

# FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el Distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

**AUTOR:** 

Araujo Ortiz, David Gerardo (orcid.org/0000-0002-4764-0529)

ASESOR:

Mg. Arq. Aguilar Zavaleta, Jorge Pablo (orcid.org/0000-0001-6517-1415)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA-PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

El proyecto va dedicado a mis padres Adolfo Araujo Olivera yCecilia Ortiz Muñoz ya que me apoyaron y orientado en el trascurso de mi carrera profesional siempre estuvieron conmigo cuidándome y motivándome

#### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco em especial a todos mis docentes que me guiaron y enseñaron en toda mi carrera profesional y en todoel proceso de mi proyecto de investigación agradezco de manera especial a mi madre que siempre estuvo ayudándome y motivándome a cumplir mis metas.

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.1.1. Realidad Problemática	1
1.1.2. Formulación del problema holopráxico	2
1.2. Justificación	3
1.3. Hipótesis Proyectual	5
1.4. Objetivos del Proyecto	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
II. MARCO TEÓRICO	6
2.1. MARCO ANÁLOGO	6
2.1.1. Estudio de Casos Urbano-Arquitectónicos similares	6
2.1.1.1. Cuadro síntesis de los casos estudiados	10
2.1.1.2. Matriz comparativa de aportes de casos	21
2.2. MARCO NORMATIVO	23
2.2.1. Síntesis de Leyes, Normas y Reglamentos aplicados en elP	-
Urbano Arquitectónico	23
2.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	27

I	III. METODOLOGÍA	56
	3.1. Tipo y diseño de Investigación	56
	3.2. Categorías y subcategorías condicionantes del Diseño	56
	3.2.1. CONTEXTO URBANO	59
	3.2.1.1. Equipamiento	59
	3.2.1.2. Uso de suelo	61
	3.2.1.3. Morfología urbana	62
	3.2.1.4. Sistema Viario	64
	3.2.2. CONTEXTO MEDIO AMBIENTAL	66
	3.2.2.1. Tipos de Clima	66
	3.2.2.2. Aspectos bioclimáticos	67
	3.3. Escenario de la propuesta de estudio (Descripción del sitio)	70
	3.3.1. Ubicación del terreno	70
	3.3.2. Topografía del terreno	73
	3.3.3. Morfología del terreno	74
	3.3.4. Vialidad y Accesibilidad	75
	3.3.5. Relación con el entorno	76
	3.3.6. Análisis bioclimático del sector	77
	3.3.6. Parámetros urbanísticos y edificatorios	79
	3.4. Participantes	81
	3.4.1. Tipos y de Usuarios	81
	3.4.2. Demanda	82
	3.4.3. Necesidades urbano-arquitectónicas	83
	3.4.4. Cuadro de áreas	84
	3.4.5. Programa arquitectónico	88
	3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	89

3.6.	Procedimiento			89
3.7.	Rigor científico			89
3.8.	Método de análisis de datos			89
3.9.	Aspectos éticos			90
IV. RES	SULTADOS			90
4.1. I	Recursos y Presupuesto			90
4.2. I	Financiamiento			90
4.3.	Cronograma de Ejecución			91
4.4. I	PRESENTACIÓN DE LA PROPUEST	A URBAN	NOARQUITEC	TÓNICO. 93
	4.1. CONCEPTUALIZACIÓN RQUITECTÓNICO			
2	1.4.1.1. Ideograma Conceptual			93
4	1.4.1.2. Idea Rectora			94
4	4.4.1.3. Partido Arquitectónico			95
2	1.4.1.4. Criterios de diseño			95
4.4	I.2. ZONIFICACIÓN			97
4	1.4.1.1. Organigramas funcionales			97
4	1.4.2.2. Esquemas de Relaciones fun	cionales		98
4	1.4.2.3. Flujogramas			102
4	1.4.2.4. Criterios de Zonificación			105
4	1.4.2.5. Esquemas de Zonificación			111
4.4	1.3. PLANOS ARQUITECTÓNICOS	DEL PRO	YECTO	113
2	1.4.3.1. Plano de Ubicación y Localiz	zación		113
2	4.4.3.2. Plano Perimétrico – Topográfi	co		114
4	1.4.3.3. Planos Generales			115
2	1.4.3.4. Planos de Distribución por S	Sectores y	Niveles	118

4.4.3.5. Plano de Elevaciones y Cortes	124
4.4.3.8. Planos de Seguridad y evacuación	125
4.4.4. PLANOS DE ESPECIALIDADES DEL PROYECTO ELEGIDO)	•
4.4.4.1. PLANOS BÁSICOS DE ESTRUCTURAS	127
4.4.4.1.1. Plano de Cimentación	127
4.4.4.1.2. Planos de estructura de losas y techos	128
4.4.4.2. PLANOS BÁSICOS DE INSTALACIONES SANITAR	IAS130
4.4.4.2.1. Planos de distribución de redes de agua potab	•
4.4.4.3. PLANOS BÁSICOS DE INSTALACIONES MECÁNICAS	
4.4.4.3.1 Planos de distribución de redes de instalaciones (alumbrado y tomacorrientes)	
4.4.4.3.2. Planos de instalaciones de comunicaciones	135
V. DISCUSIONES	137
VI. CONCLUSIONES	141
VII. RECOMENDACIONES	142
REFERENCIAS	1
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

1.Tabla	Cuadro de síntesis de los casos 1 MLK1101	. 10
2.Tabla	Cuadro de síntesis de los casos estudiados caso 2	. 14
3.Tabla	Cuadro de síntesis caso de estudio 3	. 18
4.Tabla	de Aportes de casos	21
5.Tabla	Normas reglamento nacional de edificaciones	23
6.Tabla	Normas de a.010	23
7.Tabla	Normas de a.020	26
8.Tabla	Programas para calcular la eficiencia energética	30
9.Tabla	requisitos para un certificado para la eficiencia energética	30
10.Tabla	Exigencias del CTE	32
11.Tabla	Parámetros para obtener grado I+	36
12.Tabla	Cuadro de los nuevos criterios del CTCS	40
13.Tabla	Criterios de CTCS de eficiencia energética	41
14.Tabla	Criterios de CTCS de eficiencia hídrica	43
15.Tabla	Criterios de CTCS calidad ambiente interior	43
16.Tabla	Criterios de CTCS manejo de residuos en edificaciones	45
17.Tabla	Criterios de CTCS materiales	46
18.Tabla	Criterios de CTCS movilidad sostenible	46
19.Tabla	Zonificación Bioclimática del Perú	47
20.Tabla	Valores de transmitancia térmica	48
21.Tabla	Clases de carpinterías de ventanas	49
22.Tabla	Rangos de permeabilidad al aire	49
23.Tabla	síntesis de criterios de eficiencia energética	51
24.Tabla	Cuadro de las variables	56
25.Tabla	Cuadro precipitaciones en Socabaya	69

26.Tabla	AREAS DEL TERRENO	70
27.Tabla	Consumo máximo de energía (Kwh/ m2.MES)**	78
28.Tabla	Valores de transmitancia térmica del terreno a intervenir	<sup>7</sup> 8
29.Tabla	Clases de carpinterías de ventanas y Rangos de permeabilidad alai	re
del terreno	a intervenir	78
30.Tabla	Normas de PDM	30
31.Tabla	Resumen de normas de PDM	30
32.Tabla	Cuadro de los tipos de usuarios	32
33.Tabla	Cuadro de necesidades	33
34.Tabla	cuadro programación 8	34
35.Tabla	Cuadro resumen de programación 8	38
36.Tabla	Cronograma9	)1
37.Tabla	Cronograma	<del>)</del> 2
38.Tabla	Matriz de discusión del Déficit de criterios técnicos para la construccion	źη
de vivienda	is sostenibles en el distrito de Socabaya, provincia yregión Arequip	ра
	137	
39.Tabla	Matriz de discusión del Déficit de criterios técnicos para la construccion	źη
de vivienda:	s sostenibles con ahorro energético en el distrito de Socabaya, provinc	ia
v reaión Are	eguipa	39

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

1.Figura	Consumo energético a nivel mundial	1
2.Figura	Consumo energético en habilitaciones residenciales	3
3.Figura	Emisión de CO2	4
4.Figura	Factores evalúan la eficiencia energética	29
5.Figura	Pirámide reglamentaria CTE	29
6.Figura	Etiqueta de eficiencia energética de España	31
7.Figura	Demanda y eficiencia de los sistemas	34
8.Figura	Certificación MiVivienda Sostenible	35
9.Figura	Bonos para edificaciones con criterios sostenibles	57
10.Figura	Uso de energía	57
11.Figura	Alumbrado eléctrico en Arequipa	58
12.Figura	Plano de los equipamientos de sector a intervenir	59
13.Figura	Planos de uso de suelos	61
14.Figura	Plano de trama urbana del sector a intervenir	62
15.Figura	topografía del distrito de Socabaya	63
16.Figura	Plano del sistema vial del distrito de Socabaya	65
17.Figura	Clima de Arequipa	66
18.Figura	Temperatura de Arequipa	67
19.Figura	explicativa del Rango de Radiación Solar en Arequipa	68
20.Figura	Ubicación del área a intervenir google earth, (2021)	70
21.Figura	Vista norte del área a intervenir	71
22.Figura	Vista este del área a intervenir	71
23.Figura	Vista noreste del área a intervenir	72
24.Figura	Vista norte del área a intervenir	72
25.Figura	Perfil y vista lateral del sector a intervenir	73

26.Figura	Perfil y vista lateral del sector a intervenir	73
27.Figura	morfología del terreno	74
28.Figura	Mapa de la vialidad y accesibilidad	75
29.Figura	mapa de la relación con el entorno	76
30.Figura	Análisis bioclimático del terreno a intervenir	77
31.Figura	Usos de suelos PDM	79
32.Figura	Plano de ubicación y localización	113
33.Figura	Plano perimétrico y topográfico	114
34.Figura	Planimetría	115
35.Figura	planta de las tipologías 1 y 2	116
36.Figura	planta de las tipologías 3 y 4	117
37.Figura	planos de distribución por niveles	118
38.Figura	plano de elevaciones y cortes	124
39.Figura	Planos de seguridad y evacuación	125
40.Figura	Plano de cimentación	127
41.Figura	Planos de estructuras de losas	128
42.Figura pluvial por t	Planos de distribución de redes de agua potable y redes dedesa tipologías	
43.Figura	Planos de distribución de redes de instalaciones eléctricas	133
44.Figura	Planos de instalaciones de comunicaciones	135

#### RESUMEN

En la actualidad la problemática ambiental a nivel mundial es una realidad preocupante. El deterioro de la capa de ozono, el uso excesivo de las energías no renovables y el cambio climático están afectando cada vez más a la naturaleza. Llama nuestra atención también que uno de los principales emisoresde CO2 sea el consumo de energía no renovable y en Perú, el sector residencial, sea un importante consumidor del mismo.

El presente trabajo de investigación analizó las diferentes normativas de criterios de sostenibilidad de eficiencia energética. En el Perú se cuenta con una normativa para la construcción sostenible denominada el Código Técnico de Construcción Sostenible (CCTS) por lo cual en el presente trabajo se revisa dicha normativa.

Una vez analizados los diferentes criterios de sostenibilidad de eficiencia energética, se planteó como objetivo general diseñar un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región de Arequipa. Así mismo uno de los objetivos secundarios es la implementación de un sistema depaneles solares y biohuertos para generar áreas verdes que permitan a su vez implementar un sistema de reciclaje de aguas grises.

Se llegó a determinar que el diseño de viviendas sostenibles en la región Arequipa es factible ya que se encuentra en una zona climática apropiada además de poder aprovechar todos los beneficios de una construcción sostenible como reducir el uso de energías no renovables, reducir el uso de los recursos hídricos e incluso conseguir el bienestar de las personas, mejorando su salud, su calidad de vida y sobre todo reduciendo el consumo de CO2 que contribuye al cuidado del medioambiente.

**Palabras clave:** Vivienda sostenible, eficiencia energética, Arquitectura bioclimática, vivienda colectiva, sostenibilidad

#### **ABSTRACT**

At present, worldwide environmental problems are a worrying reality. The deterioration of the ozone layer, the excessive use of non-renewable energies and climate change are increasingly affecting nature. It also draws our attention that one of the main emitters of CO2 is the consumption of non-renewable energy and, in Peru, the residential sector is an important consumer of it.

The present research work analyzed the different regulations of energy efficiency sustainability criteria. In Peru there is a regulation for sustainable construction called Código Técnico de Construcción Sostenible (CCTS) for which in the present work this regulation is reviewed.

Once the different energy efficiency sustainability criteria were analyzed, the general objective was set up for designing a set of sustainable houses in the district of Socabaya, Province and Region of Arequipa. In addition, one of the secondary objectives is the implementation of a system of solar panels and organic vegetable gardens to generate green areas that in turn allow the implementation of a gray water recycling system.

Finally, I determined that the design of sustainable houses in the Arequipa region is feasible because our region is located in an appropriate climatic zone and also to being able to take advantage of all the benefits of sustainable construction such as reducing the use of non-renewable energies, reducing the use of water resources and even achieve the well-being of people, improving their health, their quality of life and, especially reducing the consumption of CO2 that contributes to caring for the environment.

**Keywords:**Sustainable housing, energy efficiency, bioclimatic architecture, collective housing, sustainability

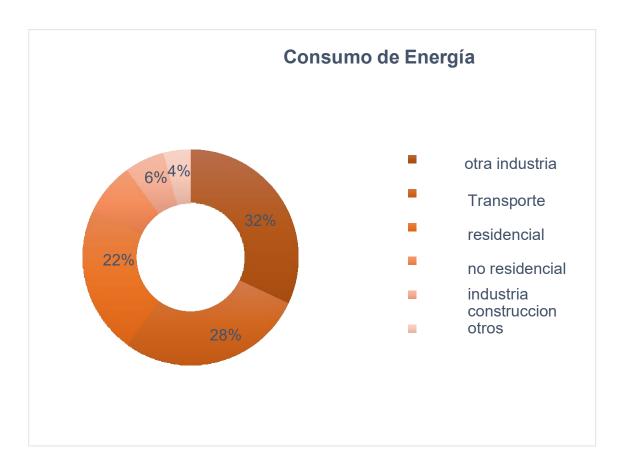
#### I. INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Planteamiento del Problema

#### 1.1.1. Realidad Problemática

Es una realidad que la actual problemática a nivel mundial a nivel ambiental sonlas edificaciones producen grandes emisiones de co2 y especialmente el consumo de energía es uno de principales emisores de co2. En Perú el sector residencial es un importante consumidor energético con un 22 % Como se nota enla gráfica.

#### 1. Figura Consumo energético a nivel mundial



Fuente Agencia Internacional de Energía

En el Perú, se ha tratado de integrar criterios de sostenibilidad poniendo en marcha programas como "mi vivienda sostenible" o "mi vivienda verde".

Utilizando 6 sistemas de certificación ISO 14001, ISO 50001, LEED, EDGE,

WELL, SITES. (Aguilar 2021).

Sin embargo, hoy en día no es una realidad en la ciudad de Arequipa, especialmente en el diseño y construcción de vivienda, priorizado proyectos residenciales sin tomar en cuenta factores de sostenibilidad, con edificaciones con alto consumo de energía y emisiones de CO2 durante todo su ciclo de vida.

#### 1.1.2. Formulación del problema holopráxico

Según Aguilar (2021), el programa mi vivienda sostenible (FMV, 2018) promovía la construcción de viviendas sostenibles entre sus diferentes criterios se encontraba mejorar la eficiencia energética en el Perú, de los 674 bonos que seotorgaron el 2% solo beneficio a Arequipa, en consecuencia, vemos la existencia de un déficit de criterios técnicos para la construcción de viviendas sostenibles con ahorro energético.

A pesar de que se ha tratado de implantar el programa mi vivienda sostenible existe una falta de interés de los involucrados en el manejo de criterios de sostenibilidad en el diseño de viviendas en la ciudad de Arequipa. (Chávez et al.2018).

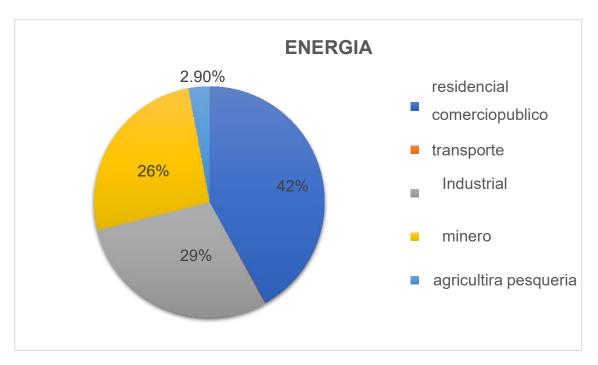
Mediante este trabajo se revisará criterios de Certificación energética en Españay la certificación energética en el Perú, se determinará qué criterios de sostenibilidad energética debe ser considerado para el diseño de viviendas sostenibles en la ciudad de Arequipa.

#### 1.2. Justificación

En el Perú su producción de co2 solo es el 0.3% comparado con el resto del mundo, según el convenio marco de las naciones unidas sobre el cambio climático, Perú cuenta con 7 de las 9 características para que se considere vulnerable. (MINAM, 2016) Ministerio del Ambiente 2016.

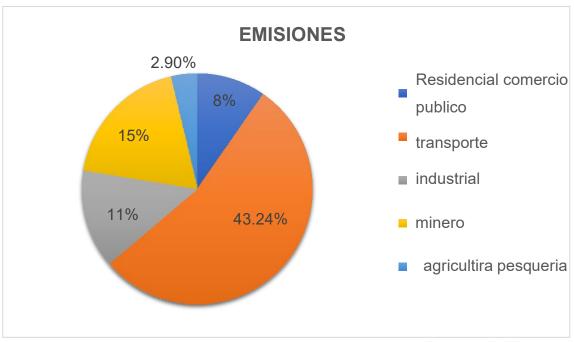
A nivel nacional en el 2017 el MINAN dijo que el consumo energético en las habilitaciones residencial y comercial es de 42% y 7.73% de emisión de co2. (MINEN, 2017).

#### 2. Figura Consumo energético en habilitaciones residenciales



Fuente MINEN, 2017

#### 3. Figura Emisión de CO2



Fuente MINEN, 2017

Según el INEI 2017 en el Perú la taza de urbanización es alto con 79.3% en población urbana y 20.7% población rural, específicamente en Arequipa su porcentaje es de 86.2% en viviendas urbanas y 13.8% viviendas rurales (INEI 2017), (Aguilar 2021).

Las habilitaciones residenciales en Arequipa son perjudiciales y en su funcionamiento consume recursos de manera desproporcionada, en vista de ello es necesario implementar y crear alternativas de tipologías de viviendas sostenibles que utilicen la energía de manera eficiente.

Los beneficios de la construcción sostenible son muchos, desde ahorros de energía y agua para los usuarios, hasta conseguir el bienestar de las personas,mejorando su salud, mejorando la calidad de vida y sobre todo reduciendo el consumo de co2 contribuyendo al cuidando el medioambiente. (Mayer, 2020)

#### 1.3. Hipótesis Proyectual

Inexistencia de viviendas autosostenibles que incluyan sistemas de ahorro deenergía o energías alternativas renovables en la ciudad de Arequipa.

#### 1.4. Objetivos del Proyecto

#### 1.4.1. Objetivo General

Diseñar un conjunto de viviendas sostenibles, que se adapte a las condicionesclimáticas del entorno que aproveche las energías renovables, especialmente la energía solar que sea eficiente energéticamente.

#### 1.4.2. Objetivos Específicos

- Diseñar 88 viviendas autosostenibles que utilicen energías renovables, creando un modelo piloto para la ciudad de Arequipa en el distrito de Socabaya.
- Determinar los criterios de eficiencia energética para el desarrollo arquitectónico de viviendas sostenibles, siguiendo los criterios deeficiencia energética de España y de la normativa del Perú.
- Aplicar los diferentes criterios normativos para el diseño de viviendas sostenibles con eficiencia energética.
- Identificar los casos análogos de tipologías de viviendas que incorporan criterios de sostenibilidad que incorporen sistemas de energía renovable.
- Implementar un sistema solar fotovoltaico para garantizar la eficiencia energética.

#### II. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. MARCO ANÁLOGO

El marco análogo se clasificará en 3 casos de estudio el edificio MLK1101 supportive housing, el cual este proyecto está diseñado por él es estudio de arquitectura LOHA (Lorcan O'Herlihy Architects) ,el edificio de viviendas sostenibles en puerto real España el cual está diseñado por el Estudio GlorietaArquitectos, Hombre de Piedra y el proyecto de "Una Comunidad Para Crecer En Via Cenni" diseñado por el estudio Rossiprodi Associati.

## 2.1.1. Estudio de Casos Urbano-Arquitectónicos similares

Caso de estudio 1

Nombre del proyecto: Vivienda de apoyo MLK1101Arquitectos: LOHA | Lorcan O'Herlihy Architects Superficie: 3,150 m2

**Ubicación:** Los Ángeles, California, Estados Unidos

El conjunto de viviendas tiene una capacidad de 16 unidades de viviendas las viviendas están conectadas por medio de circulaciones exteriores como pasillosescalones de anchos diferentes.



Fuente arquine

La intervención de LOHA es centrarse en la salud en la integración con la ciudad y la comunidad en crear espacios cómodos y para lograrlo uso una serie de estrategias de integración con la ciudad sin perder los lazos de comunidad. Posee con una certificación sostenible LEED PLATINIUN incluyen ares de uso compartido, áreas comerciales, áreas de huertas compartido, estacionamiento de bicicletas, estacionamiento de autos eléctricos.

Implementa tecnología de ahorro energético por medio de paneles solares produciendo energía renovable, electrodomésticos de alta eficiencia, un sistemasolar de agua caliente y un plan de gestión de aguas pluviales.

#### Caso de estudio 2

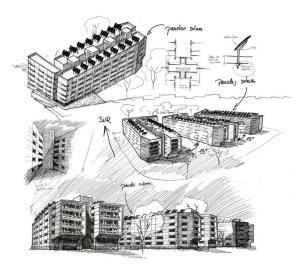
Nombre del proyecto: viviendas Sostenibles En Puerto Real

**Arquitectos:** Estudio Glorieta Arquitectos, Hombre de Piedra

Superficie: 2918 m<sup>2</sup>

Ubicación: puerto real, Cádiz, España

El complejo de viviendas está conformado por 3 bloques de viviendas cada unode ellos tienen una capacidad de 99 viviendas en total 297 unidades de vivienda.



Fuente Jesús Granada, archdaily

La intención de parte del grupo de arquitectos es aprovechar todas las potencialidades del lugar, sacando provecho a las mejores orientaciones y la mejor vista hacia el paisaje natural. Cuenta con un gran funcionamiento bioclimático utilizando estrategias formales para cada tipo de fachadas en sus aberturas, abriéndose hacia al sur y protegiéndose del solamente por medio de dinteles y aleros incorpora tecnología de ahorro energético a base de paneles solares produciendo energía renovable.

#### Caso de estudio 3

Nombre del proyecto: Viviendas en Via Cenni"

Arquitectos: Associati Rossiprodi.

Superficie construida: 13,000 m²Superficie del terreno: 30.284 m2

Ubicación: Milan, Italy



Fuente Courtesy of Rossiprodi Associati

El proyecto en uno de los más grandes de Europa con la idea de crear comunidad, con criterios de habitas sostenibilidad y colaborativo. El complejo de viviendas está conformado por 4 bloques donde se encuentran diferentes áreas de uso colectivo y 124 unidades de apartamentos con una diversidad de tipologías está enfocado en una población joven con diferentes

ingresos creando viviendas para familias numerosas, familias recién formadas, ancianos, jóvenestrabajadores, discapacitados, familias típicas. Lo que mas caracteriza a este proyecto es la idea de crear comunidad integrando el área residencial con los servicios.



Fuente Courtesy of Rossiprodi Associat

#### 2.1.1.1. Cuadro síntesis de los casos estudiados

1.Tabla Cuadro de síntesis de los casos 1 MLK1101

#### Análisis contextual

Relación con el entorno a pesar de estar en una calle muy concurrida el edificio crea un espacio donde fomenta el sentido de comunidad dentro del vecindario por medio de la estrategia de crear un patio elevado protegiéndolos a los usuarios del ruido de la calle.

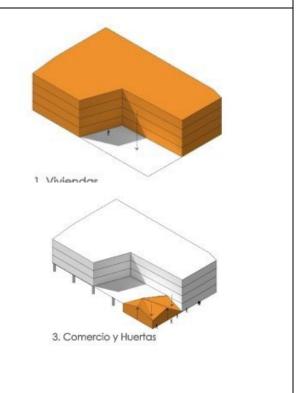




#### **Análisis formal**

- -se compone por un volumen compacto en forma de L de 4 pisos, Se inserta un volumen menor rectangular de un piso.
- La inserción de escaleras y pasarelas exteriores u de distintos espesores forman espacios socialesdinámicos.

Presencia de un techo inclinado en lafachada principal jerarquiza el ingreso hacia el patio elevado exterior





#### Análisis bioclimático:

la distribución en forma de L permite que el edificio tenga el mejor asolamiento.

La circulación para los departamentos se encuentra al exterior para permitir una gran ventilación cruzada. Existe grandes áreas de acristalamiento para recibir la mayor cantidad de sol y así reducir el uso de tecnología.

Tecnología: presenta un diseño eficiente en ventanas y electrodomésticos de alta eficiencia, paneles solares en el techo, un sistema solar de agua caliente y un plan de gestión de aguas pluviales.





#### **Análisis funcional**

en el primer piso se encuentran 2 espacios comerciales acristalados a nivel de la calle y una escalara que se conecta con el área del patio del segundo nivel que contiene un jardín comunitario donde se fomenta la interacción social.

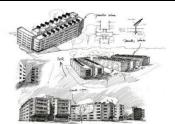


#### 2.Tabla Cuadro de síntesis de los casos estudiados caso 2

#### **Análisis contextual**

Relación con el entorno fortalece su vínculo visual con la naturaleza favoreciendo vistas al paisaje.

El terreno presenta una topografía plana.

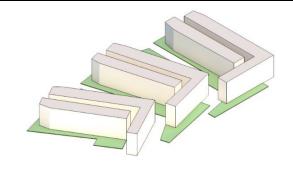




#### Análisis formal

-Se compone por 3 volúmenes compactos e 5 pisos

-La volumetría se compone de estrategias formales para protegerse del sol y para obtener mayor iluminación, las aberturas de la fachada norte son mayores para obtener más calor en laedificación y las aberturas de fachada sur se reduce y se insertan aleros de protección solar.





Fachada este



#### Fachada oeste



Fachada norte



Fachada sur

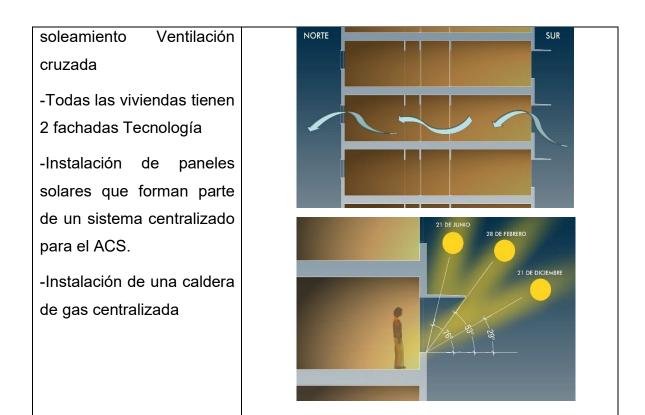
#### Análisis bioclimático

- Las distribuciones en abanico y la forma de L permite captar la mayor luz solar posible.
- Predominan las fachadas sur, este y oeste minimizando la fachada norte

#### Protección solar

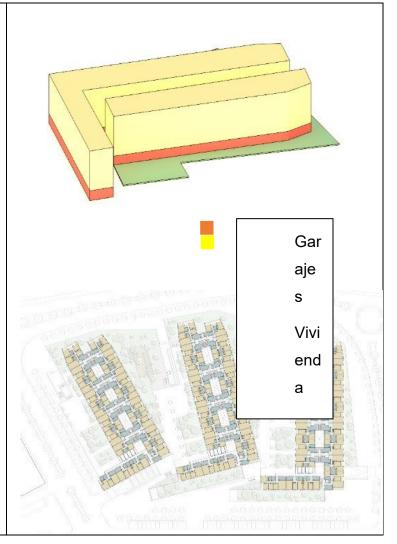
- Se integran aleros orientados en las fachadas sur para protección del





Análisis funcional: Los estacionamientos se resuelven en un solo piso por un semisótano, lo que creaun espacio ajardinado elevado de uso residencial abiertos al paisaje.

Las tipologías de viviendas no presentan mucha diversidad lo que contribuyen a una ejecución más sistematizada.



#### 3. Tabla Cuadro de síntesis caso de estudio 3

#### Análisis contextual

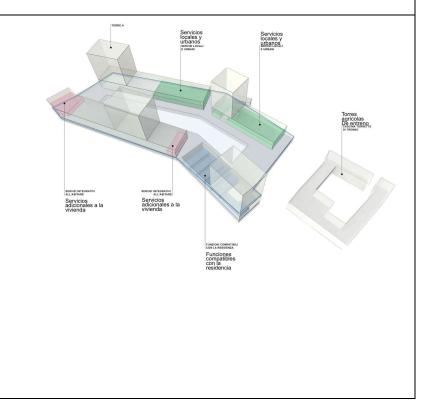
Ubicación al margen de la trama urbana Morfología parten de idea recomponer la forma de manzana, creando un espacio público protegido que a la vez se vuelva como en un punto articulador a diferentes los abiertos espacios (jardines, terrazas).





#### Análisis formal

-se compone de 4 volúmenes conformados por 2 pisos, creando asíla protección del público espacio privado, en donde se superponen 4 torres de uso de viviendas. Creando así un juego de diferentes creando alturas,



espacios abiertos en diferentes niveles.





## Análisis bioclimático:

Instalación de un sistema constructiva de paneles X-LAM este sistema costa de paneles portantes de láminas cruzadas.





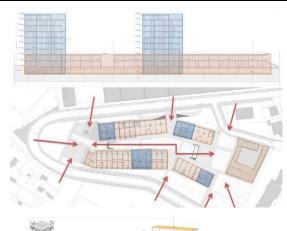
#### Análisis funcional

Los volúmenes inferiores son donde se

encuentran los servicios complementarios, como servicios comunitarios, locales comerciales y algunas viviendas con accesos al jardín.

Además de los espacios públicos, espacios recreativos y culturales En las cuatro torres se localizan las diferentes

tipologías de vivienda





## 2.1.1.2. Matriz comparativa de aportes de casos

## 4.Tabla de Aportes de casos

	Aportes de casos			
	1	2	3	
Análisis contextual	Por medio de estrategias proyectuales integra la edificación con el entorno, fomenta el comercio de acuerdo a la zona urbana.	El proyecto busca aprovechar todas las potencialidades del sitio (vistas al paisaje natural)	El proyecto crea un gran punto de espacio público privado protegiendo del exterior.	
Análisis formal	El proyecto crea un gran punto de espacio público privado protegiendo del exterior.	A base de estrategias proyectuales define las cualidades de la forma por medio de las condiciones del sitio	La articulación de los diferentes espacios abierto a diferentes niveles fomenta la socialización	

Análisis bioclimático	-La distribución formal permite un correcto diseño bioclimático. -Implementación de áreas verdes compartidas. -Utilización de tecnología de eficiencia energética	-Se considero un diseño bioclimático permitiendo a cada unidad de vivienda una doble fachada favoreciendo a la ventilación cruzada -Instalación de paneles solares	La incorporación de tecnología para mitigar y reducir las emisiones de co2
Análisis funcional	Se considero unas series de estrategias de interacción social implementando áreas compartidas, espacios públicos verdes, espacios comerciales.	Las tipologías de viviendas no presentan mucha diversidad lo que contribuye a una sistematización eficaz.	Su estrategia funcional de protegerse de la calle, es la incorporación de actividades complementarias dando servicio a la vivienda

#### 2.2. MARCO NORMATIVO

## 2.2.1. Síntesis de Leyes, Normas y Reglamentos aplicados en el Proyecto Urbano Arquitectónico.

## 5. Tabla Normas reglamento nacional de edificaciones

REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES				
	NORMA	200	ARGUMENTO	
TITULO II	HABILITACIONES URBANAS	TH.011	Habilitaciones residenciales	
		CE.010	Aceras y pavimentos	
	O III ARQUITECTURA	A. 010	condiciones generales de diseño	
TITULO III		A.020	vivienda	
		A.120	Accesibilidad	
	ESTRUCTURAS	E.030	Diseño sismorresistente	

Fuente RNE

## III Arquitectura

6.Tabla Normas de a.010

## Capitulo V

Norma. A. 010 condiciones generales de diseño			
Capítulo V Nos indican los accesos y pasajes de circulación adecuada para los usuarios.			
	Interior de las viviendas 0.90m		
	Pasajes que sirven de acceso hasta a dos Viviendas 1.00m		
Artículo 25. Los pasillos para que los usuarios transiten con tranquilidad deben son los siguientes.	Pasajes que sirven de acceso hasta a 4		
	Viviendas 1.20m		
	Áreas de trabajo interiores en oficinas 0.90m		
	Locales comerciales 1.20m		
	Locales de salud 1.80m		
	Locales educativos 1.20m		

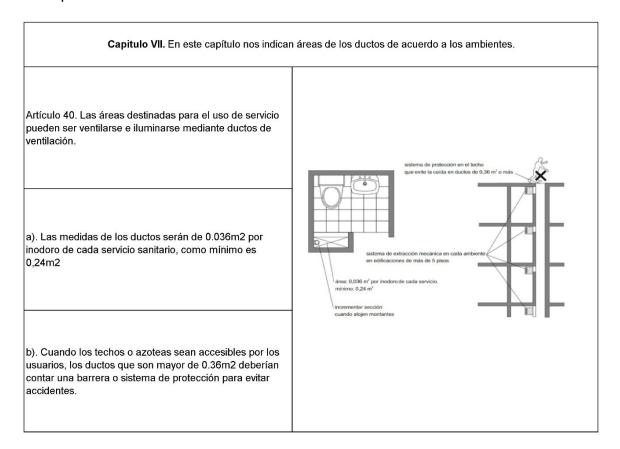
### Fuente RNE

# Capitulo VI

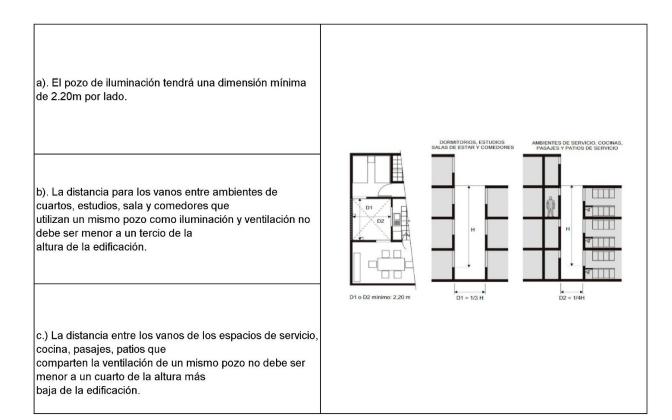
Capítulo VI. En este capítulo observamos las aberturas exteriores, las puertas, y los vanos.		
<b>Artículo 34.</b> Las medidas para la instalación de las puertas de accesos a diferentes ambientes deben ser los siguientes:	a). La altura mínima será de 2.10	
	b). Los anchos mínimos de los vanos para las puertas serán:	
	Acceso principal debe ser 0.90m mínimo.	
	Acceso a las habitaciones deber 0.80m como mínimo.	
	Acceso para los baños como mínimo deben ser 0.70m	

### Fuente RNE

# Capitulo VII

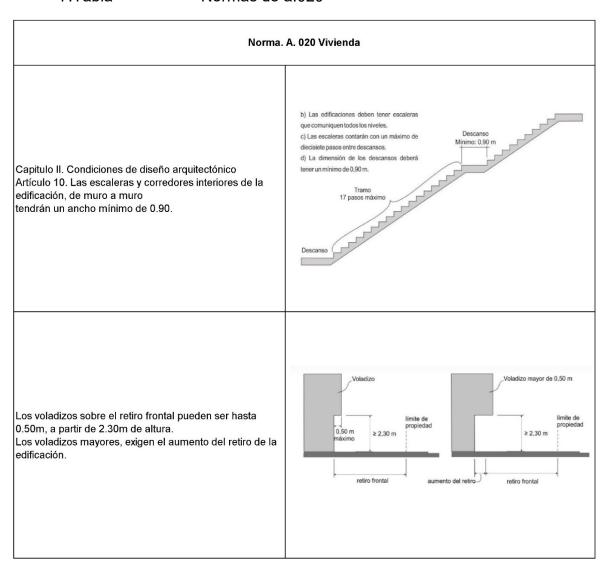


Fuente RNE



Fuente RNE

### 7.Tabla Normas de a.020



Fuente RNE

### 2.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

### Viviendas sostenibles

Es aquella vivienda que promueve el bienestar, salud y seguridad y a la vez es muy respetuoso con la naturaleza dando condiciones físicas espaciales de mucha calidad. Y a la vez permitiendo a las personas que habitan en este tipo de vivienda un buen desarrollo social y económico. Es eficaz utilizando los recursos del medio ambiente, como la energía, agua y etc. Uno de los grandes objetivos es disminuir las emisiones de dióxido de carbono y así reducir la contaminación ambiental. Las viviendas autosostenibles deben cumplir ciertos principios de eficiencia en el uso de los recursos, cumpliendo principios de la arquitectura bioclimática aprovechando todas las condiciones de la naturaleza como la orientación los vientos deben ser eficaces en el uso de la energía, materiales, agua (Márquez 2016).



### Eficiencia energética

La eficiencia energética pretende conseguir los mismos bienes y servicios energéticos, reduciendo el consumo de energía de fuentes no renovables, con el objetivo de reducir la contaminación y a la vez que sean eficaces en toda su vida útil. En sector residencial las edificaciones deben de ahorrar el consumo dela energía tanto en todo su funcionamiento de toda su vida útil como en el momento de su edificación, y para ello utilizan principios de la arquitectura bioclimática y en el uso de las nuevas tecnologías de ahorro energético.

En la actualidad a las edificaciones que cumplen con este principio se les concede un certificado de eficiencia energética. (Spain Green Building Council, 2002).

## Certificado de eficiencia energética

Un certificado energético califica energéticamente una edificación, calculando elconsumo energético durante su vida de funcionamiento.

Para realizar una evaluación energética de un edificio, existen varios factores que permiten determinar si una edificación es eficiente energéticamente, este certificado a la vez proporciona las acciones que debemos tomar para mejorar elcomportamiento energético.

Los principales indicadores más utilizados a nivel global para realizar la calificación energética se componen en 2 factores, uno la cantidad de energía consumida del edificio durante un año en energía primaria no renovable y la cantidad de emisión anual de co2.

Dicho certificado etiqueta la eficiencia energética de una forma clara utilizando una puntuación dentro de una escala puede ser numérica o por letra de acuerdoa la normativa de cada país que van desde la letra A hasta la letra G siendo la Ala más eficiente y la G la menos eficiente. (Sánchez 2021).

### 4. Figura Factores evalúan la eficiencia energética

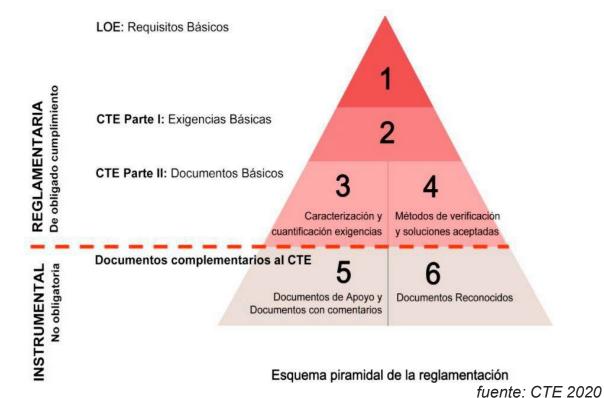
CONSUMO DE ENERGÍA		EMISIONES DE DIÓXIDO DE	
PRIMARIA NO RENOVABLE		CARBONO	
[kWh/m² año]		[kgCO2/ m² año]	
<15.6 A  15.6-29.6 B  29.6-50.0 C  50.0-80.1 D  80.1-173.7 E  173.7-189.4 F  ≥ 189.4 G	246.8 G	<3.6 A  3.6-6.8 B  6.8-11.5 C  11.5-18.5 D  18.5-41.5 E  41.5-46.9 F  ≥ 46.9 G	43.2 F

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (s.f.)

## Certificación energética en España

La certificación energética de España se basa en los criterios establecidos enel código técnico de la edificación (CTE). Según Aguilar (2021)

### 5. Figura Pirámide reglamentaria CTE



En España, la eficiencia energética se calcula calculando el consumo final

de energía hora a hora, calculando la demanda horaria y la producción horaria media de los diferentes sistemas que satisfacen las necesidades del edificio, utilizando los siguientes programas:

8. Tabla Programas para calcular la eficiencia energética

Programas	LIDER-CALENER (HULC)
	CE3
	CE3X
	CERMA
	CYPETHERM HE Plus
	SG SAVE

Fuente Gobierno de España, s.f.

9.Tabla requisitos para un certificado para la eficiencia energética

Contenido de los certificados de eficiencia energética
Identificación del edificio con su referencia catastral
Normativa sobre ahorro y eficiencia energética al momento de su construcción
Datos del técnico certificador
Software informativo utilizado
Anexo N° 1. Características del edificio: envolvente térmica, instalaciones térmicas
(calefacción, refrigeración y agua caliente sanitaria), instalaciones de iluminación,
condiciones de funcionamiento, ocupación y de confort
Anexo N° 2. Calificación energética del edificio expresado en una etiqueta
Anexo N° 3. Recomendaciones para la mejora de la eficiencia energética del edificio
en rehabilitaciones.
Anexo N° 4. Pruebas, comprobaciones e inspecciones realizadas por el técnico
certificador

Fuente R.D. N° 235/2013, (pg. 19)

# 6. Figura Etiqueta de eficiencia energética de España

QUALIFICACIÓ ENERG DE L'EDIFICI ACABAT		ETIQUETA	
DADES DE L'EDIFICI  Normativa vigent construcció/rehabilitació  Referència cadastral	Tipus edifici Adreça Municipi C.P. C. Autónoma		
A B C	GÉTICA	CONSUM DENERGIA KWH/m2 any	Emissions kg GO2 / m2 any
E F G			
REGISTRE			d fins dd/mm/aaaa ESPAÑA /31/UE

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (s.f.)

### Código Técnico de la Edificación (CTE)

Es el reglamento usado en España donde se determina las exigencias básicas que deben cumplir las habilitaciones en temas de seguridad y habitabilidad.

El código está dividido por 2 partes en la 1 parte se detalla los criterios básicos de seguridad y habitabilidad y en la 2 parte se detalla todos los criterios fundamentales de carácter técnicos.

En seguridad se considera criterios de seguridad estructural, seguridad de utilización, accesibilidad y seguridad en caso de incendio.

En habitabilidad se consideran los criterios de ahorro de energía (DB HE), resguardo frente a los ruidos y de salubridad.

DB HE es un documento básico donde se incluyen 5 exigencias básicas, en estas exigencias se establecen reglas y procedimientos básicos de ahorro de energía que deben cumplir las edificaciones. Las exigencias son la siguientes:

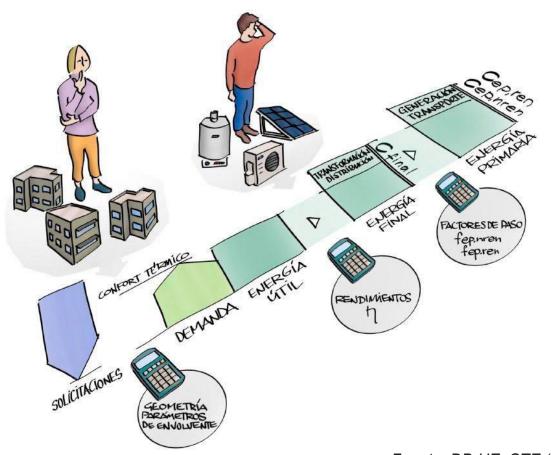
### 10.Tabla Exigencias del CTE

HE1:	Condiciones para el control de la demanda energética. Exige que las edificaciones dispondrán de un a envolvente térmica con características que limitaran la demanda energética en función al uso de edificación y a la zona climática para alcanzar el confort térmico.
HE2:	Condiciones de las instalaciones eléctricas. Exige que las instalaciones térmicas de una edificación sean adecuadas para lograr el bienestar térmico.

HE3:	Condiciones de las instalaciones de iluminación. Exige que las edificaciones dispongan de instalaciones de iluminación eficientes energéticamente, adecuadas a las necesidades de los usuarios, que cuenten con un sistema de control y regulación.
HE4:	Contribución mínima de energía renovable para cubrir la demanda de agua caliente sanitaria. Exige que las edificaciones cubran el 70% de la demanda ACS sea cubierta por fuentes renovables o procesos de cogeneración renovables.
HE5:	Generación mínima de energía eléctrica. Exige que las edificaciones de alto consumo eléctrico se implementen sistemas de generación eléctrica procedentes de fuentes renovables para su propio uso.

Fuente Aguilar, 2021

# 7. Figura Demanda y eficiencia de los sistemas



Fuente: DB-HE, CTE (2020)

## Certificación energética en el Perú

El fondo MiVivienda (FMV) fundo el programa mi vivienda verde incorporando criterios de sostenibilidad otorgando a las edificaciones 3 clases de certificaciones denominadas grado I+, Grado II+ y Grado III+. (FMV, 2020)

8. Figura Certificación MiVivienda Sostenible



Fuente: FMV, 2020

Para obtener un certificado grado I+ se debe cumplir con los siguientes requisitos y un requisito opción denominado \*1:

# 11.Tabla Parámetros para obtener grado I+

eficiencia hídrica	<ul> <li>Instalación de grifería de lavatorios, lavaderos, duchas einodoros de bajo consumo.</li> <li>Disponer de tanque de reservade agua.</li> <li>Disponer de tecnología de riego tecnificada para áreasverdes.</li> <li>Disponer de medidores o contometros independientes.</li> </ul>
eficiencia energética	<ul> <li>Disponer de iluminación de bajo consumo en áreas comunes y unidades de vivienda.</li> <li>Disponer de sensores de movimiento en áreas comunes.</li> </ul>

	- Disponer de red de gasnatural.
estrategias bioclimáticas	- Disponer de un diseño bioclimático basados en losparámetros normados en CTCS
materiales	- Disponer de Eco-Materiales.
residuos	- Manejar de un Plan de Manejo de Residuos y Reciclaje.

sostenibilidad urbana	<ul> <li>Plan Ampliado de Comunicación (Proyecto másEstrategias de Ahorro y Reciclaje)</li> <li>Disponer de fibra óptica.</li> <li>Estacionamiento con criteriosde Sostenibilidad.</li> </ul>
-----------------------	---

FMV, 2020

Exigencia de elección \*1 (1 de 3):

Disponer de calentadores de agua de bajo consumo, centralizados, de acumulación o de paso.

- Disponer de Calentadores eficientes a gas natural.
- Disponer de Sistema Centralizado de Calentamiento de agua a gasnatural.

Para recibir un certificado grado II+ se debe cumplir con las exigencias delgrado I+ y una exigencia de elección denominado \*2:

Exigencia de elección \*2 (1 de 2):

- Disponer de sistema fotovoltaico para generar energía eléctrica para laszonas comunes interiores.
- Disponer de sistema fotovoltaico para iluminación para zonas comunes exteriores y de la Instalación de equipamiento electromecánico de bajoconsumo.

Para recibir un certificado grado III+ se debe cumplir con las exigencias del grado II+ y una exigencia de elección denominado \*3 y una exigencia de elección denominado \*4:

## Exigencia de elección \*3 (1 de 2):

- Disponer de planta de tratamiento de aguas residuales y otro sistema detratamiento, para riego de áreas verdes.
- Disponer de planta de tratamiento de aguas residuales y otro sistema detratamiento para reúso en inodoros.

## Exigencia de elección \*4(1 de 3):

- Disponer de un Área Comercial.
- Disponer de una zona para el servicio comunal.
- Disponer de una Zona de lavado de uso colectivo. (FMV 2020)

# Normativa en el Perú Código técnico de construcción sostenible CTCS

El código técnico de construcción sostenible desde su lanzamiento en 2015 busca normar las disposiciones técnicas para el diseño y construcción sostenible, buscando impulsar habilitaciones de eficientes energéticamente como hídricamente.

CTCS en su versión actualizada buscara implementar los criterios de manejo residual, criterios de uso eficaz de materiales y de la movilidad sostenible.

### 12. Tabla Cuadro de los nuevos criterios del CTCS

EDIFICACIONES SOSTENIBLES	CAPÍTULO 1	EFICIENCIA ENERGÉTICA
	CAPÍTULO 2	EFICIENCIA HÍDRICA
	CAPÍTULO 3	CALIDAD AMBIENTAL INTERIOR
	CAPÍTULO 4	MANEJO DE RESIDUOS EN EDIFICACIONES
	CAPÍTULO 4	MATERIALES Y PRODUCTOS DE LA CONSTRUCCIÓN
	CAPÍTULO 5	INFRAESTRUCTURA PARA MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE EN EDIFICACIONES

Fuente D.S. N° 014, 2021

# 13. Tabla Criterios de CTCS de eficiencia energética

eficiencia energética	CARACTERÍSTICAS DE LA ENVOLVENTE	Transmitancia de la envolvente térmica En toda edificación no residencial se debe cumplir con lo establecido en la Norma Técnica EM.110.  Reflectancia de la envolvente térmica Para todo tipo de edificación  La reflectancia de los elementos opacos para techos y muros con orientaciones SE, S y SO (en zonas bioclimáticas 1, 2, 3, 7, 8 y 9) debe tener un valor ≥60%.  La reflectancia de los elementos opacos para techos y muros con orientaciones NE, N y NO (en zonas bioclimáticas 5 y 6) debe tener un valor <60%.
	ILUMINACIÓN NATURAL Y ARTIFICIAL	todas las edificaciones deben priorizar la lluminación natural por vanos  las edificaciones de uso residencial deben istalar Lámparas y luminarias LED en areas comunes y unidad de vivienda  la edificacion no residenciales según la necesidad del diseño

Fuente D.S. N° 014, 2021

		etiqueta de eficiencia energetica debe se ≥ a la clase b	
	ILUMINACIÓN NATURAL Y ARTIFICIAL	según el RTEEE	
		incorporacion de sensores de movimiento Para activar y desactivar iluminacion artificial	
		En toda edificación se debe priorizar el ingreso de ventilación natural.	
eficiencia energética	VENTILACIÓN NATURAL Y MECÁNICA, CALEFACCIÓN Y REFRIGERACIÓN	El aparato de aire acondicionado conectado a la red elèctrica con una potencia nominal de refrigeración o de calefacción de 12 kW como máximo. etiqueta de eficiencia energetica debe se ≥ a la clase b según el RTEEE	
		Calderas Las calderas que se instalen en edifi caciones deben contar una efi ciencia energética de clase A,	
	EQUIPOS ELECTROMECÁNICOS E INSTALACIONES DE GAS NATURAL	Ascensores El motor eléctrico que se instale para el accionamiento del ascensor deber contar con una etiqueta de eficiencia energetica ≥ a la clase b según el RTEEE	
		Equipos para impulsión de agua El motor eléctrico trifásico que se instale para el accionamiento de un equipo para impulsión de agua deber contar con una etiqueta de eficiencia energetica ≥ a la clase b según el RTEEE	
		Instalaciones de gas natural se debe instalar una red interna cumpliendo con lo establecido en la Norma Técnica EM.040 Instalaciones de gas del RNE	
	<u> </u>	Fuente D.S. N° 014, 2	

Fuente D.S. N° 014, 2021

# 14. Tabla Criterios de CTCS de eficiencia hídrica

	APARATOS SANITARIOS CON TECNOLOGÍAS DE AHORRO	los aparatos sanitarios deben tener sello o certificado nacional o internacional de eficiencia hidrica.  Duchas: Máximo caudal de 9 litros/minuto medidos a una presión de 551,6 kPa.  Lavadero y lavatorio: Máximo de caudal de 4,9 litros/minuto medidos a una presión de 417,7 kPa.  Inodoros: Con doble pulsador (4.8 lpd promedio) o con un pulsador con tanque <4.8 lt.  Urinarios: Máximo caudal de 1 lpd.
	SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO	Las edifi caciones residenciales y no residenciales ubicadas en las zonas bioclimáticas 1 y 2 de la Norma Técnica EM.110 Confort Térmico y Lumínico con Eficiencia Energética del RNE o norma que lo sustituya deben contar con un sistema de riego tecnifi cado, ya sea por goteo o por aspersión para su área verde total, siempre que sea mayor a 50 m2.

Fuente: D.S. N° 014, 2021

# 15. Tabla Criterios de CTCS calidad ambiente interior

		En caso que el área verde total de la edificación supere los 50 m2, debe cumplir:  Si la edificación está ubicada en las zonas bioclimáticas 1 y 2 de la Norma Técnica EM.110 Confort Térmico y Lumínico con Efi ciencia Energética del RNE o norma que lo sustituya, las áreas verdes deben de conformarse en su totalidad con especies xerófi las, de acuerdo a lo indicado en el Anexo V, o en su defecto el
CALIDAD AMBIENTAL Espe	ecies vegetales de áreas verdes	Si la edificación está ubicada en las zonas bicclimáticas 1 y 2 de la Norma Técnica EM.110 Confort Térmico y Lumínico con Efi ciencia Energética del RNE o norma que lo sustituya, las áreas verdes deben de conformarse en su totalidad con especies xerófi las, de

CALIDAD AMBIENTAL INTERIOR	Composición del área verde	Para toda edificación no residencial, el área verde debe ocupar lo establecido por la normativa sectorial vigente y en su defecto contar con una superficie equivalente al 50% del área libre establecida en el Certificado de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios, a menos que este indique una superficie mayor de área.  Esta área verde puede estar distribuida sobre el propio terreno natural, en las jardineras, así como sobre los techos o muros de la edificación. En caso que la totalidad del techo sea un área verde puede prescindirse de aplicar lo indicado en el artículo 6 del presente Código Técnico.
	Mantenimiento de áreas verdes	Para el mantenimiento de áreas verdes se debe presentar una ficha para el mantenimiento de áreas verdes que incluya la información técnica

# 16.Tabla Criterios de CTCS manejo de residuos en edificaciones

MANEJO DE RESIDUOS EN EDIFICACIONES	Minimización y manejo de residuos sólidos no municipales de ed icfiaciones	En los casos que aplique, según lo establecido en la normativa ambiental vigente, se debe presentar la información sobre la minimización y manejo de residuos sólidos no municipales de edificaciones
		Las características de los contenedores de residuos sólidos, además de lo establecido en la Norma Técnica A.010 Condiciones generales de diseño del RNE, deben tomar como referencia estándares tales como la Norma Técnica Peruana 900.058-2019. GESTIÓN DE RESIDUOS. Código de Colores para el Almacenamiento de Residuos Sólidos u otras equivalentes o superiores.
	Aprovechamiento y/o disposición fi nal de los residuos sólidos de la construcción y demolición, provenientes de edifi caciones, en infraestructuras autorizadas	Todas las edificaciones deben presentar una declaración jurada que incluya la información técnica sobre el aprovechamiento y/o la disposición fi nal de los residuos sólidos de construcción y demolición en infraestructuras de residuos sólidos autorizadas, conforme a la Tabla II.5 del Anexo II.
		En caso la edifi cación cuente con un Plan de Minimización y Manejo de Residuos Sólidos No Municipales, la información presentada en la declaración jurada debe ser concordante con dicho plan, según corresponda.

## 17. Tabla Criterios de CTCS materiales

MATERIALES Y PRODUCTOS DE LA CONSTRUCCIÓN		Las edificaciones residenciales y no residenciales deben utilizar el 100% de ecomaterial, de por lo menos un material o producto que conforma las siguientes partidas de obra:
	Ecomateriales	estructura Obras de concreto simple Obras de concreto armado Estructuras metálicas Estructuras de madera o bambú
		arquitectura  • Muros y tabiques  • Cielo raso  • Pisos y pavimentos

Fuente: D.S. N° 014, 2021

# 18. Tabla Criterios de CTCS movilidad sostenible

INFRAESTRUCTURA PARA MOVILIDAD URBANA	estacionamientos para bicicletas y otros vehículos de movilidad personal	Las edificaciones multifamiliares deben contar Edificación, aprobado por el Decreto Supremo Nº 010-2018-VIVIENDA y modificatorias, así como cumplir con lo indicado en la Norma Técnica CE.030 Obras especiales y complementarias del RNE. con una cantidad de estacionamientos para bicicletas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 9.2 del artículo 9 del Reglamento Especial de Habilitación Urbana
SOSTENIBLE EN EDIFICACIONES	Ambientes para ciclistas	Las edificaciones no residenciales deben contar al menos con un ambiente para hombres y otro para mujeres, preferentemente accesibles desde el estacionamiento de bicicletas, en el que puedan asearse y cambiarse, con excepción de los casos en los que la edificación, por su propio diseño, ya cuente con ambientes apropiados para tal fin.

## Norma EM. 110 confort térmico y lumínico con eficiencia energética

La norma EM 110 del Perú norma el consumo de energía en las edificaciones está relacionado al diseño arquitectónico, como al tipo de tecnología o artefactoque la habilitación contenga tales como sistema de iluminación, sistemas de refrigeración y de calefacción a la vez norma los hábitos de los ciudadanos en su consumo energético. (D.S. N° 006, 2014)

Según la EM 110, esta norma es una de las primeras en el Perú a la vez es opcional o voluntaria para todo tipo de edificaciones existentes o nuevas, trata de mejorar el confort de las edificaciones tanto lumínico como térmico con eficiencia energética a través de su diseño. (D.S. N° 006, 2014)

Delimita zonas en el territorio peruano de acuerdo a su determinada zona bioclimática a la vez determina los criterios que deben cumplir los diseños para cada zona bioclimática. (D.S. N° 006, 2014)

19. Tabla Zonificación Bioclimática del Perú

Zona bioclimática	Definición climática
1	Desértico costero
2	Desértico
3	Interandino bajo
4	Mesoandino
5	Altoandino
6	Nevado
7	Ceja de Montaña
8	Subtropical húmedo
9	Tropical húmedo

Fuente: D.S. N° 006, 2014

# Confort térmico: Demanda energética máxima por zona bioclimática

Transmitancias térmicas máximas

La norma determina las cantidades máximas de transmitancias térmicas de loscomponentes de construcción para una habilitación urbana.

20. Tabla Valores de transmitancia térmica

Zona bioclimática	Transmitancia térmica máxima del muro (U <sub>muro</sub> )	Transmitancia térmica máxima del techo (U <sub>techo</sub> )	Transmitancia térmica máxima del piso (U <sub>piso</sub> )
Desértico costero	2,36	2,21	2,63
2. Desértico	3,20	2,20	2,63
3. Interandino bajo	2,36	2,21	2,63
4. Mesoandino	2,36	2,21	2,63
5. Altoandino	1,00	0,83	3,26
6. Nevado	0,99	0,80	3,26
7. Ceja de montaña	2,36	2,20	2,63
8. Subtropical húmedo	3,60	2,20	2,63
9. Tropical húmedo	3,60	2,20	2,63

Fuente: D.S. N° 006, 2014

### Condensaciones

las envolventes térmicas de muro, pisos y techos no deben presentar humedades de condensación en su superficie interior, que degraden sus condiciones. Para esto la norma indica que, la temperatura superficial interna (Tsi) deberá ser superior a la temperatura de rocío (tr).

La cantidad numérica del Tsi y tr se obtienen del Anexo Nº 4 de la normaEM 110.

$$T_{si} > t_r$$

Fuente: D.S. N° 006, 2014

### Permeabilidad al aire de las carpinterías

La norma indica los valores numéricos de cantidad de aire que pasa através de una abertura cerrada a causa de la presión.

## 21. Tabla Clases de carpinterías de ventanas

Zona bioclimática	Clase de permeabilidad al aire
Desértico costero	Clase 1
2. Desértico	Clase 1
3. Interandino bajo	Clase 1
4. Mesoandino	Clase 2
5. Altoandino	Clase 2
6. Nevado	Clase 2
7. Ceja de montaña	Clase 1
8. Subtropical húmedo	Clase 1
9. Tropical húmedo	Clase 1

Fuente: D.S. N° 006, 2014

### 22. Tabla Rangos de permeabilidad al aire

Clase de permeabilidad al aire	Rango
Clase 1	< 50 m³/h.m² (para presiones hasta 150 Pa)
Clase 2	< 20 m <sup>3</sup> /h.m <sup>2</sup> (para presiones hasta 300 Pa)

Fuente: D.S. N° 006, 2014

#### **Confort lumínico**

Todo proyecto de edificación deberá aplicar el procedimiento de cálculo que sedesarrolla en el Anexo Nº 6 para obtener el área mínima de ventana, necesariapara cumplir con una determinada iluminación interior (Eint), la cual no deberá sobrepasar los valores recomendados por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) en función de la actividad y del ambiente.

No se deberá contabilizar las rejas u otras protecciones adicionales que puedan instalarse sobre la ventana.

### Productos de construcción

En el marco de esta Norma, todo fabricante o importador de productos de construcción (materiales de construcción opacos, transparentes, semitransparentes, etc.) debe facilitar al usuario las características higrotérmicas, certificadas por entidad competente

# 23. Tabla síntesis de criterios de eficiencia energética

	Criterios de eficiencia energética	síntesis
Criterios de	-En España Los criterios se basan	Criterio 1
sostenibilidad energética en España	en ahorrar de energía (DB HE) donde toman en cuenta factores de limitar la energía no renovable.  Las condiciones básicas que deben presentar la envolvente de la edificación sobre la transmitancia térmica, control solar, permeabilidad del aire. la utilización de tecnología de	Al momento de diseñar una edificación sostenible debe tener presente unasolución eficaz de la envolvente térmica considerando las condiciones bioclimáticas de cada lugar.

de En Perú los criterios se basan en Criterio 2 Criterios sostenibilidad energéticala transmitancia térmica de la en Perú envolvente térmica determinados por su zona bioclimática y sus características de la envolvente Utilización de térmica deben estar acorde conlassistemas condiciones bioclimáticas de latecnológicos de localidad establecidas en normaeficiencia energética. técnica EM.110 Disponer tecnología de de iluminación refrigeración У altamente eficaz que poseen la etiqueta de eficiencia energética Disponer de energía solar(termas solares asc)

Fuente elaboración propia

#### Sistemas de Generación Fotovoltaica

Un sistema de energía fotovoltaica su funcionamiento conta de la trasformaciónde la energía solar a energía electricidad. Esta conversión se realiza a través depaneles solares. Este sistema se puede usar para obtener energía en áreas urbanas o aisladas que no tengan un sistema de energía eléctrico continuo. Estos sistemas funcionan con la incorporación de bancos de baterías para almacenar la energía solar. En el campo de residencial, estos sistemas se implementan cada vez más, ya que las edificaciones residenciales lo utilizan parasu autoconsumo o incluso además para su almacenamiento de energía. Hay dos tipos de sistemas de generación de energía solar fotovoltaica los sistemas conectados a la red o "Grid Tie" y sistemas independientes o aislados.

### Sistemas Conectados a la Red (GRID TIE)

Es un sistema de autoconsumo eléctrico, que recolecta la energía solar medianteun sistema de paneles solares convirtiéndola en energía eléctrica, gracias a esose reduce el consumo de energía. Este sistema utiliza energía solar en DC y a través de un inversor lo hace popular AC. Actualmente, hay 2 sistemas conectados a la red eléctrica, con respaldo es decir incorporan baterías de captación y almacenamiento eléctrico y sin respaldo eléctrico.

Ventajas del sistema conectado a la red

- Disminuye considerablemente el consumo de energía implementado unahorro de energía.
- No requieren de operación diaria para su funcionamiento y además deesto, su mantenimiento mínimo, simple y esporádico.

Componentes de un Sistema Conectado a la Red

- Módulos Solares Fotovoltaicos.
- Inversor: Dispositivo que convierte la corriente continua DC acorriente alterna AC.
- Tablero Eléctrico: Acá es donde se recibe la

- corriente AC queproviene del inversor.
- Medidor Bidireccional: encargado cuantificar la energía que esentregada por la red y la energía generada por las células fotovoltaicas.
- Sistema de Monitoreo: registra cuantifica la energía diaria generada, verifica el correcto funcionamiento y monitorea las emisiones de dióxido de carbono no emitidas al medio ambiente.

#### Sistemas Aislados

Estos son sistemas de generación de energía, que no disponen de un servicio de red eléctrica. La energía generada por los módulos fotovoltaicos es acumulada a un sistema de batería y, por lo tanto, la energía acumulativa durante el día se puede usar por la noche o cuando no tiene suficiente energía disponible. Los sistemas fuera de la red tienen una capacidad semiautónoma para satisfacer la demanda de electricidad a través de la generación en el sitio, mientras que las redes centralizadas dependen principalmente de las plantas de energía. Sabiendo esto bien, podemos entender que los sistemas "off-grid" tienen sus propias características y, en general, estos sistemas tienden a utilizar menos equipos para su funcionamiento debido a que los Módulos fotovoltaicos generan energía que luego se almacena en un banco de baterías.

#### ventajas

- Es totalmente independiente, es decir, que no depende del sistema eléctrico de la red pública debido a su capacidad de almacenamiento.
- No tiene ninguna obligación legal, o sea que no existe la necesidad detramitar algún permiso de carácter público siempre y cuando se esté dentro de los límites del predio.

### Componentes de Sistemas Aislados

- Generador fotovoltaico
- Regulador de carga
- Inversor fotovoltaico aislado
- Sistema de acumulación de baterías Regulador de carga
- Inversor fotovoltaico aislado
- Sistema de acumulación de baterías

### III. METODOLOGÍA

La metodología para este trabajo se basa en la recolección de datos de las diferentes etapas de investigación para poderlas poner en práctica siguiendo un proceso continuo hasta llegar a la propuesta arquitectónica.

En la 1 etapa se definirá el planteamiento del problema, los objeticos, la obtención de la hipótesis y las variables.

### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

La estructura de esta investigación se compone en 3 fases

- Cuantitativa, porque se utilizará la recolección de datos estadístico para responder y probar la hipótesis.
- Descriptiva, porque se describirá los criterios de eficiencia energética que deben de cumplir las edificaciones para poder lograr entandares de sostenibilidad con eficiencia energética.
- Documental, ya que se basará en documentos de investigación relacionados al tema y normativas del Perú con del extranjero para lograr los entandares de sostenibilidad energética.

### 3.2. Categorías y subcategorías condicionantes del Diseño

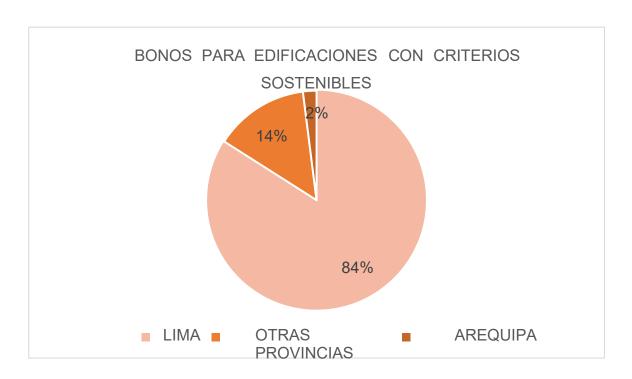
### 24. Tabla Cuadro de las variables

variable	indicador	Tipo de investigación
Vivienda sostenible	Cantidad de viviendas sostenibles en Arequipa	estadística
Eficiencia energética	Cantidad de viviendas que utilización energía no renovable	estadística
Criterios de eficiencia energética		

### Cantidad de viviendas sostenibles en Arequipa

Según el fondo mi vivienda en el año 2020 se otorgaron 674 bonos a nivelnacional para proyectos que sean sostenibles, de dichos bonos el 84% fueron otorgados para la ciudad de lima y tan solo el 2% fueron entregados a la ciudad de Arequipa. Por consiguiente, existe pocas viviendas con criterios de sostenibilidad en la ciudad de Arequipa. (FMV 2020).

9. Figura Bonos para edificaciones con criterios sostenibles

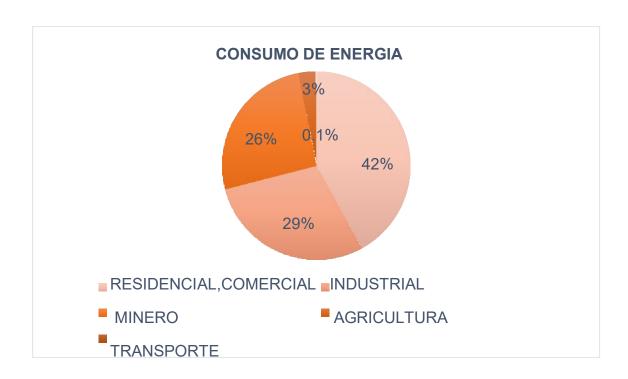


Fuente: FMV (2020)

### Cantidad de viviendas que utilización energía no renovable

A nivel nacional el sector residencial es uno de los principales consumidores deenergía según el ministerio de energía y minas (2017) se estimó que el sector residencial y comercial público fue de 42%, siendo uno de los principales consumidores de energía a nivel nacional con una emisión de dióxido de carbonoco2 de 7.73%. (MINEN, 2017)

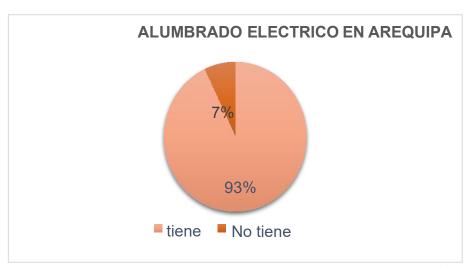
10.Figura Uso de energía



Fuente: MINEN (2017)

En la ciudad de Arequipa según INEI (2017), el sector residencial el 93.01% cuenta con los servicios de alumbrado eléctrica y tan solo el 6.99% no cuentan con estos servicios. En Arequipa en el sector residencial son pocos los que utilizan sistemas de captación de energía de fuentes renovables únicamente utilizan la energía solar para el abastecimiento de fuentes térmicas.

11. Figura Alumbrado eléctrico en Arequipa



Fuente: INEI (2017)

### 3.2.1. CONTEXTO URBANO

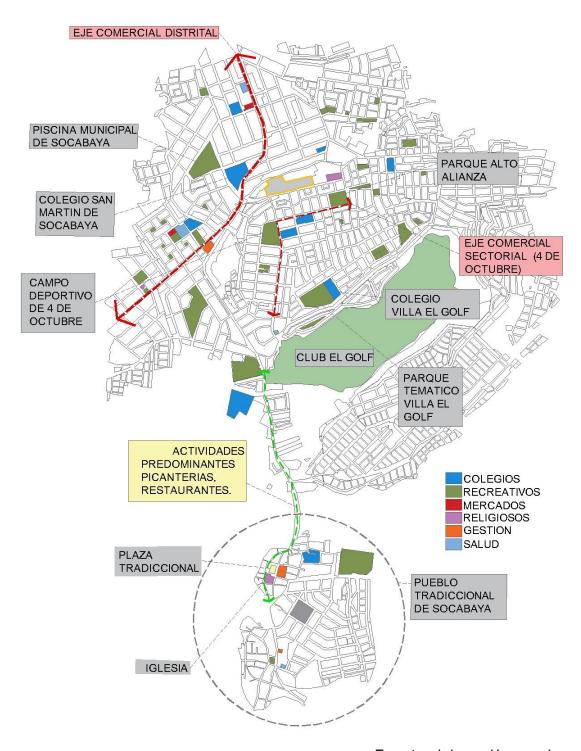
### 3.2.1.1. Equipamiento

En el distrito de Socabaya dentro de la zona de estudio, se observa que el equipamiento comercial y servicios complementarios (farmacias, cafeterías, etc.)se encuentran ubicados en la av. Perú, av. Socabaya, av. independencia y la av.paisajista.

Se observa muy cerca del área de intervención un sector de comercio y servicios,local en la av. José Carlos Mariátegui del sector 4 de octubre.

Equipamientos educativos, salud y recreación se observa que se encuentran ubicados en sus determinados sectores.

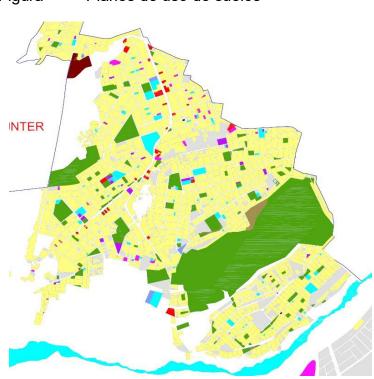
12. Figura Plano de los equipamientos de sector a intervenir



Fuente elaboración propia

#### 3.2.1.2. Uso de suelo.

El distrito de Socabaya es considerado parte importante del ecosistema de la ciudad de Arequipa ya que cumple un rol ambientalista por estar constituido por componentes ambientales como recursos hídricos con la presencia del rio Socabaya ,y por su gran cantidad de área agrícola que es parte de la campaña arequipeña tiene un área total de 1,266,12 Hectáreas , gran parte de su sector urbano se encuentra conformado por viviendas con un área de 384.49 Hectáreas, contando con un sector comercial de 4.48 Hectáreas, un sector de industria con 11.90 hectáreas, un sector administrativo con 18.56 hectáreas, terrenos vacíos con 359.42 hectáreas y un área de 156.45 hectáreas para equipamientos de recreación, cultura, salud, educación, desarrollo comunal, sub estación eléctrica, reservorio, planta de tratamiento de aguas servidas. (MDS, 2009)



13.Figura Planos de uso de suelos

Fuente MDS (2009)

# 3.2.1.3. Morfología urbana.

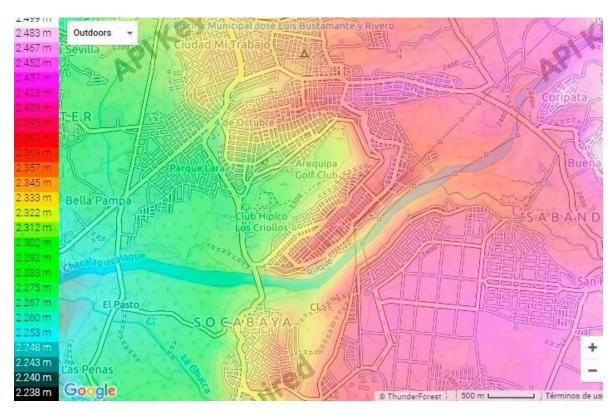
La trama urbana del distrito de Socabaya tiene forma irregular

14.Figura Plano de trama urbana del sector a intervenir



Su topografía tiene una configuración heterogenia accidentada con una inclinación orientada hacia sur oeste

15. Figura topografía del distrito de Socabaya



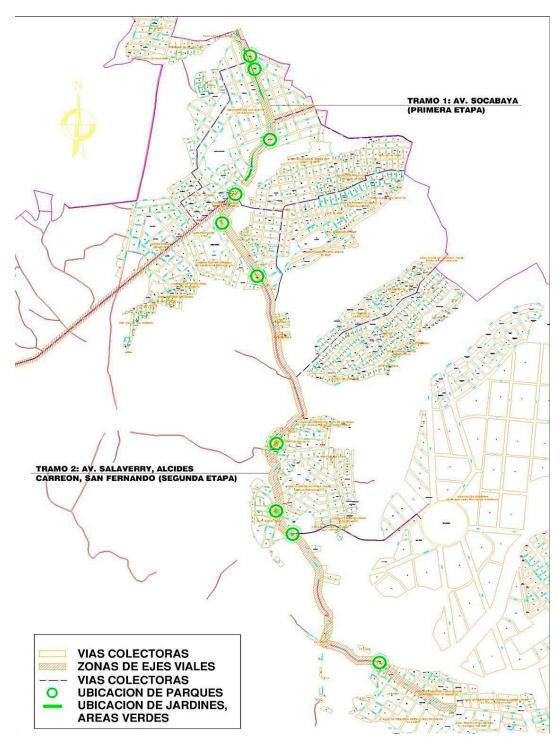
#### 3.2.1.4. Sistema Viario

El distrito de Socabaya se articula con el centro de ciudad de Arequipa por intermedio de la avenida Perú y la avenida Socabaya principal acceso al distritoy por avenida paisajista que se conecta con la av. parra.

La estructura vial del distrito de Socabaya está organizado por un sistema linealconformadas por las siguientes vías, comenzando con la avenida Perú, avenida Socabaya, que permite el acceso a los sector el porvenir de la apacheta y al sector de Salaverry, la avenida Salaverry permite acceso a los sectores de ciudad mi trabajo, Lara, 4 de octubre, campiña, el pueblo tradicional de Socabayay alto buena vista, la avenida san Fernando que permite el acceso a el sector lapampa y conectándose y dando acceso a lis distrito Yarabamba y Mollebaya.

Sus principales intersecciones viales son el cruce de la av. Perú con la av.EE.UU. y el cruce de la av. Salaverry con la av. Independencia y av. Paisajista. Según el plan director las av. Perú, la avenida Socabaya y la av. Salaverry son vías troncales abasteciendo gran parte del flujo vehicular. (Juárez 2017)

16.Figura Plano del sistema vial del distrito de Socabaya



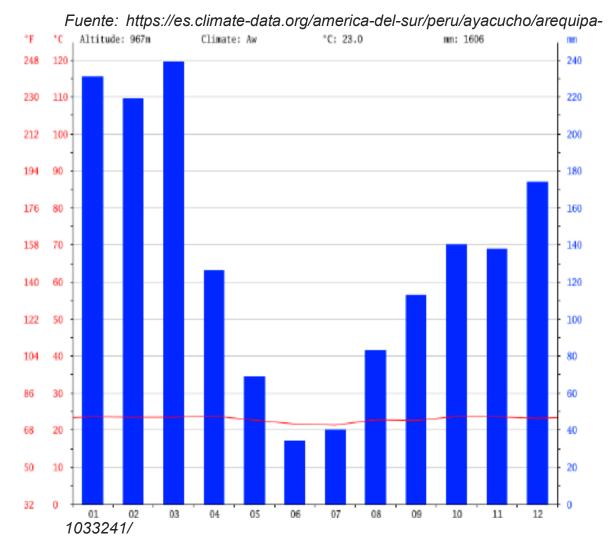
Fuente MDS (2009)

#### 3.2.2. CONTEXTO MEDIO AMBIENTAL

### 3.2.2.1. Tipos de Clima

La ciudad de Arequipa presenta un clima característico de la sierra específicamente clima templado generalmente seco, en invierno durante el día el cielo se encuentra despejado con un radiante sol y en las noches son frías. Laépoca húmeda comienza en los meses de enero hasta marzo, donde se presencia nubes por las tardes y precipitaciones de baja intensidad.

17.Figura Clima de Arequipa



Socabaya, por su morfología geográfica presenta un clima templado de tipo continental. (MDS, 2009)

#### 3.2.2.2. Aspectos bioclimáticos

## **Temperatura**

La temperatura varía según cada estación del año, presentando una temperatura promedio de 14,5°c, en el mes de octubre es el mes con temperaturas más alta con 23.2°c y en el mes de julio es el mes con temperaturas más baja con 6.9°c.(SENAMHI, 2019).

18. Figura Temperatura de Arequipa

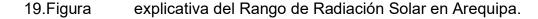


Fuente: SENAMHI

El distrito de Socabaya según el (MDS, 2009) presentan temperaturas máximas de 23 grados °C y temperaturas mínimas de 7 grados °c en la estación de invierno se presenta temperaturas de 4 grados °c y en verano se presentan temperaturas 22 grados °. En el trascurso del día a partir de las once de la mañana a dos de tarde se alcanza la mayor temperatura a las cuatro de la mañana la sensación de frio aumenta. En el verano la presencia de sol dura entredoce a trece horas y en invierno diez horas de sol.

#### Radiación Solar

La radiación solar en la ciudad de Arequipa oscila promedio entre 850 a 950 W/m2, estos números son considerados altos a nivel del continente sudamericano, a nivel nacional Arequipa es una de la ciudad con niveles de radiación muy altos. Según lupa *et al.* (2021) Arequipa registro su valor más altode radiación con 1200 W/m2, y que en los meses de agosto, setiembre y noviembre son los meses con mayor radiación y que la mayor radiación al día seda a las 12:00 pm. (vatio/metro cuadrado)





Fuente climate consultant 6.0

#### Vientos:

En el distrito de Socabaya la orientación de los vientos es de noroeste a sur esteen la mañana y los vientos de madrugada y de la noche son de este a oeste, la mayor intensidad de los vientos se da a partir de la una de la tarde y a las tres de la tarde con mayor intensidad en las estaciones del invierno y primavera ya que hay una reducción de la nubosidad. (MDS, 2009)

**Precipitaciones:** varía según las estaciones del año es por eso que en el distrito de Socabaya precipitaciones son irregulares, se registra precipitaciones con un promedio 72.4 a 50.0. (MDS, 2009)

25. Tabla Cuadro precipitaciones en Socabaya

ESTACIÓN	ALTITUD	PERIODO	PRECIPITACIÓN			
LOTACION	REGISTRO		MEDIA (mm/año)	MAX. 24 H. (mm/día)		
Socabaya	2,340	1963-1993	72.4	50.0		

Fuente MDS (2009)

# 3.3. Escenario de la propuesta de estudio (Descripción del sitio)

#### 3.3.1. Ubicación del terreno

El sitio a intervenir se ubica en la ciudad de Arequipa, provincia de Arequipa, enel distrito de Socabaya, por el sur con la calle Unanue por el norte por la calle Coscollo.

20. Figura Ubicación del área a intervenir google earth, (2021)



Fuente google earth, (2021)

26.Tabla AREAS DEL TERRENO

AREA	22730 m2
PERIMETRO	815.19 ml
COLINDANTES	CON LA CALLE COSCOLLO  CON LA CALLE UNANUE

# 21.Figura Vista norte del área a intervenir



Fuente elaboración propia

22.Figura Vista este del área a intervenir



Fuente elaboración propia

23. Figura Vista noreste del área a intervenir



Fuente elaboración propia

24.Figura Vista norte del área a intervenir

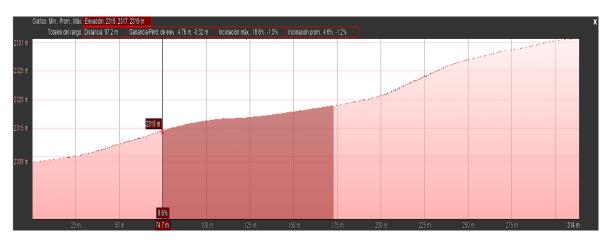


Fuente elaboración propia

# 3.3.2. Topografía del terreno

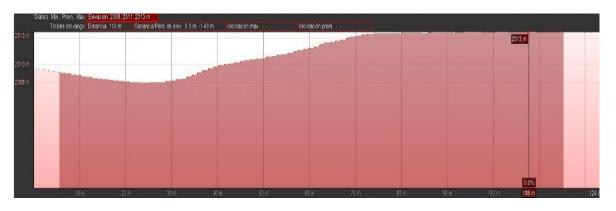
En terreno presenta una topografía con una pendiente promedio de 4.6% y unainclinación máxima de 18.5 orientado hacia sur oeste

25. Figura Perfil y vista lateral del sector a intervenir



Fuente Google Earth: Hunter, Arequipa, 2020

26.Figura Perfil y vista lateral del sector a intervenir



Fuente Google Earth: Hunter, Arequipa, 2020

## 3.3.3. Morfología del terreno

El área de terreno aproximadamente tiene un área de 22730 m2 donde se aprecia que la morfología del terreno es de forma irregular, está conformadapor 4 tramos

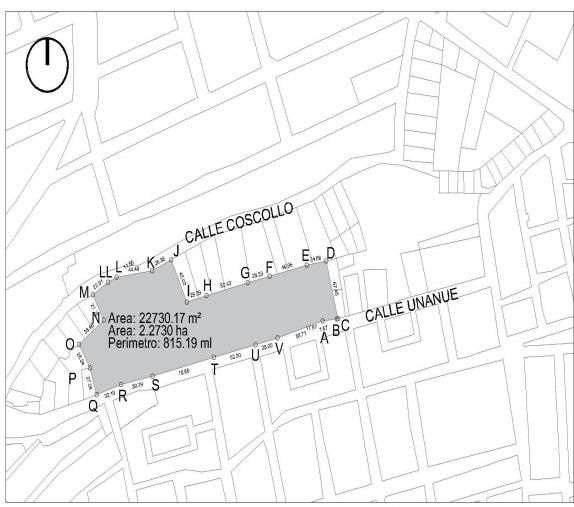
Por el frente (Norte): con la calle Coscollo, Con una línea quebrada.

Por el frente (Sur): con la calle Unanue, con una línea recta.

Por el frente (Este): con un tramo en línea recta.

Por el frente (oeste): por un tramo en línea quebrada.

27.Figura morfología del terreno



Fuente elaboración propia

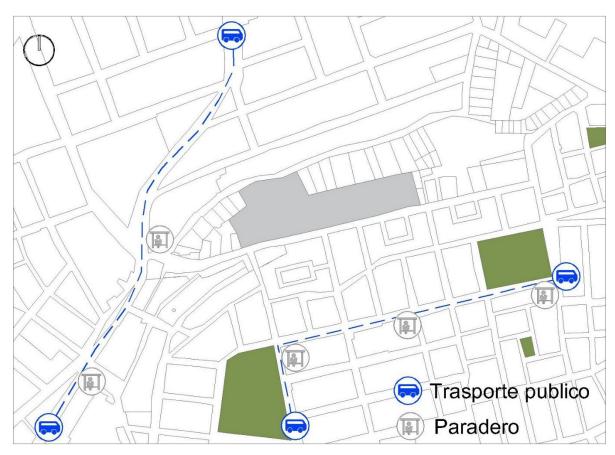
# 3.3.4. Vialidad y Accesibilidad

El terreno a intervenir tiene acceso por la calle Unanue y por la calle Coscollo son vías con carácter local, son alimentadas por las vías troncales av.

Salaverry, av. Socabaya y por la vía colectora José Carlos Mariátegui.

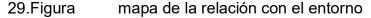
La línea de trasporte público se encuentra en la av. Salaverry, av. Socabaya, yla calle José Carlos Mariátegui.

28. Figura Mapa de la vialidad y accesibilidad



#### 3.3.5. Relación con el entorno

La zona a intervenir se encuentra ubicado en una zona constituido por viviendastiendo equipamientos recreacionales cercanos coma la piscina de Socabaya, elcampo deportivo de 4 de octubre y parque alto alianza, en educación el colegio manchego, el colegio particular Tales de Mileto y el colegio san Martín de Socabaya y equipamientos comerciales y de servicios en la av. Socabaya y la av. José Carlos Mariátegui.



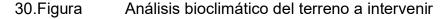


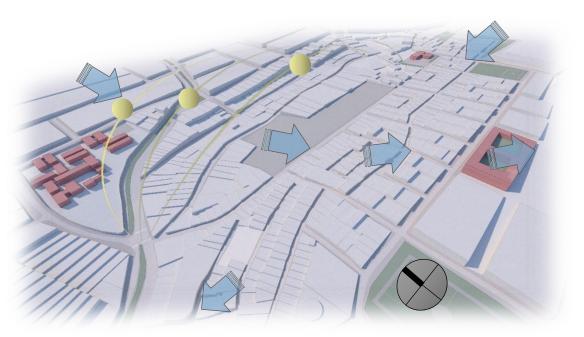
#### 3.3.6. Análisis bioclimático del sector

La zona a intervenir presenta temperaturas de entre 23 ° c a 7°c la dirección delos vientos en las mañanas son de noroeste a sur este y en las noches de estea oeste.

Gran parte del terreno está orientado al sur, esta condición ayudara a reducir lagran radiación que tiene la ciudad de Arequipa.

Terreno presenta pocas áreas verdes se detectaron algunas arboles nativos dela localidad, a la vez se detectó la presencia de escabros y basura.







Dirección de vientos

Fuente elaboración propia

El terreno se encuentra ubicado en la ciudad de Arequipa y según la normaEM 110 se encuentra en una zona bioclimática Mesoandino en donde se establece lo siguiente:

CONSUMO MÁXIMO DE ENERGÍA

Para viviendas multifamiliar

## 27. Tabla Consumo máximo de energía (Kwh/ m2.MES)\*\*

Zona Bioclimática*	Vivienda Multifamiliar
4	2.94

Según CTSC.

TRANSMITANCIAS TÉRMICAS MÁXIMAS DE LOS ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS DE LA EDIFICACIÓN

Para la zona bioclimática mesoandino

28. Tabla Valores de transmitancia térmica del terreno a intervenir

Zona bioclimática	ltérmica mávima	térmica máxima	Transmitancia térmica máxima del piso (Upiso)
Mesoandino	2,36	2,21	2,63

Según Norma EM.110

#### PERMEABILIDAD AL AIRE DE LAS CARPINTERÍAS

Para la zona bioclimática mesoandino

29.Tabla Clases de carpinterías de ventanas y Rangos de permeabilidad alaire del terreno a intervenir

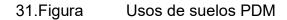
Zona bioclimática	Clase de permeabilidad al aire	Rango
Mesoandino		< 20 m3/h.m2 (para presiones hasta 300 Pa)

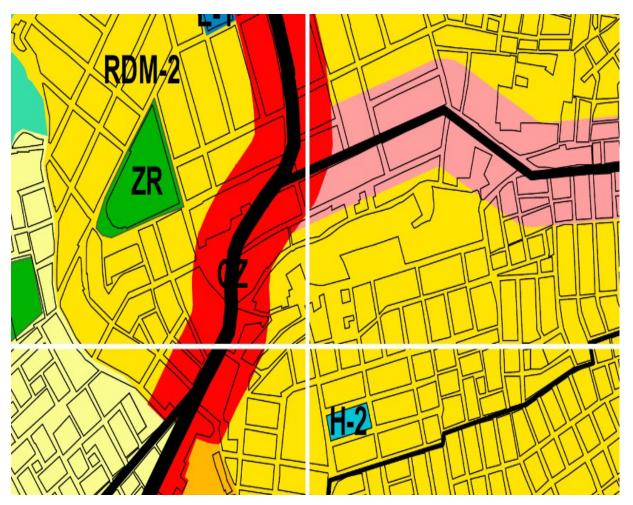
Según Norma EM.110

<sup>\*\*</sup> Los m2 se refieren al área techada de la edificación.

# 3.3.6. Parámetros urbanísticos y edificatorios.

La zonificación de la zona de intervenir según el PDM pertenece a una zona residencial densidad media RDM-2.





Fuente: Tomado de Instituto Municipal de Planeamiento: MATERPLAN 2016-2025.

En el siguiente cuadro se indica los parámetros urbanísticos correspondientesa la zonificación RDM-2.

#### 30.Tabla Normas de PDM

ZONA RESIDENCIA	AL DENSIDAD MEDIA RE	DM-2			
Multifamiliar	Densidad Neta	De 901 a 1400 hab/ha			
	Lote mínimo	150.00 m2			
	Frente mínimo	8.00 ml			
	Altura de edificación	5 pisos			
	Coeficiente de edificación	3.50			
	Área libre	35 %			
	Retiros	Según normatividad de retiros			
	Alineamiento de fachada	Según normas de la Municipalidad Distrital correspondiente			
	Espacios de	1 c/2 viviendas			
RESIDENCE TO THE	Estacionamiento	75.53			
Multifamiliar	Densidad Neta	901 a 1400 hab/ha			
(*)	Lote mínimo	180.00 m2			
	Frente mínimo	8.00 ml			
	Altura de edificación	6 pisos			
	Coeficiente de	4.20			
	edificación	11330-205			
	Área libre	40 %			
	Retiros	Según normatividad de retiros			
	Alineamiento de	Según normas de la Municipalidad Distrital			
	fachada	correspondiente			
	Espacios de Estacionamiento	1 c/2 viviendas			
Usos Compatibles	S	CV, CS, CZ, E-1, H1, H2, ZR			

Con frente a vías mayores a 18 ml de sección y/o frente a parques

Fuente: IMPLA, 2015.

En el siguiente cuadro resumen se indica los parámetros de densidad neta, lote mínimo, altura de edificación, área libre, coeficiente de edificación, numero de estacionamientos por cada unidad de vivienda

#### 31.Tabla Resumen de normas de PDM

	CUADRO RESUMEN ZONIFICACIÓN RESIDENCIAL											
ZONIFICACIÓN	usos	DENSIDAD NETA	LOTE MÍNIMO	FRENTE MÍNIMO	ALTURA DE EDIFICACIÓN	ÁREA LIBRE**	COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	ESPACIOS DE ESTACIONA-MIENTO				
RESIDENCIAL DENSIDAD MEDIA	MULTIFAMILIAR	DE 901 A 1400 HAB/HA	150.00 m2	8.00 ml	5 PISOS	35%	3.50	1 c/2 viv				
RDM-2	MULTIFAMILIAR (*)	DE 901 A 1400 HAB/HA	180.00 m2	8.00 ml	6 PISOS	40%	4.20	1 c/2 viv				

Fuente: IMPLA, 2015

Según el PDM los retiros para una zonificación (RDM2) será de 3,00 metros lineales

#### 3.4. Participantes

#### 3.4.1. Tipos y de Usuarios

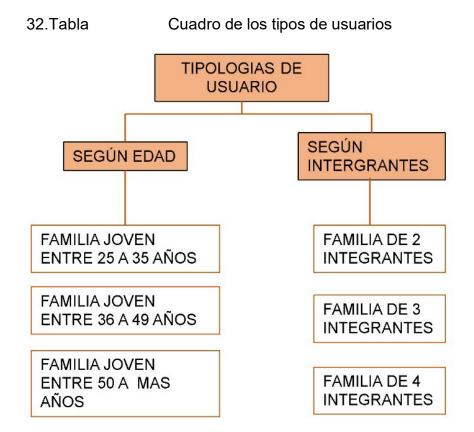
Una parte fundamental para realización de viviendas es conocer quiénes son los usuarios, conocer la cantidad de población actual, como están conformadas las familias y que nivel socioeconómico presenta la ciudad.

Según el INEI (2017) la ciudad de Arequipa cuenta con una población de 1137087 y en el distrito de Socabaya de 75.351 habitantes con porcentajes de 51.33% mujeres, 48.67% de la cual su distribución socioeconómica según APEM(2021) es de A 18.1% C 43.8%, D 27.6% y de E 10.5%.

De los cuales las familias están conformadas 4 habitantes 22.00%, 3 habitantes 21.18% y de 2 de 17.56%.

Entre el censo de 2007 y el del 2017, la población urbana aumentó en 271 946 personas, a una tasa media de crecimiento anual de 2,4%.

Lo cual concluimos que nuestro tipo de usuario seria de diferente nivel socioeconómico con las características que se muestran en la tabla 32.



Fuente elaboración propia

#### **3.4.2.** Demanda

El presidente de la organización de CAPECO de Arequipa, Julio Cáceres Arce, menciono el (2019) que en la ciudad de Arequipa desde hace varios años existeun déficit habitacional de 70,000 viviendas, manifestando que este déficit de vivienda se debe a la falta de inversiones en este sector y a que no hay espaciospara la construcción de estas edificaciones. A la vez menciono que cada año hacen falta 2,000 viviendas, sin embargo, esta demanda solo es atendida al 50%, por lo que cada año el número del déficit aumenta. (CAPECO, 2019)

CUANTO en el (2018) elaboro un estudio de demanda de vivienda en donde establecido que la demanda potencial se considera según los núcleos de familiano propietarios, mencionando también que la demanda potencial de Arequipa esde 42,519 núcleos.

# 3.4.3. Necesidades urbano-arquitectónicas

33.Tabla Cuadro de necesidades

Cu	Cuadro de necesidades									
ACTIVIDAD	NECESIDADES BASICAS	ESPACIO								
	DESCANZO	dormitorios								
	ALIMENTACION	cocina comedor								
vivienda	RECREACION	sala sala de tv terrazas jardines								
	HIGIENE	ss.hh								
	HIGIENE	lavanderia								
	circulacion y	areas verdes								
Ingrese personal	expansión visual	veredas exteriores								
Ingreso personal	direccion hacia la	veredas interiores								
	vivienda	jardines								
ingress vehicular	circulacion	vias vehiculares								
ingreso vehicular	parqueo	estacionamiento								
	dirigir	oficina								
mantenimieto	mantener	almacen								
mantenimieto	limpieza	deposito o almacen								
	seguridad	caseta de seguridad								

# 3.4.4. Cuadro de áreas

34. Tabla cuadro programación

#### 3.4.4. Cuadro de áreas

34.Tabla cuadro programación

				PROC	GRAM.	ACIC	N AR	QUIT	ЕСТОІ	VICO			
	CATI DE DE DE S			COND NE FÍSIO ESPA ES	S CO- CIAL		SUPERFICIE REQUERIDA						
ZON Z					ÍNDI	AR	25 % CIR C.		ÁRE A		SUB- TOTAL	SUB- TOTA L	
			er TI o PO a	AMBI ENTE	CE	EA	Y MU RO S		PAR CIAL	multi plica do por	UNIDA D	ZONA	
					M2 X PER S.	m2	m2		m2		m2	m2	
		1	vivi en	Hall	1.00	1.0 0	0.2 5	1.2 5					
		3		sala - estar	2.50	7.5 0	1.8 8	9.3 8					
ICIAI		3	da par a 3	come dor	2.50	7.5 0	1.8 8	9.3 8					
ONA RESIDENCIAI	10	2	per so na	cocin a	2.50	5.0 0	1.2 5	6.2 5	106.7	30.00	3,202.5	9,905.	
ZONA R	_	1	s	dormit orio princi pal	3.00	3.0 0	0.7 5	3.7 5	5			95	
		1		ss.hh.	1.80	1.8 0	0.4 5	2.2 5					
		1	lavan deria	2.00	2.0 0	0.5 0	2.5 0						

	1		l	ı	1	ı	ĺ				
	1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	7.5 0				
	1		ss.hh. + ducha	2.00	2.0	0.5 0	2.5 0				
	2		armari o	0.80	1.6 0	0.4 0	2.0 0				
	2		biohu erto	15.0 0	30. 00	7.5 0	37. 50				
	1		Jardin	18.0 0	18. 00	4.5 0	22. 50				
	1		Hall	1.00	1.0	0.2 5	0.2 5				
	3		sala - estar	2.50	7.5 0	1.8 8	14. 06				
	3		come dor	2.50	7.5 0	1.8 8	14. 06	59.88	20.00	1,197.5	
	2	vivi	cocin a	2.50	5.0 0	1.2 5	6.2 5				
	2	en da par a 3	dormit orio princi pal	3.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
	1	per so na	ss.hh.	1.80	1.8 0	0.4 5	0.8 1	00.00		0	
	1	s	lavan deria	2.00	2.0 0	0.5 0	1.0 0				
	1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5	9.0 0				
	2	3	ss.hh. + ducha	2.00	4.0 0	1.0	4.0 0				
	3		armari o	0.80	2.4 0	0.6 0	1.4 4				
	1	vivi en da	Hall	1.00	1.0 0	0.2 5	0.2 5	164.7 6	20.00	3,295.2 0	

	4	par a 4 per	sala - estar	2.50	10. 00	2.5 0	25. 00				
	4	so na s	come dor	2.50	10. 00	2.5 0	25. 00				
	2	du ple x	estudi o	2.50	5.0 0	1.2 5	6.2 5				
	2	terr az a	cocin a	2.50	5.0 0	1.2 5	6.2 5				
	2		dormit orio princi pal	3.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
	1		ss.hh.	1.80	1.8 0	0.4 5	0.8 1				
	1		lavan deria	2.00	2.0 0	0.5 0	1.0 0				
	4		terraz a	3.00	12. 00	3.0 0	36. 00				
	1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
	1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	9.0				
	1		ss.hh. + ducha	2.00	2.0	0.5 0	1.0 0				
	4		armari o	0.80	3.2 0	0.8	2.5 6				
	2		escal eras	1.00	11. 60	2.9 0	33. 64				
	2	vivi en da	Hall	1.00	2.0	0.5 0	1.0 0				
	5	par a 5 per	sala - estar	2.50	12. 50	3.1 3	39. 06	221.0 8	10	2,210.7 5	
	5	so na s	come dor	2.50	12. 50	3.1 3	39. 06				

		2	du ple x	cocin a	2.50	5.0 0	1.2 5	6.2 5				
		2	bio hu ert o	dormit orio princi pal	3.00	6.0 0	1.5 0	9.0				
		1	ele va do	ss.hh.	1.80	1.8 0	0.4 5	0.8 1				
		1		lavan deria	2.00	2.0 0	0.5	1.0 0				
		5		biohu erto	3.00	15. 00	3.7 5	56. 25				
		1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
		1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
		1		dormit orio	6.00	6.0 0	1.5 0	9.0 0				
		2		ss.hh. + ducha	2.00	4.0 0	1.0	4.0 0				
		5		armari o	0.80	4.0 0	1.0 0	4.0 0				
		2		escal eras	1.00	11. 60	2.9 0	33. 64				
V I I V		80		estaci onami entos	12.5	10 00	250	250 000				
TAMENIT	ZONIA COMPI EMENITAPIA	40	are a	areas comer ciales	1.5	60	15	900				
		10	co mu n	estaci onami ento para disca pacita dos	16.5	16 5	41. 25	680 6.2 5	257,8 32.39	1	257,83 2.39	257,8 32.39

1	contro I vehic ular	14.5	14. 5	3.6 25	52. 562 5		
1	contro I peato nal1	12	12	3	36		
2	contro I peato nal 2	6.13	12. 26	3.0 65	37. 576 9		

Fuente elaboración propia

# 3.4.5. Programa arquitectónico

35.Tabla Cuadro resumen de programación

CU	ADRO RESUMEN PR	OGRAMACION
ZONA	SUB TOTAL	TOTAL
ZONA RESIDENCIAL	9,905.95	
		267,738.34
ZONA COMPLEMENTARIA	257,832.39	_37,7 86.6 7

#### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La siguiente investigación de la comprobación de la hipótesis y los criterios de sostenibilidad de eficiencia energéticas se analizaron de acuerdo a las variablespor medio de estadísticas y de documentación relacionada al tema se consultaron las diferentes investigaciones y se citó toda la información que se encontró de los autores.

#### 3.6. Procedimiento

Para este proyecto el procedimiento de investigación detallado fue el siguiente: Primero para la recolección de datos cuantitativos fue mediante de fuentesestadísticas confiables.

Segundo se revisaron las diferentes normativas de eficiencia energética. Tercero la revisión de casos análogos.

#### 3.7. Rigor científico

Para este proyecto de investigación se tomo la normativa de eficiencia energéticadel España y del Perú en donde los datos obtenidos son confiables de tal maneraque el resultado de la investigación sea eficiente gran calidad.

#### 3.8. Método de análisis de datos

En la parte descriptiva documental el método de análisis de datos fue la revisiónde los criterios de sostenibilidad de eficiencia energética de España a la vez se revisó el código técnico de construcción sostenible CTCS del Perú.

Se elaboro un cuadro síntesis de los criterios de sostenibilidad tanto de Españacon las del Perú.

En la parte cuantitativa de esta investigación se comprobó la hipótesis planteaday para ello se recurrió a documentación estadística.

#### 3.9. Aspectos éticos

El presente Trabajo de investigación incluye los criterios de sostenibilidad de eficiencia energética a la vez se incorpora las normas apa con su respectiva referencia bibliográficas citadas.

#### IV. RESULTADOS

## 4.1. Recursos y Presupuesto

Los recursos y presupuesto de este proyecto tomaran en cuenta los recursos especificados de cada memoria descriptiva por especialidad tanto la memoria de arquitectura, estructura, eléctricas y sanitarias a la vez considerara todos los requisitos que necesita una edificación sostenible eso incluye los sistemas tecnológicos y electrométricos con etiqueta de eficiencia energética tales como el sistema fotovoltaico.

#### 4.2. Financiamiento

Este proyecto tratara ser financiado por el fondo mi vivienda, ya que fondo mi vivienda apoya el crecimiento de edificaciones sostenibles, proporcionando unaetiqueta verde con un certificado de proyecto sostenible, facilitando beneficios, bonos para una edificación sostenible, dicho proyecto tiene como objetivo ser una edificación sostenible de tal forma podría acceder a todos los beneficios otorgados por el fondo mi vivienda.

# 4.3. Cronograma de Ejecución

36.Tabla Cronograma

	Meses	N	/larz	20		ab	ril			Ma	yo			Jui	nio		Julio			
	Semanas	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	INTRODUCCIÓN	Χ																		
	MARCO TEÓRICO - REFERENCIAL		х																	
	MARCO ANÁLOGO (Trabajos previos)		х																	
	MARCO NORMATIVO		х																	
	METODOLOGÍA			Χ																
	CONTEXTO URBANO			х																
	CONTEXTO MEDIO AMBIENTAL			Х																
NOI	Escenario de la propuesta de estudio (Descripción del sitio)				x	x	x													
IGAC	Programa arquitectónico					х	х													
INVESTIGACION	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS						х													

37.Tabla Cronograma

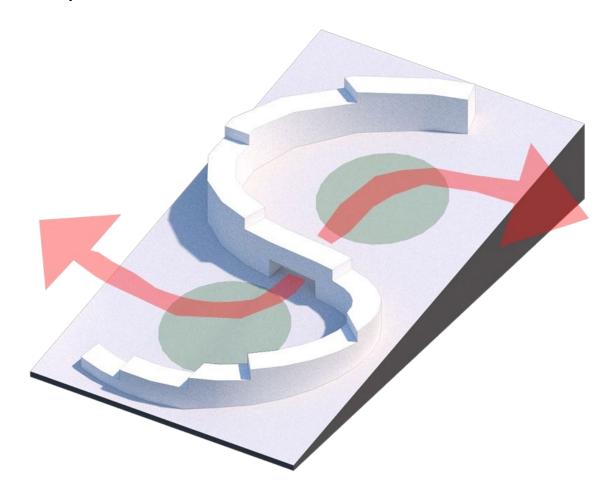
	Meses	Marzo abril								Ma	ıyo			Jui		Julio				
	Semanas		2		1	2		4	1	2		4	1		3	4	1	2		4
	RESULTADOS SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO,							х												
	PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICO							x												
	CONCEPTUALIZACIÓ N DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO								x	x										
	ZONIFICACIÓN.									Х										
	PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA URBANO- ARQUITECTÓNICA										x	X	х	x						
	PLANOS ARQUITECTÓNICOS DEL PROYECTO										х	X	х	х	x	x				
	PLANOS DE ESPECIALIDADES DEL PROYECTO (SECTOR ELEGIDO)																x			
	PLANOS BÁSICOS DE ESTRUCTURAS																x			
	PLANOS BÁSICOS DE INSTALACIONES SANITARIAS																	x		
	ELECTRO MECÁNICAS																		х	
00	EXPRESIÓN VOLUMÉTRICA DE LA PROPUESTA																x	x	x	x
LTAE	DISCUSIÓN CONCLUSIONES																			X X
RESULTADO	RECOMENDACIONES																			x

# 4.4. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICO

# 4.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO

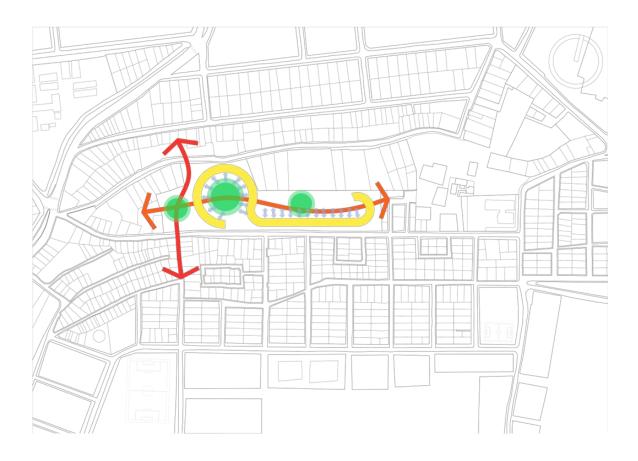
# 4.4.1.1. Ideograma Conceptual

Efecto bisagra equilibrio entre en paisaje verde con el espacio construido, creando un efecto bisagra entre estos dos elementos permitiendo que estos dos elementos estén unidos y estando permanente unidos permitiendo que loverde y construido convivan entre en armonía.



## 4.4.1.2. Idea Rectora

El terreno tiene una forma irregular compuesta por 3 formas distintas identificados claramente por sus diferentes espesores el efecto bisagra girara en estos 3 espacios permitiendo una articulación fluida en dichos espacios creando un recorrido verde dinámico.



## 4.4.1.3. Partido Arquitectónico

El partido arquitectónico presenta una estructura lineal debido a la forma alargada del terreno, proyecto sitúa a los accesos siguiendo el tejido urbano delsector a intervenir.

Creando grandes espacios verdes que acompañan a la estructura lineal.



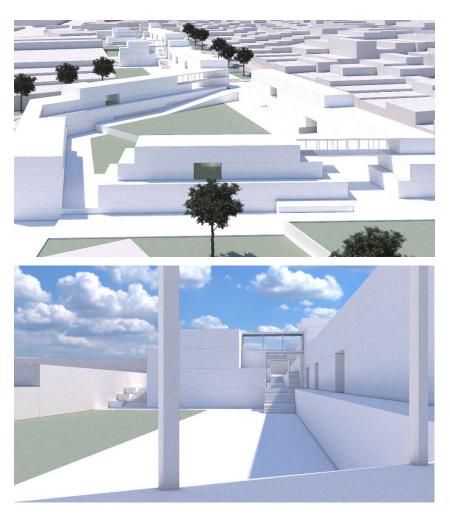
#### 4.4.1.4. Criterios de diseño

INTREGACION CON EL CONTEXTO: el partido arquitectónico respetara el contexto que están en su alrededor, creando un retiro perimetral de esa forma se crean circulaciones que vincula el contexto con el partido arquitectónico.

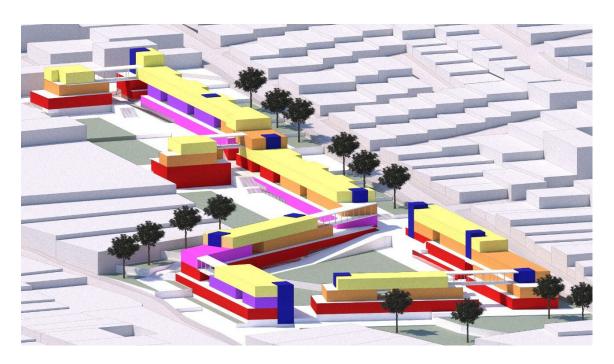
Los accesos principales del partido arquitectónico se encuentran siguiendo eltejido urbano del sector creando 4 accesos al partido arquitectónico



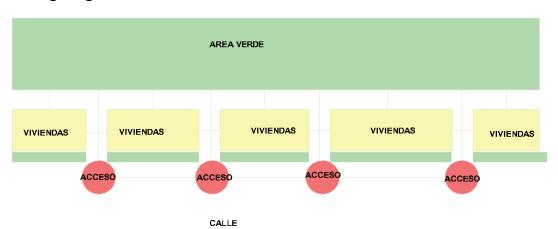
RECORRIDO DINÁMICO: el partido arquitectónico crea recorridos dinámicos por medio de puentes, pasarelas y rampas en sus diferentes niveles aprovechando las cualidades de su topografía creando así recorridos escalonados



## 4.4.2. ZONIFICACIÓN



# 4.4.1.1. Organigramas funcionales



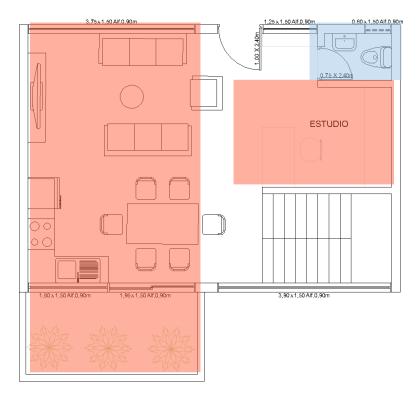
# 4.4.2.2. Esquemas de Relaciones funcionales

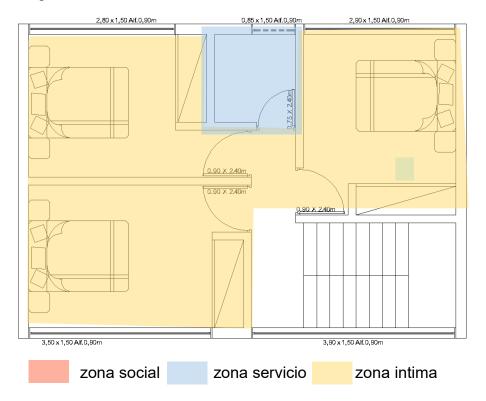
Tipología 1 vivienda con biohuerto



## Tipología 2 vivienda con terraza

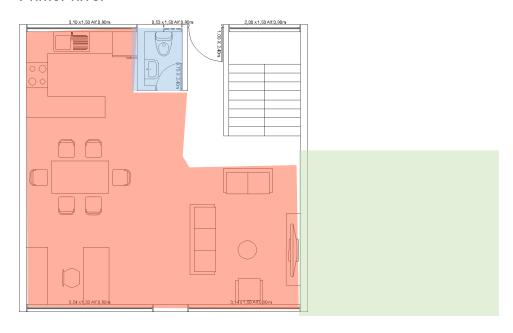
#### Primer nivel

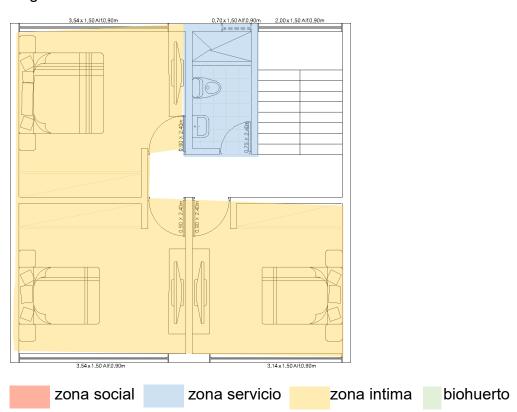




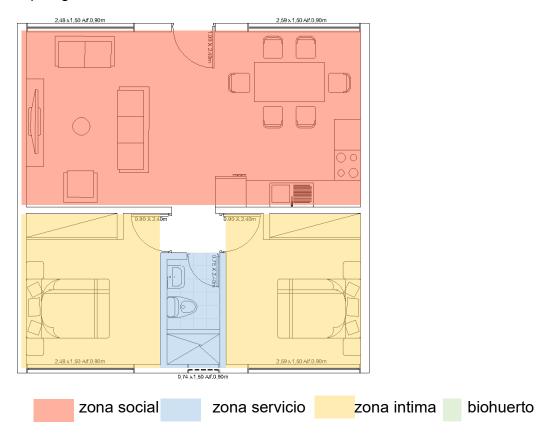
## Tipología 3 vivienda patio biohuerto elevado

#### Primer nivel



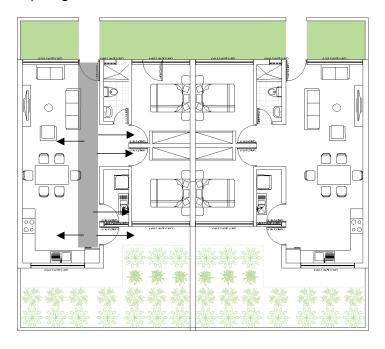


# Tipología 4 vivienda flat



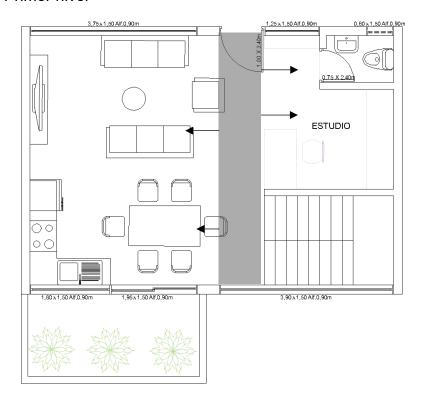
# 4.4.2.3. Flujogramas

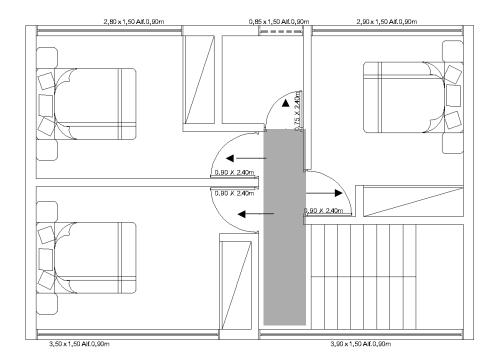
Tipología 1 vivienda con biohuerto



Tipología 2 vivienda con terraza

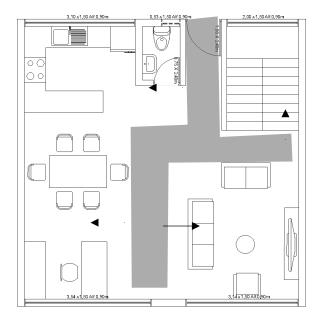
## Primer nivel

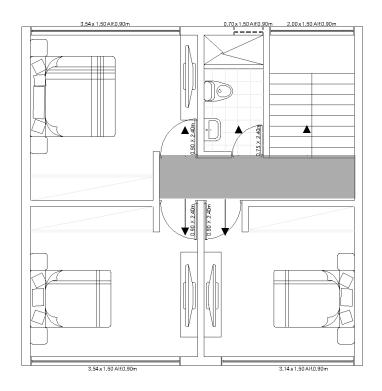




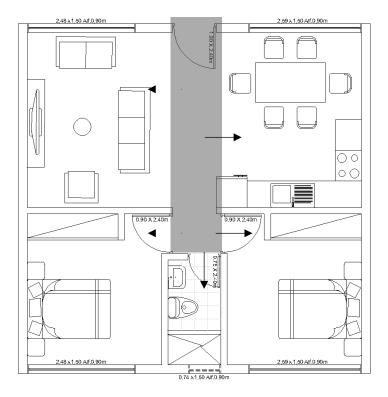
# Tipología 3 vivienda patio biohuerto elevado

## Primer nivel





## Tipología 4 vivienda flat

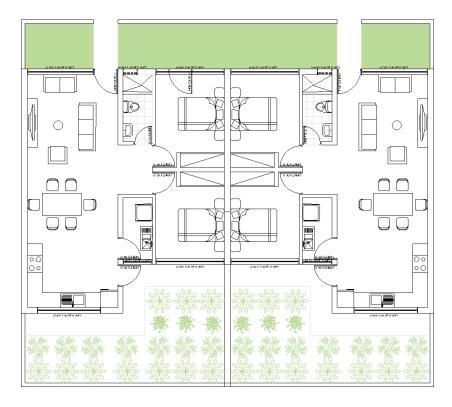


#### 4.4.2.4. Criterios de Zonificación

Tipología 1 vivienda con biohuerto

- La vivienda presenta ventilación y iluminación natural
- ventilación cruzada

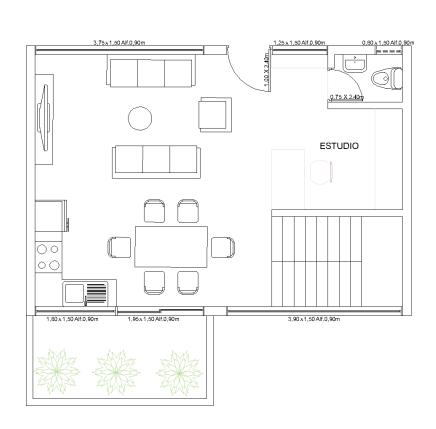
remate visual el biohuerto

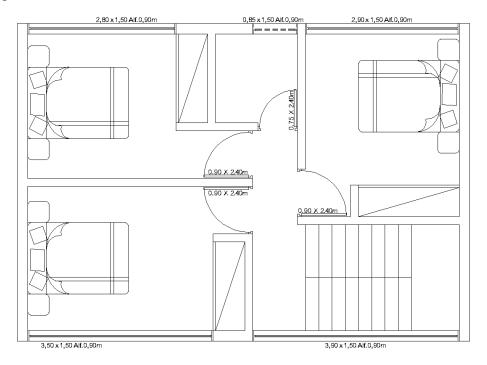


## Tipología 2 vivienda con terraza

- vivienda en dúplex
- La vivienda presenta ventilación e iluminación natural
- ventilación cruzada
- remate visual la terraza

Primer nivel

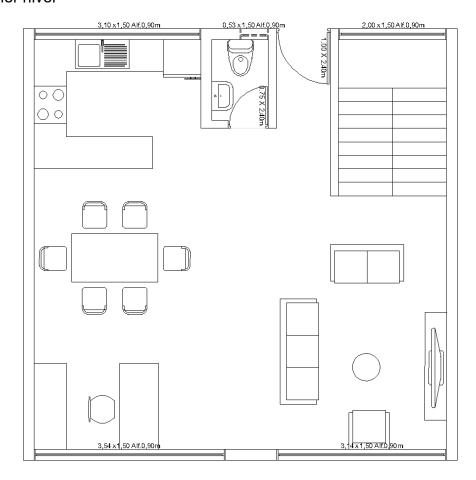


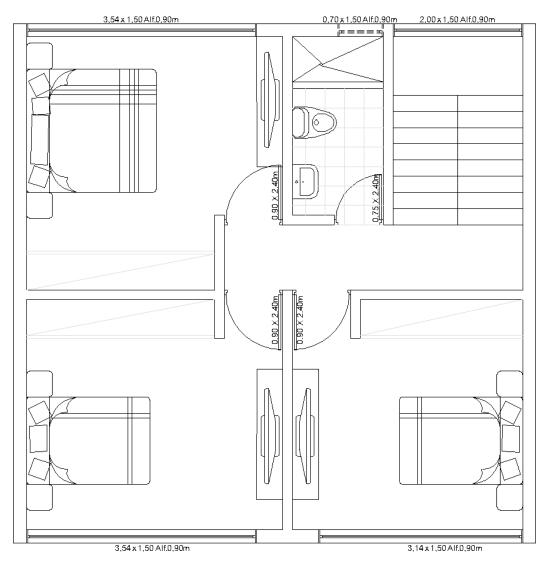


## Tipología 3 vivienda patio biohuerto elevado

- vivienda en dúplex
- La vivienda presenta ventilación e iluminación natural
- ventilación cruzada
- elemento representativo biohuerto elevado

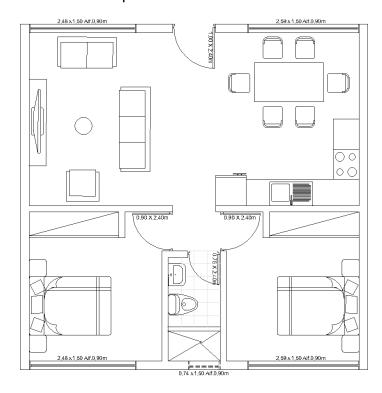
#### Primer nivel





## Tipología 4 vivienda flat

- La vivienda presenta ventilación e iluminación natural
- Protección del área privada de la circulación exterior



# 4.4.2.5. Esquemas de Zonificación

Tipología 1 vivienda con biohuerto



Tipología 2 vivienda con terraza



Tipología 3 vivienda patio biohuerto elevado



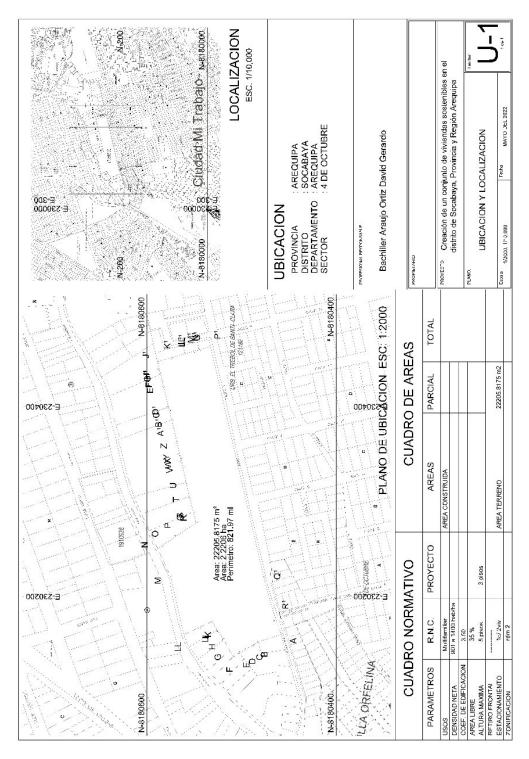
Tipología 4 vivienda flat



#### 4.4.3. PLANOS ARQUITECTÓNICOS DEL PROYECTO

#### 4.4.3.1. Plano de Ubicación y Localización

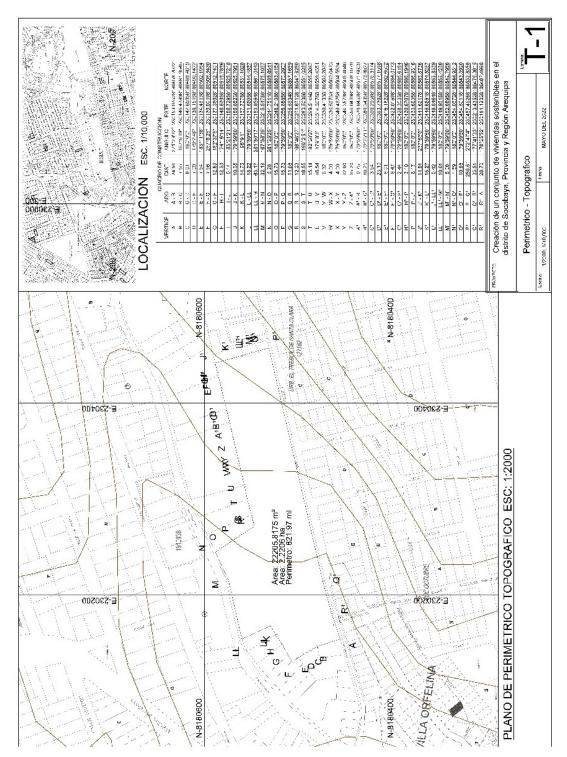
32. Figura Plano de ubicación y localización



Fuente elaboración propiaº

## 4.4.3.2. Plano Perimétrico - Topográfico

33. Figura Plano perimétrico y topográfico



Fuente elaboración propia

## 4.4.3.3. Planos Generales

# Planimetría del conjunto arquitectónico

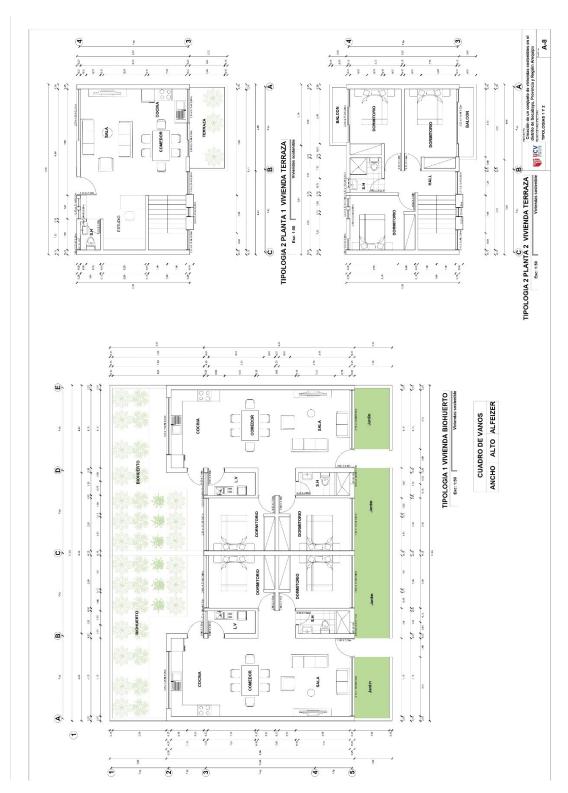
34.Figura Planimetría



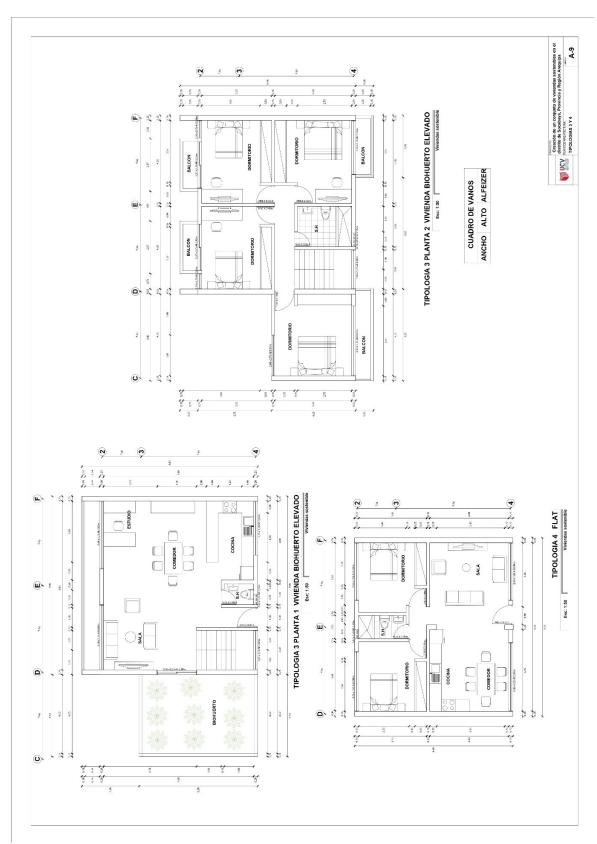
Fuente elaboración propia

## Plantas por tipologías

35.Figura planta de las tipologías 1 y 2



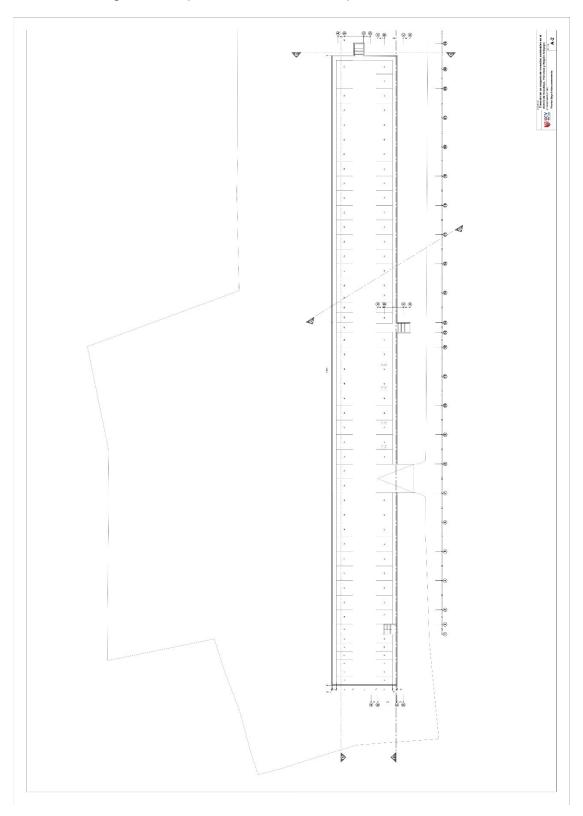
Fuente elaboración propia



Fuente elaboración propia

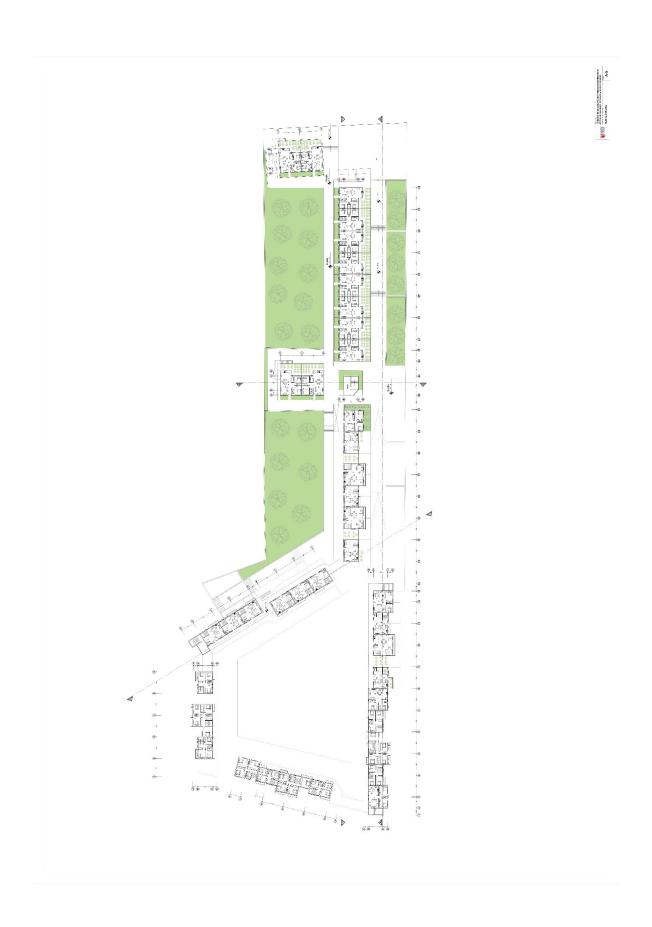
# 4.4.3.4. Planos de Distribución por Sectores y Niveles

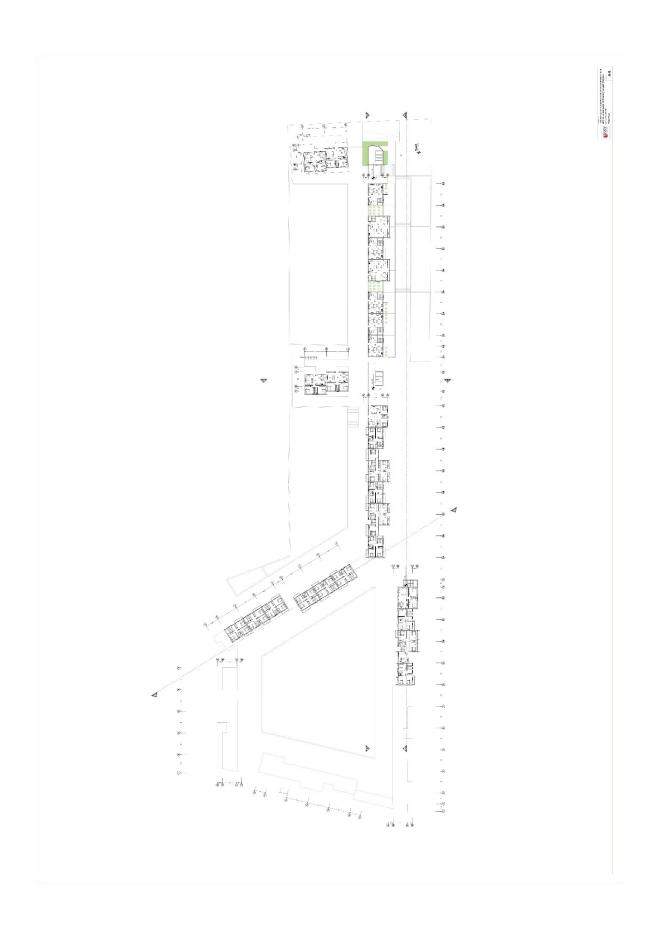
37. Figura planos de distribución por niveles

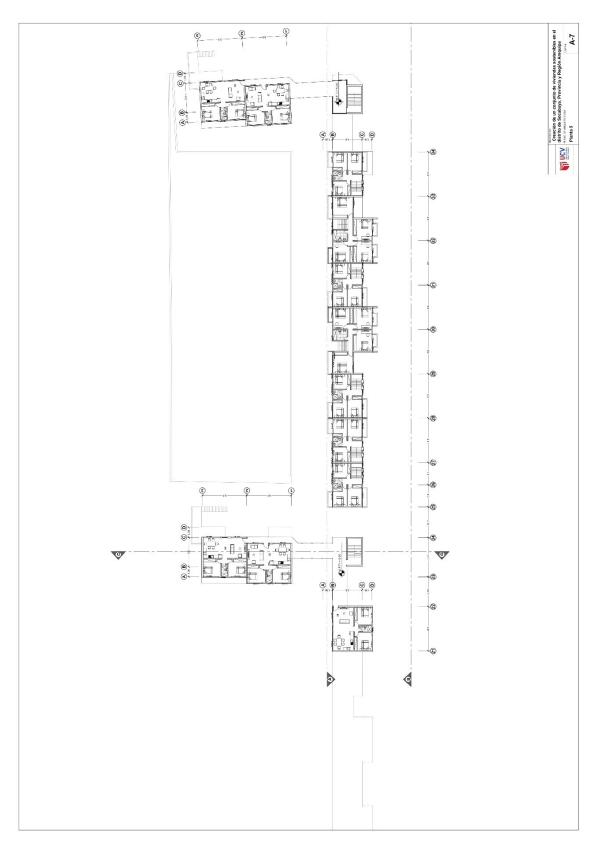








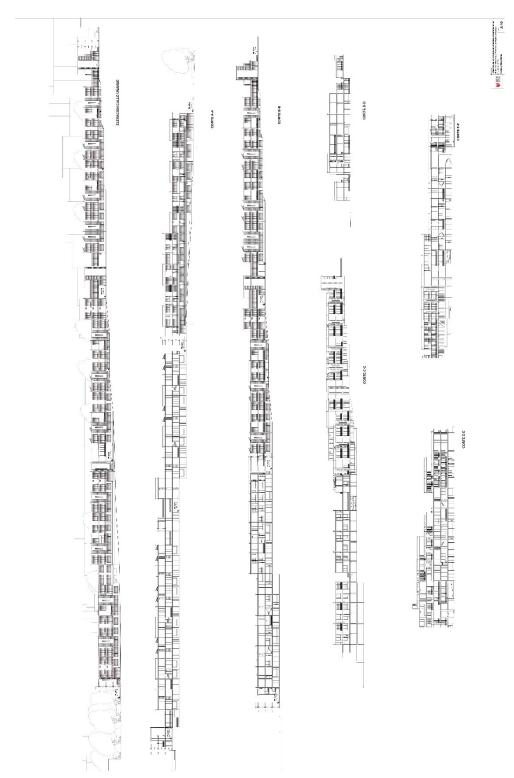




Fuente elaboración propia

# 4.4.3.5. Plano de Elevaciones y Cortes

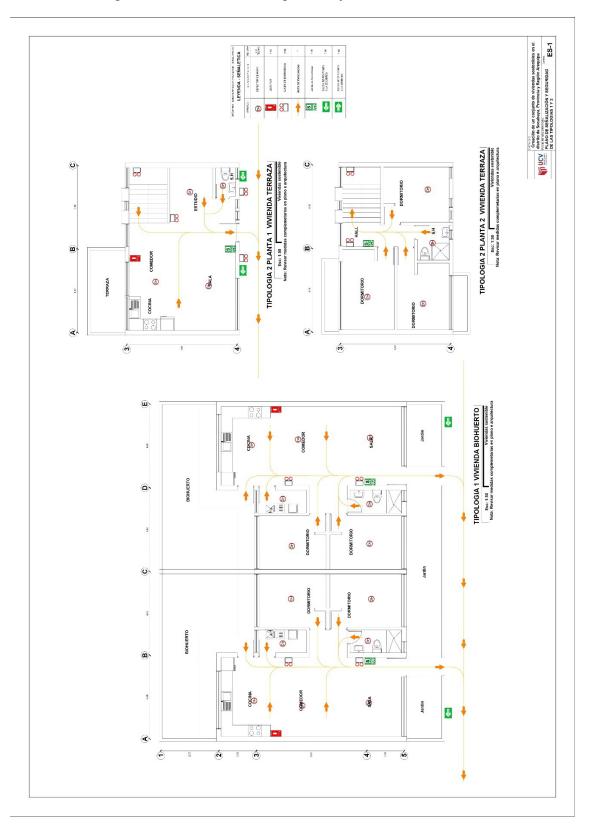
38.Figura plano de elevaciones y cortes

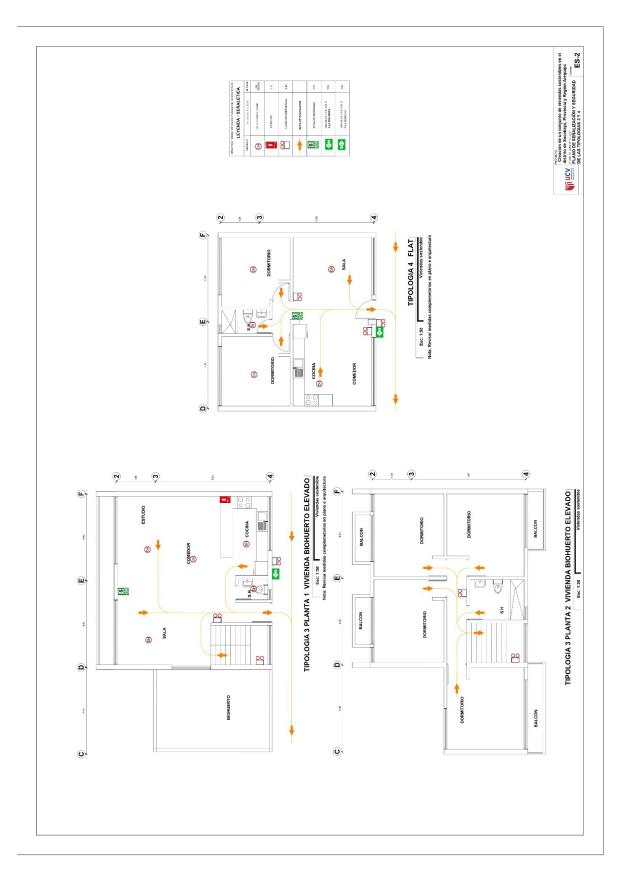


Fuente elaboración propia

## 4.4.3.8. Planos de Seguridad y evacuación

39. Figura Planos de seguridad y evacuación





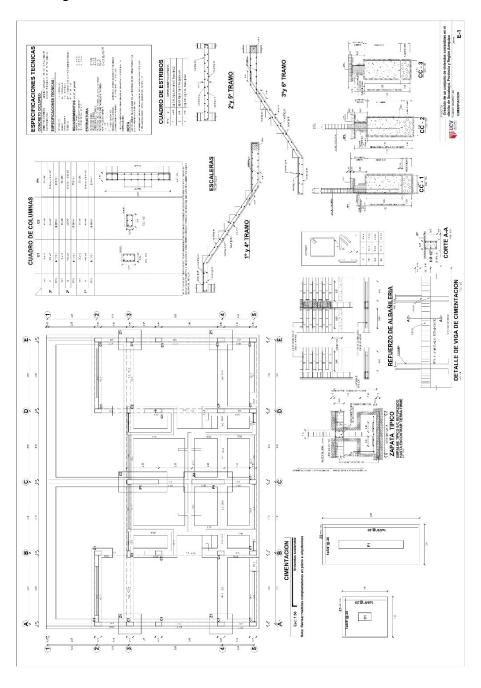
Fuente elaboración propia

# 4.4.4. PLANOS DE ESPECIALIDADES DEL PROYECTO (SECTOR ELEGIDO)

#### 4.4.4.1. PLANOS BÁSICOS DE ESTRUCTURAS

#### 4.4.4.1.1. Plano de Cimentación.

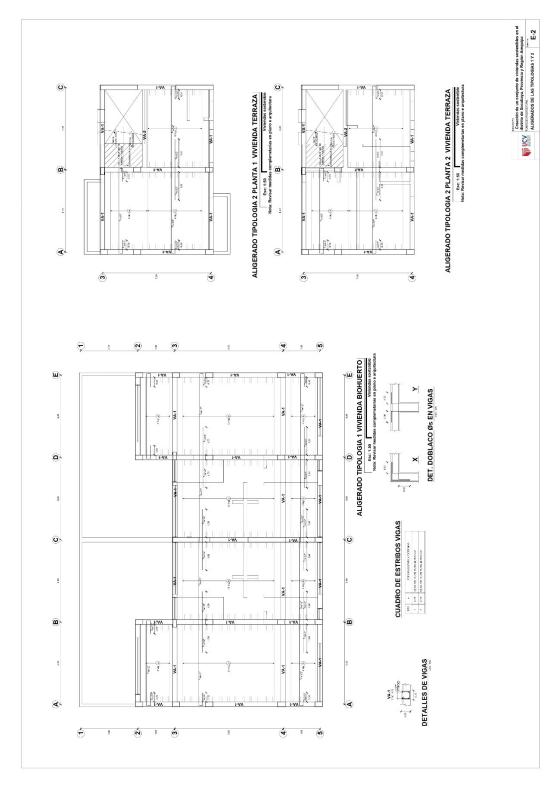
40.Figura Plano de cimentación

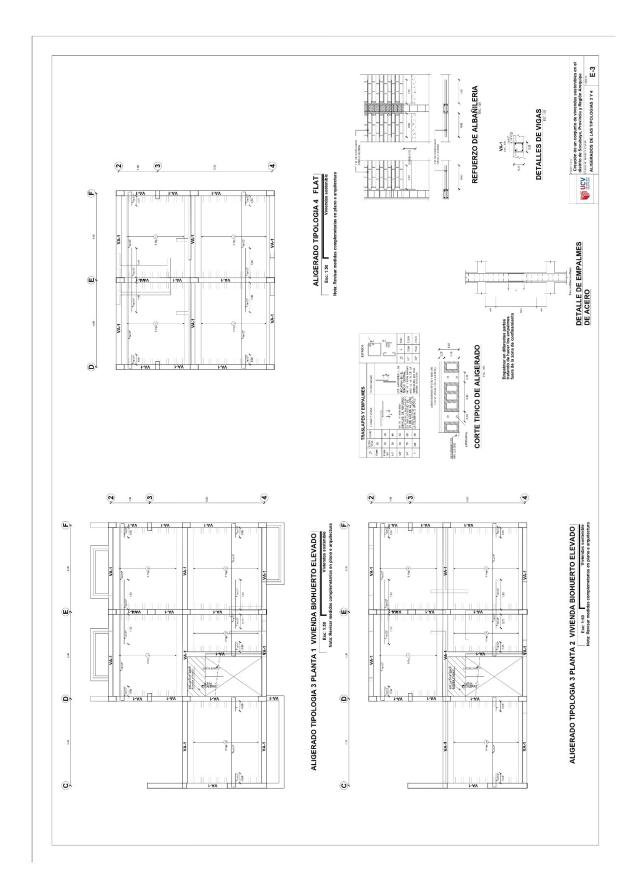


Fuente elaboración propia

# 4.4.4.1.2. Planos de estructura de losas y techos

41.Figura Planos de estructuras de losas



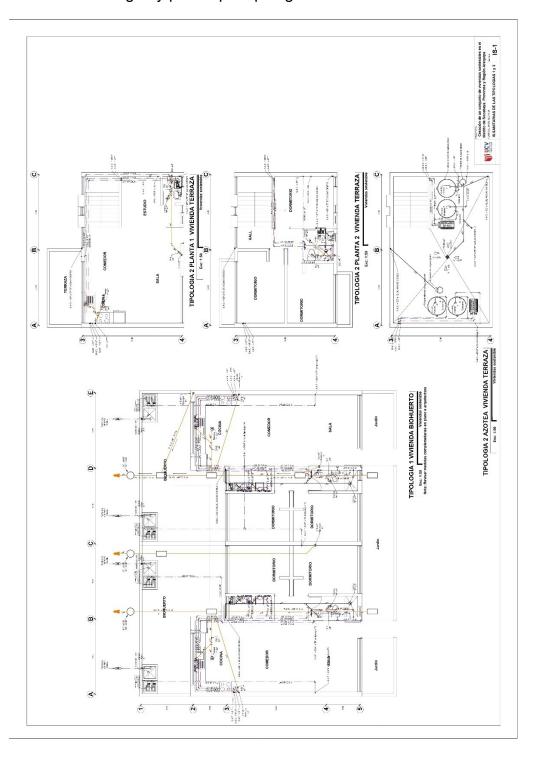


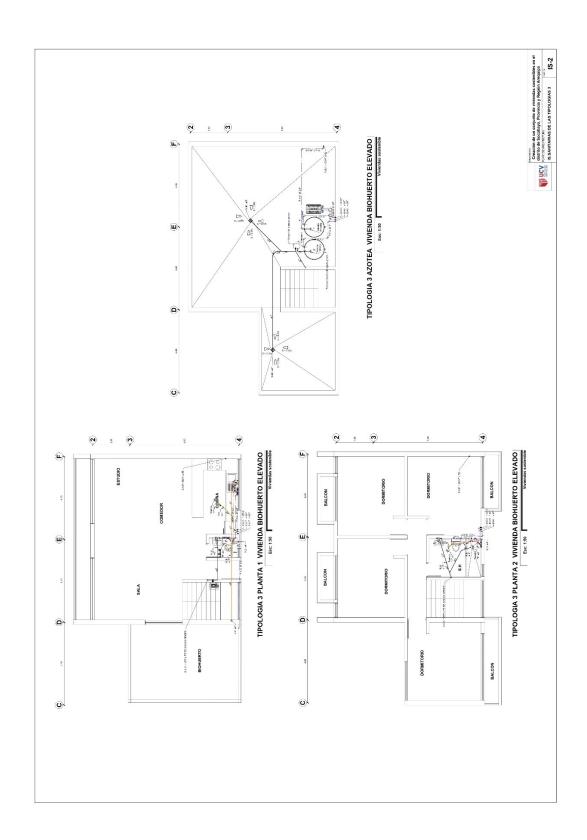
Fuente elaboración propia

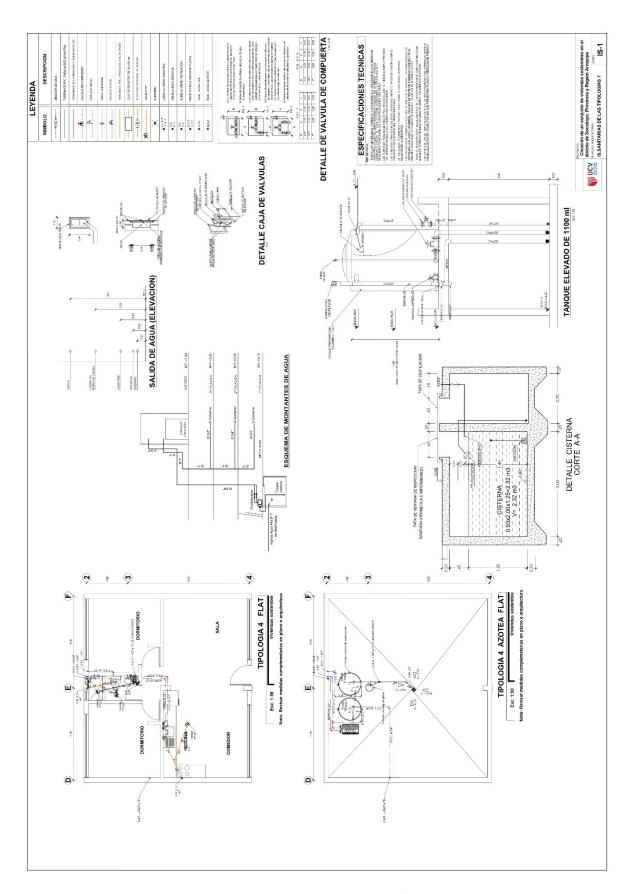
#### 4.4.4.2. PLANOS BÁSICOS DE INSTALACIONES SANITARIAS

4.4.4.2.1. Planos de distribución de redes de agua potable y redes de desagüe y pluvial por tipologias

42.Figura Planos de distribución de redes de agua potable y redes dedesagüe y pluvial por tipologías





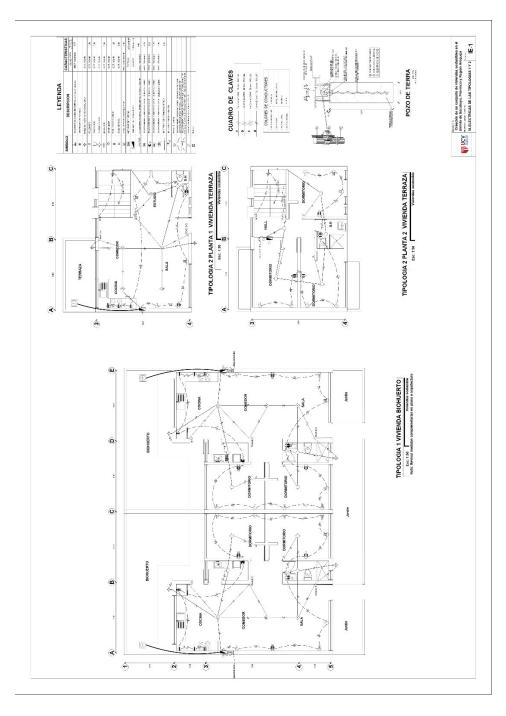


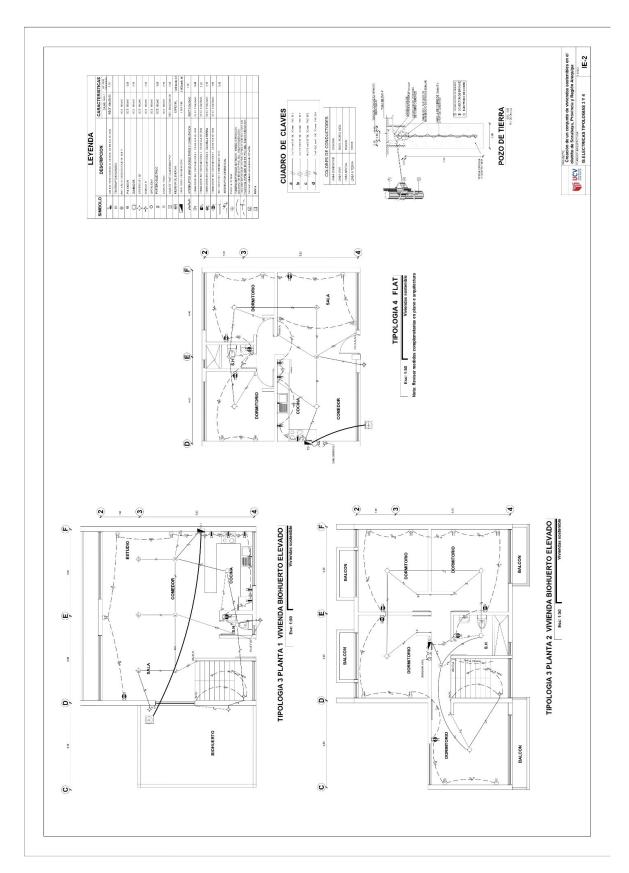
Fuente elaboración propia

### 4.4.4.3. PLANOS BÁSICOS DE INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS

4.4.4.3.1 Planos de distribución de redes de instalaciones eléctricas (alumbrado y tomacorrientes).

43.Figura Planos de distribución de redes de instalaciones eléctricas

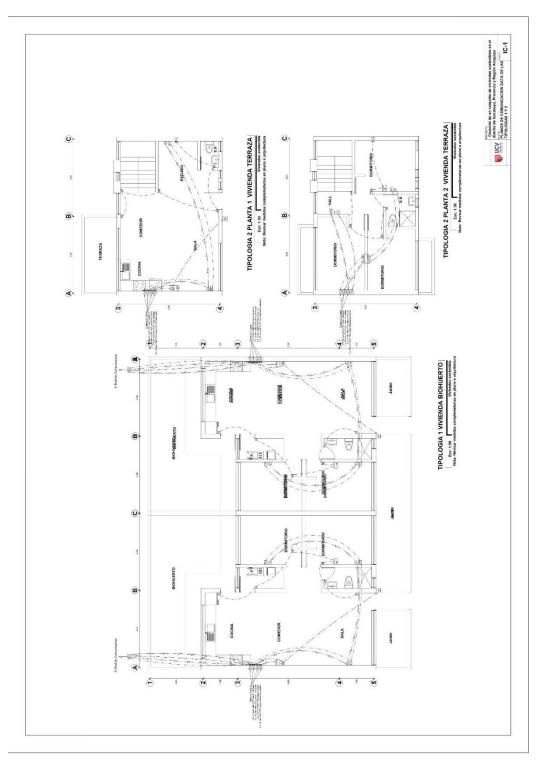


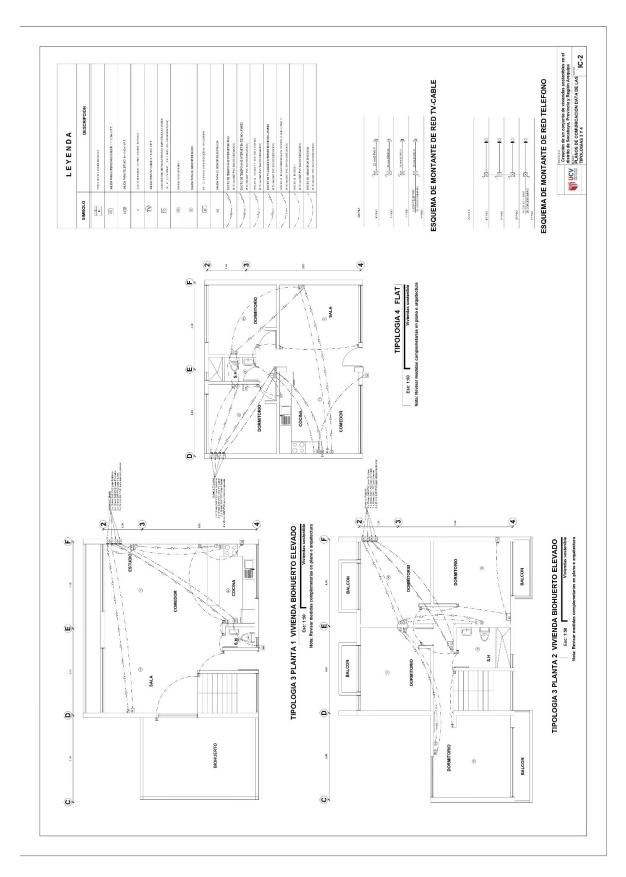


Fuente elaboración propia

# 4.4.4.3.2. Planos de instalaciones de comunicaciones

44. Figura Planos de instalaciones de comunicaciones





Fuente elaboración propia

### **V. DISCUSIONES**

38.Tabla Matriz de discusión del Déficit de criterios técnicos para la construcción de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, provincia yregión Arequipa

DÉFICIT DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS									
SOSTENIBLES	S EN EL DIST	TRITO DE SO	CABAYA, PROVINC	IA Y REGIÓN A	REQUIPA				
RESULTA	TEORÍAS		CONTRASTACIÓ	CONCLUS	COMPONENTE				
DOS	La teoría	La teoría	N	IÓN	S PRIMARIOS				
	eficiencia	de calidad			DE LA				
	hídrica	ambiental			PROPUESTA				
Se muestra	Parámetro	Parámetro	el 67,3 % del total	El 67,3%	Implementación				
que el 67,3 %	s	s	de los	de los	de un sistema de				
de los	Reciclaje	Calidad	encuestados están	encuestados	reciclaje de				
encuestados	de aguas	ambiental	de acuerdo con	están de	aguas grises en				
están de	grises	interior	implementar los	acuerdo con	el distrito de				
acuerdo en	Aparatos	Calidad	criterios de	incorporar	Socabaya región				
que se	sanitarios	ambiental	sostenibilidad de	tecnología de	y provincia				
incorporen	con	exterior	eficiencia hídrica.	ahorro	Arequipa				
tecnología	tecnología	Áreas		hídrico.					
que fomente	de ahorro	verde s							
el ahorro		Áreas							
hídrico		De cultivo							
Se muestra			El 53.9% del total	El 53.9% de	Proponer al				
que el 53,9%			de los	los	conjunto de				
de los			encuestados	encuestados	viviendas				
encuestados			presentan déficit	presentan	sostenible				
presentan un			de calidad	afectación en	espacios verdes				
confort			ambiental,	su calidad	comunes.				
ambiental en			contratando con la	ambiental al					
su localidad			teoría de viviendas	no incorporar					
malo al no			sostenibles al no	criterios de					
incorporar			incorporar	sostenibilidad					
criterios de			espacios verdes						
sostenibilidad									

Se muestra	El 40.3% del total	El 40.3% de	
que el 40,3%	de los	los encuestad	
de los	encuestados	os presentan	
encuestados	presentan un	afectaciónen	
presentan un	déficit de calidad	su calidad	
déficit de	ambiental	ambiental al	
espacios	contratando con	no incorporar	
verdes en su	las teorías de	áreas verdes	
localidad	viviendas	compartidas	
debido a no	sostenibles al no	en su	
incorporar	incorporar	localidad	
criterios de	espacios verdes		
sostenibilidad			
Se muestra	El 41.1% del total	El 41.1% de	Implementación
que el 41.1%	de los	los encuestad	de áreas verdes
de los	encuestados	os presenta	auto productivas
encuestados	presenta una mala	afectación en	(casa biohuerto)
presentan un	calidad ambiental	su calidad	Para la mejorar
déficit de	en sus viviendas,	ambiental	la calidad del
calidad	contratando con la	interior	ambiente
ambientar en	teoría de calidad	debido a no	
sus hogares	ambiental interior	incorporar	
debido a no	al no incorporar	áreas verdes	
incorporar	espacios verdes	en sus	
criterios de	en las viviendas.	viviendas	
sostenibilidad			
que fomentan			
la			
incorporación			
de áreas			
verdes.			

39. Tabla Matriz de discusión del Déficit de criterios técnicos para la construcción de viviendas sostenibles con ahorro energético en el distrito de Socabaya, provincia y región Arequipa

DÉFICIT DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS									
SOSTENIBLES CON AHORRO ENERGÉTICO EN EL DISTRITODE SOCABAYA,									
PROVINCIA Y	REGIÓN ARI	EQUIPA							
RESULTA	TEORÍAS		CONTRASTA	CONCLUS	COMPONENTE				
DOS	Eficiencia	Energías	CIÓN	IÓN	S PRIMARIOS				
	energética	renovables			DE LA				
					PROPUESTA				
Se muestra	Parámetros	Parámetros	El 67,3% del total	El 67.3%	Implementar				
que el 67.3%	Energías	Iluminación	de los	de los	sistemas que				
de los	renovables	natural	encuestados	encuestados	fomenten la				
encuestados	Paneles	Iluminación	presentan un	presentan	utilización de				
presentan un	solares	artificial	déficit de	afectación	energías				
déficit de		Lámparas y	eficiencia	debido a no	renovables la				
eficiencia		luminaria	energética,	incorporar las	energía solar				
energética		led	contrastando con	energías	en el distrito de				
debido a no			teorías de	renovables	Socabaya				
presentar			eficiencia		región y				
criterios de			energética al no		provincia				
eficiencia			incorporar la		Arequipa				
energética			energía						
			renovable para el						
			ahorro de						
			energía.						
Se muestra			El 77 % está de	El 77% de los	Implementación				
que el 77%			acuerdo con la	encuestados	de un sistema				
de los			utilización de las	está de	de paneles				
encuestados			energías	acuerdo con	solares paraen				
está de			renovables para	la	el distrito de				
acuerdo en la			el ahorro	incorporación	Socabaya				
utilización de			energético	de paneles	región y				
nuevos				solares para	provincia				
sistemas de				reducir las	Arequipa				
ahorro				emisiones de					
energético				co2.					

Se muestra	El 5	7.7% del total	El 57,7% del	Proponer
que el 57.7%	de la	os	total de los	tecnología de
de los	encu	uestados	encuestados	eficiencia
encuestados	pres	entan un	presentan	energéticas
presentan un	défic	cit de	afectación	para llegar al
déficit de	efici	encia	debido a no	mínimo
eficiencia	enei	rgética	incorporar	consumo
energética	cont	rastando con	tecnología	energético.
debido a no	la te	oría de	que fomente	
incorporar	efici	encia	el ahorro	
tecnología de	enei	gética al no	energético.	
ahorro	inco	rporar		
energético.	tecn	ología de		
	ahoı	rro energético		

### VI. CONCLUSIONES

La ciudad de Arequipa recibe varias horas la radiación solar con un promedio anual de 5kwh/m2 de energía diaria, dando esto es viable la implementación de estrategias activas tantes como termas solares para el agua caliente sanitaria ypaneles solares para el consumo de energía.

Se comprueba que es posible la creación de viviendas sostenibles con eficiencia energética y eficiencia hídrica en el distrito de Socabaya en la provincia y región Arequipa.

Queda demostrado que el diseño de viviendas sostenible genera beneficios ambientales aumentando el ahorro de consumo hídrico y el ahorro de energías.

Es una realidad la preocupación por el cuidado del medio ambiente es por esoque este proyecto se ha implementado y se ha demostrado la factibilidad de reducción el impacto ambiental en la industria de la construcción, mediante la creación de viviendas sostenibles ya que son eficientes energéticamente y hídricamente.

La creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, cumple con los criterios de sostenibilidad ya que incorpora principios e eficiencia hídrica y energética.

La creación de un conjunto de viviendas sostenible en el distrito de Socabaya incorpora áreas de cultivo biohuerto dentro de las unidades de viviendas creando así un autoconsumo buscando generar mejoras, oportunidades económicas de bienestar en la calidad de vida y salud.

Para poder diseñar proyectos de viviendas sostenibles es necesario revisar loscriterios de sostenibilidad además para aplicar los diferentes criterios de sostenibilidad en el proyecto de creación de viviendas sostenible es necesario conocer las características propias del terreno.

### VII. RECOMENDACIONES

Se aconseja que las instituciones municipales fomenten a los pobladores la construcción de viviendas sostenibles fomentando a los pobladores la construcción de viviendas sostenibles para que los futuros proyectos relacionados con principios de sostenibilidad sean aceptables y aprobados porlos habitantes.

Se recomienda analizar la radiación solar y el promedio anual de energía solarpara determinar si es factible aplicar sistemas de captación solar.

Se recomienda que para el diseño de viviendas sostenibles debe presentar como mínimo principios de sostenibilidad con eficiencia hídrica y energética.

se recomienda que el profesional responsable debe tener en cuenta principiosde sostenibilidad para diseñar proyectos de viviendas sostenible.

#### **REFERENCIAS**

- Aguilar Aguirre, A. C. (2021). Análisis de las tipologías de vivienda del departamento de Arequipa (Perú) Según la zona bioclimática y propuestas de mejora energética. GETICA.
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM). (2021). *Niveles Socioeconómicos 2021*. Lima.
- Camargo Pérez, D. A., Aponte Lamilla, J. S., & Montes Gutiérrez, B. F. (2016). Recomposición urbana a partir de la exploración de tipologías arquitectónicas: Localidad Mártires, Barrio Estanzuela-Voto Nacional.
- CAPECO. (2019). CAMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCION.
- Chávez Muñoz, C.E. Mendoza Cuba, C.R, Deza Herrera, E. A., & Yantas Quispe, R.J. (2018). Proyecto de vivienda social autosostenible en Arequipa
- DECRETO SUPREMO N' 014-2021.VIVIENDA. Decreto Supremo que aprueba el Código Técnico de Construcción Sostenible.
- DECRETO SUPREMO Nº 006-2014 Norma confort térmico y lumínico con eficiencia energética.
- Fernanda Castro. "Primer Premio Concurso Internacional Vivienda Social "Una Comunidad Para Crecer En Via Cenni" / Rossiprodi Associati" 07 dic 2012. ArchDaily Perú. Accedido el 15 Mar 2023. <a href="https://www.archdaily.pe/pe/02-214646/primer-premio-concurso-internacional-vivienda-social-una-comunidad-para-crecer-en-via-cenni-rossiprodi-associati">https://www.archdaily.pe/pe/02-214646/primer-premio-concurso-internacional-vivienda-social-una-comunidad-para-crecer-en-via-cenni-rossiprodi-associati</a> ISSN 0719-8914
- Fm (2018) "Estudio de demanda de vivienda a nivel de las principales ciudades" recuperado de https://www.mivivienda.com.pe/archivos/documentos/01.%20Estudio %20de%20Demanda%20de%20viviena%20Nueva%20de20Arequip a.pdf
- FONDO MIVIVIENDA FMV (2018). Reglamento del Bono MiVvienda

### Sostenible. Recuperado de www.mivivienda.com.pe

- FONDO MIVIVIENDA FMV (2020). Procedimiento de certificación proyectos del Programa Milyvienda Sostenible. Recuperado de: www.mivvenda.com.pe
- Fonseca Begazo, F. J., & Jauregui Mamani, R. F. (2021). Vivienda de alta densidad integrada a la nueva centralidad urbana Challapampa, distrito de Cerro Colorado-Arequipa.
- Hombre de Piedra + EGA. (2013). 297 VIVIENDAS SOSTENIBLES EN PUERTO REAL (CADIZ) Recuperado de https://hombredepiedra.es/en/projects/297-sustainable-dwellings-in-puerto-real/.
- IMPLA. (s.f.). *Plan de DesarrolloMetropolitano*. https://impla.gob.pe/publicaciones/pdm-2016-2025
- INEI. (2017) Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupaciony-vivienda/
- INEI. (2019). Informe técnico de Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional.
- Instituto "CUANTO". (2018). Estudio de Demanda de Vivienda a Nivel de las Principales Ciudades — Hogares No Propietarios. Lima. Fondo MiVivienda
- Juárez Del Carpio, E. M. Centro Integral Del Adulto Mayor En Socabaya-Arequipa.
- Loha. 2021. RESIDENTIAL + MIXED-USE + PUBLIC REALM. Recuperado de http://loharchitects.com/work/mlk1101-supportive housing.
- Lupa Mamani, M. P., & Beltrán Ocampo, V. (2021). Estación terminal para un sistema integrado y sostenible de transporte público masivo como un núcleo de servicios plurifuncional en la zona sur de Arequipa metropolitana.
- Márquez, C. R. M. (2016). Modelo de vivienda urbana sostenible: buscando

- alternativas para cambiar de rumbo. Entorno, (61), 25-39.
- MAYER, F. (2020). El enfoque hacia la construcción sostenible en el país se ha intensificado con la pandemia de covid-19 / Entrevistada por David Rodríguez Revista Stakehoiders. Lima, Perú
- MDS. (2009). Plan Urbano Distrital de Socabaya 2009-2010. Arequipa.
- MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS [MINEM] (2017). Guía de Orientación del Uso Eficiente de la Energía y de Diagnostico energético SECTOR RESIDENCIAL. Dirección General de Eficiencia Energética. Lima, Perú
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (Sin fecha).

  Energía y Desarrollo Sostenible. Recuperado de:

  https://energia.gob.es/desarrollo/EficenciaEnergetica/CertifcacionEnergetica/Paginas/certificacion.aspx.
- Pacucci, L. (2014). Cenni di cambiamento: indicios de cambio: vivienda colectiva en alquiler con servicios comunitarios. In I Congreso Internacional de Vivienda Colectiva Sostenible, Barcelona, 25, 26 y 27 de febrero de 2014 (pp. 250-255). Máster Laboratorio de la Vivienda Sostenible del Siglo XXI.
- PDM. (2016-2025). MEMORIA DEL PDM AREQUIPA, PLAN DE DESARROLLO METROPOLITANO DE AREQUIPA 2016 2025. Arequipa: Instituto Municipal de Planeamiento, Municipalidad Provincial de Arequipa.
- Privitera, F. (2016). Rossiprodi associat-Racconto di spazi. Firenzo Architettura, 20.(1), 146-151.
- REAL DECRETO N.º 235-2013. Real Decreto que aprueba el Procedimiento básico para la certificación de la eficiencia energética de los edificios. BOE, España, 05 de abril de 2013
  - REAL DECRETO N.º 314-2006. Real Decreto que aprueba el Código Técnico de la Edificación. BOE, España. 17 de marzo de 2006. Modificada el 20 de diciembre de 2019 por el Real Decreto N.º 732-

- Reglamento Nacional de Edificaciones. (s.f).
- Sánchez Martínez, Á. (2021). La eficiencia energética de edificios. Análisis regulatorio y caso práctico (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).
- Sánchez Martínez, Á. (2021). La eficiencia energética de edificios. Análisis regulatorio y caso práctico (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).
- Santa-Cruz Hellín, B. (2014). La vivienda sostenible (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).
- SENAMHI. (10 de Enero de 2019). Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú: https://www.senamhi.gob.pe/? p=pronostico-detalle-turistico&localidad=0018
- SENAMHI. (10 de Enero de 2019). Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú: https://www.senamhi.gob.pe/?p=pronostico-detalle-turistico&localidad=0018
- Spaín Green Building Council (Noviembre de 2002). LEED NC. Obtenido de www spaingbc.org: http://www.spaingbc.org/files/leed\_nc\_rs\_v2\_1\_esp01.pdf
- Vivienda de Apoyo MLK1101 / Lorcan O'Herlihy Architects (2020).

  Recuperado de www plataformaarquitectura.cl/cl/950370/mlk1101-vivienda-de-apoyo-lorcan-oherihy-architects.
- Viviendas Sostenibles En Puerto Real / Hombre de Piedra + Estudio Glorieta Arquitectos" [Viviendas Sostenibles En Puerto Real / Hombre de Piedra + Estudio Glorieta Arquitectos]. (2013). ArchDaily Perú. Recuperado de https://www.archdaily.pe/pe/02-315020/viviendas-sostenibles-en-puerto-real-hombre-de-piedra-estudio-glorieta-arquitectos

### **ANEXOS**

### VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO EXPERTO

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Arequipa, 02 de junio del 2022SR.: MG. ARQ. CARLOS ELIBERTO TERÁN FLORES

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: "Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa"; por lo que conocedores de sutrayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del Instrumento "Cuestionario de encuesta sobre las habilidades critico reflexivas" de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted. Atentamente

,....

Araujo Ortiz David Gerardo

Bachiller en Arquitectura

### Adjunto:

- 1. Instrumento de investigación
- 2. Ficha de juicio de experto

# VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO EXPERTOTESIS:

"Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya,

Provincia yRegión Arequipa"

Investigador:

Araujo Ortiz David Gerardo

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuentao no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

#### Instrumento:

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca deldiseño de viviendas sostenible en el distrito de Socabaya Arequipa Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

### **Cuestionario N. 1 Vivienda Sostenible**

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy
				aceptable

N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera importante la incorporación y la					Х
	interacción con la naturaleza en su vivienda					

	Como calificaría el área verde de su		X
2			^
	localidad		
3	Como calificaría la cantidad de espacio		X
	verde en su localidad		
4	O		V
4	Como se relaciona su hogar con el área		X
	verde		
4	Como calificaría la ventilación natural de su		Х
	vivienda		
5	Considera que la distribución de su vivienda		X
	·		^
	aprovecha la luz natural		
6	Como calificaría la implementación de		Х
	biohuertos en su hogar		
7	Como calificaría el uso de aparatos		Х
	sanitarios con tecnología de ahorro y		
	eficiencia hídrica.		
8	Como calificaría los sistemas de recolección		Х
	de aguas fluviales para el riego de áreas		
	verdes		
9	Como calificaría la gestión de recolección		Х
	de residuos en su zona		
10	Como consideraría la utilización de		X
10	materiales constructivos que reducen las		^
	·		
	emisiones de co2		

11	Como calificaría la infraestructura para					Х		
	movilidad urbana sostenible							
	(estacionamientos de bicicletas)							
12	Como consideraría si su vivienda usara					Χ		
	menos los recursos energéticos							

## Cuestionario N. 2 sobre eficiencia energética

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy
				aceptable

N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Como calificaría la implementación de nuevas tecnologías de ahorro energético					Х
2	Como calificaría las viviendas de ahorro energético					X
3	Su hogar utiliza la energía solar para ahorro energético					Х
4	Como considera la implementación de un sistema fotovoltaico					Х
5	Su hogar utiliza sistemas que fomenten la reducción del consumo eléctrico					Х

# Ficha De Observación Nº 01 Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en eldistrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuentao no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

1	muy	2 poco	3 regular	4	5 muy
poco				aceptable	aceptabl
					е

N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Leyenda					Х
2	Descripción					Х
3	Análisis					Х
4	Estadística					X
5	Título de la ficha de observación					Х
6	Objetivo de la ficha de observación					X
7	Membrete					Х

	VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN							
		JUICIO DE EXPER	RTO					
"Creación de ur	n conjunto de viv	viendas sostenibles e	en el distrito de					
Socabaya, Prov	incia y Región A	requipa"						
Responsables:								
Araujo Ortiz Dav	id Gerardo							
Instrucción								
conocimientos d		nstrumento de invest en el diseño de vivier ase a su criterio y	•	•				
experiencia profe	esional, valide dich	nos instrumentos para	su aplicación.					
Nota: Para cada	criterio considere	la escala de 1 a 5 dor	nde:					
1 Muy poco	2 Poco	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy				
				Aceptable				

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o
	1	2	3	4	5		sugerencias
Validez de contenido						Correcto	
Validez de criterio						Correcto	
Metodológico							
Validez de intención y						Correcto	
objetividad de							
medición y							
observación							
Presentación y						Correcto	
formalidad del						Correcto	
instrumento							
Total, Parcial							
TOTAL	20	1	1	1			

Puntuación:	
De 4 a 11: No válida,	
reformular	
De 12 a 14: No válido,	
modificar	
De 15 a 17: Válido,	
mejorar	
De 18 a 20: Válido,	Х
aplicar	

Apellidos y Nombres : Carlos Eliberto Terán Flores					
Grado Académico : Magister					
Mención : Maestro en Arquitectura	CARCOS ELIBERTO TERAN FLORES ANDUITECTO C.A.P. Nº 14860				
	Firma				

## "AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Arequipa, 02 de

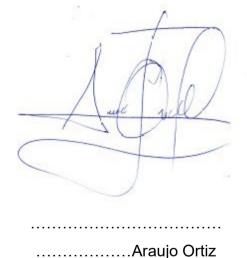
junio del 2022 SR.: MG. ARQ. MARIO

**ULDARICO VARGAS SALAZAR** 

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la escuela dePregrado de la Universidad Cesar Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: "Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa"; por lo que conocedores de sutrayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito sucolaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del Instrumento "Cuestionario de encuesta sobre las habilidades critico reflexivas" de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted. Atentamente,



**David Gerardo** 

Bachiller en Arquitectura

### Adjunto:

- 1. Instrumento de investigación
- 2. Ficha de juicio de experto

# VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO EXPERTOTESIS:

"Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya,

Provincia yRegión Arequipa"

Investigador:

Araujo Ortiz David Gerardo

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuentao no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

#### Instrumento:

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca deldiseño de viviendas sostenible en el distrito de Socabaya Arequipa Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

### Cuestionario N. 1 Vivienda Sostenible

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy
				aceptable

N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera importante la incorporación y la					Х
	interacción con la naturaleza en su vivienda					

2	Como calificaría el área verde de su		X
	localidad		
3	Como calificaría la cantidad de espacio		Х
	verde en su localidad		
4	Como se relaciona su hogar con el área		Х
	verde		
4	Como calificaría la ventilación natural de su		X
	vivienda		
		I	
5	Considera que la distribución de su vivienda		X
	aprovecha la luz natural		
6	Como calificaría la implementación de		X
	biohuertos en su hogar		
7	Como calificaría el uso de aparatos		Х
	sanitarios con tecnología de ahorro y		
	eficiencia hídrica.		
8	Como calificaría los sistemas de recolección		Х
	de aguas fluviales para el riego de áreas		
	verdes		
9	Como calificaría la gestión de recolección		Х
	de residuos en su zona		
10	Como consideraría la utilización de		X
	materiales constructivos que reducen las		
	emisiones de co2		

11	Como calificaría la infraestructura para			X
	movilidad urbana sostenible			
	(estacionamientos de bicicletas)			
12	Como consideraría si su vivienda usara			X
	menos los recursos energéticos			

## Cuestionario N. 2 sobre eficiencia energética

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy
				aceptable

N.	ÍTEMS	Pun	x			
		1	2	3	4	5
1	Como calificaría la implementación de nuevas tecnologías de ahorro energético					X
2	Como calificaría las viviendas de ahorro energético					X
3	Su hogar utiliza la energía solar para ahorro energético					X
4	Como considera la implementación de un sistema fotovoltaico					X
5	Su hogar utiliza sistemas que fomenten la reducción del consumo eléctrico					Х

# Ficha De Observación Nº 01 Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en eldistrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuentao no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

1 n	nuy 2 poco	3 regular	4	5 muy
poco			aceptable	aceptabl e

N.	ÍTEMS	Puntuación						
		1	2	3	4	5		
1	Leyenda					Х		
2	Descripción					X		
3	Análisis					X		
4	Estadística					X		
5	Título de la ficha de observación					X		
6	Objetivo de la ficha de observación					X		
7	Membrete					Х		

VALIDEZ DEL INSTRUMENT								EINVESTIGACI	ÓN		
				JU	IICIO	DE	EXPER	RTO			
"Creación de u	"Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de										
Socabaya, Provincia y Región Arequipa"											
Responsables:											
Araujo Ortiz David Gerardo											
Instrucción											
conocimientos d Arequipa le solic	Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación Cuestionario sobre el grado de conocimientos de los pobladores en el diseño de viviendas sostenible enel distrito de Socabaya Arequipa le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dichos instrumentos para su aplicación.										
Nota: Para cada	criterio c	onsic	lere	la es	cala (	de 1	a 5 dor	nde:			
1 Muy poco	2 Po	СО		3 Regula			ar 4 Aceptable		le	5 Muy	
										Aceptable	
Criterio de Val	idez	Pui	ntua	ción			Argui	mento	OI	oservaciones y/o	
		1	2	3	4	5	-		su	gerencias	
Validez de cor	ntenido						Corre	ecto			
Validez de crit	erio						Correcto				
Metodológico											
Validez de inte	ención y						Corr	ecto			
objetividad	de										
medición	у										
observación											
Presentación y formalidad del instrumento	•						Corr	ecto			
Total, Parcial											
TOTAL		20	1	1	1	1					

Puntuación:	
De 4 a 11: No válida,	
reformular	
De 12 a 14: No válido,	
modificar	
De 15 a 17: Válido,	
mejorar	
De 18 a 20: Válido,	Х
aplicar	

Apellidos y Nombres : Mario Uldarico Vargas Salazar

Grado Académico : Magister

Mención : Maestro en Gestión

Urbano Ambiental

Mario U. Vargos Salazar ARQUITECTO CAP. 7064

Firma

## "AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Arequipa, 02 de junio del 2022

SR.: MG. ARQ. CARLOS ARMANDO SECLEN

**RAMOS** 

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo; luego para manifestarle, que estamos desarrollando la tesis titulada: "Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa"; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del Instrumento "Cuestionario de encuesta sobre las habilidades critico reflexivas" de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo deusted.

Atentamente,

.....

Araujo Ortiz David Gerardo Bachiller en Arquitectura

Adjunto:

Instrumento de investigación Ficha de juicio de experto

### VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO EXPERTOTESIS:

"Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya,

Provincia yRegión Arequipa"

Investigador:

Araujo Ortiz David Gerardo

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

### Instrumento:

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca del diseño de viviendas sostenible en el distrito de Socabaya Arequipa Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

### Cuestionario N. 1 Vivienda Sostenible

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy	
				aceptable	

N.	ÍTEMS		Puntuación						
		1	2	3	4	5			
1	Considera importante la incorporación y la					Х			
	interacción con la naturaleza en su vivienda								

2	Como calificaría el área verde de su			х
	localidad			
3	Como calificaría la cantidad de espacio			х
	verde en su localidad			
4	Como se relaciona su hogar con el área			х
	verde			
4	Como calificaría la ventilación natural de su			х
	vivienda			

5	Considera que la distribución de su vivienda		
	aprovecha la luz natural		х
6	Como calificaría la implementación de		
	biohuertos en su hogar		x
7	Como calificaría el uso de aparatos		
	sanitarios con tecnología de ahorro y		
	eficiencia hídrica.		х
8	Como calificaría los sistemas de recolección		
	de aguas fluviales para el riego de áreas		х
	verdes		
9	Como calificaría la gestión de recolección		
	de residuos en su zona		Х
10	Como consideraría la utilización de		
	materiales constructivos que reducen las		х
	emisiones de co2		
11	Como calificaría la infraestructura para		
	movilidad urbana sostenible		х
	(estacionamientos de bicicletas)		
12	Como consideraría si su vivienda usara		
	menos los recursos energéticos		х

## Cuestionario N. 2 sobre eficiencia energética

1 muy poco	2 poco	3 regular	4 aceptable	5 muy	
				aceptable	

N.	ÍTEMS	Puntuación					
		1	2	3	4	5	
1	Como calificaría la implementación de nuevas tecnologías de ahorro energético					x	
2	Como calificaría las viviendas de ahorro energético					x	
3	Su hogar utiliza la energía solar para ahorro energético					x	
4	Como considera la implementación de un sistema fotovoltaico					x	
5	Su hogar utiliza sistemas que fomenten la reducción del consumo eléctrico					х	

Ficha De Observación Nº 01 Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en eldistrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuentao no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1 muy poco	2 poco		3 regular	4 ac	eptab	le		· muy eptal		
N.		ÍΤΕ	ÍTEMS		Pur	Puntuación				
					1	2		3	4	5
1			Leyenda							x
2			Descripción							x
3			Análisis							x
4		Estadística								x
5			ulo de la ficha servación	ı de						X
6			etivo de la fid	cha de						X
7		Me	mbrete							Х
										х

# VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### JUICIO DE EXPERTO

"Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito deSocabaya, Provincia y Región Arequipa"

Araujo	Ortiz	David
Gerardol	Instrucció	n

Responsables:

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación Cuestionario sobre elgrado de conocimientos de los pobladores en el diseño de viviendas sostenible en el distrito de Socabaya Arequipa le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dichos instrumentos para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco 2.- Poco 3.- Regular 4.- Aceptable 5.- Muy

Aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o		
	1	2	3	4	5		sugerencias		
Validez de contenido									
Validez de criterio Metodológico									
Validez de intención y objetividad de medición y observación									
Presentación y									
formalidad del instrumento				х					
Total, Parcial									
TOTAL	19	•	•	•	•				

Puntuación:	
De 4 a 11: No válida,	
reformular	
De 12 a 14: No válido,	
modificar	
De 15 a 17: Válido,	
mejorar	
De 18 a 20: Válido,	х
aplicar	

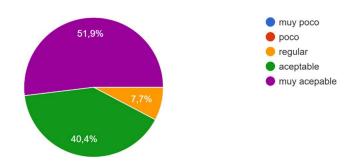


Apellidos y Nombres Seclen Ramos Carlos Armando				
Grado Académico magister				
magister				
Mención	Firma			
Maestro en Arquitectura				

#### **Encuestas**

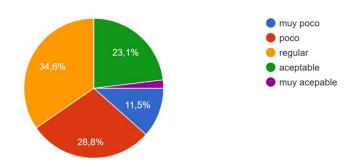
#### Cuestionario N. 1 Vivienda Sostenible

1. Considera importante la incorporación y la interacción con la naturaleza en su vivienda 52 respuestas

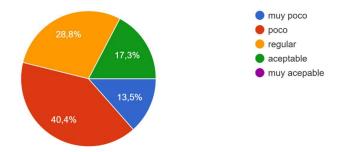


#### 2. Como calificaría el área verde de su localidad

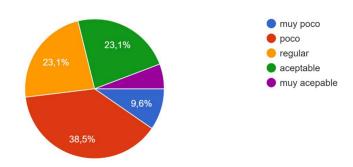
52 respuestas



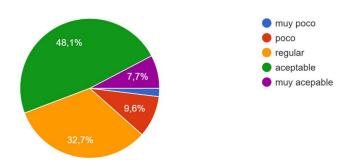
### 3. Como calificaría la cantidad de espacio verde en su localidad 52 respuestas



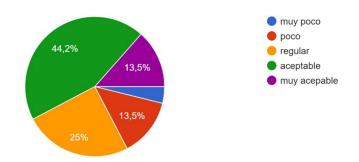
### 4. Como se relaciona su hogar con el área verde 52 respuestas



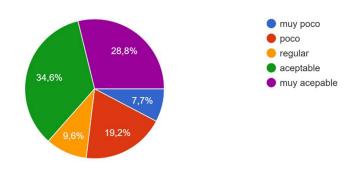
### 5. Como calificaría la ventilación natural de su vivienda 52 respuestas



### 6. Considera que la distribución de su vivienda aprovecha la luz natural 52 respuestas

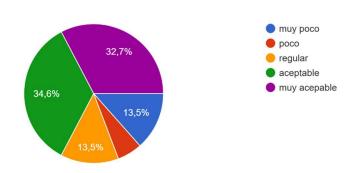


### 7. Como calificaría la implementación de biohuertos en su hogar 52 respuestas



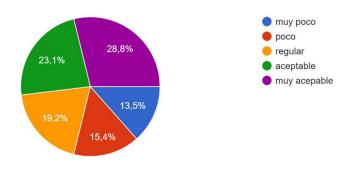
#### 8.Como calificaría el uso de aparatos sanitarios con tecnología de ahorro y eficiencia hídrica.

#### 52 respuestas

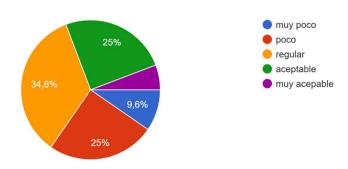


#### 9. Como calificaría los sistemas de recolección de aguas fluviales para el riego de áreas verdes

#### 52 respuestas

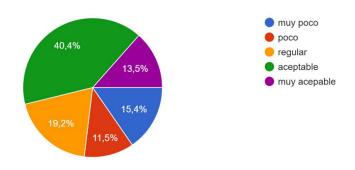


## 10. Como calificaría la gestión de recolección de residuos en su zona 52 respuestas



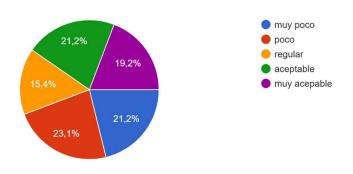
### 11. Como consideraría la utilización de materiales constructivos que reducen las emisiones de co2

52 respuestas

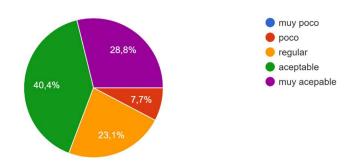


## 12. Como calificaría la infraestructura para movilidad urbana sostenible (estacionamientos de bicicletas)

52 respuestas

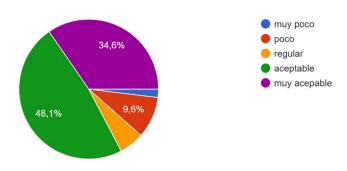


13. Como consideraría si su vivienda usara menos los recursos energéticos 52 respuestas

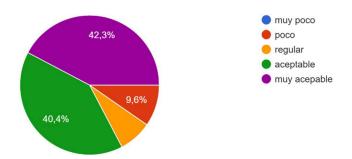


#### Cuestionario N. 2 sobre eficiencia energética

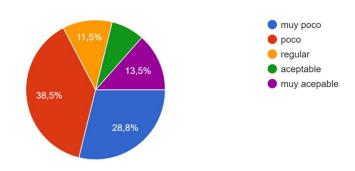
1. Como calificaría la implementación de nuevas tecnologías de ahorro energético 52 respuestas



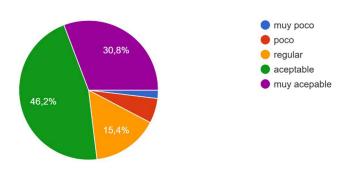
2. Como calificaría las viviendas de ahorro energético 52 respuestas



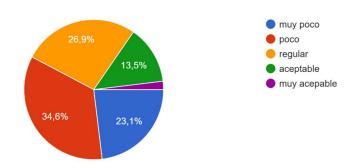
### 3. Su hogar utiliza la energía solar para ahorro energético 52 respuestas



### 4. Como considera la implementación de un sistema fotovoltaico 52 respuestas



### 5. Su hogar utiliza sistemas que fomenten la reducción del consumo eléctrico 52 respuestas



#### MEMORIA JUSTIFICATIVA ARQUITECTURA

Viviendas sostenibles

#### MEMORIA ARQUITECTURA

#### Viviendas sostenibles

#### 1. DATOS GENERALES

Proyecto : Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa

#### 2. UBICACIÓN

El predio se encuentra ubicado en:

Departamento:

Arequipa.

Provincia

Arequipa.

Distrito : Socabaya

Sector : 4 de octubre

#### 3. DEL TERRENO

El terreno es de forma irregular de 2,2205.81 m² por el sur con la calle Unanue por el norte por la calle Coscollo.

#### 4. DEL PROYECTO

El proyecto es un conjunto de 88 viviendas sostenibles, esta conformado por 4 tipologías agrupadas en 3 niveles cada tipología está distribuida de la siguiente manera:

#### 4.1. Tipología 1 Vivienda biohuerto:

Vivienda tipo flat, ingresando se encuentran el jardín, sala, comedor, cocina y el biohuerto al costado derecho la lavandería un baño completo y 2 dormitorios.

Con un área construida de 117.65 m<sup>2</sup>.

#### 4.2. Tipología 2 Vivienda Terraza

Vivienda tipo dúplex,

#### Primera planta

ingresando se encuentran el baño social, estudio, sala, cocina, comedor y la terraza al costado izquierdo se encuentran las escaleras para el 2 nivel.

Con un área construida de 63.50 m<sup>2</sup>.

#### Segunda planta

Accediendo Por las escaleras se llega al hall de distribución, las escaleras para la azotea, 3 dormitorios con balcón y un baño completo. Con un área construida de 60.80 m².

Con un área total construida de 124.30 m².

#### 4.3. Tipología 3 Vivienda biohuerto elevado

Vivienda tipo dúplex,

#### Primera planta

ingresando se encuentran el baño social, las escaleras para el 2 nivel, sala, comedor, estudio al costado izquierdo el biohuerto.

Con un área construida de 105.45 m<sup>2</sup>.

#### Segunda planta

Accediendo Por las escaleras se llega al hall de distribución, las escaleras para la azotea, 4 dormitorios con balcón y un baño completo. Con un área construida de 103.30 m².

Con un área total construida de 208.85 m<sup>2</sup>.

#### 4.4. Tipología 4 vivienda flat

Vivienda tipo flat, ingresando se encuentran sala, comedor, cocina, unbaño completo y 2 dormitorios.

Con un área construida de 72.40 m².

#### 5. DE LAS AREAS

• Área de terreno 2,2205.81 m²

Área de construcción

Primera planta 1480.15 m<sup>2</sup>

Segunda planta 2433.16 m<sup>2</sup>

Tercera planta 3093.83 m²

Cuarta planta

2072.06m<sup>2</sup>

Quinta planta 888.80 m<sup>2</sup>

○ Total 8487.85 m<sup>2</sup>

Área Libre 18,143.76 m<sup>2</sup>

#### 6. ESPECIFICACIONES TECNICAS

#### 6.1. Estructuras

o *Muros y Columnas* Placas de

concreto, paredes de ladrillo

con columnas y vigas de amarre

o **Techos** Techos aligerados horizontales

6.2. Acabados

o **Pisos** Parquet, cerámica y

cementopulido

bruñado

o **Puertas y Ventanas** Vidrio polarizado,

puertasde madera.

o **Revestimientos** Tarrajeo frotachado, pintura de

látex

Lavable.

o **Baños** Baños

completosnacionales de color,

Mayólica de color de primera.

#### 6.3. Instalaciones

Agua fría y caliente con un sistema de reciclaje de aguas grises y con la incorporación de un sistema solar empotrada.

#### 7. DE LOS SERVICIOS

El distrito de Socabaya posee obras completas de habilitación urbana, como son calzadas, pavimentadas, aceras de concreto, redes de agua potable, desagüe, tendido eléctrico, servicio telefónico y televisión por cable.

#### 8. DE LA NORMATIVIDAD

Adecuación a los Parámetros Urbanísticos y Edificatorios:

#### a) Zonificación:

 Parámetro urbano establecido: DRM-2 zona residencial densidad media.

#### b) Usos Compatibles:

- Parámetro urbano establecido: CV, CS, CZ E-1, H1, H2, ZR
- correspondiente en R.N.C.

#### c) Densidad Neta:

- Parámetro urbano establecido: 901 a 1,400 hab./Ha.
- Densidad proyecto: 136.90 hab./Ha.

#### d) Coeficiente de Edificación:

- Parámetro urbano establecido: 3.50 y 4.20 Multifamiliar
- Coeficiente de edificación proyecto: 2.6

Para el proyecto en mención se toma valores de coeficiente de edificación según el plan urbano distrital 2016-2025 en su CAPITULO 1.3.1 señala las siguientes características y compatibilidades respecto al coeficiente de edificación:

#### Zona Densidad Media – RDM-2: (D.S. 012-2004-VIVIENDA)

Está constituida por el uso identificado con las viviendas y residencias tratadas individualmente o en conjunto que permiten la obtención de una concentración poblacional media, a través de unidades de viviendas unifamiliares y multifamiliares, Tiene los siguientes requisitos:

- a) Coeficiente de Edificación: 3.50 y 4.20 Multifamiliar
- b) Área de Lote: Se considera de 150 m².
- c) Estacionamiento: Se exigirá 2 estacionamiento porcada vivienda.
- d) Usos Compatibles: CV, CS, E-1, H1, H2, ZR
- e) Población Servida: 901. 1400 hab./ Ha.

#### e) Área Libre:

- Parámetro urbano establecido: 35%.
- Área libre proyecto: Según Normatividad.

#### f) Altura Máxima:

• Parámetro urbano establecido: 5 pisos.

• Altura proyecto: 3 pisos.

#### g) Retiro Mínimo Frontal:

- Parámetro Urbano Establecido: 1.50m.
- Retiro Mínimo propuesto: Según Normatividad.

#### h) Estacionamiento:

- Parámetro urbano establecido: 2 C/Vivienda.
- Estacionamiento propuesto: 1 C/Vivienda.

El proyecto se encuentra en armonía a las normas vigentes del Plan Director de Arequipa y concordante al desarrollo y consolidación del sector del distrito

Arequipa, Julio 2022.

### Recorrido virtual de la propuesta urbano arquitectónica



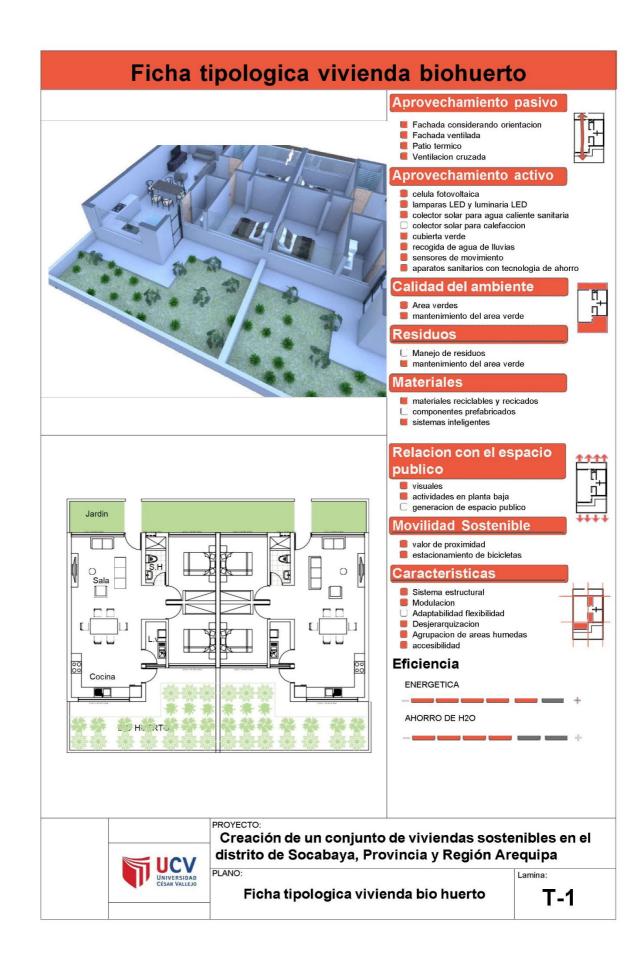


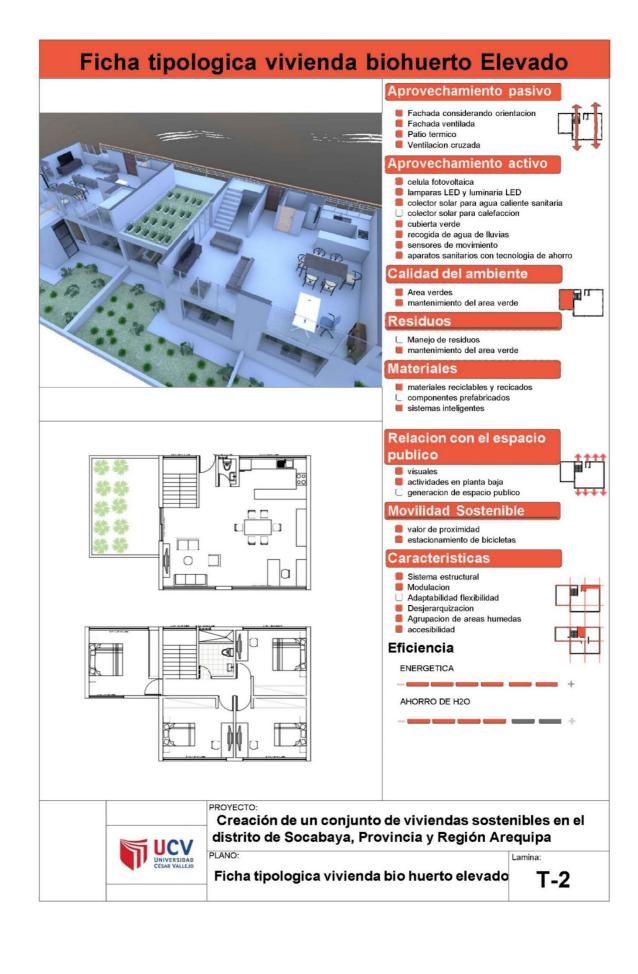


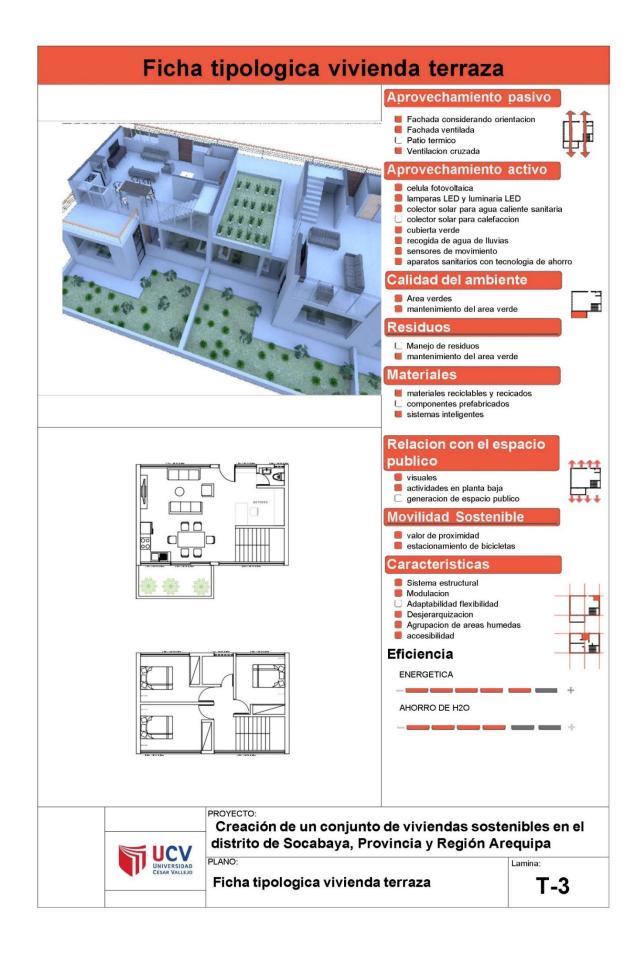












### Ficha tipologica vivienda Flat



#### Aprovechamiento pasivo

- Fachada considerando orientacion
- Fachada ventilada
- Patio termico
- Ventilacion cruzada



#### Aprovechamiento activo

- celula fotovoltaica
- lamparas LED y luminaria LED
- colector solar para agua caliente sanitaria
- colector solar para calefaccion
- cubierta verde
- recogida de agua de lluvias
- sensores de movimiento
- aparatos sanitarios con tecnologia de ahorro

#### Calidad del ambiente

- Area verdes
- mantenimiento del area verde

#### Residuos

- Manejo de residuos
- ☐ mantenimiento del area verde

#### **Materiales**

- materiales reciclables y recicados
- componentes prefabricados
- sistemas inteligentes

## Relacion con el espacio publico

- visuales
- actividades en planta baja
- $\qed$  generacion de espacio publico

#### **Movilidad Sostenible**

- valor de proximidad
- estacionamiento de bicicletas

#### Caracteristicas

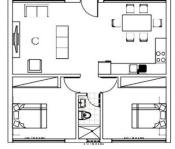
- Sistema estructural
- Modulacion
- Adaptabilidad flexibilidad
- Desjerarquizacion
- Agrupacion de areas humedas
- accesibilidad

#### Eficiencia

ENERGETICA

AHORRO DE H2O

\_\_\_\_\_



PROYECTO:

Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa



PLANO:

Ficha tipologica vivienda Flat

Lamina:

T-4



# FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

#### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR ZAVALETA JORGE PABLO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Creación de un conjunto de viviendas sostenibles en el distrito de Socabaya, Provincia y Región Arequipa", cuyo autor es ARAUJO ORTIZ DAVID GERARDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma	
AGUILAR ZAVALETA JORGE PABLO	Firmado digitalmente por:	
<b>DNI:</b> 18901780	JOAGUILARZ el 21-08-	
ORCID 0000-0001-6517-1415	2022 16:15:03	

Código documento Trilce: TRI - 0421871

