



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Urbanismo táctico como estrategia para reactivar los espacios
públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Costilla Yanayaco, Christian Gustavo (orcid.org/0000-0001-6298-5376)

ASESOR:

Arq. Vargas Chozo, Oscar Víctor Martin (orcid.org/0000-0002-6364-8846)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA- PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado con mucho cariño a mis padres por apoyarme en este camino, por enseñarme que todo en esta vida se consigue a base de esfuerzo y sacrificio, a mi Familia en general y sobre todo a mi nueva familia personal mi esposa e hijo

Agradecimiento

A Dios, por darme salud, ya que sin eso no hubiera sido posible llegar hasta aquí, por tener a mis padres con vida, por brindarnos su apoyo incondicional, durante el proceso siempre han sido mi motivación. Agradezco de manera especial al Dr. Arq. Vargas Chozo, Oscar Víctor Martín por la orientación y perseverancia en la primera etapa de esta investigación como en la etapa final.

ÍNDICE

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	5
III.	METODOLOGÍA	10
	3.1 Tipo y diseño de investigación	10
	3.2 Variables y Operacionalización	11
	3.3 Población Muestra Y muestreo	12
	3.3.1 Población	12
	3.3.2 Muestra	13
	3.3.3 Muestreo	13
	3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	14
	3.4.1 Técnicas	14
	3.4.2 Instrumentos de Recolección	14
	3.5 Procedimientos	15

3.6 Método de Análisis de Datos	15
3.7 Aspectos Éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VI RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<i>Figura 1. Muestra de investigación. Adaptación de Google earth.</i>	13
<i>Figura 2: Actual estado general de los parques</i>	
<i>Referencia.: Resultado de las Fichas de observaciones</i>	17
<i>Figura 3: Panel fotográfico de los parques (Actual estado)</i>	
<i>Referencia.: Elaboración propia</i>	18
<i>Figura 4: Aspecto social de los parques</i>	
<i>Referencia.: Resultado de las encuestas</i>	19
<i>Figura 5: Panel fotográfico de los parques (Social)</i>	
<i>Referencia.: Elaboración propia</i>	19
<i>Figura 6: Reactivación de Espacios Públicos</i>	
<i>Referencia.: Resultado de las encuestas (variable 2)</i>	22
<i>Figura 7: Calle zonas pacificadas de Sant Antoni (Barcelona)</i>	
<i>Referencia.: Fuente Google</i>	23
<i>Figura8: asentamiento humano Buena Vista Nadine Heredia, (Comas Lima -Perú)</i>	
<i>Referencia.: Fuente Google</i>	24
<i>Figura 9: Lima Comas, parque central A. Villa Clorinda Málaga de Prado</i>	
<i>Referencia.: Fuente Google</i>	25

ÍNDICE DE TABLAS

<i>TABLA N1 Operacionalización de la variable: Urbanismo Táctico</i>	<i>37</i>
<i>TABLA N1 Operacionalización de la variable: Espacio Público</i>	<i>38</i>

RESUMEN

El presente proyecto se basó en la necesidad e importancia de recuperar los espacios públicos 4 parques específicos, creando un espacio donde se desarrolla el encuentro de diferentes personas contribuyendo a la percepción de la ciudad. Incorporando un modelo de intervención en los espacios públicos con el propósito de buscar soluciones a los problemas existentes, como es el urbanismo táctico, ya que son soluciones de bajo costo, rápida aplicación y alto impacto. El tipo de investigación es aplicada con enfoque cuantitativo, no experimental, cuya población estuvo conformada por los habitantes residentes del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022, se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico, contando con una muestra de 40 residentes quienes respondieron los cuestionarios relacionados con la reactivación de los espacios públicos, los cuales fueron previamente validados por expertos y aplicados. El proyecto determinó que los espacios no se encuentran aptos ni apropiados para la población, en donde los ciudadanos hacen lo posible por darle la función que corresponde. Lo que nos permitió identificar los puntos de mejoras; asimismo, entender el espacio público como componente principal para construir ciudad y su influencia en la vida social, cultural y ciudadanos.

Palabras clave: Recuperación, espacio público, participación ciudadana, seguridad.

ABSTRACT

This project is based on the need and importance of recovering the public spaces of 4 specific parks, creating a space where the meeting of different people takes place, contributing to the perception of the city. Incorporating an intervention model in public spaces with the purpose of seeking solutions to existing problems such as tactical urbanism, since they are low-cost, rapid application and high-impact solutions. The type of research is applied with a quantitative, non-experimental approach, whose population was made up of the resident inhabitants of the A.H. Los Algarrobos, Piura 2022, non-probabilistic sampling was used, with a sample of 40 residents who answered the questionnaires related to the reactivation of public spaces, which were previously validated by experts and applied. The project determined that the spaces are not suitable or appropriate for the population, where citizens do their best to give it the proper function. What allowed us to identify the points of improvement; likewise, understand public space as the main component to build the city and its influence on social, cultural and citizen life.

Keywords: Recovery, public space, citizen participation, security.

I. INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo el deterioro del espacio público ha sido un problema constante en muchas ciudades del mundo, debido a diversos factores, entre ellos económicos, sociales, ambientales y pérdida de actividad urbana, por lo que los espacios públicos fueron degradándose más allá de la degradación paulatina del entorno urbano. Se demostró que muchas ciudades de todo el mundo luchan contra este proceso, empleando una variedad de estrategias (creatividad urbana, acupuntura urbana, diseño estratégico y la reactivación espacial): todo dentro del marco de la planificación urbana táctica (Rojo 2017).

El urbanismo táctico se considerado como una forma de llegar a ciudades visionarias, estas estrategias mostraron como objetivo crear cambios al intervenir espacios no utilizados, asignar sus usos y luego revivirlos para el mejoramiento de la ciudad. Sin embargo, abordar en la degradación urbana significa descubrir todos los puntos clave del desarrollo social, económico, arquitectónico y urbano en un área en términos de vida urbana, servicios y regeneración (Garganiti, 2019).

Con el paso del tiempo la población creció rápidamente sin ninguna planificación, lo que llevó a un proceso incierto de expansión en ciudades del Perú, lo que causo caos y confusión en todo el país, desarrollándose así los asentamientos humanos informales (viviendas de familias de escasos recursos), como es en la región de Piura, localizado al norte del país, exactamente en el A.H Los Algarrobos, que tras el fenómeno de El Niño de 1983 vieron la necesidad de asentarse en la parte occidental de la región Piura, lo que creó una comunidad en esta parte de la región (OPMI, 2020).

Asimismo, los asentamientos humanos de la ciudad de Piura mostraron una problemática de degradación urbana, espacios públicos inactivos, como si se tratara de una ciudad sin conexión e integración con sus habitantes. Simultáneamente, se percibió una insuficiente capacidad para el desarrollo social y cultural, dejando de lado los aspectos relacionados con la vegetación y la recreación

Se identificó que en la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, cuenta con una cantidad de espacios públicos recreativos, cuatro parques en específicos que requiriendo a la falta de mandato y el comportamiento de las personas estos espacios se han dañado significativamente y la mayoría de ellos fueron completamente abandonados. Los espacios públicos de estos parques se mostraron inadecuados, están ajenos a las necesidades y a las actividades de los residentes. Los parques uno, dos, tres y cuatro ubicados en la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos se convirtió en áreas peligrosas ya que todos los espacios se encontraron sin tratar. Se observó un escenario de riesgo, en donde personas desadaptadas aprovechan para cometer actos vandálicos, por lo que se tomó como una zona muy peligrosa. (Noticias Piura 2019). Solo se observó arena y bancas en estado de colapsos donde el movimiento de los vientos a causa de los vehículos hacía que se apodere de grandes extensiones de tierra creando una imagen urbana pobre, muchos de los parques se encontraron sin mobiliarios, sin áreas verdes y juegos no favorables a la evolución cognitiva.

Además, estos lugares en un buen estado permitirían al niño disponer de un espacio interactivo, práctico y entretenido en su aprendizaje diario. En ese sentido Martínez, Valentina y Gonzalo (2020) plantió como característica de los espacios públicos, ya que en estos lugares se percibe el desarrollo social y cultural. Por su parte, Rico (2004) afirmó que los lugares de esparcimiento y recreativos son espacios ideales para el desarrollo con el entorno y psicológico de los niños, por lo que éstos deben tener un permanente mantenimiento para estar en óptimas condiciones, y por último Espinosa (2013), señaló que se debe tomar como visión las zonas recreativas ya que se centra en la relación espacio-juego-aprendizaje, donde las personas pueden interactuar a través de las diferentes percepciones proporcionadas por el entorno.

Por estas razones en el proyecto se planteó proponer espacios tácticos, que sirvan para favorecer el aprendizaje de los niños, mediante: actividades, áreas de juegos y recreación (Sánchez, 2013).

En cuanto a la formulación del problema, se consideró como pregunta de proyecto: **¿De qué manera el Urbanismo Táctico reactivara los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022?** La

cual nos lleva a las siguientes **preguntas específicas:** **a)** ¿Cuál es el estado actual de los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022? **b)** ¿Qué aspectos sociales afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022? **c)** ¿Qué características debe tener las estrategias de Urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022? **d)** ¿Qué resultados generará la implantación de urbanismo táctico en los espacios públicos?

El proyecto tubo sentido debido a que los espacios públicos recreativo en esta zona se encontraba en extrema necesidad de renovación, por lo que se propuso lograrlo a través de espacio recreativos, que son espacios abiertos que están directamente relacionados con el medio ambiente y brindan un desarrollo importante en términos de socialización, creatividad, mejora intelectual, física y cognitiva.

En cuanto a los objetivos del proyecto, se estableció un objetivo general y cuatro objetivos específicos. Como objetivo general se consideró: **Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.** La cual nos lleva a los siguientes **Objetivos Específicos:** **a)** Diagnosticar el estado actual de los espacios público, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022. **b)** Identificar los aspectos sociales que afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022. **c)** Describir características estratégicas de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022. **d)** Analizar los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico en el espacio público, en cuanto a la hipótesis general del proyecto es: **La implantación de Urbanismo Táctico permitirá reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.** La cual nos lleva a las siguientes **Hipótesis Específicas:** **a)** El diagnostico de los espacios públicos nos permitirá conocer el estado actual de los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022. **b)** Los aspectos sociales son factores que afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.

- c)** Las características estratégicas de urbanismo táctico permitirá reactiva los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.
- d)** Los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico son ideales para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Según Low Carbon City G. (2015), menciono que el urbanismo táctico debió tener un instrumento cívico que pueda incidir en el presente y futuro de las ciudades, interfiriendo en los espacios físicos inseguros utilizados por acciones puntuales, ya sea de bajo costo, este tipo de acciones tuvo como objetivo fomentar el crecimiento, capital social, construir alianzas y crear un cambio duradero donde las personas son lo primero.

Como primer antecedentes tenemos a Padilla & Martínez (2021) y Rodríguez (2021), quienes en su estudio nos explicaron que es un modelo de planificación participativa, en donde la población tuvo que tomar intercesiones las cuales cobren sentido, lo que llevo a ambos autores como objetivo fue implementar acciones con estrategias de diseño, con criterios de urbanismo táctico, es decir, la viabilidad y la apropiación ciudadana, En cuanto al planteamiento del primer caso, se utilizó un enfoque cualitativo ya que se trató de observar y analizar el proceso de dos proyectos de urbanismo táctico, lo que respecta la segunda investigación utilizó un enfoque mixto porque involucró recopilación y evaluación de datos.

Ambos autores concluyeron que el urbanismo táctico tiene la mejor participación en el espacio público, menos costosa y de alto impacto a corto plazo, influenciando en lo cultural, social y desarrollo humano de los ciudadanos.

En cuando a Martines (2018) y Luna & Campo (2019), en sus investigaciones buscaron demostrar, complementar y no reemplazar las formas tradicionales de construcción de ciudades como el diseño y la planificación urbana. El objetivo de ambas investigaciones fue explicar cómo las tácticas urbanas contribuyeron al compromiso cívico y demostrar la pertenencia a una expresión social y urbana.

En cuanto a la metodología que aplicaron los autores uno carácter cualitativo, dos correlacional, ambos describieron los hechos, fenómenos e individuos para así establecer su estructura o comportamiento, lo que se concluyó en ambos autores es que las intervenciones urbanas y los beneficios sociales tienen una relación directa, ya que se logró tener en cuenta las opiniones y necesidades de la población, siendo así intervenciones exitosas llevando al desarrollo la ciudad.

Cabrera (2019) esta Investigación tuvo como objetivo comprobar si las características que incluyen la ciudadanía sin autonomía identifican la necesidad de actualizar el desarrollo de planeamiento y diagnóstico de los espacios públicos en Lima. La metodología aplicada fue un enfoque mixto por lo que se estableció cinco áreas de estudio, analizó a cinco tipos de ciudadanos utilizando diversas técnicas, como estudios documentales, observaciones directas, entrevistas a fondo, formularios y líneas de movimiento.

Las investigaciones mostraron que cada persona privada de libertad, configuraba un entorno particular a través de sus propias particularidades, captación y hábito. Asimismo, sus pretensiones de superar los desafíos del desplazamiento en espacios públicos fueron contradictorias, ya que se pudo diferir la forma en que los ciudadanos privados de sus derechos se movieron y organizaron el espacio dependiendo de sus características físicas y psicológicas y de cómo se orientó en el espacio. Los resultados indicaron que se puede lanzar una propuesta la metodología de evaluación respecto a los entornos de proximidad inclusivos (EEPI).

Como **Base teórica** sobre el término **urbanismo táctico**, Zapata (2016) demostró que un grupo de personas puede crear una ciudad y no depender de los recursos públicos para generar el cambio en el espacio, y así tener los medios para su ejecución (p. 12). Por otro lado, Paillié (2016), mencionó que el urbanismo táctico proporcionaba empoderamiento en los ciudadanos, involucrarlos en el proceso de planificación (p. 27), por último, tenemos a Freire (2015) que mencionó que el urbanismo táctico complementa la planificación urbana, demostrando como grupos de personas colaborando con su entorno pueden ser el motor para la construcción de la ciudad (p. 09).

Así mismo se concluyó que el urbanismo táctico consiste en crear un espacio temporales, que dé solución a un problema en particular donde se involucren a las personas en la ejecución, con el propósito de que se vuelvan partícipes y tengan sentido de propiedad, estos son proyectos que se lanzan a corto plazo, pero que impactan en el tiempo, ya que se logró cambiar el entorno, por ende, se dice que el urbanismo táctico enriquece a las distintas comunidades.

En cuanto a la dimensión de Urbanismo Táctico tenemos como primer punto Impacto, donde Lefebvre (1971), dijo que las características del espacio público deberían tener libertad de acción, siendo lo que genera impactos positivos en la ciudad, por otro lado, Artega (2017), indico que parte de la reinención está involucradas en la regeneración y justificación del urbanismo, así como en el fortalecimiento motivacional por parte de los vecinos cooperantes e inversores. Todo ello desde la visión del urbanismo táctico hasta la realización de los primeros cambios en los espacios públicos.

Como segundo punto lo táctico donde Ocampo (2015), bajo la premisa de las 3R (reducir, reutilizar y reciclar), señalo que el urbanismo táctico se ha consolidado con el tiempo, para convertirse formal y técnico, por otro lado el mismo autor señalo que se debe prestar interés por la identidad física, cultural y social, facilitando la creación e innovación, donde se apoyan su evolución permanente de espacios públicos, que colaboran a la felicidad, salud, visión artística, comodidad de la gente, autoconstrucción y lo económico contra el impacto que tienen en el contexto urbano.

Arendt (1972) desde una concepción más simbólica como espacio de las apariencias, expresión en diferentes formas y la identidad social donde reina la libertad y la igualdad,

Como antecedentes sobre **espacio público** como segunda variable tenemos a Quintana (2022) y Padilla (2020), quien, en su investigación, plantío como objetivo describir, identificar y analizar el impacto urbano que generaron los espacios recreativos en las zonas aledañas, con el fin de tener una mejor visión de la ciudad. En tal sentido, aplicaron el método de recopilación de documento de observación, aplicándolos en tres lugares públicos donde juegan los niños.

Como resultados se obtuvo que estos espacios se desarrollan en un entorno periférico separando sectores, encontrando que estos espacios son necesarios porque inciden positivamente en la calidad ecológica del paisaje y también influyen positivamente a la población infantil lo que se puede dar jugando al aire libre

Así mismo, Gargantini (2019), estudió estrategias de integración urbana en lugares marcados por la informalidad y la incertidumbre, para lo cual utilizó un muestreo deliberado, Asimismo en cuanto a la metodología consideró un modelo descriptivo activo basado en la identificación, caracterización y análisis.

Como resultado de su investigación, mostro que la reconstrucción a gran escala de la parte más desfavorecida de Córdoba (Argentina) ayudó a crear conexiones entre la ciudad y la región. Por otro lado, Jiménez y Gómez (2020), quién se centró en comparar estudios de caso de restauración de espacios públicos muy vulnerables en las comunidades de Santiago de Chile, teniendo como principal objetivo definir la efectividad de la renovación de espacios. La metodología que uso, se basó en el modelo cualitativo, la participación de los residentes locales desde la primera etapa del diseño del espacio hasta la ejecución tiene un gran impacto en el cuidado y mantenimiento, teniendo como conclusión que la transformación de los espacios públicos con la participación ciudadana apunta ciertamente a un buen inicio y fin.

Por otro lado, Prieto (2021), publicó un estudio sobre la revitalización arquitectónica como técnica para reactivar los espacios urbanos, enfocándose en la creación y optimización de los espacios existentes y restantes de la 1ra línea de metro de Bogotá (PLMB), se trabajó un enfoque descriptivo proactivo, basándolo en la propuesta de diseño de intervención del entorno aledaños a la primera línea del Metro de Bogotá. Tuvo en cuenta las necesidades de los peatones y así superar la falta de espacio público, creando un espacio residual integrado en las futuras estaciones de la PLMB, contribuyendo así a una efectiva revitalización urbana.

Entre los resultados de este trabajo encontramos la selección de contextos urbanos adaptativos para que las personas puedan encontrar lo que buscan, el proyecto logro adquirir un espacio elevado, en parte para abordar la falta de espacio público en la ciudad, y también para servir como enlace directo entre la estación de suspensión y el espacio público, finalmente el proceso se logró mediante la intervención de todo el San Blocke Victorino y la subestación propuesta utilizando la infraestructura.

En tal sentido, Borja (2000), señalo que el espacio público no es solo un vacío de vida, sino también un lugar para socializar, intercambiar e interactuar con las personas que circulan por la ciudad. Son espacios donde las personas pueden interactuar libremente, es decir, se consideran un espacio funcional. Por otro lado, Bodnar (2015), menciona que el espacio público tiene una función sociopolítica, porque reúne a ciudadanos de todas las clases sociales, donde se practica la igualdad y la libertad

En cuanto a la dimensión de espacio público se mostró como primer punto Territorial **Urbanística** normalmente designa un territorio con condiciones que deben ser visibles, alcanzables en general y tiene un claro aspecto central. Por otro ámbito tenemos a Bellet (2009), refiere que debe reconocerse los espacios públicos como accesibles y multifuncionales. **Lo Social**, donde la impresión que tiene la población de los espacios públicos juega un papel importante. Di Masso y Dixon, (2011) utilizaron la impresión de la psicología ambiental para mostrar la importancia de la conciencia espacial en un escenario de conflicto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Tipo de investigación que se uso fue aplicada, según (Murillo, 2008) una vez la práctica ha sido realizada y organizada sobre la base de la investigación, tiene como resultado un modo estricto, coordinado y sistemático en busca de una solución al problema. Por lo que se aplicó los conocimientos adquiridos sobre urbanismo táctico teniendo como respuestas estrategias para la reactivación del espacio público.

El enfoque de la investigación que se uso fue cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciono como la investigación utiliza la información recopilada para probar una hipótesis, sujeto a la aplicación de números y estadísticas, permitiendo capturar aspectos de conducta para corroborar los enfoques teóricos, por lo que mide el comportamiento de las variables y prueba la teoría contra una base de datos numérica. Por lo que se usó datos numéricos, sistema estadístico mediante el software SPSS y análisis de datos, comprobando los resultados con las teorías de las variables urbanismo táctico y espacio público.

3.1.2 Diseño de investigación

Así mismo, se aplicó el diseño investigación no experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) ya que no se manipularon las variables, únicamente se buscó observar los fenómenos en su contorno natural y transeccional explicativo ya que se recolecto datos en el periodo determinado, momento único donde se tuvo como propósito describir las variables, analizando su incidencia e interrelación en un momento determinado.

3.2 Operacionalización de variables

3.2.1 Definición Conceptual

Urbanismo Táctico: Low Carbon City G. (2015), que nos dice que el urbanismo táctico debía tener un instrumento cívico que pueda incidir en el presente y futuro de las ciudades, interfiriendo en los espacios físicos inseguros utilizados por acciones puntuales, ya sea de bajo costo, este tipo de acciones tienen como objetivo fomentar el crecimiento, capital social, construir alianzas y crear un cambio duradero donde las personas son lo primero.

Espacio Público: Arendt (1972) desde una concepción más simbólica como espacio de las apariencias, expresión en diferentes formas y la identidad social donde reina la libertad y la igualdad.

3.2.2 Definición Operacional

Urbanismo táctico: Se estuvo desarrollando a través del desarrollo de las ciudades controlando los espacios, usando acciones de bajo costos fomentando el crecimiento y cambio duradero usando como dimensiones lo táctico y lo impacto.

Espacio público: Libre expresión en diferentes formas donde la igualdad como la libertad están como prioridad usando como dimensiones lo social como lo territorial urbanística.

3.2.3 Indicadores:

Dentro de la dimensión táctico sus indicadores son: bancas, mesas, iluminación, cubiertas estructurales, juegos y jardinería, en lo impacto tenemos: percepción, aprobación y adaptación

Dentro de la dimensión social sus indicadores son: Participación ciudadana, reactivación de la zona y uso, actividad. En los Territorial Urbanística tenemos: calidad de entorno, accesibilidad y consolidación urbana.

3.2.4 Escala de Medición:

Se formulo la escala de medición ordinal (Anexo 1y 2 Operacionalización de variables)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Arias, (2006) Considero la totalidad como finito o infinito de elementos con características comunes lo que mostro los resultados del estudio. Esto está determinado por el problema y el objetivo del estudio. No se mostró información numérica de pobladores respecto al lugar de investigación, la población total lo conformaron los habitantes residentes del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022

Criterios de inclusión:

- Pobladores cercanos al Parque N° 1, 2, 3, 4 del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022.
- Pobladores de las Calles: PS10, PS12, PS13 y NN (Parque N°1)
- Pobladores de las Calles y Av.: PS16, AV. A, y AV. D (Parque N°2)
- Pobladores de las Calles PS6, Y PS15 (Parque N°3)
- Pobladores de las Calles PS16, PS15, PS13 y NN (Parque N°4)
- Personas mayores de 18 años
- Residentes con más de 5 años viviendo en el dicho lugar

Criterios de exclusión:

- Pobladores que no pertenezcan al A.H. Los Algarrobos, Piura 2022.
- Pobladores que no pertenezcan en las Calles PS10, PS12, PS13 y NN (Parque N°1)
- Pobladores que no pertenezcan en las Calles PS16, AV. A, y AV. D (Parque N°2)

- Pobladores que no pertenezcan en las Calles PS6, Y PS15 (Parque N°3)
- Pobladores que no pertenezcan en las Calles PS16, PS15, PS13 y NN (Parque N°4)
- Personas menores de 18 años.
- Personas con menos de 5 años residentes en dicho lugar

Ubicación de Análisis

- Parques N° 1,2,3 y 4 de la 1ra Etapa del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022.

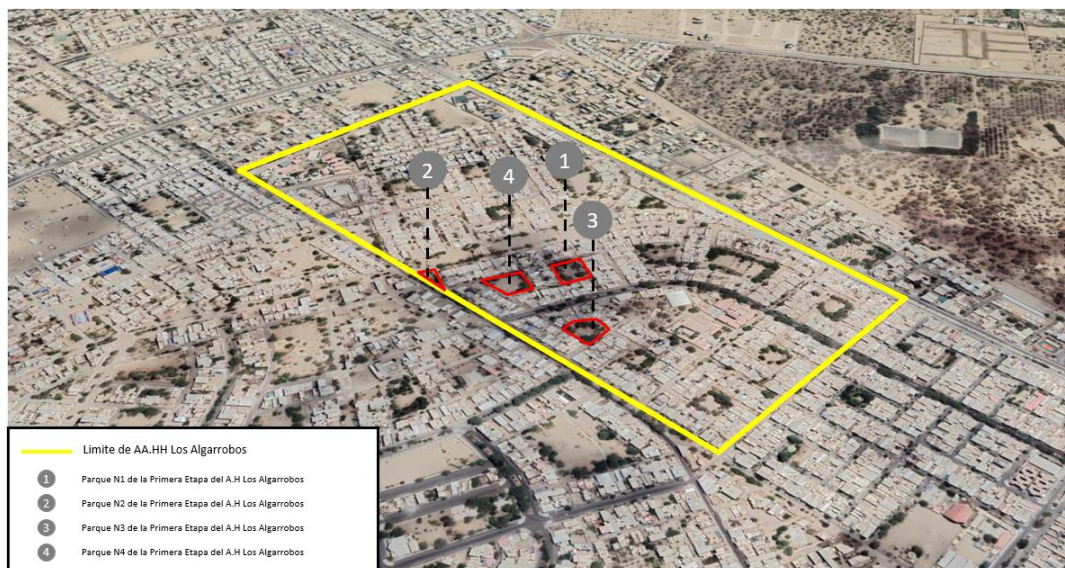


Figura 1. Muestra de investigación. Adaptación de Google earth.

3.3.2 Muestra

López, P. (2004) menciona que la muestra es una porción de la ciudadanía real que se utiliza en el estudio, que se refleja en las estadísticas. Por lo que se tomó como prioridad las calles rodeantes de cada espacio público (Parques de la 1ra Etapa del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022), ya que fueron las personas más directas de proporcionarnos la información.

3.3.3 Muestreo

López, P. (2004), nos dijo que el muestreo es el proceso que se emplea para elegir algunos componentes de la muestra real de la población. Por lo

que se tomó una cantidad de pobladores, se aplicando un muestreo aleatorio simple no probabilístico seleccionados por conveniencia, la selección se adquirió por criterio del investigador y encuestador hacia los residentes que tuvieron la disponibilidad para dicho cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Sigmund Mendes (1999), confirmo que son las fuentes y técnicas de recojo de datos en los que se apoya el investigador, lo que le permite recopilar información, la cual se empieza con la observación, seguido se realiza la encuesta.

Por tal motivo, el proyecto realizó un modelo de encuesta a los pobladores cercanos de cada espacio público permitiéndonos saber que problemática presentó cada parque como las soluciones que se propusieron. El investigador recopilo información a través de las diferentes percepciones de los usuarios, como fichas de observaciones, donde se mostró el estado actual que presentó cada espacio (Parque).

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Para Osorio Rojas (2006), tanto el cuestionario como la ficha de observación son la forma más útil y segura de recopilar información en un tiempo relativamente corto.

Como primer punto de instrumentos se aplicó la ficha de Observación determinando la descripción y el estado actual de los Parques N° 1, 2, 3, 4 del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022 que formaron parte de la recolección de datos.

Como segundo punto se realizó el cuestionario, que estuvo compuesto por preguntas en una escala de Likert: total mente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo. dichas preguntas fueron dirigidas a los pobladores rodeantes de cada parque con el fin de tener información de la problemática, como la posible reactivación.

3.5 Procedimiento

El procedimiento se relacionó con los objetivos de la investigación, se diseñó los instrumentos para ser validados por 3 expertos, que luego de ser validados se usó la ruta siguiente para recolectar la información del estudio.

Respecto al *Objetivo específico 1*, el recojo de información se realizó mediante la observación, que permitió identificar, a través del instrumento ficha de observación, el estado actual del espacio público. Para ello se realizó visita a campo para conocer e identificar las características de cada espacio de estudio, cuatro parques en específicos fueron visitados observados según la necesidad y registrados. Se realizó cuatro visitas a campo, dos veces por semana, dos en la mañana y dos en la tarde para ver las variaciones del día, se utilizó la cámara de celular para el registro fotográfico.

En cuanto al *Objetivo específico 2*, se logró a través de las encuestas sobre los aspectos sociales que afectan el espacio público usado los indicadores de la primera variable.

Igualmente, para lograr el *Objetivo específico 3*, se realizó mediante la encuesta a los habitantes residentes del A.H. Los Algarrobos, Piura 2022 donde se usó los indicadores de la variable 2 con el propósito de saber las características estratégicas para reactivar el espacio público.

3.6 Método de análisis de datos

Se Utilizo el programa mediante el software SPSS donde se procesó los datos obtenidos del proyecto, además se empleó la construcción de tablas y elaboración de gráficos estadísticos que ayudaron a interpretar los resultados descriptivo.

3.7 Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la importancia de validar toda la investigación, seria y trascendente en el campo académico, se acudió a la revisión de antecedentes teóricos y estudios pertinentes.

Originalidad: La investigación es enteramente de mi propiedad y no se exhibe para ningún otro título académico

Confidencialidad: Porque las identidades de todos los participantes no serán reveladas.

Consentimiento: Teniendo en cuenta los integrantes de la muestra y participantes, para obtener los datos

Protección a la propiedad intelectual: Todas las fuentes utilizadas en este estudio han sido citadas.

IV. RESULTADOS

1 objetivo específico:

a) *Diagnosticar el estado actual de los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.*

1 hipótesis específica:

a) *El diagnostico de los espacios públicos nos permitirá conocer el estado actual de los parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022*

Las fichas de observación (Anexo), respecto a: Estado de superficie, Estado de Vegetación y Factores físicos, indican los siguientes resultados:

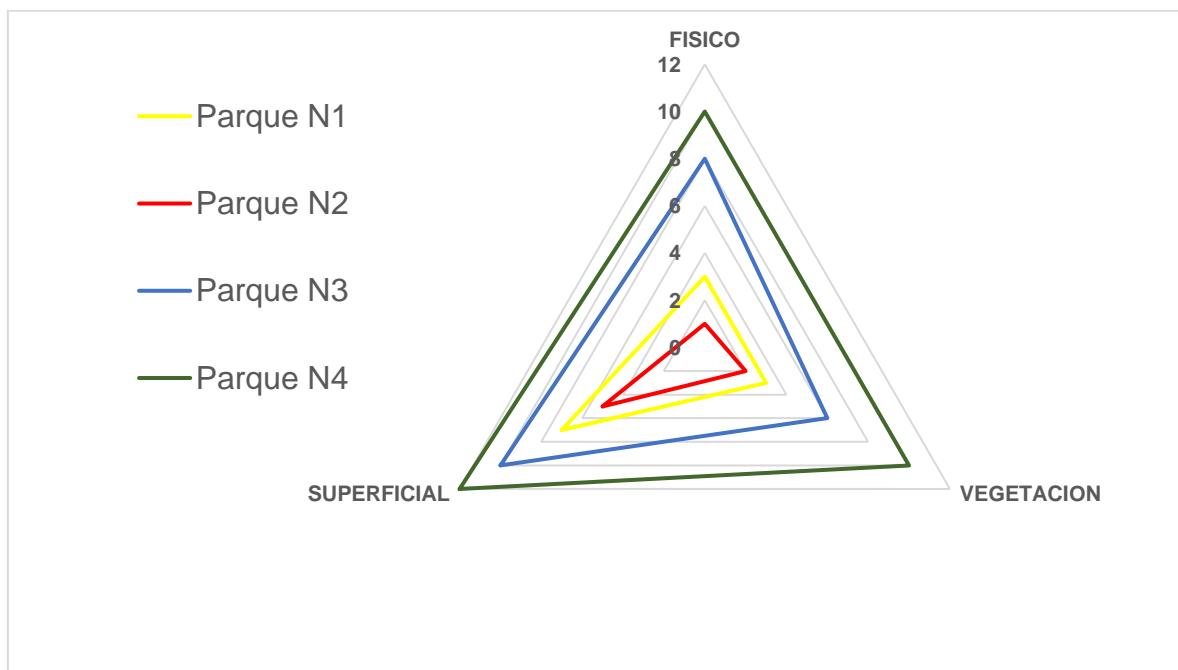


Figura 2: Actual estado general de los parques

Referencia.: Resultado de las Fichas de observaciones

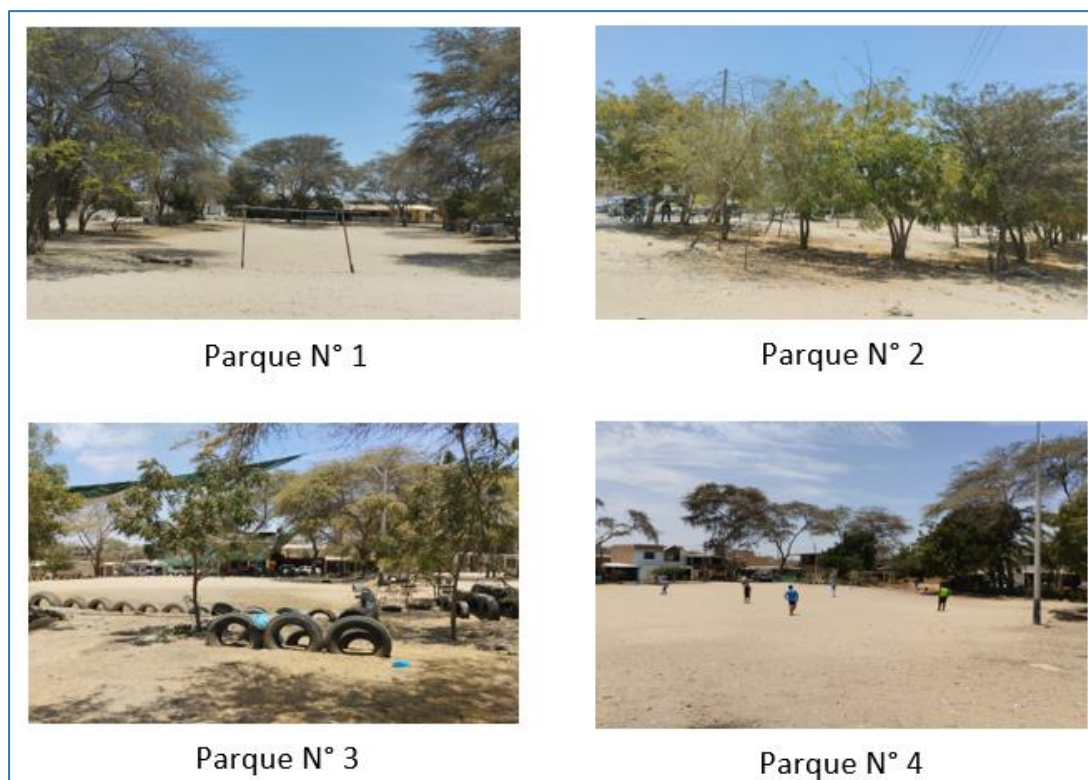


Figura 3: Panel fotográfico de los parques (Actual estado)

Referencia.: Elaboración propia

Puede observarse en la Figura 2 y Figura 3, respecto al estado actual general de los parques, podemos decir que el Parque N1 y N2 , en su aspecto físico mostro entre el 1% y 3%, evidenciándose una nula atención, escaso espacio con tratamiento para parques; en el aspecto vegetación el Parque N1 y N2 tuvo un 2% y 3%, donde mostro poca presencia de áreas verdes y abundantes árboles silvestres alrededor ,en el aspecto superficial Parque N1 y N2 dio como resultado del 0% y 7%, donde se notó una pequeña cantidad de implementos u objetos inherentes a un parque e incluso la inexistencia ; el Parque N3 y N4 , en su aspecto físico tubo entre un 8% y 10 %, donde se evidencio un mejor tratamiento por parte de la población; en el aspecto vegetación Parque N3 y N4 tiene un 7% y 10% , que mostro presencia de áreas verdes tratada por los pobladores y en el aspecto superficial el parque N3 y N4 entre el 10% y 12 %, donde se observó una pequeña cantidad de implementos u objetos propios de un parque, confeccionados por los vecinos. De acuerdo a la hipótesis como respuesta, si nos permitió conocer el estado actual de los espacios públicos en su diferente aspecto físico, superficial y vegetación.

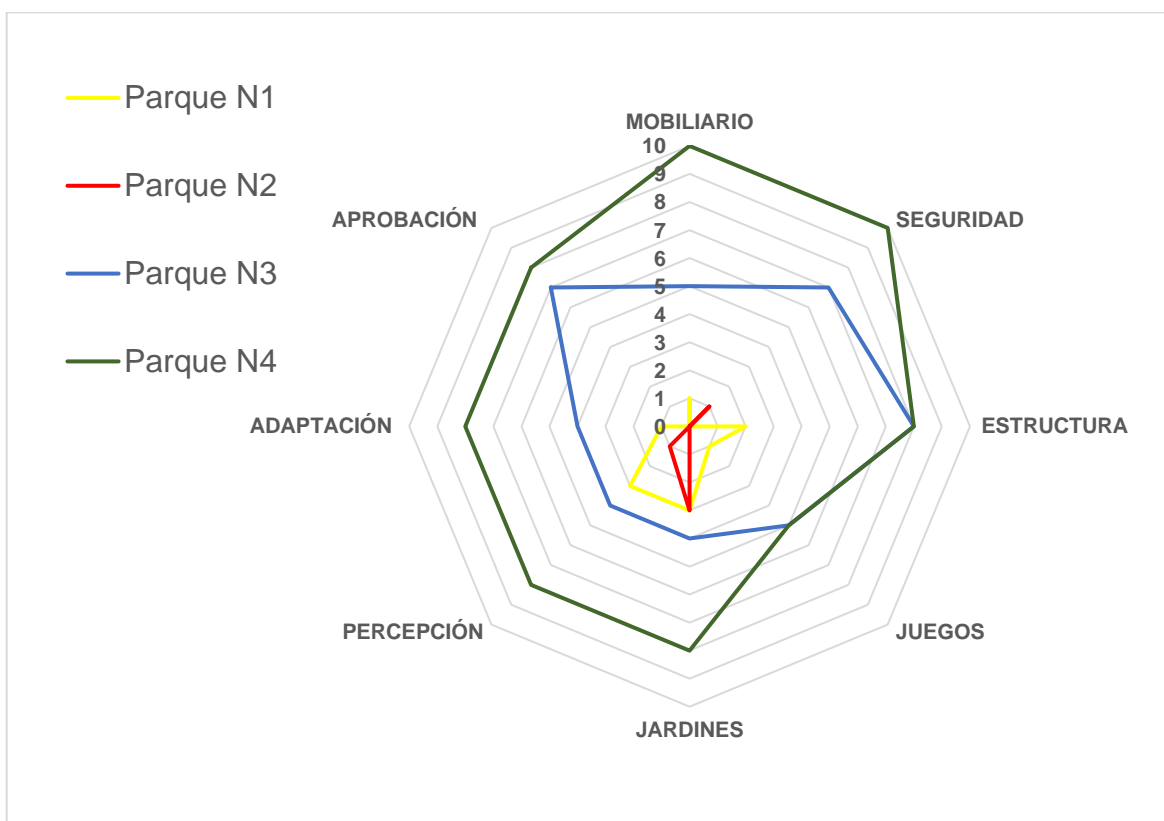
2 objetivo específico:

b) Identificar los aspectos sociales que afectan los espacios públicos parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022,

2 hipótesis específica:}

b) Los aspectos sociales son factores que afectan los espacios públicos parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022

En la figura siguiente se muestran los resultados.



*Figura 4: Aspecto social de los parques
Referencia.: Resultado de las encuestas (variable 1)*



Figura 5: Panel fotográfico de los parques (Social)

Referencia.: Elaboración propia

La figura N° 4 y N5 , respecto al aspecto social de los parques, indico que, el parque N° 1 y N° 2 , en cuanto a mobiliario mostraron entre el 0% y 1%, donde se notó que carece casi totalmente de objetos o mobiliarios e incluso la inexistencia, lo que refleja indiferencia por parte de las autoridades; sobre seguridad parque N° 1 y N° 2 tubo de 0% y 1% donde se observó un total abandono de las autoridades comprobándose la inexistencia de alumbrado público en la noche; respecto a las estructuras el parque N1 y N2 mostro de 0 a 2% ya que no se encontró instalaciones con alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano; respecto a juegos el parque N1 Y N2 muestro un 0 a 1% lo que represento que solo se encontró implementos rústicos (tronco y arcos); en cuanto a Jardinerías los parques N1 Y N2, se observó un 3% ya que solo ubo árboles que rodean el parque; respecto a la Percepción el parque N1 Y N2 se observó que el 1% y 2% donde la población considero que las autoridades no están interviniendo para su mejora; en cuanto adaptación el Parque N1 y N2 , entre el 0% 2% de los encuestados ninguno de los encuestados considero al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social, en cuanto a aprobación los

parques N1 Y N2, mostro un 0%, lo cual reflejo que este parque no se pudo considerar como área que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector, el parque N 3 y N4, en cuanto a mobiliario se observó un porcentaje del 5% al 10% , donde no se evidencio la presencia de algunos objetos o mobiliario apropiados para desarrollar actividades de ocio; sobre seguridad el parque N3 y N4 tuvieron entre el 7% y 10 % donde se mostró la existencia de algunos postes de alumbrado público en la noche; respecto a las estructuras el parque N3 y N4 mostro un 8% ya que no existen instalaciones con alguna cubierta o elemento que ayuden a protegerse de las fuertes temperaturas en verano; respecto a Juegos el parque N3 Y N4 hay 5% lo cual se noto que carece de estimulante para los niños; en cuanto a Jardinerías los Parque N1 y N2 se observa un 4% lo que represento algunos árboles que circundan el parque y una pequeña área verde, considerando que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo; respecto a la percepción los parques N3 Y N4, se observa que el 4% y 8% donde la población considero que las autoridades están interviniendo para su mejora en el regado de áreas verdes ; en cuanto a adaptación el Parque N3 Y N4, el 4% Y 8% algunos de los encuestados considero al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social; en cuanto a aprobación parque N3 y N4 mostraron un 7% y 8%, lo cual reflejo que este Parque no se puede considerar como área que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector.

De acuerdo a la hipótesis si nos permitió saber los aspectos sociales que afectan los espacios públicos mostrándonos como porcentaje general no más del 10%.

3 objetivo específico:

c) Describir características estratégicas de urbanismo táctico para reactivar los espacios público Parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.

3 hipótesis específica:

c) Las características estratégicas de urbanismo táctico permitirá reactiva los espacios públicos parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022

La siguiente figura muestra los hallazgos obtenidos:

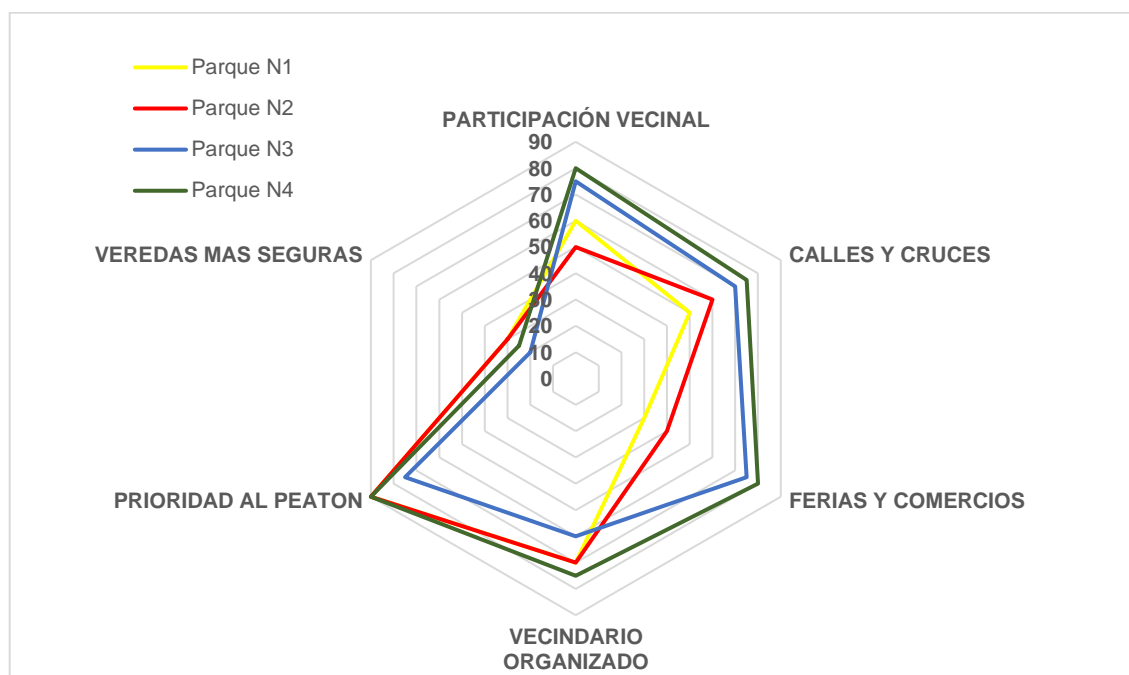


Figura 6: Reactivación de Espacios Públicos
Referencia.: Resultado de las encuestas (variable 2)

En cuanto a la encuesta referente a la participación vecinal se mostró un nivel alto en los parques entre el 50% y 85% que considero que la participación vecinal es importante para el mantenimiento, respecto a calles y cruces peatonales se observó un nivel por encima de la mitad en todo los Parques, entre el 50% y 80% creyó que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión; asimismo, en los parques se observó en el punto bajo un 30% y en el alto un 85% donde no se mostró una decisión claro si se debe realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector; por otro lado los parques mostraron entre un 65% y 80% de aprobación que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque; entre el 80% y 95% pensó que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo, en cuanto a si se debe ampliar el ancho de las veredas no hubo una aprobación en todo los parques por lo que el nivel de aprobación fue de 25% al 35.

De acuerdo a la hipótesis si nos permitió saber las características estratégicas de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos donde la población si participaría en cualquier estrategia para su reactivación.

Objetivo específico:

d) Analizar los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico en el espacio público.

3 hipótesis específica:

d) Los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico son ideales para reactivar los espacios públicos parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022

El urbanismo táctico a mostrados ser la herramienta que mejor funciona en todas las medidas urbanísticas factibles ya que se tiene en cuenta la colaboración del mismo usuario para que toda la ejecución sea acorde a las necesidades e intereses de toda la comunidad.

Uno de los desatacados y conocidos es el de las Supermanzanas de Barcelona, un destacado esfuerzo urbanístico liderado por el sector público a través de una fase de prueba de implantación. Se considero una combinación de acción pública y comunitaria, lo que permitió a los usuarios ser autores principales y resolver problemas en las cuales el sector se encontraba en ese momento.



Figura 7: Calle zonas pacificadas de sant Antoni (Barcelona)

Referencia.: Fuente Google

Otro caso actual fueron los murales en las escaleras del asentamiento humano en Carmen Alto, donde se levantaron las escaleras, en general estas escaleras satisficieron a la población, pero no en su totalidad, por lo que la comunidad intervino. donde se pudo sentir la participación y el desarrollo.



Figura8: asentamiento humano Buena Vista Nadine Heredia, (Comas Lima -Perú)

Referencia.: Fuente Google

Por otro lado, tenemos la restauración del espacio público, que se unico en Lima Coma, Parque Central A.H. Villa Clorinda Málaga de Prado. La iniciativa se implementó a través del programa “Ocupa tu calle”, que también contó con el apoyo de los vecinos y la comuna. Al ser un espacio para estacionamientos de autos, se puso en marcha en septiembre de 2016, se convirtió en un escenario abierto para público en general que disfrutaron y reconocen este espacio como propio. Los niños participaron en el proceso y sus intereses fueron presentados a jóvenes y adultos por igual. Los líderes del Distrito, 52 dirigentes estuvieron al tanto de la propuesta y enfatizaron lo que realmente se necesitaba en el espacio. Todos se involucraron, los niños pintaron murales, anillos y palos; los jóvenes ayudaban a llevar cosas y los adultos sabían lo que hacía falta o lo que faltaba. Allí se llevó a cabo la integración comunitaria.



Figura 9: Lima Comas, parque central A. Villa Clorinda Málaga de Prado

Referencia.: Fuente Google

De acuerdo a la hipótesis nos permitió saber que los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico son ideales para reactivar los espacios públicos parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022

V. DISCUSIÓN

El proyecto realizado sobre el urbanismo táctico y el estado actual de los espacios público parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura, ha permitido coger la idea más clara de las características y las debilidades de los parques, ya que se obtuvieron características, las cuales influyen en el estado en el que se encuentran en la actualidad.

El proyecto utilizó la ficha de observación en el lugar donde se recopilaron datos precisos sobre el estado de cada parque, de igual forma las encuestas para identifica las tácticas utilizadas de acuerdo a su problemática ya su vez los beneficios alcanzados.

En cuanto al estado que se encontraron los parques N 1, 2 ,3 y 4 en sus aspectos superficial, vegetación y factores físicos, en la figura 2 y 3 como en los resultados corroboramos con **Jan Gehl (2006)** quien mencionó que las condiciones físicas son un factor que influye en la actividad humana, y que la diversidad y la innovación son centrales en cómo las personas perciben el uso de estos espacios con la observación . La mayoría de los espacios públicos tienen un diseño "estándar" que no satisface las necesidades reales de las personas, lo que las obliga a renunciar por completo; pero sigue un mayor deterioro del espacio, combinado con un cuidado y mantenimiento insuficientes de las instituciones y la sociedad, el espacio público se ha convertido en un entorno insalubre espacios inseguros que crean desconfianza y una sensación de separación del lugar de uno. Por lo que podemos decir que todos los espacios públicos tienen una finalidad que es la de Satisfacer necesidades sociales o prestar determinados servicios a los ciudadanos, incluyendo vegetación, recreación, entretenimiento, comunicación, comercio, salud, seguridad, servicios e información y sus respectivos equipamientos o mobiliario urbano, tales como teléfonos, alumbrado, señalización, semáforos, arborización Forestación , contenedores de basura, protección de peatones, cámaras de vigilancia, cubiertas para paradas de autobús, bancos, quioscos, quioscos, etc., es

decir, equipamiento del local para todas las actividades, actividades que son parte cotidiana de la ciudad.

En cuando a los aspectos sociales donde se aprecia un bajo porcentaje en la figura 4 y 5 corroborando positivamente con” Boyer. A (1994) quien nos dijo que los aspectos sociales en términos mobiliario urbano y microarquitectura se refieren a todos los objetos urbanos que se encuentran en los espacios públicos destinados al uso público. La función principal de estos objetos es dotar de funcionalidad a dicho espacio e integrar un conjunto armonioso de servicios para asegurar el buen funcionamiento del espacio y del propio mobiliario, aunque los términos mobiliario urbano y microarquitectura son ahora ampliamente utilizados y conocidos

Posteriormente, el responsable del Área de Arquitectura del Ayuntamiento de Barcelona habló sobre las prioridades que se deben dar al mobiliario urbano: funcionalidad, estética, adaptación al terreno del lugar, la cuestión básica es resistir la agresividad del entorno urbano, cuando es necesario preservar el uso del período de envejecimiento y fácil instalación y mantenimiento, [Remesar, 2005: 27] como historia nos dice que en la Edad Media la inseguridad en las ciudades por la falta de iluminación provocó problemas a las autoridades, desplegando algunas ciudades "elementos de iluminación muy rudimentarios". Imprescindible para soportar las funciones de linternas y vigilancia de la ciudad, especialmente en las paredes. La revolución industrial supuso el inicio del desarrollo del mobiliario urbano, muy importante para París, ciudad referente de las capitales europeas desde el siglo XVIII. Su atención al urbanismo de mediados del siglo XVIII y su organización [Sabaté, 1999] fue el motor del orden y desarrollo de los espacios públicos de la ciudad y su mobiliario.

Asimismo, al Describir características estratégicas de urbanismo táctico para reactivar los espacios las tablas muestran resultados, que en su mayoría, los habitantes respecto a las encuestas realizadas mostraron una

colaboración por parte de ellos por hacer algo por el parques, lo cual confirman los autores Moulaert, F. (2014) Explicando que la población provee el empoderamiento en la participación, no solo generando intervenciones, sino como la integración, participación a través de acciones creativas sociales; lo cual también confirmamos con (Freire, 2009) que nos dice que la participación ciudadana es clave para los procesos de recuperación ya que surge como motor del proceso, la participación no solo como debate y deliberación, sino como acción directa en la construcción de la ciudad. Como señala Portiansky (2007), la participación ciudadana en el espacio público ha sido evidente desde la antigüedad. Esto fue desde los primeros pueblos hasta la Roma de César y las ciudades industriales, lo que dio lugar a la especialización del trabajo como consecuencia de lo anterior. También se reflejó la especialización específica del área, es decir, la ocupación o zonificación del espacio. Una ciudad en la era del capitalismo comercial.

Como último punto se mostró casos similares en donde se identificó estrategias utilizadas, una lista de pasos fáciles de seguir, los problemas locales que determinan el plan de acción y qué estrategias utilizaron o aventaron en ese lugar y finalmente lo que esta intervención le hace al espacio público. El resultado de esta intervención donde se usó el urbanismo táctico, implicó la participación de la ciudadanía en el proceso de diseño de los espacios. El urbanismo táctico facilita la creación de patrones creativos e innovadores a través del trabajo colectivo que responde a las identidades físicas, culturales y sociales locales. Corroborando con Jane Jacobs (1961) que sostuvo que las ciudades tienen el poder de ofrecer algo para todos. Resulta que cuando vemos estos espacios tratados cambian la imagen de la ciudad y se convierten en un espacio activo, vivo y discreto gracias al trabajo comunitario y estrategias creativas. Sim David (2019) concuerda que los espacios públicos son los que vuelven sorprendente y atractiva a la ciudad”, por el lado contrario tenemos a Ramírez, Patricia (2015) que nos dice sobre los riesgos de este tipo de intervenciones ya que los considera como proyectos pasajeros y que se no se lograran instalar en el espacio público

por las autoridades y por los pobladores del sector. Concluyendo podemos decir que los proyectos pretende ser una herramienta analítica y reflexiva que contribuya a la mejora de los espacios públicos de la ciudad, considerando el urbanismo táctico como opción de intervención.

VI. CONCLUSIONES

La investigación encontró que los espacios públicos influyen en el uso y comportamiento de las personas, haciendo que el espacio sea más humano, espacios estrictos y típicos limitan las actividades sociales en este lugar, por lo tanto, enfatizar la diversidad y la innovación obliga a las personas a cambiar su perspectiva y enfocarse en estos espacios.

La falta de iluminación como principal en los espacios públicos en mal estado (mantenimiento) genera desconfianza e inseguridad en las personas, dejándolas en un estado de abandono, el proyecto encontró que las dinámicas sociales son importantes para la activación y longevidad de los espacios públicos, demostrando que las personas son el pilar principal y la humanidad debe ser vista desde el concepto de espacio.

Se detectó una gran alerta en todos parques ya que hay una gran falta de mobiliarios, muchos de ellos improvisados en mal estado, son espacios que generan una gran inseguridad a las personas que transitan cerca, dejando una imagen urbana muy pobre.

En el proyecto se comprobó que los espacios de los parques N1,2,3,4 se encuentran en la capacidad de adaptarse, y estos de ser intervenidos con el concepto de urbanismo táctico, su resultado será de “activación y humanización”, finalmente se lograría que estos resalten el potencial como área recreativa y este daría una nueva percepción a las personas de buena imagen urbana en la zona.

Finalmente, en el estudio del urbanismo táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra Etapa del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022 se lograron identificar los puntos de mejoras de los espacios públicos del Algarrobo; asimismo, lograr dar a conocer que el espacio público es uno de los principales componentes para el desarrollo de una ciudad.

VII. RECOMENDACIONES

Al final del estudio y considerando los resultados, existen algunos factores a considerar para que tengamos:

En el campo de la investigación: A futuros investigadores se le sugiere que, para un estudio de mayor análisis, se dirijan a espacios retirados donde se encuentre los asentamientos humanos recién formados o con una antigüedad de 20 años con el propósito de determinar las primeras problemáticas.

En el ámbito académico: Mostrar el tema a las escuelas de arquitectura y a los docentes a pensar desde el aula cómo humanizar no solo el espacio público, sino todo lo que conforma las ciudades, crear intervenciones socialmente significativas y trabajar con los ciudadanos para implementar los grandes cambios previstos por la ciudad y otros.

En el campo profesional: Se les recomienda a los arquitectos en actividad a incentivar más a los estudiantes en el tema de diseño participativo para la concepción de espacios dentro de la ciudad para dar respuesta oportuna a las necesidades reales de las personas y romper el modelo establecido en el espacio público.

En el ámbito político: Presentar el proyecto a los gobiernos locales para mejorar los estándares de diseño de los espacios públicos, introducir y experimentar con nuevas intervenciones para preservar los valores sociales y culturales de las ciudades, fomentar más actividades en los distintos espacios públicos para promover su uso, siempre teniendo en cuenta a los vecinos de los mismos, apoyando el trabajo de grupos que promuevan dicha urbanización participativa.

Referencias:

- Arendt, H. (1972). *Crises of the Republic*. San Diego, New York, London: A Harvest Book, Harcourt Brace & Co.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arteaga, E. M. (2017). *Autogestión del espacio público: Formas de autogestión del espacio público en la ciudad de Quito (2009 – 2015)*
- Bellet-Sanfeliu, C. (2009). *Reflexiones sobre el espacio público. El caso de las ciudades intermedias. Trabajo presentado en el IV Seminario de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Recuperado de <http://goo.gl/2CE9ma>*
- Bodnar J. (2015). *Reclaiming public space*. (p.15)
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0042098015583626>
- Borja J. (2000). *Laberintos urbanos en América:*
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya_yala#page=9 (p. 13)
- Boyer A. y Rojat - Lefevre E.(1994) *Aménager les espaces publics. Le mobilier urbain*. Edition du Moniteur, Paris.
- Cabrera, F. (2019). *Movilidad Urbana, Espacio público y ciudadanos sin Autonomía; El caso de Lima*. Universidad Autónoma de Barcelona.

- Di Masso, Andrés, John Dixon, Enric Pol, (2011), “*On the contested nature of place: ‘Figuera’s Well’, ‘The Hole of Shame’ and the ideological struggle over public space in Barcelona*”, *Journal of Environmental Psychology*, Núm. 31, pp. 231-244.
- Freire, J. (2015). *Urbanismo Táctico*. Recuperado el 28 de octubre de 2015, de *Viendo Arquitecturas*:
<https://viendoarquitecturas.wordpress.com/2015/02/06/urbanismo-tactico/>
- Gargantini, D. M. (2019). *Estrategias de integración urbana en contextos de informalidad y avance de la inseguridad*. *Revista PENSUM*, 5(5), 27-42.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pensu/article/view/26300/28107>
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverté S.A
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed.)*. McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. (6ª. ed.)*. México: Mc Graw Hill Education.
- JACOBS, Jane (1961): *The Death and Life of Great American Cities*. Modern Library, UK
- Jiménez, C. y Gómez, J. (2020). *Recovery of Public Spaces: A Comparison of Three Case Studies to Recover Public Spaces in Vulnerable Communities in Santiago, Chile*. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science* 503. DOI: 10.1088/1755-1315/503/1/012099
- Lefebvre, H. (1971). *El derecho a la ciudad*. Francia: Points
- López, Pedro Luis. (2004). *Población muestra y muestreo*. *punto cero*, 09(08), 69-74. recuperado en 16 de mayo de 2022, de
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

Lowcarbon.city. (2015): <https://lowcarbon.city/es/guia-de-urbanismo-tactico/>

Luna, P. E. & Ocampo, Z .A (2019). *El urbanismo táctico como instrumento para la manifestación social y urbana de la sociedad*

Martinez, S. A. (2018). *Urbanismo táctico: medio para proponer alternativas de movilidad peatonal*

Martínez-Valdés, Valentina, Silva Rivera, Evodia, & González Gaudiano, Edgar J. (2020). *Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. Intersticios sociales, (19), 67-86. Epub 24 de febrero de 2020. Recuperado en 08 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000100067&lng=es&tlng=es.*

Murillo, W. (2008). *La investigación científica. Ed Semphis*

Noticias Piura. (2019). *Obtenido de Puntos críticos de la ciudad. AH Los Algarrobos: <https://www.facebook.com/noticiaspiura30/photos/caen-tres-miembros-de-una-banda-tras-balacera-una-balacera-caus%C3%B3-zozobra-esta-ma/849910991806894/>*

Ocampo Hurtado, J. G. (2015). *las 3r, el patrimonio y el lugar módulo arquitectura cuc, 15(1), 11–22. <https://doi.org/10.17981/moducuc.15.1.2015.01>*

OPMI. (2020). *Diagnóstico de la situación de brechas de infraestructura o de acceso a servicios de la Municipalidad distrital de Veintiséis de octubre - Piura, para el PMI 2021 - 2023. Piura, Perú: Oficina de Programación Multianual de Inversiones. Municipalidad Veintiséis de Octubre.*

Osorio Rojas, R. A. (2009). *La metodología del cuestionario. La Sociología En Sus Escenarios, (1). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1498>*

- Padilla Llano, S. E. (2020). *From the urban project to the participative public space project: A historical approach*. *MÓDULO ARQUITECTURA CUC*, 24(1), 67–82. <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.24.1.2020.04>
- Padilla, L. S. & Martínez, P. E. (2021). *Luces y sombras del urbanismo táctico. Análisis de dos proyectos de Urbanismo táctico en ciudad de Barranquilla, Colombia*.
- Paillie, F. (2016). *Participación ciudadana y urbanismo táctico para construir ciudades bajas en carbono. obtenido de low carbon city: btenido del canal de YouTube: Ohttps://www.youtube.com/watch?v=n7b4gierhdi&t=2141s*
- Prieto, P. J. (2021). *Revitalización como método para reactivar espacios urbanos. Bogotá DC, Colombia: Universidad Piloto de Colombia*.
- Quintana, M.C (2022), *El Espacio Público como Elemento Articulador en la Imagen Urbana de la Ciudad de Pucallpa al 2021 (Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo)*. Recuperada de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80102>
- Ramírez, Patricia (2015), “Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México”, *Revista mexicana de sociología*
- Remesar, A. y otros. (2005). *Do projecto ao objeto. Manual de Boas Práticas de Mobiliario Urbano en Centros Históricos*. Lisboa, ed. por el Centro Portugues de Design. 2ª edición.
- Rodriguez, C. M. (2021). *Urbanismo táctico y la configuración física de los espacios públicos de Nuevo Chimbote. Trujillo, Peru: Universidad Cesar Vallejo*.
- Rojo, C. J. (2017). *El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y el desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona*.

Sabaté, J. (1999). *El proyecto de la calle sin nombre-Los reglamentos urbanos de la edificación Paris-Barcelona*, ed. por Fundación Caja de Arquitectos.

Sánchez, E. E. (2013). *Centro de entretenimiento infantil*. Quito, Ecuador: Universidad San Francisco de Quito, Colegio de Arquitectura y Diseño Interior.

Sigmund Mendes, I. (1999). *Investigación y Fundamentos Metodológicos*

Zapata, R (2016). *El urbanismo táctico*, (A. Santos, Entrevistador)

Freire, J. (2009). *Urbanismo emergente: Ciudad, tecnología e innovación social (Vol. IV)*. Madrid - España: Publicaciones Navalcarnero

ANEXOS

(TABLA 1)

Operacionalización de la variable: Urbanismo Táctico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición			
Urbanismo Táctico	<i>Urbanismo Táctico:</i> Low Carbon City G. d. (2015) debe tener un instrumento cívico que pueda incidir en el presente y futuro de las ciudades, interfiriendo en los espacios físicos inseguros utilizados por acciones puntuales, ya se de bajo costo, este tipo de acciones tienen como objetivo fomentar el crecimiento, capital social, construir alianzas y crear un cambio duradero donde las personas son lo primero.	Urbanismo táctico: Se va desarrollando a través del desarrollo de las ciudades controlando los espacios, usando acciones de bajo costos fomentando el crecimiento y cambio duradero usando como dimensiones lo táctico y lo impacto.	Táctico	Bancas, Mesas	1	Ordinal			
				Iluminación	2				
				Cubiertas Estructurales	3				
				Juegos	4				
			Impacto	Jardinería	5		Impacto	Percepción	6
								Aprobación	7
								Adaptación	8

Nota: Las dimensiones e indicadores de Conocimientos de políticas de seguridad han sido tomadas de Rodríguez, M, J. (2021).

(TABLA 2)

Operacionalización de la variable: Recuperación de espacio publico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Espacio Público	<i>Espacio Público:</i> Arendt (1972) desde una concepción más simbólica como espacio de las apariencias, expresión en diferentes formas y la identidad social donde reina la libertad y la igualdad	Espacio público: Libre expresión en diferentes formas donde la igualdad como la libertad están como prioridad usando como dimensiones lo social como lo territorial urbanística.	Social	Participación ciudadana	9	Ordinal
				Reactivación de la zona	10	
				Uso, actividades	11	
			Territorial urbanística	Calidad de entorno	12	
				Accesibilidad	13	
				Consolidación urbana	14	

Nota: Las dimensiones e indicadores de Conocimientos de políticas de seguridad han sido tomadas de Rodríguez, M, J. (2021).

ANEXOS. Ficha de Observación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N1

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:

FECHA:

HORA:

Calles Colindantes :

Estado de la Superficie

1 suficiente	2 intermedio	3 Deficiente	Estado del sector :	
			Hormigón <input type="checkbox"/>	Suelo Natural otros <input type="checkbox"/>
			-Liso <input type="checkbox"/>	-Tierra <input type="checkbox"/> -Madera <input type="checkbox"/>
Total:			-Rugoso <input type="checkbox"/>	-Grava <input type="checkbox"/> -Baldosa <input type="checkbox"/>
			-Pasto <input type="checkbox"/>	-Losetas <input type="checkbox"/>

IMAGEN DEL PARQUE

Plano de ubicación :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Observación :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N2

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:

FECHA:

HORA:

Calles Colindantes :

Presencia de vegetación

Cantidad:		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Área total superficie	
árboles						
Jardineras						
Pasto					% Vegetación	
Otros						

Plano de ubicación :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Observación :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N3

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:

FECHA:

HORA:

Calles Colindantes :

Factores Físicos

iluminación	Tipo de iluminación		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	deslumbramiento	SIN	
	Natural						Aceptable	
	Artificial						Molesto	
						Perturbador		

RUIDO

Apantallamiento acústico				Presencia de Ruido		Fuente de Ruido	
Tipo		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	SIN		Fuente
Natural	%				Aceptable		Act. humana
Artificial	%				Molesto		animales
					Perturbador		vehículos
							Maquina
							otro
Total : %				Total :			

Plano de ubicación :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Observación :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N4

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:

FECHA:

HORA:

Calles Colindantes :

Factores Físicos

Concordancia para PMR y PcD

	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Total	%
Elementos de Protección					
Elementos de cierre					
Franjas libres de acceso					
Implementos sonoros					
Baños accesibles					
Huellas táctiles					
Mapas táctiles					
Señalética visual (símbolos)					
otros					

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
ESCALERAS				
CON PASAMANO				

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Rampas				
CON PASAMANO				

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Vados				
enfrentados				
No enfrentados				

Plano de ubicación :

Fotografía :

Fotografía :

Observación :

Cumplimiento de la Norma

Tipo de iluminación N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente
señalización			
Pasamanos de escaleras			
Pasamanos de rampas			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N5

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:

FECHA:

HORA:

Calles Colindantes :

Factores Físicos

Zonas Estar/Descanso (Bancas)

Tipos de Actividad

N°				%
	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	
Diseñadas				
No Diseñada				

Pertenencia Dinámica	%
Hablar por celular	
Comer	
Repartir volantes	

Tipos de Actividad

Tipos de Actividad

Pertenencia Estática		%	
Esperar	Conversar		
Descansar	Leer diario		
Vender	Trabajar		
Fumar	Hablar por teléfono		

Desplazamiento	%
Caminar	
Transportar Cargas	
Protestar	

Plano de ubicación :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Fotografía :

Observación :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N1

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:1

FECHA:
21-10-2022

HORA:
10:15 AM

Calles Colindantes : PS10, PS12, PS13 y NN

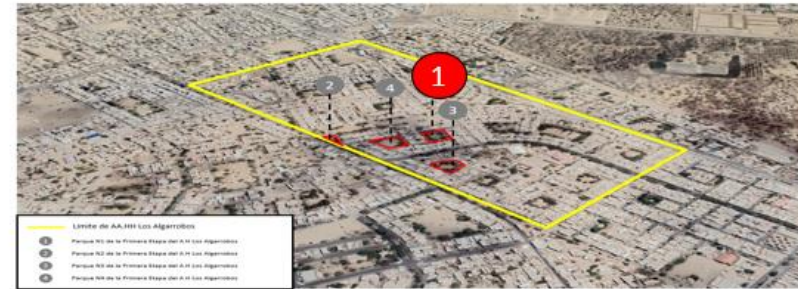
Estado de la Superficie

1 suficiente	2 intermedio	3 Deficiente	Estado del sector :		
07%	03%	90%	Hormigón <input type="checkbox"/>	Suelo <input checked="" type="checkbox"/>	Natural otros <input type="checkbox"/>
Total: 100%			-Liso <input type="checkbox"/>	-Tierra <input checked="" type="checkbox"/>	-Madera
			-Rugoso <input type="checkbox"/>	-Grava <input checked="" type="checkbox"/>	-Baldosa
			-Pasto <input checked="" type="checkbox"/>	-Losetas	

IMAGEN DEL PARQUE



Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Todo el suelo se observa un estado deficiente ya que solo se encontró un tipo de suelo (arenoso), no presenta buena accesibilidad por los extremos del parque



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N2

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:1

FECHA:
21-10-2022

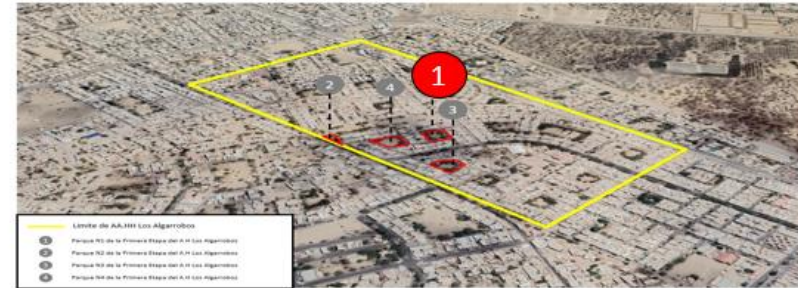
HORA:
10:15 AM

Calles Colindantes : PS10, PS12, PS13 y NN

Presencia de vegetación

Cantidad:		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Área total superficie	2293.480 m2
árboles	10	-	X	X		
Jardineras	3	-	X	X		
Pasto	2	-	X	X	% Vegetación	3%
Otros	0	-	-	-		

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Muestra poca presencia de áreas verdes y abundantes árboles silvestres alrededor, un desorden de vegetación donde la población hace lo posible por tener un poco de áreas verdes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N3

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:1

FECHA:
21-10-2022

HORA:
10:15 AM

Calles Colindantes : PS10, PS12, PS13 y NN

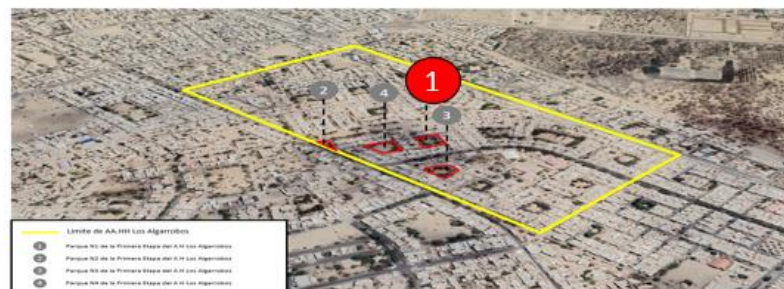
Factores Físicos

Iluminación	Tipo de iluminación		1	2	3	deslumbramiento	SIN	100 %
			suficiente	intermedio	deficiente		Acceptable	0%
	Natural	100 %	-	-	-		Molesto	0 %
Artificial	%	-	-	-	Perturbador	0%		

RUIDO

Apantallamiento acústico				Presencia de Ruido		Fuente de Ruido		
Tipo		1	2	3	SIN	0 %	Fuente	
		suficiente	intermedio	deficiente	Acceptable	80 %	Act. humana	X
Natural	50 %				Molesto	20 %	animales	X
Artificial	50 %				Perturbador	0%	vehículos	X
Total: 100 %					Total: 100%		Maquina	
							otro	

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Las fuertes temperaturas impide que los niño hagan uso de la cancha deportiva echa por los mismos pobladores en cuanto al alumbrado por las noches muestra una gran ineficiencia ya que no se encuentra ningún punto de alumbrado.



Ficha de Observación N4

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:1

FECHA:
21-10-2022

HORA:
10:15 AM

Calles Colindantes : PS10, PS12, PS13 y NN

Factores Físicos

Concordancia para PMR y PcD

	1 Suficiente	2 Intermedio	3 Deficiente	Total	%
Elementos de Protección	-	-	-	-	0
Elementos de cierre	-	-	-	-	0
Franjas libres de acceso	-	-	-	-	0
Implementos sonoros	-	-	-	-	0
Baños accesibles	-	-	-	-	0
Huellas táctiles	-	-	-	-	0
Mapas táctiles	-	-	-	-	0
Señalética visual (símbolos)	-	-	-	-	0
otros	-	-	-	-	0

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
ESCALERAS	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

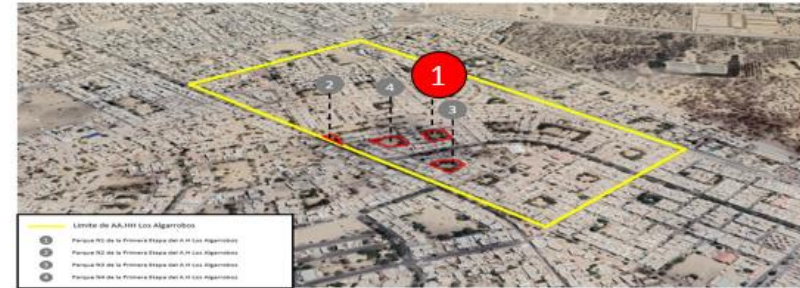
ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Rampas	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Vados	-	-	-	-
enfrentados	-	-	-	-
No enfrentados	-	-	-	-

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

.No cumple con ninguna norma establecida en un parque

Cumplimiento de la Norma

Tipo de iluminación	N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente
señalización	0	-	-	-
Pasamanos de escaleras	0	-	-	-
Pasamanos de rampas	0	-	-	-



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N5

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:1

FECHA:
21-10-2022

HORA:
10:15 AM

Calles Colindantes : PS10, PS12, PS13 y NN

Factores Físicos

Zonas Estar/Descanso (Bancas)

N°	Tipos de Actividad			%
	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	
Diseñadas	0	-	-	-
No Diseñada	1	-	X	100

Tipos de Actividad

Pertenencia Dinámica	% 100
Hablar por celular	10
Comer	80
Repartir volantes	10

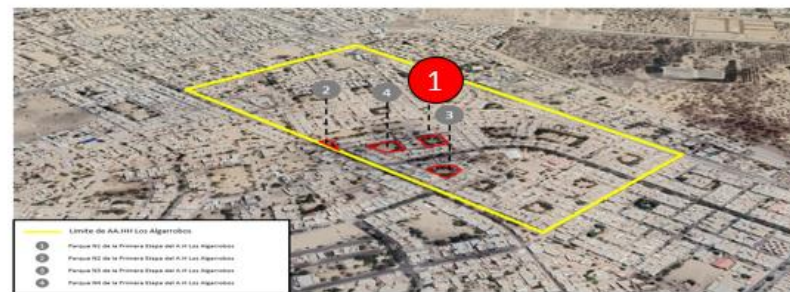
Tipos de Actividad

Pertenencia Estática			% 100
Esperar	0	Conversar	0
Descansar	10	Leer diario	0
Vender	30	Trabajar	30
Fumar	30	Hablar por teléfono	10

Tipos de Actividad

Desplazamiento	% 100
Caminar	30
Transportar Cargas	10
Protestar	60

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

El parque tiene actividad media ya que dicho puesto de peña hace que sea un punto de encuentro.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N1

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:2

FECHA:
21-10-2022

HORA:
11:15 AM

Calles Colindantes : PS16, AV. A, y AV. D

Estado de la Superficie

1 suficiente	2 intermedio	3 Deficiente	Estado del sector :		
01%	00%	99%	Hormigón <input type="checkbox"/>	Suelo <input checked="" type="checkbox"/>	Natural otros <input type="checkbox"/>
Total: 100%			-Liso <input type="checkbox"/>	-Tierra <input checked="" type="checkbox"/>	-Madera
			-Rugoso <input type="checkbox"/>	-Grava <input checked="" type="checkbox"/>	-Baldosa
				-Pasto <input checked="" type="checkbox"/>	-Losetas

IMAGEN DEL PARQUE



Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Su superficie es de suelo arenoso y se encuentra en excesiva contaminación ya que le dan uso de botadero.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N2

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:2

FECHA:
21-10-2022

HORA:
11:15 AM

Calles Colindantes : PS16, AV. A, y AV. D

Presencia de vegetación

Cantidad:		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Área total superficie	420.8667 m2
árboles	22	-	X	X		
Jardineras	0	-	-	-		
Pasto	0	-	-	-		
Otros	0	-	-	-	% Vegetación	2%

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Que los árboles silvestres son los únicos que identifican que es de uso para un parque.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N3

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:2

FECHA:
21-10-2022

HORA:
11:15 AM

Calles Colindantes : PS16, AV. A, y AV. D

Factores Físicos

Iluminación	Tipo de iluminación		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	deslumbramiento	SIN	100 %
	Natural	100 %	-	-	-		Acceptable	0%
	Artificial	%	-	-	-		Molesto	0 %
							Perturbador	0%

RUIDO

Apantallamiento acústico					Presencia de Ruido		Fuente de Ruido	
Tipo		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	SIN	0 %	Fuente	
Natural	50 %	-	-	-	Acceptable	20 %	Act. humana	X
Artificial	50 %	-	-	-	Molesto	70 %	animales	X
					Perturbador	10%	vehículos	X
							Maquina	X
							otro	
Total: 100 %					Total: 100%			

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

El ruido es intenso debido que esta cerca a una vía donde transitan carros buses , combis etc. Tampoco cuentan con un paradero estable.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N4

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:2

FECHA:
21-10-2022

HORA:
11:15 AM

Calles Colindantes : PS16, AV. A, y AV. D

Factores Físicos

Concordancia para PMR y PcD

	1 Suficiente	2 Intermedio	3 Deficiente	Total	%
Elementos de Protección	-	-	-	-	0
Elementos de cierre	-	-	-	-	0
Franjas libres de acceso	-	-	-	-	0
Implementos sonoros	-	-	-	-	0
Baños accesibles	-	-	-	-	0
Huellas táctiles	-	-	-	-	0
Mapas táctiles	-	-	-	-	0
Señalética visual (símbolos)	-	-	-	-	0
otros	-	-	-	-	0

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
ESCALERAS	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Rampas	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Vados	-	-	-	-
enfrentados	-	-	-	-
No enfrentados	-	-	-	-

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

No cumple con la norma digna de un parque

Cumplimiento de la Norma

Tipo de iluminación	N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente
señalización	0	-	-	-
Pasamanos de escaleras	0	-	-	-
Pasamanos de rampas	0	-	-	-



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N5

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:2

FECHA:
21-10-2022

HORA:
11:15 AM

Calles Colindantes : PS16, AV. A, y AV. D

Factores Físicos

Zonas Estar/Descanso (Bancas)

N°		1	2	3	%
		suficiente	intermedio	deficiente	
Diseñadas	0	-	-	-	-
No Diseñada	0	-	-	-	-

Tipos de Actividad

Pertenencia Dinámica	% 0
Hablar por celular	0
Comer	0
Repartir volantes	0

Tipos de Actividad

Pertenencia Estática		% 100	
Esperar	05	Conversar	05
Descansar	0	Leer diario	0
Vender	0	Trabajar	0
Fumar	90	Hablar por teléfono	0

Tipos de Actividad

Desplazamiento	% 100
Caminar	20
Transportar Cargas	40
Protestar	40

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Es un parque inseguro debido que no cuenta con ningún alumbrado ni paradero por lo que lo hace un punto solo de paradero



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N1

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:3

FECHA:
22-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS6, Y PS15

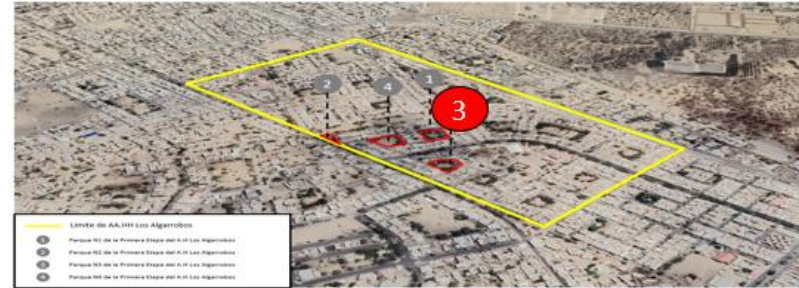
Estado de la Superficie

1 suficiente	2 intermedio	3 Deficiente	Estado del sector :		
10%	00%	90%	Hormigón <input type="checkbox"/>	Suelo <input checked="" type="checkbox"/>	Natural otros <input type="checkbox"/>
Total: 100%			-Liso <input type="checkbox"/>	-Tierra <input checked="" type="checkbox"/>	-Madera
			-Rugoso <input type="checkbox"/>	-Grava <input checked="" type="checkbox"/>	-Baldosa
				-Pasto <input checked="" type="checkbox"/>	-Losetas

IMAGEN DEL PARQUE



Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Encontramos arenas piedras, llantas lo que lo hace una superficie tratada por lo pobladores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N2

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:3

FECHA:
22-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS6, Y PS15

Presencia de vegetación

Cantidad:		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Área total superficie	1528.355 5 m2
árboles	28	-	X	X		
Jardineras	0	-	-	-		
Pasto	0	-	-	-	% Vegetación	7%
Otros	0	-	-	-		

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Se identifico poca vegetación echa por lo mismos pobladores lo que lo hace un desorden en áreas verdes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N3

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:3

FECHA:
22-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS6, Y PS15

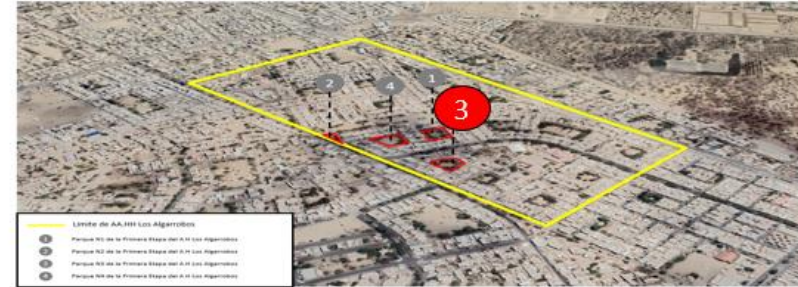
Factores Físicos

Iluminación	Tipo de iluminación		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	deslumbramiento	SIN	100 %
	Natural	100 %	-	-	-		Acceptable	0%
	Artificial	%	-	-	-		Molesto	0 %
							Perturbador	0%

RUIDO

Apantallamiento acústico					Presencia de Ruido		Fuente de Ruido	
Tipo		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	SIN	0 %	Fuente	
Natural	50 %	-	-	-	Acceptable	80 %	Act. humana	X
Artificial	50 %	-	-	-	Molesto	10 %	animales	X
					Perturbador	10%	vehículos	X
							Maquina	-
							otro	-
Total: 100 %					Total: 100%			

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Los ruidos es natural ya sea por las personas que viven por la zona como de los transeúntes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N4

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:3

FECHA:
22-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS6, Y PS15

Factores Físicos

Concordancia para PMR y PcD

	1 Suficiente	2 Intermedio	3 Deficiente	Total	%
Elementos de Protección	-	-	-	-	0
Elementos de cierre	-	-	-	-	0
Franjas libres de acceso	-	-	-	-	0
Implementos sonoros	-	-	-	-	0
Baños accesibles	-	-	-	-	0
Huellas táctiles	-	-	-	-	0
Mapas táctiles	-	-	-	-	0
Señalética visual (símbolos)	-	-	-	-	0
otros	-	-	-	-	0

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
ESCALERAS	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Rampas	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Vados	-	-	-	-
enfrentados	-	-	-	-
No enfrentados	-	-	-	-

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

. No cumple con la norma

Cumplimiento de la Norma

Tipo de iluminación	N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente
señalización	0	-	-	-
Pasamanos de escaleras	0	-	-	-
Pasamanos de rampas	0	-	-	-



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N5

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:3

FECHA:
22-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS6, Y PS15

Factores Físicos

Zonas Estar/Descanso (Bancas)

N°	Tipos de Actividad			%
	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	
Diseñadas	0	-	-	-
No Diseñada	7	-	X	100

Tipos de Actividad

Pertenencia Estática		% 100	
Esperar	05	Conversar	40
Descansar	0	Leer diario	20
Vender	0	Trabajar	10
Fumar	05	Hablar por teléfono	20

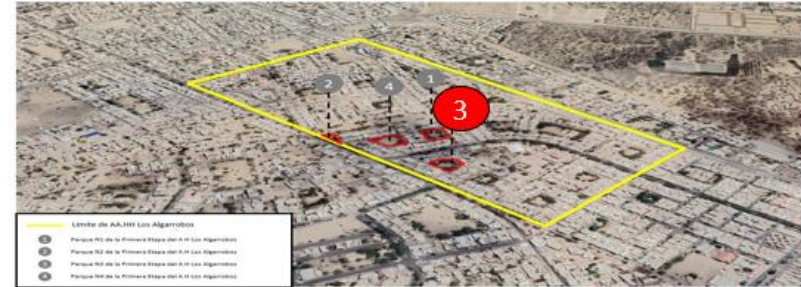
Tipos de Actividad

Tipos de Actividad		% 100	
Pertenencia Dinámica	% 100		
Hablar por celular	60		
Comer	25		
Repartir volantes	15		

Tipos de Actividad

Tipos de Actividad		% 100	
Desplazamiento	% 100		
Caminar	60		
Transportar Cargas	10		
Protestar	30		

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

La población hace lo posible por tener un lugar de descanso como limitar el parque.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N1

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:4

FECHA:
26-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS16, PS15, PS13 y NN

Estado de la Superficie

1 suficiente	2 intermedio	3 Deficiente
12%	00%	88%

Total: 100%

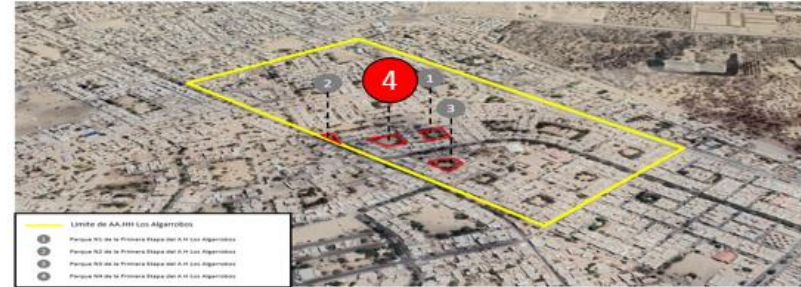
Estado del sector :

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Hormigón <input type="checkbox"/> | Suelo <input checked="" type="checkbox"/> | Natural otros <input type="checkbox"/> |
| -Liso <input type="checkbox"/> | -Tierra <input checked="" type="checkbox"/> | -Madera |
| -Rugoso <input type="checkbox"/> | -Grava <input checked="" type="checkbox"/> | -Baldosa |
| | -Pasto <input checked="" type="checkbox"/> | -Losetas |

IMAGEN DEL PARQUE



Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

La superficie es arenosa , siendo así los usuarios hacen uso de dicho espacio para recreación como eventos deportivos semanales.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N2

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:4

FECHA:
26-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS16, PS15, PS13 y NN

Presencia de vegetación

Cantidad:		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Área total superficie	3560.602 1 m2
árboles	32	-	X	X		
Jardineras	8	-	X	X		
Pasto	5	-	X	X		
Otros	0	-	-	-	% Vegetación	10%

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

La población hace lo posible por hacer sentir el parque por lo que se observo muchos cercos de plantas como de césped a su alrededor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N3

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:4

FECHA:
26-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes : PS16, PS15, PS13 y NN

Factores Físicos

Iluminación	Tipo de iluminación		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	deslumbramiento	SIN	100 %
	Natural	100 %	-	-	-		Acceptable	0%
	Artificial	%	-	-	-		Molesto	0 %
							Perturbador	0%

RUIDO

Apantallamiento acústico					Presencia de Ruido		Fuente de Ruido	
Tipo		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	SIN	0 %	Fuente	
Natural	50 %	-	-	-	Acceptable	90 %	Act. humana	X
Artificial	50 %	-	-	-	Molesto	05 %	animales	X
					Perturbador	05%	vehículos	X
							Maquina	-
							otro	-
Total: 100 %					Total: 100%			

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

El uso que le dan al parque es natural aun no siendo un parque adecuado como debe ser.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha de Observación N4

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:4

FECHA:
26-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes PS16, PS15, PS13 y NN

Factores Físicos

Concordancia para PMR y PcD

	1 Suficiente	2 Intermedio	3 Deficiente	Total	%
Elementos de Protección	-	-	-	-	0
Elementos de cierre	-	-	-	-	0
Franjas libres de acceso	-	-	-	-	0
Implementos sonoros	-	-	-	-	0
Baños accesibles	-	-	-	-	0
Huellas táctiles	-	-	-	-	0
Mapas táctiles	-	-	-	-	0
Señalética visual (símbolos)	-	-	-	-	0
otros	-	-	-	-	0

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
ESCALERAS	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

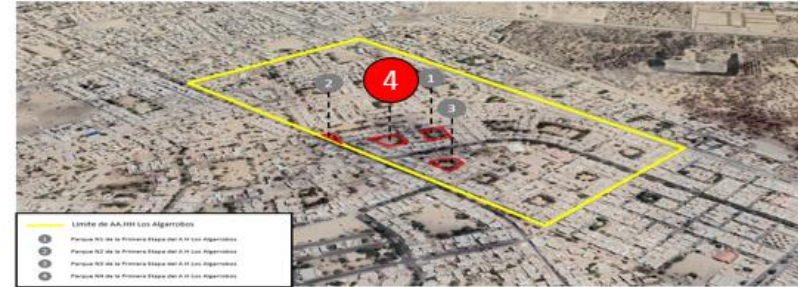
ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Rampas	-	-	-	-
CON PASAMANO	-	-	-	-

ACCESOS

N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	Apto
Vados	-	-	-	-
enfrentados	-	-	-	-
No enfrentados	-	-	-	-

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

.No Cumple con la norma

Cumplimiento de la Norma

Tipo de iluminación	N°	1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente
señalización	0	-	-	-
Pasamanos de escaleras	0	-	-	-
Pasamanos de rampas	0	-	-	-



Ficha de Observación N5

Esta ficha de observación tiene como objetivo recabar información sobre el espacio físico y entorno

PARQUE N°:4

FECHA:
26-10-2022

HORA:
10:00 AM

Calles Colindantes PS16, PS15, PS13 y NN

Factores Físicos

Zonas Estar/Descanso (Bancas)

N°		Tipos de Actividad			%
		1 suficiente	2 intermedio	3 deficiente	
Diseñadas	10	-	X	-	75
No Diseñada	5	-	X	-	25

Tipos de Actividad

Pertenencia Dinámica	% 100
Hablar por celular	60
Comer	25
Repartir volantes	15

Tipos de Actividad

Pertenencia Estática			% 100
Esperar	10	Conversar	40
Descansar	20	Leer diario	10
Vender	05	Trabajar	05
Fumar	05	Hablar por teléfono	05

Tipos de Actividad

Desplazamiento	% 100
Caminar	60
Transportar Cargas	0
Protestar	40

Plano de ubicación :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Fotografía :



Observación :

Las bancas fueron echas por mismos pobladores , no le dan el mantenimiento que se merece, en cuanto a las actividades se observa todo tipo de actividades.

ANEXOS: CARTA DE PRESENTACION

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo , **COSTILLA YANAYACO Christian Gustavo** , Identificado con el DNI : 47865797 estudiante de la Universidad Privada Cesar Vallejo – Piura, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la escuela profesional de Arquitectura, a usted me presento para expresarle mi saludo y, asimismo manifiesto que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la investigación titulada: **Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022** hacer de su conocimiento de poder validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder realizar el Desarrollo del Proyecto de Investigación (TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO) de X ciclo. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de URBANISMO SOSTENIBLE

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

Enfoque cuantitativo:

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- ✓ Matriz de operacionalización de las variables.
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Certificado de validez de contenido de los instrumentos que miden las variables y dimensiones.
- ✓ Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE1 Y SUS DIMENSIONES

Variable 1: Urbanismo Táctico

Según Low Carbon City G. (2015), que nos dice que el urbanismo táctico debía tener un instrumento cívico que pueda incidir en el presente y futuro de las ciudades, interfiriendo en los espacios físicos inseguros utilizados por acciones puntuales, ya sea de bajo costo, este tipo de acciones tienen como objetivo fomentar el crecimiento, capital social, construir alianzas y crear un cambio duradero donde las personas son lo primero.

Dimensiones de variable 1:

1.Impacto

En cuanto a la dimensión de Urbanismo Táctico tenemos como primer punto Impacto, donde Lefebvre (1971), dijo que las características del espacio público deberían tener libertad de acción, siendo lo que genera impactos positivos en la ciudad, por otro lado, Artega (2017), indica que parte de la reinención está involucrada en la regeneración y justificación del urbanismo, así como en el fortalecimiento motivacional por parte de los vecinos cooperantes e inversores. Todo ello desde la visión del urbanismo táctico hasta la realización de los primeros cambios en los espacios públicos.

1.Lo Táctico

Como segundo punto lo táctico donde Ocampo (2015), bajo la premisa de las 3R (reducir, reutilizar y reciclar), señala que el urbanismo táctico se ha consolidado con el tiempo, para convertirse formal y técnico, por otro lado el mismo autor señala que se debe prestar interés por la identidad física, cultural y social, facilitando la creación e innovación, donde se apoyan su evolución permanente de espacios públicos, que colaboran a la felicidad, salud, visión artística, comodidad de la gente, autoconstrucción y lo económico contra el impacto que tienen en el contexto urbano.

Definición conceptual de la 2 variable y sus dimensiones

Variable 2: ESPACIO PÚBLICO

Arendt (1972) desde una concepción más simbólica como espacio de las apariencias, expresión en diferentes formas y la identidad social donde reina la libertad y la igualdad,

Dimensiones de variable 2:

1. Territorial Urbanística

En cuanto a la dimensión de espacio público tenemos **Territorial Urbanística** normalmente designa un territorio con condiciones que deben ser visibles, alcanzables en general y tiene un claro aspecto central. Por otro ámbito tenemos a Bellet (2009), refiere que debe reconocerse los espacios públicos como accesibles y multifuncionales.

2.Lo Social

Donde La impresión que tiene la población de los espacios públicos juega un papel importante. Di Masso y Dixon, (2011) utilizaron la impresión de la psicología ambiental para mostrar la importancia de la conciencia espacial en un escenario de conflicto.

Operacionalización de la variable: Urbanismo Táctico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Urbanismo Táctico	<p><i>Urbanismo Táctico:</i> Low Carbon City G. d. (2015) debe tener un instrumento cívico que pueda incidir en el presente y futuro de las ciudades, interfiriendo en los espacios físicos inseguros utilizados por acciones puntuales, ya se de bajo costo, este tipo de acciones tienen como objetivo fomentar el crecimiento, capital social, construir alianzas y crear un cambio duradero donde las personas son lo primero.</p>	<p>Urbanismo táctico: Se va desarrollando a través del desarrollo de las ciudades controlando los espacios, usando acciones de bajo costos fomentando el crecimiento y cambio duradero usando como dimensiones lo táctico y lo impacto.</p>	Táctico	Bancas, Mesas	1	Ordinal
				Iluminación	2	
				Cubiertas Estructurales	3	
				Juegos	4	
				Jardinería	5	
			Impacto	Percepción	6	
				Aprobación	7	
				Adaptación	8	

Nota: Las dimensiones e indicadores de Conocimientos de políticas de seguridad han sido tomadas de Rodríguez, M, J. (2021).

Operacionalización de la variable: Recuperación de espacio publico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Espacio Público	<p><i>Espacio Público:</i> Arendt (1972) desde una concepción más simbólica como espacio de las apariencias, expresión en diferentes formas y la identidad social donde reina la libertad y la igualdad</p>	<p>Espacio público: Libre expresión en diferentes formas donde la igualdad como la libertad están como prioridad usando como dimensiones lo social como lo territorial urbanística.</p>	Social	Participación ciudadana	9	Ordinal
				Reactivación de la zona	10	
				Uso, actividades	11	
			Territorial urbanística	Calidad de entorno	12	
				Accesibilidad	13	
				Consolidación urbana	14	

Nota: Las dimensiones e indicadores de Conocimientos de políticas de seguridad han sido tomadas de Rodríguez, M, J. (2021).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra Etapa del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022

Autor: Costilla Yanayaco, Christian Gustavo (ORCID:0000-0001-6298-5376)

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores					
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera el Urbanismo Táctico reactivara los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p><u>Problema específico 1</u></p> <p>¿Cuál es el estado actual de los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022?</p> <p><u>Problema específico 2</u></p> <p>¿Qué aspectos sociales afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022?</p> <p><u>Problema específico 3</u></p> <p>¿Qué características debe tener las estrategias de Urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p><u>Objetivo específico 1</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de los espacios público, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p><u>Objetivo específico 2</u></p> <p>Identificar los aspectos sociales que afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p><u>Objetivo específico 3</u></p> <p>Describir características estratégicas de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La implantación de Urbanismo Táctico permitirá reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p><u>Hipótesis específica 1</u></p> <p>El diagnostico de los espacios públicos nos permitirá conocer el estado actual de los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p><u>Hipótesis específica 2</u></p> <p>Los aspectos sociales son factores que afectan los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p> <p><u>Hipótesis específica 3</u></p> <p>Las características estratégicas de urbanismo táctico permitirán reactiva los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p>	Variable 1: Urbanismo Táctico					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango	
			Táctico	Bancas, Mesas	1	Likert	1. Totalmente Deacuerdo 2. De acuerdo 3. Indeciso 4. En deacuerdo 5. Totalmente desacuerdo	bajo medio alto
				Iluminación	2			
				Cubiertas estructurales	3			
				Juegos	4			
			Jardinería	5				
			Impacto	Percepción	6			
				Aprobación	7			
				Adaptación	8			
Variable 2: Espacio Publico								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango				

<p>la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué resultados generará la implantación de urbanismo táctico en los espacios públicos?</p>	<p>Problema específico 4</p> <p>Analizar los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico en el espacio público</p>	<p>Hipótesis específica 4</p> <p>Los resultados que genera la implantación de urbanismo táctico son ideales para reactivar los espacios públicos, parques de la 1ra etapa del A.H Los Algarrobos, Piura 2022.</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">Social</td> <td>Participación Ciudadana</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Reactivación de la Zona</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Usos, Actividades</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Territorial Urbanística</td> <td>Calidad de entorno</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Accesibilidad</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Consolidación urbana</td> <td>14</td> </tr> </table>	Social	Participación Ciudadana	9	Reactivación de la Zona	10	Usos, Actividades	11	Territorial Urbanística	Calidad de entorno	12	Accesibilidad	13	Consolidación urbana	14	<p>Likert</p> <p>1. Totalmente Deacuerdo 2. De acuerdo 3. Indeciso 4. En deacuerdo 5. Totalmente desacuerdo</p> <p>bajo medio alto.</p>
Social	Participación Ciudadana	9																
	Reactivación de la Zona	10																
	Usos, Actividades	11																
Territorial Urbanística	Calidad de entorno	12																
	Accesibilidad	13																
	Consolidación urbana	14																
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Sujetos de estudio</p>	<p>Ficha técnica</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>														
<p>Tipo: Básica</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - Transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población:</p> <p>Los habitantes residentes del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022</p> <p>Muestra:</p> <p>Las calles rodeantes del espacio público Parque de la 1ra Etapa del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Procedencia: Piura - Perú</p> <p>Administración: Individual</p>	<p>Variable 1: Táctico</p> <p>Técnicas: Observación y Encuesta</p> <p>Instrumentos: Ficha de Observación y Cuestionario</p> <p>Monitoreo: variable1</p> <p>Ámbito de aplicación</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de frecuencia • Gráficos de Barra • Figuras <p>Inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • SPSS 														

		<p>Aplicación: Ciudadanos</p> <p>Materiales: Ficha de Cuestionario</p>	<p>los habitantes residentes del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022</p> <hr/> <p>Variable 2: Espacio Publico</p> <p>Técnicas: Observación y Encuesta</p> <p>Instrumentos: Ficha de Observación y Encuesta</p> <p>Monitoreo: variable 2</p> <p>Ámbito de aplicación</p> <p>los habitantes residentes del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022</p>	
--	--	--	--	--

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1: I Urbanismo Táctico

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		DIMENSIÓN: Táctico	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.	1	¿Considera que el parque cuenta con el mobiliario adecuado para desarrollar actividades de ocio?													
	2	¿Siente inseguridad en la zona por la falta de Alumbrado público en la noche?													
	3	¿Cree usted que es necesario alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano?													
	4	¿Cree usted que la recreación en los parques es un buen estimulante para los niños?													
	5	¿Considera a su sector como ejemplo en áreas recreativas para otras zonas?													
			DIMENSIÓN 2: Impacto												
	6	¿Considera usted que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo para tener un entorno más seguro?													
	7	¿considera al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social y que genera seguridad en el entorno?													
8	¿Considera que los parques son áreas que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector?														

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Especialidad del validador:

15 de septiembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

NOMBRES Y GRADO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: I Espacio Publico

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		DIMENSIÓN: Social	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.	9	¿Considera que la participación vecinal es importante para el mantenimiento del parque?													
	10	¿Cree usted que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión?													
	11	¿Cree usted que se debería realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector?													
		DIMENSIÓN 2: Territorial Urbanística													
	12	¿Cree usted que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque?													
	13	¿Considera que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo?													
	14	¿Considera que se debe ampliar el ancho de las veredas para ser aprovechadas socialmente y más seguras?													

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Especialidad del validador:

15 de septiembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

NOMBRES Y GRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MEDIANTE LOS EXPERTOS

Título de la investigación: Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022

Apellidos y Nombre del especialista	Gado Profesional Académico	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
		Cuestionario -ficha de observación	Costilla Yanayaco Christian Gustavo

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: Deficiente 0-20%, Regular 21-40%, Bueno 61-80%, Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible					
OBJETIVIDAD	Está de acuerdo a las leyes y principios científicos					
ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las categorías					
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores e ítems.					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					
PERTINENCIA	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación	
El Instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Fecha: Setiembre – 2022

Observaciones: _____

FIRMA DEL Profesional

DNI:

N.º de Tel:

CUESTIONARIO

Este cuestionario ha sido elaborado, con el fin de recopilar datos de los residentes del A. H Los Algarrobos, Piura 2022. Dicho cuestionario es de forma anónima ya que los resultados serán tratados con confidencialidad, con el fin de la presente investigación

INSTRUCCIONES

Estimado (a), ciudadano (a) se agradece su Tiempo y la participación de este cuestionario Sírvase a marcar con absoluta objetividad con un aspa (x) en la columna que corresponda a cada una de los siguientes enunciados, considerando la siguiente escala para cada uno de ellos:

DATOS GENERALES:

Totalmente Desacuerdo	De acuerdo	Indeciso	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
1	2	3	4	5

N°	ITEM	1	2	3	4	5
VARIABLE 1: URBANISMO TÁCTICO						
Dimensión: Táctico						
1	¿Considera que el parque cuenta con el mobiliario adecuado para desarrollar actividades de ocio?					
2	¿Siente inseguridad en la zona por la falta de Alumbrado público en la noche?					
3	¿Cree usted que es necesario alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano?					
4	¿Cree usted que la recreación en los parques es un buen estimulante para los niños?					
5	¿Considera a su sector como ejemplo en áreas recreativas para otras zonas?					

Dimensión: Impacto					
6	¿Considera usted que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo para tener un entorno más seguro?				
7	¿considera al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social y que genera seguridad en el entorno?				
8	¿Considera que los parques son áreas que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector?				
VARIABLE 2: ESPACIO PUBLICO					
Dimensión: Social					
9	¿Considera que la participación vecinal es importante para el mantenimiento del parque?				
10	¿Cree usted que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión?				
11	¿Cree usted que se debería realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector?				
Dimensión: Territorio Urbanística					
12	¿Cree usted que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque?				
13	¿Considera que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo?				
14	¿Considera que se debe ampliar el ancho de las veredas para ser aprovechadas socialmente y más seguras?				

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO: FICHAS VALIDADAS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: I URBANISMO TÁCTICO

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Táctico													
	1	¿Considera que el parque cuenta con el mobiliario adecuado para desarrollar actividades de ocio?			x				x				x		
	2	¿Siente inseguridad en la zona por la falta de Alumbrado público en la noche?			x				x					x	
	3	¿Cree usted que es necesario alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano?				x			x					x	
	4	¿Cree usted que la recreación en los parques es un buen estimulante para los niños?			x				x				x		
	5	¿Considera a su sector como ejemplo en áreas recreativas para otras zonas?			x					x			x		
			DIMENSIÓN 2: Impacto												
	6	¿Considera usted que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo para tener un entorno más seguro?				x				x			x		
	7	¿considera al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social y que genera seguridad en el entorno?			x				x				x		
8	¿Considera que los parques son áreas que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector?			x					x			x			

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SALDARRIAGA GARCIA LEOGREGOR VLADIMIR

DNI: 71019956

Especialidad del validador: MAESTRO EN ARQUITECTURA

15 de septiembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LEOGREGOR VLADIMIR SALDARRIAGA GARCIA
ARQUITECTO
CAP. N° 23019

NOMBRES Y GRADO: MS.ARQ.LEOGREGOR VLADIMIR

SALDARRIAGA GARCIA

DNI: 71019956

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: I ESPACIO PUBLICO

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Social													
	9	¿Considera que la participación vecinal es importante para el mantenimiento del parque?				X				X		X			
	10	¿Cree usted que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión?			X					X		X			
	11	¿Cree usted que se debería realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector?			X					X			X		
		DIMENSIÓN 2: Territorial Urbanística													
	12	¿Cree usted que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque?			X					X				X	
	13	¿Considera que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo?				X				X				X	
14	¿Considera que se debe ampliar el ancho de las veredas para ser aprovechadas socialmente y más seguras?			X				X				X			

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SALDARRIAGA GARCIA LEOGREGOR VLADIMIR

DNI: 71019956

Especialidad del validador: MAESTRO EN ARQUITECTURA

15 de septiembre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LEOGREGOR VLADIMIR SALDARRIAGA GARCIA
ARQUITECTO
CAP. N° 23019

NOMBRES Y GRADO: MS.ARQ.LEOGREGOR VLADIMIR

SALDARRIAGA GARCIA

DNI: 71019956

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
MEDIANTE LOS EXPERTOS

Título de la investigación: Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022

Apellidos y Nombre del especialista	Gado Profesional Académico	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
SALDARRIAGA GARCIA LEOGREGOR VLADIMIR	MAESTRO EN ARQUITECTURA	CUESTIONARIO- FICHAS	Costilla Yanayaco Christian Gustavo

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: Deficiente 0-20%, Regular 21-40%, Bueno 61-80%, Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible				X	
OBJETIVIDAD	Está de acuerdo a las leyes y principios Científicos			X		
ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación			X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.			X		
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las categorías			X		
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores e ítems.				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X		
PERTINENCIA	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación	X
El Instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Fecha: Setiembre – 2022

Observaciones: NINGUNO


LEOGREGOR VLADIMIR SALDARRIAGA GARCIA
 ARQUITECTO
 CAP. N° 23019
 Profesional
 DNI:
 71019956

N.º de Tel: 934415117

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: I URBANISMO TÁCTICO

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Táctico													
	1	¿Considera que el parque cuenta con el mobiliario adecuado para desarrollar actividades de ocio?			x				x				x		
	2	¿Siente inseguridad en la zona por la falta de Alumbrado público en la noche?			x				x				x		
	3	¿Cree usted que es necesario alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano?			x				x				x		
	4	¿Cree usted que la recreación en los parques es un buen estimulante para los niños?			x				x				x		
	5	¿Considera a su sector como ejemplo en áreas recreativas para otras zonas?			x				x				x		
		DIMENSIÓN 2: Impacto													
	6	¿Considera usted que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo para tener un entorno más seguro?				x			x				x		
	7	¿considera al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social y que genera seguridad en el entorno?			x				x				x		
8	¿Considera que los parques son áreas que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector?			x				x				x			

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

D= Deficiente

MD= Muy deficiente

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO

DNI:00239747

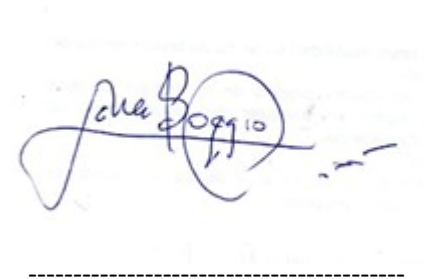
Especialidad del validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO UPAO- UCV

15 de septiembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

A handwritten signature in blue ink, reading "Diego Boggio", is written over a faint, circular official stamp. The signature is fluid and cursive. Below the stamp, there is a horizontal dashed line.

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: I Espacio Publico

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1ra Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Social													
	9	¿Considera que la participación vecinal es importante para el mantenimiento del parque?			X				X				X		
	10	¿Cree usted que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión?			X				X				X		
	11	¿Cree usted que se debería realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector?			X				X				X		
			DIMENSIÓN 2: Territorial Urbanística												
	12	¿Cree usted que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque?			X				X				X		
	13	¿Considera que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo?			X				X				X		
14	¿Considera que se debe ampliar el ancho de las veredas para ser aprovechadas socialmente y más seguras?			X				X				X			

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

D= Deficiente

MD= Muy deficiente

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO

DNI:00239747

Especialidad del validador: Metodólogo ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO UPAO UCV

15 de septiembre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

A handwritten signature in blue ink, reading "Diego Boggio", with a horizontal line extending to the right.

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
MEDIANTE LOS EXPERTOS

Título de la investigación: Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del A. H Los Algarrobos, Piura 2022

Apellidos y Nombre del especialista	Gado Profesional Académico	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO	MAGISTER EN ARQUITECTURA	CUESTIONARIO-FICHAS	Costilla Yanayaco Christian Gustavo

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: Deficiente 0-20%, Regular 21-40%, Bueno 61-80%, Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible			X		
OBJETIVIDAD	Está de acuerdo a las leyes y principios Científicos			X		
ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación			X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.			X		
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las categorías			X		
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.			X		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores e ítems.			X		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X		
PERTINENCIA	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

II. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación	X
El Instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Fecha: Setiembre – 2022

Observaciones: NINGUNO



DNI: 000239747
N.º de Tel: 972617482

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1: I Urbanismo Táctico

objetivo	N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1er Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Táctico													
	1	¿Considera que el parque cuenta con el mobiliario adecuado para desarrollar actividades de ocio?				X				X				X	
	2	¿Siente inseguridad en la zona por la falta de alumbrado público en la noche?				X				X				X	
	3	¿Cree usted que es necesario alguna cubierta o elemento que ayude a protegerse de las fuertes temperaturas en verano?				X				X				X	
	4	¿Cree usted que la recreación en los parques es un buen estimulante para los niños?				X				X				X	
	5	¿Considera a su sector como ejemplo en áreas recreativas para otras zonas?		X				X				X			
		DIMENSIÓN 2: Impacto													
	6	¿Considera usted que el parque debería ser intervenido para mejorar su aspecto urbano y revitalizarlo para tener un entorno más seguro?				X				X				X	
	7	¿Considera al espacio público de su sector como un elemento de interacción e integración social y que genera seguridad en el entorno?				X				X				X	
	8	¿Considera que los parques son áreas que permite la relación de forma directa con los habitantes del sector?				X				X				X	

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado
 MA= Muy Adecuado
 D= Deficiente
 MD= Muy deficiente

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: I Espacio Publico

objetivo	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
			M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
Proponer estrategia de urbanismo táctico para reactivar los espacios públicos Parques de la 1er Etapa del AA HH Los Algarrobos, Piura 2022.		DIMENSIÓN: Social													
	9	¿Considera que la participación vecinal es importante para el mantenimiento del parque?				X				X				X	
	10	¿Cree usted que las calles y cruces peatonales de su sector pintadas tendrían una mejor visión?				X				X				X	
	11	¿Cree usted que se debería realizar ferias y comercios provisionales para atraer turismo local a su sector?				X				X				X	
		DIMENSIÓN 2: Territorial Urbanística													
	12	¿Cree usted que los vecinos de la zona deben mantener una organización para la seguridad y mantenimiento del parque?				X				X				X	
	13	¿Considera que las calles de su entorno urbano deben tener como prioridad al peatón y no al vehículo?				X				X				X	
14	¿Considera que se debe ampliar el ancho de las veredas para ser aprovechadas socialmente y más seguras?				X				X				X		

Para evaluar el instrumento deberá considerar los siguientes criterios:

A= Adecuado

MA= Muy Adecuado

D= Deficiente

MD= Muy deficiente



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
MEDIANTE LOS EXPERTOS**

Título de la Investigación: Urbanismo Táctico como estrategia para reactivar los espacios públicos, Parques de la 1ra Etapa del AA. HH Los Algarrobos, Piura 2022

Apellidos y Nombre del especialista	Gado Profesional Académico	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
CHELO CORDOVA LOIS FERNANDO	Magister		Costilla Yanayaco Christian Gustavo

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: Deficiente 0-20%, Regular 21-40%, Bueno 61-80%, Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible			X		
OBJETIVIDAD	Está de acuerdo a las leyes y principios científicos			X		
ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.			X		
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las categorías				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.			X		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores e ítems.			X		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X		
PERTINENCIA	El instrumento muestra relación con los componentes de la investigación.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación	X
El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Fecha: Septiembre – 2022

Observaciones: _____


 Apdo. Fernando Chelo Cordova
 C.A.P. 8887
 FIRMA DEL Profesional
 DNI: 02895610
 N.º de Tel: 965011844



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "URBANISMO TÁCTICO COMO ESTRATEGIA PARA REACTIVAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS, PARQUES DE LA 1RA ETAPA DEL AA. HH LOS ALGARROBOS, PIURA 2022", cuyo autor es COSTILLA YANAYACO CHRISTIAN GUSTAVO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN : 80543177 ORCID: 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 02-12- 2022 18:32:39
VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN : 80543177 ORCID: 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 16-12- 2022 17:56:30

Código documento Trilce: INV - 1061038