



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

La influencia de recuperación de espacios públicos en la calidad de vida urbana en  
el distrito de Lagunas - provincia Ayabaca, Piura 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORA:**

Valenzuela Calle, Loana Georgina ([orcid.org/0000-0001-6289-7720](https://orcid.org/0000-0001-6289-7720))

**ASESOR:**

Dr. Vargas Chozo, Oscar Martin ([orcid.org/0000-0002-6364-8846](https://orcid.org/0000-0002-6364-8846))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Gracias a Dios por haberme permitido lograr llegar a este punto muy importante de mi vida.  
Y a mis padres y hermanos por acompañarme en este sendero.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	38

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Instrumentos y técnicas según las variables de estudio.....	19
<b>Tabla 2.</b>	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de Recuperación de espacios públicos y de la Calidad de vida urbana del distrito de Lagunas.....	26
<b>Tabla 3.</b>	La recuperación del espacio público y su influencia en la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas.....	27



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Factores que influyen en la recuperación de espacios públicos.....	19
<b>Figura 2.</b> Factores que influyen en la calidad de vida urbana.....	20
<b>Figura 3.</b> Mobiliario urbano de la plaza de armas .....	21
<b>Figura 4.</b> Mobiliario urbano de mirador.....	22
<b>Figura 6.</b> Mobiliario urbano de la plataforma.....	23
<b>Figura 7.</b> Vegetación de la plaza de armas.....	23
<b>Figura 8.</b> Vegetación del mirador.....	24
<b>Figura 9.</b> Vegetación de la plataforma.....	24

## RESUMEN

En esta investigación se tuvo como objetivo determinar las características de la recuperación del espacio público que influyen en la calidad de la vida urbana en el Distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, región Piura 2022. La investigación es no aplicada, según su carácter de medida es de enfoque mixto del tipo cualitativo y cuantitativo, el nivel fue explicativo, el diseño es no experimental y a su vez es transversal, cuya población estuvo constituida por los pobladores del distrito de Lagunas, contando con una muestra de 60 pobladores, quienes respondieron un cuestionario relacionado a la recuperación de los espacios públicos y la calidad de vida urbana, las cuales fueron previamente validados por juicios de expertos quienes determinaron su validez y aplicación. La investigación determinó que la recuperación de los espacios públicos no influye en la calidad de vida urbana, pues la influencia es negativa reflejándose con un coeficiente de correlación de pearson de 0.332 donde no existe una influencia significativa en la calidad de vida urbana pues obtiene un nivel de significancia  $p= 0.332$ .

**Palabras clave:** Recuperación, espacio público, calidad de vida urbana.

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the characteristics of the recovery of public space that influence the quality of urban life in the District of Lagunas, Ayabaca province, Piura region 2022. The research is not applied, according to its nature of measurement is a mixed approach of the qualitative and quantitative type, the level was explanatory, the design is non-experimental and at the same time is transversal, whose population was constituted by the inhabitants of the district of Lagunas, counting on a sample of 60 inhabitants, who answered a questionnaire related to the recovery of public spaces and the quality of urban life, which were previously validated by expert judgments who determined their validity and application. The research determined that the recovery of public spaces does not influence the quality of urban life, since the influence is negative reflecting with a Pearson correlation coefficient of 0.332 where there is no significant influence on the quality of urban life as it obtains a level of significance  $p = 0.332$ .

**Keywords:** Recovery, public space, urban quality of life.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los espacios públicos son áreas de esparcimiento donde los habitantes interactúan entre sí y realizan diferentes actividades culturales, deportivas, cívicas y artísticas. Hoy en día existen diferentes problemas con respecto a los espacios sociales, manifestando inquietudes en los ciudadanos de diferentes comunidades.

A nivel mundial la Organización de las Naciones Unidas ONU (2018), según su investigación nos dan a conocer los planes urbanos, donde se debe tener en cuenta la división de los espacios privados y públicos, para así tener una mayor permanencia de estos espacios; por ello se debe dar énfasis a la anticipación del crecimiento urbano para obtener un mejor resultado en torno a la calidad urbana y social de una urbe, incrementando espacios públicos para realizar actividades integradoras que permitan la conservación de áreas públicas.

En latinoamérica los espacios públicos se ven afectados por su uso inadecuado, lo cual ha ido avanzando con el pasar del tiempo. Debido a esto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del 2020, en su investigación de los últimos años nos comentan que en latinoamérica se encuentran una gran cantidad de zonas que tiene varias demandas y suficiente terreno para la implementación de los espacios públicos, no obstante, no logra abastecer a toda la población con áreas adecuadas para su recreación, así mismo se le suma la mala gestión y la inadecuada conservación de estos espacios, de modo que se debe tener en cuenta que las áreas de recreación cumplen un rol muy importante en el funcionamiento del espacio como núcleo social; a esta problemática la Organización de las Naciones Unidas- Habitat (2018), comenta que latinoamerica cuenta con un porcentaje del 80% de urbanización a nivel mundial y revelan altos índices de desigualdad urbana y social con un 75 %. Esto nos quiere decir que algunos de los habitantes gozan de bienes y servicios públicos de alta calidad, mientras tanto, millones de latinoamericanos enfrentan una realidad diferente, en otras palabras, viven el día a día con problemáticas de inseguridad, degradación ambiental, degradación de espacios públicos, entre otros. Por lo tanto, existe una gran

brecha de desigualdad con respecto a la calidad de vida de una urbe, debido a que las áreas públicas no cumplen con las necesidades que requieren los usuarios, es por ello, que las ciudades latinoamericanas deben enfocarse en la creación de espacios armoniosos, teniendo como resultado una mejor distribución de las áreas urbanas de una comunidad.

A nivel nacional, el impacto de la problemática es más evidente ya que el Perú está categorizado como un lugar donde se puede constatar la deficiencia de buenas hábitos y educación del cuidado en relación al uso que se le da al espacio público; sin embargo, de acuerdo a la investigación de las Naciones Unidas-Habitad (2018) según los expertos de voces emergentes nos dice que respecto a las megas ciudades de Latinoamérica Lima se encuentra posicionada como una de las urbes que dan más prioridad a los espacios públicos, ocupando un lugar entre los diez primeros puestos con respecto a esta clasificación.

No obstante, a pesar de la priorización que les dan las entidades públicas, la realidad de dichos espacios en nuestro país es otra, ya que los ciudadanos no hacen uso adecuado de las áreas públicas, perjudicando el avance social de la comunidad. Dado esto la Organización de las Naciones Unidas- Habitad (2018), nos dan a conocer mediante un análisis con respecto a los habitantes de Lima, que más del 60% de los vecinos no cuentan con buenos valores para el uso de los espacios públicos.

En la actualidad Piura se encuentra en un constante crecimiento poblacional, debido a esto se ha incrementado la contaminación ambiental y el déficit de áreas verdes, no obstante, la mala organización con respecto a los espacios públicos ha ocasionado el abandono de estos, generando un deterioro continuo en su infraestructura. De acuerdo a esto, el especialista Ernesto Mavila: Piura, Ciudad (2013), expresó que la corresponsabilidad no es una fortaleza de los ciudadanos, esto nos quiere decir que no cuentan con una cultura urbana desarrollada, por lo tanto, se da la desarmonización de ciertos espacios que cuentan con el desarrollo de diferentes actividades sociales; en otras palabras, para los ciudadanos el espacio público resulta indiferente y no se prioriza el valor colectivo sobre lo individual.

En el distrito de Lagunas ubicado en la provincia de Ayabaca los espacios

de recreación se encuentran abandonados debido a que las autoridades no realizan un mantenimiento adecuado, a pesar que la población sí necesita la calidad de estos espacios públicos, sin embargo hay una actitud conformista.

Debido a esta problemática se presenta la siguiente pregunta general de la investigación: ¿De qué manera influye la recuperación del espacio público en la mejora de calidad de vida urbana en el Distrito de Lagunas, Provincia Ayabaca, Región Piura 2022? así también se plantean las preguntas específicas: ¿qué factores influyen en la relación entre la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas?, ¿cuáles son las características de la complejidad urbana y calidad ambiental que tiene la calidad de vida urbana?, ¿existe una influencia de recuperación de espacios públicos en la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas?.

El proyecto de investigación se justifica de manera teórica, dado que, se van a discutir diferentes factores que degradan los espacios públicos utilizando instrumentos y técnicas para obtener un análisis completo para comprobar la hipótesis: La recuperación de espacios públicos no influye en la calidad de vida urbana de los pobladores del distrito de Lagunas 2022.

El fin del trabajo es determinar las características de la recuperación del espacio público que influyen en la calidad de la vida urbana en el Distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, región Piura 2022, por otro lado, se realizan los objetivos específicos: Identificar los factores que influyen en la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana, identificar las características de complejidad urbana y calidad ambiental que tiene la calidad de vida urbana, determinar la influencia de la recuperación de los espacios públicos en la calidad de vida urbana.

## II. MARCO TÉORICO

García (2018); Ríos (2021), investigaron sobre la intervención urbana para recuperación de espacios públicos, teniendo como objetivo redescubrir la ciudad a través de los espacios públicos para los ciudadanos, devolviéndoles el carácter cultural y simbólico. Ambas investigaciones tuvieron un enfoque cualitativo por medio de la recopilación y observación de datos, llegando a la conclusión de analizar las dinámicas de la ciudad para la implementación de diseños arquitectónicos que ayuden a la interacción del desarrollo económico y social.

También se considera a Maycotte, Ortiz (2017); Jacho (2021), la primera investigación generó un plan urbano para la rehabilitación de espacios públicos mediante una estrategia social; por otra parte, en la segunda investigación se plantean métodos para la recuperación urbana de los espacios públicos. Con la finalidad de plantear una serie de estrategias urbanas que ayuden a la inclusión y la funcionalidad mediante la interconectividad de los espacios públicos. Así mismo tiene un enfoque cualitativo, por otra parte, tiene un enfoque mixto; como resultado se desarrollaron estrategias urbanas de acuerdo al análisis del sistema funcional y de variables que responden a mejorar la inclusión y funcionalidad a través de la interconectividad de los espacios públicos.

Por otro lado, Klein, Ruis, Ulldemolins (2021); Pino, Salazar, Aguirre, Salazar (2019). Los primeros mencionados estudiaron sobre espacios públicos y prácticas culturales como lugares de intervención política y social, por otra parte, se estudió sobre el derecho de los aspectos culturales, políticos y sociales de una comunidad y se realizó un análisis en dos espacios públicos. Con la finalidad de analizar ciertas prácticas culturales donde plantea la participación de los habitantes con el espacio público. Ambas investigaciones tuvieron un enfoque cualitativo. El primer estudio se desarrolló desde la perspectiva de la micropolítica de las áreas públicas con el objetivo de mejorar la comunicación con los habitantes de la comunidad. En el segundo estudio concluyó que la identidad, pertenencia y centralidad son elementos relacionados a la memoria de los ciudadanos generando un dinamismo e interacción social, por otro lado, si la cultura

política es de bajo empoderamiento, paternalismo y relaciones jerárquicas, perjudicarán la organización y las relaciones sociales.

Así mismo Crespo (2019); Ordoñez, Trelles (2019), esta investigación es sobre la influencia que ejerce la población entorno a la rehabilitación de espacios públicos. Por otra parte, habla sobre la intervención de los habitantes desde el punto de vista de los servicios públicos. Su objetivo es reflexionar sobre la disgregación del gobierno con el espacio público, y además sobre los procesos participativos en la gestión de la ciudad, debido que, al pasar el tiempo se han ido perdiendo las transformaciones culturales y sociales, también tuvo como finalidad analizar la participación ciudadana teniendo como prioridad los servicios públicos. Ambos tuvieron un enfoque cualitativo, determinaron que para los procesos de diseño y planeación en una ciudad se deben realizar foros, debates y estrategias de los ciudadanos en unión con las autoridades.

Por lo tanto, Mora, Greene, reyes (2018); Martínez, Alvarado (2020). Estudiaron sobre la percepción y uso del espacio público, tuvieron como finalidad determinar la percepción que tiene el usuario con el espacio público y como esta influye en el uso que le dan al espacio, por otro lado, tuvieron como finalidad analizar a tres parques públicos de bolsillo, para determinar si estos pueden ser utilizados a través de una metodología de integración y percepción con los ciudadanos. Ambas investigaciones tuvieron un enfoque cualitativo. Se concluyó que la relación entre el espacio público y los pobladores se da debido a que ellos condicionan el uso de las áreas públicas según las diferentes actividades que realizan; por otro parte, se concluyó que estableciendo objetivos de mejora en los parques públicos de bolsillo de acuerdo a sus lineamientos se generará una mejor perspectiva urbana a la hora de apreciar el espacio público.

Además, Quijije, Castro (2020), Hinojosa (2020) Investigaron sobre la interacción de los ciudadanos con los espacios públicos, tuvieron como objetivo dar a conocer las estrategias para la articulación de los espacios públicos. tuvo un enfoque cualitativo, por otro lado, tuvo un enfoque mixto. Ambas investigaciones tuvieron como conclusión que es importante la interacción entre los ciudadanos y los espacios públicos.



También Gómez, Velázquez (2018); Moreno, Sánchez (2018) Investigaron sobre áreas verdes públicas y condición de vida, el trabajo de investigación tuvo como finalidad diagnosticar, analizar la distribución y superficie de la Municipalidad de Santa Fe en vinculación a la calidad de vida; por otro lado, caracteriza las áreas verdes urbanas seleccionadas en diferentes dimensiones y categorías analíticas para evaluar su calidad, asimismo para ver la relación de los ciudadanos con la biofilia. Ambas investigaciones tuvieron un enfoque cuantitativo. En el primer estudio obtuvo como conclusión que la presencia, densidad y extensión de las áreas verdes públicas influyen en la calidad de los espacios públicos y en las personas que los rodea; por otro lado, el segundo estudio tuvo como resultado comprobar varios de los supuestos teórico-metodológicos, sin embargo, algunos de los elementos estudiados actúan de manera distinta en las diferentes dimensiones: sociocultural, percepción del espacio y físico espacial.

De igual forma se toma en cuenta a Limache (2020); Hualpa, Pérez (2021). Investigaron sobre cómo influye el espacio público en la calidad de vida de una ciudad, cuyo propósito fue determinar en qué estado se encuentra dicho espacio en relación a la condición de vida de una urbe, ambas investigaciones tuvieron un enfoque cuantitativo. Concluyendo que la condición del uso del suelo, sostenibilidad y morfología de dicho espacio desarrolla una influencia en los habitantes con respecto a la calidad de vida. Peña (2021); Picón, Rodríguez (2018). Investigaron la relación existente entre la mejora de las áreas públicas y calidad de vida de una comunidad, este estudio tuvo como finalidad determinar si realmente hay una relación en las áreas públicas y calidad de vida de una urbe. Ambas investigaciones tuvieron un enfoque cualitativo, obteniendo como conclusión que, si hay una relación entre la primera y segunda variable, por ello, se debe mejorar el entorno físico social, y así mismo la percepción que tienen los habitantes hacia los espacios.

Pardo (2017), Fernández (2020) Estudiaron sobre la recuperación de espacios públicos como estrategias de regeneración urbana, tuvo un enfoque cualitativo, por otro lado, tuvo un enfoque mixto. En los resultados obtenidos se comprobó que los habitantes toman muy en cuenta la

variación de los cambios en las relaciones sociales y también al aplicar estrategias para la mejora de las áreas públicas.

En la primera variable de recuperación de espacio público se van a considerar teorías del espacio público para conocer la importancia de su uso y de los beneficios que este nos brinda, según Borja (2000) las áreas públicas determinan la calidad de vida de una comunidad, por lo tanto, no son espacios vacíos ni tampoco espacios residuales, por ello debe ser considerado como un área fundamental en la ciudad y sobre todo en el urbanismo ya que comprende a los diferentes grupos sociales que realizan actividades dentro del espacio.

En cuanto a Borja & Muxí (2000), tienen en cuenta que los espacios públicos son un mecanismo esencial para la realización de actividades recreativas y lo más importante la socialización entre los habitantes, también es un espacio donde se encuentra diversidad, reciprocidad, no obstante, la comunidad niega las maneras de interrelación social, pues excluye la vida colectiva generando un abandono en el espacio. Asimismo, Ziccardi (2012) nos dice que un espacio público deteriorado impide la socialización de los ciudadanos, generando una segregación social y reducción del valor de la vida comunitaria y del uso colectivo del territorio.

Ramírez (2015), define que el espacio público cambia y se adapta de acuerdo a las prácticas e ideas de la comunidad, de acuerdo a la manera de como los ciudadanos se relacionan y luchan por sus necesidades, al mismo tiempo el espacio público es el único lugar que nos permite relacionarnos entre ciudadanos. Por lo consiguiente las clases de grupos sociales heterogéneos ponen en riesgo los espacios comunes.

Asimismo (Gehl, 2014) En el espacio urbano existen tres categorías de actividades exteriores: actividades recreativas, actividades sociales y actividades obligatorias, En la primera actividad hacen uso de las áreas recreativas, realizando diferentes actividades como jugar, dar un paseo, disfrutar del ambiente; estas actividades se logran realizar si el espacio es el adecuado, si está en buenas condiciones y también si el clima es el favorable, por otro lado, la actividades sociales se dan en las áreas públicas

de esto depende la integración de los habitantes hacia ellas, llevando a cabo actividades recreativas y sociales; por otra parte las actividades obligatorias son aquellas que se realizan en el día a día como: ir al trabajo, de compras, etc, esta actividad está relacionada con la acción de desplazarse y se encuentra afectada por el entorno físico.

De acuerdo con lo mencionado, las personas acudirán al espacio público si se les brinda áreas relacionadas a sus necesidades, por ello, los habitantes dependen mucho de las actividades que ofrece el espacio público como: encuentros, camitas, actividades recreativas, entre otros (Gehl, 2014).

En cuanto a la primera dimensión de reducción de inseguridad la tipología de Recuperación de espacios públicos(2019) de la subsecretaria de la prevención del delito de Chile, reconocen las causas del incremento de la inseguridad ciudadana en los espacios públicos, entre ellas: el déficit de Iluminación, la obstrucción de visibilidad por el mobiliario mal ubicado, la mala gestión de residuos sólidos y un déficit de mantenimiento de los espacios públicos; conllevando al abandono de estos dando cabida a grupos de personas de mal vivir.

La participación ciudadana toma un rol muy importante en el resguardo y mantenimiento de los espacios. Para Jacobs (1961) nos dice que los individuos son parte de la vigilancia en los espacios públicos, dado que, cuando van a realizar sus actividades recreativas o de ocio pueden visualizar todo a su alrededor, por lo consiguiente si los habitantes no realizan actividades en los espacios públicos se tomarán como áreas abandonadas Gehl (2014).

De acuerdo con lo mencionado anteriormente la participación ciudadana ayuda al cuidado de sus espacios públicos, por ello, es importante la intervención de los ciudadanos en los acuerdos del uso y cuidado de estos espacios, por lo tanto, es necesario realizar actividades que promuevan la participación ciudadana para el mejoramiento del entorno.

En la segunda dimensión el uso del espacio, La secretaria de Gobernación (SEGOB) Y Subsecretaria de prevención del programa Participación Ciudadana, nos habla sobre las actividades formativas como: talleres artísticos, culturales y de recreación relacionadas con la apropiación del uso del suelo y del espacio construido.

En la tercera dimensión de infraestructura; La guía de accesibilidad universal (2014) nos da a conocer sobre los senderos de los espacios públicos que deben tener una buena conexión con los demás espacios públicos y privados. Así mismo la delimitación de las circulaciones deben ser fáciles de notar, seguras, diseñadas sin obstáculos visuales, contar con una iluminación adecuada en cualquier horario, ubicadas estratégicamente de acuerdo al uso de los espacios para así facilitar al usuario un mejor desplazamiento y contrarrestar la inseguridad; para que estos espacios públicos sean utilizados frecuentemente se debe realizar un constante mantenimiento para su preservación.

De acuerdo con la segunda variable de calidad de vida urbana se estudiarán teorías para poder entender su importancia, para así tener un mejor alcance en el desarrollo de la investigación.

Beltramin, Bravo (2003). Quien nos dice que la calidad de vida es cuando se satisface las necesidades de los habitantes de un determinado sector y estas pueden ser complejas y múltiples. Así mismo Benvidez (1998) especifica que, para complacer las necesidades de los habitantes pertenecientes a una comunidad, se desarrolla por medio de estrategias y ordenadores que comprenden los componentes físico-espacial e indirectamente con los componentes culturales, políticos y económicos, implementado relaciones de calidad entre estos mismos espacios. Por otro lado, Pérez Maldonado (1999) nos da a conocer las mejores condiciones dentro de un determinado espacio ya sea abierto o cerrado, para esto se considera la percepción de confort en lo psicosocial y biológico, donde el individuo vive y actúa, asimismo estas condiciones están vinculadas a la satisfacción de los servicios de una ciudad y la apreciación del espacio habitable y visualmente agradable, seguro y sano.

Sabiendo esto la calidad de vida urbana abarca diferentes comportamientos de cada individuo dentro de un determinado espacio o entorno donde habitan, eso además está ligado a la percepción de inseguridad, las relaciones sociales o la realidad socio espacial, (Leva 2005; Ázqueta y Escobar, 2004; Camargo,1997; Monterrubio,(2013).

Se refiere a que los espacios públicos son construidos para satisfacer las expectativas de cada individuo en relación a mejorar su calidad de vida, sin

embargo, los problemas sociales impiden que los ciudadanos interactúen con su espacio, generándoles molestias o incomodidades, es por eso que, para evitar estos inconvenientes la administración pública debe organizarse para enfrentar y dar solución a los problemas que pueden aquejar a los ciudadanos.

La primera dimensión es complejidad urbana, esta se estudiará desde la perspectiva de ecosistemas urbanos, Nolasco y García (2015) nos dice que las diferentes actividades que realizan los habitantes influyen en el espacio público, es por ello que, la complejidad urbana abarca el ordenamiento de una ciudad. Por otro lado, Salvador, Cáceres, Cuchí, Brau (2012) comentan que los planeamientos urbanos permitieron conocer la organización del uso de las áreas públicas, el nivel de funciones, la interacción de los espacios en relación a las asociaciones, personas jurídicas, instituciones y equipamiento urbano, estas nos han permitido contar con la información necesaria para que el arquitecto urbanista visualice sistemáticamente el futuro y realice espacios funcionales y verdes dentro de la ciudad.

Es por ello que la Organización Mundial de la Salud (OMS) nos da conocer que el rango de áreas verdes esta entre los 10 y 15 m<sup>2</sup> por ciudadano, sin embargo, es que muchas ciudades no cumplen con los espacios verdes necesarios, también existe la urgencia de recuperar las áreas verdes ya existentes, esta situación afecta la calidad de vida urbana de cada ciudadano; una de las problemáticas existentes es el crecimiento poblacional y el no planificar el uso de los espacios.

Pozueta y Lamiquiz (2020) nos dan a conocer las diversas actividades que genera el desplazamiento de los habitantes, la intención es disminuir la movilización de automóviles, teniendo como prioridad espacios adecuados para el desplazamiento peatonal y así conseguir un equilibrio en el área de estudio donde el protagonista es el peatón.

Finalmente, la dimensión de calidad ambiental Gehl (2014) nos dice que el clima es un punto muy importante para hacer uso del espacio público y el otro punto que se debe tener en cuenta es la calidad espacial de una ciudad, por ello un buen planteamiento y un buen diseño establece las diferentes actividades que se desarrollaran en el espacio. Obteniendo como

resultado un confort visual; así que hay algunos puntos que se deben tener en cuenta para el desarrollo de una adecuada área pública, considerando el confort, placer y protección del ciudadano.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es no aplicada, según Lozada (2014), menciona que este tipo de investigación está fundamentada en la búsqueda del conocimiento con aplicación directa a los problemas de una comunidad. Por lo tanto, esta investigación buscó dar soluciones a los problemas encontrados del sector en base a teorías e investigaciones científicas donde se obtuvieron resultados favorables ante la problemática.

Además la investigación es de enfoque mixto, Nieto (2015) nos dice que la investigación consta de un proceso donde se recoge, vincula y analiza datos cualitativos y cuantitativos, para así poder responder a un planteamiento, asimismo la justificación para utilizar ambos métodos es porque en la mayoría de las etapas de la investigación se entremezclan, es por ello que es conveniente combinarlos para obtener la información donde se desarrolla una triangulación como manera de descubrir nuevos caminos y lograr la interpretación y comprensión. Por ello, según su carácter de medida es de enfoque mixto del tipo cualitativo y cuantitativo debido a que la investigación se centró en las acciones de los habitantes y también se cuantifico en escala de valores.

El nivel de investigación fue explicativo dado que permitió conocer cómo influye la recuperación de espacios públicos en la calidad de vida urbana en la comunidad de Lagunas

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño de investigación es no experimental, según Aguedelo, Aigner y Ruiz (2008), mencionan que la investigación no experimental es donde no se pueden

manipular las variables, por lo tanto, no se hacen cambios. Para esta investigación se observan los fenómenos en relación a su contexto y a su ambiente que los rodea, para luego ser analizados. Por ese motivo, la investigación se desarrolló de una manera metódica, donde la primera variable independiente y la segunda variable dependiente, no fueron alteradas solo se observaron de acuerdo a su contexto alrededor donde posteriormente fueron analizadas.

A su vez, es transversal, según Francisco Coll (2020), en esta investigación se realiza una selección de variables en una población establecida, todo esto obtenido en un determinado tiempo, el objetivo del estudio es que las variables sean analizadas y descritas para poder tener conclusiones sobre su comportamiento. Por ello la investigación es transversal, dado que los estudios observacionales se realizan a lo largo del tiempo.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual**

##### **Variable independiente: Recuperación del espacio público**

La recuperación del espacio público, se da porque hay déficit de equipamiento y del buen uso de espacio colectivo, a medida que ha pasado el tiempo el concepto de espacio público ha tomado mayor importancia debido a la intervención privada. (Maxi y Borja, 2000)

##### **Variable dependiente: Calidad de vida urbana**

La calidad de vida urbana es tener las mejores condiciones de un determinado espacio, ya sea abierto o cerrado, para esto se considera la percepción de confort en lo psicosocial y biológico, donde el individuo vive y actúa, estas condiciones están vinculadas a la satisfacción de los servicios de una ciudad y la percepción de un espacio visualmente agradable, sano y seguro. (Pérez Maldonado, 1999).



## **Definición operacional**

### **Variable dependiente: Calidad de vida urbana**

Se tomaron las siguientes dimensiones: inseguridad, uso del espacio e infraestructura, las que ayudarán a la recuperación del espacio público, para mejorar la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, Piura 2022, para su medición se aplicó cuestionarios con respecto a tres espacios públicos dentro del área de estudio: plaza de armas, mirador y plataforma, también se desarrolló fichas de observación. Para la escala de medición, de esta variable se aplicó una encuesta de 13 ítems.

### **Variable dependiente: Calidad de vida urbana**

Se tomarán los diferentes aspectos que ayudaran al confort y bienestar del ciudadano, por ello, se consideró las dimensiones de complejidad urbana y calidad ambiental para mejorar la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, Piura 2022, en su medición se aplicó cuestionarios con respecto a tres espacios públicos dentro del área de estudio: plaza de armas, mirador y plataforma, también se desarrolló fichas de observación. Para la escala de medición de esta variable se aplicó una encuesta de 6 ítems.

### **Indicadores**

En la variable independiente Recuperación de los Espacios Públicos cuenta con once indicadores.

Uso dinámico y activo del espacio público, eliminación de actividades delictivas, seguridad ciudadana, espacio para actividades colectivas, desarrollo de taller cultural, desarrollo de taller artístico, desarrollo de taller recreativo, obras de mejoramiento y rehabilitación, gestión de la limpieza pública, mejorar la iluminación pública y mantenimiento de los espacios públicos.

En la variable dependiente Calidad de Vida Urbana cuenta con seis indicadores. Organización urbana, espacios verdes y biodiversidad, calidad espacial, confort visual, confort térmico y calidad acústica.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

López (2004), “Es el grupo de personas u objetos, en los que se pretende conocer algo. Este grupo debe reunir las características comunes”. Dicho esto, en el proyecto de investigación se va a encuestar 60 habitantes del distrito de Lagunas, la encuesta será realizada a las personas que tengan la mayoría de edad, asimismo los espacios públicos a estudiar (plaza de armas, mirador, plataforma, calles).

#### **Criterios de inclusión:**

Todos los espacios públicos del distrito de Lagunas: plaza de armas, mirador, plataforma y calles.

Pobladores mayores de edad del distrito de Lagunas con más de un año de residencia.

Criterios de exclusión.

Pobladores menores de edad del distrito de lagunas y también con menos de un año de residencia.

#### **3.3.2 Muestra**

Se realizó una muestra donde se incluyó a los habitantes del distrito de Lagunas y sus espacios públicos del mismo distrito (plaza de armas, mirador, plataforma, calles).

#### **3.3.3 Muestreo**

En la investigación se hizo un muestreo no probabilístico, donde la muestra fue determinada por la técnica del muestreo por conveniencia, ya que se seleccionó de acuerdo al propósito del estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

- **Técnica**

Para la investigación se utilizaron técnicas como fichas de observación y encuesta.

- **Instrumentos**

Se hizo fichas de observación en los tres espacios públicos de la urbe de Lagunas y el cuestionario a los habitantes del mismo distrito.

El cuestionario fue desarrollado con una base de preguntas cerradas y fue aplicado a los habitantes de la urbe del distrito de Lagunas, donde se recolecto datos sobre las variables estudiadas: recuperación de espacios públicos y la calidad de vida urbana.

El cuestionario relacionado a la variable independiente de la recuperación de espacios públicos, estuvo integrado por tres dimensiones: Inseguridad, uso del espacio e infraestructura. Obteniendo un total de 13 ítems.

El cuestionario relacionado a la variable dependiente de la calidad de vida urbana, estuvo compuesto por dos dimensiones: complejidad urbana y calidad ambiental. Obteniendo un total de 6 ítems.

**Tabla N° 1**

Instrumentos y técnicas según las variables de estudio.

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	Encuesta	Cuestionario: se aplicó la encuesta a 60 habitantes de Lagunas
	Observación directa	Fichas de observación: Se hizo a los 3 espacios públicos de la urbe de Lagunas
CALIDAD DE VIDA URBANA	Encuesta	Cuestionario: se aplicó la encuesta a 60 habitantes de Lagunas
	Observación directa	Fichas de observación: Se hizo a los 3 espacios públicos de la urbe de Lagunas

### 3.5. Procedimientos

Para el recojo de la información de dicha investigación se elaboró en tres etapas de manera gradual.

**Etapa I:** en esta etapa se realizó el diseño de los instrumentos de investigación, se definió el área de estudio, se desarrolló los cuestionarios, fichas de observación y luego se elaboró un mapeo para la aplicación de la encuesta a 60 habitantes de la urbe de Lagunas según mapeo en anexo 06; en este mapeo se planteó iniciar, en el primer día con un recorrido en la parte baja de la estructura urbana del distrito de Lagunas (Ca. Ernesto Merino, Ca. San Martín, Ca. Sargento Pascual García), y en el segundo día el recorrido se hace por la parte alta de la estructura urbana del distrito de Lagunas (Ca. Porvenir, Prolong. Porvenir, Ca. Grau, Ca. Miraflores, Calle s/n). Se hizo un recorrido para el recojo de fichas de observación directa de los espacios públicos de la urbe de Lagunas (plaza, mirador, plataforma, calles).

**Etapa II:** Corresponde a la validez de instrumentos, se dio por medio de tres expertos; estos profesionales aprobaron los instrumentos y dieron a conocer su validez y pertinencia con los objetivos de dicha investigación relacionada a la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana.

**Etapa III:** en esta etapa se realizó la aplicación de instrumentos, se desarrolló la técnica de observación en los tres espacios públicos y calles de la urbe de Lagunas (plaza de armas, mirador, plataforma), para definir el estado de infraestructura y mantenimiento de los espacios públicos, organización urbana, espacios verdes y biodiversidad.

Para la aplicación de este instrumento se tuvo que ir en horarios de mañana, tarde y noche a los espacios públicos (plaza, mirador, plataforma y calles). A través de un recorrido se pudo observar el estado de infraestructura y equipamiento urbano, iluminación, elementos que obstaculicen el paso peatonal, el uso dinámico y activo que hay en el espacio público y por último se estudió la presencia de áreas verdes.

**Etapa IV:** corresponde al procesamiento de la información recolectada, donde se usaron herramientas y recursos digitales como el programa Excel, que dio la facilidad del ordenamiento de los datos numéricos y el desarrollo de gráficas de la encuesta realizada; también se utilizó el software SPSS V20 para desarrollar los análisis y cálculos de la información obtenida, este procedimiento estadístico nos mostrara los resultados del cumplimiento de la hipótesis.

### **3.6 Método y análisis de datos**

Los procedimientos utilizados en la recolección de datos son por el método descriptivo e interpretativo y fueron analizados por medio de gráficos estadísticos e interpretados de acuerdo a los resultados, se utilizó el software SPSS V20 para desarrollar los análisis y cálculos de la información obtenida, este procedimiento estadístico nos mostrará los resultados del cumplimiento de la hipótesis.

Se elaboró una matriz con las puntuaciones obtenidas por las variables y sus respectivas dimensiones. Así mismo se elaboró en el programa de tabulación de datos Exel 2013.

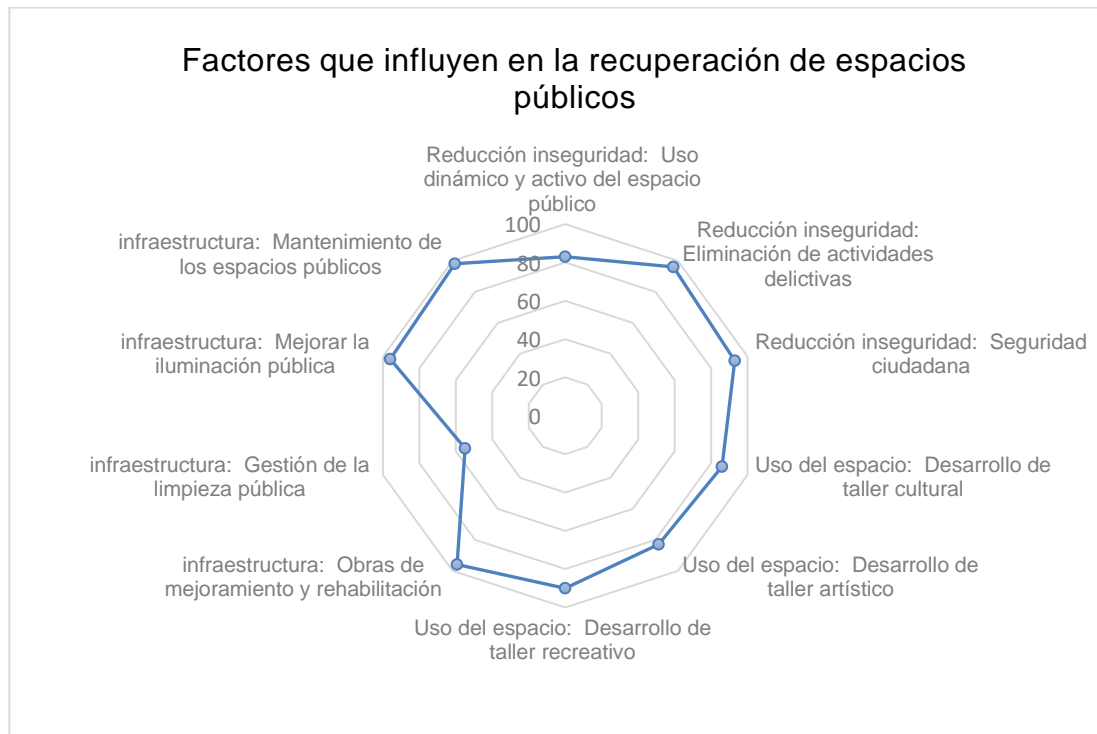
### **3.7 Aspectos éticos**

Las referencias bibliográficas están citadas en forma APA, respetando los derechos de autor, la encuesta se realizó con el consentimiento del encuestado, se protegió sus datos, y cabe precisar que las respuestas obtenidas no han sido alteradas por el investigador.

## IV. RESULTADOS

**Objetivo específico 1.** identificar los factores que influyen en la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana del distrito de Lagunas Ayabaca,2022

**Figura 1**



Fuente: Encuesta para medir la variable recuperación de espacios públicos del distrito de Lagunas (AnexoN°7)

### Interpretación

En la figura N°01 se observa que los resultados obtenidos de los ítems que comprenden la dimensión de reducción de inseguridad, se observan que el 83% de la población se sentiría cómodo con el uso dinámico y activo del espacio público, el 96% se sentiría seguro con la eliminación de actividades delictivas y el 93% se sentiría seguro con la presencia de personal de seguridad que respalde la seguridad ciudadana.

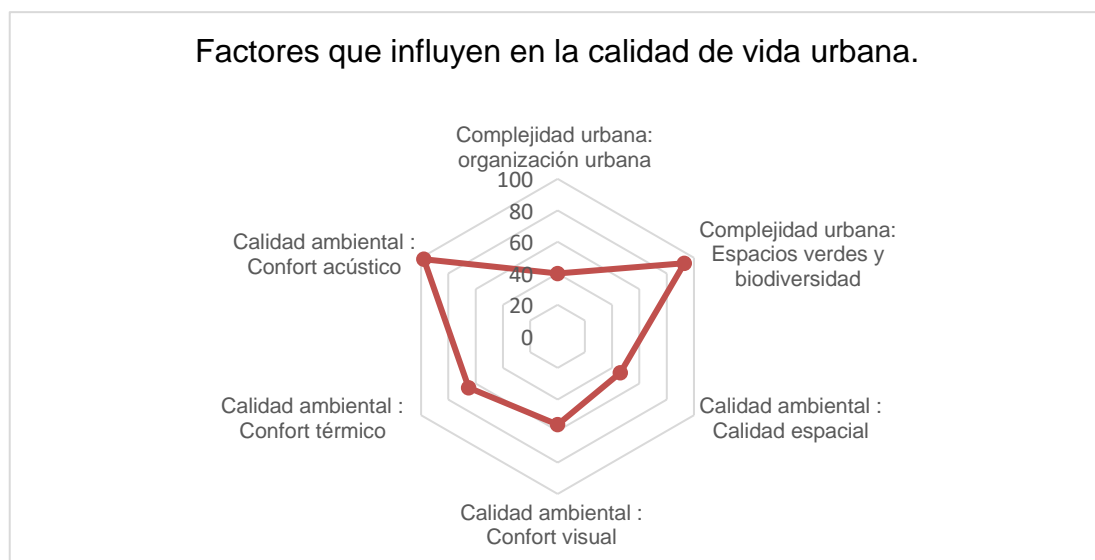
En cuanto a la dimensión del uso del espacio, se observa que el 86.6% de la población asistiría a un taller cultural, el 83% de la población asistiría a un taller artístico y el 83% de la población asistiría a un taller recreativo.

taller artístico y 90% asistiría a un taller recreativo.

Dentro de la presente dimensión de infraestructura se observa que los resultados obtenidos de los ítems del indicador de obras de mejoramiento y rehabilitación, el 96% de la población está de acuerdo con las obras que mejoren sus espacios públicos, el 55% de la población no está de acuerdo con la gestión pública actual, es uno de los factores que hacen que la recuperación del espacio público no sea eficiente, el 96% de la población está de acuerdo con la mejora de la iluminación pública y el 98% está de acuerdo con el mantenimiento del espacio público.

Determinándose que la reducción de inseguridad, el uso del espacio e infraestructura en el distrito de Lagunas son predominantes para la recuperación de espacios públicos.

**Figura 2**



Fuente: Encuesta para medir la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo N°8)

### Interpretación

En la figura 2 se observan los resultados obtenidos de la dimensión de complejidad urbana compuesta por dos indicadores. En el indicador de organización urbana el 40% de la población siente que los espacios no están invadidos por gente desconocida; el 93% de la población cree que se debe

incrementar los espacios verdes y biodiversidad. En cuanto a la dimensión de calidad ambiental, se observa que en el indicador de calidad espacial el 40% de la población no siente que la calidad del espacio es cómoda y adecuada al transitar, en el indicador de confort visual el 56% de la población no siente que los espacios públicos son agradables cuando mira y disfruta a su alrededor, en el indicador de calidad ambiental el 65% de la población no se siente cómodo al hacer uso de los espacios públicos aun existiendo altas y bajas temperaturas y en el indicador de confort acústico el 98% de la población no se siente cómodo al hacer uso del espacio público aun existiendo altos niveles de ruido.

Determinándose que la complejidad urbana y la calidad ambiental en el distrito de Lagunas son importantes para la recuperación de espacios públicos.

**Objetivo específico 2.** Identificar las características de complejidad urbana y calidad ambiental que tiene la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas Ayabaca,2022.



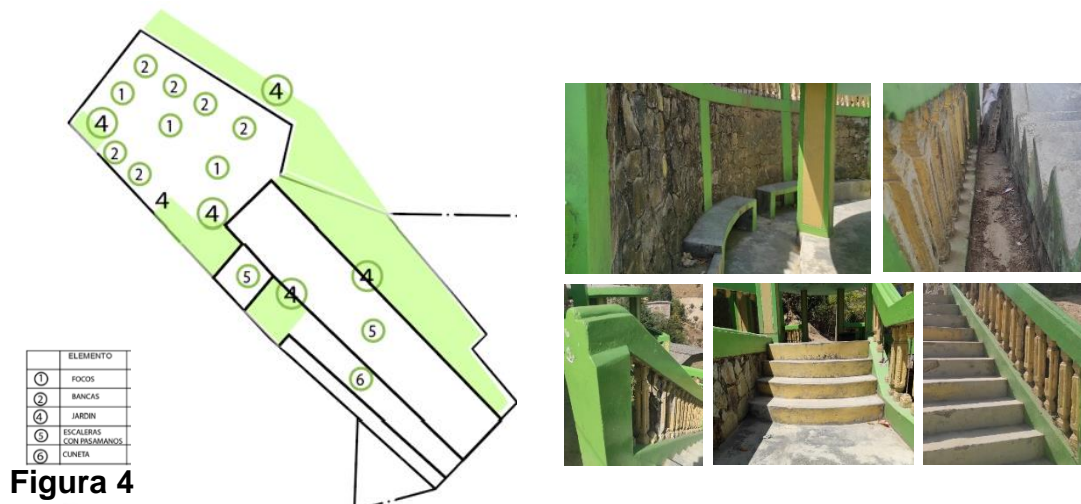
**Figura 3**

Fuente: ficha de observación la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)



## Interpretación

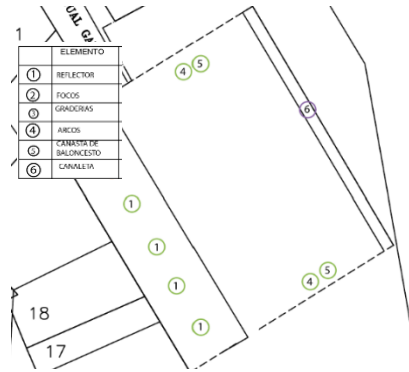
En el figura 3 se observan los resultados obtenidos de la dimensión de complejidad urbana, compuesta por el primer indicador de organización urbana, donde se toma en cuenta el equipamiento e infraestructura existente del espacio público. La plaza cuenta con 10 farolas, 4 focos alrededor de la estatua, 9 bancas, tres jardines y cinco tachos de basura (ver figura 3); donde el 32% del equipamiento es suficiente debido a que no requiere acciones de corrección o rediseño, el 1% del equipamiento es intermedio dado que un tacho de basura requiere acciones de corrección debido a que no es usado por que su distancia es de 1.2 m entre dos tachos de mayor proporción.



Fuente: ficha de observación la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)

## Interpretación

El mirador cuenta con 3 focos, 6 bancas, 6 jardines, donde el 18% del equipamiento es suficiente debido a que no requiere acciones de corrección o rediseño dado que a los elementos existentes cumplen con su función (ver figura 4).

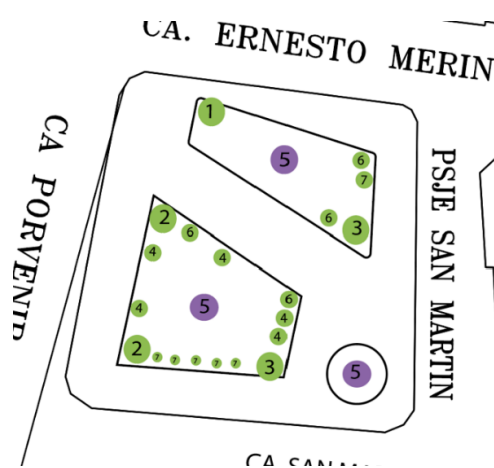


**Figura 5**

Fuente: ficha de observación la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)

### Interpretación

La plataforma cuenta con 5 reflectores, 2 focos, 7 gradas, 2 arcos, 2 canastas de baloncesto y una canaleta, el 16% del equipamiento es suficiente debido a que no requiere acciones de corrección o rediseño y el 1% del equipamiento es intermedio porque dos focos requieren acciones de corrección dado que no cumplen su función y el 1% de la infraestructura es insuficiente debido a que la canaleta requieren acciones de rediseño dado que la pendiente no es la adecuada y permite que el agua se almacene en la plataforma (ver figura 5).

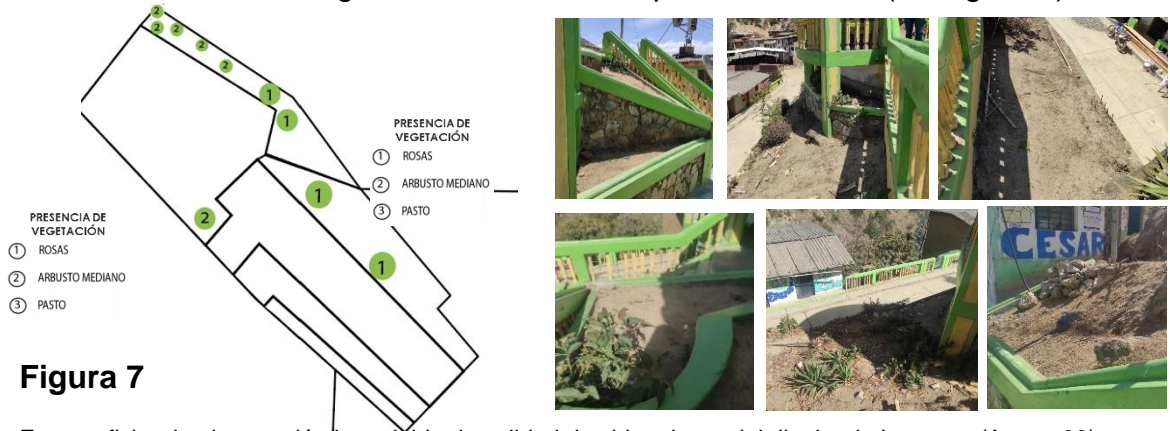


**Figura 6**

Fuente: ficha de observación la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)

## Interpretación

En cuanto al indicador de espacios verdes y biodiversidad, se observa que la plaza de armas cuenta con 5 árboles, 16 arbustos, rosas y cuenta con 62m, donde el 71% de la vegetación es suficiente para dicha área (ver figura 6).



**Figura 7**

Fuente: ficha de observación la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)

## Interpretación

Se observa que en el mirador cuenta 6 arbustos, 4 rosas y el 5% de vegetación es deficiente para dicho espacio (ver figura 7), la plataforma no cuenta con áreas verdes y el 0% es deficiente.

**Figura 8**



Fuente: ficha de observación de la variable de calidad de vida urbana del distrito de Lagunas (Anexo 09)

En la figura 8 se observan los resultados obtenidos de la dimensión de calidad ambiental, donde el indicador de confort visual en el espacio público de la plaza de armas hay un 0% de saturación gráfica de antenas y cableados, dando un resultado bajo; por otro lado, hay un 60% de una vista agradable alrededor de la plaza de armas, dando como resultado alto; el indicador de confort térmico donde solo el 20% es de protección ante la lluvia y el sol, por otro lado 40 % es de atributo de la vegetación que brinda protección ante el sol dando como resultado bajo. En el confort acústico la presencia de ruido es baja

En cuanto al mirador tiene un 0% de saturación gráfica de antenas y cableados, por otro lado, el 70 % es de una vista agradable, teniendo como resultado en el confort visual alto; en el confort térmico donde solo el 50% es de protección ante la lluvia y el sol, por otro lado el 10 % es de atributo de la vegetación que brinda protección ante el sol, dando como resultado bajo; el confort acústico la presencia de ruido de actividad humana y animales tiene un resultado medio

Así mismo la plataforma tiene un 0% de saturación gráfica dando un resultado bajo, además se tiene un 60 % de cableados expuestos dando como resultado alto, por otro lado el 60 % es de una vista agradable alrededor de la plataforma dando como resultado medio; por otro lado, el confort térmico donde solo el 30% es de protección ante la lluvia y el sol, por otro lado el 10 % es de atributo de la vegetación que brinda protección ante el sol dando como resultado bajo, en el confort acústico la presencia de ruido de actividad humana y animales tiene un resultado medio.

**Objetivo específico 3.** Determinar la influencia de la recuperación de los espacios públicos en la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas Ayabaca,2022

**TABLA 2**

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de Recuperación de espacios públicos y de la Calidad de vida urbana del distrito de Lagunas, 2022.

Pruebas de normalidad			
Variables/ Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Recuperación de espacios públicos	.108	60	.080
Reducción de Inseguridad	.238	60	.000
Uso del espacio	.162	60	.000
Infraestructura	.204	60	.000
Calidad de vida urbana	.114	60	.050
Complejidad urbana	.228	60	.000
Calidad ambiental	.158	60	.001

Fuente, base de datos de la recuperación de espacios públicos y de la calidad de vida urbana (Anexo N°7 Y Anexo N°8)

### Interpretación

En la tabla 2 se observa que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 ( $n > 50$ ), denotándose que el nivel de significancia de la recuperación del espacio público es mayor del cual al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que tiene un comportamiento normal, en tanto los niveles de significancia de la calidad de vida urbana y su respectivas dimensiones son menores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que tienen un comportamiento no normal por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica de correlación spearman para demostrar la influencia de la recuperación del espacio público en la calidad de vida urbana.

**TABLA 3**

La recuperación del espacio público y su influencia en la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas, 2002

CORRELACIÓN DE SPERMAN		Calidad de vida urbana
	Coefficiente de correlación	.127
Rho de Spearman	Recuperación de espacios públicos	Sig. (bilateral) .332
	N	60

Fuente: Base de datos de la recuperación del espacio público y la calidad de vida urbana (Anexo N°7 y Anexo N°8)

### Interpretación

En la tabla 3 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.332 (correlación alta) donde no existe una influencia significativa  $p= 0.332$  ( $p>0.05$ ) demostrándose que la influencia de la recuperación del espacio público se relaciona de manera indirecta y no significativa con el distrito de Lagunas, 2022.

## V. DISCUSIÓN

En la primera fase, identificar los factores que influyen en la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana del distrito de Lagunas Ayabaca, se observa que la reducción de inseguridad, el uso del espacio y la infraestructura son factores que influyen en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Lagunas, al respecto Jacobs (2011) Cuando las personas se sienten inseguras en las calles, suelen categorizar rápidamente la ciudad u otra parte de ella como un lugar peligroso. Y cuando visitan lugares seguros, se asocia con la tranquilidad de cada usuario; Las características de seguridad incluye tranquilidad pública dentro una ciudad en sus calles, plazas y no debe asociarse a la policía. Esta seguridad y estabilidad está relacionada con los sentimientos de los ciudadanos.

Por lo tanto, Jacobs (2011) nos dice que; los parques son lugares que cambian debido al continuo desarrollo de las formas que nos gusten o no, y algunos se han convertido en áreas urbanas vacías llamadas parques en declive, rara vez visitados y utilizados por los residentes locales. En la ciudad, el ruido, la algarabía y la diversidad de la población atraen el uso de los espacios públicos y las calles. Del mismo modo, el anonimato y las calles vacías ausentan la vida urbana.

Por su parte, Castells (2014) se debe desarrollar infraestructura necesaria de los sistemas de comunicación digital, la necesidad de lugares inteligentes e innovadores generados a partir de dispositivos electrónicos, y la necesidad de que estos lugares estén al servicio del siglo XXI. acelerar la infraestructura digital para restaurar y transformar el modelo urbano que surgió del transporte, el agua, la recolección de residuos sólidos, la electricidad y los teléfonos en los siglos XIX y XX.

Con respecto a la segunda fase, Identificar las características de complejidad urbana y calidad ambiental que tiene la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas, se observan las características de complejidad urbana, organización urbana y espacios verdes y biodiversidad; en organización urbana comprende el equipamiento e infraestructura existente de los espacios públicos, Así mismo, en

la biodiversidad se toma en cuenta la presencia de vegetación, las características de calidad ambiental es el confort visual, calidad espacial, confort térmico y confort acústico.

Constanza (2013) hace mención que aplicando indicadores ambientales como la incrementación de árboles para la mejora en el confort térmico; la creación barrera anti ruidos con vegetación y adoptar tres niveles para la conectividad de la red verde en altura, mejora el confort acústico, las diferentes formas de paisaje como: comerciales, históricas, arquitectónicas, naturales y todas subjetivas. El elemento estético del paisaje es una herramienta invaluable para crear comodidad. Un paisaje urbano entendido desde una perspectiva puramente visual es la idea de la percepción que tenemos del entorno y de un lugar determinado dentro de un área urbana. Pero la estrategia de vegetación es de suma importancia según la matriz de confort, aunque entendemos que se deben lograr valores equilibrados entre varios parámetros de confort para lograr un espacio público confortable.

En la tercera fase determinar la influencia de la recuperación de los espacios públicos en la calidad de vida urbana, se demostró que la influencia de la recuperación del espacio público se relaciona de manera indirecta y no significativa con el distrito de Lagunas, 2022. Por su parte Chavez, Romero (2016), hace mención que la calidad de vida urbana se puede mejorar a través de diferentes relaciones, entre el tamaño del área y los aspectos de la calidad de vida urbana tales como: economía, salud, seguridad, familiar, civismo, identidad, contacto con la naturaleza, distracción, socialización, diversión, relajación, artístico cultural, turístico, apropiación de educación ambiental y espacio. Incluso en áreas de descontento como la inseguridad en las ciudades, ambos han cumplido con su objetivo.



## VI. CONCLUSIONES

Tras analizar los resultados y compararlos con los objetivos propuestos y las hipótesis previas, se extrajeron las siguientes conclusiones.

En la investigación se determinó que los factores que influyen en la recuperación de espacios públicos son: reducción de inseguridad donde se toma en cuenta la eliminación de actividades delictivas y seguridad ciudadana así mismo el uso del espacio donde permite que se desarrollen diferentes actividades culturales, artísticas y recreativas, además la infraestructura juega un rol muy importante como factor de recuperación de espacios públicos dado que, conforma el espacio de reunión donde se establecen distintas formas de relación ciudadana, por ello debe contar con un constante mantenimiento, mejora en la iluminación pública, gestión de limpieza pública, obras de mejoramiento y rehabilitación. En cuanto a los factores que influyen en la calidad de vida urbana, se considera la complejidad urbana y esta comprende la organización urbana, espacios verdes y biodiversidad al mismo tiempo la calidad ambiental que considera el confort.

Las características de la complejidad urbana que tiene la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas, es la infraestructura de los espacios públicos. La plaza de armas y mirador se encuentran en un estado suficiente debido a que no quiere acciones de rediseño, sin embargo, la plataforma requiere algunas acciones de rediseño. Además, se le suma los espacios verdes y biodiversidad de los espacios públicos estudiados; la plaza de armas está en un estado suficiente de vegetación, pero el mirador y la plataforma tienen una vegetación es deficiente debido a que no ay un buen cuidado de las áreas verdes o no es cultivada.

Se determinó que la recuperación de espacios públicos no tiene una influencia en la calidad de vida urbana del distrito de Lagunas, concluyendo que la

población de Lagunas más se interesa por el paisaje de la sierra andina, por la biodiversidad y por el uso de sus costumbres y por el quehacer diario de sus actividades, debido a que en la sierra se manejan minuciosamente las zonas ecológicas y biodiversidad de flora y fauna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A las autoridades y funcionarios pertenecientes a la Municipalidad Distrital de Lagunas. Realizar intervenciones urbanísticas que ayuden a erradicar las actividades delictivas, así mismo el confort acústico y mejora en el mobiliario urbano e iluminación; de la misma forma realizar una adecuada gestión pública para así poder fomentar talleres de danzas, música, dibujo, pintura, artesanía y actividades recreativas en los espacios públicos como: plaza, mirador, plataforma, involucrando a los ciudadanos para lograr una mayor apropiación del espacio público, permitiendo que se desempeñen actividades colectivas.

A las autoridades y funcionarios pertenecientes a la Municipalidad Distrital fomentar un espacio sin obstrucciones de vehículos motorizados, para una mejora en la calidad del aire y acústica permitiendo una mejor viabilidad en los espacios públicos.

A las escuelas y facultades de arquitectura de Piura, realizar proyectos de desarrollo urbano sostenible para las comunidades de la sierra Piurana, haciendo uso de los materiales de la misma zona e involucrar a la población para la ejecución de los proyectos que se plantearán para la mejora de los espacios públicos y calidad de vida urbana de una ciudad.

A la municipalidad distrital de Lagunas, recuperar los espacios públicos involucrando a los ciudadanos, establecer programas de concientización para el cuidado de los espacios públicos y alternativas de intervención urbana que ayuden a contribuir a lograr una mejor apropiación del espacio público.

Al colegio de Arquitectos del Perú que apoyen a los proyectos que ayuden a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de la sierra piurana del distrito de

Lagunas, por medio de diseños que respondan a las necesidades urbanas, culturales y a los diferentes cambios climatológicos del espacio público involucrando a todos los usuarios de distintas edades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agudelo, G., Aignerren, J., & Ruiz, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10495/2622>

Azqueta, D., & Escobar, L. (2004). Calidad de vida urbana. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía* (57), 216-239. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1373292>

Borja, J., y Muxí, Z. (2000). El Espacio Público Ciudad Y Ciudadanía. Recuperado de: <https://www.academia.edu/3630914/El-espacio-publicociudad-y-ciudadaniajordi-borja>

Borja, J. (2000). Laberintos urbanos en América latina. Espacio Público y ciudadanía. Quito: Abi-yala. Recuperado de: [http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya\\_yala](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya_yala)

Beltramín, O. and Bravo, J., (2003), Metropolitan Region: quality of life index at the community level. Document of the Regional Ministerial Secretariat for Planning and Coordination of the Metropolitan Region, Santiago de Chile

Benavidez Oballos, Inés M. (1998), "The quality of life as a tool for urban design". Paper presented at the IV Latin American Seminar on Quality of Urban Life. September 1998, Tandil, Bs.As., Argentina

Camargo, M. (1997). La calidad de vida urbana en Venezuela. *Espacio y Desarrollo* (9), 63-85. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/8033>

Crespo, C.A (2019) El disenso en los procesos de participación ciudadana. El rescate de espacios públicos como contexto. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S012479132019000300101&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S012479132019000300101&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

Coll, M (2020) Estudio transversal. Recuperado de:

<https://economipedia.com/definiciones/estudio-transversal.html>

Ernesto, M (2013). Piura, Ciudad. Recuperado a partir de:

<https://www.udep.edu.pe/hoy/2013/07/piura-ciudad/>

Fernández, D (2021). Recuperación del espacio público como estrategia de regeneración urbana del distrito de Castilla Piura, 2020 [, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56446>

García, M (2018) Intervención para la Recuperación del Espacio Público. Centro del Pisco recuperado de:

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorioacademico.upc.edu

Gómez, Néstor Javier, & Velázquez, Guillermo A.. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 27(1), 164179.

<https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Recuperado de

<https://issuu.com/majesbian/docs/344953224-ciudades-para-la-genteja>

Guelmes, V., Esperanza, L., Nieto, A., Lázaro Emilio. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano

Hualpa, J (2019). Influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la

ciudad de Puno 2019. Recuperado de: <http://tesis.unap.edu.pe/handle/UNAP/15227>

Jacho, I. (2021) Estrategias urbanas para la recuperación de espacios públicos en la zona norte del Cantón Esmeraldas, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54321>

Constanza Cabezas. "Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público" 16 ago 2013. ArchDaily Perú. Accedido el 29 Nov 2022. <<https://www.archdaily.pe/pe/02-285882/claves-para-proyectar-espacios-publicos-confortables-indicador-del-confort-en-el-espacio-publico>> ISSN 0719-8914

Jacobs, J. (1961) The Dead and Life of Great American Cities. New York. Random House.

La secretaria de Gobernación (SEGOB) Y Subsecretaria de prevención del programa Participación Ciudadana. Recuperado de [http://www.mercops.org/Vigentes/169.Estrategia\\_intervencion\\_recuperacion\\_espacios.pdf](http://www.mercops.org/Vigentes/169.Estrategia_intervencion_recuperacion_espacios.pdf)

Klein, R., & Rius-Ulldemolins, J. (2021). Prácticas culturales y espacios públicos como lugares de interacción social y política. Un análisis del activismo en Barcelona y València. *Arte, individuo y sociedad*, 33(3), 753-767

La guía de accesibilidad universal (2014). Recuperado de <https://www.ciudadaccesible.cl/wp-content/uploads/2011/08/Gu%C3%ADa-deAccesibilidad-Universal-2014.pdf>

Limache, E (2020). Influencia de los espacios públicos en la calidad de vida urbana de los pobladores del distrito de Ventanilla-2020. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56123>

López, P. (2004) población muestra y muestreo. Revista Punto Cero, V.09 n.08.  
Versión on-line IISSN 1815-0276

Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 3(1), 47-50.

Monterrubio, A. (2013). Renovación urbana y calidad de vida en el habitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México. México D.F.: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Publica

Moreno Mata, Filiberto A; Sánchez Moreno, María D Carlos A, (2018). Ciudades biofílicas, espacios verdes y calidad de vida en la zona metropolitana de San Luis Potosí, México. Recuperado de:  
<https://legadodearquitecturaydiseno.uaemex.mx/article/view/12187>

Chávez, C. R., & Rodrigo, C. (2016). Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California. El colegio de la Frontera Norte. Recuperado de: <http://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1014/376>

Nolasco-Cirugeda y García (2015) "Oportunidades para la Innovación en Urbanismo para Arquitectura", Revista Dialnet

Organización de las Naciones Unidas. (2018). La iniciativa de la prosperidad urbana. Nueva York: Naciones Unidas. Consultado en abril de 2016.  
[http://unhabitat.org/downloads/es/mexico/cpi1603/CPI\\_Brochure\\_ES.pdf](http://unhabitat.org/downloads/es/mexico/cpi1603/CPI_Brochure_ES.pdf)



Ordoñez Valencia, H., & Trelles Vicuña, D. (2019). Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales. Recuperado de:  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/30525>

## ANEXOS

### Anexo 01: Operacionalización de la variable independiente: recuperación de espacios públicos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Recuperación de espacios públicos	La recuperación del espacio público se da por el déficit del equipamiento y del espacio de uso colectivo, asimismo a medida que ha pasado el tiempo el concepto de espacio público ha tomado mayor importancia debido a la intervención privada. (Maxi y Borja, 2000)	Se tomaron las siguientes dimensiones: reducción de inseguridad, uso del espacio y infraestructura, las que ayudaran a la recuperación del espacio público para la mejora de la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, Piura 2022, para su medición se aplicó cuestionarios con respecto a tres espacios públicos dentro del área de estudio y también fichas de observación	Reducción de Inseguridad	Uso dinámico y activo del espacio público	1,2	Ordinal
				Eliminación de actividades delictivas	3	
				Seguridad ciudadana	4	
			Uso del espacio	Espacio para actividades colectivas	5	
				Desarrollo de taller de cultural	6	
				Desarrollo de taller artístico	7	
				Desarrollo de taller recreativo	8	
			Infraestructura	Obras de mejoramiento y rehabilitación	9	
				Gestión de la limpieza pública	10	
				Mejorar la iluminación pública	11	
				Mantenimiento de los espacios públicos	12,13	

**Anexo 02:** Operacionalización de la variable dependiente: calidad de vida urbana

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Calidad de vida urbana	La calidad de vida urbana es tener las mejores condiciones de un determinado espacio ya se abierto o cerrado, para esto se considera la percepción de confort en lo psicosocial y bilógico, donde el individuo vive y actúa, así mismo estas condiciones están vinculadas a la satisfacción de los servicios de una ciudad y la percepción de un espacio visualmente agradable, sano y seguro. Pérez Maldonado (1999)	Se tomarán los diferentes aspectos que ayudaran al confort y bienestar del ciudadano, por ello se consideró las dimensiones de complejidad urbana y calidad ambiental para mejorar la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas, provincia Ayabaca, Piura 2022, en su medición se aplicó cuestionarios con respecto a tres espacios públicos dentro del área de estudio y también fichas de observación.	Complejidad urbana	Organización urbana	1	Ordinal
				Espacios verdes y biodiversidad	2,3	
			Calidad ambiental	Calidad espacial	4	
				Confort visual	5	
				Confort térmico	6	
				Confort acústico	7	

**Anexo 03:** cuestionario aplicado a la población de la zona urbana del distrito de lagunas

Este cuestionario ha sido elaborado, con el fin de recopilar datos sobre la recuperación del espacio público y calidad de vida urbana. El cuestionario es de forma anónima y los resultados serán tratados con confidencialidad, con solo el fin de la presente investigación.

**INSTRUCCIONES:**

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

**DATOS GENERALES:**

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Dimensión: Inseguridad					
N°	ítem	Opciones de respuesta			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Ud. se sentiría seguro, si la plaza, mirador, plataforma y calles estuvieran totalmente iluminadas?				
2	¿Si las calles, plaza, mirador y plataforma, hubiera la presencia de personas Ud. se sentiría seguro?				
3	¿Se debe eliminar cualquier acción delictiva con el fin de hacer un uso adecuado en los espacios públicos (mirador, parque, plataforma, calles)?				
4	¿Debe existir personal de seguridad para asegurar el buen uso de los espacios públicos (mirador, parque, plataforma, calles)?				

Dimensión: uso del espacio					
N°	ítem	Opciones de respuesta			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5	¿Ud. cuenta con uno o más espacios de recreación (plaza, mirador, plataforma, calles) donde realicen actividades recreativas y culturales?				
6	¿Ud. asistiría a talleres donde se realicen actividades culturales dentro de su espacio público?				
7	¿Ud. asistiría a talleres donde se realicen actividades artísticas dentro de su espacio público?				
8	¿Ud. asistiría a talleres donde se realicen actividades recreativas dentro de su espacio público?				

Dimensión: Infraestructura					
N°	ítem	Opciones de respuesta			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	¿Ud. Cree que se debe mejorar la infraestructura del espacio público (plaza, mirador, plataforma, calles) para que se usado de manera continua?				
10	¿Si el espacio público (mirador, plaza, plataforma, calles) estuviera con la iluminación adecuada Ud. se sentiría más confortable y cómodo al utilizarlo?				
11	¿Se hace con regularidad una limpieza adecuada de los espacios públicos (plaza, mirador, plataforma, calles)?				
12	¿Ud. considera que se debe hacer una mejora en los pisos de los espacios públicos (plaza, mirador, plataforma, calles)?				
13	¿Sería necesario realizar un adecuado mantenimiento de los espacios públicos				

	(mirador, plaza, plataforma, calles) para mejorar la percepción de la imagen urbana?				
--	--	--	--	--	--

Encuesta para medir la variable calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas

Dimensión: complejidad urbana					
N°	ítem	Opciones de respuesta			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Ud. siente que los espacios públicos (plaza, mirador, plataforma, calles) han sido invadidos por gente desconocida?				
2	¿se deben utilizar plantas de la zona en los espacios públicos (plaza, mirador, jardines), para que el espacio esta verde todo el tiempo?				
3	¿Se debe cuidar e incrementar la vegetación existente en los espacios (plaza, mirador, jardines) para la mejora del espacio público?				

Dimensión: calidad ambiental					
N°	ítem	Opciones de respuesta			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	¿Ud. siente que la calidad del espacio es cómoda y adecuada cuando transita por los espacios públicos (plaza, mirador, plataforma, calles)?				
5	¿El espacio público (plaza, mirador, plataforma, calles) son agradables cuando usted disfruta y mira a su alrededor?				
6	¿Ud. se siente cómodo al hacer uso del espacio público (plaza, mirador, plataforma, calles) aun existiendo altas y bajas temperaturas?				
7	¿Ud. se siente cómodo al hacer uso del espacio público (plaza, mirador, plataforma, calles), aun existiendo niveles altos de ruido?				

## Anexo 04: fichas de observación del estado del espacio público

En la ficha de observación de los espacios públicos del distrito de Lagunas se contempla el análisis del espacio físico en la cual se desarrollan actividades, identificación de mobiliario.

### DATOS DE UBICACIÓN

PAÍS:

REGIÓN:

PROVINCIA:

DISTRITO:

### PRESENTACIÓN DEL LUGAR

### VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

#### DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

#### INDICADOR: MATENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
BANCAS				
LUMINARIAS				
TACHOS DE BASURA				
PISOS				
JARDINES				
PILARES				
PASAMANOS				
MONUMENTO				

BUENO B	REGULAR R	MALO M
<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO URBANO ESTA PINTADO</li> <li>-PISOS SIN RAJADURAS</li> <li>-JARDINES PODADOS Y REGADOS CONSTANTEMENTE CON AGUA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE PINTURA</li> <li>-PISOS CON PEQUEÑA FISURAS</li> <li>-JARDINES NO PODADOS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN PINTURA</li> <li>-PISOS CON FISURAS, GRIETAS</li> <li>-JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE</li> </ul>

GRÁFICO DE PLANO DE LA PLAZA DE ARMAS

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
BANCA				
LUMINARIAS				
PISOS				
JARDINES				
PASAMANOS				

BUENO B	REGULAR R	MALO M
<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO URBANO ESTA PINTADO</li> <li>-PISOS SIN RAJADURAS</li> <li>-JARDINES PODADOS Y REGADOS CONSTANTEMENTE CON AGUA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE PINTURA</li> <li>-PISOS CON PEQUEÑA FISURAS</li> <li>-JARDINES NO PODADOS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN PINTURA</li> <li>-PISOS CON FISURAS, GRIETAS</li> <li>-JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE</li> </ul>

GRÁFICO DE PLANO DE MIRADOR

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
GRADERIAS				
LUMINARIAS				
PISOS				

BUENO B	REGULAR R	MALO M
<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO URBANO ESTA PINTADO</li> <li>-PISOS SIN RAJADURAS</li> <li>-JARDINES PODADOS Y REGADOS CONSTANTEMENTE CON AGUA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE PINTURA</li> <li>-PISOS CON PEQUEÑA FISURAS</li> <li>-JARDINES NO PODADOS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN PINTURA</li> <li>-PISOS CON FISURAS, GRIETAS</li> <li>-JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE</li> </ul>

GRÁFICO DE PLATAFORMA

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

PLAZA DE ARMAS

ORGÁNICO 
 RECICLABLE 
 NO RECICLABLE

EXPOSICIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS

SI | NO

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

MIRADOR

ORGÁNICO 
 RECICLABLE 
 NO RECICLABLE

EXPOSICIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS

SI | NO

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

PLATAFORMA

ORGÁNICO 
 RECICLABLE 
 NO RECICLABLE

EXPOSICIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS

SI | NO



DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

PLAZA DE ARMAS

**ILUMINACIÓN**



NATURAL SI  NO

POSTES DE LUZ LET

FAROLA

FOCO

**LUMINARIAS**

 BUEN ESTADO  MAL ESTADO

FOCOS LIMPIOS SIN POLILLAS FOCOS SUCIOS CON POLILLAS  
LUMINARIAS NO QUEMADAS LUMINARIAS QUEMADAS

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

MIRADOR

**ILUMINACIÓN**



NATURAL SI  NO

POSTES DE LUZ LET

FAROLA

FOCOS

**LUMINARIAS**

 BUEN ESTADO  MAL ESTADO

FOCOS LIMPIOS SIN POLILLAS FOCOS SUCIOS CON POLILLAS  
LUMINARIAS NO QUEMADAS LUMINARIAS QUEMADAS

DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

PLATAFORMA

**ILUMINACIÓN**

NATURAL SI  NO



POSTES DE LUZ LET

FAROLAS

FOCOS

REFLECTOR

**LUMINARIAS**

 BUEN ESTADO  MAL ESTADO


FOCOS LIMPIOS SIN POLILLAS FOCOS SUCIOS CON POLILLAS  
LUMINARIAS NO QUEMADAS LUMINARIAS QUEMADAS

DIMENSIÓN: INSEGURIDAD

INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO


PLAZA DE ARMAS

TIEMPO DEL DÍA DONDE LAS PERSONAS ACUDEN AL ESPACIO PÚBLICO

 USUARIOS

HORARIO	%
MAÑANA	
MEDIO DÍA	
TARDE	
NOCHE	

**ESPACIOS QUE SON UTILIZADOS POR LOS HABITANTES**

**BAJO**  **MEDIO**  **ALTO** 


MENOS DEL 20 % ENTRE EL 20 % HASTA MENOS DEL 50 % MAYOR O IGUAL AL 51 %

DIMENSIÓN: INSEGURIDAD

INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO

MIARDOR

TIEMPO DEL DÍA DONDE LAS PERSONAS ACUDEN AL ESPACIO PÚBLICO

 USUARIOS

HORARIO	%
MAÑANA	
MEDIO DÍA	
TARDE	
NOCHE	

**ESPACIOS QUE SON UTILIZADOS POR LOS HABITANTES**

**BAJO**  **MEDIO**  **ALTO** 

MENOS DEL 20 % ENTRE EL 20 % HASTA MENOS DEL 50 % MAYOR O IGUAL AL 51 %

**DIMENSIÓN: INSEGURIDAD**

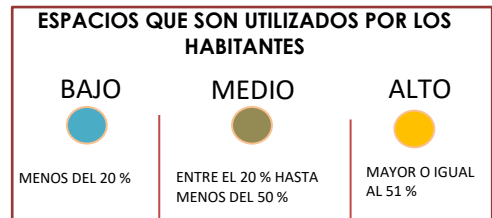
**INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO**

**PLATAFORMA**

TIEMPO DEL DÍA DONDE LAS PERSONAS ACUDEN AL ESPACIO PÚBLICO

● USUARIOS

HORARIO	%
MAÑANA	
MEDIO DÍA	
TARDE	
NOCHE	

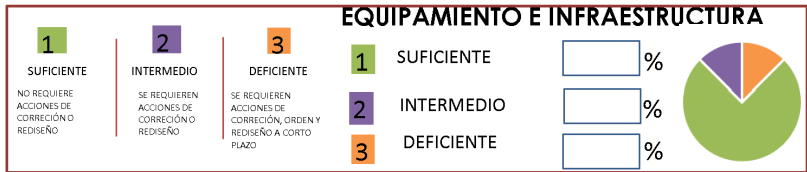


**VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA**

	ELEMENTO				TOTAL
①	FAROLAS				
②	FOCOS				
③	TACHO DE BASURA				
④	BANCAS				
⑤	ESTATUATA				
⑥	JARDIN				

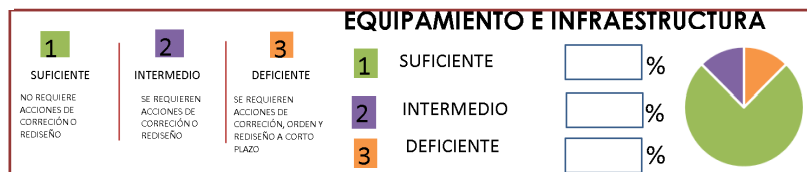


**PLAZA DE ARMAS**

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA**

	ELEMENTO				TOTAL
①	FOCOS				
②	BANCAS				
④	JARDIN				
⑤	ESCALERAS CON PASAMANOS				
⑥	CUNETA				

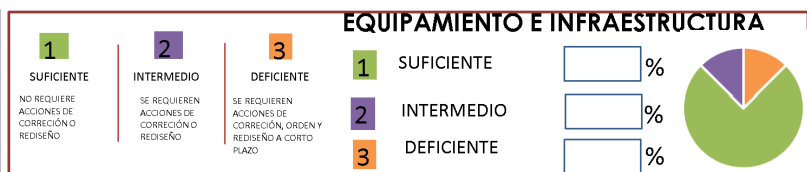


**MIRADOR**

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA**

	ELEMENTO				TOTAL
①	REFLECTOR				
②	FOCOS				
③	GRADERIAS				
④	ARCOS				
⑤	CANASTA DE BALONCESTO				
⑥	CANALETA				



**PLATAFORMA**

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ESPACIOS VERDES Y BIODIVERSIDAD**

**CLASIFICACIÓN DE ÁRBOLES SEGÚN SU TAMAÑO DENTRO DE LA**

símbolo	Clasificación de árbol y arbusto	Altura	Log. copa
①			
②			
④			
⑥ ⑦			

PRESENCIA DE VEGETACIÓN	N°	1 SUFICIENTE	2 INTERMEDIO	3 DEFICIENTE	M2 TOTALES

- PRESENCIA DE VEGETACIÓN**
- ① PINO GRANDE
  - ② PINO MEDIANO
  - ③ FICUS MEDIANO
  - ④ ROSAS
  - ⑤ PASTO
  - ⑥ ARBUSTO GRANDE
  - ⑦ ARBUSTO MEDIANO

1 SUFICIENTE	Vegetación suficiente para el área de jardín
2 INTERMEDIO	Vegetación y media para el área
3 DEFICIENTE	Vegetación suficiente para el área

**PLAZA DE ARMAS**

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ESPACIOS VERDES Y BIODIVERSIDAD**

**CLASIFICACIÓN DE ÁRBOLES SEGÚN SU TAMAÑO DENTRO DE LA**

símbolo	Clasificación de árbol y arbusto	Altura	Log. copa
1			
2			
4			
6 7			

PRESENCIA DE VEGETACIÓN	N°	1 SUFICIENTE	2 INTERMEDIO	3 DEFECIENTE	M2 TOTALES

**PRESENCIA DE VEGETACIÓN**

- ① ROSAS
- ② ARBUSTO MEDIANO
- ③ PASTO

1 SUFICIENTE	Vegetación suficiente para el área de jardín
2 INTERMEDIO	Vegetación y media para el área
3 DEFECIENTE	Vegetación suficiente para el área

**MIRADOR**

**DIMENSIÓN: CALIDAD AMBIENTAL**

ALTO	La población se siente cómoda en el espacio habitable y visualmente agradable
MEDIO	La población se siente a gusto en el espacio público
BAJO	La población se siente incomodada en el espacio público

**INDICADOR: CONFORT VISUAL**

PLAZA DE ARMAS				
	ALTO	MEDIO	BAJO	
Confort visual				
Saturación gráfica				
Antenas y cableado				
Vista agradable al alrededor				
MIRADOR				
Confort visual				
Saturación gráfica				
Antenas y cableado				
Vista agradable al alrededor				
PLATAFORMA				
Confort visual				
Saturación gráfica				
Antenas y cableado				
Vista agradable al alrededor				

**INDICADOR: CONFORT TÉRMICO**

PLAZA DE ARMAS			
	ALTO	MEDIO	BAJO
Confort térmico			
Protección ante la lluvia			
Protección ante el sol			
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)			
MIRADOR			
Confort térmico			
Protección ante la lluvia			
Protección ante el sol			
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)			
PLATAFORMA			
Confort térmico			
Protección ante la lluvia			
Protección ante el sol			
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)			

**INDICADOR: CONFORT ACÚSTICO**

PLAZA DE ARMAS			
	ALTO	MEDIO	BAJO
Presencia de ruido			
Actividad humana			
Animales			
Vehículos			
MIRADOR			
Presencia de ruido			
Actividad humana			
Animales			
Vehículos			
PLATAFORMA			
Presencia de ruido			
Actividad humana			
Animales			
Vehículos			

**Anexo 05:** Validación de instrumentos

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSEGURIDAD</b>													
1	Uso dinámico y activo del espacio público				X				X				X	
2	Eliminación de actividades delictivas				X				X				X	
3	Seguridad ciudadana				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DEL ESPACIO</b>													<b>Sugerencias</b>
4	Espacio para actividades colectivas				X				X				X	
5	Desarrollo de taller de cultural				X				X				X	
6	Desarrollo de taller artístico				X				X				X	
	Desarrollo de taller recreativo				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 3: NFRAESTRUCTURA</b>													<b>Sugerencias</b>
7	Obras de mejoramiento y rehabilitación				X				X				X	
8	Gestión de la limpieza pública				X				X				X	
9	Mejorar la iluminación pública				X				X				X	
10	Mantenimiento de los espacios públicos				X				X				X	

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: HOLGUIN REYES ADEMIR**

**DNI:44778678**

**Especialidad del validador: ARQUITECTO**


**08 de setiembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
ADEMIR HOLGUIN REYES  
Arquitecto  
CAP N° 13335  
-----

**NOMBRES Y GRADO**

**DNI: 44778678**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA</b>													
11	Organización urbana				X				X				X	
12	Espacios verdes y biodiversidad				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL</b>													<b>Sugerencias</b>
13	Calidad espacial				X				X				X	
14	Confort visual				X				X				X	
15	Confort térmico				X				X				X	
16	Calidad acústica				X				X				X	

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** **HOLGUÍN REYES ADEMIR**

**DNI:** 44778678

**Especialidad del validador:** **ARQUITECTO**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**08 de setiembre del 2022**




**ADEMIR HOLGUIN REYES**  
 Arquitecto  
 CAD Nº 1222C

**MGTR. ADEMIR HOLGUIN REYES**

**DNI: 44778678**

# PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Especialidad del Validador: Mgtr. **Arquitecto**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad Nacional de Piura**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento: Loana Valenzuela Calle

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					<u>90</u>
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					<u>90</u>
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correcto

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

Piura, 08 de septiembre del 2022



ADEMIR HOLGUIN REYES  
Arquitecto  
CAP N° 13335

MGTR. ADEMIR HOLGUIN REYES

DNI: 44778678

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSEGURIDAD</b>													
1	Uso dinámico y activo del espacio público				X				X				X	
2	Eliminación de actividades delictivas				X				X				X	
3	Seguridad ciudadana			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DEL ESPACIO</b>													<b>Sugerencias</b>
4	Espacio para actividades colectivas				X				X				X	
5	Desarrollo de taller de cultural				X				X				X	
6	Desarrollo de taller artístico				X			X					X	
	Desarrollo de taller recreativo				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN 3: NFRAESTRUCTURA</b>													<b>Sugerencias</b>
7	Obras de mejoramiento y rehabilitación			X				X				X		
8	Gestión de la limpieza pública			X				X				X		
9	Mejorar la iluminación pública				X				X				X	
10	Mantenimiento de los espacios públicos				X				X				X	



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Esneider Eli Cordero Cuevas**

**DNI:45930187**

**Especialidad del validador: Arquitectura y urbanismo**

**14 de setiembre del 2022**



Esneider Eli Cordero Cuevas  
ARQUITECTO  
C.A.P 18898

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**MG.ARQ. ESNEIDER ELI CORDERO  
CUEVAS  
DNI: 45930187**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA</b>													
11	Organización urbana				X				X				X	
12	Espacios verdes y biodiversidad				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL</b>													<b>Sugerencias</b>
13	Calidad espacial				X				X				X	
14	Confort visual				X				X				X	
15	Confort térmico				X				X				X	
16	Calidad acústica			X					X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Esneider Eli Cordero Cuevas**

**DNI:45930187**

**Especialidad del validador: Arquitectura y urbanismo**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de setiembre del 2022**



Esneider Eli Cordero Cuevas  
ARQUITECTO  
C.A.P 18898

-----  
**MG.ARQ. ESNEIDER ELI CORDERO**

**CUEVAS**

**DNI: 45930187**

# PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: **Mg. Arq. Cordero Cuevas Esneider Eli**
- I.2. Especialidad del Validador: **Metodóloga**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento:

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>96</b>

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correcto

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96



Esneider Eli Cordero Cuevas  
ARQUITECTO  
C.A.P. 18898

Piura, 14 de septiembre del 2022

MG.ARQ. ESNEIDER ELI CORDERO

CUEVAS

DNI: 45930187

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSEGURIDAD</b>													
1	Uso dinámico y activo del espacio público			X				X				X		
2	Eliminación de actividades delictivas			X				X				X		
3	Seguridad ciudadana			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DEL ESPACIO</b>													<b>Sugerencias</b>
4	Espacio para actividades colectivas			X				X				X		
5	Desarrollo de taller de cultural			X				X				X		
6	Desarrollo de taller artístico			X				X				X		
	Desarrollo de taller recreativo			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 3: INFRAESTRUCTURA</b>													<b>Sugerencias</b>
7	Obras de mejoramiento y rehabilitación			X				X				X		
8	Gestión de la limpieza pública			X				X				X		
9	Mejorar la iluminación pública			X				X				X		
10	Mantenimiento de los espacios públicos			X				X				X		

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

**DNI:** 42691852

GUTIÉRREZ MORENO DAVID RAMÓN

**Especialidad del validador:**

MAESTRO EN ARQUITECTURA

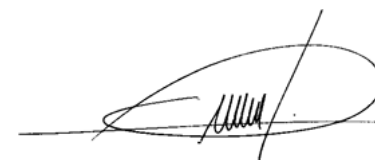
**08 de setiembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
MG. ARQ. DAVID RAMÓN GUTIÉRREZ MORENO

42691852

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA</b>													
11	Organización urbana			X								X		
12	Espacios verdes y biodiversidad			X								X		
	<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL</b>													<b>Sugerencias</b>
13	Calidad espacial			X								X		
14	Confort visual			X								X		
15	Confort térmico			X								X		
16	Calidad acústica			X								X		

**Observaciones:**

---

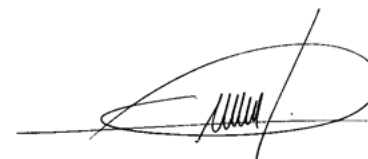
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**  
GUTIÉRREZ MORENO DAVID RAMÓN

**DNI:** 42691852

**Especialidad del validador:**  
MAESTRO EN ARQUITECTURA

**08 de setiembre del 2022**



**MG. ARQ. DAVID RAMÓN GUTIÉRREZ MORENO**

**DNI:** 42691852

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Especialidad del Validador: **Metodóloga**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento:

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				X	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						

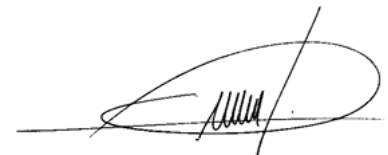
#### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correct

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura, 08 de septiembre del 2022

80%



MG. ARQ. DAVID RAMÓN GUTIÉRREZ MORENO

DNI: 4269185



## Anexo 07: Base de datos de los resultados para medir la recuperación del espacio público en el distrito de lagunas

ENCUESTADOS	RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS																					
	INSEGURIDAD						USO DEL ESPACIO						INFRAESTRUCTURA									
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	
1	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	52	ALTO	
2	4	4	4	2	14	ALTO	4	4	2	2	12	ALTO	2	4	4	4	2	3	15	ALTO	41	ALTO
3	4	2	4	4	14	ALTO	4	2	4	4	14	ALTO	2	4	2	3	4	15	ALTO	43	ALTO	
4	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	50	ALTO	
5	4	4	4	3	15	ALTO	2	1	2	2	7	MEDIO	4	4	4	3	4	19	ALTO	41	ALTO	
6	3	2	4	3	12	ALTO	3	4	2	3	12	ALTO	3	4	4	3	3	17	ALTO	41	ALTO	
7	4	3	4	4	15	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	44	ALTO	
8	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	49	ALTO	
9	4	3	4	4	15	ALTO	2	2	3	2	9	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	44	ALTO	
10	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
11	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
12	4	2	4	4	14	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	1	4	4	17	ALTO	45	ALTO	
13	4	4	4	4	16	ALTO	3	4	4	4	15	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	49	ALTO	
14	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	48	ALTO	
15	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
16	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
17	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	1	4	4	17	ALTO	46	ALTO	
18	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	52	ALTO	
19	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
20	4	4	4	4	16	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	1	4	4	17	ALTO	46	ALTO	
21	4	2	4	2	12	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	42	ALTO	
22	4	3	4	4	15	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	3	2	3	3	15	ALTO	44	ALTO	
23	4	3	4	2	13	ALTO	4	3	3	3	13	ALTO	3	4	3	3	4	17	ALTO	43	ALTO	
24	4	3	4	4	15	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	4	3	4	4	4	19	ALTO	45	ALTO	
25	3	3	3	4	13	ALTO	3	2	2	3	10	ALTO	3	4	2	3	3	15	ALTO	38	MEDIO	
26	4	4	4	1	13	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	3	4	17	ALTO	44	ALTO	
27	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	2	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
28	4	2	4	4	14	ALTO	2	4	3	3	12	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	46	ALTO	
29	4	3	4	4	15	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	4	4	4	4	3	19	ALTO	45	ALTO	
30	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
31	4	3	4	4	15	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
32	4	2	4	4	14	ALTO	3	4	4	4	15	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	48	ALTO	
33	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	51	ALTO	
34	4	3	4	4	15	ALTO	2	2	3	3	10	ALTO	4	3	4	4	4	19	ALTO	44	ALTO	
35	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	50	ALTO	
36	4	4	4	4	16	ALTO	2	3	2	4	11	ALTO	4	4	2	3	4	17	ALTO	44	ALTO	
37	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	50	ALTO	
38	4	3	3	4	14	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	3	3	2	4	4	16	ALTO	41	ALTO	
39	4	3	4	3	14	ALTO	2	4	4	3	13	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	45	ALTO	
40	3	4	3	4	14	ALTO	2	3	3	3	11	ALTO	4	4	4	3	4	19	ALTO	44	ALTO	
41	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	3	3	4	18	ALTO	50	ALTO	
42	4	4	4	4	16	ALTO	4	3	4	4	15	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	51	ALTO	
43	4	4	4	4	16	ALTO	3	3	4	4	14	ALTO	4	4	2	3	4	17	ALTO	47	ALTO	
44	4	2	2	3	11	MEDIO	4	2	2	4	12	ALTO	3	3	2	4	4	16	ALTO	39	MEDIO	
45	4	3	4	3	14	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	1	4	3	16	ALTO	43	ALTO	
46	3	4	4	4	15	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	47	ALTO	
47	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
48	4	3	4	4	15	ALTO	1	3	3	3	10	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	43	ALTO	
49	4	3	4	3	14	ALTO	3	4	4	4	15	ALTO	4	4	2	3	4	17	ALTO	46	ALTO	
50	4	4	4	3	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	47	ALTO	
51	4	4	4	4	16	ALTO	4	3	3	3	13	ALTO	4	4	3	4	3	18	ALTO	47	ALTO	
52	4	2	4	4	14	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	2	2	4	4	16	ALTO	46	ALTO	
53	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	52	ALTO	
54	4	2	4	4	14	ALTO	1	4	4	4	13	ALTO	4	4	3	4	4	19	ALTO	46	ALTO	
55	4	2	4	4	14	ALTO	2	4	2	2	10	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	42	ALTO	
56	4	3	4	4	15	ALTO	2	2	4	2	10	ALTO	4	3	2	4	4	17	ALTO	42	ALTO	
57	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
58	2	1	2	4	9	MEDIO	1	2	2	2	7	MEDIO	4	2	4	4	2	16	ALTO	32	MEDIO	
59	4	4	4	4	16	ALTO	2	4	4	4	14	ALTO	4	4	2	4	4	18	ALTO	48	ALTO	
60	4	3	3	4	14	ALTO	3	3	2	4	12	ALTO	4	3	2	3	3	15	ALTO	41	ALTO	

**Anexo 08:** Base de datos de los resultados para medir la calidad de vida urbana en el distrito de lagunas

COMPLEJIDAD URBANA				CALIDAD DE VIDA URBANA								CALIDAD URBANA	
ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	
2	4	4	10	ALTO	4	4	3	1	12	ALTO	22	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	1	1	2	1	5	MEDIO	15	BAJO	
2	4	4	10	ALTO	2	1	2	1	6	MEDIO	16	BAJO	
1	4	4	9	ALTO	1	1	2	1	5	MEDIO	14	BAJO	
4	4	4	12	ALTO	4	4	4	1	13	ALTO	25	ALTO	
2	4	4	10	ALTO	1	2	3	2	8	MEDIO	18	MEDIO	
1	4	4	9	ALTO	2	3	2	1	8	MEDIO	17	MEDIO	
1	4	4	9	ALTO	3	2	4	1	10	ALTO	19	MEDIO	
2	2	4	8	MEDIO	2	2	4	1	9	ALTO	17	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	3	3	4	1	11	ALTO	21	MEDIO	
3	4	3	10	ALTO	4	3	4	1	12	ALTO	22	MEDIO	
2	3	3	8	MEDIO	2	3	2	1	8	MEDIO	16	BAJO	
4	3	3	10	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	18	BAJO	
1	4	3	8	MEDIO	2	3	3	1	9	ALTO	17	BAJO	
3	2	4	9	ALTO	4	2	2	1	9	ALTO	18	BAJO	
2	4	4	10	ALTO	4	4	4	1	13	ALTO	23	BAJO	
2	4	4	10	ALTO	3	3	3	1	10	ALTO	20	BAJO	
3	4	4	11	ALTO	2	2	1	1	6	MEDIO	17	BAJO	
2	4	4	10	ALTO	2	3	3	1	9	ALTO	19	BAJO	
2	3	4	9	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	17	BAJO	
4	4	4	12	ALTO	4	4	4	1	13	ALTO	25	ALTO	
3	4	4	11	ALTO	3	3	2	1	9	ALTO	20	MEDIO	
1	4	4	9	ALTO	3	3	4	3	13	ALTO	22	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	3	2	2	2	9	ALTO	19	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	4	4	4	2	14	ALTO	26	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	2	2	2	2	8	MEDIO	20	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	20	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	2	3	3	1	9	ALTO	19	MEDIO	
3	3	3	9	ALTO	4	2	3	1	10	ALTO	19	MEDIO	
3	3	4	10	ALTO	4	2	4	1	11	ALTO	21	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	4	2	2	1	9	ALTO	21	MEDIO	
1	2	4	7	MEDIO	2	4	2	1	9	ALTO	16	MEDIO	
3	4	4	11	ALTO	4	2	4	1	11	ALTO	22	MEDIO	
1	4	4	9	ALTO	1	2	4	1	8	MEDIO	17	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	2	4	4	1	11	ALTO	21	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	20	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	2	2	2	1	7	MEDIO	17	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	18	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	3	3	4	1	11	ALTO	21	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	2	3	2	1	8	MEDIO	20	MEDIO	
4	4	4	12	ALTO	2	2	3	1	8	MEDIO	20	MEDIO	
3	4	4	11	ALTO	4	4	4	1	13	ALTO	24	ALTO	
3	4	4	11	ALTO	1	2	2	1	6	MEDIO	17	MEDIO	
1	1	4	6	MEDIO	3	2	2	1	8	MEDIO	14	BAJO	
1	4	4	9	ALTO	3	3	2	1	9	ALTO	18	MEDIO	
2	4	4	10	ALTO	2	2	2	1	7	MEDIO	17	MEDIO	
1	4	4	9	ALTO	2	2	2	1	7	MEDIO	16	BAJO	
2	4	4	10	ALTO	3	4	3	1	11	ALTO	21	MEDIO	

**Anexo 09:** Fichas de observación del espacio público plaza, plataforma, mirador.

PAÍS: PERÚ

REGIÓN: PIURA

PROVINCIA: AYABACA

DISTRITO: LAGUNAS

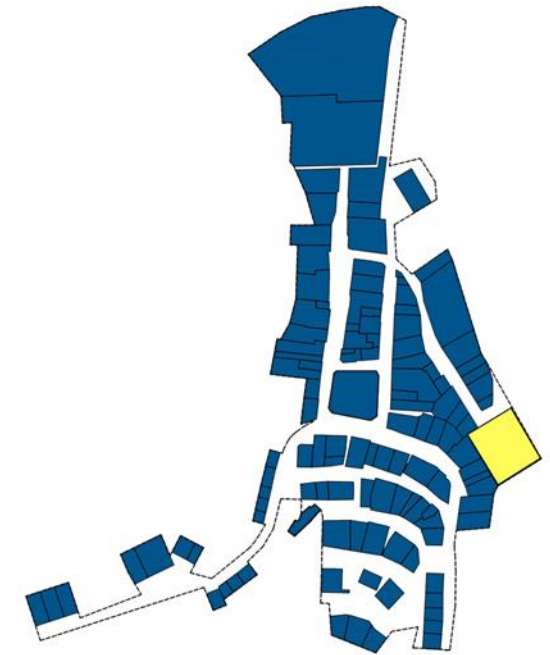
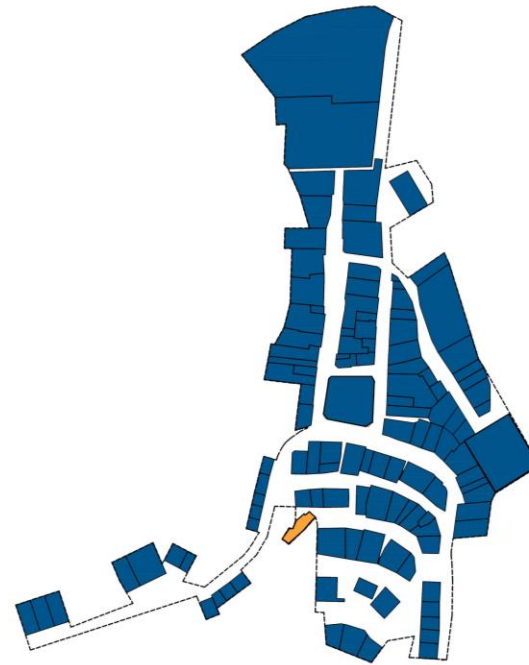
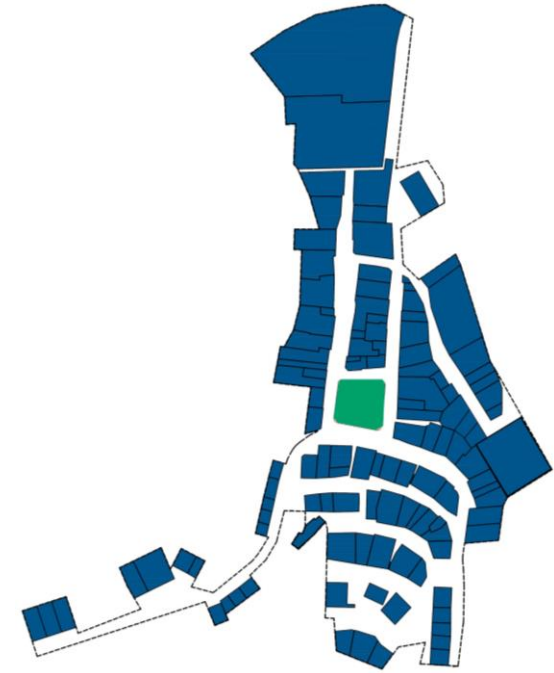
PRESENTACIÓN DE LOS LUGARES A ESTUDIAR

DATOS DE UBICACIÓN

PLAZA DE ARMAS

MIRADOR

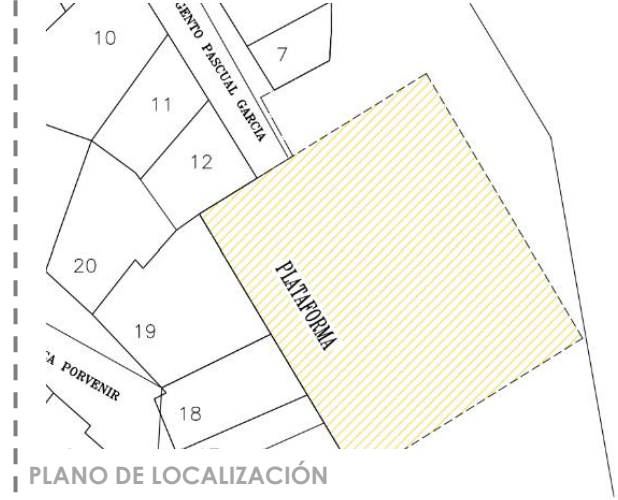
PLATAFORMA



PLANO DE UBICACIÓN

PLANO DE UBICACIÓN

PLANO DE LOCALIZACIÓN





# VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

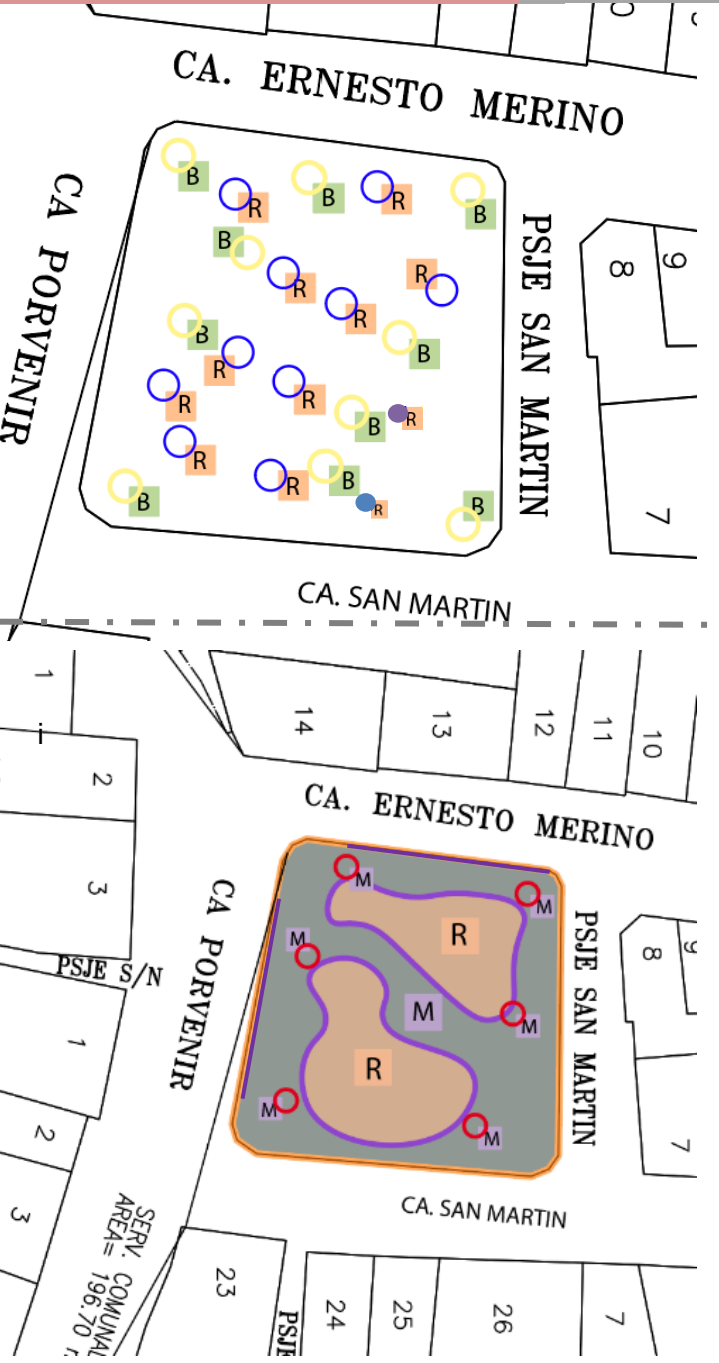
**BUENO** B  
 -MOBILIARIO URBANO ESTA PINTADO  
 -PISOS SIN RAJADURAS  
 -JARDINES PODADOS Y REGADOS  
 -CONSTANTEMENTE CON AGUA

**REGULAR** R  
 -MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE PINTURA  
 -PISOS CON PEQUEÑA FIGURAS  
 -JARDINES NO PODADOS

**MALO** M  
 -MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN PINTURA  
 -PISOS CON FISURAS, GRIETAS  
 -JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE

## PLAZA DE ARMAS

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
BANCAS			X	
LUMINARIAS		X		
TACHOS DE BASURA				X
PISOS				X
JARDINES				X
PILARES				X
PASAMANOS				X
MONUMENTO			X	



**NOTA**  
 Se puede observar que los tachos de basura, pisos, y jardines se encuentran en mal estado, debido a que están oxidados con grietas o el área verde no están regadas





## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

BUENO	B	REGULAR	R	MALO	M
-MOBILIARIO URBANO PINTADO -PISOS SIN RAJADURAS -JARDINES PODADOS Y REGADOS CONSTANTEMENTE CON AGUA		-MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE PINTURA -PISOS CON PEQUEÑA FISURAS -JARDINES NO PODADOS		-MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN PINTURA -PISOS CON FISURAS, GRIETAS -JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE	

### MIRADOR

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
BANCA			X	
LUMINARIAS				X
PISOS				X
JARDINES				X
PASAMANOS				X



NOTA

Se puede observar que en el mirador las luminarias, pisos, jardines y pasamanos se encuentran en mal estado debido a que estos están oxidados, con grietas, despintados y las áreas verdes no cuentan con un riego constante mientras que las bancas se encuentran en regular estado debido a que no cuentan con un mantenimiento constante y estas se encuentran con pequeñas fisuras.

## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

### PLATAFORMA

BUENO

B

REGULAR

R

MALO

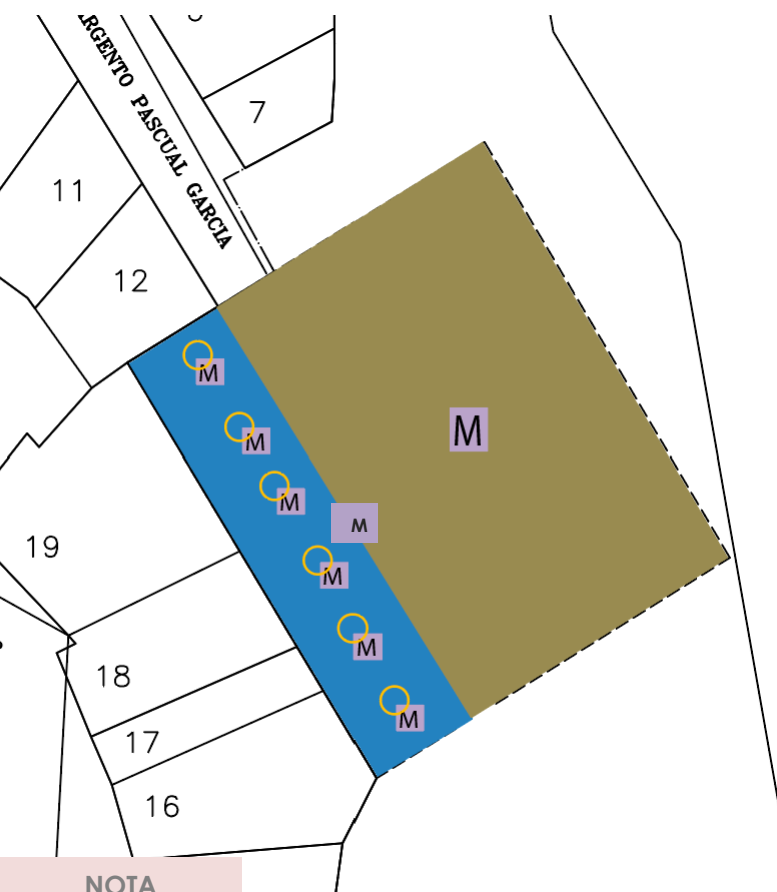
M

-MOBILIARIO URBANO PINTADO  
-PISOS SIN RAJADURAS  
-JARDINES PODADOS Y REGADOS  
CONSTANTEMENTE CON AGUA

-MOBILIARIO SIN MANTENIMIENTO DE  
PINTURA  
-PISOS CON PEQUEÑA FISURAS  
-JARDINES NO PODADOS

-MOBILIARIO CON FISURAS, OXIDACIÓN, SIN  
PINTURA  
-PISOS CON FISURAS, GRIETAS  
-JARDIN CON BASURA Y SIN RIEGO CONSTANTE

ELEMENTO	ICONO	B	R	M
GRADERIAS				X
LUMINARIAS				X
PISOS				X



#### NOTA

Se puede evidenciar que la plataforma no cuenta con un mantenimiento constante es por ello que toda la edificación se encuentra en un mal estado, el mobiliario con fisuras oxidado y sin pintura, por otro lado, los pisos se cuentan con fisuras y grietas, así mismo el jardín con basura y sin riego constante.



## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: GESTIÓN DE LIMPIEZA PÚBLICA

ORGÁNICO



RECICLABLE



NO RECICLABLE



EXPOSICIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS

SI

NO

### PLAZA DE ARMAS

### MIRADOR

### PLATAFORMA



Se puede evidenciar que se encuentran desechos orgánicos e inorgánicos arrojados por la misma población de Lagunas, evidenciando la poca conciencia ambiental y el desinterés por este equipamiento

Se puede apreciar basura orgánica e inorgánica ocasionada por la misma población, generando focos de infección y contaminación ambiental

Se puede evidenciar la falta de recolectores de basura en esta zona y la deficiencia de tachos de basura genera la acumulación de basura




## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS


DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

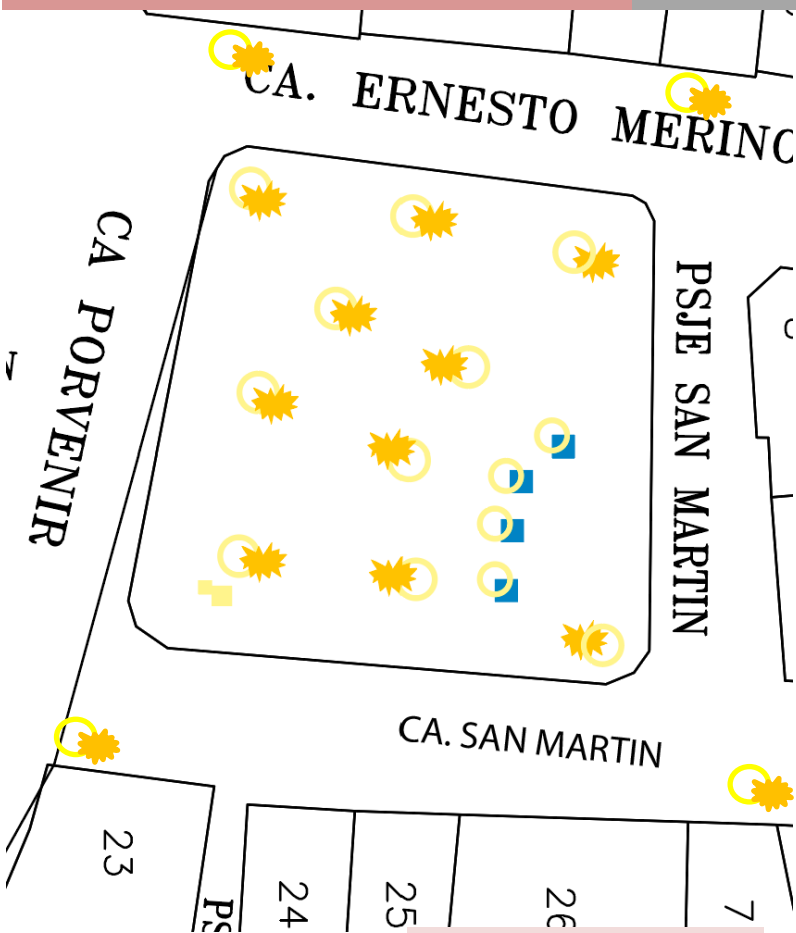
INDICADOR: MEJORAR LA ILUMINACIÓN PÚBLICA

PLAZA DE ARMAS

**LUMINARIAS**

 **BUEN ESTADO**  
FOCOS LIMPIOS SIN POLILLAS  
LUMINARIAS NO QUEMADAS

 **MAL ESTADO**  
FOCOS SUCIOS CON POLILLAS  
LUMINARIAS QUEMADAS



### ILUMINACIÓN

NATURAL SI  NO

POSTES DE LUZ LET

FAROLA

FOCO


### NOTA


Se puede apreciar que las luminarias de la plaza se encuentran en buen estado igualmente las de las calles de su alrededor, por otro lado, los focos que se encuentran dentro de redondela están quemados evidenciado un mal estado

## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA

INDICADOR: MEJORAR LA ILUMINACIÓN PÚBLICA

 BUEN ESTADO  
FOCOS LIMPIOS SIN POLILLAS  
LUMINARIAS NO QUEMADAS

 MAL ESTADO  
FOCOS SUCIOS CON POLILLAS  
LUMINARIAS QUEMADAS

MIRADOR

PLATAFORMA



### ILUMINACIÓN

NATURAL SI  NO

POSTES DE LUZ LET

FAROLA

FOCOS



### ILUMINACIÓN

NATURAL SI  NO

POSTE DE LUZ LET

FAROLA

FOCOS

REFLECTOR



### NOTA

Se puede evidenciar que todas las luminarias de la plataforma y mirador se encuentran en mal estado debido a que están quemadas



## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS

DIMENSIÓN: INSEGURIDAD INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO

TIEMPO DEL DÍA DONDE LAS PRESONAS ACUDEN AL ESPACIO PÚBLICO	HORARIO	%
● USUARIOS	MAÑANA	14.29%
	MEDIO DÍA	19.64%
	TARDE	39.29%
	NOCHE	26.79%

ESPACIOS QUE SON UTILIZADOS POR LOS HABITANTES		
BAJO	MEDIO	ALTO
●	●	●
MENOS DEL 20 %	ENTRE EL 20 % HASTA MENOS DEL 50 %	MAYOR O IGUAL AL 51 %



NOTA

Se puede evidenciar que el 14.29% de la población asiste en la mañana, el 19.64% de la población asiste en el medio día, el 39.29% de la población asiste en la tarde, el 26.79% de la población asiste en la noche

## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: INSEGURIDAD

INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO PÚBLICO

MIRADOR

TIEMPO DEL DÍA  
DONDE LAS  
PRESONAS  
ACUDEN AL  
ESPACIO  
PÚBLICO

HORARIO	%
MAÑANA	2
MEDIO DÍA	-
TARDE	8
NOCHE	-

● USUARIOS

ESPACIOS QUE SON UTILIZADOS POR LOS  
HABITANTES

BAJO



MENOS DEL 40 %

MEDIO



ENTRE EL 20 % HASTA  
MENOS DEL 50 %

ALTO



MAYOR O IGUAL  
AL 51 %

MAÑANA

MEDIO DÍA

TARDE

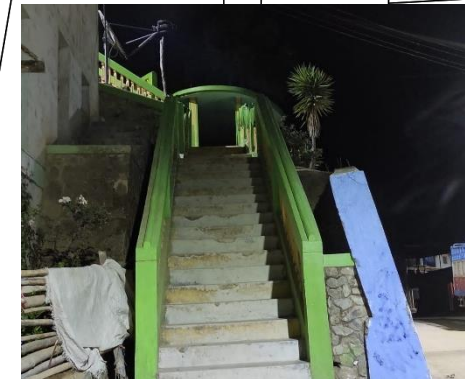
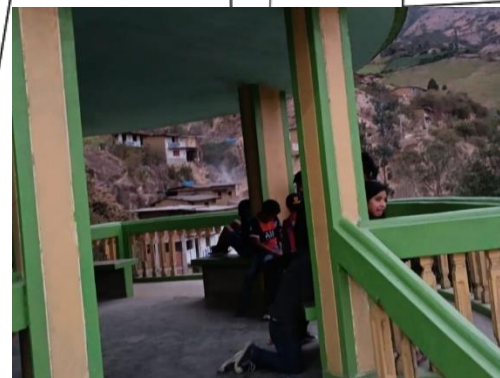
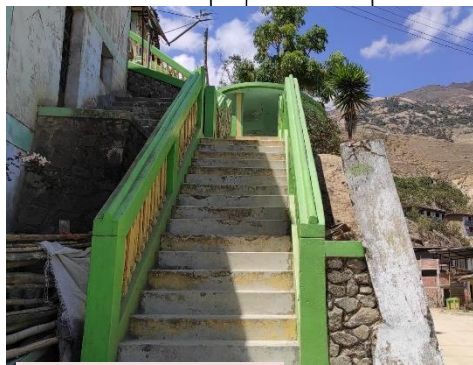
NOCHE

TERRENOS  
DEL ESTADO

TERRENOS  
DEL ESTADO

TERRENOS  
DEL ESTADO

TERRENOS  
DEL ESTADO



NOTA

Se puede evidenciar que el 2% de la población asiste en la mañana, el 0% de la población asiste en el medio día, el 8% de la población asiste en la tarde y se puede observar que mayormente es ocupado por los niños, el 0% de la población asiste en la noche

## VARIABLE INDEPENDIENTE: RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: INSEGURIDAD    INDICADOR: USO DINÁMICO Y ACTIVO DEL ESPACIO

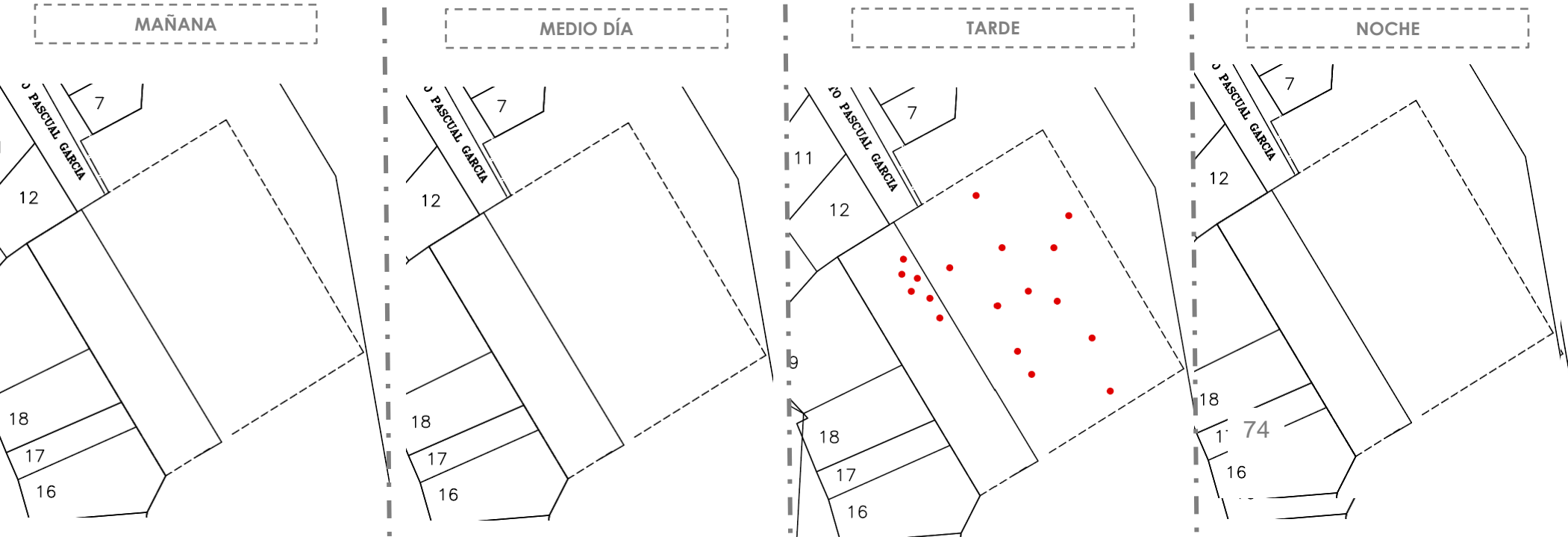
TIEMPO DEL DÍA DONDE LAS PERSONAS ACUDEN AL ESPACIO PÚBLICO

HORARIO	%
MAÑANA	-
MEDIO DÍA	-
TARDE	18
NOCHE	-

● USUARIOS

ESPACIOS QUE SON UTILIZADOS POR LOS HABITANTES

BAJO	MEDIO	ALTO
MENOS DEL 40 %	ENTRE EL 20 % HASTA MENOS DEL 50 %	MAYOR O IGUAL AL 51 %



NOTA

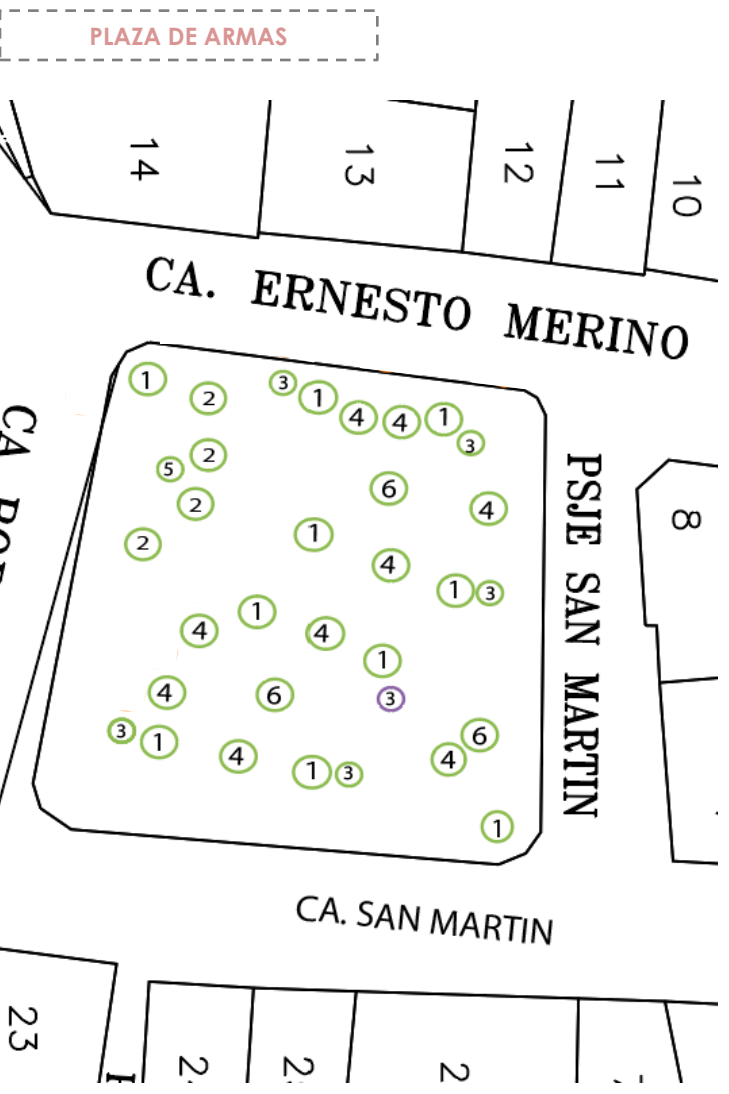
Se puede evidenciar que el 0% de la población asiste en la mañana, el 0% de la población asiste en el medio día, el 18% de la población asiste en la tarde, el 0% de la población asiste en la noche



## VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA URBANA

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA**



	ELEMENTO				TOTAL
①	FAROLAS	10			10
②	FOCOS	4			4
③	TACHO DE BASURA	5	1		6
④	BANCAS	9			9
⑤	ESTATUATA	1			1
⑥	JARDIN	3			3
		32	1	-	33
					100%

### EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA

<p><b>1</b> SUFICIENTE</p> <p>NO REQUIERE ACCIONES DE CORRECCIÓN O REDISEÑO</p>	<p><b>2</b> INTERMEDIO</p> <p>SE REQUIEREN ACCIONES DE CORRECCIÓN O REDISEÑO</p>	<p><b>3</b> DEFICIENTE</p> <p>SE REQUIEREN ACCIONES DE CORRECCIÓN, ORDEN Y REDISEÑO A CORTO PLAZO</p>
---	--	---

<p><b>1</b> SUFICIENTE</p> <p>32 %</p>	<p><b>2</b> INTERMEDIO</p> <p>1 %</p>	<p><b>3</b> DEFICIENTE</p> <p>- %</p>
--	---------------------------------------	---------------------------------------



**NOTA**

Se puede evidenciar que el mirador con tres focos, seis bancas, 6 áreas de jardín, esclareas con pasamanos y una cuneta para de agua pluvial

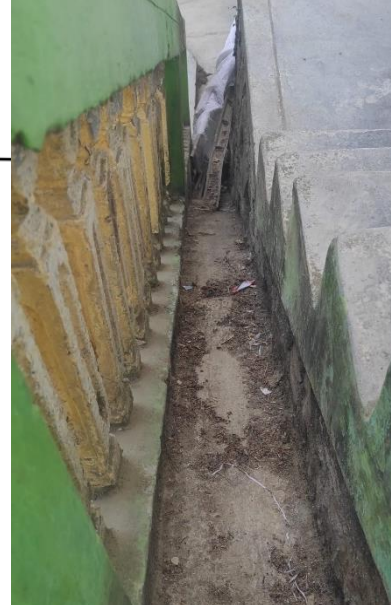
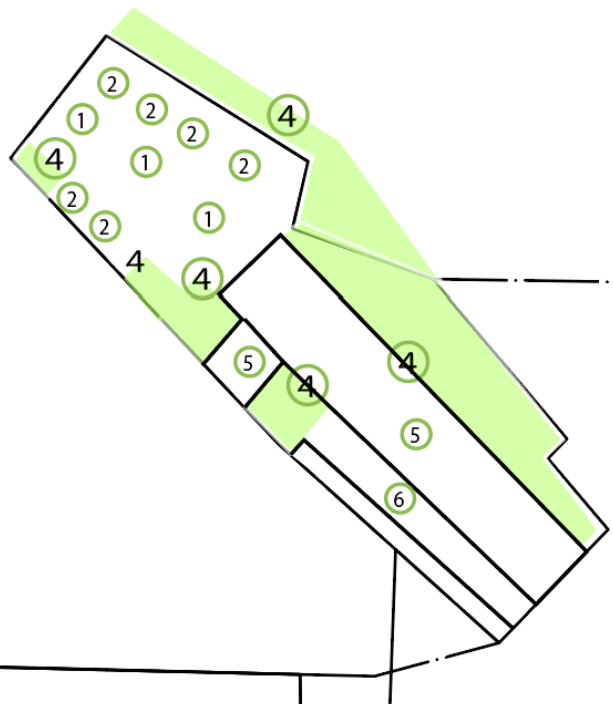


## VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA URBANA

DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA

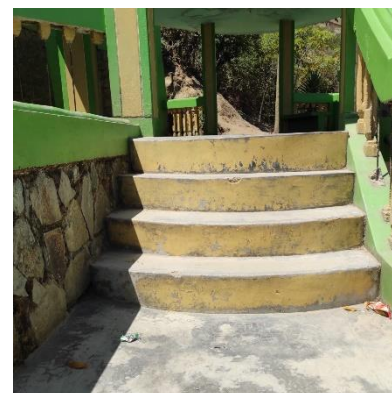
INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA

MIRADOR



**EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA**

<b>1</b> SUFICIENTE NO REQUIERE ACCIONES DE CORRECCIÓN O REDISEÑO	<b>2</b> INTERMEDIO SE REQUIEREN ACCIONES DE CORRECCIÓN O REDISEÑO	<b>3</b> DEFICIENTE SE REQUIEREN ACCIONES DE CORRECCIÓN, ORDEN Y REDISEÑO A CORTO PLAZO	<b>1</b> SUFICIENTE	18 %	
			<b>2</b> INTERMEDIO	- %	
			<b>3</b> DEFICIENTE	- %	



**NOTA**

Se puede evidenciar que el mirador con tres focos, seis bancas, 6 áreas de jardín, escaleas con pasamanos y una cuneta para de agua pluvial

	ELEMENTO				TOTAL
①	FOCOS	3			3
②	BANCAS	6			6
④	JARDIN	6			6
⑤	ESCALERAS CON PASAMANOS	2			2
⑥	CUNETA	1			1

18 - - 18

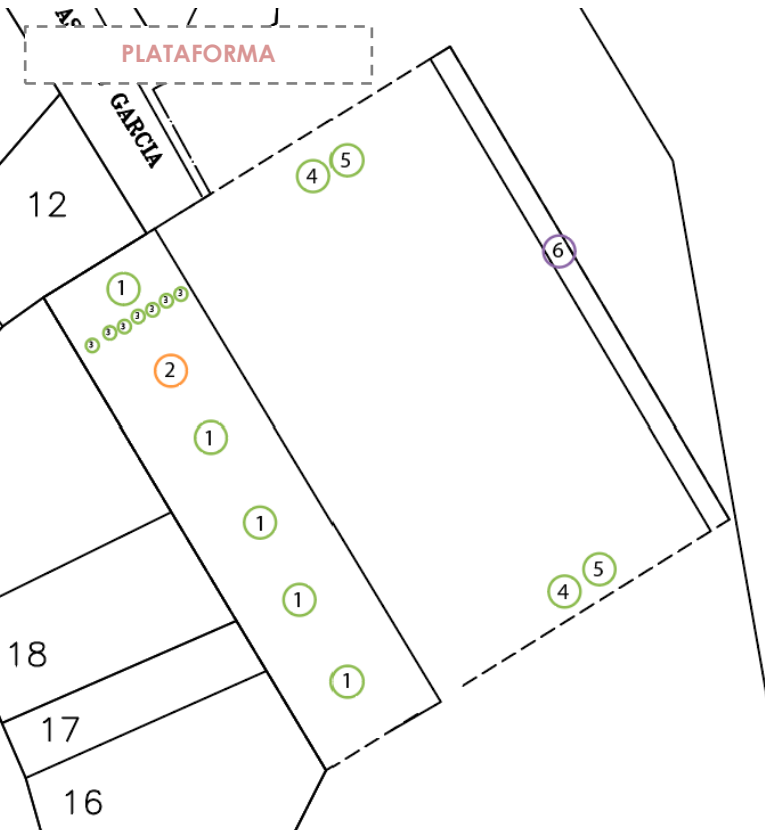
100%



## VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA URBANA

DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA

INDICADOR: ORGANIZACIÓN URBANA



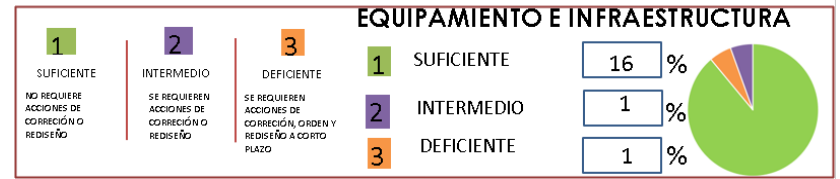
	ELEMENTO	1	2	3	TOTAL
①	REFLECTOR	5			5
②	FOCOS		1		1
③	GRADERIAS	7			7
④	ARCOS	2			2
⑤	CANASTA DE BALONCESTO	2			2
⑥	CANALETA			1	1

16    1    1    18  
100%



### NOTA

Se puede apreciar que la plataforma cuenta con reflectores, graderías, arcos y canastas de baloncesto que no requieren acciones de corrección o rediseño, por otro lado, el foco si requieren acciones de corrección debido a que estos no son los adecuados para la edificación y por último la canaleta requiere acciones de rediseño ya que estas no tienen la pendiente necesaria para el drenaje del agua pluvial





## VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA URBANA

**DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA**

**INDICADOR: ESPACIOS VERDES Y BIODIVERSIDAD**

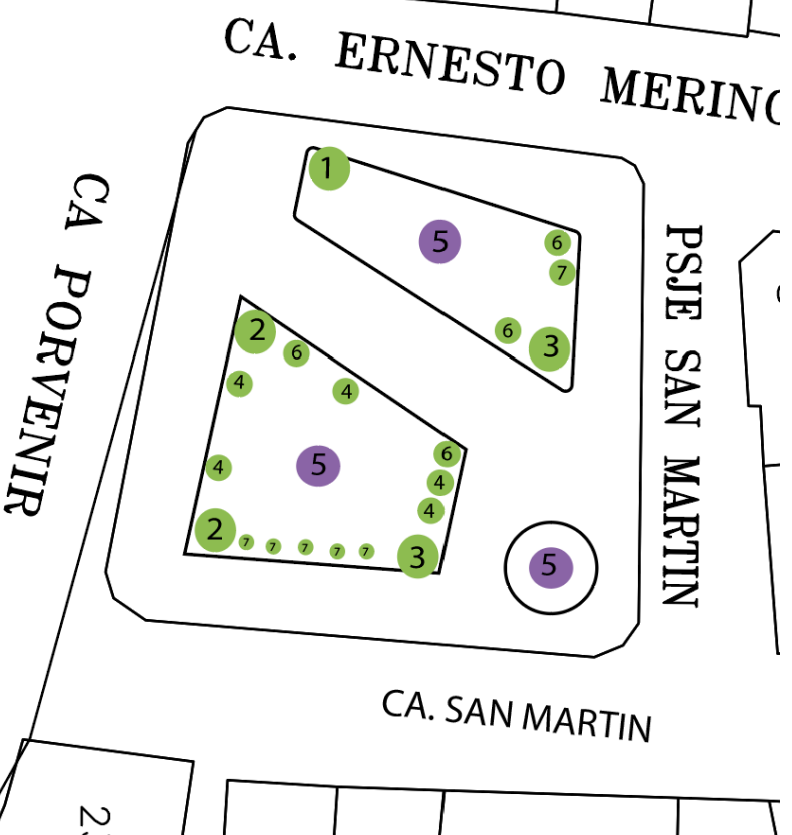
1 SUFICIENTE	Vegetación suficiente para el área de jardín			
2 INTERMEDIO	Vegetación y media para el área			
3 DEFICIENTE	Vegetación suficiente para el área			

PRESENCIA DE VEGETACIÓN	Nº	1 SUFICIENTE	2 INTERMEDIO	3 DEFICIENTE	M2 TOTALES
ÁRBOLES	5		20.3		20.3
ARBUSTO - ROSAS	16			5.6	5.6
PASTO	-	62.3			62.3
OTROS	0				0
		70.63%	23.01%	6.35%	88.2

### CLASIFICACIÓN DE ÁRBOLES SEGÚN SU TAMAÑO DENTRO DE LA INFRAESTRUCTURA

símbolo	Clasificación de árbol y arbusto	Altura	Log. copa
1	Árbol grande	10 - 15 m	8 - 11 m
2	Árbol mediano	5 - 10 m	5 - 8 m
4	Rosas	0.20 - 0.70 m	
6 7	arbusto	0.20 - 1m	



- PRESENCIA DE VEGETACIÓN**
- ① PINO GRANDE
  - ② PINO MEDIANO
  - ③ FICUS MEDIANO
  - ④ ROSAS
  - ⑤ PASTO
  - ⑥ ARBUSTO GRANDE
  - ⑦ ARBUSTO MEDIANO

**NOTA**

Se puede evidenciar que la plaza de armas cuenta con áreas verdes entre ellos pinos, rosas, ficus y ciprés

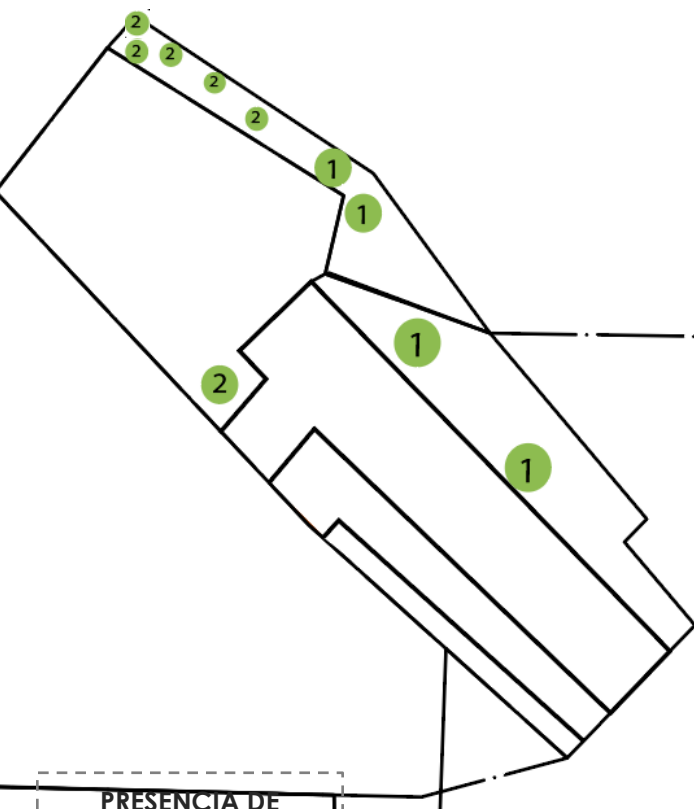


## VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA URBANA

DIMENSIÓN: COMPLEJIDAD URBANA

INDICADOR: ESPACIOS VERDES Y BIODIVERSIDAD

MIRADOR



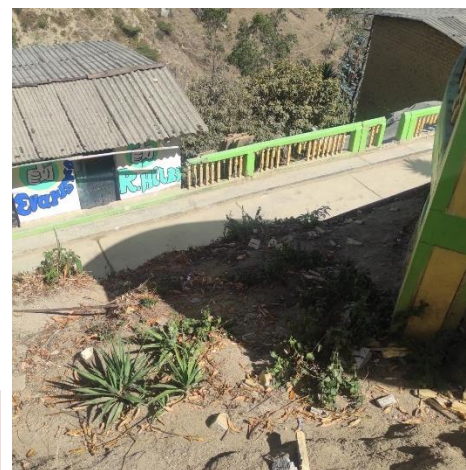
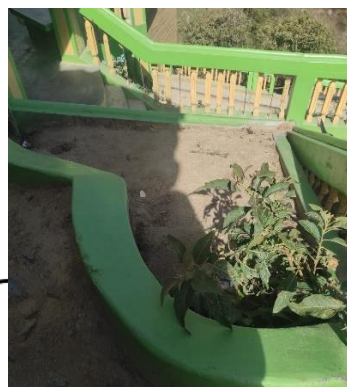
PRESENCIA DE VEGETACIÓN

- ① ROSAS
- ② ARBUSTO MEDIANO
- ③ PASTO

PRESENCIA DE VEGETACIÓN	N°	1 SUFICIENTE	2 INTERMEDIO	3 DEFICIENTE	M2 TOTALES
ARUSTO	6			2.10	2.10
ROSAS	4			2.64	2.64
PASTO	0			0.00	0.00
		0.00%	0.00%	100%	4.74

CLASIFICACIÓN DE ÁRBOLES SEGÚN SU TAMAÑO DENTRO DE LA INFRAESTRUCTURA

símbolo	Clasificación de árbol y arbusto	Altura	Log. copa
①	Árbol grande	10 - 15 m	8 - 11 m
②	Árbol mediano	5 - 10 m	5 - 8 m
④	Rosas	0.20 - 0.70 m	
⑥ ⑦	arbusto	0.20 - 1m	



NOTA

Se puede presenciar que el mirador no cuenta con el área suficiente de áreas verdes.



DIMENSIÓN: CALIDAD AMBIENTAL

INDICADOR: CONFORT VISUAL

PLAZA DE ARMAS			
Confort visual	ALTO	MEDIO	BAJO
Saturación gráfica			x
Antenas y cableado			x
Vista agradable al alrededor	x		
MIRADOR			
Confort visual	ALTO	MEDIO	BAJO
Saturación gráfica			x
Antenas y cableado	x		
Vista agradable al alrededor	x		
PLATAFORMA			
Confort visual	ALTO	MEDIO	BAJO
Saturación gráfica			x
Antenas y cableado		x	
Vista agradable al alrededor	x		



PLAZA DE ARMAS



PLATAFORMA



MIRADOR

INDICADOR: CONFORT TÉRMICO

PLAZA DE ARMAS			
Confort térmico	ALTO	MEDIO	BAJO
Protección ante la lluvia			x
Protección ante el sol			x
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)	x		
MIRADOR			
Confort térmico	ALTO	MEDIO	BAJO
Protección ante la lluvia			x
Protección ante el sol			x
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)			x
PLATAFORMA			
Confort térmico	ALTO	MEDIO	BAJO
Protección ante la lluvia		x	
Protección ante el sol		x	
Atributos de la vegetación (protección ante el sol)		x	



PLAZA DE ARMAS



PLATAFORMA



MIRADOR

INDICADOR: CONFORT ACUSTICO

PLAZA DE ARMAS			
Presencia de ruido	ALTO	MEDIO	BAJO
Actividad humana	x		
Animales	x		
Vehículos		x	
MIRADOR			
Presencia de ruido	ALTO	MEDIO	BAJO
Actividad humana	x		
Animales	x		
Vehículos		x	
PLATAFORMA			
Presencia de ruido	ALTO	MEDIO	BAJO
Actividad humana	x		
Animales	x		
Vehículos		x	



PLAZA DE ARMAS



PLATAFORMA



MIRADOR





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "La influencia de recuperación de espacios públicos en la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas -Provincia Ayabaca, Piura 2022", cuyo autor es VALENZUELA CALLE LOANA GEORGINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN <b>DNI:</b> 80543177 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 02-12- 2022 18:39:38

Código documento Trilce: TRI - 0466747