



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana y gestión municipal en los representantes  
de organizaciones vecinales del Distrito de San Juan de Lurigancho,  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Milla Yanapa, Italo Israel (orcid.org/0000-0001-8417-4523)

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

**CO-ASESORA:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Esta presente tesis se la dedico primeramente a Dios por brindarme la vida y salud de cada día, y a mis padres José y Edith, a mis hermanos Edson y Salomé, por su apoyo incondicional y su gran paciencia, porque creyeron en mí.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por darme vida y salud, a mi familia por su aliento para culminar mi sueño. A mi asesora Teresa Narváez por su apoyo incondicional para culminar mi tesis. A mis amigos por el apoyo recíproco. A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de estudiar y seguir creciendo profesionalmente.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	9
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2 Variables y operacionalización.....	28
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.5 Procedimientos.....	33
3.6 Método de análisis de datos.....	34
3.7 Aspectos éticos.....	34
IV. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN.....	47
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS.....	65

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Validez de juicio de expertos</i> .....	33
Tabla2. Nivel de Participación Ciudadana.....	35
Tabla 3. <i>Nivel de Gestión Municipal</i> .....	36
Tabla 4. <i>Comparativo cruzado Gestión Municipal y Participación Ciudadana</i> .....	37
Tabla 5. <i>Comparativo cruzado Optimización de recursos y Participación Ciudadana</i> .....	38
Tabla 6. <i>Comparativo cruzado Transparencia y Participación Ciudadana</i> .....	38
Tabla 7. <i>Comparativo cruzado Democracia y Participación Ciudadana</i> .....	39
Tabla 8. <i>Comparativo cruzado Tabla cruzada Logro de metas y Participación Ciudadana</i> .....	40
Tabla 9. <i>Prueba de la normalidad de las variables 1, variable 2 y sus dimensiones</i> 41	
Tabla 10. <i>Relación entre la Participación y la Gestión Municipal</i> .....	42
Tabla 11. <i>Relación entre la Participación Ciudadana y Optimización de recursos</i>	43
Tabla 12. <i>Relación entre la Participación Ciudadana y transparencia</i> .....	44
Tabla 13. <i>Relación entre la Participación Ciudadana y democracia</i> .....	45
Tabla 14. <i>Relación entre la Participación Ciudadana y Logro de metas</i> .....	46

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1. Nivel de Participación Ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho .....	35
Figura 2. Nivel de la Gestión Municipal en el distrito de San Juan de Lurigancho	36

## Resumen

La presente investigación Participación Ciudadana y Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. El estudio fue de tipo básica, de nivel correlacional, por su enfoque fue cuantitativo, conforme con el tipo de diseño fue tipo no experimental, por su alcance fue transversal. La población 141 representantes de organizaciones vecinales. Los instrumentos utilizados en el presente estudio fue el cuestionario para ambas variables, cuya técnica utilizada fue la encuesta, la validez de los instrumentos, se realizó mediante la confiabilidad de alfa de Cronbach. Los datos recolectados fueron procesados y analizados empleando el software SPSS versión 26. El estudio concluyo, que se ha llegado a comprobar la correlación mediante el Rho de Spearman que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la variable gestión municipal, con un (Sig.) de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.562.

**Palabras clave:** Participación ciudadana, Gestión municipal, logro de metas, optimización de recursos

## **Abstract**

The present investigation Citizen Participation and Municipal Management in the representatives of neighborhood organizations of the district of San Juan de Lurigancho, 2022, whose objective was to determine the relationship between Citizen Participation and Municipal Management in the representatives of neighborhood organizations of the district of San Juan de Lurigancho, 2022. The study was of basic type, of correlational level, by its approach was quantitative, according to the type of design was non-experimental type, by its scope was transversal. The population was 141 representatives of neighborhood organizations. The instruments used in the present study were the questionnaire for both variables, whose technique used was the survey, the validity of the instruments was carried out by means of Cronbach's alpha reliability. The data collected were processed and analyzed using SPSS software version 26. The study concluded that the correlation was verified by means of Spearman's Rho that the citizen participation variable is significantly related to the municipal management variable, with a (Sig.) of  $p = 0.000 < 0.005$  and a moderate correlation coefficient of 0.562.

**Keywords:** Citizen participation, municipal management, goal achievement, resource optimization.



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el mundo se ha tomado con más interés el de incluir la contribución ciudadana en los programas o proyectos ejecutados por el sector público viéndose reflejado también en los gobiernos municipales, donde se puede evidenciar la importancia de la contribución ciudadana es por ello que se han propuesto actividades con el objetivo de realizar cambios en la estructura y el planeamiento estratégico para así poder dar más relevancia a esta importante herramienta lo que posibilitara a tener una mejor gestión y tener un mejor enfoque sobre las necesidades de los pobladores.

García; De Elizagarate & Kazak & Szewranski & Kaczmarek & Wang (2018) afirmaron:

Aprovechando a los ciudadanos como medio de diálogo ha traído resultados positivos en el proceso de planificación, ayudando a identificar, construir y utilizar el potencial de la ciudad. Pero de igual manera se encontraron cosas que dificultan su crecimiento o reducen sus beneficios, tales como: falta de tiempo y recursos para recopilar información, falta de voluntad de los administradores de la comunidad, falta de conocimiento o experiencia de las partes interesadas y muy poca voluntad de participar (p.43).

Asimismo, es fundamental dar el respectivo reconocimiento a aquellos gobiernos que lograron integrar la participación ciudadana en su estructura, por otro lado, se pudo verificar que la puesta en práctica de esta herramienta ha traído buenos efectos pero se ha visto limitaciones que surgieron al momento de su aplicación lo cual no ha permitido el correcto acrecentamiento debido a una deficiente gestión de los tiempos, la no existencia locales para la obtención de las solicitudes y falta de compromiso por parte de los administradores públicos así como la baja disposición por partes de los ciudadanos.

Asimismo; el Banco mundial (2019) afirmó que:

Cada vez hay más indicios de que la participación ciudadana ayudo a las direcciones a lograr mejores resultados de desarrollo cuando se dan las circunstancias adecuadas. El contexto incluye un análisis exhaustivo de los

estudios que ya se han realizado y encontró relaciones beneficiosas entre una mayor participación ciudadana y una mejor prestación de servicios públicos, gestión financiera pública, la buena gobernanza, inclusión social y empoderamiento.

Es por ello, que la contribución de la ciudadanía en la gestión de los gobiernos produce mejoras, siempre y cuando se cuente con las condiciones adecuadas, de darse de manera positiva tendremos mejorías en los servicios que ofrece la entidad pública, así como también la incorporación de la sociedad en los asuntos públicos.

Banco mundial (2019) señalo que:

La evidencia también demostró que los efectos inmediatos de la participación cívica están muy sujetos al contexto, de esta manera están sujetos a la capacidad en gran parte y apertura de los gobiernos y los ciudadanos para participar. Los componentes nacionales, gubernativos, financieros, climático, formativos, territoriales y otros, como la dinamicidad de género también tienen un impacto en la participación efectiva.

Sin embargo, el impacto que genero esta herramienta ha dependido de algunos aspectos como se encuentre el país en tema sociales, políticos, económico y de cualquier otro patrón que pueda estar afectando su desarrollo, influyendo en la baja eficiencia al momento de poder integrar a todos los ciudadanos en las estrategias del gobierno para la reducción de problemáticas.

Mientras tanto en Latinoamérica, la participación de la ciudadanía en las cuestiones y decisiones públicas se vieron opacadas por la desatención de las autoridades limitando así el involucramiento de los ciudadanos a que puedan darle mayor importancia a su intervención y pueda tomarse en cuenta sus opiniones , ya que con ello se puede conllevar a impulsar reformas en las leyes o en la elaboración de nuevas políticas, de realizarse aquello estaría tomando un campo más de lo que normalmente se estaba tomando en la colaboración de los pobladores debido a que la incorporación era a través de comités que tenían la

función de realizar un control a los aspectos administrativos de la institución pública.

Guadalupe & Córdova (2022) afirmaron que:

La gobernabilidad se ha limitado, en el sentido de que la participación ciudadana institucionalizada sólo puede contemplarse a través de comités ciudadanos de barrio para realizar tareas específicas como trabajos o para su control y seguimiento; así, los municipios pueden usar sus facultades para desarrollar leyes que promuevan la inclusión de diversos grupos de población, de la misma manera, para la actualización de leyes para impulsar la sensibilización, la disputa y la formulación de nuevas políticas estatales (p.16).

De esta manera se pudo observar la apertura de nuevas estrategias para la consideración de los ciudadanos en los programas estatales, es por ello que será necesario que la entidad pública brinde los elementos necesarios para una mejor comunicación de manera que genere una mayor articulación del gobierno ciudadano siendo más efectiva, novedosa y con el único fin de atender las carencias de la población.

Cepal (2021) afirmo que:

Los gobiernos deben trabajar para involucrar a los ciudadanos en el discurso público brindándoles las plataformas adecuadas (ofrecer zonas de información y consulta), así como la colaboración hacia a una gobernanza más eficaz, innovadora y responsable que satisfaga las exigencias de las personas (p.22).

Por otro lado, la búsqueda de nuevas formas de la inserción de la ciudadanía en la gestión pública es también formalizarlo como un derecho al que todos podamos tener el acceso de ser partícipes, esto traería beneficios y una repercusión muy positiva, siempre y cuando las incertidumbres de una deficiente gobernanza representativa y de las entidades estatales estén en un grado considerado como crisis, lo cual genera una desconfianza por partes de los pobladores.

Cepal (2021) indico que:

Ahora bien, la ampliación del campo político y la participación de otros actores interesados en los asuntos de la población, así como la aprobación de las leyes, son importantes, de acuerdo, a, la problemática que enfrentan los actores de la democracia y el consorcio civil, incluyendo la representación popular (p.29).

En el contexto del peruano, la renovación del estado se encontro en sus inicios y con un estancamiento que no permite el avance oportuno para el desarrollo de la administración del sector estatal , uno de los inconvenientes del porque no se está avanzando con la modernización del estado es debido también a la practicas no democráticas que se ejercieron en sus procesos de gestión, reduciendo así el involucramiento de los mecanismos existentes, como es la participación ciudadana en los asuntos públicos .

Palumbo & Tejada & Inche & Gomero (2022) sostuvieron que:

La modernización del estado apenas ha legado iniciar en América Latina y Perú, esto a pesar del marco legal, en el contexto de los ciudadanos de Perú se les niega con frecuencia la accesibilidad a los materiales públicos gratuita, por poner un ejemplo, por lo que, estas mismas prácticas antidemocráticas impiden que la ciudadanía conozca la corrupción en las instituciones públicas en el Perú, también marcan la transparencia de balances, la colaboración e inspección ciudadana, es por ello que la participación ciudadana en la gestión pública en este país es ínfima (p.1484).

De esta manera el cumplimiento de la participación de los vecindarios en las entidades que administran los recursos públicos no se tomaron en cuenta debido a muchos factores pero el principal es el que actualmente estamos atravesando, el cual es una crisis en la estructura democrática caracterizado por la escasa transparencia y con procesos de toma de decisiones que están extraoficialmente direccionados hacia beneficios políticos.

Palumbo & Tejada & Inche & Gomero (2022) afirmaron que:

Los componentes para permitir que los pobladores se incorporen en la elección de arbitrajes rara vez, si acaso, se utilizaron en la realidad. En realidad, algunos de estos procedimientos funcionan a favor de facciones políticas específicas. La exclusión de los ciudadanos, la falta de transparencia y las dinámicas clientelistas han sido, salvo circunstancias extraordinarias, características de la democracia peruana. De esta manera, se refuerza la idea de la crisis del procedimiento democrático en el Perú y en todo el continente (p.1484).

A nivel de nuestra localidad, los ciudadanos limeños han contemplado que sus sugerencias hacia las gestiones municipales no tiene incidencia al momento de que esta elabora sus estrategia y determinaciones públicas, y esto nos conlleva a que estas observaciones que no son tomadas en cuenta se debe a que en nuestro país la gestión pública se maneja de una manera tradicional en donde los grupos políticos ambiguos o de mayor incidencia dentro de la administración logran tener un control mayoritario de los dispositivos de contribución ciudadana con la intención de salvaguardar sus beneficios personales.

Palumbo & Tejada & Inche & Gomero (2022) señalaron que:

Los habitantes de Lima se consideraron incompatibles con la administración estatal. Conciben en cuanto a los términos de políticas públicas y las decisiones de las autoridades, que su opinión es desconocida o irrelevante. A pesar del marco legal diseñado para abordar estos requisitos, los ciudadanos no se sienten empoderados para influir la administración pública. Esta percepción podría ser resultado de los métodos convencionales de desarrollar política, en los que las organizaciones partidistas con estatus oficial marcan mecanismos de participación para asegurar la protección de sus beneficios (p.1484).

Palumbo & Tejada & Inche & Gomero (2022) señalaron que: “En cuanto a la frecuencia con la que los ciudadanos participaron en los asuntos del gobierno, el 83.7 % cree que su participación es indiferente, mientras que solo el 6.9 % cree que la participación cívica es importante” (p.1484).

Los ciudadanos de Lima consideraron que el gobierno municipal no está teniendo en consideración a la ciudadanía en los temas públicos ya que sostienen que el 80 % que no toma en cuenta sus valoración mientras el 10% afirma que sí , esto nos anuncia que en nuestro país no se está gestionando de manera adecuada los recursos públicos debido a distintos factores que hasta el momento no se les está tomando importancia de poder reducirlos, esto tendrá una mejora en cuanto se tome a la participación ciudadana como un medio para administrar las entidades estatales y de esta manera ser más asertivos en las decisiones que se disponga para la merced de la sociedad.

Para concluir, en la actualidad los avances de la gestión municipal en temas de participación ciudadana son muy escasas, si bien es cierto que existe una Ordenanza Municipal N° 390 el cual aprueba la normativa para la inauguración del proceso del presupuesto participativo 2020, en donde se decretó la convocatoria de grupos vecinales e instituciones públicas y privadas para el proceso participativo asimismo para la conformación miembros para el comité de vigilancia; a pesar de ello la municipalidad a través de sus representantes no mostro mucho interés en el impulso de la participación ciudadana, de este modo según el último presupuesto participativo se tiene 221 juntas o organizaciones vecinales de una población de 1 225 092 pobladores en donde en su mayoría tienen caducadas su validez. De esta manera, mencionar que en la convocatoria del presupuesto participativo del 2019 se tuvo el 70 % de las organizaciones que llegaron a inscribirse, pero en el 2020 , 2021, 2022 no se volvió a convocar a dichas organizaciones debido a que no se presentó la propuesta para la realización del Presupuesto , es por ello que la participación de los vecinos se debilito más; existiendo al ausencia en los ambientes de reuniones en donde usualmente se llega recoger las dificultades de la población; además de la ausencia de un mecanismo directo de comunicación con el funcionario encargado o el alcalde, y en las oportunidades que se dio este tipo de espacio no se llegaron a concretar más que todo por disposición política de la autoridad , por lo que la progreso de la calidad de vida en los vecinos no se ha visto beneficiada.

**Sobre la realidad problemática mostrada se planteó el problema general y los problemas específicos.** El problema general fue: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de

organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022?. ; y los problemas específicos fueron los siguientes: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022?.¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022?. ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022? . ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.De esta manera conforme a la problemática de las variables expuesta, el estudio abarco distintas justificaciones como son en el entorno **teórico**, ya que se emplearon fuentes teóricas y recomendaciones de tipo académica acorde a las variables que se han investigado y analizado , por lo que se llegó a conseguir ampliar la información teórica ya existente, siendo soporte para posteriores estudios.Bernal (2010) señalo: “Hay una justificación teórica cuando el propósito de la indagación es repasar sobre el conocimiento imperante y los académicos en este caso debaten, oponen teorías, comparan hallazgos o establecen bases teóricas a partir de ese conocimiento”(p.106). Asimismo, se justifica **metodológicamente** debido a que se está llevo a cabo los métodos de fundamentación y de autenticidad, puesto que se utilizó instrumentos, la recopilación de datos y de procedimientos; gracia a ello se obtuvo las conclusiones y las recomendaciones concernientes a la pesquisa. Bernal (2010) indico: “La justificación metodológica de la investigación se realizará cuando un proyecto sugiera un método novedoso o una estrategia totalmente novedosa para producir conocimiento útil y confiable.” (p.107). Por otro lado, también resulta desde el punto **práctico**, dado que realizo la evaluación de las variables de esta pesquisa y se alcanzó a identificar el contexto de los problemas y dificultades que existen los cuales ya fueron descritos, velando por ofrecer una contribución que consigne opciones de respuesta a la serie de problemas observados esto con la finalidad de que el público en estudio sean los favorecidos. Carrasco (2018) manifestó: “Sostiene que, dado que los problemas prácticos fueron el foco de la investigación, será útil resolverlos tomándolos como materia del inicio del estudio”

(p. 119). Finalmente tiene importancia **social**, puesto que permitió a la población percatarse de la manera en que se está direccionando la gestión de la municipalidad y la relevancia de estas para el crecimiento colectivo. Carrasco (2018) sustentó: “Muestra las ventajas y usos que la investigación tiene para la sociedad utilizando los datos resultantes de la investigación.” (p. 120). **El objetivo general fue:** Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Los objetivos específicos del informe de investigación fueron los siguientes: Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. **Con base en el contenido mencionado en el párrafo anterior, se ha realizado la hipótesis general:** Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022. Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022.



## II. MARCO TEÓRICO

Para elaborar la presente pesquisa se optó por la recolección y exploración de una cantidad importante de trabajos previos que se localizan en un horizonte nacional e internacional, de esta manera cabe resaltar que estos autores mencionados en el apartado resguardaran la tesis efectuada, ya que los procedimientos y métodos son semejantes al sistema que se está planteando.

**En el nivel nacional,** Angulo (2022) “Participación ciudadana y gestión municipal, Municipalidad Distrital de Olleros, 2022”. Tuvo como finalidad de definir la relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Olleros 2022; donde fue de tipo básica, cuantitativo y no experimental, con alcance transversal con un nivel correlacional causal, la población estuvo consignada por 20 colaboradores. Utilizo la técnica de encuesta. Finalmente, se concluyó que la correlación R de Pearson es positiva asimismo tiene significancia de  $r = 0,785$  y el sig. = 0.000, debido a ello se aprueba lo propuesta en la hipótesis general. De esta manera el aporte tiene por significado que, para impulsar crecimiento en el distrito, la participación ciudadana y la gestión municipal son cruciales; esto es similar a cómo el compromiso cívico adecuado condujo a una dirección comunal con una gestión de capacidad eficaz de los recursos y las iniciativas.

Condor (2022) “Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Pira, 2022”. Cuyo fin se enfocó en determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira, 2022. Donde empleo un diseño no experimental y transversal, tipo básica, asimismo se operó con 341 pobladores del distrito de Pira, la técnica que se empleó son las encuestas. Además, se infirió que se presentó la correspondencia entre las variables de estudio, donde la cuantía fue de  $p = 0.000 < 0.005$ , con Rho Spearman = 0,807 llegando una interrelación importante y favorable.

Ramírez; Carbajal & Jacinto (2022) en su artículo “La participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de Canchaque-Huancabamba”; Donde el propósito fue diseñar un plan con participación ciudadana para orientar el presupuesto participativo en la gestión del municipio de

Canchaque - Huancabamba. Ejecuto un diseño no experimental, de tipo básica, descriptivo, adoptando el cuestionario digital. Finalmente, se concluyó que tiene que implementar una sucesión de tácticas, que contienen el seguimiento de los servicios públicos, la elaboración de políticas, el establecimiento de un sistema telefónico, el trabajo, el uso de audiciones y el establecimiento de comités de monitoreo.

Izquierdo (2021) “Conocimiento y Participación Ciudadana sobre Procesos de Gestión Municipal en el Distrito de Nueva Cajamarca, Región San Martín, 2019”. Tuvo la finalidad determinar la relación entre el nivel de conocimiento y la participación ciudadana sobre los procesos de gestión municipal del distrito de Nueva Cajamarca. Se utilizo con nivel correlacional, de ámbito descriptivo transversal, fue no experimental, por otro lado, se estudió a una población conformado por 380 ciudadanos responsables de hogar entre hombres y mujeres. Para concluir, se logró demostrar la presencia de una interrelación explicativa de  $p < 0.05$  entre las dos variables.

Solís (2019) “Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019”. En el cual su objetivo estuvo destinado a comprobar la influencia del Plan de Desarrollo Concertado sobre la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco. Llevando a cabo un estudio descriptivo correlacional, no experimental con corte transversal, el grupo de estudiado estuvo compuesto por 28 personas participes de la dirección, se empleó la encuesta y también la herramienta del cuestionario. Finalmente, se llegó a determinar hay influencia dentro de la participación ciudadana y gestión municipal de manera considerable.

Abad (2019) “Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal del distrito Yurimaguas de la provincia de Alto Amazonas, Loreto”. El objetivo se afianzo en representar el desarrollo de los procesos de la participación ciudadana y la percepción de los pobladores en los procesos de vigilancia social de la gestión municipal de la provincia de Alto Amazonas. Efectuando un estudio de enfoque cualitativo. Finalmente, se concluye que ciertamente se encuentra la correlación de la Gestión de documentos técnicos y la

contratación del gobierno, asimismo ,se sugiere a los trabajadores conocer las instrucciones detalladas en los documentos técnicos para la administración de los contratos estatales de trabajos de construcción.

**A nivel internacional,** Sánchez & Córdoba (2022) en su artículo “Participación ciudadana en la gestión municipal de Amecameca, México”; realizado en México. Donde el objetivo fue conocer el prototipo de participación ciudadana que se registra en la gestión municipal de Amecameca, México, en los periodos 2016-2019 y 2019-2021. Para concluir, los primordiales hallazgos, identifican involucramientos institucionales y de clientes que limitan la colaboración electora en el ente público y la regulación estatales.

Arévalos; Báez & Cuenca (2022) en su artículo “La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales”, en la ciudad de Concepción, Paraguay. Donde el objetivo fue representar la participación de los ciudadanos en la Rendición de Cuentas de los fondos administrados por un Municipio, de la República del Paraguay. El estudio en cuenta fue de enfoque cuantitativo, exploratorio-descriptivo y no experimental. El grupo de estudio se realizó a 145 personas, empleando el cuestionario. Finalmente concluyo, que las personas de la comuna vecinal del municipio tienen acceso limitado a los informes sobre la rendición de cuentas; en su mayoría, desconocen su derecho legal a exigir la participación, mientras que otros se muestran desinteresados o acatados con las obras, ejecuciones y planes que realiza el alcalde y su personal.

Montecinos & Contreras (2021) en su artículo “Municipios y Democracia en Chile: ¿Se está cumpliendo la ley 20.500 de participación ciudadana?”, en la ciudad de Santiago, Chile. Tuvo como objetivo encontrar los principales factores que están influyendo en las dispares dinámicas de implementación de la ley, el estudio fue ejecutado en 52 municipios. Para finalizar, el autor infirió que la ley no ha marcado una gran diferencia en el fomento de la soberanía participativa en el gobierno local, lo que ha llevado a una democracia representativa local débil que sólo se preocupa por las formalidades.

Rivera (2021) “La incidencia de la participación ciudadana en el control de la gestión administrativa en el GAD municipal del cantón Ambato”. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública en la Universidad Técnica de Ambato, Chile. Cuyo objetivo primordial fue determinar la incidencia de la participación ciudadana en el control de la gestión administrativa del GAD municipal del cantón Ambato. El método utilizado estuvo estructurado como cuantitativo, no experimental, asimismo se formuló al conjunto de estudio compuesto por 384 pobladores. Para finalizar, el resultado del estudio tiene incluido una tasación de 0,39 respecto a 1 lo cual, al tener en consideración factores como la implicancia electoral, la contribución informativa, la intervención cívica dando un alto valor a la influencia electoral y baja dirección administrativa lo cual no es normal.

Aquije; López & Garay (2021), en su artículo “Participación ciudadana en los gobiernos locales: Una revisión latinoamericana”. Donde el objetivo fue de aprender la participación ciudadana en las políticas públicas. Para finalizar en esta investigación se infirió se describió y analizo las propuestas de participación ciudadana en el territorio latinoamericano, simultáneamente con un análisis de sus efectos y los elementos propicios.

Barreto; Bermúdez & Carolina (2021) en su artículo “Participación y Nueva Gestión Pública. Un análisis Municipal Tunja, Duitama y Sogamoso”, Chile. Donde el objetivo fue instaurar el papel de la participación en la construcción de legitimidad desde la perspectiva de la nueva gestión pública (NGP) como modelo de gestión identificado en la práctica administrativa colombiana. Asimismo, se aplicó una evaluación documental. De esta manera, el autor concluyo que las zonas de participación se utilizaron de diversas formas y, en las primeras fases del periodo de gestión, era evidente que estos espacios se utilizaban principalmente para generar legitimidad.

Derbal & Tachrift (2021) en su artículo “La participación ciudadana en la planificación local y urbana en Argelia”. El objetivo de la investigación tuvo como objeto valorar la participación de los ciudadanos a nivel local en el espacio que se les asignó durante el diseño y la implementación de las herramientas de planificación urbana en el caso del Plan de Ocupación del Suelo. Utilizo una

dirección analítica y descriptiva, añadiendo a ello la observación y la evaluación de los materiales. Finalmente se concluye, que al ofrecer el asesoramiento adecuado para superar un conjunto de desafíos que tienden a limitar el alcance de la participación ciudadana local en la planificación y ejecución de programas de crecimiento.

Solís; Salgado & Montiel (2019) en su artículo “Retos de la Gestión Municipal: entre la Autonomía y la Gestión”; realizado en México. Tuvo como objetivo examinar el comportamiento porcentual de promedio de la Población con ingreso inferior a la línea de bienestar de los Municipios que conforman cada Estado de la República. Esta investigación se desarrolla mediante una metodología teórico – documental. Finalmente, se pudo analizar como en México, los municipios son un fuerza impulsadora de progreso de las capitales locales porque están en estrecho relación con la urbe, sin embargo, la administración municipal sigue desconociendo estos procedimientos y políticas.

Valenzuela (2019) en su artículo “Participación Ciudadana en la Gestión Pública lecciones y desafíos”; realizado en México. La investigación tuvo como objetivo reflexionar sobre la participación ciudadana en torno de tres grandes ejes de discusión: las modalidades de participación ciudadana, la innovación democrática y el combate a la corrupción. Para el método de estudio, primero se discutió teóricamente la relación entre democracia, responsabilidad y gobernabilidad, después a esto le siguió una evaluación de los puntos clave y las dificultades mencionadas. Finalmente, se sugirió para la instauración de una técnica de responsabilidad de balances ciudadana se puso a disposición una propuesta de agenda.

Santofimio; Gutiérrez & Osorio (2019) en su artículo “Participación Ciudadana en el marco de la nueva gestión pública”. Cuyo objetivo fue de revisar la participación ciudadana en el marco de la Nueva Gestión Pública. La metodología escogida fue hacer el uso de los postulados fundamentales de esta nueva estructura administrativa estatal, mostrando cómo Colombia la ha adoptado de arriba hacia abajo y describiendo cómo estas estrategias se han implementado en los gobiernos locales a través de políticas públicas y normas. De esta forma, se

posibilita el proceso de planificación participativa de las comunidades y sus planes estratégicos de desarrollo. Se tomo en cuenta el grupo de estudio las personas en el concejo 10 de Dosquebradas. Finalmente se dedujo que los esfuerzos de la administración pública por sí solos son insuficientes; todos los ciudadanos deben participar por igual.

Mariano (2018) “Alcances de la Participación Ciudadana Autónoma en la Planeación Estratégica y su impacto para la gobernabilidad municipal”. Cuyo objetivo se encamino a percibir qué elementos influyen para que la participación ciudadana sea acotada en el proceso de la planeación estratégica e identificar si es esta acción un factor determinante en la gobernabilidad local. Asimismo, la investigación se ejecuta conforme a un grado descriptivo-explicativo tomando en cuenta el análisis teórico, y los estudios de documentación. Finalmente, el autor concluyo que, dado que ya se ha desarrollado y se seguirá procediendo gracias a la modernización del manejo estatal con base democrática, el tema de la intervención pobladora en su forma más fundamental constituye un desafío para todos los gobiernos. Corresponde ahora a la disposición política y a la iniciativa concertado desde la ciudadanía y del gobierno promover y, en su caso, preparar herramientas autónomas que contribuyan a la creación de la gobernanza municipal.

Bhusal (2018) “Examen de la participación ciudadana en la elaboración de políticas locales: Un análisis del proceso de planificación participativa de Nepal”. La investigación tuvo el propósito de comprender si los ciudadanos participaron en la elaboración de políticas públicas locales y programas de desarrollo a pequeña escala en ausencia de políticas electorales. Se efectúa de manera cualitativo, de acuerdo con las ideas de un caso único centrado en el municipio de Butwal en Nepal. Se adoptaron los datos través de 42 entrevistas semiestructuradas que se llevaron a cabo entre 2014 y 2016, conjuntamente con la observación de varios foros de planificación informales y formales en un distrito específico del municipio de Butwal. Finalmente se concluyó que los resultados proporcionan tres mensajes clave a los académicos y profesionales que se centran en la planificación participativa en Nepal, en primer lugar, las reformas descendentes de la gobernanza local introducidas entre 2002 y 2016

contribuyeron a cambiar el diseño institucional y los procesos de planificación, posteriormente en segundo lugar, esos cambios transformaron las funciones de los funcionarios designados, que pasaron de ser gestores a líderes en el proceso de planificación, pero no quedó claro hasta qué punto los funcionarios designados estaban obligados a rendir cuentas a las comunidades locales y por último, y tal vez lo más importante, tanto el cambio en el diseño institucional del proceso de planificación como el cambio en las funciones de los funcionarios designados ampliaron el alcance de los ciudadanos de diferentes tipos para anunciar aceleradamente en el procedimiento de producción de políticas locales en los municipios.

Montecinos & Contreras (2017) en su artículo “La participación ciudadana en la gestión pública: una revisión del estado actual”. El objetivo del estudio fue resolver el concepto, su fundamento teórico y los factores que inciden en su implementación. En primer lugar, se presentaron los diversos pensamientos y tipos de colaboración. A continuación, se resumió una cuestión sobre la historia y los fundamentos teóricos de la contribución vecinal. Finalmente, se muestran informes sobre los elementos clave que se han identificado como concluyentes de su ejecución.

Llanes; Salvador & Velázquez (2017) en su artículo “Apuntes de la Participación Ciudadana, modelos y herramientas para su gestión”. El estudio tuvo como finalidad recoger los principales modelos y herramientas que como tendencia se han empleado para la gestión de la participación ciudadana, haciendo énfasis en sus aportes y limitaciones. Este enfoque incluye la identificación y selección de parámetros apropiados para la localización de información. Por último, se concluyó que la colaboración ciudadana no es un elemento casual, sino un resultado de la dirección municipal; si las actuaciones de se planifican, organizan, dirigen y controlan, también lo hará eficaz .

Pinochet (2017) “Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El Caso de la comuna de Pudahuel”. Cuyo fin era estudiar el estado actual y las características principales de la participación ciudadana en la gestión pública local de la comuna de Pudahuel. Se empleó un estudio de tipo explicativo, cualitativo,

adquiriendo técnica como la entrevista. Se concluyo que se plantearan ideas para la reflexión y sugerencias que pueden ayudar a mejorar la cooperación ciudadana en la coordinación gubernativa local de forma continuada.

De igual manera se exponen las teorías relacionadas referentes al título de la investigación, en donde se aprecia diferentes criterios de distintos autores que plantean distintas teorías que detallan de manera precisa la descripción de las variables y dimensiones de estudio, los cuales se describen a continuación:

### **Variable 1: Participación ciudadana**

Se puede entender como participación ciudadana como el derecho de los ciudadanos a poder administrar, supervisar y estar presente en cuanto alude a la puesta en práctica de los laudos que ejecuta el estado o la entidad pública.

Gudiño (2022) señalo que:

El compromiso cívico surge de la interacción entre las actividades en las que los pueblos poseen la facultad de intervenir y la participación destinada a controlar, monitorear, liderar o constituir fragmento de la designación de decisiones públicas, lo que incluye los contratos públicos, las actividades de interés público y la necesidad. eliminar la corrupción como fenómeno de erosión de las instituciones democráticas (p.416).

Gudiño (2022) afirmo que: “El público, en ejercicio del control social de las funciones públicas, tiene derecho a opinar, controlar, consultar, vigilar y evaluar la actividad de contratación pública.” (p. 418).

Ministerio de educación (2020) La dirección gubernamental en la cooperación cívica se divide principalmente en:

- La obligación de compartir la información con las bases inmediatamente después de recibirla (p.36).
- Asegurar que las instituciones públicas trabajen juntas en concierto (p.36).
- Examinar los logros y deficiencias de las metas (p.36).
- Destacar los fracasos de las metas (p.36).
- Alerta de la infracción (p.36).



- Examinar la velocidad de réplica y la aptitud de la asistencia.
- Vigile el procedimiento de contratación (p.36).
- Verificar que los recursos públicos se estén utilizando adecuadamente (p.36).
- Cómo se distribuyen de acuerdo con los proyectos, programas y planes aprobados (p.36).
- Dependiendo de la naturaleza del proyecto, programa o política, asegurarse de que se cumplan los objetivos y que los beneficiarios sean efectivamente atendidos (p.36).
- Vigile el estándar, el potencial y el éxito de las intervenciones públicas (p.36).
- Evaluar la eficiencia de las autoridades y empleados en el logro de las metas en los distintos dominios de gestión que les han sido encomendados (p.36).

Taguenca & Lugo (2021) sostuvieron que:

Un requisito básico para llevar a cabo diversas acciones de gobierno es la participación ciudadana. Consecuentemente al Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), una base federativa donde los distritos están obligados a incentivar la intervención de las colectividades favorecidas en su diligencia, seguimiento y evaluación, así como en su destino, aplicación y vigilancia. de los proyectos y tareas a realizar (p.102).

Zambrano & Rodríguez (2021)

Los pobladores poseen la legalidad a tomar parte activamente (formar parte, influir) en la dirección, planificación y toma de decisiones de los asuntos públicos, así como a ejercer el control popular sobre las instituciones. Que son propiedad de la sociedad, el estado y sus representantes en un proceso continuo de fortalecimiento del poder civil (p.10).

Canto (2016) señaló que:

Desde una perspectiva general, la participación ciudadana se considera principalmente como el involucramiento de diversos colectivos y actores en

los asuntos públicos con el fin de incidir en la culminación de las capacidades administrativas de acuerdo con sus necesidades, sus fines o características, así como sus competencias y derechos, para influir en el proceso político. de la sociedad (p.58).

Canto (2016) señalo que:

A nivel local se toman una amplia gama de decisiones públicas que, en teoría, permiten la intervención ciudadana directa en las elecciones de decisiones, planificación, transparencia y muchos otros temas relacionados con la preparación y cumplimiento de las estimaciones municipales, obras y servicios públicos, asuntos relacionados con la salud y seguridad pública, educación, transporte, medio ambiente, ordenamiento territorial y muchos otros temas (p.58).

Ballesteros (2015) afirmo que:

La participación ciudadana en el orden público se refiere así no sólo al papel de los ciudadanos como usuarios de bienes y servicios de las instituciones públicas también se alude a la participación del ciudadano en los procesos que conducen a la implementación de los planes y programas públicos como a su rol como usuario de los capitales y valores que brinda la entidad pública (p.11).

Por lo tanto, la participación ciudadana en la política de dirección no significa el papel del ciudadano como usuario de los bienes y servicios del gobierno, sino también como parte de las decisiones y procesos relacionados con el uso de los programas y programas de gobierno:

- 1) Implicación en la información.
- 2) Asistencia a la consulta.
- 3) Participación en la elección.
- 4) Participación en la toma de decisiones.
- 5) Estar presente para el cumplimiento.

Asimismo, detallar que la creación de espacios públicos donde las estrategias públicas de los diferentes horizontes de régimen no solo se debaten, sino que también se deciden y monitorean.

CEPAL (2021) sostuvo que:

Como derecho humano esencial que instituye la legalidad de participar en las elecciones de decisiones públicas a través de formas institucionalizadas, más allá de la contribución electoral, la cooperación ciudadana ha sido reconocida por la Organización de las Naciones Unidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Desde este punto de vista, se sigue que todos los ciudadanos tienen propiedad sobre los argumentos de provecho estatal, y que el Estado sólo es responsable de administrarlos y no de poseerlos. La ciudadanía soberana ha concedido a las autoridades ya quienes ocupan cargos de representación popular el derecho a ejercer el poder que les ha sido otorgado mediante el voto en las comisiones electorales (p.29).

CEPAL (2021) indicó que:

La Alianza para el Gobierno Abierto (OGA) es una propuesta de variadas partes implicadas que tiene como fin promover el compromiso de gobiernos específicos para aumentar la clarificación, aumentar la cooperación ciudadana en los debates y la toma de decisiones en las cuestiones públicas, luchar contra la deprivación y utilizar tecnologías actualizadas para mejorar la gobernabilidad republicana y la aptitud de los productos estatales (p.19).

CEPAL (2019) señaló que:

A través de la participación, el poder se comparte entre un mayor número de actores y los ciudadanos obtienen nuevas oportunidades para intervenir directamente en la selección de decisiones, en lugar de simplemente delegarlas a sus representantes. Por eso, se dice que la inclusión es una lucha por la aceptación de los derechos de los ciudadanos respetando sus derechos civiles, una lucha por el reparto del poder que permite que otros sean reconocidos como legítimos en los debates públicos y en los procesamientos de la selección de laudos, y en el semejante lapso, la participación es empoderamiento. Una forma de ejercer y establecer el

poder con mayor legitimidad, fortaleciendo la democracia y la capacidad de gobernabilidad (p.29).

## **Dimensiones de V1:**

### **Compromiso**

Pagani; Payo & Galinelli (2015) sostuvo que: “La administración debe orientar sus energías a incrementar la determinación de los agentes públicos y nacionales con la visión del mismo futuro y la función del estado en esta coyuntura” (p.94).

Ministerio de educación (2020) afirmo que: “Los ciudadanos deben contar con el valor de tener obligaciones o compromisos sociales, esto sería un ejemplo para realizar las acciones preprogramadas” (p.63).

Ministerio de educación (2020) afirmo que: “La sinergia creada cuando se llega a un acuerdo ayuda a crear un fuerte sentido de propósito, pertenencia y compromiso entre los miembros del equipo” (p.59).

Muñoz (2018) señalo que:

Otro aspecto vital es la implicación de los ciudadanos en la comunidad local, que debe verse como un reto necesario para conseguir buenos resultados con la implicación ciudadana. En este sentido, el ciudadano es el principal, porque es quien mejor conoce las realidades locales en las que se maneja el municipio (p.225).

Gómez (2018) argumento que:

Pensamos que para que las instituciones sean profesionalizadas, la "determinación cívica" debe estar arraigado principal mentalmente en el Estado y los Gobiernos en forma de estatutos, ordenanzas, acuerdos, procesos y normas. Se hace referencia a las personas que crean estas instituciones cuando hablamos del Estado o de las Administraciones Públicas. Es fundamental prestar atención a las personas, a los ciudadanos, y medir su nivel de compromiso político. Seremos conscientes de lo que los ciudadanos son capaces de hacer y lo que realmente están haciendo de esta manera (p.185).

## **Vigilancia**

Para esta dimensión se direcciona hacia los canales de que disponen los ciudadanos para comunicar al gobierno su punto de vista sobre las decisiones tomadas.

Shack & Arbulú (2021) sostuvieron que:

En la lucha frente al cohecho institucionalizados en el Estado, la aportación ciudadana a lo largo de diversos mecanismos de vigilancia social es crucial. En efecto, si se examina el ciclo de control de la gobernanza, se puede demostrar que en cada una de sus fases se pueden utilizar diferentes mecanismos para implementar la participación ciudadana (p.25).

Castellanos (2020) sostuvo que: “La estructura de vigilancia, o las defensorías públicas, son las encargadas de vigilar, evaluar y controlar la implementación de las decisiones tomadas por los representantes de las instituciones” (p.35).

## **Fiscalización**

Es comprensible tener la oportunidad de comprobar y evaluar de alguna manera el trabajo del gobierno por parte de los ciudadanos. Esto es para verificar si las cosas que el gobierno y el público deciden conjuntamente se están implementando. Mecanismos como la revocación y la rendición de cuentas pueden ser muy útiles en estos casos.

Ministerio de educación (2020) indico que:

Una auditoría incluye una revisión operativa para confirmar el desempeño de las medidas existentes, la confiabilidad de la información proporcionada en consonancia con los reportes de un año, el cumplimiento de los principios contables adecuados, las normas y estándares aplicables a la empresa, la expresión de una conclusión y las revisiones operativas o de gestión en de conformidad con la buena gestión de la entidad, programa o actividades operativas auditadas, el principio de evaluación de la estabilidad económico-financiera de los sistemas y procedimientos de gestión en base a los criterios de eficiencia, eficacia y economía (p.36).

(Shack & Porras ,2020, citado en Shack & Arbulú ,2021, p.24) argumentaron que: “Las funciones de supervisión y control social son claramente los mejores aliados de la gestión gubernamental, tanto en términos de control de cobertura de servicios, sino también en términos de su costo-productividad” (p.24).

Molinero (2021) señalo que:

El procedimiento mediante el cual los intereses, escaseces y productos de los pobladores son tomados en cuenta en las actividades de control o en las sistemáticas de selección de providencias de los órganos de control se conoce como participación ciudadana. Para tomar mejores decisiones que sean apoyadas por el público y, en consecuencia, legitimar más plenamente los resultados que estas entidades son capaces de lograr, esta relación debe, en la mayor medida posible, basarse en una comunicación e interacción bidireccional. Pero no debemos perder de vista que, para involucrar a los ciudadanos en las actividades de auditoría, primero debemos dar a conocer estas organizaciones, aclarar sus funciones y explicar por qué existen. (p.125).

## **Variable 2: Gestión Municipal**

Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza & Vera (2022) señalaron:

La gestión de la municipalidad es admirable en el sentido de que implica una causa constante de uso de herramientas y sistemas administrativos para producir una gestión eficaz por indicadores de resultados. Con una planificación y una gestión eficientes y eficaces de los recursos locales, el desarrollo local puede lograrse de esta manera (p.29).

Asimismo, Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza & Vera (2022) señalaron: “Es el arte de gobernar, gestionar y administrar los capitales materiales e intangibles de una población específica utilizando una variedad de herramientas, metodologías y reglas establecidas por los sistemas administrativos.” (p.30).

Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza & Vera (2022) señalaron:

De acuerdo con los principios enunciados, la coordinación municipal se fundamenta en los subsiguientes elementos: a) eficacia y eficiencia, fundamentada en la búsqueda del progreso sostenible teniendo en cuenta

el medio interno de la unidad estructural municipal, misma que se traslada oportunamente a los residentes a través de los servicios que ofrece. b) Espacios participativos que promuevan el libre desarrollo y la participación en el más pleno desarrollo de la democracia y el control social abierto. c) Planeación estratégica, que se relaciona a la consideración prospectiva de eventos tanto concretos como negativos para permitir una conveniente selección de decisiones en merced de todos. d) Para generar confianza entre los ciudadanos es fundamental contar con instrumentos de información oportunos, veraces y transparentes. e) La participación ciudadana en los asuntos gubernamentales en los distintos niveles aún depende de la descentralización y participación como parte del plan nacional mencionado en esta política (p.29).

Koontz, Weihrich y Cannice (citado en Cordova, García, Puicón & Merino, 2022) señalaron que:

Es un conjunto de procedimientos diseñados para ayudar a una organización a lograr objetivos específicos a través de la ejecución eficiente de los procedimientos formales y la observancia de los deberes gerenciales. Estos procedimientos son los que estructuran y mantienen el entorno en el que los equipos de empleados basados en equipos pueden llevar a cabo con éxito los trabajos asignados. Para el cumplimiento de sus propósitos, la dirección de las entidades debe ser eficaz, delegando tareas en los trabajadores de acuerdo con el perfil de cada individuo y empleando una metodología forma razonable y óptima según el perfil de la persona (p.297).

## **Dimensiones de V2:**

### **Optimización de recursos**

Criales (2019) señalo que:

El gobierno local es la capacidad de dirigir, gestionar y administrar las unidades locales denominadas municipios con el objetivo de lograr un "buena gobernanza" en beneficio del interés público mediante el uso adecuado de la capacidad de adaptar la acción del gobierno a las necesidades públicas y para proporcionar un correcto empleo de los recursos humanos, económicos ,sociales y materiales (p.17).

### **Transparencia**

Criales (2019) afirmo que:

El éxito de ello se basa en la calidad de los actores del control comunitario con un conocimiento constante de gestión pública, competencias, habilidades, capacidad y formación política continua para una estructura organizativa permanente y la integración de los comités de empresa por áreas de coordinación y áreas de competencia para ser transparentes y acercar la designación de resolución de las instituciones municipales a la sociedad civil, reconociendo que la mejora de la gestión pública no es posible sin el aporte de los participantes. (p.50).

CEPAL (2021) señalo que:

Es una parte esencial del proceso participativo en el que confían los individuos y los grupos. Todo proceso de participación ciudadana debe informar proactivamente sobre sus objetivos, alcances, modalidades, presupuesto, etc. Para tener una opinión informada sobre el tema en cuestión, el ingreso a la notificación de modo pertinente y comprensible es un requisito previo para que las personas y los grupos participen de manera significativa (p.30).



## **Democracia**

Chacón & Arteaga (2019) afirmaron que:

Es por eso que los Municipios tienen el desafío de ejercer de manera eficiente en un marco regulatorio que más que libertades, les otorga una confusa lista de tareas dependientes de organismos centrales, sin perjuicio de la constante labor de integrar la localidad en el ejercicio de la democracia además de mantener un organismo responsivo para su territorio (p.20).

Chacón & Arteaga (2019) señalaron: “En este caso se explica así: frente a las buenas ideas técnicas y racionales, en una democracia, las instituciones tendrán que hacer concesiones sacrificiales de lo racional a “lo político”, y encontrar soluciones intermedias a la solución perfecta” (p.96).

Chacón & Arteaga (2019) sostuvieron que:

El poder es una trama compleja y con ese mantel las municipalidades deben poner la mesa para que la ciudadanía, el pueblo, que es desde donde proviene el poder en una democracia, decida. La conformación de lo político por eso es incierta, pero, lo que pretendemos es que, desde esa incertidumbre surjan buenas decisiones, buenas prácticas, innovaciones innovadoras, en fin, políticas públicas modernas y científicas. Entonces, si lo político y la trama del poder solo entregan vicios y complejidades a las prácticas institucionales, no sería mejor renunciar a esos elementos de lo político que lo enturbian todo y utilizar la técnica simplemente, vale decir, trabajar en políticas públicas científicas que justifiquen las prácticas de las instituciones en su avance por encontrar soluciones a los distintos asuntos públicos (p.99).

Chacón & Arteaga (2019) indicaron que:

Si no existe una unanimidad, y una comunidad debe decidir entre más de dos alternativas, no existe forma de expresar una preferencia que involucre a toda la comunidad, sin saltarse, claro, los aspectos de racionalidad y democracia a la que la modernidad nos impele (p.101)

Chacón & Arteaga (2019) afirmaron que: “Pero en una democracia la condición de las decisiones y sus prácticas es que la voluntad de todos participe de ella” (p.101).

Chacón & Arteaga (2019) sostuvieron que:

Es por eso que los Municipios tienen el desafío de ejercer de manera eficiente en un marco regulatorio que más que libertades, les otorga una confusa lista de tareas dependientes de organismos centrales, sin perjuicio de la constante labor de integrar la localidad en el ejercicio de la democracia además de mantener un organismo responsivo para su territorio (p.101).

Guadalupe & Córdova (2022) afirmaron que: “Con ciudadanos involucrados activamente en la instauración de instituciones que perfeccionen su condición de vida, se demuestra que la democracia ha ganado popularidad como el mejor tipo de gobierno” (p.1).

CEPAL (2021) señaló que: “Involucrar a los ciudadanos en los debates y darles parte en las disposiciones que inquietan sus vidas es una de las formas clave de mejorar la democracia” (p.29).

### **Logro de metas**

Criales (2019) afirmo que: “La gobernabilidad del Estado se entiende como un proceso global y sistémico de planeación, elaboración e inspección de las políticas que maneja la autoridad gubernamental para el alcanzar y lograr las metas y objetivos democráticamente acordados.” (p.17).

Criales (2019) señaló que:

Es significativo señalar que la gestión urbana [...] se entiende como un procedimiento global ya sistematizado en lo que se refiriere a la programación, realización y supervisión de los objetivos propuestos, tomando en consideración las resoluciones políticas que tienen el fin de mejorar el progreso de la localidad (p.19).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es **básica**, debido a que procura reforzar los conocimientos ya presentes con la finalidad de obtener un mejor entendimiento de la materia en estudio, respecto al estudio de Participación ciudadana y Gestión municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho. Asimismo; Díaz (2018) definió: “Dado que solo se enfoca en extender y examinar el flujo del conocimiento científico actual sobre la veracidad, carece de un propósito de aplicación inmediata” (p. 43). El estudio es de **nivel correlacional**, puesto que investiga el nexo entre las variables de estudio, en este sentido, se expone la relación existente entre la Participación ciudadana y la Gestión Municipal. De esta manera, Hernández, Baptista y Fernández (2014) señalaron que: “el objetivo de los estudios correlacionales es examinar la asociación entre dos o múltiples conceptos, rangos o variables en un ámbito específico.” (p. 81).

La tesis tiene un **enfoque cuantitativo**, puesto que la composición del estudio esta conducida por un procedimiento metodológico y sistémico, en donde se recopila datos y se cuantifica estadísticamente con el propósito de comprobar las hipótesis propuestas, es por ello; Hernández (2014) manifestó: “se basa en cálculos numéricos y evaluaciones estadísticas, utilizando la complicación de datos para probar hipótesis, introducir criterios de comportamiento y demostrar teorías” (p. 4). Asimismo, tiene un alcance transversal, dado que el acopio de la data se realiza en una sola fase de tiempo, lo que nos brindara poder determinar la relación entre las variables, es por esto que, Hernández & Fernández & Baptista (2010) mencionaron: “acopia información en una sola instancia, en un solo momento, ya que, su objetivo es caracterizar, definir las variables y examinar su ocurrencia y relaciones en una etapa específica” (p. 270).

### **3.1.2 Diseño de investigación**

Para la investigación se emplea un **diseño no experimental**, porque en este caso la variable 1, Participación Ciudadana y la variable 2, Gestión Municipal, no están sometidas a manipulación, ya que en este caso solamente se visualiza las problemáticas tal como están para a posteriori ser examinados; es por ello que Baptista; Fernández & Hernández (2014) sustentaron: “En la indagación no experimental se observan fenómenos y hechos reales, seguidos de análisis, sin que se alteren deliberadamente las variables en estudio.” (p. 268).

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Participación Ciudadana**

##### **Definición conceptual:**

Gudiño (2022) señaló que:

Para asegurar su participación real en los asuntos del Estado, que a tal efecto redundaría, cada persona debe exigir la participación ciudadana en el control, inspección, vigilancia, acompañamiento y dirección de las funciones públicas. Este último es denominado como un correcto gobierno, un representante confiable de la democracia y los intereses de los ciudadanos (p.419).

**Definición operacional:** Para proceder con el estudio sobre la variable 1, se adoptaron las siguientes dimensiones.

##### **Primera dimensión: Compromiso**

**Indicadores:** Individual, grupal, asociaciones, gremios

##### **Segunda dimensión: Vigilancia**

**Indicadores:** Gestión participativa, Gestión comunal

##### **Tercera dimensión: Fiscalización**

**Indicadores:** Comités, Frente de defensa

## **Variable 2: Gestión Municipal**

### **Definición conceptual:**

Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza & Vera (2022) señalaron:

De acuerdo con los principios enunciados, la gestión municipal se fundamenta en los siguientes principios: a) eficacia y eficiencia, fundamentada en la búsqueda del desarrollo sostenible teniendo en cuenta el medio interno de la unidad estructural municipal, misma que se traslada oportunamente a los residentes a través de los servicios que ofrece. b) Espacios participativos que promuevan el libre desarrollo y la participación en el más pleno desarrollo de la democracia y el control social abierto. c) Planeación estratégica, que se relaciona a la consideración prospectiva de eventos tanto concretos como negativos para permitir una adecuada toma de decisiones en beneficio de todos. d) Para generar confianza entre los ciudadanos es fundamental contar con instrumentos de información oportunos, veraces y transparentes. e) La participación ciudadana en los asuntos gubernamentales en los distintos niveles aún depende de la descentralización y participación como parte del plan nacional mencionado en esta política (p.29).

**Definición operacional:** Para para proceder con el estudio sobre la variable 2, se adoptaron las siguientes dimensiones.

### **Primera dimensión: Optimización de recursos**

**Indicadores:** Objetivos, presupuesto, recursos

### **Segunda dimensión: Transparencia**

**Indicadores:** Comunicación, rapidez, voluntad

### **Tercera dimensión: Democracia**

**Indicadores:** Participación política, Participación social, deberes y derechos

#### **Cuarta dimensión: Logro de metas**

**Indicadores:** Eficiencia, Eficacia, Necesidad

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población:**

Para la cantidad de la población en estudio está conformado según el presupuesto participativo de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho del 2020, el cual nos manifiesta que son un total de 221 representantes de organizaciones sociales vecinales en el distrito, de esta manera, Ñaupas, Palacios, Romero & Valdivia (2018) afirmo: "El número total de unidades de investigación que reúnan las características requeridas podría considerarse como población para poder valorarlas tal cual" (p.334).

#### **3.3.2 Muestra:**

En el informe de investigación la muestra se obtuvo acorde a los métodos especificados por los autores, debido a ello se obtuvo que se trabajara con un total de 141 pobladores representantes de organizaciones vecinales a los cuales se les aplicara el cuestionario. Por otro lado, Castro (2003) indico: " cuando hay menos de cincuenta (50) miembros de la población, haciendo que la población sea igual a la muestra. " (p.69).

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

**En el cual:**

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza (correspondiente con la tabla de valores Z)

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= Proporción de la población de referencia que no presenta el atributo deseado (1-p)

e = Error de estimación máximo aceptado

$$n = \frac{(1.96)^2 \times (221) \times (0.5) \times (0.5)}{0.05^2 \times (221 - 1) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 140.5 < > 141$$

### 3.3.3 Muestreo:

La técnica destinada para el muestreo en la tesis fue **probabilística**, ya que, en la elección de la muestra, de manera subjetiva (aleatoria) donde todos tuvieron la misma posibilidad. Por otro lado, Ríos (2017) afirmaron: “Con este muestreo, cada componente de la población tiene la misma posibilidad de ser elegido al azar para formar parte de la muestra” (p.93).

**Unidad de análisis:** Para el estudio la unidad de análisis es **el representante** de una organización social vecinal del distrito de San Juan de Lurigancho, es por ello que Baptista; Fernández & Hernández (2014) afirmaron: “según el enfoque y el alcance de la encuesta, el "qué" o "quién" del estudio, es decir, los sujetos, las cosas, las ocasiones o los grupos, las unidades en el cual se centra el enfoque principal” (p.172).

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se emplea la **técnica de la encuesta**, dado que nos posibilita recoger informaciones esenciales de una cierta agrupación de personas, mediante el establecimiento de interrogantes. Asimismo, De Canales (2015) conceptualizó: “el científico recopila y consigna la información necesaria por medio de formularios, pruebas y demás mecanismos, según el tipo de trabajo que se realice.” (p. 2).

El instrumento para la captación de los datos de la muestra en estudio se utilizó el **cuestionario** realizado para cada variable, teniendo en cuenta la escala de tipo Likert para la primera variable:(TD) Totalmente en desacuerdo (1) , (ED) En desacuerdo (2), (I) Indiferente (3), (DA) De acuerdo (4), (TA) Totalmente de acuerdo (5), el cual está constituida de 20 preguntas y la segunda variable 2: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces,(4) Casi siempre, (5) Siempre. De esta manera, Solorzano (2003) detalló: “Herramienta que recoge información sobre un conjunto preidentificados y calculado de personas de las que se va a obtener diferente información en función del trabajo realizado.” (p.15).

De esta manera para la validez del instrumento se realizó por intermedio de la valoración de expertos en la materia con el propósito de definir la originalidad de los instrumentos que se estudiaron, donde por unanimidad estimaron el instrumento como bueno asimismo, cabe indicar que los instrumentos son adaptados de Guerrero (2020) para ello se adjuntó las fichas técnicas (Anexo3) y las validaciones (Anexo 8) , asimismo, Ríos(2017) afirma que : “Se tiene en cuenta que el instrumento es relevante para el estudio y mide lo esperado” (p.104).



**Tabla 1.**

*Validez de juicio de expertos*

Grado académico	Apellidos y Nombres	Resultado
Magíster	Cortez López, Fiorella	Bueno
Magíster	Adrianzén Centeno, Xander	Bueno

Nota. Adaptado de Guerrero 2020

Para la **confiabilidad** del instrumento se efectuó mediante el **alfa de Cronbach**, debido a que los resultados indican que establece confiabilidad entre la variable 1 Participación Ciudadana y la variable 2 Gestión Municipal, concluyendo así que la información recolectada, es completamente veraz (se verifica ello en el Anexo 9). Es así como, Ríos (2017) menciona: “Indica que los resultados deben ser confiables intrínsecamente y que pueda ser medida por el factor alfa de Cronbach, el método de bi sensibilidad y otras sistemáticas” (p.102).

### **3.5 Procedimientos**

Los siguientes procesos se completaron a lo largo del estudio: (a) Se realizó la exploración de instrumentos formulados tomando como antecedentes tesis, teniendo como principal requisito que cuenten con confiabilidad y validez o solidez (b) Seguidamente, se llevó a cabo el test para demostrar la confiabilidad de los cuestionarios, ello mediante el estudio piloto de una parte de la población (c) Se elaboró un formulario en línea mediante el Google forms hacia los ciudadanos en estudio, en donde se adaptó las preguntas del cuestionario (d) Las respuestas se trasladaron a una base de datos en el programa de Excel para más adelante llevarlo al SPSS26 (e) Finalmente, se procedió a la traducción de los resultados con ello se pudo estructurar la discusión, conclusiones, recomendaciones. Asimismo, Ríos (2017) señaló: “la estrategia que el investigador desarrollo para el método de compendio de información se denomina procedimiento de recopilación de datos” (p.106).

### 3.6 Método de análisis de datos

En el presente trabajo de investigación, se trabajó con el análisis descriptivo ya que se hizo uso de las tablas con frecuencias, así como los gráficos estadísticos ya sean de barras o lineales, tablas cruzadas extraída del programa SPSS, todo ello se trabajó con base a la información extraída de la encuesta realizada anteriormente, los cuales nos arrojaron valores porcentuales de cada variable y dimensiones para después ser analizadas e interpretadas, del mismo modo, Palacios, Romero ,Ñaupas & Valdivia (2018) mencionaron: “Cabe señalar que, dependiendo de la naturaleza del campo, la estadística descriptiva es aplicable a todos ellos ,asimismo, los datos cuantitativos se utilizan en estos campos para plantear los aspectos de los datos a través de tablas, números o medidas de resumen” (p.419). También se recurrió el **análisis Inferencial** por medio de test de la normalidad para definir que técnica estadístico se debía implementar, conllevando al uso del Rho de Sperman , estos instrumentos contribuyeron a poder definir si se aceptaba o rechazaba la hipótesis que se propuso . Baptista, Hernández & Fernández (2014) afirmaron: “El objetivo de la estadística inferencial es poner en manifiesto las teorías, hipótesis o probabilidades con el propósito de calcular los indicadores” (p.300).

### 3.7 Aspectos éticos

El presente estudio tuvo en consideración que solo será utilizado con fines académicos, se tuvo en cuenta el contenido de la información, Bernal (2010) menciona: “hay que tener en cuenta la ética científica, que es ciencia de sensibilización aplicando adecuadas ideologías y herramientas.” (p.18).

## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

#### Variable 1: Participación Ciudadana

**Tabla 2.**

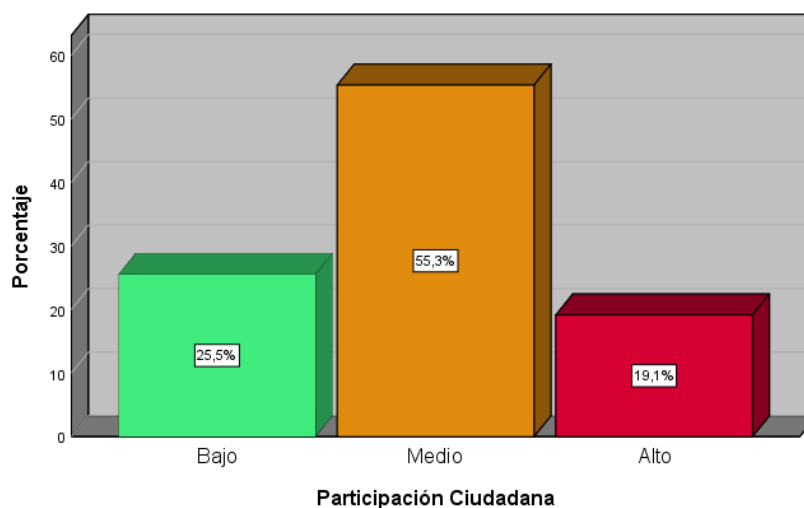
*Nivel de Participación Ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	36	25,5	25,5	25,5
	Medio	78	55,3	55,3	80,9
	Alto	27	19,1	19,1	100,0
	Total	141	100,0	100,0	

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Figura 1.**

*Nivel de Participación Ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho*



Nota. Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** De la tabla 1 y figura 1 de la encuesta aplicada a los habitantes del distrito de San Juan de Lurigancho, se contempla de los 141 encuestados que el 25.5 % indican que el nivel de participación ciudadana es bajo, mientras el 55.3% tiene un rango medio y el 19.1 % de nivel alto. De esta manera, la

participación ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho está en un valor medio.

**Variable 2: Gestión Municipal**

**Tabla 3.**

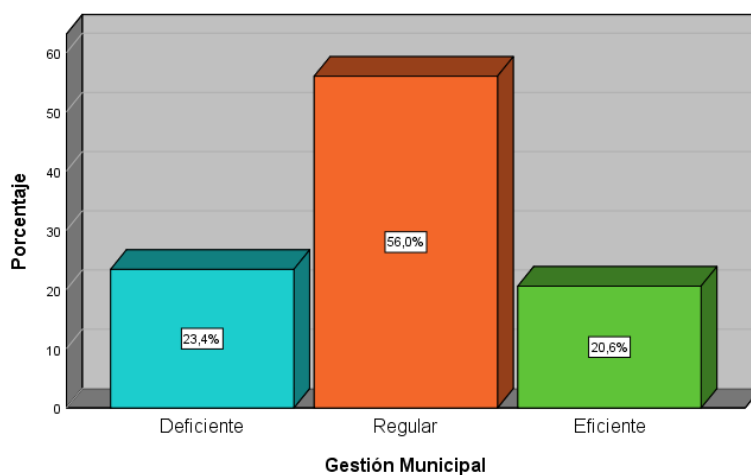
*Nivel de Gestión Municipal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	33	23,4	23,4	23,4
	Regular	79	56,0	56,0	79,4
	Eficiente	29	20,6	20,6	100,0
	Total	141	100,0	100,0	

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Figura 2.**

*Nivel de la Gestión Municipal en el distrito de San Juan de Lurigancho*



Nota. Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** De la tabla 2 y figura 12 de la encuesta aplicada a los representantes del distrito de San Juan de Lurigancho, se contempla de los 141 encuestados que el 23.4 % manifiesta que el nivel de gestión municipal es deficiente, mientras el 56 % tiene un rango regular y el 20.6 % de nivel eficiente.

De esta manera, la gestión municipal en el distrito de San Juan de Lurigancho es regular.

**Tabla 4.**

*Comparativo cruzado Gestión Municipal y Participación Ciudadana*

			Gestión Municipal			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	23	11	2	36
		% del total	16,3%	7,8%	1,4%	25,5%
	Medio	Recuento	9	57	12	78
		% del total	6,4%	40,4%	8,5%	55,3%
	Alto	Recuento	1	11	15	27
		% del total	0,7%	7,8%	10,6%	19,1%
Total	Recuento	33	79	29	141	
	% del total	23,4%	56,0%	20,6%	100,0%	

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** Conforme a la tabla 3, de los 23 (16.3 %) encuestados nos mencionan que cuando la participación ciudadana se inicia proporcionando en un nivel bajo la gestión municipal está en un nivel deficiente, asimismo de 57 (40.4 %) encuestados se verifica que la participación ciudadana se da en grado medio la gestión municipal esta en un nivel regular, y por ultimo de 15 (10.6 %) entrevistados indican que en el momento que la participación ciudadana se manifiesta un nivel alto la gestión municipal se da en un grado eficiente.

**Tabla 5.***Comparativo cruzado Optimización de recursos y Participación Ciudadana*

			Optimización de recursos			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	21	7	8	36
		% del total	14,9%	5,0%	5,7%	25,5%
	Medio	Recuento	20	36	22	78
		% del total	14,2%	25,5%	15,6%	55,3%
	Alto	Recuento	1	8	18	27
		% del total	0,7%	5,7%	12,8%	19,1%
Total	Recuento	42	51	48	141	
	% del total	29,8%	36,2%	34,0%	100,0%	

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** Conforme a la tabla 4, de los 21 (14.9 %) encuestados nos mencionan que cuando la participación ciudadana está en nivel bajo la optimización de recursos está en un nivel deficiente, asimismo de 36 (25.5 %) encuestados se verifica que la participación ciudadana se da en grado medio la optimización de recursos está en un nivel regular, y por ultimo de 18 (12.8 %) entrevistados indican que en el momento que la participación ciudadana se manifiesta un nivel alto la optimización de recursos se da en un grado eficiente.

**Tabla 6.***Comparativo cruzado Transparencia y Participación Ciudadana*

			Transparencia			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	20	16	0	36
		% del total	14,2%	11,3%	0,0%	25,5%
	Medio	Recuento	2	64	12	78
		% del total	1,4%	45,4%	8,5%	55,3%
	Alto	Recuento	2	12	13	27
		% del total	1,4%	8,5%	9,2%	19,1%
Total	Recuento	24	92	25	141	
	% del total	17,0%	65,2%	17,7%	100,0%	

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** De conformidad con la tabla 5, de los 20 (14.2 %) encuestados nos mencionan que cuando la participación ciudadana se alcanza un nivel bajo la transparencia está en un nivel deficiente, asimismo de 64 (45.4 %) encuestados se verifica que la participación ciudadana se da en grado medio la transparencia está en un nivel regular, y por ultimo de 13 (9.2 %) entrevistados indican que en el momento que la participación ciudadana se manifiesta un nivel alto la transparencia se da en un grado eficiente.

**Tabla 7.**

*Comparativo cruzado Democracia y Participación Ciudadana*

			Democracia			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	24	11	1	36
		% del total	17,0%	7,8%	0,7%	25,5%
	Medio	Recuento	15	50	13	78
		% del total	10,6%	35,5%	9,2%	55,3%
	Alto	Recuento	3	11	13	27
		% del total	2,1%	7,8%	9,2%	19,1%
Total		Recuento	42	72	27	141
		% del total	29,8%	51,1%	19,1%	100,0%

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** En conformidad a la tabla 6, de los 24 (17 %) encuestados nos mencionan que cuando la participación ciudadana está en un grado bajo la democracia está en un nivel deficiente, asimismo de 50 (35.5 %) encuestados se verifica que la participación ciudadana se da en grado medio la democracia está en un nivel regular, y por ultimo de 13 (9.2 %) entrevistados indican que en el momento que la participación ciudadana se manifiesta un nivel alto la democracia se da en un grado eficiente.

**Tabla 8.**

*Comparativo cruzado Tabla cruzada Logro de metas y Participación Ciudadana*

		Logro de metas			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	24	12	0	36
		% del total	17,0%	8,5%	0,0%	25,5%
	Medio	Recuento	19	40	19	78
		% del total	13,5%	28,4%	13,5%	55,3%
	Alto	Recuento	5	15	7	27
		% del total	3,5%	10,6%	5,0%	19,1%
Total		Recuento	48	67	26	141
		% del total	34,0%	47,5%	18,4%	100,0%

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** En conformidad a la tabla 7, de los 24 (17 %) encuestados nos mencionan que cuando la participación ciudadana está en categoría baja el logro de metas está en un nivel deficiente, asimismo de 40 (28.4 %) encuestados se verifica que la participación ciudadana se da en grado medio el logro de metas está en un nivel regular, y por ultimo de 7 (5 %) entrevistados indican que en el momento que la participación ciudadana se manifiesta un nivel alto el logro de metas se da en un grado eficiente.



## Análisis Inferencial

$H_0$  : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

$H_1$  : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

**Tabla 9.**

*Prueba de la normalidad de las variables 1, variable 2 y sus dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	,283	141	,000
Gestión Municipal	,283	141	,000
Optimización de recursos	,225	141	,000
Transparencia	,327	141	,000
Democracia	,263	141	,000
Logro de metas	,247	141	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** Se aplicaron distintas pruebas de normalidad utilizando la comprobación de Kolmogorov Smirnov, ya que, la muestra en estudio es mayor a 50, de esta manera en la tabla 8 el sig. de la variable 1 participación ciudadana ( $0.000 < 0.05$ ), para la variable 2 gestión municipal el sig. ( $0.000 < 0.05$ ), el sig. en la dimensión optimización de recursos ( $0.000 < 0.05$ ), asimismo para la dimensión transparencia ( $0.000 < 0.05$ ), la dimensión democracia con un sig. ( $0.000 < 0.05$ ) y el sig. para el logro de metas ( $0.000 < 0.05$ ), por lo que se infiere que los datos no muestran una distribución normal, por lo tanto se tendrá que recurrir al uso de una técnica estadística No paramétrica el cual será el Rho de Spearman debido a que la tesis es de un nivel de investigación correlacional, ello para la constatación de las hipótesis planteadas.

## Contrastación de Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

**Tabla 10.**

### *Relación entre la Participación y la Gestión Municipal*

<b>Correlaciones</b>			
		Participación Ciudadana	Gestión Municipal
Rho de Spearman	Participación Ciudadana		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,562**
		N	141
Gestión Municipal			
		Coeficiente de correlación	,562**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** De la tabla N° 9 se mencionó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,562 que indica una correlación positiva media, según la tabla N° 9 (cuadro de correlación), se contempla que las variables de estudio tienen un nivel de significancia menor que 0.05, (sig.= 0.000); con este resultado se rechaza la hipótesis nula (Ho), aprobando la hipótesis alterna (Ha) infiriendo así que existe una relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

## Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

**Tabla 11.**

*Relación entre la Participación Ciudadana y Optimización de recursos*

<b>Correlaciones</b>			
		Participación Ciudadana	Optimización de recursos
Rho de Spearman	Participación Ciudadana		
	Coeficiente de correlación	1,000	,401**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	141	141
Optimización de recursos	Optimización de recursos		
	Coeficiente de correlación	,401**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	141	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** En la tabla N° 10 se mencionó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,401 el cual indica una correlación positiva media, asimismo en el cuadro de correlación, se contempla que las variable 1 participación ciudadana y la dimensión optimización de recursos tienen un nivel de significancia menor que 0.05, (sig.= 0.000); con este resultado se rechaza la hipótesis nula (Ho), aprobando la hipótesis alterna (Ha) de manera que existe una relación significativa entre la existe relación significativa entre la participación ciudadana y la optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022

## Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

**Tabla 12.**

*Relación entre la Participación Ciudadana y transparencia*

<b>Correlaciones</b>			
		Participación Ciudadana	Transparencia
Rho de Spearman	Participación Ciudadana		
	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	141	141
Transparencia	Transparencia		
	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	141	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** En la tabla N° 11 se mencionó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,566 el cual indica una correlación positiva media, asimismo en el cuadro de correlación, se contempla que las variable 1 participación ciudadana y la dimensión transparencia tienen un nivel de significancia menor que 0.05, (sig.= 0.000); con este resultado se rechaza la hipótesis nula (Ho), aprobando la hipótesis alterna (Ha) de manera que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

### Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

**Tabla 13.**

*Relación entre la Participación Ciudadana y democracia*

		<b>Correlaciones</b>		
			Participación Ciudadana	Democracia
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,497**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	141	141
	Democracia	Coeficiente de correlación	,497**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	141	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** En la tabla N° 12 se mencionó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,497 el cual indica una correlación positiva media, asimismo en el cuadro de correlación, se contempla que las variable 1 participación ciudadana y la dimensión democracia tienen un nivel de significancia menor que 0.05, (sig.= 0.000); con este resultado se rechaza la hipótesis nula (Ho), aprobando la hipótesis alterna (Ha) de manera que existe una relación significativa entre la participación Ciudadana y la democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

#### Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.

**Tabla 14.**

*Relación entre la Participación Ciudadana y Logro de metas*

		Correlaciones	
		Participación Ciudadana	Logro de metas
Rho de Spearman	Participación Ciudadana		
	Coeficiente de correlación	1,000	,381**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	141	141
Logro de metas	Logro de metas		
	Coeficiente de correlación	,381**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	141	141

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: SPSS Versión 26

**Interpretación:** De la tabla N° 13 se mencionó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,381 el cual indica una correlación positiva media, asimismo en el cuadro de correlación, se contempla que las variable 1 participación ciudadana y la dimensión logro de metas tienen un nivel de significancia menor que 0.05, (sig.= 0.000); con este resultado se rechaza la hipótesis nula (Ho), aprobando la hipótesis alterna (Ha) de manera que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022

## V. DISCUSIÓN

Luego de establecer la relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022; con objetivos específicos el cual fue determinar la relación entre la participación ciudadana y las dimensiones las cuales son optimización de recursos, transparencia, democracia, logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito.

Con respecto a los resultados obtenidos, contribuyo a efectuar confrontaciones lo que permitió desplegar debates en torno a los valores obtenidos ya que algunos resultados tienen característica similar o en su defecto distintas en su totalidad lo cual alimenta a la colaboración en la investigación para ello se eligieron las tesis o artículos que se menciona a continuación:

En cuanto a las variables de estudio participación ciudadana y gestión municipal se logró obtener una valoración de sig.  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.562(56.2%), conforme a estos resultados se apruebo la hipótesis alterna, además conforme a la opinión de los encuestados para la variable 1 se obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la variable 2 un grado regular (56 %).

De lo especificado en el párrafo anterior se observa una similitud conforme a lo investigado por Angulo (2022) en su tesis, donde se encontró que la correlación R de Pearson es de 0,785 el cual es relativa a una correlación positiva y significativa (sig. = 0.000), aprobando a si su hipótesis propuesta.

Asimismo, para Condor (2022) en su tesis, indico que si existe una relación entre las variables Participación Ciudadana y Gestión Municipal donde se encontro una correlación positiva considerable con el valor de  $p = 0.000 < 0.005$  y una Rho Spearman de 0,807, denotando así una similitud en correlación con las dos variables.

La metodología especificada en el estudio de Ramírez; Carbajal & Jacinto (2022) donde elaboro su artículo, se llegó a coincidir que llevar a cabo una serie de tácticas para llevar a cabo monitoreo a los proyectos de las obras públicas, preparar reuniones constantes programadas, elabora la reglamentación, así como diseñar una canal de difusión mediante un móvil , planificar el trabajo acompañado de auditorías y con la creación de comités que se encarga del monitoreo, por otro lado estas estrategias concuerdan con las dimensiones que se ha estudiado en esta tesis como son la optimización de recursos, la transparencia, la democracia y el logro de metas, para lo cual estas son importantes para que la gestión pública de la entidad este mas estructurada.

Por otro lado, Izquierdo (2021) en su tesis , en donde se demostró que existe relación de, ( $p < 0.05$ ), entre el nivel de participación ciudadana y el nivel de conocimiento de la población de Nueva Cajamarca; asimismo se llegó a comprobar que existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el nivel conocimientos y la participación de la ciudadanía en los procesos de gestión municipal, esta investigación tiene similitud con lo investigado debido a que se utiliza dimensiones similares , aumentando su grado congruencia.

De este modo, Solís (2019) en su tesis “, el p-valor para esta hipótesis es de 0.010, por lo tanto, siendo el p-valor menor al nivel de significancia se rechaza la hipótesis nula, asimismo tiene una directa Correlación de Spearman de 82.7% ,se logró identificar que existe similitud pero en este caso el grado de correlación de Rho es mayor al de lo investigado y el sig. es de un grado mayor a lo que se a determinado.

En el método utilizado por Abad (2019) de su tesis , infirió que hay una correlación alta según Spearman que es igual a 0,767 ,en la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.000 que es menor que 0.05 avalando la hipótesis que se propuso, del mismo modo el autor señala que la participación ciudadana es usada como un formato de categoría estructurada denotando así que no se emplea una evolución en el fortalecimiento de las comunidad o comunas, el estudio de Abad tiene una grado de similitud moderada con la investigación , ya que los valores se encuentran cercanos dentro del rango,



asimismo el autor describe las deficiencias que las entidades públicas distritales tienen al momento de usar esta herramienta como es el de la participación ciudadana.

En el caso estudiado por Arévalos; Báez & Cuenca (2022) de su artículo, el autor indica que existe una gran cantidad de pobladores del municipio que tienen un escaso ingreso al conocimiento vinculado hacia la transparencia al momento de la ejecución de capitales de la municipalidad, en su mayoría no llegan a participar debido al gran desconocimiento acerca de la facultad de reclamar, exigir, otros caso debido a la indiferencia y el conformismo por los trabajos, administración y programas ejecutados por el alcalde y los servidores públicos, de esta manera, se encuentra semejanzas con el estudio, ya que, la realidad problemática del contexto es similar en cuanto al uso de la participación ciudadana y la rendición de cuentas que los propios pobladores deberían de hacer seguimiento para una mejor calidad de vida.

En este sentido, Solís; Salgado & Montiel (2019) en su artículo, el autor evaluó como en el contexto actual las gestiones municipales se encuentran ajenas a los procesos y políticas que permitan fortalecer la institucionalidad democrática de la entidad, asimismo manifiesta que en el país de México que estos gobiernos locales son el impulso para las empresas distritales ya que estas tienen más contacto de manera inmediata con la población.

Por otro lado, Rivera (2021), teniendo en cuenta factores como: colaboración votante, cooperación periodística, cooperación ciudadana, participación institucional y gestión funcionaria, con la participación electoral como valor alto y valor bajo, se encontró que la participación ciudadana tiene un valor de 0,39 sobre 1, lo cual no es regular en opinión de los 384 pobladores.

Asimismo, se acuerda con la pesquisa de Aquije; López & Garay (2021), en su artículo, se encontró que el problema de la participación ciudadana es que los municipios y ciudadanos no están preparados para hacer muy útil esta herramienta y evitar prácticas corruptas y controlarla en la búsqueda del bienestar público, por lo que el elemento humano del conocimiento es muy significativo en

las establecimientos estatales y deben trabajar para vigorizar este recurso para las necesidades de los ciudadanos, es necesario distribuir el derecho a participar como un instrumento transparente.

Por otro lado, Barreto; Bermúdez & Carolina (2021) en su artículo, los enfoques analíticos pueden cuestionar hasta qué punto las autoridades locales en cuestión incluyen la participación en su trabajo para hacer realidad los nuevos valores de gestión pública que se han formulado, como el aumento del importe público de los capitales, plática, contribución en servicios receptivos , entre otros todo ello para crear zonas claras para empoderar a individuos y agrupaciones, para que la gobernanza nacional que promuevan solicitudes y rendición de cuentas y apropiación pública, consulta y comunicación de decisiones para promover el desarrollo de planificaciones estratégicas; todos son componentes básicos de la permisibilidad del gobierno.

Valenzuela (2019) en su artículo, los temas abordados en un número especial dedicado a la participación ciudadana muestran que los modelos de diálogo gobierno-ciudadano aún están en pañales, tanto por su menor institucionalización como por la participación ciudadana en los casos públicos, la apariencia de desconfianza en queda el gobierno y la administración pública.

Mariano (2018), en general, podemos decir que, debido al entorno político, para la reacondicionamiento o actualización de la dirección nacional esta con ayuda de sus planes tácticos, el alcance de la participación ciudadana en México aún es limitado y finalmente podemos prestar atención al argumento de los hábitos de la cooperación. Al mismo tiempo, recomendamos que las establecimientos y organizaciones de la agrupación cívica continúen induciendo enfoques y proyecto que aseguren un sustento financiero social vigoroso, ya que de ellos dependen componentes importantes de la gobernanza y, de la misma manera, los gobiernos desarrollan sus propios modelos públicos. servicios junto con la sociedad civil. Eficaz porque, como se mencionó, los problemas de innovación no ha habido el efecto deseado y la perspectiva cliente-poblador está destruyendo la cultura de planeación en países como México.

Montecinos & Contreras (2017) en su artículo La sociedad actual está más motivada a incorporarse selección de arbitrajes, pero de manera agrupada, pero el sector público lucha por manifestar las peticiones de la civilización de manera oportuna y eficaz. La principal estrategia para encauzar estos cambios parece ser la participación ciudadana, pero su aplicación real muestra que es difícil complementar la democracia representativa o superar sus formalismos institucionales está influenciada por factores sociales, institucionales, políticos y ciudadanos.

Para concluir en el anexo 10 De la tabla y figura de la encuesta aplicada a los pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho acerca de la optimización de recursos, se contempla de los 141 encuestados que el 29.8 % indican que el nivel de optimización de recursos es bajo, mientras el 36.2% tiene un rango medio y el 34 % de nivel alto. De esta manera, la optimización de recursos en el distrito de San Juan de Lurigancho está en un valor medio.

Asimismo, de la encuesta aplicada a los pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho, se contempla de los 141 encuestados que el 17 % indican que el nivel de transparencia es bajo, mientras el 65.2 % tiene un rango medio y el 17.7 % de nivel alto. De esta manera, la transparencia está en un valor medio.

De esta manera se contempla de los 141 encuestados que el 29.8 % indican que el nivel de democracia es bajo, mientras el 51.1 % tiene un rango medio y el 19.1 % de nivel alto. De esta manera, la democracia está en un valor medio.

Ahora de los 141 encuestados que el 34 % indican que el nivel de logro de metas es bajo, mientras el 47.5 % tiene un rango medio y el 18.4 % de nivel alto. De esta manera, el logro de metas está en un valor medio.

## VI. CONCLUSIONES

**Como primera conclusión** se ha llegado a comprobar en cuanto al objetivo general, que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la variable gestión municipal, el cual se valida con la valoración de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.562, conforme a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Asimismo, indicar que para la variable 1 según los encuestados obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la variable 2 un grado regular (56 %).

**Para la segunda conclusión** se ha llegado a comprobar, que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la dimensión optimización de recursos, el cual se valida con la valoración de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.401, conforme a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Asimismo, indicar que para la variable 1 según los encuestados obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la dimensión O.R. (36.2%).

**La tercera conclusión** se ha llegado a comprobar, que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la dimensión transparencia, el cual se valida con la valoración de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.566, conforme a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Asimismo, indicar que para la variable 1 según los encuestados obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la dimensión T. (65.2 %).

**Cuarta conclusión** se ha llegado a comprobar, que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la dimensión democracia, el cual se valida con la valoración de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.497, conforme a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Asimismo, indicar que para la variable 1 según los encuestados obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la dimensión D. (51.1 %).

**Quinta conclusión** se ha llegado a comprobar, que la variable participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la dimensión logro de metas, el cual se valida con la valoración de  $p = 0.000 < 0.005$  y un coeficiente de correlación moderada de 0.381, conforme a estos resultados se aprueba la hipótesis alterna, entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Asimismo, indicar que para la variable 1 según los encuestados obtuvo un resultado a un nivel medio (55.3 %) y para la dimensión L.M. (47.5%).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Luego de estudiar los resultantes acerca de la relación existente entre la participación ciudadana y la gestión municipal se propone a continuación las recomendaciones siguientes:

La primera recomendación, con el fin de que se le dé más significativo la cooperación de la urbe en las gestiones de la municipalidad es la de implementar una página web enfocada netamente a la divulgación de información sobre la relevancia y lo beneficiario que es de participar en las presentes convocatorias de presupuestos participativos para así concienciar a la comunidad, el cual permita una participación, siguiendo las directrices de la municipalidad.

Como segunda recomendación, se recomienda mejorar la gestión, administración de sus recursos ello se puede realizar actualizando los planes estratégicos tomando en cuenta de ello la opinión de la población, para ejecutar los presupuestos conforme a los consensos para tener mayor impacto en los resultados.

Para la tercera sugerencia, a las autoridades del distrito buscar continuamente el apoyo de la ciudadanía para monitorear y controlar, que los mecanismos tomados sean debidamente ejecutados y así encumbrar la calidad de vida de la población. Asimismo, como el de establecer información ciudadana de un modo sencillo esto a través de lanzamientos de anuncios e información en las redes sociales, ello para impulsar la transparencia de las gestiones en la institución.

Y como cuarta, para los presidentes, representantes y/o ciudadanos que participan en organizaciones sociales vecinales, organizarse con todos sus integrantes para crear equipos de concientización y fortalecimiento sobre la importancia del compromiso cívico e informar ello lo recogido a los servidores públicos de diversas áreas del gobierno, fortaleciendo ello a la gobernabilidad y la democracia en el distrito.

Finalmente, la quinta recomendación, es de dar a conocer los distintos proyectos en curso y sus beneficiarios a través de los diferentes medios de comunicación,

además de participar activamente en el desarrollo local, además de ejercer control, para validar la gestión del alcalde si se cumplen los objetivos planteados, trabajando de esta manera llegaremos a lograr las metas que previo consenso se acordó.

## REFERENCIAS

- Abad, J. (2019). Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal del distrito Yurimaguas de la provincia de Alto Amazonas, Loreto [tesis de Maestría]. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3914/TM%20AD-Gp%204785%20A1%20-%20Abad%20Rodriguez%20Joseph.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Angulo, J. (2022). Participación ciudadana y gestión municipal, Municipalidad Distrital de Olleros, 2022 [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96693/Angulo\\_SJW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96693/Angulo_SJW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aquije, M., Lopez, H. & Garay, L. (2021). Citizen participation in local governments:a Latin American review. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1054/1443>
- Arevalos, H., Báez, J., Cuenca, D. & Navarro, A. (2022). Citizen participation in the accountability of municipal funds. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665-2686. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409)
- Banco Mundial (2019). Participación ciudadana. <https://www.bancomundial.org/es/about/what-we-do/brief/citizen-engagement>
- Ballesteros, C. (2016). Guía de Participación Ciudadana en la Gestión Municipal. <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/654>



- Barreto, L., Bermúdez, J. & Barreto, C. (2021). Participation and new public management: an analysis at the municipal level in tunja, duitama, and sogamoso. *Novum Jus*, 237-264. <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/4105/3968>
- Bernal, C. A., 2010. Metodología de la investigación [en línea]. 3 ra ed. Bogotá D.C: Pearson Educación. 322 pp. ISBN: 978-958-699-128-5. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/Elproyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bhusal, T. (2018). Examining Citizen Participation in Local Policymaking: An analysis of Nepal's participatory planning process [tesis de Doctorado]. Universidad de Canberra. [https://researchsystem.canberra.edu.au/ws/portalfiles/portal/45175306/Final\\_Version\\_of\\_Thanesh\\_s\\_Thesis.pdf](https://researchsystem.canberra.edu.au/ws/portalfiles/portal/45175306/Final_Version_of_Thanesh_s_Thesis.pdf)
- Canto Sáenz, Rodolfo. (2017). Citizen participation, pluralism and democracy. *Tlamehua*, 10(41), 54-75. Recuperado en 04 de enero de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-69162017000100054&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162017000100054&lng=es&tlng=es).
- Carrasco, S., 2018. Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 2 da ed. Lima: Editorial San Marcos. 476pp. ISBN: 978-9972-38-344-1.
- Castellanos, J. (2020). Participación ciudadana y buen gobierno democrático: posibilidades y límites en la era digital. Madrid: Marcial Pons. *Revista española de la transparencia*, (12), 267-273.
- Chacón, A. & Arteaga, J. (2019). Gestión Municipal y buenas prácticas. Asociación de Municipalidades de Chile.

<https://proactiva.subdere.gov.cl/bitstream/handle/123456789/556/Libro%20Gestion%20Municipal%20y%20Buenas%20Practicas%202019.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Castro, F. (2003). El Proyecto de investigación y su esquema de elaboración. 2 da ed. Caracas: Editorial Uyapar. 144 pp. ISBN: 980-6629-00-0.

Criales F. (2019). La gestión municipal modelo para el desarrollo local en Bolivia. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios. <https://cebem.org/wp-content/uploads/2019/12/LIBRO-GESTION-MUNICIPAL-UMSA-mail.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe(s.f.). Participación ciudadana en la gestión pública. Recuperado el 20 de Noviembre de 2022. <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>

Condor, P. (2022). Participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira periodo, 2022 [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97781/Condor\\_APA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97781/Condor_APA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Córdova, J., García, N, Puicòn, V. & Merino, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de ciencias sociales*, (3), 294-305. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85135054041&doi=10.31876%2frcs.v28i3.38475&origin=inward&txGid=6c76a1aa8929509c911ec93912159eb6>

- Díaz Herrera C. (2018). Qualitative research and thematic content analysis. Intellectual orientation of Universum journal. Revista General de Información y Documentación, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- De Canales, F. (2015). Métodos técnicas e instrumentos de recolección de datos. Metodología de la investigación. Ciudad de México, México: Los libertadores.
- Derbal, K. & Tachrift, A. (2022). Citizenship participation in local and urban planning in Algeria. Estudios demográficos y urbanos, 37(1), 121-156. <https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.1966>
- García, D., De Elizagarate, V., Kazak, J., Szewranski, S., Kaczmarek, I. & Wang, T. (2020). Nuevos desafíos para el perfeccionamiento de los procesos de participación ciudadana en la gestión urbana. Retos para la innovaciónsocial.20(1),41-64. <https://www.ehu.eus/cuadernosdegestion/documentos/170751dg.pdf>
- Gómez, G. (2018). indicators for defining political and or civic participation. a proposal: from personal to public. Universidad de Sevilla,176-189. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70719/Pages%20from%20actas\\_i-congreso-internacional-movenet\\_candon-mena-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70719/Pages%20from%20actas_i-congreso-internacional-movenet_candon-mena-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guadalupe, M. & Córdova, T. (2022). Citizen Participation in the Municipal management of Amecameca, Mexico. Revista Opera, (31), 95-114. <https://www.redalyc.org/journal/675/67572878006/>
- Guerrero Baldeon, J. (2020). Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2019.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48994/Guerrero\\_BJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48994/Guerrero_BJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gudiño, Z. (2022). The constitutional principle of transparency in public contracting in Ecuador. an approach from citizen participation. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 410-420. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-410.pdf>

Hao, H. (2011). *How Far Are We? How Far Are We? An Exploring study on Key Factors That Hinder the Implementation of Public Participation in China*. [tesis de Maestría]. Wageningen University. <https://edepot.wur.nl/201402>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2014. *Metodología de la investigación* [en línea]. 6 ta ed. México D.F.: McGraw-Hill. 634 pp. ISBN: 978-1-4562-2396-0. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Izquierdo, D. (2021). *Conocimiento y participación ciudadana sobre procesos de Gestión Municipal en el Distrito de Nueva Cajamarca, Región San Martín, 2019* [tesis de Maestría]. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5732>

Mariano, J. (2018). *Alcances de la participación ciudadana autónoma en la planeación estratégica y su impacto para la gobernabilidad municipal* [tesis de Maestría]. Universidad Autónoma del Estado De Morelos. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1402/MAPJLS15T.pdf?sequence=1>

Ministerio de Educación (2020). "Participación ciudadana en la gestión pública", Unidad Especializada de Formación Continua, Tarija.

[https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno\\_de\\_Formacion\\_Continua\\_3.pdf](https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno_de_Formacion_Continua_3.pdf)

Molinero, A. G. (2021). La participación ciudadana en las actividades de fiscalización: visión comparada y posibilidades en el modelo español. *Auditoría pública: revista de los Organos Autónomos de Control Externo*, (78), 122-141. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2021/12/9.-La-participaci%C3%B3n-ciudadana-en-las-actividades-de-fiscalizaci%C3%B3n-....pdf>

Montecinos, E. & Contreras, P. (2019). Citizenship participation in public management: a review of the current state. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/html/>

Montecinos, E. & Contreras, P. (2021). Municipalities and Democracy in Chile: Are they complying with the 20,500 law on citizen participation?. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (23), 63-80. <https://dx.doi.org/10.32457/riem.v23i1.519>

Muñoz, W. (2018). Public participation in Chile. The case of the Community Councils of Civil Society in the Biobío region. *Espiral (Guadalajara)*, 25(73), 203 -231. <https://doi.org/10.32870/espiral.v25i73.7006>

Muronda, B. (2017). A conceptual public participation framework for ward committees to promote local government democracy [tesis de Doctorado]. North-West University. [https://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/26327/Muronda\\_B\\_2017.pdf?sequence=1](https://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/26327/Muronda_B_2017.pdf?sequence=1)

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. ,2014. Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis [en línea]. 4 ta ed. Bogotá: Ediciones de la U.368 pp. ISBN: 978-958-762- 188-4. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologiade-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Pagani, M., Payo, M., & Galinelli, B. (2015). Estudios sobre Gestión Pública: aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial. La Plata: Subsecretaría para la Modernización del Estado; Gobierno de la provincia de Buenos Aires. [https://books.google.com.pe/books/about/Estudios\\_sobre\\_gesti%C3%B3n\\_p%C3%BAblica.html?id=oTfenQAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Estudios_sobre_gesti%C3%B3n_p%C3%BAblica.html?id=oTfenQAACAAJ&redir_esc=y)
- Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J., & Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Pinochet, O. (2017). Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel [tesis de Maestría]. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Osvaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, F., Carbajal, C. & Jacinto, J. (2022). Citizen participation in the participatory budget process in the municipal management of Canchaque-Huancabamba. *Alfa Publicaciones*, 4(1.1), 223–254. <https://doi.org/10.33262/ap.v4i1.1.156>
- Ríos, R. R. (2017). Metodología para la investigación y redacción [en línea]. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.137 pp. ISBN:978-84-17211-23-3. [https://issuu.com/mayrodriguez5/docs/metodolog\\_a\\_para\\_la\\_inves\\_y\\_red](https://issuu.com/mayrodriguez5/docs/metodolog_a_para_la_inves_y_red)

- Rivera, E. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en el control de la gestión administrativa en el GAD municipal del cantón Ambato [tesis de Maestría]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32449/1/020%20ADP.pdf>
- Salvador, Y., Llanes, M. & Velázquez, R. (2017). Memorandums of the citizen participation, models and tools for their management. *Revista Reflexiones*, 96(2), 83-92. <https://dx.doi.org/10.15517/rr.v96i2.32083>
- Sánchez, M. & Córdova, T. (2022). Citizen Participation in the Municipal management of Amecameca, Mexico. *Revista Opera*, (31), 95-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8493146>
- Santofimio, C. & Gutiérrez, S. (2019). Participación ciudadana en el marco de la nueva gestión pública. Universidad Católica de Pereira. <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/5219/1/DDMEPGT15.pdf>
- Shack, N. & Arbulú, A. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2020/Documento\\_de\\_Trabajo\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_los\\_mecanismos\\_de\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_el\\_Peru.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf)
- Solís, J. (2020). Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019 [tesis de Maestría]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026\\_04085543\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026_04085543_M.pdf)

- Solis, R., Salgado, S. & Montiel, D. (2019). Challenges of municipal management: between autonomy and management. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, (10). <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Solorzano, N. (2003). Técnicas de Recolección de Datos - Capítulo 5. Libro *TECNICAS DE INVESTIGACION Y DOCUMENTACION*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/321977668\\_Tecnicas\\_de\\_Recoleccion\\_de\\_Datos\\_Capitulo\\_5\\_Libro\\_TECNICAS\\_DE\\_INVESTIGACION\\_Y\\_DOCUMENTACION\\_1era\\_Edicion](https://www.researchgate.net/publication/321977668_Tecnicas_de_Recoleccion_de_Datos_Capitulo_5_Libro_TECNICAS_DE_INVESTIGACION_Y_DOCUMENTACION_1era_Edicion)
- Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza & Vera (2022). *Gestión municipal y desarrollo local*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/57/54/76>
- Taguenca, J. & Lugo, B. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo. *Gestión y política pública*, 30(1), 101-125. <https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v30n1/1405-1079-gpp-30-01-101.pdf>
- Valenzuela, R. (2019). Citizen participation in public. management lessons and challenges. *Revista de Gestión Pública*, 8(2), 241-263. <https://micologia.uv.cl/index.php/rgp/article/view/2462>
- Zambrano, C. & Rodríguez, E. (2021). Participación ciudadana y su incidencia en el modelo de gestión. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/745/3/EDGAR%20RODR%C3%8CGUEZ.pdf>



# ANEXOS

## Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema de investigación	Objetivos	Hipotesis	Variables	Dimensiones	Ítems
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>			
¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en el distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	<b>V 1 : Participacion Ciudadana</b>	Compromiso	
<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>		Vigilancia	
¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Optimización de recursos en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	<b>V 2 : Gestión Municipal</b>	Fiscalización	
<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>		Optimización de recursos	
¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la transparencia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	<b>V 2 : Gestión Municipal</b>	Transparencia	<b>Escala de medición:</b> Escala de Likert
<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>			
¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y la Democracia en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	<b>V 2 : Gestión Municipal</b>	Democracia	
<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>			
¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022?.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el logro de metas en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	<b>V 2 : Gestión Municipal</b>	Logros de metas	
<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>	<b>Especifica</b>			
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo	<b>POBLACIÓN:</b> 241 representantes de organizaciones sociales vecinales		<b>Variable 1:</b>	<b>Variable 2:</b>	
<b>Diseño:</b> No experimental			<b>Técnica:</b> Encuesta	<b>Técnica:</b> Encuesta	
<b>Tipo de estudio:</b> Básico	<b>MUESTRA:</b>		<b>Instrumentos:</b>	<b>Instrumentos:</b>	
<b>Nivel de estudio:</b> Descriptivo - Correlacional	141 representantes de organcizaciones sociales vecinales		Cuestionario sobre la Participación Ciudadana desde la perspectiva de los representantes de organizaciones vecinales en el distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	Cuestionario sobre la Gestión Municipal desde la perspectiva de los representantes de organizaciones vecinales en el distrito de San Juan de Lurigancho,2022.	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo			<b>Año:</b> 2022	<b>Año:</b> 2022	
<b>Alcance:</b> Transversal			<b>Elaboración:</b> Adaptado de Guerrero (2020)	<b>Elaboración:</b> Adaptado de Guerrero (2020)	
			<b>Ámbito de Aplicación:</b> Distrito de San Juan de	<b>Ámbito de Aplicación:</b> Distrito de San Juan de Lurigancho	
			<b>Forma de Administración:</b> Individual	<b>Forma de Administración:</b> Individual	

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variables	Definicion conceptual	Definicion operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medicion
V 1 : Participacion Ciudadana	<p><b>Gudiño (2022)</b> señalo que: La participación ciudadana en el control, fiscalización, vigilancia, acompañamiento y gestión de la función pública no solamente constituye un derecho sino un deber, el cual debe exigir cada persona para garantizar su participación real en los asuntos del Estado, lo que conllevaría a que este último sea catalogado como un buen gobierno, democrático y fiel representante de los intereses ciudadanos (p.419).</p>	<p>Para poder realizar el estudio sobre la variable participacion ciudadana, se utilizó como instrumento un cuestionario tomando a sus dimensiones como lo son compromiso, vigilancia y fiscalizacion.</p>	Compromiso	Individual Grupal Asociaciones Gremios	1-2-3-4-5-6-7-8	Escala Ordinal  Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni deacuerdo,ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
			Vigilancia	Gestión participativa Gestión comunal	9-10-11-12-13-14	
			Fiscalización	Comités Frente de defensa	15-16-17-18-19-20	
V 2 : Gestión Municipal	<p><b>Tapia; Avendaño; Coacalla; Calla; Espinoza &amp; Vera (2022)</b> señalaron: Bajo los principios expuestos, la gestión municipal se sustenta en los siguientes principios: a) la eficacia y la eficiencia. b) espacios de participación que son orientadas al libre desenvolvimiento y participación, en el pleno ejercicio de la democracia y el control social transparente. c) planificación estratégica, que refiere al pensamiento prospectivo referentes a acontecimientos positivos y negativos, los que permitirán una mejor toma de decisiones para el bien común. d) transparencia, e) descentralización y participación(p.29).</p>	<p>Para poder realizar el estudio sobre la variable gestión municipal, se utilizó como instrumento un cuestionario tomando a sus dimensiones como lo son optimización de recursos, logro de metas, transparencia y democracia.</p>	Optimización de recursos	Objetivos Presupuesto Recursos	21-22-23-24-25 -26-27-28-29	Escala Ordinal  Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Transparencia	Comunicación Rapidez Voluntad	30-31-32-33-34 -35-36-37-38	
			Democracia	Participación política Participación social Deberes y derechos	39-40-41-42-43-44-45 -46-47	
			Logro de metas	Eficiencia Eficacia Necesidad	48-49-50-51-52-53 -54-55-56	

Fuente: Adaptado de Guerrero (2020) [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48994/Guerrero\\_BJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48994/Guerrero_BJF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

### Anexo 3: Ficha Técnica de los cuestionarios

#### Ficha Técnica

- A. NOMBRE:** Cuestionario para evaluar la Participación Ciudadana
- B. OBJETIVOS:** Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022.
- C. AUTOR:** Jose Fernando Guerrero Baldeón
- D. ADAPTACION:** Italo Israel Milla Yanapa
- E. ADMINISTRACION:** Individual
- F. DURACION:** 30 minutos
- G. SUJETOS DE APLICACIÓN:** 141 representantes de organizaciones sociales vecinales
- H. TECNICA:** Encuesta
- I. PUNTUACION Y ESCALA DE CALIFICACION:** Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Optimización de Recursos (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9); II. Transparencia (ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18); III. Democracia (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27); IV. Logro de metas (ítems 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36).

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**INSTRUCCIONES:** A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, referidos a valorar la capacidad gerencial, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, tenga a bien, por favor, marcar con un aspa, en la hoja de respuestas, en la opción que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo con el siguiente código:☒

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA						
COMPROMISO						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿Considero que mi participación en asuntos vecinales es importante?					
2	¿Es necesario que todos los vecinos participemos en fiscalizar la gestión municipal?					
3	¿A través de las juntas vecinales, considero que nuestra participación es importante para asegura una gestión eficiente de la municipalidad?					
4	¿Las asociaciones de vecinos debe ser partícipes de la gestión municipal?					
5	¿Las asociaciones vecinales tienen la obligación de fiscalizar la gestión municipal?					
6	¿Solo a través de las asociaciones vecinales podemos procurar que se atienda las necesidades de la población?					
7	¿Los gremios vecinales deben participar frecuentemente en la gestión municipal?					
8	¿Los gremios vecinales tienen la obligación de observar la gestión municipal?					
VIGILANCIA						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
9	¿La gestión participativa es fundamental en una buena gestión municipal?					
10	¿La gestión participativa evita que se cometan actos de corrupción en la gestión municipal?					
11	¿La gestión participativa asegura que la ejecución de gastos sea transparente?					
12	¿La gestión comunal permite que los recursos destinados al distrito sean utilizados eficazmente?					
13	¿La gestión comunal permite la fiscalización efectiva de los recursos destinados al municipio?					
14	¿La gestión comunal es un elemento fundamental para asegurar una gestión municipal transparente?					
FISCALIZACIÓN						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
15	¿Los comités vecinales tienen normativamente la potestad de fiscalizar la gestión municipal?					
16	¿Los comités vecinales deben necesariamente participar en la toma de decisiones de la municipalidad?					
17	¿Los comités vecinales constituyen un elemento esencial para asegurar una gestión transparente?					
18	¿El Frente de Defensa del distrito es un organismo esencial para asegurar una gestión municipal eficiente?					
19	¿El Frente de Defensa del distrito viene cumpliendo a cabalidad su función fiscalizadora?					
20	¿Es necesario que el Frente de Defensa asuma su rol preponderante en la gestión municipal?					

## Ficha Técnica

- A. NOMBRE:** Cuestionario para evaluar la Gestión Municipal
- B. OBJETIVOS:** Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022.
- C. AUTORES:** Jose Fernando Guerrero Baldeón
- D. ADAPTACION:** Italo Israel Milla Yanapa
- E. ADMINISTRACION:** Individual
- F. DURACION:** 30 minutos
- G. SUJETOS DE APLICACIÓN:** 141 representantes de organizaciones vecinales
- H. TECNICA:** Encuesta
- I. PUNTUACION Y ESCALA DE CALIFICACION:** Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Optimización de Recursos (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9); II. Transparencia (ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18); III. Democracia (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27); IV. Logro de metas (ítems 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36).

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

### **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN MUNICIPAL**

**INSTRUCCIONES:** A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, referidos a valorar la capacidad gerencial, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, tenga a bien, por favor, marcar con un aspa, en la hoja de respuestas, en la opción que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo con el siguiente código:☐

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 2: GESTIÓN MUNICIPAL</b>						
<b>OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS</b>						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿La política socio - económica del gobierno local tiene visión y se orienta a un objetivo común?					
2	¿Los objetivos de la gestión municipal se elaboran de acuerdo a los objetivos sociales de la población?					
3	¿Los funcionarios tienen conocimiento del objetivo del municipio y operan sistemáticamente?					
4	¿Ejecución del presupuesto municipal es de acuerdo a la necesidad social?					
5	¿Para resolver los problemas y las necesidades sociales se instala la mesa de concertación entre los diferentes funcionarios de la municipalidad?					
6	¿Se capacita e informa sobre las normas que regulan la ejecución del presupuesto público?					
7	¿Los funcionarios del Municipio están preparados para la atención al público de acuerdo a la realidad de la población?					
8	¿Dentro del municipio existen instalaciones acordes a la necesidad de los funcionarios y población?					
9	¿Los funcionarios y trabajadores están bien remunerados que les motiva a la atención adecuada al público?					
<b>TRANSPARENCIA</b>						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
10	¿La gestión municipal comunica correcta y oportunamente la realización de la reunión del presupuesto participativo?					
11	¿La gestión municipal comunica de distintas formas los proyectos en ejecución?					
12	¿La gestión municipal y las autoridades de la ciudadanía practican una comunicación adecuada?					
13	¿Los ciudadanos tienen acceso con mayor rapidez a toda la información con la ayuda de los funcionarios públicos del gobierno local?					
14	¿La gestión municipal actúa con rapidez y responsabilidad ante las necesidades urgentes de la población?					
15	¿La información exhibida por la entidad esta adecuadamente diseñada para la comprensión rápida de la población?					
16	¿La gestión municipal tiene la buena voluntad de atender la información solicitada por la población?					
17	¿La voluntad de la gestión municipal busca satisfacer las necesidades más urgentes de la población?					
18	¿La voluntad de la sociedad es participar en las reuniones del presupuesto participativo?					
<b>DEMOCRACIA</b>						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
19	¿La gestión municipal tiene apertura política para la participación ciudadana?					
20	¿Las autoridades del municipio practican una gestión democrática participativa en su momento oportuno?					
21	¿Las autoridades de municipio no tienen respuestas inmediatas y por lo tanto necesitan concertar con el pueblo?					
22	¿La participación ciudadana es acogida por la gestión edil?					
23	¿La participación ciudadana elige pertinentemente sus proyectos a ejecutar?					
24	¿Usted cree que la participación ciudadana promueve y fortalece el desarrollo socio- económico y cultural de su comunidad?					
25	¿El gobierno local promueve el respeto de los deberes y derechos de su comunidad?					
26	¿La gestión de turno tiene una política de sensibilizar a la población, referente a las normas de participación ciudadana?					
27	¿La comunidad al observar deficiencias en la gestión municipal, denuncia oportunamente ante las autoridades pertinentes?					
<b>LOGRO DE METAS</b>						
ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
28	¿La gestión municipal recibe propuestas de la población para mejorar la eficacia pública?					
29	¿La administración permite al ciudadano el control del proceso de la gestión y se logra los resultados esperados?					
30	¿La eficiencia es una política que imparten los funcionarios de la gestión municipal buscando el manejo adecuado de los recursos del Estado?					
31	¿El municipio brinda servicios a la población en tiempo real y óptimo?					
32	¿La gestión respeta el calendario y año fiscal y atiende las necesidades oportunamente?					
33	¿Los usuarios del municipio se orientan rápidamente optimizando el tiempo ya que existe una adecuada atención en la entidad?					
34	¿Los proyectos ejecutados reflejan la necesidad priorizada por la ciudadanía?					
35	¿Las Autoridad edil ejecuta las obras respetando el presupuesto participativo?					
36	¿Las metas alcanzadas satisfacen las necesidades de la población?					

**Anexo 4: Tabla de especificaciones de la variable participación ciudadana**

<b>TABLA DE ESPECIFICACIONES</b>					
<b>VARIABLE 1</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>PESO</b>	<b>N°ÍTEMS / DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>N°ÍTEMS / INDICADOR</b>
<b><u>PARTICIPACION CIUDADANA</u></b>	Compromiso	40%	8	Individual	2
				Grupal	2
				Asociaciones	2
				Gremios	2
	Vigilancia	30%	6	Gestión participativa	2
				Gestión comunal	2
	Fiscalización	30%	6	Comités	2
				Frente de defensa	2
	TOTAL	100%	20		

Anexo 5: Tabla de especificaciones de la variable gestión municipal

TABLA DE ESPECIFICACIONES					
VARIABLE 2	DIMENSIONES	PESO	N°ÍTEMS / DIMENSIÓN	INDICADORES	N°ÍTEMS / INDICADOR
<b>GESTION MUNICIPAL</b>	Optimizaciónde recursos	25%	9	Objetivos	3
				Presupuesto	3
				Recursos	3
	Transparencia	25%	9	Comunicación	3
				Rapidez	3
				Voluntad	3
	Democracia	25%	9	Participación política	3
				Participación social	3
				Deberes y derechos	3
	Logro de metas	25%	9	Eficiencia	3
				Eficacia	3
				Necesidad	3
	TOTAL		100%	36	



## Anexo 6: Base de datos del cuestionario

\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

28: Visible: 14 de 14 variables

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	V11	V22	D11	D22	D33	D44	V222	D222	var	var	var	var	var	var
1	32	37	10	9	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
2	51	52	18	11	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular						
3	35	40	12	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
4	52	54	21	11	12	10	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Deficiente	Eficiente	Regular						
5	60	63	21	13	14	15	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente						
6	47	48	17	9	9	13	Bajo	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente						
7	52	55	18	12	13	12	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente						
8	33	38	10	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
9	46	50	16	11	11	12	Bajo	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular						
10	52	57	19	12	12	14	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Eficiente						
11	34	41	12	9	9	11	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
12	48	48	17	10	9	12	Medio	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular						
13	52	54	20	10	10	14	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Regular						
14	52	59	21	11	12	15	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Eficiente	Regular						
15	52	47	17	11	9	10	Medio	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular						
16	51	53	19	11	10	13	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular						
17	34	38	11	9	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
18	52	54	19	11	11	13	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Eficiente						
19	64	55	19	11	11	14	Alto	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Regular						
20	48	46	15	9	9	13	Medio	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente						
21	32	36	9	9	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
22	45	44	14	9	9	12	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente						
23	66	66	23	14	15	14	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente						
24	42	57	21	11	12	13	Bajo	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Regular						
25	60	63	21	13	14	15	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente						
26	34	37	9	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente						
27	52	45	16	10	9	10	Medio	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular						
28	68	63	20	14	15	14	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente						
29	46	52	17	11	11	13	Bajo	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular						
30	48	57	19	12	12	14	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Eficiente						
31	49	49	17	10	9	13	Medio	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular						
32	48	52	18	10	9	15	Medio	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Eficiente	Regular	Regular						
33	33	42	12	9	9	12	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente						
34	52	52	16	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular						
35	52	48	17	11	9	11	Medio	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular						
36	50	50	18	11	10	11	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular						
37	50	55	21	12	9	13	Medio	Eficiente	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Eficiente	Eficiente						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	V1	V2	D1	D2	D3	D4	V11	D11	D33	D44	V222	D222	var	var	var	var	var
37	50	55	21	12	9	13	Medio	Eficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Eficiente					
38	45	54	19	11	11	13	Bajo	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Regular					
39	51	61	23	11	11	16	Medio	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente	Regular					
40	34	42	14	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
41	58	61	20	13	15	13	Alto	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente					
42	42	42	15	9	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
43	33	39	11	10	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
44	58	53	19	11	12	11	Alto	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
45	60	63	22	13	14	14	Alto	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente					
46	34	37	9	10	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
47	54	62	22	12	13	15	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente					
48	64	66	22	14	15	15	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente					
49	52	53	18	11	11	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
50	56	59	21	12	12	14	Alto	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Eficiente					
51	58	56	18	12	13	13	Alto	Regular	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente					
52	54	51	18	10	9	14	Alto	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular					
53	33	39	11	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
54	52	53	17	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
55	46	49	18	11	9	11	Bajo	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
56	50	53	19	11	10	13	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
57	64	69	23	15	15	16	Alto	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente					
58	52	57	21	11	11	14	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Regular					
59	54	52	19	11	11	11	Alto	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
60	34	40	12	9	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
61	38	43	16	9	9	9	Bajo	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
62	33	44	15	9	9	11	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
63	62	56	17	10	15	14	Alto	Regular	Eficiente	Regular	Eficiente	Regular					
64	51	53	18	11	12	12	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
65	56	55	17	9	14	15	Alto	Regular	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Deficiente					



Visible: 12 de 12 variables

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	V11	D11	D33	D44	V222	D222	var	var	var	var	var
66	38	37	10	9	9	9	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
67	39	48	19	9	9	11	Bajo	Eficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente					
68	33	40	10	11	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
69	43	53	19	11	11	12	Bajo	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
70	56	59	21	12	12	14	Alto	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Eficiente					
71	34	40	11	10	9	10	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
72	54	49	17	10	9	13	Alto	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular					
73	51	51	18	10	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
74	52	57	19	11	12	15	Medio	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente	Regular					
75	52	53	20	11	9	13	Medio	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular	Regular					
76	50	53	12	11	13	17	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular					
77	33	52	17	11	11	13	Bajo	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
78	45	52	22	9	11	10	Bajo	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente					
79	58	52	20	11	11	10	Alto	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
80	52	53	12	11	13	17	Medio	Deficiente	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular					
81	32	53	10	9	10	10	Bajo	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente					
82	54	51	18	10	9	14	Alto	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular					
83	46	53	19	11	10	13	Bajo	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
84	54	53	19	11	12	11	Alto	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
85	52	52	18	11	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
86	52	53	17	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
87	54	53	19	11	10	13	Alto	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
88	52	51	17	10	13	11	Medio	Regular	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular					
89	52	53	19	11	11	12	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
90	46	52	19	11	9	13	Bajo	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular	Regular					
91	54	52	20	11	10	11	Alto	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
92	54	53	17	12	11	13	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular	Eficiente					
93	52	53	11	12	14	16	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente					
94	52	51	18	10	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																	
122 : V2 52 Visible: 12 de 12 variables																	
	V1	V2	D1	D2	D3	D4	V11	D11	D33	D44	V222	D222	var	var	var	var	var
95	52	53	11	10	13	19	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular					
96	52	53	19	11	11	12	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
97	48	53	17	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
98	46	52	16	11	12	13	Bajo	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
99	52	52	18	10	9	15	Medio	Regular	Deficiente	Eficiente	Regular	Regular					
100	54	52	17	11	11	13	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
101	48	53	12	11	11	19	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular					
102	52	53	14	11	16	12	Medio	Deficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular					
103	54	51	10	9	14	18	Alto	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Deficiente					
104	52	53	17	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
105	48	53	12	11	13	17	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular					
106	52	52	15	14	12	11	Medio	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Eficiente					
107	48	53	19	11	12	11	Medio	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
108	52	53	12	11	14	16	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular					
109	48	51	18	10	9	14	Medio	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular					
110	51	53	19	11	10	13	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
111	49	49	17	10	9	13	Medio	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular					
112	52	52	20	11	11	10	Medio	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
113	50	52	19	11	11	11	Medio	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
114	50	50	16	11	11	12	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
115	48	54	21	11	12	10	Medio	Eficiente	Regular	Deficiente	Eficiente	Regular					
116	50	52	15	14	12	11	Medio	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Eficiente					
117	51	52	18	10	9	15	Medio	Regular	Deficiente	Eficiente	Regular	Regular					
118	52	51	18	10	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
119	50	53	11	19	13	10	Medio	Deficiente	Eficiente	Deficiente	Regular	Eficiente					
120	48	49	17	10	9	13	Medio	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular					
121	52	53	19	11	11	12	Medio	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular					
122	48	52	14	11	12	15	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular					
123	52	53	11	11	12	19	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

129 : Visible: 12 de 12 variables

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	V11	D11	D33	D44	V222	D222	var	var	var	var	var
124	48	53	12	10	15	16	Medio	Deficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular					
125	52	49	18	11	9	11	Medio	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular					
126	51	51	10	10	18	13	Medio	Deficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular					
127	51	50	18	11	11	10	Medio	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
128	51	50	16	12	11	11	Medio	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Eficiente					
129	50	50	12	11	11	16	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular					
130	47	50	11	11	18	10	Bajo	Deficiente	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular					
131	51	50	12	16	11	11	Medio	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Eficiente					
132	49	51	13	10	10	18	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular					
133	50	51	18	10	10	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
134	50	50	18	11	10	11	Medio	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
135	50	53	16	12	11	14	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Eficiente					
136	51	52	14	12	11	15	Medio	Deficiente	Regular	Eficiente	Regular	Eficiente					
137	50	52	16	11	12	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
138	47	52	19	11	11	11	Bajo	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular					
139	51	52	16	11	13	12	Medio	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular					
140	49	52	17	11	11	13	Medio	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular					
141	50	52	22	9	11	10	Medio	Eficiente	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente					
142																	
143																	
144																	
145																	
146																	
147																	
148																	
149																	
150																	
151																	
152																	

## Anexo 7: Formulario para la encuesta



### Participación Ciudadana y la Gestión Municipal

Hola estimado(a) 😊 Esperamos que te encuentres muy bien ❤️

**Primero que nada, agradecerte por ayudarnos desarrollando esta encuesta. ✨**

La presente investigación es determinar la relación que hay entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal en SJL.

Finalmente, la respuesta que envíe es totalmente reservada y se guardará confidencialidad se utilizara para estudios académicos . Le agradezco de antemano su contribución para la presente investigación.

**Agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.**

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico \_\_\_\_\_

Por favor confirme su aceptación para que la información sea analizada en la investigación \*

SI

NO

# Anexo 8: Validez de los instrumentos

## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para medir la Gestión Municipal

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión Municipal	Optimización de recursos	Objetivos	1. ¿La política socio-económica del gobierno local tiene visión y se orienta a un objetivo común?										X		X			
			2. ¿Los objetivos de la gestión municipal se elaboran de acuerdo a los objetivos sociales de la población?							X				X		X		
			3. ¿Los funcionarios tienen conocimiento del objetivo del municipio y operan sistemáticamente?										X		X			
		Presupuesto	4. ¿Ejecución del presupuesto municipal es de acuerdo a la necesidad social?								X			X		X		
			5. ¿Para resolver los problemas y las necesidades sociales se instala la mesa de concertación entre los diferentes funcionarios de la municipalidad?								X			X		X		
			6. ¿Se capacita e informa sobre las normas que regulan la ejecución del presupuesto público?										X		X			
		Recursos	7. ¿Los funcionarios del Municipio están preparados para la atención al público de acuerdo a la realidad de la población?											X		X		
			8. ¿Dentro del municipio existen instalaciones acordes a la necesidad de los funcionarios y población?										X		X			
			9. ¿Los funcionarios y trabajadores están bien remunerados que les motiva a la atención adecuada al público?											X		X		
	Transparenci	Comunicación	10. ¿La gestión municipal comunica correcta y						X		X		X		X			
a	Rapidez	Participación política	11. ¿La gestión municipal comunica de distintas formas los proyectos en ejecución?											X		X		
			12. ¿La gestión municipal y las autoridades de la ciudadanía practican una comunicación adecuada?											X		X		
			13. ¿Los ciudadanos tienen acceso con mayor rapidez a toda la información con la ayuda de los funcionarios públicos del gobierno local?									X			X			
		Voluntad	14. ¿La gestión municipal actúa con rapidez y responsabilidad ante las necesidades urgentes de la población?									X			X			
			15. ¿La información exhibida por la entidad está adecuadamente diseñada para la comprensión rápida de la población?										X		X			
			16. ¿La gestión municipal tiene la buena voluntad de atender la información solicitada por la población?										X		X			
		Democracia	17. ¿La voluntad de la gestión municipal busca satisfacer las necesidades más urgentes de la población?								X			X		X		
			18. ¿La voluntad de la sociedad es participar en las reuniones del presupuesto participativo?									X			X			
			19. ¿La gestión municipal tiene apertura política para la participación ciudadana?									X			X			
		Logro de metas	20. ¿Las autoridades del municipio practican una gestión democrática participativa en su momento oportuno?									X			X			
			21. ¿Las autoridades de municipio no tienen respuestas inmediatas y por lo tanto necesitan concertar con el pueblo?										X		X			
			22. ¿La participación ciudadana es acogida por la gestión edil?										X		X			
		Eficacia	Participación social	23. ¿La participación ciudadana elige pertinentemente sus proyectos a ejecutar?								X			X		X	
				24. ¿Usted cree que la participación ciudadana promueve y fortalece el desarrollo socio-económico y cultural de su comunidad?										X		X		
			Deberes y derechos	25. ¿El gobierno local promueve el respeto de los deberes y derechos de su comunidad?										X		X		
	26. ¿La gestión de turno tiene una política de sensibilizar a la población, referente a las normas de participación ciudadana?											X			X			
	Necesidad	27. ¿La comunidad al observar deficiencias en la gestión municipal, denuncia oportunamente ante las autoridades pertinentes?										X		X				
		28. ¿La gestión municipal recibe propuestas de la población para mejorar la eficacia pública?								X		X		X		X		
		29. ¿La administración permite al ciudadano el control del proceso de la gestión y se logra los resultados esperados?												X		X		
Eficacia	Eficacia	30. ¿La eficiencia es una política que imparten los funcionarios de la gestión municipal buscando el manejo adecuado de los recursos del Estado?											X		X			
		31. ¿El municipio brinda servicios a la población en tiempo real y óptimo?										X		X				
	Necesidad	32. ¿La gestión respeta el calendario y año fiscal y atiende las necesidades oportunamente?										X		X				
		33. ¿Los usuarios del municipio se orientan rápidamente optimizando el tiempo ya que existe una adecuada atención en la entidad?										X		X				
Necesidad	Eficacia	34. ¿Los proyectos ejecutados reflejan la necesidad priorizada por la ciudadanía?										X		X				
		35. ¿Las Autoridad edil ejecuta las obras respetando el presupuesto participativo?										X		X				
	36. ¿Las metas alcanzadas satisfacen las necesidades de la población?											X		X				

Fuente: Adaptado de Guerrero (2020)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para medir la participación ciudadana

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Participación ciudadana	Compromiso	Individual	1. Considero que mi participación en asuntos vecinales es importante.								X		X		X		
		Grupal	2. Es necesario que todos los vecinos participemos en fiscalizar la gestión municipal.										X		X		
			3. A través de las juntas vecinales, considero que nuestra participación es importante para asegurar una gestión eficiente de la municipalidad.								X		X		X		
			4. Las asociaciones de vecinos debe ser participes de la gestión municipal						X				X		X		
		Asociaciones	5. Las asociaciones vecinales tienen la obligación de fiscalizar la gestión municipal.								X		X		X		
			6. Solo a través de las asociaciones vecinales podemos procurar que se atiendan las necesidades de la población.								X		X		X		
			7. Los gremios vecinales deben participar fuertemente en la gestión municipal.								X		X		X		
		Gremios	8. Los gremios vecinales tienen la obligación de observar la gestión municipal.								X		X		X		
	9. La gestión participativa es fundamental en una buena gestión municipal.							X				X		X			
	Vigilancia	Gestión participativa	10. La gestión participativa evita que se cometan actos de corrupción en la gestión municipal.								X		X		X		
			11. La gestión participativa asegura que la ejecución de gastos sea transparente.								X		X		X		
			12. La gestión comunal permite que los recursos destinados al distrito sean utilizados eficazmente.								X		X		X		
Gestión comunal		13. La gestión comunal permite la fiscalización efectiva de los recursos destinados al municipio										X		X			
Fiscalización	Comités	14. La gestión comunal es un elemento fundamental para asegurar una gestión municipal transparente										X		X			
		15. Los comités vecinales tienen normativamente la potestad de fiscalizar la gestión municipal								X		X		X			
		16. Los comités vecinales deben necesariamente participar en la toma de decisiones de la municipalidad								X		X		X			
		17. Los comités vecinales constituyen un elemento esencial para asegurar una gestión transparente						X				X		X			
	Frente de defensa	18. El Frente de Defensa del distrito es un organismo esencial para asegurar una gestión municipal eficiente										X		X			
		19. El Frente de Defensa del distrito viene cumpliendo a cabalidad su función fiscalizadora.								X		X		X			
		20. Es necesario que el Frente de Defensa asuma su rol preponderante en la gestión municipal								X		X		X			

Fuente: Adaptado de Guerrero (2020)



### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, CHIMBOTE, 2019

DIRIGIDO A: A REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES, ASOCIACIONES Y CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : XANDDER LUIS ADRIANZÉN CENTENO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

  
DNI 40166110

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN MUNICIPAL

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, CHIMBOTE, 2019


DIRIGIDO A: A REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES, ASOCIACIONES Y CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : FIORELLA CORTEZ LOPEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

  
Fiorella Cortez Lopez  
DNI N°44721006

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, CHIMBOTE, 2019

DIRIGIDO A: A REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES, ASOCIACIONES Y CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : FIORELLA CORTEZ LOPEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA



Fiorella Cortez Lopez  
DNI N°44721006

## Anexo 9: Confiabilidad del instrumento

### Confiabilidad del cuestionario de la variable 1 Participación Ciudadana

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	141	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	141	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	20

### Confiabilidad del cuestionario de la variable 2 Gestión Municipal

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	141	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	141	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

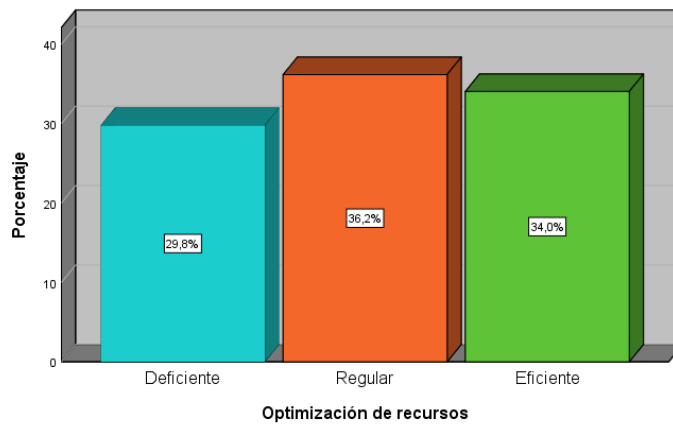
#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	36

## Anexo 10: Nivel de las dimensiones

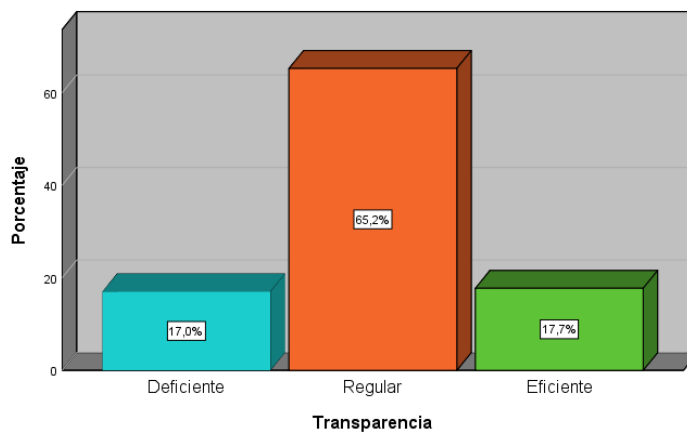
### Optimización de recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	42	29,8	29,8	29,8
	Regular	51	36,2	36,2	66,0
	Eficiente	48	34,0	34,0	100,0
Total		141	100,0	100,0	



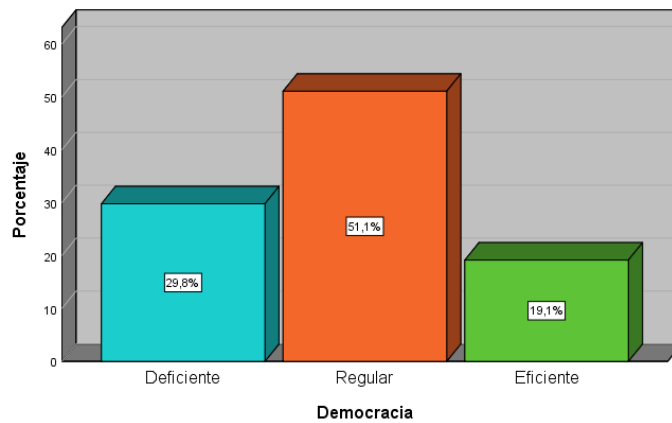
### Transparencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	17,0	17,0	17,0
	Regular	92	65,2	65,2	82,3
	Eficiente	25	17,7	17,7	100,0
Total		141	100,0	100,0	



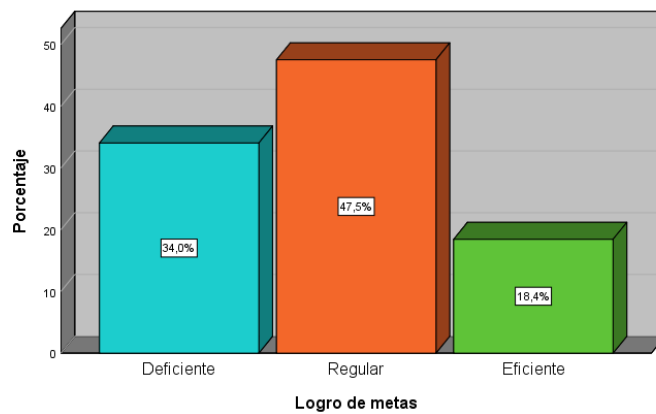
### Democracia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	42	29,8	29,8	29,8
	Regular	72	51,1	51,1	80,9
	Eficiente	27	19,1	19,1	100,0
Total		141	100,0	100,0	



### Logro de metas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	48	34,0	34,0	34,0
	Regular	67	47,5	47,5	81,6
	Eficiente	26	18,4	18,4	100,0
Total		141	100,0	100,0	





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NARVAEZ ARANIBAR TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Participación Ciudadana y Gestión Municipal en los representantes de organizaciones vecinales del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022", cuyo autor es MILLA YANAPA ITALO ISRAEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NARVAEZ ARANIBAR TERESA <b>DNI:</b> 10122038 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4906-895X	Firmado electrónicamente por: TNARVAEZA01 el 04-01-2023 21:46:56

Código documento Trilce: TRI - 0508884