



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia
Entre Novios-Revisado en Mujeres Jóvenes de
Apurímac, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Guzman Sayago, Mireya Aracely (orcid.org/0000-0003-3266-4058)

Machaca Machaca, Rocio Roxana (orcid.org/0000-0003-3760-8936)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

A nuestras familias, por todo el apoyo que nos ofrecen día adía, por confiar en nosotras y enseñarnos desde pequeñas a luchar por nuestros sueños.

Agradecimiento

A nuestro asesor Davis Velarde, quien con diligencia y buen ánimo nos enseñó a desarrollar esta investigación. Muchas gracias por compartir sus conocimientos, fungir de guía y ser un ejemplo de profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Adecuación lingüística	21
Tabla 2	Análisis preliminar de los ítems del CUVINO-R	22
Tabla 3	Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del CUVINO-R	23
Tabla 4	Correlación entre el CUVINO-R, la BIEPS-A y la Escala Breve de Celos	25
Tabla 5	Confiabilidad por consistencia interna del CUVINO-R	26
Tabla 6	Niveles según percentiles para el CUVINO-R	27

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios Revisado en mujeres jóvenes de Apurímac, para ello se reunió a una muestra de 397 féminas de edades entre 18 a 29 años ($M=24.04$, $DE=3.943$). En principio, se realizó una validación del contenido a través de cinco jueces expertos, identificando que los ítems 2, 4, 7, 16 y 17 requerían adecuación lingüística, por lo que fueron adaptados para ser aplicados. Luego, se analizaron la calidad métrica de los ítems, hallando valores de IHC y comunalidades mayores a .30 en todos los casos. Enseguida, se puso a prueba el modelo oblicuo de cinco factores en el AFC, hallando índices de bondad de ajuste favorables: $X^2/df=2.08$, $CFI=.988$, $TLI=.986$, $RMSEA=.052$ [$IC90\%=.044$; $.060$] y $SRMR=.036$, con cargas factoriales superiores a .30. También se halló validez de criterio en relación con la Escala de Bienestar Psicológico ($r=-.52$, $p<.001$) y la Escala Breve de Celos ($r=.17$, $p<.001$). Por su parte, la confiabilidad por consistencia interna identificó coeficientes alfa y omega entre .81 a .95. Finalmente, se crearon baremos para la interpretación de los puntajes de la escala, los cuales tuvieron confiabilidad K2 mayor a .75.

Palabras clave: violencia de pareja, mujeres de Apurímac, propiedades psicométricas

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the psychometric properties of the Revised Dating Violence Questionnaire in young women from Apurímac, for which a sample of 397 women between the ages of 18 and 29 ($M=24.04$, $DE=3.943$) were gathered. In principle, a validation of the content was carried out through five expert judges, identifying that items 2, 4, 7, 16 and 17 required linguistic adaptation, so they were adapted to be applied. Then, the metric quality of the items was analyzed, finding values of IHC and commonality greater than .30 in all cases. Next, the oblique model of five factors was put to the test in the AFC, finding favorable goodness-of-fit indices: $\chi^2/df=2.08$, $CFI=.988$, $TLI=.986$, $RMSEA=.052$ [$IC90\%=.044; .060$] and $SRMR=.036$, with factor loadings greater than .30. Criterion validity was also found in relation to the Psychological Well-Being Scale ($r=-.52$, $p<.001$) and the Brief Jealousy Scale ($r=.17$, $p<.001$). For its part, the reliability by internal consistency identified alpha and omega coefficients between .81 to .95. Finally, scales were created for the interpretation of the scale scores, which had K2 reliability greater than .75.

Keywords: intimate partner violence, women from Apurímac, psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN

La violencia contra la mujer, particularmente la recibida por parte de la pareja, se posiciona como una problemática alarmante alrededor del mundo, debido a que las cifras que señala la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021a) aseguran que al menos 30% de mujeres con edades comprendidas entre 15 a 49 años han sido víctimas de violencia física e incluso hasta agresiones sexuales, y de este grupo se calcula que el 27% recibió las agresiones por parte de su acompañante sentimental, lo que las perjudica en su salud mental, física, sexual y reproductiva. Igualmente, la OMS (2021b) advierte que son las mujeres jóvenes las más vulnerables, precisamente entre las edades de 15 a 24 años, ya que la violencia que se cometen dentro de las relaciones sentimentales o de pareja inician desde muy temprano, siendo así que una de cada cuatro mujeres dentro de este rango de edades ha soportado conductas violentas.

Datos estadísticos más cercanos a la realidad problemática del país, señalan que en América Latina la violencia contra la mujer preocupa a las autoridades internacionales, es así que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020) señala que las cifras más actuales que se reportan para esta parte del mundo, aseguran que al menos hasta el año 2019 se registraron 4640 casos de feminicidios, a esto agregan que, datos de encuestas realizadas en seis países de esta región afirman que entre una de cada tres mujeres ha sido o es víctima de violencia física, psicológica o sexual por parte de su acompañante sentimental. Ejemplificando la problemática, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2021) señala que en México el 24% de féminas ha sido víctima de distintos tipos de violencia, entre las que destacan la física, sexual y psicológica, cometida por parte de su pareja y ejecutada en los últimos meses; en el mismo sentido, ONU Mujeres (2021) señala que, en Colombia, los datos más recientes aseguran que hasta el año 2018 al menos 960 fueron víctimas de feminicidios.

Por su parte, en territorio nacional, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020) señala que la violencia física y psicológica cometida por parte de la pareja son las que más se presentan en las mujeres de

edades entre 15 a 49 años; concretamente, hacen diferencia entre las zonas del país para esclarecer los tipos de violencia cometida, es así que se afirma que para la zona urbana, la violencia total se posiciona con el 55.3% de casos, siendo distribuida en porcentajes de 50.6% de tipo psicológica o verbal, 27.5% física, y 6% sexual; por otro lado, para las zonas rurales, el porcentaje de violencia alcanzado fue de 52.3%, distribuidos en 48% de tipo psicológica o verbal, 25.7% de tipo física, y 6% sexual.

Situando los datos estadísticos en la población de estudio, el Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2021) señala que hasta el año 2020 se calcula que en Apurímac al menos el 41.8% de mujeres de esta zona del país han sufrido de violencia física por sus esposos o compañeros sentimentales, mientras que el 68% pareció violencia de tipo psicológica y el 14.3% fue víctima de violencia sexual.

Dicho esto, además de los datos estadísticos señalados, también fue necesario indagar acerca de las investigaciones que hayan analizado las evidencias psicométricas de instrumentos que se hayan aplicado en mujeres de Apurímac, de esta forma, se realizaron búsquedas en las principales bases de datos virtuales, es decir, SciELO, Redalyc, Dialnet, Latindex y Google Académico, logrando identificar que no existen publicaciones hasta la fecha sobre este tópico en revistas arbitradas indexadas, por tal motivo, se extendió la indagación sobre tesis o disertaciones, sin embargo el resultado fue el mismo.

No obstante, es preciso decir que sí se han identificado investigaciones que han puesto a prueba instrumentos que evalúan la variable en territorio nacional, por ejemplo, en Lima Metropolitana se puso a prueba el CUVINO-R (Huaroto y Llamuja, 2021), en Tacna se analizó la versión del CUVINO (Raiser y Manzanares-Medina, 2021), en Lambayeque se estudió la Escala de Violencia Conyugal (Flores y Mera, 2018), en La Libertad se analizó el Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) (Idrogo, 2016), en Ancash se estudió el Cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (Gómez, 2020), entre otras investigaciones; incluso, se ha construido una escala para el estudio de esta variable: Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes, y se analizó en una muestra de Lima Este (Arroyo et al., 2020), no obstante,

como se mencionó previamente, ningún estudio analizó la funcionalidad de estos instrumentos en mujeres de Apurímac. Por ello, se considera necesario realizar este estudio con tal de reunir evidencias psicométricas, tales como la validez y confiabilidad del instrumento específicamente para esta población, puesto que se conoce que este proceso es obligatorio para conocer la eficacia para la medición del instrumento en un contexto y población diferente para el que fue construido (Sánchez-Villena y de La Fuente-Figuerola, 2020).

Es así que, ante lo señalado en párrafos anteriores y con el fin de contar con un instrumento que permita conocer más acerca de la violencia, se gestó la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado en mujeres de Apurímac?

Precisamente, al tener como propósito responder esta interrogante, se establecen diferentes niveles de justificación que acreditan el desarrollo del estudio. En primer lugar, se denota la justificación teórica puesto que en esta investigación se cumplirá con reunir información acerca de la variable y la capacidad del instrumento para su medición. También, a nivel metodológico se siguen procedimientos estadísticos que permitirán demostrar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala. A nivel práctico, el resultado será un instrumento que podrá ser empleado con fines diagnósticos por los especialistas del cuidado de la salud mental y afines. Finalmente, a nivel social, la información recabada puede ser implementada por autoridades que deseen trabajar con el fin de solucionar la problemática alrededor de la violencia de pareja.

De esta forma, se establece como objetivo general de la investigación: Identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado en mujeres de Apurímac. Además, se fijaron los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la evidencia de validez con base en el contenido, 2) Analizar la evidencia de validez en los procesos de respuesta de los ítems, 3) Analizar las evidencias de criterio en relación con otras variables de tipo convergente y divergente, 4) Analizar la evidencia de validez de estructura interna, 5) Analizar la confiabilidad por consistencia interna y 6) Elaborar normas percentilares y baremos del instrumento.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan estudios que analizaron las evidencias psicométricas de la escala y que servirán como antecedentes, los cuales permitieron identificar información relevante a considerar en esta investigación.

A nivel nacional, Raiser y Manzanares-Medina (2021) estudiaron las propiedades psicométricas del CUVINO de 42 ítems distribuidos en 8 dimensiones, en una muestra de 500 estudiantes universitarios de Tacna, de edades entre 18 a 35 años ($M=24.10$, $DE=2.70$), 46.8% mujeres. El resultado del análisis de ítems identificó valores de asimetría y curtosis entre ± 1.5 y $ritc$ entre .64 a .83, mientras que para el AFC se hallaron índices de ajuste no adecuados ($X^2/gl=4.938$, $CFI=.952$, $TLI=.948$, $SRMR=.059$ y $RMSEA=.089$), por lo que se calcularon los índices de modificación y se identificaron ítems que cargaban a más de un factor, por lo que se eliminaron los reactivos 14, 17, 29 y 30, logrando mejores índices de bondad de ajuste ($X^2/gl=4.574$, $CFI=.961$, $TLI=.956$, $SRMR=.054$ y $RMSEA=.085$ [IC90%=.82, 88]), junto a carga factoriales mayores a .30. También se halló correlación directa y significativa con las dimensiones de la Escala de Violencia Contra las Mujeres ($r_s>.30$, $p<.001$), y confiabilidad calculada con ω entre .84 a .91 para los factores. Es así que se afirma que la escala cumple con adecuadas evidencias psicométricas para su aplicación en la población de estudio.

Mientras que, a nivel internacional, Rodríguez-Franco et al. (2022) analizaron las evidencias psicométricas del CUVINO-R considerando la independencia entre víctimas y perpetradores de violencia, para ello contaron con una muestra de 616 parejas heterosexuales españolas, de edades entre 18 a 26 años ($M=21.07$, $DE=2.29$). En primer lugar, se analizó el modelo de victimización, tomando como estructura la escala original de 5 factores correlacionados, hallando índices de ajuste favorables ($X^2_{(160)}=345.24$, $CFI=.973$, $RMSEA=.031$ [IC90%=.026; .035]), junto a cargas factores y correlaciones interfactoriales superiores a .30. Por su parte, los parámetros estimados para el modelo de victimización y perpetración también fueron adecuado ($X^2_{(160)}=.312.38$, $CFI=.967$, $RMSEA=.028$ [IC90%=.023; .032]). Finalmente, la confiabilidad se calculó a través del coeficiente $\omega_{ordinal}$, que osciló

entre .78 a .92 para los factores. Es así que se asegura que el instrumento aplicado cumple con características psicométricas para su utilización en población española.

También, Cherez-Santos et al. (2022) estudiaron las propiedades psicométricas del CUVINO-R, para ello contaron con una muestra de 524 mujeres de Ecuador, de edades entre 18 a 30 años ($M=23.36$, $DE=3.05$). El resultado del AFC demostró que el instrumento tiene buenos índices para el modelo original de 5 factores correlacionados ($X^2/gf=1.75$, $CFI=.976$, $RMSEA=.038$ [$IC90\%=.030$; $.045$]), junto a cargas factoriales $\lambda \geq .540$, y correlaciones interfactoriales entre .517 a .837. Por su parte, la confiabilidad se calculó con el coeficiente ω , hallando valores entre .80 a .94 para sus factores. Es así que, los autores afirman que el instrumento de medición psicológica para evaluar la violencia, cumple con evidencias que aseguran su eficacia para su aplicación en población de mujeres ecuatorianas.

De igual forma, Martínez-Gómez et al. (2021) validaron la escala CUVINO-R en una muestra de adultos jóvenes de Colombia y México, para ello contaron con una muestra de 4237 participantes de edades entre 14 a 28 años ($M=19.44$, $DE=2.6$), 57.6% mujeres. El resultado de la prueba de KMO (.898) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2_{(190)}=23565.4$, $p<.001$) permitió continuar con el análisis de componentes principales, el cual se ejecutó con rotación varimax, hallando una solución de 5 factores que explican el 55.1% de la varianza total. Enseguida, para el AFC se hallaron índices de ajuste aceptables ($X^2/gf=11.2$, $CFI=.937$, $NFI=.931$, $IFI=.937$, $TLI=.917$ y $RMSEA=.049$), junto a cargas factoriales entre .49 a .85, mientras que las correlaciones interfactoriales se ubicaron entre .44 a .73; finalmente, la confiabilidad fue de $\alpha=.827$ para la escala total. A modo de conclusión, se afirma que el instrumento demuestra evidencias claras de validez, junto a resultados favorables de confiabilidad lo que permite administración en la población de estudio.

Por su parte, Alfaro (2020) analizó las propiedades psicométricas del CUVINO-R en una muestra de 225 estudiantes universitarios de Bolivia, de edades entre 17 a 28 años ($M=21.67$), 61.8% mujeres. En principio, se modificó la paráfrasis de los ítems 2, 4, 5, 7, 8, 13, 16 y 17 a partir del apoyo de cinco

expertos. En cuanto a los resultados, se ejecutó el AFE, analizado con el método de componentes principales y rotación varimax, hallando una solución de 5 factores que explican el 70.907% de la varianza total. El AFC puso a prueba el modelo oblicuo de cinco factores y se hallaron los siguientes índices de ajuste $X^2/gf=6.087$, $CFI=.942$ y $RMSEA=.062$, junto a cargas factoriales entre .49 a .83. Por último, la confiabilidad se calculó con el coeficiente $\alpha=.928$ y valores de IHC superiores a .20. Se concluye que la escala puede ser administrada en la población de estudio, debido a que sus evidencias de validez y confiabilidad son adecuadas.

En el mismo sentido, López-Cepero et al. (2019) analizaron las propiedades psicométricas del CUVINO versión reducida de 8 ítems, para ello se contó con una muestra de 990 jóvenes mexicanos, de edades entre 18 a 26 años ($M=19.5$, $DE=1.82$), 66% mujeres. El resultado del valor de la prueba de KMO (.85) permitió continuar con el AFE, hallando una solución unidimensional que explica el 65.11% de varianza total, junto a cargas factoriales entre .568 a .870, y un valor de confiabilidad $\alpha=.933$. Es así que, los autores aseguran que el instrumento de 8 ítems cumple con evidencias psicométricas iniciales que permiten su aplicación en población mexicana.

Igualmente, Lara y López-Cepero (2018) estudiaron las evidencias psicométricas del CUVINO versión de 42 y 46 ítems, para ello contaron con una muestra de 846 estudiantes universitarios de Chile, de edades entre 14 a 24 años ($M=17.87$, $DE=2.72$), 63.9% mujeres. El resultado de la versión de 42 ítems distribuidos en 8 factores correlacionados demostró índices de ajuste adecuados ($X^2/gf=1.43$, $CFI=.974$, $TLI=.972$ y $RMSEA=.023$), al igual que la versión de 46 ítems ($X^2/gf=1.46$, $CFI=.971$, $TLI=.968$ y $RMSEA=.023$), mientras que, se probaron modelos de segundo orden para la versión de 42 ítems ($X^2/gf=1.50$, $CFI=.970$, $TLI=.968$ y $RMSEA=.024$), y para la versión de 46 ítems ($X^2/gf=1.54$, $CFI=.965$, $TLI=.963$ y $RMSEA=.025$), junto a cargas factoriales superiores a .30 en todos los casos. Por último, la confiabilidad se calculó con los coeficientes α y ω , obteniendo valores entre .80 a .94 para el primero y .81 a .94 para el segundo. Por ello, se concluyó que la escala en sus dos versiones cumple con

evidencias adecuadas que aseguran su validez y confiabilidad para su administración en población chilena.

En otro orden de ideas, una vez presentados los antecedentes, es menester continuar con los fundamentos conceptuales y teóricos que facilitan el conocimiento acerca de la variable violencia.

En ese sentido, se conoce que el vocablo violencia tiene su origen etimológico a partir de las palabras *vis*, que significa fuerza, y *latus*, que representa la acción de llevar o conducir algo, ambos provienen de latín y concatenadas toman el significado de conducir o llevar algo con fuerza, lo que representa a las conductas violentas como se conocen actualmente (Blair, 2009). Ahora bien, particularmente, esta investigación tiene como fin el estudio de la violencia dirigida hacia las mujeres, por tal motivo, se entiende que la violencia contra la pareja serían aquellos actos que se cometen con intención de someter a la pareja a partir del uso de la fuerza.

Precisamente, de acuerdo a la propuesta de López-Cepero et al. (2013), argumentan desde un punto de vista conceptual que la violencia de pareja se considera como el ejercicio del poder o la fuerza contra la persona de cualquier sexo con la que se ha formado un vínculo íntimo o sentimental y que tiene como fin dañar o, en su defecto, busca ejercer el control sobre esta.

Aunado a lo anterior, y con el fin de apoyar lo señalado, también se considera el aporte de Morales y Rodríguez (2012) quienes no solo aseguran que la violencia contra la pareja se comete solo con el uso de la fuerza, sino que agregan que para su ejecución se utilizan recursos físicos y/o psicológicos, tales como golpes, abuso emocional o sexual, con el propósito de causar daño.

Dicho esto, además de las definiciones conceptuales, existen diferentes teorías que han intentado explicar este fenómeno, las cuales son presentadas a continuación.

De acuerdo con lo señalado por Bandura (1976), en su teoría del aprendizaje social, las conductas violentas son aprendidas en el entorno más cercano al ser humano, en sus primeras etapas del desarrollo, particularmente

en el seno del hogar y en gran parte de los casos se da entre sus progenitores con el fin de resolver distintas problemáticas entre ellos, es así que a partir de la observación de estas dinámicas, y con su posterior imitación, las personas que crecieron viendo estos escenarios violentos los ejecutan con sus parejas.

Desde otra perspectiva, y años después, Bolwy (1979) postula su teoría del apego, la cual explica que los seres humanos durante la infancia viven experiencias tempranas con distintas figuras con las cuales crean un vínculo afectivo que, eventualmente, buscarán replicar en una pareja; de esta forma, si la primera imagen con la que se creó esta relación se vivió un escenario donde predominó la violencia, entonces se producirá un patrón de búsqueda de pareja que cumpla con la continuidad de este tipo de vínculo. En la misma consonancia, Walker (1984) propone un modelo para entender la violencia hacia la mujer, que es explicada a través de tres fases y se apoya en el modelo del apego hacia la pareja: fase de acumulación de tensión, en la cual la fémina procura evitar conductas violentas y por ende desculpabiliza la hostilidad de su pareja; la fase de explosión de la agresión, donde aparecen las agresiones físicas, psicológicas o sexuales, y la mujer da señales de indefensión; finalmente, la fase de reconciliación, donde el agresor niega la violencia y asegura un cambio, es así que la fémina lo perdona y se siente responsable por lo ocurrido.

Desde otro enfoque, Booth y Dabbs (1993) señalan en su teoría biológica que la violencia de pareja se desarrolla a raíz de una predisposición biológica, especialmente se subraya que son los hombres quienes tienen más inclinación hacia estas conductas, puesto que existe un vínculo entre la testosterona y el impulso por ejecutar conductas hostiles en contra de su acompañante sentimental, bajo la idea de querer sobrellevar las crisis que se presentan en la relación, lo que finalmente se configuran como agresiones. En el mismo sentido, Ramírez (2000) argumenta que, desde la misma perspectiva del enfoque biológico, la violencia es propia del ser humano, y particularmente del hombre, y ha sido desarrollada con el fin de buscar su supervivencia, lo que finalmente condiciona a los varones a asumir comportamientos agresivos, que eventualmente son ejecutados en contra de su pareja.

Desde un enfoque sistémico y comunicacional, Perrone y Nanini (1995) acuñaron información acerca de la violencia de pareja con el fin de entender esta problemática, asegurando que esta se configura como un fenómeno interaccional, es decir, dentro del escenario de las dinámicas de violencia tanto la víctima como el victimario toman un rol importante que suma para que se desarrolle el hecho violento; de esta forma, los autores señalan que la violencia de pareja no se desarrolla como un acto individual, sino que todos los que participan en ella son igual de responsables, además, esta se desarrolla como parte de un proceso de homeostasis que busca promover un cambio en la pareja, con el fin de lograr la modificación del sistema de creencias.

En suma, Dutton y Golant (1997) postulan la teoría generacional para comprender la violencia en la pareja, a partir de esta premisa señalan que existen factores que favorecen el desarrollo de estas conductas, estas son el rechazo y el maltrato del progenitor, el apego inseguro con la madre, y la influenci machista propia de la sociedad y la cultura. Los autores mencionan de manera precisa, que el maltrato y rechazo recibido por el padre asegura que el menor forje una identidad y personalidad cercana a la de un hombre maltratador incapaz de controlar su ira y a partir de ello asumen este modelo como una manera de interactuar con su pareja; mientras que, el apego inseguro con la madre señala que los infantes cuando atraviesan esta etapa desarrollan un miedo por alejarse de su madre y, al mismo tiempo, por perder autonomía, es así que esta disonancia, crea tensión y ansiedad, lo que en el futuro se representa como mayores probabilidades por sentir ansiedad ante la separación o cercanía; finalmente, la influencia del machismo afecta la identidad de los infantes, ocasionando que justifiquen la violencia como actos que denotan virilidad y con los que pueden resolver conflictos, en este caso, con la pareja.

Mientras que, Walker (2004) señala a la perspectiva de género como una influencia para el desarrollo de la violencia de pareja, en ese sentido, explica que la violencia masculina en contra de las mujeres obedece a cuestiones culturales y sociales, es decir, existe una estructura social que favorece que los varones comentan agresiones contra las féminas. Esto se explica a partir de ciertos privilegios que les son otorgados a ellos y no a ellas, que llevan a la conclusión

de que estos se ejecutan y mantienen con el fin de mantener un rol de superioridad de los hombres sobre las mujeres (Turinetto y Vicente, 2008). A partir de esta lógica, se configura el maltrato hacia la mujer como una muestra de dominarlo y con el fin de ejercer control selectivo, pues solo se maltrata a la mujer en privado y no a cualquiera con la que el hombre se enfada (Mullender, 2000).

También, se presenta el modelo ecológico para explicar la violencia en la pareja, esta propuesta es una de las más recomendadas por diferentes organismos internacionales para explicar este fenómeno (Alencar-Rodrigues y Cantera, 2012); es así que, de acuerdo a lo que señala Heise (1998), se afirma que el comportamiento violento de la pareja está sujeto a diferentes interacciones que dan su origen, estos están sujetos a factores sociales, culturales y psicológicos, que se distribuyen en distintos niveles: 1) Individual, al cual se vinculan eventos violentos propios de la historia personal del individuo y que eventualmente modulan su conducta para que en el futuro se convierta en un perpetrador de violencia, 2) Microsistema, que señala al contexto inmediato al sujeto, generalmente la familia, donde se toman decisiones relacionadas a la violencia con el fin de resolver conflictos, 3) Exosistema, relacionado al vecindario, trabajo, iglesia, escuela, entre otros, las cuales imponen reglas que procuran perdurar el maltrato a partir de ideas sexistas y autoritarias, y 4) Macrosistema, donde aparecen en escena las creencias y valores culturales e ideológicos de la sociedad.

Desde una perspectiva criminológica, estudios recabados por Antón (2014) señalan que los hombres que cometen agresiones contra sus parejas presentan en su mayoría desórdenes de personalidad, no obstante, no se concreta como un resultado único, puesto que en algunos casos esta característica no se manifiesta en el agresor. Por ello, se han señalado algunas condiciones que favorecen que se cometan estos actos, por ejemplo, se menciona la teoría de la personalidad abusiva (Dutton, 1998), que señala que la personalidad es una característica fundamental para el desarrollo de los actos de violencia; desórdenes de depresión (Barnett & Hamberger, 1992), estrés (Julian & McKenry, 1993), y déficit en las habilidades de comunicación o sociales

(Gondolf, 1999) se han considerado factores individuales que predisponen los actos de violencia de los hombres contra su pareja.

Particularmente, Rodríguez-Díaz et al. (2017) desarrollaron y validaron el Cuestionario de Violencia Entre Novios-Revisado (CUVINO-R) con el fin de evaluar esta variable de una manera precisa y rápida, considerando cinco dimensiones: 1) Física, conductas violentas relacionadas con daños por golpes u objetos sobre el cuerpo de la pareja, 2) Sexual, conductas sexistas que vulneran la intimidad sexual, 3) Humillación, críticas personales con intención de dañar la autoestima y el orgullo, 4) Desapego, comportamientos de indiferencia o descortesía hacia la pareja, y 5) Coerción, presión para ejercer la voluntad sobre la pareja.

Si bien es cierto, los autores del CUVINO-R, es decir, Rodríguez-Díaz et al. (2017), no detallan el enfoque psicológico con el que evalúan la violencia, se precisa a partir de la revisión de las dimensiones y de los ítems que la conforman que esta sigue el cognitivo-conductual, puesto que estos comportamientos han sido estudiados previamente con el fin de comprender su origen, y se ha concluido que son los pensamientos son los que influyen para el desarrollo de las conductas violentas, en este caso hacia la pareja (Morales et al., 2018).

También, es preciso señalar que la violencia en la relación de pareja ha sido estudiada en muchas ocasiones con el propósito de hallar relación con otras variables y así comprender mejor este fenómeno; de esta forma, se ha demostrado correlación directa con los celos (Girón y Castro, 2022; Guillén et al., 2021), dependencia emocional (Campos et al., 2022; Chafra-Quise y Lara-Machado, 2021), sexismo ambivalente (Fernández et al., 2020; Rojas-Solís y Carpintero, 2011), depresión (Guzmán-Rodríguez et al., 2021) y ansiedad (Lara, 2019); de igual forma, se identificaron relaciones indirectas con el bienestar psicológico (García et al., 2014) y autoestima (Gallegos et al., 2020; Nava-Navarro et al., 2017).

En otro orden de ideas, además de las teorías que acompañan el conocimiento de la variable de estudio, también es relevante señalar parte de las

teorías para las construcciones de las pruebas psicológicas y de los fundamentos que se siguen en los estudios de corte psicométrico.

Por tal motivo, se conoce que el diseño, construcción, validación y otros análisis sujetos a los test obedecen dos corrientes bastante marcadas, estas son la Teoría Clásica de los Test (TCT) y la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Para los fines de esta investigación se siguen los supuestos propios de la TCT, la cual señala que la medición del fenómeno psicológico se realiza a través de la escala considerando una puntuación total junto a un error de medición (Cortada de Kohan, 2002; Muñiz, 2010).

También, destacan los análisis característicos que se realizan en la TCT para evaluar la funcionalidad de la escala y su eficacia en la medición de constructos, estos son la validez y confiabilidad. Para la validez existen diferentes análisis, particularmente destacan la de contenido, que evalúa la semántica de los ítems (Galicia, et al., 2017), la de criterio que relaciona el instrumento con otro externo y busca la concordancia en lo que se está midiendo (Guirao-Goris et al., 2021) y la de estructura interna, que analiza la representación del modelo teórico a partir de la estructura de la escala (Leyva, 2011). Mientras que, la confiabilidad permite conocer el grado en que los datos obtenidos por el instrumento son precisos y sólidos (Cascaes et al., 2015; Martínez et al., 2014). De igual forma, la creación de datos normativos permite una valoración cualitativa de las puntuaciones de la escala, y así categorizarla por niveles para ofrecer una interpretación de los resultados individuales con fines diagnósticos en los individuos evaluados, para ello se recurre al uso de percentiles que permiten una distribución homogénea de las puntuaciones (Domínguez-Lara, 2018).

Para finalizar, es necesario decir que todas las decisiones que se toman para el análisis del instrumento siguen normas de calidad dictadas por entidades internacionales (AERA, APA, NCME, 2014) y que en ciencias sociales son indispensables para garantizar que la medición de la variable de estudio es precisa (Chan, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación se atañe a los estudios de tipo básica, puesto que tuvo como objetivo reunir e incrementar conocimiento acerca de una problemática que se manifiesta en la sociedad (Ato et al., 2013; Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación fue psicométrica, puesto que tuvo como objetivo estudiar las características psicométricas de una herramienta psicológica (Alarcón, 1991). Igualmente, este estudio se ciñó a las investigaciones de diseño instrumental, a raíz de que su propósito fue analizar un instrumento de medición psicológico, particularmente sus evidencias de validez y confiabilidad (Montero y León, 2002). También, fue tecnológica, a raíz de que su propósito fue optimizar una herramienta, que en este caso es utilizada con fines sociales, por lo cual fue menester volverla más eficiente y eficaz para el cumplimiento de sus funciones (CONCYTEC, 2020).

De igual manera, esta investigación fue no experimental, ya que se estudió la variable en su contexto y desarrollo natural, sin realizar intervención (Glasofer & Townsend, 2020). Análogamente, fue de corte transversal, debido a que la observación de los fenómenos ocurridos en el lugar de estudio se hizo en un tiempo determinado (Olaz y Medrano, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable

Violencia de pareja

3.2.2. Definición conceptual

La violencia de pareja es la ejecución del poder o la fuerza con intención de causar daño o ejercer control en la persona con la que se mantiene un vínculo íntimo o sentimental (López-Cepero et al., 2013).

3.2.3. Definición operacional

La medición de la variable se realizó a través del Cuestionario de Violencia Entre Novios-Revisado (CUVINO-R), desarrollado y validado en España por Rodríguez-Díaz et al. (2017), el cual cuenta con una estructura de 20 ítems distribuidos de manera homogénea en cinco factores: Física (ítems 3, 7, 10 y 11), Sexual (ítems 2, 6, 14 y 18), Humillación (ítems 9, 12, 19 y 20), Desapego (ítems 4, 8, 15 y 16) y Coerción (ítems 1, 5, 13 y 17).

Indicadores: golpes, lesiones, tocamientos no consentidos, críticas, daño al autoestima, indiferencia, amenazas y manipulaciones.

Escala de medición: ordinal tipo Likert de cinco opciones de respuesta: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Frecuente, y 5=Muy frecuente.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es descrita como un conjunto o grupo de elementos, los cuales comparten características semejantes, es limitada y accesible, lo que permite observar y el fenómeno a estudiar (Arias-Gómez et al., 2016). De esta forma, de acuerdo a los datos estadísticos más recientes, se conoce que la cantidad de mujeres de Apurímac asciende a un total de 204 mil 958 ciudadanas (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

- **Criterios de inclusión:** mujeres residentes de Apurímac, de edades entre 18 a 29 años, que hayan tenido o se encuentren en una relación de pareja igual o mayor a tres meses, y que deseen participar voluntariamente de la investigación.
- **Criterios de exclusión:** mujeres que se encuentren en Apurímac de manera foránea, de edades fuera del rango de 18 a 29 años, actualmente solteras o que nunca hayan tenido una relación de pareja, y que resolvieron el cuestionario de manera incompleta.

3.3.2. Muestra

Se conoce que la muestra es un subconjunto o subgrupo extraído de la población, en el cual se recolectan datos e información de la variable, lo que

permite obtener resultados a partir de los análisis descritos en los objetivos (Andrade, 2020). En ese sentido, considerando que el cálculo de la muestra no obedece a un procedimiento único y mecánico (Silva y Alonso, 2013), por ejemplo, el de una fórmula matemática que no contempla valores de potencia estadística (Ramos-Vera, 2021), se recurrió a propuestas de simulaciones computarizadas (Kyriazos, 2018), que permiten validar modelos de ecuaciones estructurales (Ortiz y Fernández-Pera, 2018). Es así que, se tomó como medida para la adecuación del tamaño muestral la propuesta que señala que la cantidad de participantes obedece la siguiente nomenclatura: 100 = pobre, 200 = justo, 300 = bueno, 500 = muy bueno, y 1000 o más = excelente (Kline, 2016; Schumacker y Lomax, 2016; Vargas y Mora-Esquivel, 2016); dicho esto, en este trabajo se consignó un total de 397 mujeres residentes en Apurímac.

3.3.3. Muestreo

Esta investigación recurre al muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se recolectó la muestra de estudio de acuerdo a la disponibilidad, cercanía y predisposición de las participantes para resolver los cuestionarios (Setia, 2016).

3.3.4. Unidad de análisis

Mujeres jóvenes de Apurímac de edades entre 18 a 29 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se recurrió al uso de la técnica de la encuesta, la cual permitió recuperar información a partir de una serie de interrogantes direccionadas hacia un fenómeno particular (Minto et al., 2017).

Ficha técnica

Nombre del cuestionario: Cuestionario de Violencia Entre Novios-Revisado

Rodriguez-Díaz, Herrero-Olaizola, Rodriguez-

Autores : Franco, Bringas-Molleda, Paíno-Queasada y
Pérez-Sanchez (2017)

Escala : Likert (5 opciones)

Procedencia : España

Dirigido	: Adolescentes y adultos
Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximadamente
Estructura	: 20 ítems distribuidos en 5 dimensiones
Administración	: Individual o colectiva

Reseña histórica

El cuestionario fue elaborado por Rodríguez-Franco et al. (2010), con el fin de poder evaluar la violencia en relaciones de pareja jóvenes, puesto que luego de realizar una revisión de instrumentos en español que evalúen la variable, concluyeron que los ya existentes estaban pensados para su administración exclusivamente en parejas adultas. De esta forma, diseñaron un cuestionario conformado por 42 ítems distribuidos en ocho dimensiones que fue puesto a prueba en una muestra de 5170 participantes de España, México y Argentina.

Propiedades psicométricas originales

La escala CUVINO-R es una versión reducida de la versión original de 42 reactivos, para llegar a esta nueva solución se trabajó con una muestra de 6138 participantes españoles, de edades entre 15 a 26 años ($M=18.5$, $DE=2.09$), 60.4% mujeres. Luego de retirado los ítems que señalaban baja calidad métrica o saturaciones en el Análisis Factorial Exploratorio, se ejecutó el Análisis Factorial Confirmatorio en el nuevo modelo de cinco factores correlacionados y 20 ítems, hallando índices de bondad de ajuste favorables: $X^2(156) = 462.12$, $p < .001$, $TLI = .94$, $CFI = .95$ y $RMSEA = .018$ [$IC95\% = .016; .020$], junto a cargas factoriales entre .46 a .73. También, de halló confiabilidad de $\alpha = .85$.

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú, Huaroto y Llamuja (2021) han estudiado las evidencias psicométricas del CUVINO-R en una muestra de 357 jóvenes de Lima Metropolitana. En principio, se analizó la validez de contenido a través de la opinión de 5 expertos, hallando valores aceptables para el coeficiente V de Aiken superiores a .80. De igual manera, se hallaron valores de asimetría y curtosis entre ± 1.5 , junto a IHC y comunalidades superiores a .30. En el AFC se hallaron los siguientes índices de ajuste: $X^2/gl = 2.67$, $CFI = .940$, $TLI = .929$, $SRMR = .047$ y

RMSEA=.037 [IC90%=.029; .048], junto a cargas factoriales entre .590 a .822. Finalmente, la confiabilidad para las dimensiones fue de α entre .759 a .848, y ω entre .763 a .852.

Ficha técnica

Nombre del cuestionario:	Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS - A)
Autores	: Casullo y Castro (2000)
Escala	: Likert (3 opciones)
Procedencia	: Argentina
Dirigido	: Adolescentes y adultos
Tiempo de aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Estructura	: 13 ítems distribuidos en 4 dimensiones
Administración	: Individual o colectiva

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú, el instrumento fue puesto a prueba por Domínguez-Lara (2014a), para este fin contó con una muestra de 222 participantes de edades entre 16 a 44 años ($M=20.8$), hallando un ajuste del modelo de cuatro factores correlacionados ($X^2=169.19$, $CFI=.96$ y $SRMR=.03$), junto a confiabilidad calculada a través del coeficiente $\alpha=.96$ para la escala total, mientras que las dimensiones obtuvieron valores de $\alpha=.88$ para aceptación/control, $\alpha=.87$ para vínculos, $\alpha=.83$ para autonomía y $\alpha=.90$ para proyectos. En conclusión, el instrumento cuenta con evidencias de validez y confiabilidad para su administración en territorio nacional.

Ficha técnica

Nombre del cuestionario:	Escala Breve de Celos
Autores	: Sánchez (2012)
Escala	: Likert (5 opciones)
Procedencia	: México
Dirigido	: Adolescentes y adultos
Tiempo de aplicación	: 10 minutos aproximadamente

Estructura	:	11 ítems distribuidos en una dimensión
Administración	:	Individual o colectiva

Propiedades psicométricas peruanas

Ventura-León et al. (2018) analizaron las evidencias psicométricas de la escala, por este motivo, para cumplir con el objetivo de investigación contaron con una muestra de 1176 participantes, de edades entre 16 a 54 años ($M=21.29$, $DE=3.911$), 74.7% mujeres. En primer lugar, recurrieron al fraseo de algunos ítems a partir de un piloto de 10 personas. Para el AFC se puso a prueba el modelo unidimensional de la escala, hallando índice de ajuste adecuados para el modelo con covarianza de errores: $X^2/df=9.551$, $CFI=.973$, $SRMR=.028$ y $RMSEA=.085$ [$IC90\%=.070$; $.102$], junto a confiabilidad calculada con el coeficiente ω mayor a $.70$.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se envió un correo electrónico al autor de la escala con el fin de obtener el permiso para la administración de la escala. Enseguida, se contactó a cinco especialistas en el tópico de investigación y que desempeñaran su rol de psicólogos en el departamento de Apurímac, con el fin de que conozcan a cabalidad a la población de estudio y pudieran ejercer como jueces expertos para la validez de contenido. Luego, se creó un formulario virtual en la plataforma Google Forms, donde se alojaron los instrumentos de medición psicológica y el consentimiento informado; de esta manera, se generó un enlace que fue compartido a través de redes sociales. Una vez reunida la cantidad de muestra suficiente para los análisis previstos en los objetivos, se exportaron los datos a una base en una hoja de cálculo de Microsoft Excel.

3.6. Método de análisis de datos

Los análisis estadísticos fueron realizados en el programa RStudio versión 4.0.3, haciendo uso de las librerías Lavaan y Psych (Revelle, 2021).

En primer lugar, para el análisis de validez de contenido se entrevistó a cinco especialistas, quienes resolvieron una hoja de evaluación donde entregaron puntuaciones acerca de la claridad, pertinencia y relevancia de los

ítems de la escala, con el fin de calcular el coeficiente V de Aiken a partir de sus respuestas, considerando valores aceptables aquellos iguales o superiores a .80 (Escurra, 1998).

Luego, se analizó la calidad métrica de los ítems, se consideran adecuados los valores de asimetría y curtosis entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010), índice de comunalidad corregido superior a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014) y comunalidades mayores a .40 (Lloret-Segura et al., 2014). De igual forma, se tomó como criterio para excluir algún ítem si este supera más de la mitad de atributos desfavorables (Blum et al., 2013).

Enseguida, se analizaron las evidencias de validez de criterio en relación con otras variables, para este fin se halló la correlación entre la escala principal con otros instrumentos que teóricamente guardan relación, de esta forma, si el resultado de la correlación es positivo señalará validez convergente, y si es negativo es divergente, para este fin se trabajó con el estadístico r de Pearson (Restrepo y Gonzáles, 2007).

A continuación, se analizó la validez de estructura interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio. Para este propósito, y considerando que la escala tiene opciones de respuestas ordinales, se recurrió al uso de matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014b), junto al estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Robusto (WLSMV, por sus siglas en inglés), el cual es el más recomendado para trabajar con datos categóricos ordenados (Flora y Curran, 2014). De esta manera, se consideraron óptimos los siguientes índices de bondad de ajuste: $X^2/df \leq 3$ (Escobedo et al., 2016), CFI > .95 (Cupani, 2012), TLI > .95 (Escobedo et al., 2016), RMSEA < .08 (Ruíz et al., 2010) y SRMR < .08 (Abad et al., 2011), junto a correlaciones interfactoriales y cargas factoriales superiores a .30 (Lloret-Segura et al., 2014).

Para el análisis de confiabilidad por consistencia interna, se calcularon los estadísticos alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en ambos casos se señalaron como adecuados los valores que superan el .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2005; Hayes, 2020; Kalkbrenner, 2021).

Finalmente, se elaboraron normas percentilares y baremos del instrumento, para este fin se tomaron como referencia los puntos de corte 10,

25, 75 y 90, con el fin de clasificar cuatro niveles cualitativos (Domínguez-Lara, 2018); también, en vista de la importancia de entregar una medición precisa, se calculó la confiabilidad de los puntos de corte señalados a partir del estadístico K2 de Levingston, asegurando adecuados resultados superiores a .75 (Gempp & Saiz, 2014).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se realizó siguiendo lo señalado por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019), entidad internacional que regula las directrices y normas que deben acatar los psicólogos a nivel mundial, en ese sentido, tomando como referencia los principios éticos que esta señala, se solicitó autorización para el uso de los instrumentos de medición psicológica a sus autores, también, se explicó de forma clara y precisa el objetivo de investigación a los participantes, asegurando la confidencialidad de las respuestas entregadas.

Del mismo modo, se tomaron en cuenta las directrices del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), entidad nacional que regula las normativas de las investigaciones que se realizan en el país, en ese sentido, señalan que los estudios deben garantizar el bienestar psicológico de los colaboradores, permitiendo que tengan la libertad de tomar la decisión de participar en la investigación o desistir de hacerlo en cualquier momento.

Por último, es preciso señalar que, de manera general, se cumplieron con los principios bioéticos, esto quiere decir, de autonomía, que faculta a todas las personas a tomar sus propias decisiones, de benevolencia, que busca hacer el bien, no maleficencia, que evita a toda costa el causar daño, y justicia, que respeta la dignidad de todas las personas, evitando la discriminación y salvaguardando el respeto (Azulay, 2001).

IV. RESULTADOS

Validez de contenido

En principio, se consultó con cinco expertos en el campo de la psicología clínica que residen en Apurímac, a los cuales se les administró el documento de validación de contenido de la escala, hallando que los resultados del cálculo del coeficiente V de Aiken no superaban el .80 en los ítems 2, 4, 7, 16 y 17, es así que, siguiendo las sugerencias de estos expertos, se realizó una adecuación lingüística de estos reactivos.

Tabla 1

Adecuación lingüística

Original	Adaptado
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	2. Te sientes obligada a mantener relaciones sexuales con tal de no dar explicaciones.
4. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.	4. Es incumplido contigo (llegando tarde a las citas, no cumpliendo las promesas, etc.)
7. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	7. Te ha abofeteado, empujado o forcejeado.
16. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	16. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones.
17. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas).	17. Invade tu espacio (cuando te encuentras trabajando o realizando tareas) o privacidad (cuando intenta escuchar o leer mis conversaciones).

Análisis de ítems

Tabla 2

Análisis preliminar de los ítems del CUVINO-R (n=397)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
Física	3	.54	.87	1.58	1.99	.67	.53
	7	.97	1.13	.97	.09	.73	.64
	10	1.18	1.17	.59	-.62	.73	.63
	11	.78	1.03	1.16	.50	.76	.71
Sexual	2	.33	.67	2.10	4.22	.90	.85
	6	.38	.73	2.13	4.52	.89	.83
	14	.28	.66	2.58	6.74	.92	.90
	18	.24	.65	3.33	12.52	.93	.91
Humillación	9	.63	.99	1.53	1.65	.85	.77
	12	.50	.87	1.78	2.78	.88	.84
	19	.34	.75	2.49	6.36	.86	.79
	20	.45	.86	1.88	2.90	.89	.85
Desapego	4	1.36	1.26	.53	-.72	.71	.57
	8	.96	1.14	.93	-.13	.78	.69
	15	1.04	1.18	.86	-.19	.82	.79
	16	.76	1.07	1.36	1.09	.78	.70
Coerción	1	.54	.87	1.58	1.99	.67	.53
	5	.97	1.13	.97	.09	.73	.64
	13	1.18	1.17	.59	-.62	.73	.63
	17	.78	1.03	1.16	.50	.76	.71

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, h²: comunalidad

Como se muestra en la Tabla 2, el análisis de ítems se realizó contando con diferentes características de los ítems, iniciando con los valores de asimetría y curtosis, los cuales fueron favorables en la mayoría de los casos, exceptuando a los ítems 1, 2, 3, 6, 9, 12, 14, 18, 19 y 20, ya que estos no lograron ubicarse dentro del rango de ± 1.5 , valores que para Pérez y Medrano (2010) aseguran cercanía a la normalidad y por ende son favorables; mientras que, el IHC y h² alcanzaron valores favorables que superaron el umbral de .30, el cual es el valor mínimo adecuado para asegurar resultados óptimos (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014).

Validez de estructura interna

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del CUVINO-R

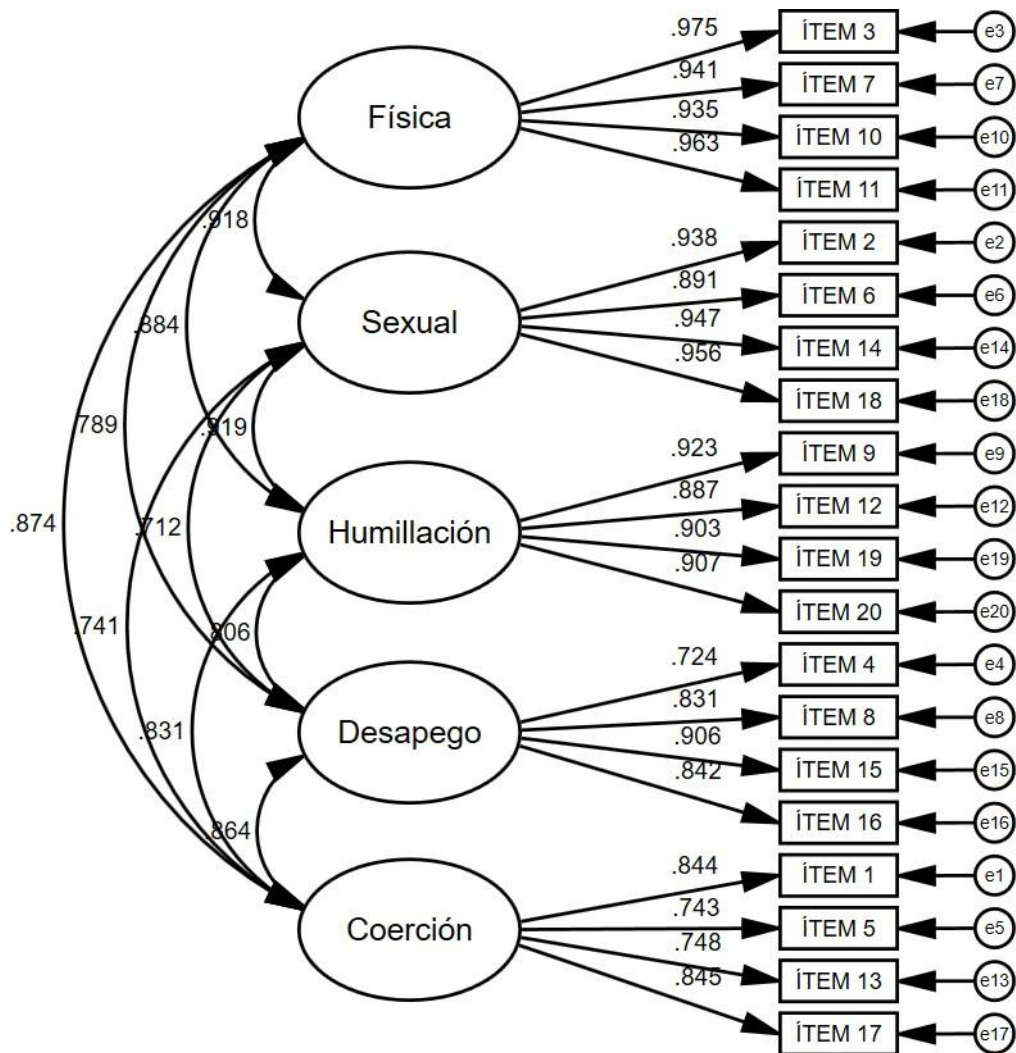
Índice de ajuste	Índices	Índices adecuados	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.08	≤ 3	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA [IC90%]	.052 [.044 - .060]	≤ .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.036	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.988	> .95	(Cupani, 2012)
TLI	.986	> .95	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Como se puede observar en la Tabla 3, el resultado del AFC del modelo teórico del CUVINO-R tuvo resultados que aseguran que la variable se evalúa de manera adecuada con la propuesta original de los autores de la escala. A modo explicativo, se precisa señalar que el análisis realizado se ejecutó cumpliendo con los requerimientos metodológicos que señalan en la literatura, por ello se utilizó la matriz de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014), que junto al estimador WLSMV (Flora y Curran, 2004) se configuran como elementos adecuados cuando se realizan investigaciones psicométricas que cuentan con datos ordinales.

Figura 1

Cargas factoriales del modelo propuesto en el AFC



La Figura 1 muestra el resultado de las cargas factoriales y correlaciones interfactoriales obtenidas en el AFC, se observa que todas superan el .30 lo que indica que son adecuadas (Lloret-Segura et al., 2014).

Validez en relación con otras variables

Tabla 4

Correlación entre el CUVINO-R, la BIEPS-A y la Escala Breve de Celos

		<i>BIEPS-A</i>	<i>Escala Breve de Celos</i>
<i>CUVINO-R</i>	r	-.52	.17
	p	<.001	<.001
	n	397	397

Nota: r=coeficiente de correlación de Pearson; p= valor de probabilidad; n=muestra

La Tabla 4 presenta el resultado del análisis de correlación entre el CUVINO-R, la BIEPS-A y la Escala Breve de Celos, el valor obtenido del coeficiente r de Pearson fue de $r=-.52$ entre los dos primeros instrumentos, lo que señala relación inversa entre variables, esto demuestra validez de tipo divergente entre las puntuaciones de las escalas; mientras que se halló relación directa entre el CUVINO-R y la Escala Breve de Celos, siendo el valor de la correlación de Pearson $r=.17$, lo que demuestra validez de tipo convergente.

Análisis de confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna del CUVINO-R

Dimensiones	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Física</i>	.93	.93	4
<i>Sexual</i>	.91	.91	4
<i>Humillación</i>	.89	.89	4
<i>Desapego</i>	.85	.85	4
<i>Coerción</i>	.81	.81	4
<i>Total</i>	.94	.95	20

Como se muestra en la Tabla 5, los valores encontrados como resultado del análisis de confiabilidad son adecuados, esto a razón de que los coeficientes α y ω superan el .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Elaboración de baremos según percentiles

Tabla 6

Niveles según percentiles para el CUVINO-R

Niveles	Pc	Puntajes directos											
		Total	K2	F1	K2	F2	K2	F3	K2	F4	K2	F5	K2
Nulo	5	0	.973	0	.941	0	.929	0	.922	0	.930	0	.908
	10	0	.973	0	.941	0	.929	0	.922	0	.930	0	.908
Muy bajo	15	1	.971	0	.941	0	.929	0	.922	0	.930	0	.908
	20	1	.971	0	.941	0	.929	0	.922	0	.930	0	.908
	25	3	.967	0	.941	0	.929	0	.922	1	.909	0	.908
Medio	30	3	.966	0	.941	0	.929	0	.922	1	.909	1	.877
	35	4	.964	0	.941	0	.929	0	.922	2	.885	1	.877
	40	5	.961	0	.941	0	.929	0	.922	2	.885	2	.841
	45	7	.956	0	.941	0	.929	0	.922	3	.862	2	.841
	50	8	.954	0	.941	0	.929	0	.922	3	.862	3	.814
	55	9	.952	0	.941	0	.929	0	.922	4	.850	3	.814
	60	10	.951	0	.941	0	.929	1	.900	4	.850	4	.815
	65	11	.950	0	.941	0	.929	2	.890	5	.857	4	.815
	70	15	.952	0	.941	1	.911	2	.890	6	.879	5	.842
Alto	75	18	.959	1	.930	2	.918	3	.902	7	.891	6	.879
	80	20	.964	1	.930	2	.918	4	.925	8	.925	6	.879
	85	25	.976	3	.957	4	.961	5	.946	8	.925	7	.909
Muy alto	90	31	.985	4	.971	4	.961	7	.971	10	.955	8	.932
	95	39	.991	7	.990	7	.987	8	.978	12	.971	10	.960
	99	59	.997	12	.997	11	.995	12	.991	16	.986	13	.979

Nota: Pc=percentiles, F1: Física, F2: Sexual, F3: Humillación, F4: Desapego, F5: Coerción

Como se observa en la Tabla 6, se calculó la clasificación de la puntuación de la escala CUVINO-R a partir de percentiles, la categorización fue en cinco niveles: nulo, muy bajo, medio, alto y muy alto, los cuales se formaron a partir de los puntos de corte 10, 25, 75 y 90, también, se identificaron los valores de la confiabilidad a través del estadístico K2 de Levingston, encontrando valores adecuados que superan el umbral del .75 para todos los casos (Gempp & Saiz, 2014).

V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación estuvo orientado a resolver la necesidad de un instrumento de evaluación psicológica que evalúe con precisión la violencia de pareja, particularmente en las mujeres de Apurímac, puesto que los datos estadísticos acusan a esta región como una zona vulnerable para estos hechos, como tal, los datos de prevalencia reflejan la problemática, llegando a evidenciarse hasta en el 41.8% de las féminas (Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2021), por lo que se comprende la necesidad de ejecutar una investigación psicométrica con una muestra de mujeres de esta región.

Dicho esto, con el fin de conocer los instrumentos de medida que evalúen la violencia, se indagó sobre escalas en español que hayan sido puestas a prueba en el país, identificando que el CUVINO-R ha demostrado su eficacia en Lima (Huaroto y Llamuja, 2021) y debido a que el proceso que permite la validación de los instrumentos de evaluación de fenómenos psicológicos es continuo, a razón de que es necesaria evidencia empírica que demuestre la eficacia de la medición de la variable (Montero, 2013), se decidió conocer si las evidencias psicométricas se mantenían en las mujeres de Apurímac.

Por tal motivo, contemplando el hecho de la diferencia cultural que existe entre el país donde se desarrolló la escala (España) y la provincia peruana donde se aplicó el instrumento, se ejecutó una validación de contenido a través del criterio de jueces expertos en el tópico de investigación que residen en Apurímac, como tal, estos especialistas sugirieron el cambio de algunos ítems, considerando la adaptación lingüística de algunos términos, a modo de ejemplo se puede mencionar el ítem 2 donde se reemplazó la palabra “zarandeado” por “forcejeando” o en el ítem 17 donde se modificó la expresión “abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas” por “intenta escuchar o leer mis conversaciones”, a razón de que en la actualidad el uso de cartas como medio de comunicación no es frecuente en esta región; de esta forma, los cambios señalados se muestran como ejercicios lógicos que siguen procedimientos metodológicos referidos en la literatura científica que los avalan (Urrutia et al., 2014).

Luego de cumplir con la validez de contenido de los ítems, lo que asegura que semánticamente estos puedan evaluar la variable, también se recurrió al análisis de la calidad métrica de los reactivos, precisamente a través de métodos estadísticos (Blum et al., 2013), es así que para este propósito se calcularon los valores de asimetría y curtosis, IHC y h^2 , hallando que al menos la mitad de las características evaluadas se encontraban dentro de los valores esperados; en contraste, este resultado concuerda con lo señalado por Alfaro (2020), quien identificó valores adecuados de IHC por encima de .20. En vista de lo encontrado, es adecuado precisar que los resultados demuestran que los ítems cumplen con el propósito de medir oportunamente la variable, incluso, desde un punto de vista particular orientado a cada dimensión, por lo que se incluyeron todos los ítems en los análisis posteriores.

Enseguida, se analizó la configuración interna de la escala, con el propósito de conocer si el instrumento mantiene la misma solución propuesta por Rodríguez-Franco et al. (2017), es decir, un modelo multidimensional de cinco factores correlacionados y 20 ítems; es así que, el resultado del AFC identificó índices de ajuste favorable: $X^2/df=2.08$, CFI=.988, TLI=.986, RMSEA=.052[IC90%=.044-.060] y SRMR=.036, junto a cargas factoriales entre .743 a .975, lo que permite señalar que se alcanzó evidencia favorable que permita afirmar que la evaluación de la violencia de pareja es medida correctamente a través de las dimensiones propuestas por los autores; a esto se agrega que, estudios realizados en diferentes países de Latinoamérica también identificaron que el CUVINO-R mantiene la misma estructura pese al cambio de contexto donde se administró el instrumento (Alfaro, 2020; Cherez-Santos et al., 2022; Martínez-Gómez et al., 2021; Rodríguez-Franco et al., 2022), por lo que existe argumento suficiente para afirmar que la violencia de pareja se estudia a través de sus cinco componentes.

Por otra parte, con el objetivo de agregar diferentes análisis de validez del instrumento, se calculó la relación con otras variables que teóricamente acusan tener relación con la violencia, para tal propósito se consideró como variable para correlación positiva a los celos y para relación negativa al bienestar psicológico; es así que, el resultado directo con la primera variable ($r=.17$, $p<.001$) e inverso con la segunda ($r=-.52$, $p<.001$) demuestra validez convergente y divergente,

respectivamente. En tal sentido, es lógico afirmar que la asociación entre los celos y la violencia se vincula a partir del daño psicológico causado por la pareja que crea inseguridad y dependencia (Girón y Castro, 2022; Guillén et al., 2021), mientras que, es opuesta al bienestar, debido a las lesiones físicas y emocionales que recibe la víctima (García et al., 2014), además, esta evidencia empírica permite demostrar que la estimación de las puntuaciones de los instrumentos es adecuada dado los resultados.

Por su parte, la evaluación de la confiabilidad se realizó considerando el análisis de las puntuaciones de la escala a partir del coeficiente alfa junto al coeficiente omega que permite una aproximación más cercana a la consistencia interna para los trabajos relacionados al área de las ciencias sociales (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017); de esta forma, los resultados fueron favorables ubicándose por encima del .70 en las dimensiones y la escala total, asegurando que los datos recolectados por el CUVINO-R son sólidos y el error de medición es mínimo (Cascaes et al., 2015; Martínez et al., 2014). De igual forma, a modo de contraste se han identificado valores de confiabilidad adecuados en investigaciones previas realizadas a nivel internacional (Alfaro, 2020; Cherez-Santos et al. 2022; Martínez-Gómez et al., 2021; Rodríguez- Franco et al., 2022), por lo que con este resultado se evidencia que los cambios realizados en la paráfrasis de los ítems del instrumento no han sido objetivo de perjuicio para la capacidad de recolección de información de la escala.

En el mismo sentido, con el fin de entregar normas de interpretación de las puntuaciones de la escala, y así poder categorizarlas por niveles, se elaboraron baremos, estos fueron creados a partir de percentiles y se optó por segmentarlas en cinco grupos: nulo, bajo, medio, alto y muy alto, esta división se realizó tomando en cuenta que el empleo de la escala puede realizarse con fines diagnósticos para las mujeres de Apurímac, por lo que una forma breve y sencilla con pocos niveles permitirá ser más fácil para su interpretación por los profesionales de salud que hagan uso de ella o a las pacientes que sean evaluadas (Molinero, 2003). Finalmente, en cuanto a las limitaciones de la investigación, la búsqueda de antecedentes a nivel nacional fue escasa, lo que asegura que la investigación psicométrica en relación al tópico de estudio es limitada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el análisis de validez de contenido, realizada a partir del juicio de cinco expertos, identificó ítems que necesitaban una adecuación semántica, por lo que se modificaron los reactivos 2, 4, 7, 16 y 17.

SEGUNDA: el análisis de ítems identificó calidad métrica en todos los reactivos de la escala, esto debido a que ningún ítem superó la cantidad de atributos desfavorables para su eliminación de los análisis posteriores.

TERCERA: el análisis de la propuesta original de los autores del CUVINO-R demostró índices de ajuste adecuados que aseguran que el modelo teórico para la medición de la variable se mantiene a pesar del cambio de población.

CUARTA: se demostró de manera empírica la relación directa entre la violencia con los celos e inversa con el bienestar psicológico, lo que permitió conocer que las puntuaciones de las escalas aplicadas demuestran validez convergente y divergente.

QUINTA: los resultados demostraron tener consistencia interna, ya que el análisis de confiabilidad calculado con los coeficientes α y ω obtuvo valores adecuados.

SEXTA: se diseñaron baremos que permiten la interpretación de las puntuaciones directas de la escala, de igual forma, se precisan los datos para la interpretación de las cinco dimensiones, catalogando su clasificación en cinco niveles: nulo, muy bajo, medio, alto y muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. El estudio de las características psicométricas del CUVINO-R se realizó contando con una muestra no probabilística por conveniencia, lo que no descarta el sesgo en la medición y apertura la necesidad de nuevos datos para plantear generalizaciones, por lo que se recomienda un muestreo diferente que asegure la representatividad de las participantes.
2. Es recomendable que el estudio también se desarrolle en participantes hombres, puesto que, aunque se dé en menor medida, la violencia contra la pareja también se comete contra este grupo, por lo que se necesita conocer si la escala cuenta con evidencias psicométricas necesarias para la evaluación de la violencia en varones.
3. La confiabilidad, que fue analizada mediante la consistencia interna, demuestra la solidez de la escala para recolectar datos de la variable en un periodo de tiempo concreto, por tal motivo, se sugiere que se evalúe la estabilidad temporal del instrumento aplicando la técnica del test — retest.
4. Por haberse aplicado una versión adaptada semánticamente a la población de mujeres de Apurímac, esta versión aún requiere de nuevos análisis psicométricos, por lo que se sugiere evaluar su funcionamiento en poblaciones similares.
5. El desarrollo de investigaciones de corte psicométrico en territorio nacional fue escaso, esto se dejó en evidencia en el marco teórico, por tal motivo se sugiere que se amplíe más la búsqueda de los análisis psicométricos de instrumentos psicológicos que tiene como fin estudiar la violencia en relaciones de pareja.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis.
- AERA, APA, & NCME (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing: National Council on Measurement in Education*. Washington DC: American Educational Research Association.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia
- Alencar-Rodrigues, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Psico*, 43(1), 116 — 126. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-743310>
- Alfaro, A. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 18(1), 102-120. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100005&lng=en&tlng=es.
- Andrade, C. (2020). Sample Size and its Importance in Research. *Indian journal of psychological medicine*, 42(1), 102–103. https://doi.org/10.4103/IJPSYM.IJPSYM_504_19
- Antón, L. (2014). Teorías criminológicas sobre la violencia contra la mujer en la pareja. *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 48, 49-79. <https://doi.org/10.30827/acfs.v48i0.2780>
- Arias-Gómez, J., Miranda-Novales, M. y Villasís-Keever, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arroyo, D., Riquez, M. y Adriano, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista*

Científica De Ciencias De La Salud, 13(1), 49 - 58.
<https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>

Asociación Americana de Psicología (2019). *Guía de citación y referenciación* (7ª. ed.). <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Azulay, A. (2001). Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal? *Anales de Medicina Interna*, 18(12), 650-654.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-71992001001200009&lng=es&tlng=es.

Barnett, O. & Hamberger, L. (1992). The assessment of maritally violent men on the California Psychological Inventory. *Violence and victims*, 7(1), 15–28.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1504030/>

Bandura, A. (1976). *Teoría el aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.

Booth, A. & Dabbs, J. (1993). Testosterone and men's marriages. *Social Forces*, 72(2), 463 - 477. <https://doi.org/10.2307/2579857>

Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. London: Tavistock.

Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, 32, pág. 9-33.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a2.pdf>

Blum, D., Auné, S., Ahumada, C., Galibert, M. y Attorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa Psicológica UST*, 10(2), 49-56.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n2/a05.pdf>

- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Campos, D., Ruiz, K., Baquerizo, B. y Vilchez, J. (2022). Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres de la ciudad de Tarapoto. *UCV Hacer*, 11(1), 25–34. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v11i1.2066>
- Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Silva, T., Soleman, S. y Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 32(1), 129-138. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019&lng=es&tlng=es.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista De Psicología*, 18(1), 35-68. <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Chafla-Quise, N. y Lara-Machado, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en mujeres atendidas en la Fundación Nosotras con Equidad, de Riobamba. *Revista Médica Electrónica*, 43(5), 1328-1344. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000501328&lng=es&tlng=es.
- Chan, E. (2014). Standards and Guidelines for Validation Practices: Development and Evaluation of Measurement Instruments. *Social Indicators Research Series*, 9–24. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07794-9_2
- Cherrez-Santos, A., Alulema-Sánchez, S. & Juarros-Basterretxea, J. (2022). Propiedades psicométricas del Dating Violence Questionnaire — R en mujeres de Ecuador. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 24(1), 1 – 12. <https://doi.org/10.17811/rema.24.1.2022.1-12>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (20 de noviembre de 2020). *CEPAL: Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión, el feminicidio o femicidio*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (i+d)*. <https://cutt.ly/SXyWhoy>
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80534303>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2, 186–199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Domínguez, S. (2014a). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23 – 31. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2014b). ¿Matrices policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Sobre la importancia de los grupos normativos en estudios de prevalencia. *Revista Educación Médica*, 19(3). <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181317301183>

- Dutton, D. y Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Barcelona: Editora Paidós.
- Dutton, D. (1998). *The abusive personality: Violence and control in intimate relationships*. The Guilford Press: New York - London.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, S., Alvarado, M., y Arias, W. (2020). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Revista De Psicología*, 9(1), 47-73. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Revista Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Flores, R. y Mera, B. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia conyugal*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20500.12802/4768>
- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallegos V., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97>

- García, F., Włodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C. y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu*, 12(2), 246-265. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a5.pdf>
- Gempp, R. & Saiz, J. (2014). El coeficiente K2 de Livingston y la fiabilidad de una decisión dicotómica en un test psicológico. *Universitas Psychologica*, 13(1), 217-226. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.eckl>
- Giron, A. y Castro, M. (2022). Celos y Violencia en la relación de pareja en jóvenes de educación superior de Lima. *SCIÉENDO*, 24(4), 237-245. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.032>
- Glasofer, A. & Townsend, A. (2021). Determining the level of evidence: Nonexperimental research designs. *Nursing*, 51(2), 62–65. <https://doi.org/10.1097/01.NURSE.0000731852.39123.e1>
- Gómez, K. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja en personas que se atienden en un hospital de la Red Asistencial Ancash*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74114?locale-attribute=es>
- Gondolf, E. (1999). MCMI-III Results for Batterer Program Participants in Four Cities: Less “Pathological” Than Expected. *Journal of Family Violence* 14, 1–17. <https://doi.org/10.1023/A:1022843324943>
- Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E. y Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), e2353. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Guirao-Goris, S., Ferrer, E. y Montejano, R. (2016). Validez de criterio y de constructo del diagnóstico de enfermería "estilo de vida sedentario" en personas mayores de 50 años. *Revista Española de Salud Pública*, 90, e40004. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272016000100404&lng=es&tlng=es.

- Guzmán-Rodríguez, C., Cupul-Uicab, L., Guimarães, G., Salazar-Martínez, E., Salmerón, J. y Reynales-Shigematsu, L. (2021). Violencia de pareja y depresión en mujeres que trabajan en una institución de salud de México. *Gaceta Sanitaria*, 35(2), 161-167. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.09.005>
- Hayes, A. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But... *Communication Methods and Measures*, vol. 14(1), pág. 1-24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Heise, L. (1998). Violence against women: An integrated, ecological framework. *Violence Against Women*, 4(3), 262-290. <https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>
- Huaroto, J. y Llamoya, E. (2021). *Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R): evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70781?show=full>
- Idrogo, J. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49779>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Apurímac*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1557/03TOMO_01.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2020*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Julian, T. & McKenry, P. (1993). Mediators of male violence toward female intimates. *J Fam Viol* 8, 39–56. <https://doi.org/10.1007/BF00986992>

- Kalkbrenner, M. (2021). Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*. <https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. (4ta. ed.). The Guilford Press.
- Kyriazos, T. (2018). Applied Psychometrics: Sample Size and Sample Power Considerations in Factor Analysis (EFA, CFA) and SEM in General. *Psychology*, 9, 2207-2230. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.98126>
- Lara, L. & López-Cepero, J. (2018). Psychometric Properties of the Dating Violence Questionnaire: Reviewing the Evidence in Chilean Youths. *Journal of interpersonal violence*, 36(5-6), 2373–2392. <https://doi.org/10.1177/0886260518760612>
- Lara, E., Aranda, C., Zapata, R., Bretones, C. y Alarcón, R. (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 11(1), 1–8. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.21864>
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009&lng=es&tlng=es.
- Lloret-Segura, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López-Cepero, J., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F., y Bringas-Molleda, C. (2013). Violencia en el noviazgo: revisión bibliográfica y bibliométrica. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 1-17. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/48889>

- López-Cepero, J., Estrada, C., Chan-Gamboa, E. y Macías, M. (2019). Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings. *Suma Psicológica*, 26(1), 28-36. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.4>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, L. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Martínez-Gómez, J., Bolívar-Suárez, Y., Yanez-Peñuñuri, L. & Gaviria-Gómez, A. (2021). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en jóvenes adultos colombianos y mexicanos. *RELIEVE*, 27(2), art. 1. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21963>
- Minto, C., Vríz, G., Martinato, M. & Gregori, D. (2017). Electronic Questionnaires Design and Implementation. *The open nursing journal*, 11, 157–202. <https://doi.org/10.2174/1874434601711010157>
- Moliner, L. (2003). Elección de los puntos de corte para convertir una variable cuantitativa en cualitativa. *Asociación Española de Hipertensión*, pág. 1-5. <https://www.alceingenieria.net/bioestadistica/pcorte.pdf>
- Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualidades en psicología*, 27(114), 113-128. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-64442013000100008&lng=pt&tlng=es.
- Morales, N y Rodríguez, V. (2012). Experiencias de violencia en el noviazgo de mujeres en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23, 57-90. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233224386003.pdf>
- Morales, V., Valdéz, K. y Cazares, I. (2018). Análisis desde el enfoque cognitivo conductual de la violencia de género en mujeres de Saltillo, Coahuila. *Políticas Sociales Sectoriales*, 5(5), 239-259. <https://cutt.ly/aXQzjFf>
- Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health*

Psychology, 2(3), 503-508.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>

Mullender, A. (2000). *La violencia doméstica: Una nueva visión de un viejo problema*. Barcelona: Paidós.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>

Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D., y Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería universitaria*, 14(3), 162-169.
<https://doi.org/10.1016/j.reu.2017.05.002>

Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (17 de noviembre de 2021). *Apurímac: Gobierno Regional en coordinación con el MIMP inician implementación de la Estrategia Nacional de Prevención "Mujeres libres de violencia"*.
<https://cutt.ly/4XbU4tx>

Olaz, F. y Medrano, L. (2014). *Metodología de la investigación para estudiantes de psicología*. Editorial Brujas

ONU Mujeres. (26 de mayo de 2021). *Feminicidio*.
<https://colombia.unwomen.org/es/como-trabajamos/fin-a-la-violencia-contra-las-mujeres/feminicidio>

Organización de las Naciones Unidas. (30 de abril de 2021). *COVID-19, América Latina, violencia contra la mujer en México... Las noticias del viernes*.
<https://news.un.org/es/story/2021/04/1491532>

Organización Mundial de la Salud. (8 de marzo de 2021a). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud. (9 de marzo de 2021b). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*

<https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

- Ortiz, M., y Fernández-Pera, M. (2018). Modelo de Ecuaciones Estructurales: Una guía para ciencias médicas y ciencias de la salud. *Terapia Psicológica*, 36(1), 51-58. <https://teps.cl/index.php/teps/article/view/230>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Perrone, R. y Nannini, M. (1995). *Violencia y abusos sexuales en la familia: Un abordaje sistémico y comunicacional*. Buenos Aires: Paidós
- Raiser, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2): e-2548. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>
- Ramírez, F. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. México: Editorial Pax México.
- Ramos-Vera, C. (2021). Un método de cálculo de tamaño muestral de análisis de potencia a priori en modelos de ecuaciones estructurales. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 104-105. <https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.909>
- Restrepo, L. y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2950/295023034010>
- Revelle, W. (22 de septiembre de 2021). *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>
- Rodriguez-Franco, L., López, J., Rodriguez-Diaz, F., Bringas, C. Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España,

México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.
<https://cutt.ly/jMFVOle>

Rodríguez-Díaz, F., Herrero-Olaizola, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Queasada, S. y Pérez-Sánchez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ.R). *International Journal of Clinical and Health Psychology* 17(1) 77 - 84.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>

Rodríguez-Franco, L., Juarros-Basterretxea, J., Paíno-Quesada, S., Herrero, J. y Rodríguez-Díaz, F. (2022). Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration (DVQ-VP): An Interdependence Analysis of Self-Reports. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, vol. 22(1). <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100276>

Rojas-Solís, J. y Carpintero, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 9(2), 541 - 564. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v9i24.1449>

Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Sánchez, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas: Diseño y Validación de una Medida en México. *Interpersona. An International Journal on Personal Relationships* 6(2), 211–226, Doi: <http://dx.doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>

Sánchez-Villena, A. y de La Fuente-Figuerola, V. (2020). Estandarización, adaptación y validación de pruebas psicométricas: diferencias necesarias. *Anales de pediatría*, vol. 93(5). 353-354.
<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.05.014>

Schumacker, R. y Lomax, R. (2016). *A beginner's guide to Structural Equation Modeling*. (4ta. ed.). Routledge.

- Silva, L. y Alonso, P. (2013). Explicación del tamaño muestral empleado: una exigencia irracional de las revistas biomédicas. *Gaceta Sanitaria*, 27(1), 53-57. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2012.01.017>
- Turinetto, A. y Vicente, P. (2008). *Hombres maltratadores: Tratamiento psicológico de agresores*. Madrid: Grupo 5 Acción y Gestión Social.
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es.
- Vargas, T. y Mora-Esquivel, R. (2016). Tamaño de la muestra en modelos de ecuaciones estructurales con constructos latentes: Un método práctico. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 17, pág. 1-34. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n1/1409-4703-aie-17-01-00025.pdf>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., Aparco, V. & Rodas, N. (2018). Evidence of Validity and Factorial Invariance of a Brief Jealousy Scale in Peruvian University Students. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-151. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>
- Walker, L. (1984). *The battered woman syndrome*. Springer, Nueva York.
- Walker, L. (2004). *El perfil de la mujer víctima de violencia*. In J. Sanmartín (Coord.). *El laberinto de la violencia: Causas, tipos y efectos* (pp. 205-218). Barcelona: Editorial Ariel

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Metodología
¿Cuáles son las propiedadespsicométricas de la Cuestionario de Violencia Entre Novios- Revisado en mujeres de Apurímac?	Identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios- Revisado en mujeres de Apurímac	<ol style="list-style-type: none">1. Analizar las evidencias de validez con base en el contenido.2. Analizar las evidencias de validez de los ítems.3. Analizar las evidencias de criterio en relación con otras variables de tipo convergente y divergente4. Analizar las evidencias de validez de estructura interna.5. Analizar la confiabilidad por consistencia interna.6. Elaborar normas percentilares y baremos del instrumento.	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: básica</p> <p>Corte: psicométrico</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Nivel: instrumental</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de la variable

Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición	Dimensiones	Definición	Indicadores	Reactivos	Escala
Violencia de pareja	La violencia de pareja es el ejercicio del poder o fuerza con el cual se daña o controla a la persona con la que se tiene un vínculo sentimental o íntimo (López-Cepero et al., 2013).	Física	Conductas violentas relacionadas con daños por golpes u objetos sobre el cuerpo de la pareja.	Golpes y lesiones	3, 7, 10 y 11	Ordinal tipo Likert de 5 opciones de respuesta: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Frecuente, 5=Muy frecuente
		Sexual	Conductas sexistas que vulneran la intimidad sexual.	Tocamientos no consentidos	2, 6, 14 y 18	
		Humillación	Críticas personales con intención de dañar la autoestima y el orgullo.	Críticas y daño al autoestima	9, 12, 19 y 20	
		Desapego	Comportamientos de indiferencia o descortesía hacia la pareja.	Indiferencia	4, 8, 15 y 16	
		Coerción	Presión para ejercer la voluntad sobre la pareja.	Amenazas y manipulaciones	1, 5, 13 y 17	

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Violencia Entre Parejas - Revisado

Rodríguez et al. (2017)

Instrucciones:

Nos gustaría saber con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco niveles diferentes: 0=Nunca, 1=Casi nunca, 2=A veces, 3=Frecuente, y 4=Muy frecuente. Elija la opción que mejor describa su experiencia.

N°	Preguntas	0	1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3	Te ha golpeado.					
4	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.					
5	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
9	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
11	Te ha herido con algún objeto.					
12	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
13	Te ha retenido para que no te vayas.					
14	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
15	Ha ignorado tus sentimientos.					
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
17	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas).					
18	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					

Escala BIEPS – A (Adultos)

Domínguez-Lara (2014)

Instrucciones:

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: 0 = estoy en desacuerdo, 1 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 = estoy de acuerdo. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas.

N°	Preguntas	0	1	2
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas			
5	Generalmente le caigo bien a la gente			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias			

Escala Breve de Celos
Ventura-León et al. (2018)

Instrucciones:

Le pedimos que lea con atención las siguientes preguntas. Marque su respuesta en cada una de ellas según cómo estas le representan. Las alternativas de respuesta son: 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Con frecuencia, 4 = Muchísimas veces, y 5 = Siempre.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Si mi pareja pasa mucho más tiempo con otra persona, me sentiría celoso(a).					
2	Si mi pareja tiene más atenciones con otra persona que no soy yo, me sentiría celoso(a).					
3	Si mi pareja me miente y va a un lugar distinto al que me dijo, me sentiría celoso(a).					
4	Si siento que mi pareja le tiene más confianza a otra persona que, a mí, me sentiría celoso(a).					
5	Si encuentro a mi pareja coqueteando abiertamente con alguien, me sentiría celoso(a).					
6	Si mi pareja me es infiel, me sentiría celoso(a).					
7	Si mi pareja voltea a ver a otra persona en mi presencia, me sentiría celoso(a).					
8	Si mi pareja recibe llamadas y se pone nervioso(a) cuando le pregunto, me sentiría celoso(a).					
9	Si mi pareja es reservada en todo y no sé lo que hace y con quién, me sentiría celoso(a).					
10	Si mi pareja me confiesa que me fue infiel, me sentiría celoso(a).					
11	Si sorprendo a mi pareja platicando con un (a) ex me sentiría celoso(a).					

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Ficha de datos personales

Participantes féminas

Edad: ____

¿Te encuentras en una relación igual o mayor a 3 meses?

Sí ()

No ()

¿Resides en Apurímac?

Sí ()

No ()

¿En qué provincia de Apurímac resides?

Abancay

Andahuaylas

Antabamba

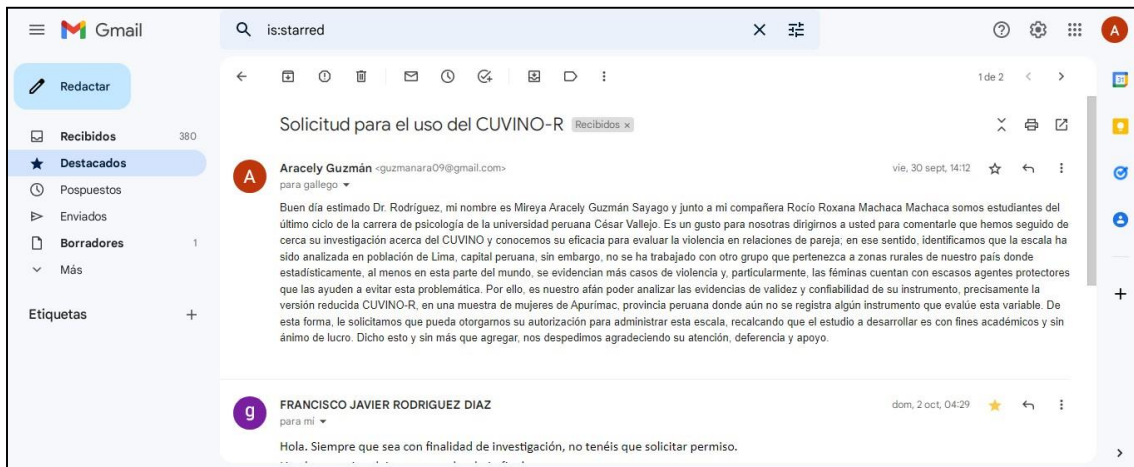
Grao

Cotabamba

Chincheros

Aymaraes

Anexo 5. Autorización para el uso del instrumento



Anexo 6. Criterio de jueces

Firma de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Observaciones: Reformular primer y contestar los otros ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Lic. Jimmy Diego Pulido

DNI: 42391223

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	2011 - 2017
02	Universidad Nacional de Ingeniería	Violencia intra familiar	2019 - 2020


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Contrata Social Koin	Psicólogo	Andahuaylas	2022 - actualidad	Supervisión, monitoreo, Tratamiento
02	Ministerio Público	Psicólogo	Andahuaylas	2020 - 2021	Seguimiento, acompañamiento y Tratamiento
03	Unión de Mujeres	Psicólogo	Andahuaylas	2019 - 2020	Seguimiento, acompañamiento

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de agosto de 2022


 Jimmy Diego Pulido
 PSICÓLOGO
 C.P.P. 30383

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Observaciones: Mejorar las observaciones y matizar.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Lic. Oralle Gustavo Adolfo Salazar

DNI: 44469773

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.C.V. Piura	Psicología Clínica	6a
02	Unión de Mujeres	C.B.P. Piura	5a


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USA AP. II	Director	Perú	6a	Trabajo Campo
02	C.S. Alondra	Psicólogo	Perú	6a	Trabajo Campo

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de agosto de 2022


 Gustavo A. Salazar
 C.P.P. 16796
 DNI: 44469773

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Lic.: Psicólogo Rivas Olarte Gabriela

DNI: HO393200

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicología	Cinco años de formación 3 de internados
02	U. Cayetano Heredia	Maestría en salud pública por consumo de drogas y la violencia de pareja	3 años 1/2 meses

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección de Salud Mental	Directora	Andahuaylas	6 años	gestión en Salud mental
02	Centro de Salud Andahuaylas Psicólogo	Psicólogo	Andahuaylas	4 años	Trabajo asistencial atención individualizada y colectiva
03	Ministerio de Educación (PRONACOP)	Psicóloga	Andahuaylas	2 años	Capacitación a docentes

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de agosto de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Lic.: Ps. Rafael Loza Alvaraz

DNI: 10729530

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicólogo	1992 - 2000
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Atención a víctimas de violencia	2010 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Andahuaylas	Psicólogo	Andahuaylas	2009 - 2022	Psicólogo
02	DISA Plan Regional de Salud	Psicólogo	Aparimac	2005 - 2009	Psicólogo
03	Ateneo Ingrid Arce	Psicólogo	Andahuaylas	2004 - 2005	Psicólogo

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de agosto de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Psic. Diana Margoth Delgado Tuanama

DNI: 43544264

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Maestría en Psicología Clínica y de Salud	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud Mental Comunitario Pichari	Psicóloga	Pichari, La Convención, Cusco	05/22 - hasta la actualidad	Psicóloga en evaluación, continuidad de psicoterapia frente a dx. y trastornos en niños, adolescentes y adultos.
02	Hospital San Juan de Kimbiri	Psicóloga	Kimbiri, La Convención, Cusco	07/2020 - 04/2022	Psicóloga en evaluación, continuidad de psicoterapia frente a dx. y trastornos en niños, adolescentes y adultos.
03	Centro de Salud Mental Comunitario Uyarina Wasi	Psicóloga	San Francisco Ayna, Ayacucho	06/2018 - 02/2020	Psicóloga en evaluación, continuidad de psicoterapia frente a dx. y trastornos en niños, adolescentes y adultos.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Diana M. Delgado Tuanama
 **PSICÓLOGA**
C.P.A. N. 29359

16 de agosto de 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios-Revisado en mujeres jóvenes de Apurímac, 2022", cuyos autores son MACHACA MACHACA ROCIO ROXANA, GUZMAN SAYAGO MIREYA ARACELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:16:24

Código documento Trilce: TRI - 0482828