



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Julca Rubiños, Alan Eduardo ([orcid.org/0000-0002-2230-4430](https://orcid.org/0000-0002-2230-4430))

**ASESORES:**

Mgtr. Cabanillas Palomino, Roxana ([orcid.org/0000-0003-1360-1625](https://orcid.org/0000-0003-1360-1625))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres, por estar siempre presentes y ser compañía en mi vida siendo mi principal fuente de inspiración, orgullo y altruismo. Así como también a mi familia, por alentarme y ayudarme a ser mejor persona cada día. Por último, a mi hija, por ser mi principal motivo de superación.

## **Agradecimiento**

Agradezco a los directivos de la institución y a mis asesores por permitirme realizar esta investigación, quienes compartieron su conocimiento y promovieron su desarrollo. A los investigadores Carlos Salavera y Pablo Usán y a los autores originales del instrumento por crear, autorizar y facilitar el análisis de este cuestionario. A mis padres y mi familia por ser quienes siempre estuvieron para brindarme las palabras de aliento y el consejo que necesitaba cuando afrontaba dificultades, así como también por compartir muchas gratas experiencias juntos; por último, también les agradezco por seguir motivándome a ser mejor persona y profesional.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos .....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS .....	35

## Índice de tablas

<b>TABLA 1:</b> Criterio de jueces expertos .....	15
<b>TABLA 2:</b> Análisis factorial confirmatorio .....	17
<b>TABLA 3:</b> Análisis factorial exploratorio: Medida de adecuación de muestreo (MSA) .....	18
<b>TABLA 4:</b> Análisis factorial exploratorio (autovalores).....	19
<b>TABLA 5:</b> Análisis factorial exploratorio (cargas factoriales, comunalidades, % de varianza explicada e índices de ajuste).....	20
<b>TABLA 6:</b> Confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente de Omega y Alfa .....	21

## RESUMEN

La investigación se planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes del distrito de Chepén. Se evaluó a 387 adolescentes de colegios públicos con edades de entre los 13 a 16 años. Se determinó su validez mediante evaluación de jueces expertos mostrándose aceptable al obtener los resultados de coeficiente de V de Aiken. A través de un análisis factorial confirmatorio (AFC) se determinó un modelo respecificado unidimensional, el cual toma en cuenta 14 ítems mostrando indicadores psicométricos adecuados (CFI de .833, TLI de .798, RMSEA de .78 y SRMR de .85), También, en este modelo se observó un coeficiente de confiabilidad de  $\omega=.81$ . En conclusión, la versión unidimensional adaptada del instrumento español presenta indicadores psicométricos adecuados para posteriores investigaciones, tanto en validez como confiabilidad.

**Palabras clave:** adolescentes, Cuestionario QEWB, bienestar psicológico, bienestar eudaimónico, modelo unidimensional.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the QEWB Questionnaire of eudaimonic well-being in adolescents from the district of Chepén. 387 adolescents from public schools aged between 13 and 16 years were evaluated. Its validity was determined through the evaluation of expert judges, showing that it was acceptable when obtaining the results of the Aiken's V coefficient. Through a confirmatory factor analysis (CFA), a unidimensional respecified model was determined, which takes into account 14 items showing adequate psychometric indicators (CFI of .833, TLI of .798, RMSEA of .78 and SRMR of .85), Also, in this model a reliability coefficient of  $\omega=.81$  was observed. In conclusion, the adapted unidimensional version of the Spanish instrument presents adequate psychometric indicators for further research, both in terms of validity and reliability.

**Keywords:** adolescents, QEWB Questionnaire, psychological well-being, eudaimonic well-being, one-dimensional model.

## I. INTRODUCCIÓN

Últimamente se observó que el bienestar de las personas jóvenes ha sido afectado por el confinamiento debido a la pandemia de la COVID-19, ya que según el diario El Peruano (2021), el Ministerio de Salud (MINSA), reportó que 54.6% de limeños jóvenes tuvo problemas para dormir en el transcurso de ese año, y aproximadamente el 52.2% de población limeña sufrió estrés moderado a severo, es por ello que en la investigación se planteó un análisis de las propiedades psicométricas de un cuestionario que mida dimensiones relacionadas al bienestar psicológico para conocer cuál es la situación de los alumnos en este aspecto y poder brindar una herramienta adaptada a una realidad peruana.

La adolescencia es una etapa donde priman las dificultades y a su vez oportunidades. Donde el sujeto a través de nuevas vivencias puede elaborar juicios, configurar su identidad y desarrollar su autonomía, características que en esta investigación se medirán a través del Cuestionario QEWB para determinar cómo, consecuencia de estas experiencias, el adolescente ha desarrollado su bienestar psicológico (Oliva et al., 2017; Bahamón et al., 2019).

En estos últimos años, la visión de la adolescencia como etapa conflictiva se está modificando hacia una perspectiva motivada por el crecimiento y la orientación hacia el bienestar. Esto es respaldado por la ONU, quien comenta que en el mundo hay 1800 millones de personas con edades entre los 10 y 24 años, el 24% de la población global, siendo considerada la generación de adolescentes y jóvenes con mayor cantidad en toda la historia, quienes tienen las oportunidades y deseos de impulsar el desarrollo y contribuir a la paz, empezando a través de la búsqueda de su bienestar personal (Manzanero, 2021).

Esta es una etapa delicada, la cual, si se ve afectada de forma negativa, puede influir negativamente el desarrollo futuro de los adolescentes. Como menciona Díaz et al. (2018), en esta etapa se desarrollan distintas formas del manejo de estrés y áreas importantes de la autoestima; por lo tanto, también importantes en el desarrollo de la personalidad, y, por ende, en el afrontamiento de problemas y su bienestar a largo plazo. Es decir, aspectos que de no ser tomados en cuenta a

tiempo por el entorno social del adolescente (principalmente la familia) y controlados a través de la evaluación de su desarrollo, podrían generar complicaciones en el futuro (Gutiérrez et al. 2021).

Es entonces que se esbozó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chapén?

El estudio se justificó en su aporte social, ya que permitirá a la población con la que se trabajó, los adolescentes, tener un enfoque sobre el bienestar mucho más amplio en el que se considere el desarrollo humano en esta población. Desde el aspecto teórico, la investigación aportará en la definición clara y diferenciada del constructo y sus dimensiones frente a otros constructos con los que suele ser confundido (bienestar subjetivo y bienestar social), además de brindar un instrumento adaptado para evaluar el bienestar psicológico en poblaciones adolescentes; y con respecto a su justificación metodológica, podemos indicar que los procedimientos de análisis estadísticos fueron los adecuados para presentar un modelo de ajuste unidimensional.

Los objetivos planteados son: De forma general, determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chapén. Y respecto a los objetivos específicos se encuentran los siguientes: 1) determinar las evidencias de validez basadas en contenido mediante criterio de jueces expertos; 2) determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna; 3) determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna.

## II. MARCO TEÓRICO

Antaño, Aristóteles consideraba a la eudaimonía como el mayor bien supremo que se ubica en la cima de los bienes deseados por el ser humano (Romero, 2015); para Aristóteles, esta es la máxima aspiración del bienestar y teniendo como base el concepto aristotélico de bienestar, podemos decir que, en la actualidad se divide en tres ramas principales: el bienestar subjetivo o hedónico, el bienestar psicológico o eudaimónico y el bienestar social (Alfaro et al., 2015; Mateo et al., 2019).

Además, la perspectiva relacionada a la autorrealización, a los procesos de desarrollo humano y funcionalidad psicológica corresponden al bienestar psicológico o eudaimónico (Ryff et al., 2020; Esteban et al. 2017), la cual también plantea la adquisición del bienestar a partir del desarrollo de las fortalezas del individuo (Salavera y Usán, 2019; Orozco et al., 2020) en contraposición a la percepción inmediata de bienestar o placer del bienestar hedónico.

Se consideró de gran relevancia identificar a la variable propuesta desde el estudio de una herramienta que presente las propiedades psicométricas adecuadas para su posterior uso en nuestra población, de esta forma se aportará a la continuidad de la investigación sobre el concepto de bienestar. Por lo tanto, se realizó una revisión y análisis de diversos instrumentos que midan el constructo.

Se eligió al Cuestionario de Bienestar Eudaimónico (QEWB) elaborado por Waterman et al. (2010) debido a que en su definición operacional se describe a la variable como la búsqueda de bienestar teniendo como base la excelencia, la virtud y la autorrealización, visionando de forma global a la eudaimonía, sin reducirla a experiencias específicas. Además, el instrumento cuenta con 21 ítems con categorías filosóficas-psicológicas que responden a la necesidad del presente estudio; es relevante también mencionar que el cuestionario consta de 6 dimensiones. En la traducción y adaptación, sus valores de validez fueron los adecuados; para la confiabilidad, los valores de cada escala superaron el .80, siendo esto aceptado (Carmines y Zeller, 1979, como se citó en Virla, 2010). Otro aspecto que se consideró motivo para el estudio de esta prueba es que, a nivel

local, regional y nacional, aún no se han obtenido sus evidencias de validez y confiabilidad.

Los autores españoles trabajaron con una muestra de 1031 personas en su población. Los resultados indicaron que para las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante un AFE y posterior a ello un AFC, el modelo final presenta seis dimensiones (CFI = 0.93; TLI = 0.92; NFI = 0.88; RMSEA = 0.04), las cargas factoriales oscilaron entre .43 a .70, dentro de lo aceptable, y la confiabilidad mediante el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .849. Por lo tanto, el instrumento está disponible para su uso en la población trabajada.

Además, entre los antecedentes se identificaron instrumentos como el Inventario de Bienestar de Nacpal y Shell (1992), adaptada y traducida por Omar et al. (2009). Este instrumento fue traducido y adaptado al contexto sociocultural de Lima, Perú. Sus valores de confiabilidad fueron de .83 y variaron de .57 a .85 en las dimensiones; asimismo, solo 6 de las subescalas explicaron el 58.78% de la varianza de la prueba (Luyo, 2020).

Se encontró a la Escala de Bienestar Psicológico de Riff, el que consta de 39 ítems, bastante extenso, distribuido en 6 dimensiones; presenta valores de buen ajuste para la validez (CFI (0.76), NNFI (0.75), SRMR (0.07) y RMSEA (0.07)) y para la confiabilidad con puntajes que oscilan de .68 a .83.

También, se halló el The Personal Wellbeing Index—School Children (PWI-SC) que se encuentra en idioma inglés, diseñado para la población adulta con el fin de medir el bienestar subjetivo. Los resultados indicaron adecuadas propiedades psicométricas por lo que la prueba estaría lista para su uso.

Por otro lado, Boschhoff (2012) realizó un estudio que tuvo como fin explorar la validez externa del “Cuestionario de Bienestar Eudaimónico (QEWB)” y así confirmar el modelo unidimensional. Además, el instrumento fue traducido a afrikáans o setswana. La muestra estuvo compuesta por 975 personas, quienes hablaban 3 diferentes idiomas. Los resultados mostraron que las puntuaciones a nivel de ítem y de escala se encontraban sesgadas de forma negativa debido a sus puntuaciones medias altas, además, los índices de fiabilidad y consistencia interna

fueron adecuados ( $\alpha$  inglés= .80;  $\alpha$  afrikáans= .82 y  $\alpha$  Setswana= .72). Asimismo, los índices de bondad de ajuste también fueron adecuados para la estructura de un factor, sin embargo, para el de parcelas no se cumplieron los valores adecuados, indicando multidimensionalidad. Como resultado de lo mencionado, se obtuvo un modelo de tres factores con las subescalas de: sentido de propósito, participación activa en creencias y compromiso-esfuerzo. Para la escala en inglés, el modelo fue de cuadro factores.

Finalmente, Shutte et al. (2013) quienes en su estudio en el que tuvieron como fin explorar la validez externa y de estructura del “Cuestionario de Bienestar Eudaimónico (QEWB)”, utilizan un enfoque de parcelación utilizado por los autores para confirmar la unidimensionalidad de la prueba. Trabajaron con una muestra de 325 estudiantes. En los resultados se encontró que, a nivel de parcela, la estructura de una escala se ajustaba de forma adecuada ( $\chi^2= 9.5$ ;  $DF=5$ ;  $p=.09$ ;  $CFI=.99$ ;  $RMSEA= .053$  y  $90\% CI= [.000, .103]$ ), sin embargo, a partir del análisis de las cargas factoriales por ítem, se encontró que la estructura es multidimensional.

Es importante mencionar que solo estos estudios desde el contexto internacional han realizado una validación de cuestionarios relacionados al bienestar en el aspecto psicométrico. Aún no se ha trabajado la variable a nivel nacional o local.

Refiriéndonos al bienestar eudaimónico, según lo mencionado por la Real Academia Española (2014), la eudemonía es un estado en el que la persona se siente satisfecha por su situación en la vida. Por otro lado, también se hace referencia a la eudemonía como “eudaimonía”, la cual es una valoración que hace el ser humano al final de su vida, se utiliza en el contexto de “hacer obras de bien” y con ello se obtiene una “vida lograda” y se concluye que esta ha sido una experiencia que ha cumplido su máximo propósito (Moreta et al., 2018).

Aristóteles expone que la eudaimonía se ubica en el contexto de la teoría que construyó sobre la acción humana, en ella reconoce que esta es el vivir bien y que los resultados sean satisfactorios para la persona, sin embargo, el contenido que se encuentre en el buen estilo de vida va a ser muy diferente, esto debido a que los

seres humanos vislumbran tres caminos para alcanzar la eudaimonía: el placer, la vida política y la teórica (Nussbaum, 2019). Es entonces que en base a esta relatividad y dependiendo a la situación en la que se halle el ser humano, Aristóteles se vio motivado por conocer cuál es el máximo bien al que el ser humano pueda alcanzar, considerando como principales ejes a la excelencia, la virtud y la autorrealización (Romero, 2015).

En consecuencia, para que el ser humano alcance el bien supremo o eudaimonía, debe contemplar dos condiciones: una formal y otro material. En el aspecto formal, este fin mayor debe ser un bien que se busca por sí mismo, o sea debe ser perfecto y, además, autosuficiente, o sea que se puede conseguir satisfacción en la vida sin necesitar de algo más (riquezas, placer u honor), solo por el único motivo de ser feliz y estar a gusto con ello (Runyan et al., 2019).

En conclusión, la eudaimonía de Aristóteles propone que el ser humano es un ser que presenta logros y que puede construir un proyecto de vida personal, haciéndose cargo de sí mismo y aspirando a la perfección de su naturaleza.

Por otro lado, el bienestar es definido como la calidad de vida que tiene un individuo con respecto a las emociones tanto positivas o negativas que pueda percibir (Urzola et al., 2018; Troncoso & Soto, 2018), en este punto no se describe cuáles son las fuentes de bienestar, o sea que no se delimita si éstas son hedónicas o eudaimónicas.

Ante lo mencionado se parten dos perspectivas del bienestar, las que serán mencionadas a continuación: a) La perspectiva hedónica, se basa en el trabajo filosófico de Epicuro, quien se refería a la felicidad como la búsqueda de la satisfacción de los deseos y adquisición de placeres, así como también el evitar el dolor en los seres humanos. Entonces, el bienestar desde este enfoque considera la evaluación cognitiva y afectiva que genera el sujeto sobre su posición en la vida (Waterman et al., 2010), por otro lado, para Huta (2016) indica que el enfoque hedónico permite a las personas vivir con intensidad emocional sus experiencias placenteras y finalmente, manifestarlas.

b) La perspectiva de bienestar eudaimónico, la cual indica que el bienestar está relacionado al propósito de vida del ser humano, que no necesariamente es la felicidad, sino más bien a la ejecución de acciones que alimenten las virtudes y valores del individuo para vivir con sentido (Huta, 2016).

Después de haber compartido ambas perspectivas del bienestar, es importante comentar las diferencias entre el bienestar subjetivo y el bienestar eudaimónico. El primero, o sea la hedonía ve al bienestar como el fin en sí mismo, mejor dicho, el resultado de aquello que el ser humano está buscando; mientras que el bienestar eudaimónico indica que los sentimientos de bienestar se obtienen gracias a las acciones que el individuo genera para crecer y cumplir con sus metas personales, o sea que las motivaciones de estas actividades dan valor por el simple hecho de hacerlas (Santiago et al., 2020; Moral et al., 2018).

Otra manera de diferenciar ambos términos es comprendiendo que las actividades de eudaimonía se vinculan con oportunidades de crecimiento personal, donde el sujeto debe atravesar desafíos y potenciar sus habilidades, teniendo claros sus objetivos. Por otra parte, las actividades de carácter hedónico suelen omitir las problemáticas personales y se concentran en experimentar estados de relajación o las emociones agradables, como la alegría, etc. (Salavera y Usán, 2019; Hernández et al. 2019).

Anteriormente, se han compartido los principales conceptos sobre el tema y se ha realizado la diferenciación entre algunos términos que suelen ser confundidos. A continuación, se compartirán los enfoques teóricos que se han considerado para la validación del instrumento.

La teoría del bienestar de Ryff (2016) explica que el bienestar psicológico es el resultado del bienestar completo del ser humano, toma en cuenta las teorías humanistas y existencialistas de sus colegas como la autorrealización de Maslow, el funcionamiento óptimo de Rogers, la psicología individual de Jung, la maduración psicológica de Allport, el crecimiento personal de Erikson, el sentido de vida de Frankl y las tendencias básicas de la vida de Bühler. En conclusión, la autora hace énfasis en que el bienestar es un constructo que abarca más allá de la gestión de

las emociones de forma funcional, la felicidad; el bienestar es la valoración del individuo que genera como resultado de las experiencias que ha vivido.

Sin embargo, para el estudio se ha tomado en cuenta el enfoque teórico planteado por Waterman (2008) quien incorpora elementos subjetivos y objetivos del bienestar, estos elementos subjetivos son los sentimientos de expresividad personal, mientras que los elementos objetivos incluyen comportamientos que buscan la autorrealización, para brindarle sentido a la vida del sujeto. El autor también comenta que el bienestar subjetivo y psicológico o eudaimónico son dos caras de un mismo constructo que sigue estudiándose, pero para poder abordarlos necesitamos instrumentos adecuados para cada uno de ellos.

Es por ello que Waterman (2008) basa su completa atención al bienestar eudaimónico, el que incluye aspectos filosóficos como el logro de la autorrealización y la excelencia; así como también aspectos un tanto más subjetivos como expresión emocional. Es entonces que este enfoque pretende conocer el funcionamiento eudaimónico general en lugar de las experiencias asociadas con actividades específicas.

Waterman et al. (2010) plantean que las influencias filosóficas siempre serán útiles para la investigación psicológica y así, los autores desarrollaron su teoría en función a la teoría de la identidad eudaimónica, es decir, la autorrealización o la búsqueda de la excelencia, que sirve como puente para incluir algunos elementos en el cuestionario. Es en la filosofía eudaimónica que el bienestar del funcionamiento psicológico es a través de una autodeterminación intrínseca y esto implica que está en relación a la percepción de vida del individuo.

En este constructo de bienestar eudaimónico se divide en seis dimensiones o categorías filosóficas-psicológicas como: 1) autodescubrimiento, 2) el desarrollo percibido), 3) un sentido de propósito y significado en la vida, 4) inversión de esfuerzo significativo en la búsqueda de la excelencia, 5) intensa participación en actividades, y 6) disfrute de actividades como medio expresivo.

Describiendo cada una de las dimensiones, se describe al autodescubrimiento como la capacidad de conocerse a sí mismo, de convertirse en lo que se desea ser y luchar por alcanzar la autorrealización (Waterman, 2008).

El desarrollo percibido es un elemento que explica en lo que es capaz el ser humano de convertirse, asumiendo sus potenciales y buscando optimizarlos y el sentido de propósito es decidir cuáles son las metas que se alcanzarán en la vida, que estas sean significativas para el individuo (Frankl, 2016).

Inversión en la búsqueda de la excelencia se refiere a todos los esfuerzos que el individuo va a realizar ejecutando sus habilidades y talentos importantes para sí mismo, estos esfuerzos deben ser mayores a los que pueda tener realizando actividades cotidianas (Waterman, 2008).

Es por ello que disfrutar las actividades personales es uno de los puntos bastante claros en los que se presenta la eudaimonía, ya que las personas expresan tal y como son sin importarles la opinión ajena (Waterman et al., 2010).

Cabe resaltar que Salavera y Usán (2019) realizaron la traducción al español del instrumento propuesto por Waterman et al. (2010) y según los resultados obtenidos en su estudio, denominaron a las subescalas del test como: 1) sentido de control o autonomía, 2) sensación de significado y propósito, 3) expresividad personal, 4) sentimiento de pertenencia, 5) contribución y competencia social y 6) crecimiento personal y autoaceptación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

La investigación es, por su finalidad, de tipo aplicada, ya que está orientado a analizar las propiedades psicométricas de los test psicológicos y darles una utilidad práctica a sus resultados (Barreto, 2018).

Cabe mencionar también, que, el diseño de la investigación fue cuantitativo, instrumental (Ato et al., 2013) y descriptivo, ya que se observaron los resultados como suceden en la realidad según lo que menciona Sampieri y Torres (2018). De tipo no experimental en vista que no se modificó, ni alteró las variables en el transcurso de estudio, por lo cual no fue necesario evaluar si existieron cambios en los resultados (Rocha, 2016).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La variable del estudio es el bienestar eudaimónico (variable cuantitativa), también referido como bienestar psicológico, en una que escala está conformada por 6 dimensiones divididas en 21 reactivos, por Salavera y Usán (2019), quienes la describen como un estado a largo plazo de funcionalidad psicológica positiva, resultado de un estado de compromiso con los diversos desafíos de desarrollo y existenciales de la vida, el significado y la autorreflexión en el individuo. Waterman et al. (2010) citado por Salavera y Usán (2019) textualmente la definen como: “Un estado a largo plazo de funcionamiento psicológico positivo, resultado de un estado de compromiso con los diversos desafíos de desarrollo y existenciales de la vida, el significado y la autorreflexión.” (p. 140).

Para lograr medir la variable mencionada se adaptó el “Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico” (Salavera y Usán, 2019), a través del cual se evaluó la variable con 21 reactivos y sus seis dimensiones: sensación de significado y propósito la cual posee 4 ítems, contribución y competencia social que posee 5 ítems, crecimiento personal y autoaceptación la cual tiene 4 ítems, sentido de control y autonomía la cual tiene 4 ítems, expresividad personal que se conforma por 2 ítems, y sentimiento de pertenencia la cual posee también 2 ítems.

Se empleó una escala de medición ordinal, en la cual del Cuestionario de bienestar eudaimónico se calificó con opción múltiple, TOTALMENTE DE ACUERDO (6), DE ACUERDO (5), PARCIALMENTE DE ACUERDO (4), PARCIALMENTE EN DESACUERDO (3), EN DESACUERDO (2), TOTALMENTE EN DESACUERDO (1).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Se desconoció el tamaño de la población de alumnos en la provincia de Chepén, por lo cual se estableció que la población es de tipo infinita, en la cual se consideró a adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chepén.

Se estableció como criterios de inclusión a adolescentes de entre 12 a 17 años de instituciones educativas que posean las herramientas tecnológicas necesarias para completar el formulario de Google, así como, acepten de forma voluntaria participar en la investigación mediante un consentimiento informado para los padres y asentimiento informado en el caso del menor. Y, por último, que se encuentren en el distrito de Chepén.

Con respecto a los criterios de exclusión, los adolescentes que se encuentren fuera del rango de edad de entre los 12 y 17 años y no se encuentren en el distrito de Chepén, así como tampoco se han considerado alumnos de instituciones educativas privadas.

La muestra se conformó por 387 personas de ambos sexos, la cual es representativa ya que se desconoce la cantidad total de la población, y que sean estudiantes de instituciones educativas de Chepén tomando en consideración los anteriores criterios de inclusión/exclusión.

Según Hernández y Torres (2018), se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, también llamada por dichos autores, muestra dirigida, debido a las características propias del estudio, el cual no se basó en criterios estadísticos para dicho muestreo. Al ser de esta forma aplicada la selección de participantes, se

considera que las personas que participen son casos representativos generalizables de dicha población.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó una encuesta a la muestra de la población, la cual según López-Roldán y Frachelli (2016) es una técnica para recopilar datos a través de un cuestionario y se da en el desarrollo de la investigación, la cual se aplicó a individuos de Chapén.

Con respecto al cuestionario aplicado, se aplicó el Cuestionario de bienestar eudaimónico (QEWB) de los autores Waterman et al. (2010) en su adaptación de los autores Salavera y Usán (2019) para una población española. La procedencia original del cuestionario es los EE.UU. y su forma de administración es de tipo individual para una duración aproximada de 15-20 minutos. Consta con seis dimensiones para un total de 21 reactivos. La aplicación es de adolescentes de nivel secundaria.

Con respecto a su reseña histórica, Alan S. Waterman es el autor que elaboró artículos que buscaban definir y conceptualizar un marco teórico relacionado a la eudaimonía para evaluar esta concepción de forma instrumental y psicológica (Waterman, 1993, 2008). En 2010, él y sus colaboradores desarrollaron el Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico como un nuevo instrumento que reflejara con precisión el concepto filosófico de la eudaimonía. Este incluye 21 ítems, entre ellos 7 ítems redactados en dirección negativa y que necesitan puntaje invertido.

Con respecto a la validez del constructo en la adaptación española, los resultados de la aplicación del test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación de la muestra fue de .849, mostrándose adecuados según Hutcheson y Sofroniou (1999); y los valores de Measures of Sampling Adequacy (MSA) fueron mayores a .80. La confiabilidad de la escala fue la adecuada manifestando un  $\alpha = .84$  y varianza acumulada del 57.84%.

### **3.5. Procedimientos**

Para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB se realizó con la búsqueda de investigaciones que hayan estudiado la variable de bienestar eudaimónico. Se realizó una investigación de las distintas fuentes a modo de introducción al estudio de la variable y se determinó como instrumento de estudio el Cuestionario QEWB, ya que este cuenta con consistencia y fiabilidad adecuada en España, dónde se determinaron sus propiedades. Se realizó la aplicación del inventario a través del formulario Google debido a la coyuntura actual pandémica, con el consentimiento de los participantes y sus padres mediante el formulario, se les indicó que sus respuestas serían confidenciales y anónimas. Se resolvieron los cuestionarios aplicados y se procedió con el análisis de los datos mediante SPSS y R-Studio. Por último, se obtuvieron los resultados mostrados en esta investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con el fin de dar respuesta al primer objetivo específico, determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, se contactó con cinco (5) jueces expertos quienes calificaron el cuestionario en claridad, coherencia y relevancia; este juicio se analizó mediante el coeficiente de validez de contenido (CVC) denominado V (Aiken, 1985), donde se esperó obtener índices superiores a .8 para ser considerados como válidos (Hernández-Nieto, 2002).

Luego, se procedió a realizar un formulario virtual de Google Forms cuya base de datos se exportó a Excel, para dar respuesta al segundo objetivo específico, determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) empleando el programa R-Studio, donde se esperó obtener cargas factoriales mayores o iguales a “.4” (Field, 2009) e índices de ajuste tales como; el CFI y TLI, los cuales tienen que ser superiores a “.95” (Sharma et al., 2005); y el RMSEA y SRMR, que deben ser menores o iguales a “.08” (Abad et al., 2011), determinando que existen reactivos que no favorecen a un ajuste adecuado del modelo, por lo cual, posteriormente se les excluyó de la estructura de análisis de la variable. Se empleó un análisis factorial exploratorio que

demonstró que, al excluir los siete reactivos del análisis del modelo, la variable mostraba un ajuste adecuado. A pesar de ello, y debido a esto, se modificó la estructura dimensional de la variable y se determinó que el modelo final de 14 reactivos evaluaba la variable de forma unidimensional.

Por último, para dar respuesta al tercer objetivo específico, determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, se obtuvieron las cargas factoriales con las que se precisó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente KMO y Cronbach donde se esperó un valor entre .7 y .9 (Ventura y Caycho, 2017), lo que determinó que el cuestionario con modelo de ajuste de 14 reactivos es confiable a pesar de evaluar la variable de forma unidimensional.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se necesitó investigar e informar sobre la investigación al autor correspondiente del instrumento QEWB para obtener su consentimiento y envió un correo de permiso dirigido al autor del cuestionario, para proseguir con su aplicación. A los participantes, se les mencionó los principios éticos, los derechos y beneficios como participantes según APA (2002). Se tomó en cuenta lo constatado en los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta de la American Psychological Association, así como también los criterios de encuesta que indican que es de carácter voluntario como lo menciona la Universidad César Vallejo (2017). Asimismo, se les indicó a los participantes que sus respuestas del cuestionario serán completamente anónimas y confidenciales. Y, por último, también se les indicó a los participantes que el apoyo a esta investigación es de carácter voluntario.

#### IV. RESULTADOS

##### EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADAS EN EL CONTENIDO

**TABLA 1**

*Criterio de jueces expertos*

<b>Ítems</b>	<b>PERTINENCIA</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>RESULTADO</b>
I2	1	1	1	Aceptable
I9	1	1	1	Aceptable
I21	1	1	1	Aceptable
I5	1	1	1	Aceptable
I4	1	1	1	Aceptable
I18	1	1	1	Aceptable
I8	1	1	1	Aceptable
I13	1	1	1	Aceptable
I14	1	1	1	Aceptable
I12	1	1	1	Aceptable
I19	1	1	1	Aceptable
I2	1	1	1	Aceptable
I9	1	1	1	Aceptable
I21	1	1	1	Aceptable
I5	1	1	1	Aceptable
I4	1	1	1	Aceptable
I18	1	1	1	Aceptable
I8	1	1	1	Aceptable
I13	1	1	1	Aceptable
I14	1	1	1	Aceptable
<b>TOTAL V DE AIKEN</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

En la tabla 1 y con respecto a la validez de contenido del cuestionario adaptado, se observó que los resultados del coeficiente de validez de V de Aiken (1985) muestran un grado de relevancia, pertenencia y claridad adecuados para ser aplicado según Escurra (1988).

## EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADAS EN LA ESTRUCTURA INTERNA

**TABLA 2**

*Análisis factorial confirmatorio*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>
D1	I2	0.679
D1	I9	0.633
D1	I11	0.291
D1	I21	0.686
D2	I1	0.460
D2	I15	0.566
D2	I17	0.690
D2	I18	0.643
D2	I20	0.139
D3	I5	0.329
D3	I6	0.740
D3	I7	0.219
D3	I16	0.206
D4	I8	0.676
D4	I10	0.568
D4	I13	0.689
D4	I14	0.699
D5	I12	0.717
D5	I19	0.152
D6	I3	0.133
D6	I4	0.695
<b>CFI</b>		<b>0.833</b>
<b>TLI</b>		<b>0.798</b>
<b>SRMR</b>		<b>0.85</b>
<b>RMSEA</b>		<b>0.78</b>

En la tabla 2 se observan el análisis factorial confirmatorio del modelo original. El modelo original consta de 6 dimensiones, sin embargo, en el análisis las cargas factoriales oscilan entre 0.133 y 0.740; mostrando 7 ítems que presentan una carga factorial menor a 0.4. En cuanto a los índices de ajuste el modelo presenta un CFI de 0.833 y un TLI de 0.798; esto estaría indicando que no existe un adecuado ajuste del modelo, lo que se confirma con un SRMR de 0.85 y un RMSEA de 0.78.

**TABLA 3***Análisis factorial exploratorio: Medida de adecuación de muestreo (MSA)*

Ítems	Medida de adecuación de muestreo (MSA)	Intervalos de confianza 95%		Comunalidades	KMO
		inferior	superior		
I19	<b>0.59890</b>	<b>0.318</b>	<b>0.670</b>	0.054	
I11	<b>0.68447</b>	<b>0.353</b>	<b>0.733</b>	0.059	
I16	<b>0.58346</b>	<b>0.322</b>	<b>0.681</b>	0.177	
I20	<b>0.65349</b>	<b>0.303</b>	<b>0.673</b>	0.072	
I7	<b>0.57259</b>	<b>0.339</b>	<b>0.651</b>	0.336	
I9	0.84859	0.606	0.846	0.436	
I3	<b>0.61447</b>	<b>0.342</b>	<b>0.649</b>	0.224	
I21	0.86184	0.616	0.870	0.36	
I4	0.81169	0.511	0.840	0.248	
I1	0.80479	0.545	0.846	0.197	
I10	0.88334	0.609	0.884	0.28	0.863
I2	0.81273	0.583	0.847	0.382	
I14	0.83515	0.624	0.862	0.47	
I5	<b>0.73228</b>	<b>0.383</b>	<b>0.788</b>	0.142	
I13	0.84215	0.633	0.857	0.416	
I6	0.85450	0.675	0.866	0.542	
I18	0.90367	0.652	0.896	0.365	
I12	0.81064	0.521	0.847	0.257	
I15	0.86217	0.598	0.877	0.298	
I17	0.84939	0.646	0.874	0.408	
I8	0.80095	0.578	0.830	0.449	

En la tabla 3 se muestra el MSA y sus respectivos intervalos de confianza; los valores de MSA por debajo de .50 sugieren que los ítems no miden el mismo dominio que los restantes en el grupo, por lo que debe eliminarse; siendo 7 ítems los que presentan un intervalo de confianza que indica un MSA por debajo del mismo aceptable (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2021).

**TABLA 4***Análisis factorial exploratorio (autovalores)*

<b>FACTORES</b>	<b>Autovalores</b>
1	5.24812
2	1.42055
3	1.03153
4	0.89002
5	0.85851
6	0.7896
7	0.69232
8	0.62778
9	0.54275
10	0.45694
11	0.43544
12	0.39859
13	0.34257
14	0.26528

En la tabla 4, para determinar la agrupación de dimensiones se revisan los autovalores, lo que sugiere que el cuestionario presenta un modelo factorial de una dimensión con 14 ítems.

**TABLA 5**

*Análisis factorial exploratorio (cargas factoriales, comunalidades, % de varianza explicada e índices de ajuste)*

<b>Ítems</b>	<b>Cargas factoriales</b>	<b>Comunalidades</b>
I2	0.535	0.286
I9	0.51	0.26
I21	0.555	0.308
I1	0.445	0.198
I15	0.525	0.275
I17	0.647	0.419
I18	0.586	0.343
I6	0.733	0.538
I8	0.602	0.363
I10	0.536	0.288
I13	0.65	0.422
I14	0.672	0.452
I12	0.466	0.217
I4	0.483	0.233
<b>% de varianza explicada</b>	<b>45.626%</b>	
<b>TLI</b>	<b>0.974</b>	
<b>CFI</b>	<b>0.978</b>	
<b>RMSEA</b>	<b>0.053</b>	
<b>RMSR</b>	<b>0.0673</b>	

La tabla 5 presenta un análisis factorial exploratorio donde se agrupó un modelo de 1 dimensión con 14 ítems, estos, presentan cargas factoriales superiores a 0.4, con un porcentaje de varianza explicada de 45.626%. El CFI es de 0.978 y TLI 0.974, mostrando un adecuado ajuste del modelo; así mismo, presenta un RMSEA de 0.053 y un RMSR de 0.067.

## EVIDENCIAS DE CONFIABILIDAD

**TABLA 6**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente de Omega y Alfa*

	Ítems	Omega de McDonald ( $\omega$ )	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )
<b>MODELO UNIDIMENSIONAL</b>	14	0.807	0.789

En la tabla 6, con respecto a la confiabilidad, se muestra un coeficiente omega entre 0.7 y 0.9, así mismo, un coeficiente alfa superior a 0.7; por lo que, se afirma que el cuestionario es confiable (Campo y Oviedo, 2008; Ventura y Caycho, 2017).

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo principal analizar las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario QEWB a través de redes sociales, estableciendo mediante análisis estadísticos, las evidencias de validez de contenido, un análisis factorial confirmatorio, exploratorio y determinando sus autovalores. Así como también, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna en una muestra de 387 adolescentes en Chepén.

En lo que corresponde al primer objetivo específico, se determinó las evidencias de validez basadas en el contenido de los reactivos, a través de un análisis de los ítems en el cuestionario español, el cual denotaba que el lenguaje de los mismos no se ajustaba a la muestra donde se planeaba realizar la investigación. Por ello, con las sugerencias realizadas por los jueces validadores, se modificaron para que se adecuaran mejor a la población.

Para desarrollar el siguiente objetivo, se realizó la aplicación del cuestionario y el análisis estadístico de los resultados, de los cuales siete ítems no se adaptaban al modelo, por lo cual se procedió a excluirlos del análisis, lo cual mostró un resultado favorable. Posiblemente, esto debido a las dificultades de interpretación que tenía la población estudiada en dichos ítems, o, no cuente con los mismos conocimientos previos que la población europea, lo cual se relacione directamente con las diferencias de nivel educativo que existe entre ambos países. Muñiz y Hambleton (2013), además, mencionan que existen algunos términos que no son comprensibles para algunos individuos debido a los regionalismos. Ambos aspectos deben ser tomados en cuenta, para así hacer correcciones en los reactivos y mejorar el cuestionario en las futuras investigaciones.

También se analizó la evidencia de validez de la estructura interna del cuestionario; en el análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron como resultados, en la estructura original, un CFI de 0.833 y un TLI de 0.798, SRMR de 0.85 y un RMSEA de 0.78, lo que no manifiesta un ajuste adecuado del modelo al mostrar 7 ítems que presentan una carga factorial menor a 0.4; lo cual podría indicarnos que los reactivos no fueron los adecuados para dicha población. Según Campo y

Oviedo (2008) esto se podría dar por la complejidad del lenguaje, como también se mencionó anteriormente, el cual no era el adecuado para la población estudiada. Este resultado se diferencia del obtenido por los investigadores Salavera y Usán (2019) en su estudio del cuestionario, donde la correlación entre factores, estaba por encima de .4.

Por la complejidad de las palabras en los reactivos o dificultades en su comprensión, se tuvo que excluir del modelo a los anteriormente mencionados siete ítems y se analizó un modelo unidimensional de 14 ítems, donde se observó un CFI de .833, TLI de .798, RMSEA de .78 y SRMR de .85; lo cual presentó un ajuste apropiado del modelo (Herrero, 2010).

Estos resultados se contrastan con los de Salavera y Usán (2019) que trabajaron con una población de 1031 individuos, donde se determinó que el CFI fue de .93, TLI fue de .92 y RMSEA fue de .04; en un modelo de seis dimensiones de 21 ítems. La principal diferencia se halla en el valor del RMSEA, el cual es menor al que se encontró en el análisis factorial confirmatorio primario de esta investigación. El RMSEA presentado en el modelo unidimensional a través del análisis exploratorio, a diferencia del que presenta el modelo de 21 ítems, está cercano al obtenido en los modelos precedidos a esta investigación lo cual nos muestra que los ítems de este modelo son adecuados en la población estudiada y pueden emplearse en futuras investigaciones.

Con respecto al último objetivo, que refiere a la confiabilidad por consistencia interna, se determinó que los coeficientes Omega y Cronbach que presenta el modelo son adecuados al encontrarse por encima de .65 (Katz ,2006). De ambos coeficientes, el alfa de Cronbach fue el coeficiente utilizado por Salavera y Usán (2019) para la medición de la confiabilidad, no obstante, sugiero la medición de confiabilidad mediante coeficiente Omega, ya que su estimación no está influenciada por el número de ítems que se analizan y es determinada mediante cargas factoriales, a diferencia del coeficiente alfa, que sí está influenciado por la cantidad de ítems (Ventura y Caycho, 2017).

La investigación revela algunas limitaciones que deberían ser tomadas en cuenta en futuras investigaciones, como es el uso de un muestreo no probabilístico para determinar las propiedades psicométricas de un cuestionario, el cual no siempre posibilita realizar una generalización o extrapolación de resultados y que estos muestren con veracidad la realidad de la población que se está estudiando, ya que al estar basada en la subjetividad del investigador, no es posible determinar con exactitud si los individuos de la muestra reflejan los resultados de la población a extrapolar.

La segunda limitación está relacionada con el uso de las plataformas virtuales para la obtención de información del inventario. En algunos casos puede que haya algunos errores en la digitación y comprensión de los reactivos, para lo cual el evaluador no estará presente para brindar las aclaraciones pertinentes o verificar el correcto llenado del cuestionario.

Por último, es necesario tomar en cuenta la posibilidad de variar ciertas características geográficas y sociodemográficas para obtener mayor información psicométrica sobre el cuestionario y la variable, ya que el nivel educativo puede ser muy desigual entre poblaciones y a su vez determinante en la comprensión de algunos reactivos como lo podido ser en esta investigación.

## VI. CONCLUSIONES

1. El modelo de cuestionario español presenta diferencias significativas con respecto al planteamiento y el lenguaje que se empleó en los ítems del cuestionario adaptado, el cual en última instancia consta de los resultados esperados por coeficiente de V según Aiken (1985).
2. Se logró determinar las evidencias de validez de contenido del cuestionario a través de la evaluación de los ítems por medio del criterio de cinco (5) jueces expertos, realizándose las correcciones pertinentes para realizar su aplicación.
3. Se realizó el análisis estadístico para obtención de los resultados con respecto a la estructura interna del cuestionario, mostrando un ajuste adecuado en el modelo unidimensional final de 14 ítems.
4. El cuestionario empleado por Salavera y Usán (2019) presenta un modelo con resultados adecuados respecto a su confiabilidad, presentando un coeficiente de alfa de Cronbach superior a .8 el cual se relaciona con los resultados obtenidos en el modelo unidimensional resultante de esta investigación, el cual muestra tanto valores aceptables para el coeficiente de Cronbach, como para el coeficiente de confiabilidad Omega al mostrarse ambos por encima de .65 (Katz, 2006).
5. Finalmente, se menciona que el modelo de cuestionario de 14 ítems tiene una evidencia de validez aceptada y confiabilidad adecuada para la medición del bienestar psicológico de forma unidimensional. Además, a nivel práctico, al ser válido y confiable, el inventario podrá ser usado para investigación de la variable, siendo un aporte significativo para mejorar su evaluación en distintas poblaciones.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar un muestreo probabilístico en futuras investigaciones que pretendan evaluar esta variable.
- Se recomienda evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de 21 ítems de esta investigación en poblaciones de mayor edad, esto podría corroborar sí los resultados obtenidos por esta investigación se deben a la complejidad de los ítems o aspectos relacionados.
- Usar el coeficiente de Omega como referente para determinar la confiabilidad del cuestionario en futuras investigaciones ya que este no es afectado por la cantidad de ítems que posee el cuestionario, lo cual podría mostrar el grado de confiabilidad de los cuestionarios con mayor exactitud, o resultados que se acercan más a la realidad.

## REFERENCIAS

- Abad, F., et al (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Síntesis, S.A.
- Aiken. L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*. 45(1), 131-142  
Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alfaro, J., Casas, F. y López, V. (2015). Bienestar en la infancia y adolescencia. *Psicoperspectivas*, 14(1).  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242015000100001](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000100001)
- American Psychological Association (2017). Ethical principles of psychologists and Code of Conduct [Principios éticos de los psicólogos y código de conducta]. *American Psychologist*, 57(12), 1060-1073.  
<https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bahamón, M. J., Alarcón Vásquez, Y., Cudris Torres, L., Trejos Herrera, A. M., & Campo Aráuz, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos.
- Barreto-Galeano, M. I. (2018). Introducción: aplicación de los diseños de investigación en psicología. Avendaño-Prieto, B. L, Ayala-Rodríguez, N., Camelo-Roa, SM, Delgado-Abella, LE, Moreno-Méndez, JH, Sánchez-Mendoza, V., & Vargas-Espinosa, NM (Eds.).(2018). *Investigación en psicología: aplicaciones e intervenciones*. Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia.

- Boschoff, L. (2012). Validation of the Questionnaire for Eudaimonic Well-being in a South African context [tesis de maestría en Psicología Clínica, Universidad de Northwest]. Repositorio de la NWU. <http://hdl.handle.net/10394/8844>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839
- Díaz Falcón, D., Fuentes Suárez, I., & Senra Pérez, N. C. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- El Peruano (10 de junio de 2021). Minsa alerta que el 52.2% de limeños sufre de estrés provocado por el covid-19. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/122420-minsa-alerta-que-el-522-de-limenes-sufre-de-estres-provocado-por-el-covid-19>
- Esteban, R. F. C., Hernández, R. M., & Quispe, J. A. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, 13(2), 133-146.
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS [Descubrimiento de estadísticas con SPSS]*. Sage Publications Ltd. (3ª ed.).
- Frankl, V. E. (2016). *El hombre en busca de sentido*. Herder.
- Guivin, C. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Riff en la provincia de Jaén, 2020 [tesis para obtener el grado de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72604>

- Gutiérrez, M., Tomás, J. M., & Pastor, A. M. (2021). Apoyo social de familia, profesorado y amigos, ajuste escolar y bienestar subjetivo en adolescentes peruanos. *Suma Psicológica*, 28(1), 17-24.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es).
- Hernández, L. F. B., Castillo, M. A. S., Hernández, R. A. B., & Sánchez, J. A. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 1(2), 244-251.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002), *Contributions to Statistical Analysis*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes
- Huta, V. (2016). Eudaimonic and hedonic orientations: theoretical considerations and research findings. En J, Vittersø (Ed.), *Handbook of Eudaimonic Well-Being*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3>
- Hutcheson, G. y Sofroniou, N. (1999) *The multivariate social scientist: Introductory statistics using generalized linear models*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication. <https://doi.org/10.4135/9780857028075>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis [Análisis multivariable]*. (2a ed.). Cambridge University Press.
- Lorenzo-Seva, U. & Ferrando, P.J. (2021) MSA: the forgotten index for identifying inappropriate items before computing exploratory item factor analysis. *Methodology*, in press.

- López-Roldán, P., y Frachelli, S. (2016). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Dipòsit Digital de Documents. Universitat Autònoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)
- Luyo, N.M. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de bienestar subjetivo de Nacpal y Shell en universitarios de Lima, 2020 [tesis para obtener el grado de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/59932>
- Manzanero, J. R. L. (2021). Juventudes en América Latina y el Caribe en perspectiva: panorama de la situación, desafíos e intervenciones promisorias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26, 2565-2573.
- Mateo, C. M., Hernández, M. P., & Cabrero, R. S. (2019). El bienestar psicológico en la adolescencia: Variables psicológicas asociadas y predictoras. *European journal of education and psychology*, 12(2), 139-151.
- Moral, J. C. M., Agustí, A. I., Delhom, I., Rodríguez, M. F. R., & Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24.
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W., & Gaibor-González, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en psicología*, 32(124), 112-126.
- Muñiz, J., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: *Psicothema*, 25(2), 151-157.  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4093>

- Oliva, A., Suárez, L. A., Díaz, A. P., Relinque, C. S., del Moral Arroyo, G., Rodríguez-Meirinhos, A., ... & Ochoa, G. M. (2017). Bienestar y desarrollo positivo adolescente desde una perspectiva de género: un estudio cualitativo. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, en colaboración, Universidad de Sevilla y Universidad Pablo de Olavide.
- Omar, A., Paris, L., Aguiar, M., Almeida, S., y Pino, R. (2009). Validación del inventario de bienestar subjetivo con muestras de jóvenes y adolescentes argentinos, brasileros y mexicanos. *Suma Psicológica*, 16(2), 69-84. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134213131006.pdf>
- Orozco, C. S., Vargas, J. D. P., Carvajal, O. I. G., & Torres, B. E. M. (2020). Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales de Jalisco-México. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 25-30.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/espiritualidad?m=form>
- Rocha, C. I. M. (2016). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press.
- Romero, A. (2015). La concepción aristotélica de la eudaimonía en *Ética a Nicómaco*. Relación entre vida activa y vida teórica. *Revista de Investigación*, 39(85). [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142015000200002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142015000200002)
- Runyan, J. D., Fry, B. N., Steenbergh, T. A., Arbuckle, N. L., Dunbar, K., & Devers, E. E. (2019). Using experience sampling to examine links between compassion, eudaimonia, and pro-social behavior. *Journal of personality*, 87(3), 690-701.
- Ryff, C. (2016). Beautiful ideal and the scientific Enterprise: sources of intellectual vitality in research of eudaimonic well-being. En J, Vittersø

(Ed.), Handbook of Eudaimonic Well-Being (pp. 95-107). Switzerland: Springer International 10.1007/978-3-319-42445-3\_6

Ryff, C. D., Boylan, J. M., & Kirsch, J. A. (2020). Disagreement about recommendations for measurement of well-being. *Preventive Medicine*, 139, 106049.

Salavera, C. y Usán, P. (2019). Propiedades Psicométricas del Cuestionario QEWB de Bienestar Eudaimónico en Adolescentes. *Psicología Educativa*, 25(2), 139-146. [https://zaguan.unizar.es/record/99328/files/texto\\_completo.pdf?version=1](https://zaguan.unizar.es/record/99328/files/texto_completo.pdf?version=1)

Sampieri, H., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología De La Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). McGraw-Hill.

Santiago, J., Bernaras, E., & Jaureguizar, J. (2020). Salud mental positiva: Del concepto al constructo. Evolución histórica y revisión de teorías. *Portuguese Journal of Mental Health Nursing/Revista Portuguesa de Enfermagem de Saude Mental*.

Schutte, L., Wissing, M. P. y Khumalo, I. P. (2013). Further validation of the questionnaire for eudaimonic well-being (QEWB). *Psychology of Well-Being: Theory, Research and Practice*, 3, 1-22. <https://doi.org/10.1186/2211-1522-3-3>

Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., & Dillon, W. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models [Un estudio de simulación para investigar el uso de valores de corte para evaluar el ajuste del modelo en modelos de estructura de covarianza]. *Journal of Business Research*, 58(1), 935-43

Troncoso Pantoja, C., & Soto-López, N. (2018). Funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(1), 23-28.

- Universidad César Vallejo (2017). Código de ética: Resolución de Consejo Universitario N°0126-2017/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Urzola, A. U., Vidal, I. R., Benítez, I. V., & Sañudo, J. E. P. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1),625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77349627039>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- Waterman, A. S. (1993). Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.4.678>
- Waterman, A.S. (2005). When effort is enjoyed: Two studies of intrinsic motivation for personally salient activities. *Motivation and Emotion*, 29, 165–188. 10.1007/s11031-005-9440-4
- Waterman, A.S. (2008). Reconsidering happiness: A eudaimonist's perspective. *Journal of Positive Psychology*,3, 234–252. 10.1080/17439760802303002

Waterman, A.S., Schwartz, S.J., Zamboanga, C.L., Ravert, R., Williams, M.K., Agocha, V., Yeong, S. & Donnellan, M. (2010). The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice. The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice, 5(1), 41-61.10.1080/17439760903435208

## ANEXOS

### ANEXO 01:

#### MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar eudaimónico (bienestar psicológico)	Estado a largo plazo de funcionamiento psicológico positivo, resultado de un estado de compromiso con los diversos desafíos de desarrollo y existenciales de la vida, el significado y la autorreflexión (Salavera y Usán, 2019).	Esta variable se medirá con el Cuestionario QEWB Bienestar Eudaimónico que está compuesto por seis dimensiones.	Sensación de significado y propósito Contribución y competencia social Crecimiento personal y autoaceptación Sentido de control o autonomía Expresividad personal Sentimiento de pertenencia	1, 2, 3, 4 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13 14, 15, 16, 17 18, 19 20, 21	1 = "Totalmente en desacuerdo" 2 = "En desacuerdo" 3 = "Parcialmente en desacuerdo"; 4 = "Parcialmente de acuerdo"; 5 = "De acuerdo" 6 = "Totalmente de acuerdo"

## ANEXO 02:

### COMPARACIÓN DE REACTIVOS ORIGINALES Y MODIFICADOS

ORIGINALES	ADAPTACIÓN
<b>SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>	<b>SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>
2.Creo que descubrí quién soy realmente.	2.Creo que descubrí quién soy realmente.
9.Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	9.Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.
11.Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	11.Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.
21.Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	21.Estoy seguro de lo que debo hacer con mi vida.
<b>CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>	<b>CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>
1.Encuentro que me involucro intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	1.Considero que me involucro intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.
15.Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	15.Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.
17.Encuentro que muchas de las cosas que hago son personalmente importantes para mí.	17.Muchas de las cosas que hago son importantes para mí.
18.Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	18.Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que llevo a cabo.
20.Encuentro difícil invertir realmente en las cosas que hago.	20.Encuentro difícil invertir algún recurso (tiempo, esfuerzo, dinero, etc.) en las cosas que hago.
<b>CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>	<b>CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>
5.Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	5.Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.
6.Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	6.Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.

7. Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.

16. Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.

### **SENTIDO DE CONTROL O AUTONOMÍA**

8. Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.

10. Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo, no creía poder seguir haciéndolo.

13. Creo que es importante saber cómo lo que estoy haciendo encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.

14. Por lo general, sé lo que debo hacer porque algunas acciones me parecen correctas.

### **EXPRESIVIDAD PERSONAL**

12. No puedo entender por qué algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que hacen.

19. Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.

### **SENTIMIENTO DE PERTENENCIA**

3. Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.

4. Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.

7. Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.

16. Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.

### **SENTIDO DE CONTROL O AUTONOMÍA**

8. Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena esforzarme.

10. Debo encontrar gratificante lo que hago para poder seguir haciéndolo.

13. Creo que es importante saber cómo, lo que estoy haciendo, encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.

14. Por lo general, sé lo que debo hacer porque me siento seguro de mis acciones.

### **EXPRESIVIDAD PERSONAL**

12. Es válido que trabaje mucho en las actividades que quiero realizar.

19. Si algo para mí es realmente difícil de expresar, considero que probablemente no valga la pena hacerlo.

### **SENTIMIENTO DE PERTENENCIA**

3. Quisiera que todo lo que hago saliera como lo deseo, de esta forma, mi vida sería la ideal.

4. Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que le dan sentido.

## ANEXO 03: AUTORIZACIÓN DE PRUEBA PILOTO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 06 de diciembre del 2021

**Mgr. Alejandro Cúneo Morales**  
Director I.E N° 66 "César Vallejo Mendoza"  
Chepén – La Libertad

### ASUNTO: PERMISO PARA APLICAR PRUEBA PILOTO

De mi mayor consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo: *Julca Rubiños Alan Eduardo*, autor del proyecto de investigación denominado: *Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén* quien está siendo asesorado por el docente: Dr. Luis Alberto Chunga Pajares.

A su vez, quisiera solicitarle el permiso para que dicho estudiante pueda *aplicar su prueba piloto* a la población de la institución que usted dirige.

Sin otro particular y agradecido de la atención otorgada al presente, me despido de usted expresándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente



**Dr. Marvin Moreno Medina**  
**COORDINADOR**  
Escuela de Psicología –  
Campus Chiclayo

  
Mg. Alejandro S. Cúneo Morales  
DIRECTOR

**RECIBIDO**  
**06/12/2021**



PERÚ

Ministerio de  
Educación



Trabajo  
Honor y  
Dignidad

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Chequén, 07 de diciembre del 2021.

**OFICIO N.º 084-2021-UGEL-CH.-I.E.“CAVM”-CH.**

SEÑOR:

DR: MARVÍN MORENO MEDINA  
COORDINADOR DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA – CAMPUS CHICLAYO – UCV.  
**CHEPÉN. -**

**ASUNTO**

**AUTORIZA APLICAR PRUEBA PILOTO**

**REFERENCIA**

**CARTA S/N – 06/12/2021**

Es grato dirigirme a su digna persona para expresarle el saludo fraterno y cordial, en nombre de la Institución Educativa N°66 “CÉSAR A. VALLEJO MENDOZA” de Chequén, y al mismo tiempo **AUTORIZAR** al estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo: *Julca Rubiños Alan Eduardo*, autor del proyecto de investigación denominado: **Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén**, para aplicar su prueba piloto a los estudiantes de primer a quinto grado de nuestra institución educativa

Sin otro particular; es propicia la ocasión, para renovarle las muestras de mi especial consideración y alta estima

Atentamente.



Mg. Alejandro S. Cuzco Morales  
DIRECTOR

ASCM/D<sup>o</sup> CAVM<sup>o</sup>  
Jvsh/sec.  
c.c.arch.

***“Trabajo, Honor y Dignidad”***

*Sede: Avenida Ezequiel Gonzales Cáceda 2403, CP Chequén, Chepén*

*E-mail: [ie66cesarvallejo@gmail.com](mailto:ie66cesarvallejo@gmail.com)*

## ANEXO 04: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía  
Nacional"*

*Pimentel, 21 de abril del 2022*

Prof. Juan Miguel Mendoza Rodríguez  
Dir. I.E. N°19 - Chépén  
Presente. -

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestro estudiante del XI ciclo, Sr. Julca Rubiños Alan, puedan aplicar el instrumento denominado "Cuestionario QEWB de bienestar psicológico" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los estudiantes de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría de la docente Mgtr. Roxana Cabanillas Palomino.

Conocedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente



Dra. Susy Del Pilar Aguilar  
Castillo

COORDINADOR

Escuela de Psicología -  
Campus Chiclayo



Juan Miguel Mendoza Rodríguez  
DIRECTOR

12-05-2022

## ANEXO 05:

# AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DE LOS AUTORES



Alan Julca <alanjulca@gmail.com>  
para salavera@unizar.es

mié, 3 nov 17:46 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮

Estimados Dr(es), Carlos Salavera, Pablo Usán:

Soy Alan Eduardo Julca Rubiños, estudiante de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, X ciclo, sede Chiclayo – Perú. Me es muy grato comunicarme con ustedes para expresarles mi cordial saludo, presentarme y asimismo, solicitarles permiso para usar su instrumento Cuestionario de bienestar eudaimónico QEWB en una muestra peruana de la ciudad de Chepén con el fin de poder aportar mediante su instrumento al campo de la investigación y también lograr obtener mi grado de Licenciado en Psicología. Envío adjunto mi caratula de investigación. Asimismo espero contar con su pronta respuesta. Agradezco su tiempo y atención.

Cordialmente,  
Alan Eduardo Julca Rubiños  
ORCID:  
<https://orcid.org/0000-0002-2230-4430>

Enviado desde [Correo](#) para Windows



**Carlos Salavera**

para mí

hola Alan

puedes usarlo, ya me dirás como te va la investigación

un abrazo

---

Carlos Salavera Bordás  
Profesor Titular Universidad de Zaragoza  
Departamento de Psicología y Sociología  
Facultad de Educación

El 2021-11-03 23:46, Alan Julca escribió:

> Estimados Dr(es), Carlos Salavera, Pablo Usán:

>

> Soy Alan Eduardo Julca Rubiños, estudiante de la Escuela profesional  
> de Psicología de la Universidad César Vallejo, X ciclo, sede  
> Chiclayo – Perú. Me es muy grato comunicarme con ustedes para  
> expresarles mi cordial saludo, presentarme y asimismo, solicitarles  
> permiso para usar su instrumento Cuestionario de bienestar  
> eudaimónico QEWB en una muestra peruana de la ciudad de Chepén con  
> el fin de poder aportar mediante su instrumento al campo de la  
> investigación y también lograr obtener mi grado de Licenciado en  
> Psicología. Envío adjunto mi caratula de investigación. Asimismo  
> espero contar con su pronta respuesta.  
> Agradezco su tiempo y atención.

>

> Cordialmente,  
> Alan Eduardo Julca Rubiños

>

> ORCID:  
> <https://orcid.org/0000-0002-2230-4430>

## ANEXO 06:

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Cuestionario de Bienestar Eudaimónico (QEWB)

Responde que tan identificado te sientes con las afirmaciones a continuación. No existe respuesta correcta ni incorrecta y tus resultados no influyen o afectan tus calificaciones, así que puedes responder de forma calmada. ¡Gracias por colaborar!

LAS OPCIONES SON:

1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
2. EN DESACUERDO
3. PARCIALMENTE EN DESACUERDO
4. PARCIALMENTE DE ACUERDO
5. DE ACUERDO
6. TOTALMENTE DE ACUERDO

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1	Creo que descubrí quién soy realmente.						
2	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.						
3	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.						
4	Estoy seguro de lo que debo hacer con mi vida.						
5	Considero que me involucro intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.						
6	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.						
7	Muchas de las cosas que hago son importantes para mí.						
8	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que llevo a cabo.						
9	Encuentro difícil invertir algún recurso (tiempo, esfuerzo, dinero, etc.) en las cosas que hago.						
10	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.						
11	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.						
12	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.						
13	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.						

<b>14</b>	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena esforzarme.						
<b>15</b>	Debo encontrar gratificante lo que hago para poder seguir haciéndolo.						
<b>16</b>	Creo que es importante saber cómo, lo que estoy haciendo, encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.						
<b>17</b>	Por lo general, sé lo que debo hacer porque me siento seguro de mis acciones.						
<b>18</b>	Es válido que trabaje mucho en las actividades que quiero realizar.						
<b>19</b>	Si algo para mí es realmente difícil de expresar, considero que probablemente no valga la pena hacerlo.						
<b>20</b>	Quisiera que todo lo que hago saliera como lo deseo, de esta forma, mi vida sería la ideal.						
<b>21</b>	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que le dan sentido.						

## ANEXO 07:

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

Ante todo, reciba usted mi cordial saludo, mi nombre es Alan Eduardo Julca Rubiños, interno de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Consecuentemente procedo a explicar el motivo del presente documento, me encuentro en la actualidad realizando una investigación sobre “Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén”, para lo cual requiere contar con su colaboración, ya que, dentro del proceso del presente estudio, necesité emplear un instrumento: Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico, dentro del cual su menor hijo(a) ha sido seleccionado. De confirmar la participación de su menor hijo proceder a informar todos los procedimientos que requiere esta investigación, o en caso tenga alguna consulta al respecto se procederá a responder y explicar las dudas que tenga.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alan Eduardo Julca Rubiños

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo acepto que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén” del interno Alan Eduardo Julca Rubiños.

NOMBRE DEL APODERADO: \_\_\_\_\_

DNI DEL APODERADO: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_/\_\_/\_\_

SI: ( )

NO: ( )

## **ANEXO 08:**

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

#### **ASENTIMIENTO DEL MENOR DE EDAD**

Te invito a ser parte de mi investigación titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén”, el cual es ejecutado por mi persona, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo – filial Chiclayo, la presente investigación tiene como propósito principal “determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en Chepén”. Por tal motivo es que se solicita participar de dicho estudio.

#### **Procedimiento**

Si confirmas tu participación en el presente estudio, se te solicita responder un cuestionario con respecto a bienestar eudaimónico; la resolución del instrumento te tomará 10 min para su ejecución, para ello se especificará que se requiere que las respuestas tengan absoluta veracidad ya que no existe respuesta correcta o incorrecta.

#### **Beneficios**

Tus datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a tu información individual.

Los resultados que se obtengan de tu evaluación durante el presente Desarrollo de la investigación serán utilizados de manera confidencial.

Después de la administración del instrumento se les brindará información pertinente sobre los temas trabajos en el presente estudio.

#### **Consentimiento**

Acepto voluntariamente a contribuir en la presente investigación, asimismo dejé especificado que he sido informado(a) con la claridad y veracidad respecto al ejercicio académico de los investigadores, a la cual he sido invitado a participar.

INICIALES DEL ALUMNO: \_\_\_\_\_

## ANEXO 09: FORMULARIO VIRTUAL (IMÁGENES DE IZQ. A DER.)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO DE BIENESTAR

CONSENTIMIENTO INFORMADO  
Estimado padre de familia:  
Ante todo, reciba usted mi cordial saludo, mi nombre es Alan Eduardo Julca Rubiños, interno de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.  
Consecuentemente procedo a explicar el motivo del presente documento: Me encuentro en la actualidad realizando una investigación sobre "Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén", para lo cual requiere contar con su colaboración, ya que, dentro del proceso del presente estudio, necesité emplear un instrumento: Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico, dentro del cual su menor hijo(a) ha sido seleccionado. De confirmar la participación de su menor hijo proceder a informar todos los procedimientos que requiere esta investigación, o en caso

requiere esta investigación, o en caso tenga alguna consulta al respecto se procederá a responder y explicar las dudas que tenga.  
Gracias por su colaboración.  
Atte. Alan Eduardo Julca Rubiños  
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

**\*Obligatorio**

Yo acepto que mi menor hijo(a) participe en \* la investigación titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén" del interno Alan Eduardo Julca Rubiños

SÍ  
 NO

NOMBRE DEL APODERADO: \*

Tu respuesta

DNI DEL APODERADO: \*

Tu respuesta

FECHA: \*

Fecha

### ASENTIMIENTO DEL MENOR DE EDAD

Te invito a ser parte de mi investigación titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén", el cual es ejecutado por mi persona, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo – filial Chiclayo, la presente investigación tiene como propósito principal "determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en Chepén". Por tal motivo es que se solicita participar de dicho estudio.

Procedimiento:  
Si confirmas tu participación en el presente estudio, se te solicita responder un cuestionario con respecto a bienestar eudaimónico; la resolución del instrumento te tomará 10 min para su ejecución, para ello se especificará que se requiere que las respuestas tengan absoluta veracidad ya que no existe respuesta correcta o incorrecta.

**Beneficios:**

Tus datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a tu información individual. Los resultados que se obtengan de tu evaluación durante el presente Desarrollo de la investigación serán utilizados de manera confidencial. Después de la administración del instrumento se les brindará información pertinente sobre los temas trabajos en el presente estudio.

**Consentimiento:**

Acepto voluntariamente a contribuir en la presente investigación, asimismo dejé especificado que he sido informado(a) con la claridad y veracidad respecto al ejercicio académico de los investigadores, a la cual he sido invitado a participar.

Iniciales del alumno: \*

Tu respuesta

**Cuestionario QEWB**

Responde que tan identificado te sientes con las afirmaciones a continuación. No existe respuesta correcta ni incorrecta y tus resultados no influyen o afectan tus calificaciones, así que puedes responder de forma calmada. ¡Gracias por colaborar!

1. Creo que descubrí quién soy realmente. \*

- TOTALMENTE DE ACUERDO
- DE ACUERDO
- PARCIALMENTE DE ACUERDO
- PARCIALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- TOTALMENTE EN DESACUERDO

**ENLACE:** <https://forms.gle/kaFYNPkKCLnVa9YW6>

## ANEXO 10:

### EXPEDIENTES DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr. ....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle nuestro saludo, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Chiclayo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciado en Psicología.

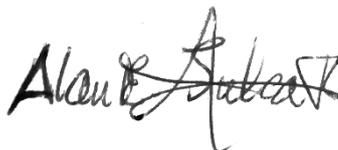
El título del Proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chépén" y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



---

Alan E. Julca Rubiños

# DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

## I. Variable Bienestar eudaimónico o psicológico:

Waterman et al. (2010) citado por Salavera y Usán (2019) define el bienestar eudaimónico como: “Un estado a largo plazo de funcionamiento psicológico positivo, resultado de un estado de compromiso con los diversos desafíos de desarrollo y existenciales de la vida, el significado y la autorreflexión.” (p. 140).

### **Dimensiones:**

**Sensación De Significado y Propósito:** Refleja el grado en que una persona siente que su vida tiene una intención, así como una meta vital basada en un propósito individual.

**Contribución y Competencia Social:** Refleja como la persona manifiesta su pertenencia a un grupo y su apoyo y contribución hacia este mediante distintas actividades que le son gratificantes.

**Crecimiento Personal y Autoaceptación:** Refleja el grado de desarrollo personal que tiene el individuo, al tomarse a sí mismo y sus preferencias como algo relevante, sintiéndose satisfecho consigo mismo y su vida en general.

**Sentido De Control y Autonomía:** Refleja la percepción de individualidad de la persona y su nivel de autonomía, así como también su independencia para realizar actividades o tomar decisiones.

**Expresividad Personal:** Refleja la capacidad del individuo para realizar actividades o manifestar sus necesidades a pesar de las dificultades para su realización o manifestación.

**Sentimiento De Pertenencia:** Refleja como el individuo se percibe participe y merecedor de las cosas que posee, así como también refleja el arraigo que tienen los valores que ha construido en su vida y la concordancia con sus decisiones cotidianas.

# EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 01



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>									
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	x		x			x	Mejorar redacción
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>									
1	Directo	Encuentro que me involucre intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x		x		
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	x		x		x		
17	Directo	Encuentro que muchas de las cosas que hago son	x		x		x		



		personalmente importantes para mí.							
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil invertir realmente en las cosas que hago.	x		x			x	No se entiende la idea. Mejorar redacción y sintaxis
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>									
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.		x		x		x	Mejorar la idea, corregir el texto, quitar conectores.
6	Directo	Creo que sé, cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo <b>mismo, lo que sería bueno para mí.</b>	x		x			x	Mejorar redacción. Podría cambiarse por: "lo bueno que soy..."
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>									
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que <b>vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.</b>	x		x			x	Mejorar redacción "en lo que me gusta y me satisface"

10	Directo	Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo, <b>no creía poder seguir haciéndolo.</b>	x		x			x	Mejorar redacción
13	Directo	Creo que es importante saber <b>cómo lo que estoy haciendo encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.</b>	x		x			x	Mejorar redacción. Sintaxis
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer porque algunas acciones me parecen correctas.	x		x			x	
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Directo	No puedo entender por qué, algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que <b>hacen.</b>	x		x		x		Cambiar por "realizan"
19	Directo	Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.		x		x		x	No responde a la competencia... Modificar
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
3	Directo	Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.		x		x		x	No responde a la competencia... Modificar
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**
**Observaciones:**

*Mejorar redacción en algunos ítems.*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Susy del Pilar Aguilar Castillo

**DNI:** 18225037

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Educativa	Más de 15 años
02	Universidad César Vallejo	Educativa	4 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Señor de Sipán	Decana de la Facultad de Humanidad	Chiclayo	2001 al 2017	Administrar y gestionar las escuelas profesionales adscritas a la facultad
02	Universidad César Vallejo	Docente a tiempo completo	Chiclayo	2017 hasta la actualidad	Docencia universitaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



---

Firma y Sello  
del Experto Informante

## EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 02



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

#### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>									
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>									
1	Directo	Encuentro que me involucro intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x		x		
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	x		x		x		
17	Directo	Encuentro que muchas de las cosas que hago son	x		x		x		



		personalmente importantes para mí.							
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil invertir realmente en las cosas que hago.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>									
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	x		x		x		
6	Directo	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.	x		x		x		
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>									
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.	x		x		x		
10	Directo	Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo,	x		x		x		

		no creía poder seguir haciéndolo.						
13	Directo	Creo que es importante saber cómo lo que estoy haciendo encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.	x		x		x	
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer porque algunas acciones me parecen correctas.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
12	Directo	No puedo entender por qué algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que hacen.	x		x		x	
19	Directo	Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
3	Directo	Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.	x		x		x	
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**
**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luis Alfonso Vives Coronado.**
**DNI: 43107725**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN	PSICOLOGO	MAS DE 13 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN	JEFE DEL SERVICIO PSICOLOGICO	CHICLAYO	2018 – HASTA LA ACTUALIDAD	Realizar charlas y talleres Psicológicos dirigidos a padres de Familia, alumnos niveles( inicial, primaria y secundaria) Atenciones psicológicas. Terapias psicológicas. Supervisar y capacitar a internos de la EAP de psicología.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



del Experto Informante

## EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 03



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

#### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>									
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>									
1	Directo	Encuentro que me involucre intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x		x		
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	x		x		x		
17	Directo	Encuentro que muchas de las cosas que hago son	x		x		x		



		personalmente importantes para mí.							
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil <b>invertir</b> realmente en las cosas que hago.	x		x			x	Considero que necesita aclarar que invertiría, tiempo, dinero, esfuerzo, etc.
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>									
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	x		x		x		
6	Directo	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.	x		x		x		Tener en cuenta que, así como está planteando el ítem, su corrección sería inversa
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>									
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.	x		x		x		

10	Directo	Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo, no creía poder seguir haciéndolo.	x		x		x		
13	Directo	Creo que es importante saber cómo, lo que estoy haciendo, encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.	x		x		x		Añadir esas comas
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer <b>porque algunas acciones me parecen correctas.</b>							Considero que lo que está de amarillo saca de contexto el ítem, pues se trata de autonomía y no aspecto moral
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Directo	No puedo entender por qué algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que hacen.		x	x			x	Considero que debe reestructurar los ítems pues no guardan relación con la definición planteada por el autor
19	Directo	Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.		x	x			x	
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
3	Directo	Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.		x	x			x	Considero que debe reestructurar los ítems pues no guardan relación con la definición planteada por el autor
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.		x	x			x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**

**Observaciones:** En el ítem 20 debe aclarar qué debe invertir, 13 añadir comas, 14 eliminar lo que está resaltado de amarillo, 12, 19, 3 y 4 no guardan coherencia con las definiciones de las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:**  Aplicable [ ]  Aplicable después de corregir [ x ]  No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mgr. Norma Haydeé Vargas Pérez

**DNI:** 43952981

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPAGU	Maestría en Psicología clínica con mención en Psicología de la Salud	2013 - 2015
02	SINEACE - SINCECOP	Certificada y evaluadora en competencias profesionales	2019 y 2020

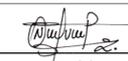
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USS	DTC	CHICLAYO	2013-2016	DOCENCIA
02	UCV	DTC	PIURA	2016	DOCENCIA
03	UCV	DTC	CHICLAYO	2017-2021	DOCENCIA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mgr. Norma Haydeé Vargas Pérez  
C.Ps.P. 15457

## EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 04



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

#### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>									
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>									
1	Directo	Encuentro que me involucre intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x		x		
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	x		x		x		
17	Directo	Encuentro que muchas de las cosas que hago son	x		x		x		



		personalmente importantes para mí.							
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil invertir realmente en las cosas que hago.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>									
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	x		x		x		
6	Directo	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.	x		x		x		
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>									
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.	x		x		x		
10	Directo	Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo,	x		x		x		

		no creía poder seguir haciéndolo.						
13	Directo	Creo que es importante saber cómo lo que estoy haciendo encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.	x		x		x	
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer porque algunas acciones me parecen correctas.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
12	Directo	No puedo entender por qué algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que hacen.	x		x		x	
19	Directo	Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
3	Directo	Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.	x		x		x	
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**

**Observaciones:** Desde mi punto de vista los ítems están bien formulados, guardando coherencia con cada una de las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Mg. Roberto Dante Olazabal Boggio**

**DNI:** 16798697

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	USS	Psicología	2001-2006
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	USS	DTC	Chiclayo	2007 - actual	Dictado de clases a pregrado
02	UCV	DTP	Chiclayo	2016 - actual	Dictado de clases a pregrado
03	UTP	DTP	Chiclayo	2020 - actual	Dictado de clases a pregrado

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma y Sello  
del Experto Informante

## EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 05



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

#### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>									
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Creo que sé lo que debía hacer en la vida.	x		x			x	Sugerencia: Estoy seguro de lo que debo hacer con mi vida
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>									
1	Directo	Encuentro que me involucre intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x			x	El término encuentro se podría cambiar con el término "considero" o "Tiendo"
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar realmente vivo.	x		x		x		



17	Directo	Encuentro que muchas de las cosas que hago son personalmente importantes para mí.	x		x			x	Me parece un poco redundante la parte de: "personalmente importantes para mí". Mejorar la redacción
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil invertir realmente en las cosas que hago.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>									
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	x		x		x		
6	Directo	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.	x		x		x		
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>									
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que	x		x		x		

		vale la pena invertir una gran cantidad de esfuerzo.						
10	Directo	Si no encontraba gratificante lo que estaba haciendo, no creía poder seguir haciéndolo.	x		x		x	
13	Directo	Creo que es importante saber cómo lo que estoy haciendo encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.	x		x		x	
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer porque algunas acciones me parecen correctas.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
12	Directo	No puedo entender por qué algunas personas quieren trabajar tanto en las cosas que hacen.	x		x		x	
19	Directo	Si algo es realmente difícil, probablemente no valga la pena hacerlo.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
3	Directo	Creo que sería ideal si me salieran fácilmente las cosas en mi vida.	x		x			x
Sugerencia: Si todo lo que hago saliera como deseo, tendría una vida ideal								
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que dan sentido a mi vida.	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**

**Observaciones:** Se considera pertinente mejorar la redacción de algunos ítems con el objetivo que permitan una mejor comprensión del evaluado.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Susan Pamela Torres Nuñez

**DNI:** 46486215

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en psicología educativa	2018 – 2020
02	Universidad señor de Sipán	Licenciada en Psicología	2007 – 2013
03	Universidad señor de Sipán	Bachiller en Psicología	2007 – 2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Santo Toribio de Mogrovejo	Docente	Chiclayo	Abril, 2020 – Actualmente	Dictado de clases
02	Universidad tecnológica del Perú	Docente	Chiclayo	Julio, 2021 – Actualmente	Dictado de clases
03	Centro de salud "La victoria sector II"	Psicóloga	Chiclayo	Julio, 2020 – Abril, 2021	Evaluación y atención psicológica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Susan P. Torres Nuñez  
PSICÓLOGA  
C. P. P. 20914  
Torres Nuñez Susan Pamela  
C.P.P. 20914

## EXPEDIENTE DE VALIDACIÓN 06



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR EUDAIMÓNICO

#### CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: SENSACIÓN DE SIGNIFICADO Y PROPÓSITO</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
2	Directo	Creo que descubrí quién soy realmente.	x		x		x		
9	Directo	Puedo decir que he encontrado mi propósito en la vida.	x		x		x		
11	Directo	Hasta ahora, no he descubierto qué hacer con mi vida.	x		x		x		
21	Directo	Estoy seguro de lo que debo hacer con mi vida.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: CONTRIBUCIÓN Y COMPETENCIA SOCIAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Directo	Considero que me involucre intensamente en muchas de las cosas que hago cada día.	x		x		x		
15	Directo	Cuando participo en actividades que involucran mis mejores cualidades, tengo la sensación de estar	x		x		x		



		realmente vivo.							
17	Directo	Muchas de las cosas que hago son importantes para mí.	x		x		x		
18	Directo	Es importante para mí sentirme realizado/a por las actividades que realizo.	x		x		x		
20	Directo	Encuentro difícil invertir algún recurso (tiempo, esfuerzo, dinero, etc.) en las cosas que hago.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CRECIMIENTO PERSONAL Y AUTOACEPTACIÓN</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	Directo	Es más importante disfrutar de lo que hago, que el que otras personas estén impresionadas por ello.	x		x		x		
6	Directo	Creo que sé cuáles son mis mejores cualidades y trato de desarrollarlas siempre que sea posible.	x		x		x		
7	Directo	Por lo general, otras personas saben mejor que yo mismo, lo que sería bueno para mí.	x		x		x		
16	Directo	Estoy confundido acerca de lo que realmente son mis habilidades y capacidades.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 4: SENTIDO DE CONTROL Y AUTONOMÍA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Directo	Me siento mejor cuando estoy haciendo algo en lo que vale la pena esforzarme.	x		x		x		
10	Directo	Debo encontrar gratificante lo que hago para poder seguir haciéndolo.	x		x		x		
13	Directo	Creo que es importante saber cómo, lo que estoy haciendo, encaja con los propósitos que vale la pena perseguir.	x		x		x		
14	Directo	Por lo general, sé lo que debo hacer porque me siento seguro de mis acciones.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 5: EXPRESIVIDAD PERSONAL</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Directo	Es válido que trabaje mucho en las actividades que quiero realizar.	x		x		x		
19	Directo	Si algo para mí es realmente difícil de expresar, considero que probablemente no valga la pena hacerlo.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 6: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

3	Directo	Quisiera que todo lo que hago saliera como lo deseo, de ésta forma, mi vida sería la ideal.	x		x		x		
4	Directo	Mi vida se centra en un conjunto de creencias fundamentales que le dan sentido.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR EUDAIMÓNICO (QEWB)**
**Observaciones:**

*Ninguna.*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Susy del Pilar Aguilar Castillo

**DNI:** 18225037

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Educativa	Más de 15 años
02	Universidad César Vallejo	Educativa	4 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Señor de Sipán	Decana de la Facultad de humanidad	Chiclayo	2001 al 2017	Administrar y gestionar las escuelas profesionales adscritas a la facultad
02	Universidad César Vallejo	Docente a tiempo completo	Chiclayo	2017 hasta la actualidad	Docencia universitaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma y Sello  
del Experto Informante

## ANEXO 11: RESULTADOS DE SIMILITUD DE TURNITIN



The screenshot shows a Turnitin interface with a table of similarity results. The table has four columns: 'Titulo del trabajo', 'Cargado', 'Nota', and 'Similitud'. The first row contains the following data: 'TURNITIN - Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén, 2022.pdf', '16 Jul 2022 00:11 -05', '--', and '12%' (represented by a green bar). There are also icons for download and print next to the similarity percentage.

Titulo del trabajo	Cargado	Nota	Similitud
TURNITIN - Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén, 2022.pdf	16 Jul 2022 00:11 -05	--	12%

**Nota:** La investigación muestra 12% de tasa de similitud con otras fuentes.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CABANILLAS PALOMINO ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Cuestionario QEWB de bienestar eudaimónico en adolescentes de Chepén, 2022", cuyo autor es JULCA RUBIÑOS ALAN EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CABANILLAS PALOMINO ROXANA <b>DNI:</b> 43249390 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1360-1625	Firmado electrónicamente por: CPALOMINORO el 07-08-2022 05:18:31

Código documento Trilce: TRI - 0353060