



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de bienes patrimoniales desde la percepción de los
colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Lizarbe Mesajil, Luis Alberto (orcid.org/0000-0003-1454-0211)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro (orcid.org/0000-0001-5505-7715)

CO-ASESOR

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix (orcid.org/0000-0001-6109-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres por siempre brindarme su apoyo y soporte emocional y por motivarme para poder culminar este proyecto.

Agradecimiento

A mi profesora por la paciencia brindada, por ser la guía en toda la elaboración de este proyecto de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 16 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN..... | 27 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES | 31 |
| REFERENCIAS..... | 1 |
| ANEXOS | 8 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Niveles de Gestión de bienes patrimoniales..... | 20 |
| Tabla 2. Niveles de las dimensiones de bienes patrimoniales .. | 21 |
| Tabla 3. Prueba de hipótesis general..... | 23 |
| Tabla 4. Prueba de hipótesis específica 1..... | 24 |
| Tabla 5. Prueba de hipótesis específica 2..... | 25 |
| Tabla 6. Prueba de hipótesis específica 3..... | 27 |
| Tabla 7. Prueba de hipótesis específica 4..... | 28 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Niveles de Gestión de bienes patrimoniales | 20 |
| Figura 2. Niveles de las dimensiones de bienes patrimoniales | 21 |
| Figura 3. Prueba de hipótesis general..... | 23 |
| Figura 4. Prueba de hipótesis específica 1 | 24 |
| Figura 5. Prueba de hipótesis específica 2 | 26 |
| Figura 6. Prueba de hipótesis específica 3 | 27 |
| Figura 7. Prueba de hipótesis específica 4 | 28 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue comparar los niveles en la gestión de bienes muebles patrimoniales desde la participación de los colaboradores de una Municipalidad de Lima, 2022. Fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, la muestra fue de tipo no probabilística, intencional de acuerdo con el objetivo del estudio; por ello, se consideró a tres tipos de trabajadores en los regímenes de CAS, 276 Y Locación de servicios haciendo un total 100 participantes quienes se aplicó un cuestionario elaborado en base normativa (MEF, 2021). En los resultados se identificó que existe un nivel eficiente con 97%, 66%, y 192%. Asimismo, se probó con K. Wallis que existen diferencias significativas entre los niveles de la gestión de bienes muebles patrimoniales *cuyo* $p = 0,000 < 0,05$, representando la no igualdad entre los grupos de estudio.

Palabras clave: Gestión, bienes muebles patrimoniales, Organizaciones gubernamentales.

Abstract

The objective of the research was to compare the levels in the management of movable heritage assets from the participation of the collaborators of a Municipality of Lima, 2022. It was quantitative, non-experimental design, comparative descriptive, the sample was non-probabilistic, intentional according to the objective of the study; therefore, three types of workers were considered in the CAS, 276 and Service Location regimes, making a total of 110 participants who applied a questionnaire developed on a regulatory basis (MEF, 2021). In the results it was identified that there is an efficient level with 97%, 66%, and 192%. Likewise, it was tested with K. Wallis that there are significant differences between the levels of management of movable property whose $p = 0.000 < 0.05$, representing the non-equality between the study groups.

Keywords: Management, movable assets, Government organizations.

I. INTRODUCCIÓN

Los bienes patrimoniales en la gestión pública, desde una perspectiva global se constituye en las reglamentaciones e instrucción que, sobre el manejo de los bienes de la administración pública, emite un estado, orientado a cautelar y preservar en el tiempo sus bienes patrimoniales, así como establecer disposiciones sobre su manejo, asignación y uso en los distintos órganos gubernamentales (MEF, 2021); además, que los gastos asignados a las instituciones públicas se ejecuten adecuadamente y bajo el control de los representantes (Shack, 2020).

A nivel internacional, Castro (2020) del Ecuador, en su investigación manifestó que la recuperación de muebles patrimoniales, va relacionada con el enfoque a mantener estos bienes y que el principal problema es que estos bienes llevarían mantenerlos una gran inversión, es por ello que ante esta complejidad, la investigación guía al uso de herramientas de gestión para evaluar eficientemente políticas de esta zona, entonces la especificación de las acciones públicas en el territorio permite a las autoridades ver la certeza del cumplimiento de sus objetivos, abstrayendo la complejidad de la realidad.

En el Perú, los bienes patrimoniales, han sido regulados por su ente rector, siendo el MEF en el órgano responsable de emitir las disposiciones sobre la materia; es así que la Directiva N°0006-2021-EF/54, sobre la gestión en los bienes muebles patrimoniales (GBMP) es el grupo de instrucciones y sucesos realizados para la administración eficaz de los bienes muebles propios; que se dan en diversas etapas, que va desde la adquisición, gestión y disposición, así como los métodos para conceder su distribución, uso, disposición, alta, baja, enumeración, saneamiento administrativo, sostenimiento, protección e inspección, entre otros actos de administración interna; así las entidades de la administración pública, año a año incorporan a sus presupuestos institucionales de apertura, presupuestos destinado a la adquisición de bienes, los que serán adquiridos siguiendo las pautas establecidas por la Ley de Contrataciones que está reglamentado, esto con la finalidad que los recursos humanos de dichas

entidades ejerzan las prestaciones de servicio público en óptimas condiciones y en beneficio de la ciudadanía como principal objetivo, sin embargo la administración o gestión de los bienes patrimoniales del Estado deben recibir un tratamiento adecuado, que incluirá criterios para su incorporación a los activos patrimoniales y contables de la entidad; superando de esta forma ciertas deficiencias que en el histórico de las instituciones públicas no se están realizando (MEF, 2021).

Teniendo como realidad problemática una municipalidad de Lima, debemos señalar que estas son instituciones públicas que cuenta con personería jurídica, considerado un órgano de gobierno local, que motivan el eficiente servicio público para que la ciudadanía se mantenga satisfecha, con independencia administrativa, económica y política, de acuerdo a la Ley N°27972, en muchos de los casos existe una precaria implementación tecnológica y administrativa para la GBMP, esto conlleva a una mala propuesta para promover una adecuada gestión municipal, y dentro del análisis del plan operativo institucional también existen manifestaciones que gran parte de esta deficiencia es por el escaso perfeccionamiento en las habilidades de capacidades del personal.

Según Empresariales (2017) mencionaron que el registro de GBMP en toda administración pública, se realiza en las oficinas de control patrimonial y contabilidad que están relacionadas entre ambas áreas que deben ser iguales; sin embargo, en la praxis no desarrolla de esa manera debido a que en la realidad se observa bienes faltantes y para ello, se debe ejecutar concordancia contable patrimonial, sin perjuicio de las gestiones y operaciones administradoras de recuperación del bien.

En ese aspecto, en el D.S. N°217-2019-EF y el D.L.N°1439 normó que las entidades validan la existencia los bienes a través de su inventario para una adecuada conservación según naturaleza, actualización en fecha de registros contables a fin de verificar el saneamiento, año fiscal donde se conforman comisiones para un físico inventario físico de GBMP con participación y

supervisión y responsabilidad de los trabajadores siendo participes de estos procesos de validación de la existencia, control y mantenimiento.

El estudio fue desarrollado dentro de las líneas de investigación aprobada mediante RCU N°0200-2018/UCV, de la UCV; con el objetivo de contribuir con un instrumento de gestión a efectos que la Municipalidad Distrital de Lima, realice una adecuada administración y gestión de sus bienes patrimoniales esto en concordancia con las normas que regulan sobre el patrimonio del estado.

Siendo así en la investigación se ha formulado como problema general: ¿Cuáles son los niveles de Gestión de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de lima, 2022? Por otro lado, tenemos los específicos siendo: i) ¿Cuál es el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales? ii) ¿Cuál es el nivel de asignación de uso de bienes muebles patrimoniales? iii) ¿Cuál es el nivel de Inventario de los bienes muebles patrimoniales? iv) ¿Cuál es el nivel de baja de bienes muebles patrimoniales?

Que, la investigación contiene justificación técnica bajo la Directiva N°0006-2021-EF/54.01 que dejó sin efectividad las normas aptas por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales de Ley N°29151. En cuanto a la justificación práctica, nos permitirá validar la importancia y acato de la normativa, así como también aporten en la mejora de la GBMP de la misma manera es sumamente importante que los colaboradores puedan identificar la problemática de mencionada gestión lo que permitirá la buena práctica en la gestión de los bienes patrimoniales de la institución. Finalmente, justificación metodológica al haber elaborado un cuestionario bajo la normativa: D-N°001-2015/SBN sobre los procedimientos de tal gestión.

El objetivo general fue: Comparar los niveles de gestión de los bienes muebles patrimoniales; de igual forma en esa línea como OE1: Comparar el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales; OE2 Comparar el nivel de asignación de uso de bienes muebles patrimoniales; OE3 Comparar el nivel de

Inventario de los bienes muebles patrimoniales; OE4 Comparar el nivel de Inventario de baja de bienes muebles patrimoniales.

Se planteó como Hipótesis principal: Existe diferencia significativa entre los niveles de la gestión de los bienes muebles patrimoniales desde la perspectiva de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022; HE1: Existe diferencia significativa en el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales; HE2: Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales; HE3: Existe diferencia significativa en el nivel de los bienes muebles patrimoniales; HE4: Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, a Gaspar et al. (2020) en un artículo publicado en México, donde tuvo como objetivo establecer el resultado de la gestión patrimonial en la administración gubernamental, fue cuantitativa, aplicada, no experimental y transversal. En sus resultados que el control patrimonial como nivel regular-bueno con un 48.6% y la gestión de bienes en nivel medio con 68.6%; con $RS=0.887$ y 0.855 y $sig=0,01 < 0.05$ en control patrimonial tiene una consecuencia relevante en la gestión de bienes muebles dentro de la institución gubernamental.

Según Arias y Proaño (2020) en su tesis publicado en Ecuador, tuvo como objetivo general el investigar sobre la eficiencia del procedimiento de defensa y pena en los temas de estrago de los bienes patrimoniales, utilizando la metodología de un enfoque cualitativo, exegético y científico, donde midió la validación y confiabilidad de los instrumentos con un plan piloto; Donde se obtuvieron los siguientes resultados, Los encuestados aproxima del comprensión sobre la contravención de alterar un inmueble propio, el mayor porcentaje, 77% manifestaron conocerla, mientras que un porcentaje menor del 23%, lo que se deduce que el mayor porcentaje de entrevistados muy a pesar de conocer sobre la prohibición, varios realizaron alteración en el bien mueble .Bajo este contexto se concluye, que a pesar de la existencia de una norma que regula la protección de los bienes del estado, estas no tienden a asegurar que los propietarios realicen el cuidado del bien, no existiendo un control constante sobre el cumplimiento de la disposición legal; asimismo se acreditó que gran parte de los propietarios desconocen la norma municipales que establecen disposiciones de prohibición de alterar o modificar los bienes considerados patrimoniales.

Según Silva et al. (2021), en Cuba, en su objetivo plantearon un formato o lineamientos para el conocimiento de la educación patrimonial para los alumnos de las especialidades de educación y que de esa manera aporte al mantenimiento del patrimonio, la metodología usada es de enfoque cuantitativa analizando una perspectiva metodológica-científica, usando el método empírico, donde luego de realizar las encuestas se logró los resultados como, que de 40 alumnos el 37.2%

reciben capacitación con temas patrimoniales, en tanto el 62.5% mencionan que no reciben capacitaciones bajo el mismo concepto, dentro de los encuestados el 27.5% tuvieron la capacidad de hacer una clasificación patrimonial. Demostrando la debilidad en formación con temas patrimoniales, posponiendo el conocimiento, mantenimiento y difusión de los bienes y su gestión.

Ramírez (2017) en su tesis publicada en Venezuela, tuvo como objetivo general el tender propuestas procedimentales a través de una planificación de etiquetados y tipificación a través del código QR y de esa manera conseguir la actualización de los procedimientos administrativos, control y gestión de los bienes muebles, considerando una investigación de enfoque mixto, aplicada, de campo y no probabilística. Obteniendo que el 93.3% de los entrevistados manifiestan la importancia de la innovación de los procedimientos en el revisión de GBMP; donde concluye que en la actualidad hay distintos planes de procesos de administración de bienes, pero aun es un paso difícil aplicarlos, ya que el personal está laboralmente cerrado para la estructuración de nuevas herramientas de gestión, en el contexto actual de olvido por partes de las áreas involucradas en los controles, seguimientos y procedimientos que hacen menos eficientes la gestión, también se obtuvo que un 87% de los encuestados manifestó que es importante optimizar el procedimiento de identificación de los bienes, así como también el 73.3% está de acuerdo con la implementación de herramientas tecnológicas como el QR, para el reconocimiento de los bienes.

En la investigación realizada por Castillo y Sánchez (2017) determino los procedimientos para administrar y controlar los bienes y de esa manera estableció las deficiencias en sus procedimientos; se usó un estudio exploratorio y descriptivo, con un método inductivo y también deductivo; encontraron que el 73,68% no recibieron los bienes con actas de entrega , así como también un 52,64% se debe dar de baja a los bienes antiguos; recomendaron diseñar e implementar Acta de Entrega para el buen estado y uso responsable y designar; además, actualizar los Inventarios de Bienes y un plan de capacitación; mejorar comunicaciones para sortear errores que perturban conseguir los objetivos institucionales.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Duende et al. (2021) correlacionó de la administración de los bienes patrimoniales y la exposición de los estados económicos en un estudio no experimental, aplicada, descriptivo y de enfoque cuantitativo; por su parte en cuanto a los resultados se interpreta que un 65% de los entrevistados tiene conocimientos del proceso de altas de bienes, así como también el mismo porcentaje conoce las instrucciones para dar de baja a los muebles, el 75% desconoce el proceso para un inventario de bienes. Donde se concluye evidenciándose una administración moderada en la aplicación de los procedimientos, existiendo ciertas directivas que desarrollan los esquemas de procesos de administración patrimonial, máxime estos no se manifiestan en cuanto a los estados financieros, conllevando a la escasa aptitud de su exposición; se confrontó las anexiones de los bienes patrimoniales demostrándose en situaciones regulares una administración moderada en la aplicación de sus procedimientos, y aun con la existencia de directivas donde se desarrollaron los diagramas de métodos de administración patrimonial

Según Osorio y Oré (2021) estableció la correlación efectiva entre control patrimonial y la GBMP; fue no experimental, descriptiva y transversal. En sus resultados con $RS=0,555$ fue moderada efectiva y $p=0,001<0.01$, es decir es hondamente demostrativo, rechazan las suposiciones nulas con un horizonte de significancia del 1%; de igual forma en su segunda conclusión se tiene que luego de emplear la prueba estadística spearman se obtuvo que $r=0,433$ de conexión moderada efectiva y $p=0,015<0.05$, es decir significativo, rechazando la suposición nula con un nivel de importancia del 5%; asimismo en su tercera conclusión manifestó que después de emplear la ensayo estadística spearman alcanzó que $r=0,433$ de conexión moderada efectiva y $p=0,015<0.05$, es decir demostrativo, contradiciendo la suposición nula con un nivel de importancia del 5%.

De acuerdo con Vásquez (2020) estableció la relación entre la GBMP y la gestión institucional; fue básica, descriptiva y cualitativo; según el análisis descriptivo, los colaboradores aceptan que son capacitados para lograr la eficiencia en la atención del usuario, así también la mayoría conoce el proceso

para efectuar un inventario, la institución habitualmente, recomendando que la lista física de propiedades muebles es de suma necesidad efectuarlo habitualmente y al culminar el año para establecer la cantidad de bienes y el estado con que cuenta la entidad, debiendo gestionar los procedimientos cuando corresponda; por medio del inventario se detalla con precisión la situación de los bienes, y que se inicia con el empleo de los procedimientos y declaraciones correspondientes, siendo estas la alta, baja, compra, gestión, distribución, control, inscripción, con el propósito de concebir una idea de orden y salubridad en todos los espacios de la UGEL Sánchez Carrión, demostrando con ello una óptima administración institucional y de prototipo para las entidades educativas de su amito jurisdiccional.

Morales (2020) explicó la influencia de la gestión patrimonial en la GBMP de una municipalidad; fue cuantitativa, aplicada, descriptiva no experimental. Los resultados muestran que el 45% de los colaboradores ubican en nivel alto la gestión y también 45% concuerdan con el Control de Ingreso y Salida de Bienes; influyendo en el control por niveles en los inventarios físicos de la entidad, también comprobó que el registro impactó en el control de salida y entrada de los bienes muebles.

Según Díaz (2017) identificó la percepción de los colaboradores escogido de los departamentos contables, patrimoniales, comisiones de inventarios y usuarios de los bienes con respecto a la percepción de la GBMP y también comprender la misma percepción dentro los trabajadores seleccionados y como estas son capaces de influir en dicha administración; fue enfoque cualitativo, usando la fenomenología y la hermenéutica, Así se obtienen en los resultados se reporta un inventario con bienes sobrantes y faltantes como preocupación de los colaboradores con eso se afirma que la GBMP debe mejorar, también los entrevistados, dentro de las diferentes actividades laborales medidas en las encuestas, aseguran que los implicados en la administración de GBMP, desconocen la normativa y por consecuencia no acatan las responsabilidades dentro de esta gestión. Para poder apoyar las alternativas de mejora; de esta manera en cuanto a las conclusiones dice que las distintas particularidades afines

a la GBMP que fueron investigadas dentro de la entidad tuvieron deficiencias, generando distorsiones en la información del bien.

Como fundamento técnico tenemos, según la R.D. 0015-2021-EF/54.01 normas legales, señaló que un factor causal de baja de la GBMP, es el estado de chatarra de dicho bien, que se da cuando el bien se encuentra en avanzado estado de detrimento, que imposibilita efectuar las funciones para lo cual fue creado, y cuya compostura resulta improbable y onerosa, no se encuentran comprendidos dentro de estos bienes los artefactos eléctricos y electrónicos que se encuentren dentro de la calificación de RAEE (MEF, 2021).

Para el marco conceptual sobre la gestión patrimonial, según De la Cruz et al (2021) manifestó que se denomina gestión, al seguimiento y realización de mecanismos con el propósito de determinar y proseguir objetivos de una entidad; en tal sentido precisa de responsabilidad tanto de la entidad como de sus servidores que se comprendan con sus convicciones y valores; por su parte desde otra perspectiva se concibe que en la administración de toda entidad deben utilizarse técnicas de gestión para desplegar operaciones y conseguir objetivos.

Por otro lado, Hermenegildo (2019) sobre el alta de bienes refirió que se entiende por alta de bienes al procedimiento de integración físicamente y contable de los bienes designados a las entidades de la administración pública, dispuesta mediante acto administrativo; este tipo de procedimiento deberá darse al término de 30 días ulteriores a la recepción de la documentación.

De acuerdo con Lagos (2022) refirió que la gestión patrimonial se halla conexas con la administración pública, desde la perspectiva de dirección y régimen dentro de la función administrativa, asimismo, se tiene la concurrencia de los sistemas administrativos de adquisición, presupuesto y contabilidad, encargados de efectuar lo relacionado a la contratación pública, el recurso para la adquisición del bien, así como de registrar los detalles de adquisición y cesión de los bienes.

Según Álvarez y Menacho (2020) identificaron que la GBMP es el procedimiento de categorización de los bienes a través del otorgamiento de un distintivo material que incluirá un código o signos; corresponde al área de control patrimonial revisar las disposiciones de compra del órgano de abastecimiento, a efectos de obtener la nómina de bienes obtenidos, sean bienes patrimoniales o bienes no depreciables.

Para Fernández y Pumacayo (2017) refieren que el registro de los bienes del Estado se fundamenta en la actuación de representación técnica efectuada por el área de control patrimonial concordante con abastecimiento y contabilidad, para anotar adecuadamente, en orden y de manera oportuna dichos bienes registrando título, identificaciones técnicas, particulares, instrumentos fuentes, estadística contable y antecedentes referente a los bienes patrimoniales. El área de control patrimonial es la sección encargada de comprobar la probidad del bien, anotarlo y otorgarle el código patrimonial, así como detallar el nombre del usuario responsable del uso de bien.

De acuerdo con Alva y Cava (2018) manifestaron que la baja de bienes muebles, viene a ser el procedimiento relativo al otorgamiento física-contable de los bienes patrimoniales de las organizaciones públicas; el proceso de baja se efectúa por medio de la emisión de una decisión de gestión emitida por el área administrativa, debiendo de detallarse los motivos que originaron la baja patrimonial; una vez realizada la baja dichos bienes, estos permanecerán en custodia del encargado del área de controlar los bienes patrimoniales; se debe señalar que estos bienes dados de bajo no pueden ser inventariados, así como no podrán ser utilizados en ninguna actividad de la institución.

Según Rodríguez (2020) consideró que los daños patrimoniales o materiales son aquellos que sufren los objetos que forman el patrimonio de una organización gubernamental, estos objetos son valorados económicamente, justificándose con presupuesto, facturas o una pericia y como consecuencia esta valorización, estos deberían de ser indemnizados, también cataloga a los daños como: Lucro cesante, es cuando el bien pierde su ganancia legítima como

producto del daño, y daño emergente, cuando el bien refiera una caída de valor a consecuencia del daño.

De acuerdo con Cori (2014) describió que dentro de las causales de baja de los bienes patrimoniales se encuentra la causal de estado de excedencia, la cual va a recaer sobre los bienes que, hallándose en circunstancias activas, no son aprovechados por la entidad de la administración pública propietaria de los mismos, presumiéndose que persistirán en semejante disposición por un periodo determinado.

Para Chambilla (2018) manifestó que la baja de los bienes también se da por pérdida hurto o robo, siendo la primera cuando el bien se ha perdido concretamente de la institución, debiendo adjuntarse acta e informe policial que deberá emitir la organización pública y de forma opcional puede adjuntarse el informe del servidor comprometido del patrimonio sustraído; en el caso del segundo de los nombrados, se da cuando se ha realizado la sustracción del bien sin que se haya empleado el uso de violencia; y en el tercero de los nombrados, se da cuando se realiza el despojo del bien haciendo uso de violencia.

Cori (2014) refirió sobre el sostenimiento o reparación onerosa, que esta resulta cuando el coste del sostenimiento, compostura y reparación de un bien patrimonial es relativamente alto, correlacionado con su precio real (precio comercial); asimismo en cuanto a la obsolescencia técnica, expresó que se exterioriza cuando un bien patrimonial del estado muy a pesar de hallarse en situaciones operantes, no consienten un adecuado desarrollo de las funciones propias a los órganos públicos propietarios, en colación a lo que se conseguiría con bienes que desempeñan iguales roles, como consecuencia de las permutas y adelantos científicos.

De acuerdo con Gavelán y Granda (2018) expresaron sobre la RAEE que, con el progreso de la ciencia, los consumidores se tornan más exigentes, así como la desmesurada competitividad de las marcas por el desarrollo de los modernos adelantos científicos hacen que se implementen nuevos dispositivos

cada vez más a menor precio, los que no admiten una compostura, y por el contrario generan una prontitud en el horizonte de vida útil de cada objeto; esto aumenta la cantidad de desechos electrónicos en todo el mundo.

Para Coila (2017) citando a la Ley 29151, refirió que el acto de la GBMP viene a ser aquellos mediante el cual se establece la utilización y beneficio de los bienes estatales a través de: provecho, arrendación, uso, enajenación de uso, comodato, demolición, declaratoria de fábrica, demolición y otros actos que no involucre la eliminación de dominio.

Según Lozano (2020) describió que el acto de disposición es todo acto administrativo que implique la transferencia de la posesión de los bienes de institución gubernamental, sea esta de forma onerosa o título gratuito, a favor de otra entidad, que puede ser persona natural o privada; es efectuado después de la inhabilitación de los registros de los bienes a disponer; en el caso de los bienes muebles del estado, estos pueden ser otorgados en donación a otro ente estatal, y a entidades privadas, siempre que su objeto social sea sin fines de lucro.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue de enfoque Cuantitativa, según Hernández, et. al. (2014) dicen que el enfoque cuantitativo anota a los resultados aprueban las hipótesis o son adecuados con ellas, en donde suman evidencias para favorecerlas.

Tipo Aplicada, según Concytec (2020) la investigación aplicada está en la búsqueda del conocimiento para hacer, actuar, modificar o estructurar. Por cuanto tiene como finalidad comprender, analizar y desarrollar los conocimientos sobre la gestión de bienes patrimoniales y tener conocimiento sobre el contexto del campo de estudio Grajales (2000).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño no experimental, descriptiva comparativa por cuanto la esencia de la exploración, estará determinado a explicar y describir la variable de estudio que según Arias (2021) manifestó que, en este diseño las variables de estudio no se vieron afectadas por ningún estímulo o condición experimental, y los sujetos fueron evaluados en su entorno natural sin condiciones alteradas; asimismo, las variables de estudio no fueron manipuladas.

$$\begin{array}{cc} \mathbf{M_1} & \mathbf{O_1} \\ \mathbf{M_2} & \mathbf{O_2} \\ \mathbf{M_3} & \mathbf{O_3} \\ \mathbf{O_i} \neq \mathbf{O_2} \neq \mathbf{O_3} \end{array}$$

Dónde:

M_1 = Trabajadores del Régimen 276

M₂ = CAS

M₃ = Locación

O = Observación de variable

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión de bienes patrimoniales

• Definición conceptual

Para Pérez, Mozombite y Monsalve (2019) citando a Jiménez (2014) manifestó que todas las entidades estatales cumplen con las normas sobre el control de patrimonio, previstas en el Sistema Nacional, uno de los componentes básicos para el cumplimiento de las metas establecidos, lo constituyen las áreas de control, teniendo como función planear y administrar las actividades concernientes al registro, control y administración de los bienes patrimoniales pertenecientes al estado; tema desarrollado en el libro del autor con especial énfasis en la necesaria especialización y la formación continua de quienes laboran en las mencionadas unidades de control para asegurar el pleno cumplimiento de sus funciones.

• Definición operacional

La variable fue operacionalizada por medio de sus dimensiones e indicadores, las dimensiones fueron obtenidas de la RD-N°015-2021-EF/54.01 que aprueba la Directiva-N°006-2021-EF/54.01 (Ver Anexo 2).

• Indicadores

Obtenidos de los ítems que fueron considerados según RD-N°0015-2021-EF/54.01.

• Escala de medición: Escala ordinal (Likert)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

De acuerdo con Arias et al. (2016) expresó que la población de investigación es el grupo restringido y asequible para la selección de la prototipo,

y cumplirá con un conjunto de razonamientos establecidos; cuando se hace alusión al término de población, este no solo está referido a personas humanas, sino que también se incluye a animales, modelos orgánicos, expedientes, entre otros; en el último de los nombrados puede utilizarse la denominación área de investigación. Fue una población de 110 colaboradores.

- **Criterios de Inclusión**

Trabajadores de tres regímenes 276, CAS y locación

- **Criterios de exclusión**

Otros que no pertenezcan

3.3.2. Muestra

Fue una muestra no probabilística; así García (2017) citando a Cuesta (2009) refirió que el muestreo no probabilístico es el conjunto de procedimientos donde los prototipos se acopian en una fase que no ofrece a todos los sujetos de la población semejantes proporciones de ser elegidos. La muestra es la misma cantidad de la Población: 110 trabajadores. Sin embargo, el cuestionario fue respondido solo por 100.

Según Luis (2004) expresó que es el subconjunto del universo o población en la que se realiza el estudio, coexisten métodos para conseguir el número de los elementos de la muestra, tales como patrones, lógica entre otros; la muestra constituye una parte específica de la población.

3.3.3. Muestreo

Según Soto (2018) manifestó que muestreo viene a ser el procedimiento que consiente conseguir la dimensión de muestra en la investigación, este puede ser de dos tipos, probabilística o no probabilística. El muestreo fue no probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Fue la técnica es la encuesta. Para Ruiz (2011) narró que las técnicas son en realidad recursos o procedimientos que utilizan los investigadores para abordar sucesos y acceder a su conocimiento, almacenando información,

como los elementos que registran lo sucedido durante el proceso de investigación observado.

Instrumento: Fue un cuestionario; aplicado por Google formulario de carácter virtual para evitar transmisión del COVID 19. Para Sánchez et al (2018) y para Mejía (2005) refirió que los instrumentos vienen a ser cualquier herramienta que se puede utilizar para medir una variable, compilar la información sobre ellas y absolutamente prestar atención a su comportamiento.

Validez: Está referida a lo que es auténtico o se aproxima a la verdad; a las derivaciones del estudio válidas y libre de errores (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En la presente investigación para verificar la validez se requirió la colaboración del juicio de expertos.

Confiabilidad: Para Santos (2017) refirió que la confiabilidad también conocida como precisión, referido al grado en que la medición de un factor está libre de errores de medición, es decir, que al repetirlas en condiciones contantes deben ser las mismas. Se aplicó el coeficiente de A. Cronbach, por ser un cuestionario de escala Likert y la muestra fue de 15 trabajadores de otros regímenes; el resultado fue 0.955 muy confiable.

3.5 Procedimientos

En la investigación se han realizado diversas actividades previamente proyectadas y apropiadamente constituidas, con el objetivo de asegurar la exactitud de la investigación desarrollada. Como punto de partida se solicitó de manera formal autorización a la entidad municipal para la realización de la investigación y proceder con el recojo de la información; seguidamente se aplicó el instrumento a la muestra mediante el Google form, con la finalidad de obtener la data; asimismo se empleó las herramientas del Excel, a fin de organizar la recolección de la información de los temas de estudio y realizar el análisis estadístico SPSS 26.0, para el procesamiento de datos.

3.6 Método de análisis de datos

Se ha tabulado y ordenado los resultados aplicados a los trabajadores de una municipalidad de Lima. Se aplicó estadística descriptiva en donde se ha computado los porcentajes y frecuencias obtenidas para hacer la respectiva interpretación de los resultados obtenidos. La estadística descriptiva según Rendon, et al. (2016), es la especialidad que recomienda de como resumir la información obtenida, en tablas o cuadros.

3.7. Aspectos éticos

El cuestionario realizado en una municipalidad de Lima, referente a la categoría de GBMP, ha obtenido el consentimiento de la entidad, habiendo proporcionado los ambientes de su entidad para la ejecución de la investigación; asimismo la información conseguida cuenta con el consentimiento previo de los participantes. Por otro lado, se siguió la ética institucional (UCV, 2021) y se citó a los autores en APA 7 (Moreno & Carrillo, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

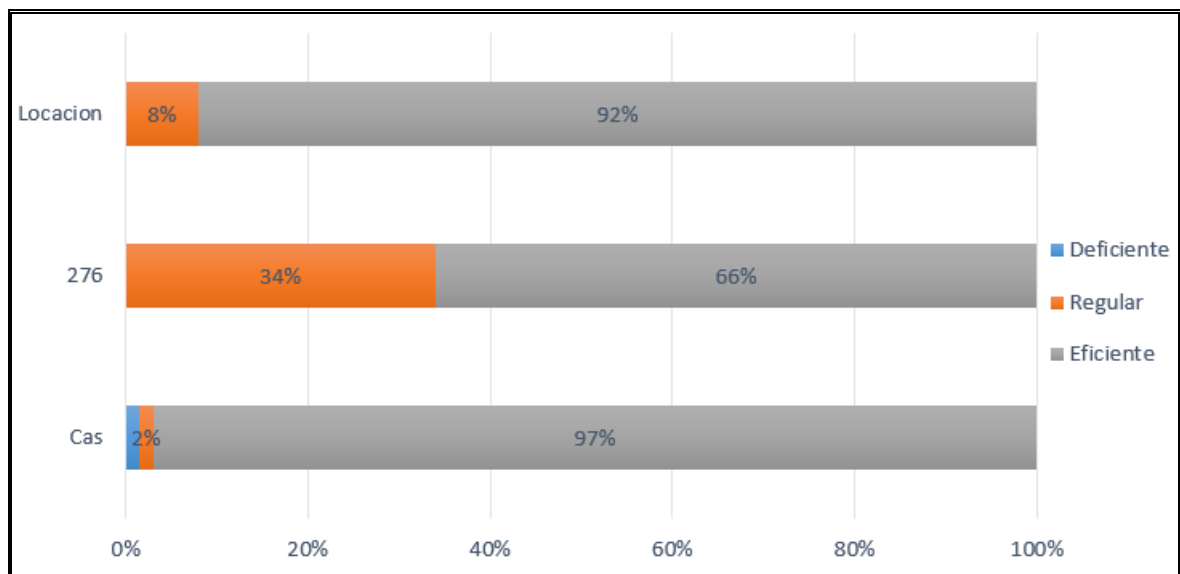
Niveles de la Gestión de Bienes Patrimoniales

| Nivel/Régimen | Deficiente | | Regular | | Eficiente | | total | |
|---------------|------------|------|---------|------|-----------|-----|-------|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Laboral | | | | | | | | |
| Cas | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% | 67 | 97% | 69 | 100% |
| 276 | 0 | 0 | 2 | 34% | 4 | 66% | 6 | 100% |
| Locación | 0 | 0 | 2 | 8% | 23 | 92% | 25 | 100% |

Fuente: cuestionario

Figura 1

Niveles de la Gestión de Bienes Patrimoniales



Fuente: Tabla 1

Nota. Se observa que en los regímenes laborales Cas, 276 y locación, predomina el nivel eficiente con 97%, 66% y 92% respectivamente.

Tabla 2

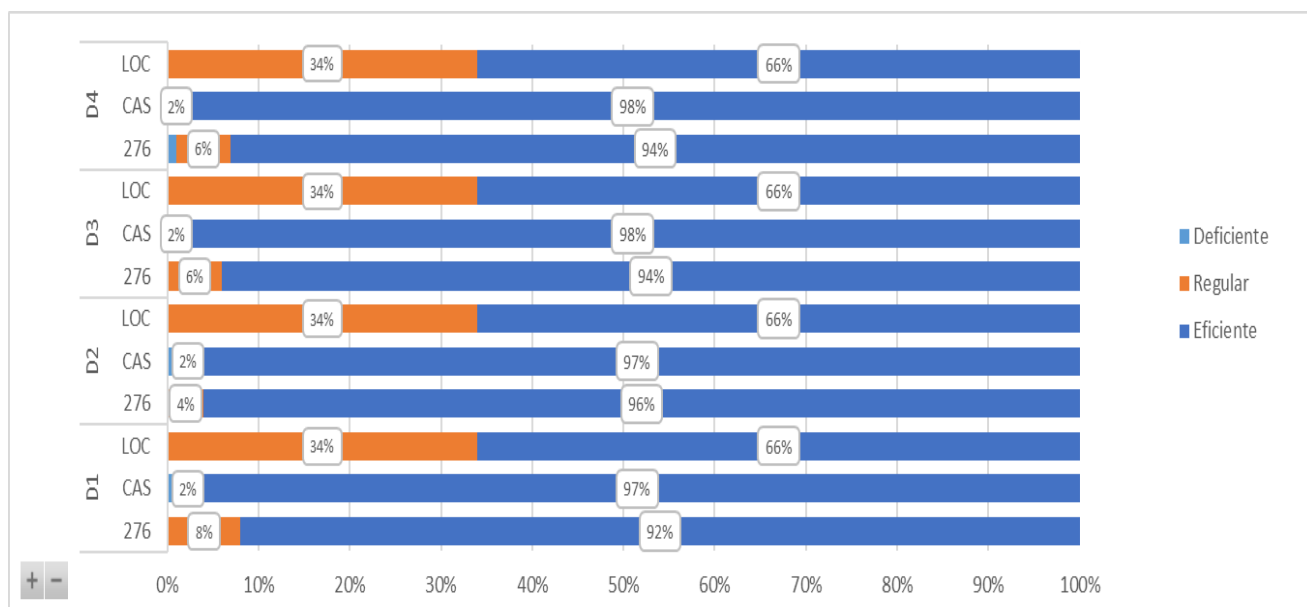
Dimensiones de la GBP

| Dimensión | Régimen Laboral | Deficiente | | Regular | | Eficiente | | total | |
|-----------|-----------------|------------|------|---------|------|-----------|-----|-------|------|
| | | f | % | f | % | f | % | f | % |
| D1 | CAS | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% | 67 | 97% | 69 | 100% |
| | 276 | 0 | 0 | 2 | 34% | 4 | 66% | 6 | 100% |
| | Locación | 0 | 0 | 2 | 8% | 23 | 92% | 25 | 100% |
| | Régimen laboral | f | % | f | % | f | % | f | % |
| D2 | CAS | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% | 67 | 97% | 69 | 100% |
| | 276 | 0 | 0 | 2 | 34% | 4 | 66% | 6 | 100% |
| | Locación | 0 | 0 | 1 | 4% | 24 | 96% | 25 | 100% |
| | Régimen laboral | f | % | f | % | f | % | f | % |
| D3 | CAS | 0 | 0 | 2 | 2% | 67 | 98% | 69 | 100% |
| | 276 | 0 | 0 | 2 | 34% | 4 | 66% | 6 | 100% |
| | Locación | 0 | 0 | 2 | 6% | 23 | 94% | 25 | 100% |
| | Régimen laboral | f | % | f | % | f | % | f | % |
| D4 | CAS | 0 | 0 | 2 | 2% | 67 | 98% | 69 | 100% |
| | 276 | 0 | 0 | 2 | 34% | 4 | 66% | 6 | 100% |
| | Locación | 1 | 1% | 1 | 6% | 23 | 94% | 25 | 100% |

Fuente: Instrumento

Figura 2

Dimensiones de la GPP



Fuente: Tabla 2

Nota. Las diferencias de niveles comparativos en las dimensiones de la GPP se pueden observar que para la dimensión 1, los regímenes laborales más altos son Cas y 276 con 97% y 92% respectivamente, para el caso de la dimensión 2 se evidencia que predominó el nivel eficiente teniendo el régimen más alto con 97% el Cas, en la dimensión 3 y 4 se evidencia el mismo evento que las dimensiones anteriores, prevaleciendo los regímenes laborales Cas y 276. Se concluyó que existen predominio en los niveles eficiente en los distintos regímenes laborales, resaltando los trabajadores del Cas y 276.

4.2 Prueba de normalidad

Se aplicó la Prueba de KS; en tal sentido, los datos no siguen una distribución normal porque $p = 0,000 < 0,05$ lo que permitió aplicar una prueba no paramétrica que fue Kruskal-Wallis para la comparación de tres grupos.

Nivel de Significancia (p) = 5% (0,05)

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

4.3 Análisis inferencial

Contraste de H. General

H_0 ($M_1=M_2=M_3$). No existe diferencia significativa entre los niveles de la gestión de los bienes muebles patrimoniales desde la perspectiva de los colaboradores.

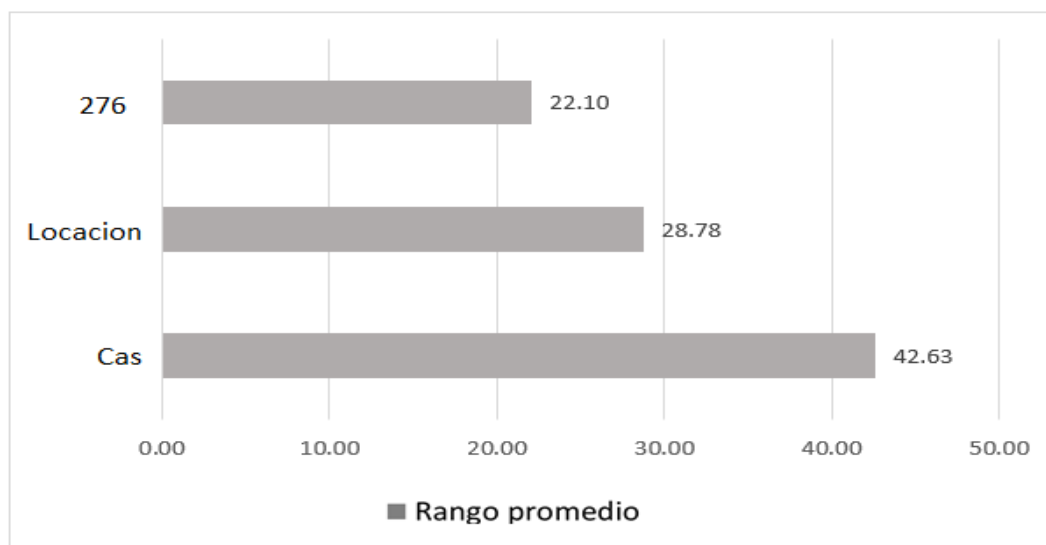
H_a . ($M_1=M_2=M_3$) Existe diferencia significativa entre los niveles de la gestión de los bienes muebles patrimoniales.

Tabla 3*Valor del Estadístico de Contraste*

| R.L. | N | R. promedio | Prueba estadística |
|---|----------|----------------|---|
| Gestión de Cas bienes patrimoniales | 45 | 42,63 | H de Kruskal- Wallis gl = 5 Sig. asintótica = ,000 |
| Locación s | 25 30 | 48,78 22,10 | |
| Total | 100 | | |

a. Prueba de K. Wallis

b. Variable de agrupación: GBMP

Figura 3*Rango promedio*

Fuente: Tabla3

Nota. Según el estadístico Kruskal Wallis = 34,654 y con un $p = 0,000 < 0,05$ comprueban que existe significativas diferencias entre grupos y como se observa en los rangos, se notan diferencias sustanciales en sus rangos respectivos. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a concluyendo: Existe diferencia

significativa entre los niveles de la gestión de los bienes muebles patrimoniales desde la perspectiva de los colaboradores.

Contraste de H. Específica 1

Ho ($M_1=M_2=M_3$). No Existe diferencia significativa en el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales.

Ha. ($M_1=M_2=M_3$) Existe diferencia significativa en el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales.

Tabla 4

Valor del Estadístico de Contraste

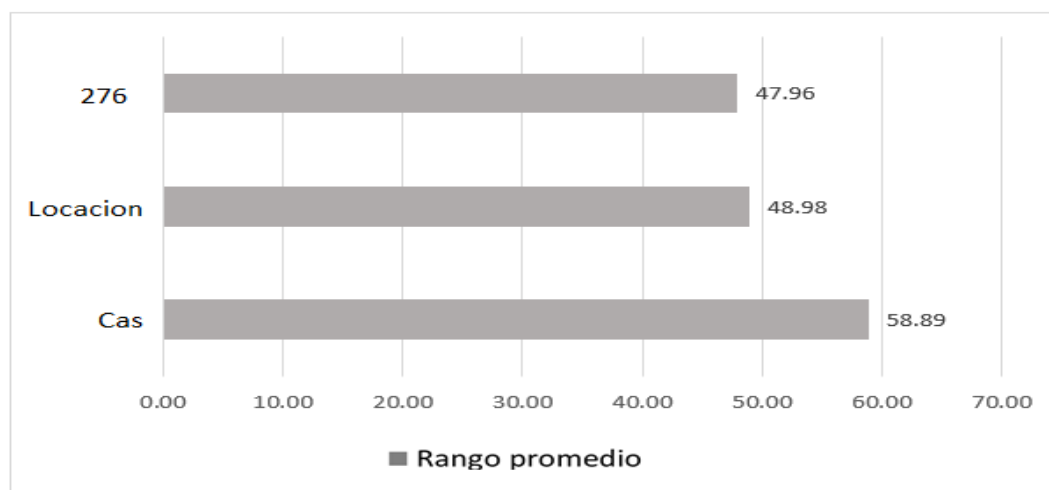
| | R.L. | N | Rango P. | P. estadística | |
|---|----------|-----|----------|---------------------|--------|
| alta y registro de bienes muebles patrimoniales | Cas | 60 | 58,89 | H de Kruskal-Wallis | 48,741 |
| | Locación | 25 | 48,98 | gl | 2 |
| | 276 | 15 | 47,96 | Sig. | ,000 |
| Total | | 100 | | | |

a. Prueba de K.W.

b. Variable de agrupación: org

Figura 4

Rango promedio.



Fuente: Tabla 4

Nota. En conformidad con el estadístico Kruskal Wallis = 48,741 y con $p = 0,000 < 0,05$ comprueban que Existe diferencia significativa en el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales. Por consiguiente, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a de la existencia de diferencia significativa en el nivel de gestión de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022

Contraste de H. Específica 2

$H_0 (M_1=M_2=M_3)$. No Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales

$H_a. (M_1=M_2=M_3)$ Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales

Tabla 5

Valor del Estadístico de Contraste

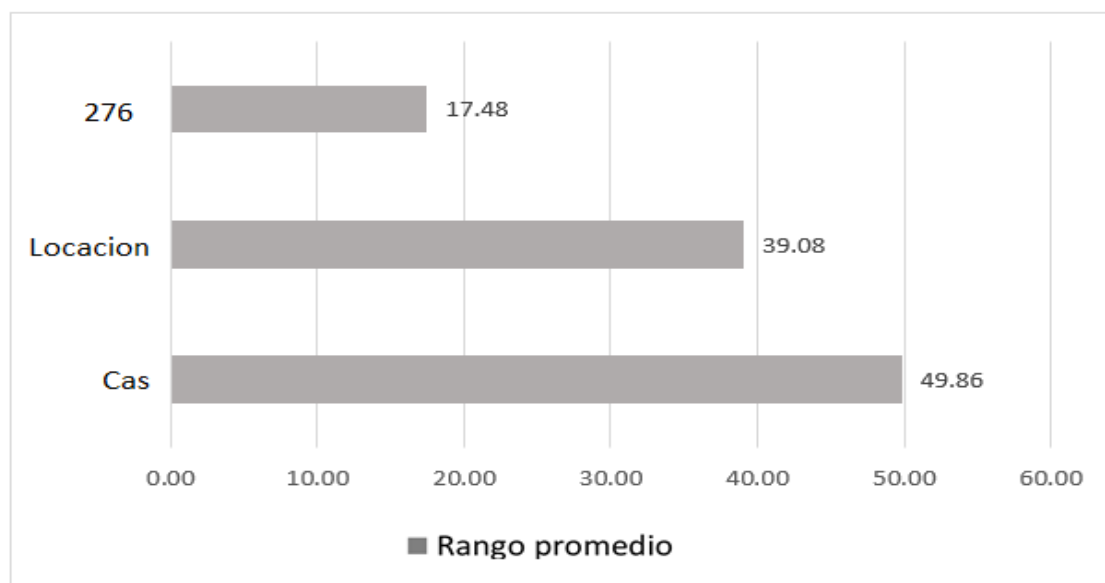
| | R.L. | N | R. promedio | P. estadística | |
|------------------------------|--------------|------------|-------------|-----------------------------------|------|
| Bienes muebles patrimoniales | Cas | 37 | 49,86 | H de Kruskal-Wallis gl Sig. | 7,98 |
| | Locación | 50 | 39,08 | | 2 |
| | 276 | 13 | 17,48 | | ,000 |
| | Total | 100 | | | |

a. Prueba de KW

b. Variable de agrupación: org

Figura 5

Rango promedio.



Fuente: Tabla 5

Nota. Según el estadístico KW = 7.98 con $p = 0,00 < 0,05$ comprueban que existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales. Por consiguiente, rechazamos la H_a y aceptamos la H_o de la no existencia de diferencia significativa en el nivel bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022

Contraste de H. Específica 3

H_o ($M_1=M_2=M_3$). No Existe diferencia significativa en el nivel de los bienes muebles patrimoniales.

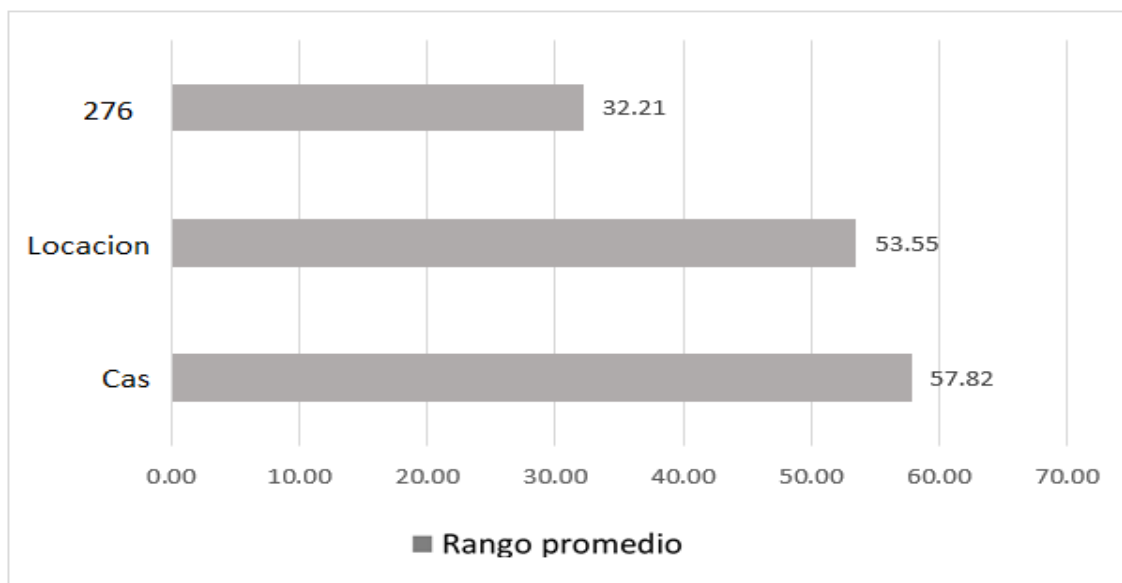
H_a . ($M_1=M_2=M_3$) Existe diferencia significativa en el nivel de los bienes muebles patrimoniales.

Tabla 6*Valor del Estadístico de Contraste*

| R.L. | | N | R. promedio | P. estadística |
|----------------|----------|-----|----------------|---------------------------------------|
| Bienes muebles | Cas | 38 | 57,82 | H de Kruskal-Wallis gl Sig. (p) |
| patrimoniales | Locación | 32 | 53,55 | |
| | 276 | 30 | 32,21 | |
| Total | | 100 | | 26,650 2 ,000 |

a. Prueba KW

b. V. de agrupación: org

Figura 6*Rango promedio*

Fuente: Tabla 6

Nota. La prueba KW = 26,650 y el $p = 0,000 < 0,05$ nos comprueban que Existe diferencia significativa en el nivel de los bienes muebles patrimoniales. En conclusión, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a de que existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales.

Contraste de H. Específica 3

Ho ($M_1=M_2=M_3$). No Existe diferencia significativa en el nivel de baja de bienes muebles patrimoniales

Ha. ($M_1=M_2=M_3$) : Existe diferencia significativa en el nivel de baja bienes muebles patrimoniales

Tabla 7

Valor del Estadístico de Contraste

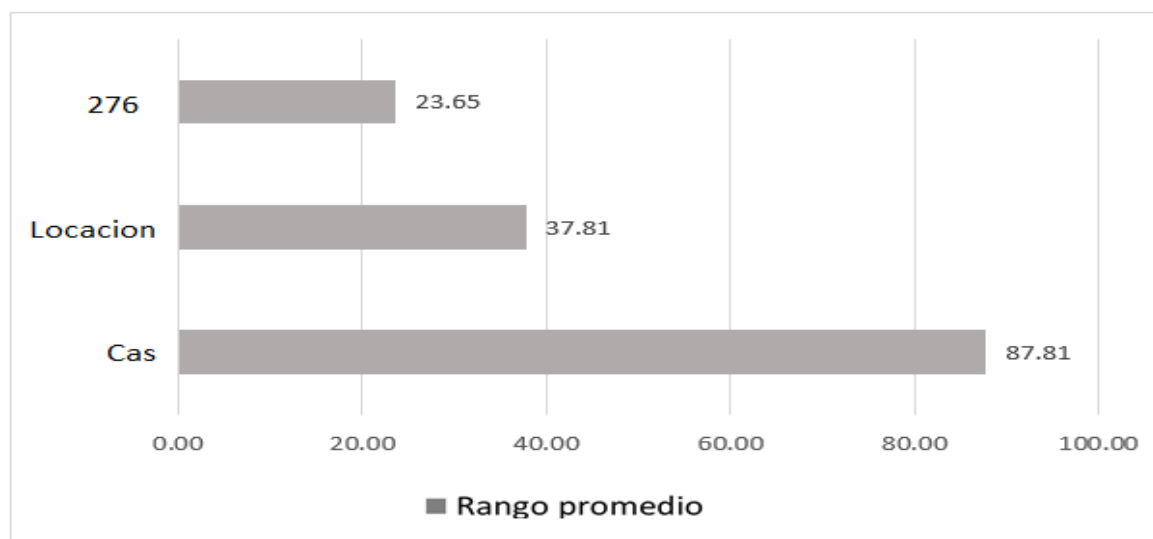
| | R.L | N | R. promedio | Prueba E. | |
|--------------------------------------|----------|-----|-------------|---------------------|--------|
| Baja de bienes muebles patrimoniales | Cas | 48 | 87,71 | H de Kruskal-Wallis | 38,960 |
| | Locación | 30 | 37,81 | gl | 2 |
| | 276 | 22 | 23,65 | Sig. asintótica | ,000 |
| | Total | 100 | | | |

a. Prueba KW

b. Variable de agrupación: org

Figura 6

Rango promedio



Fuente: Tabla 7

Nota. La prueba KW = 38,960 y el $p = 0,000 < 0,05$ nos comprueban que: Existe diferencia significativa en el nivel de baja de bienes muebles patrimoniales. En conclusión, se rechaza la Ho y se acepta la Ha de que existe diferencia significativa en el nivel de baja bienes muebles patrimoniales.

V. DISCUSIÓN

Los resultados encontrados respecto a la GBMP desde la percepción de los colaboradores se encontró percepciones diferenciadas, nivel eficiente para los tres grupos con 97%, 66% y 92% para CAS, 276 y Locación respectivamente. En los resultados de la HG se probó la H_a que existen diferencias significativas entre niveles de la GBMP con un $p=0,000$ y diferencia de rangos. En tal sentido, Gaspar et al., encontró un nivel regular-bueno del 48,6% y nivel regular.

En contraste, Arias y Proaño (2020) encontraron como resultados según la percepción de los colaboradores de una municipalidad que el 77% conocían el procedimiento de la GBMP mediante la norma que regular dicho proceso. En tal sentido, Silva et al. (2021) encontraron que el 37,2% de los colaboradores no tienen capacitación en temas de bienes del estado por consiguiente existe una adecuada participación en los procedimientos. Por otro lado Osorio y Oré (2021) hallaron relación significativa de $p=0,001$ entre la GBMP y el control patrimonial que debe existir en las instituciones del estado.

Se puede mencionar que la GBMP esta normada por la RD 0015-2021 y señala el procedimiento para su alta, uso, control y baja mediante la responsabilidad otorgada a los colaboradores, pero de manera escrita con documento.

En los resultados descriptivos del OE1 los resultados comprueban que para los colaboradores del régimen 276 es nivel regular con 34%; para los CAS y Locación es Eficiente con 97% y 92% correspondientemente. Respecto a la prueba de HE1 se tiene que la prueba de $KW=48,741$ y $p=0,000$ prueban la H_a de diferencias significativas en el alta y registro de los BMP

En coherencia, Ramírez (2017) encontró que un 93,3% otorgo un nivel alto en el registro e innovación de la GBMP asimismo, en el control de sus procedimientos. En contraste, Castillo y Sánchez (2017) hallaron que el 73,8% otorgaron nivel alto a la administración y no recibieron formalmente los bienes

patrimoniales. En el mismo sentido, Diaz (2017) encontró que los inventarios son necesarios para el reporte de faltantes y sobrantes.

En los resultados descriptivos del OE2 los resultados comprueban que para los colaboradores del régimen 276 es nivel regular con 34%; para los CAS y Locación es Eficiente con 97% y 96% correspondientemente. Respecto a la prueba de HE2 se tiene que $p=0,000$, R. promedio diferenciados y $KW=7,98$ que prueban la H_a de diferencias significativas en la asignación de bienes patrimoniales.

En los resultados descriptivos del OE3 los resultados comprueban que para los colaboradores del régimen 276 es nivel regular con 34%; para los CAS y Locación es Eficiente con 98% y 94% correspondientemente. Respecto a la prueba de HE3 se tiene que $p=0,000$, R. promedio diferenciados y $KW=26,650$ que prueban la H_a de diferencias significativas en el inventario de la GBMP.

En los resultados descriptivos del OE4 los resultados comprueban que para los colaboradores del régimen 276 es nivel regular con 34%; para los CAS y Locación es Eficiente con 98% y 94% correspondientemente. Respecto a la prueba de HE1 se tiene que $p=0,000$, R. promedio diferenciados y $KW=38,960$ que prueban la H_a de diferencias significativas en la baja de la GBMP

Al respecto, Duende et al. (2021) encontraron que el 75% desconocía el procedimiento de los inventarios para dar de baja o alta a los bienes otorgados; por consiguiente, percibieron en nivel moderada la GBMP. Asimismo, Castillo y Sánchez (2017) otorgaron un nivel moderado a dicha gestión al manifestar un 52,64% la importancia de la baja a los bienes. También se tiene que Morales (2020) halló que un 45% otorga nivel alto al control de ingreso y salida a los bienes de una organización del estado que se asigna a los colaboradores.

En tal sentido, Pereyra (2020) encontró una adecuada participación en la de los colaboradores en cuanto a la gestión de bienes patrimoniales; asimismo,

Gómez (2018) quien encontró un nivel alto de participación de la ciudadanía y colaboradores.

Por su parte Fernández y Pumacayo (2017) mencionaron que la GBMP está fundamentado técnicamente y cuenta con órganos de control de cada usuario encargado con inventarios respectivos respetando los procedimientos normados a fin de evitar problemas en su seguimiento y control. En tal sentido, sobre los procesos, Alva y Cava (2018) manifestaron que la baja debe ser adecuadamente por los administrativos correspondientes.

VI. CONCLUSIONES

1. Comparativamente, los niveles de GBMP es eficiente para los tres grupos de la muestra: CAS, 276, y Locación, con un 97%, 66% y 92% respectivamente. Se probó la H_a con $p=0,000$ que existe diferencia significativa.
2. En el OE1 se encontró nivel eficiente en es eficiente para los tres grupos de la muestra: CAS, 276, y Locación, con un 97%, 66% y 92% respectivamente. Se probó la H_a con $p=0,000$ que existe diferencia significativa y la prueba $KW=48,741$.
3. En el OE2 se encontró nivel eficiente en es eficiente para los tres grupos de la muestra: CAS, 276, y Locación, con un 97%, 66% y 96% respectivamente. Se probó la H_a con $p=0,000$ que existe diferencia significativa y la prueba $KW=7,98$.
4. En el OE3 se encontró nivel eficiente en es eficiente para los tres grupos de la muestra: CAS, 276, y Locación, con un 98%, 66% y 94% respectivamente. Se probó la H_a con $p=0,000$ que existe diferencia significativa y la prueba $KW=26,650$.
5. En el OE1 se encontró nivel eficiente en es eficiente para los tres grupos de la muestra: CAS, 276, y Locación, con un 98%, 66% y 94% respectivamente. Se probó la H_a con $p=0,000$ que existe diferencia significativa y la prueba $KW=38,960$.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** El estudio permitió hallar un diagnóstico que servirá para futuros estudios en el sentido de que se realice otro estudio de diseño experimental mediante el cual se haga cambio a la realidad problemática.
- 2.** Recomendar a los directivos que se aplique capacitaciones a los colaboradores para conocimiento de la normativa del procedimiento de la GBMP y se ampliar la muestra de estudio a todos para un mejor diagnóstico.
- 3.** Recomendar a los administrativos que se tomen en cuenta las políticas sobre la GBMP a fin de evitar malos manejos de los bienes que el Estado otorga a los colaboradores.

REFERENCIAS

Alva, M. y Cava, C. (2018) Tesis «Control interno de bienes patrimoniales y el sinceramiento de los estados financieros de la municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016», otorgado por la universidad nacional de San Martín.

<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3129/CONTABILIDAD%20-%20Mar%C3%ADa%20Magdalena%20Alva%20Oblitas%20%26%20Cynthia%20Eunice%20Cava%20Milli%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Álvarez, O, y Menacho, S. (2020) Tesis «Control patrimonial y la administración de bienes muebles, municipalidades distritales, provincia de Huancayo 2018.»
https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2352/T037_40456573_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arias–Gómez, J., Villasis-Keever, M. y Miranda, M. (2016) El protocolo de la investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México. Vol. 63.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Arias, I, y Proaño, K. (2020) Tesis «La eficacia en la protección legal de los bienes muebles patrimoniales del centro histórico de Quito.» otorgado por la Universidad Central del Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22033/3/T-UCE-0013-JUR-278.pdf>

Arias, J. L. (2021). Diseño y Metodología de investigación (1ra ed.). Enfoques consulting Eirl: Perú

Castillo, F. y Sánchez, M. (2017) Tesis «Propuesta de un modelo de gestión para la administración y control de bienes en el gad parroquial rural de Lloa». Otorgado por la Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11728/1/T-UCE-0003-AP004-2017.pdf>

Chambilla, P. (2018) Tesis «Gestión de control patrimonial y su influencia en las altas y bajas de bienes muebles del gobierno regional de Tacna, periodo

2016.»

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/580/Chambilla-Chambe-Pamela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coila, T. (2017) Tesis «Control interno en el proceso de gestión de control patrimonial de bienes inmuebles y el nivel de consistencia del estado de situación financiera, del comité de administración de la zona franca de Tacna, año 2014.» otorgado por la Universidad Jorge Basadre Grohmann.

http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3458/141_2017_coila_turpo_t_espg_maestria_contabilidad_auditoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cori, A. (2014) Tesis «El control patrimonial de altas y bajas de bienes muebles y su influencia en el nivel de consistencia del estado de situación financiera en la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, año 2012.» otorgado por la Universidad Jorge Basadre Grohmann.

http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/990/TM150_Cori_Moron_AS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Cruz C. et al (2021) Control interno para mejorar la gestión patrimonial del instituto Enrique López Albújar. Revista Ciencia y desarrollo. Universidad Alas Peruanas, vol. 01.

<file:///C:/Users/GPPM-06/Downloads/Dialnet->

<ControllInternoParaMejorarLaGestionPatrimonialDelln-8223260.pdf>

Díaz, H. (2017) Tesis «Percepciones de los colaboradores con respecto a la gestión de los bienes muebles patrimoniales – SUNAT» otorgado por la Universidad César Vallejo, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23465/D%c3%adaz_UHH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Directiva N°0006-2021-EF/54.01 (2021) Diario Oficial El Peruano «Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento».

Duende, T. y Ponce Trujillo, Y. (2021) Tesis «Los bienes patrimoniales y la presentación de los estados financieros de la municipalidad distrital de Manantay 2019» otorgado por la Universidad de Ucayali, Perú.

http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5118/B72_UNU_CONTABILIDAD_2021_T_SANDRA-ANTONIO_TANIA-DUENDE_YESICA-

[PONCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#) Fernández Vásquez, S. y Pumacayo Albarracín, A. (2017) Tesis «Registro de bienes muebles en el sistema integrado de gestión administrativa y el control patrimonial en la dirección regional de educación Cusco, periodo 2016» otorgado por la Universidad Andina del Cusco.

[https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1886/Susan Anabel Tesis bachiller 2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1886/Susan_Anabel_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peñalba, I. (2020) Registro patrimoniales de primer orden del servicio penitenciario bonaerense. Revalorización de la función y actualización hacia la modernidad. Universidad Nacional de La Plata.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/125147/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gavelán, M. y Granda, R. (2018) Tesis «Lima: escenario potencial para un manejo de RAEE eficiente.» otorgado por la Universidad de Ciencias Aplicadas.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624783/GAVELAN_vm.pdf?sequence=4&isAllowed=y

García, L. (2017) Muestreo Probabilístico y No Probabilístico. Teoría.

<https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>

Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. On line)(27/03/2.000). Revisado el, 14.

Disponible en: chrome-extension://oemmnndcblldboiebfnladdacbfmadadm/https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1RM1F0L42-VZ46F4-319H/871.pdf

Espinoza, E.Y. (2019) Tesis «El control patrimonial y su relación patrimonial en la administración de bienes muebles de la ugel 309 de educación Lauricocha en el distrito de Jesús, 2018».

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25746/ADMINISTRACION DE BIENES Y CONTROL PATRIMONIAL HERMENEGILDO ESPINOZA YOEL YONEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25746/ADMINISTRACION_DE_BIENES_Y_CONTROL_PATRIMONIAL_HERMENEGILDO_ESPINOZA_YOEL_YONEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Hernandez, J., & Chumaceiro, A. (2018). Una discusión epistemológica sobre gestión de la participación ciudadana. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, Año 34(87), 856–883.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la*

investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).

Lagos, J. (2022) Tesis «Gestión de bienes patrimoniales y el control interno de la unidad de gestión educativa local de Huanta, Ayacucho. Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9951/Lagos%20Mucha%2C%20Juan%20Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lozano, J. (2020) Tesis «Gestión de los bienes patrimoniales y su incidencia en la administración financiera de la municipalidad provincial de Leoncio Prado – 2019.» otorgado por la Universidad de Huánuco.

<http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/2705/Lozano%20Ponce%2c%20Juliana%20Enith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, P. (2004) población, muestra y muestreo. Revista Scielo. Vol. 9, Nro. 08.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Mejía, E. (2005) Libro Técnicas e instrumentos de investigación. Pág. 19.

<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>

Morales F. (2012) Tres tipos de investigación: descriptiva, exploratoria y explicativa.

https://www.ucipfg.com/Repositorio/MSCG/Practica_independiente/UNIDAD1/Tipos%20de%20investigaci%C3%B3n.docx

Morales, R. (2021) Tesis «Control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles en la municipalidad distrital de San Antonio, Huarochirí – Lima, 2020». Otorgado por la Universidad Peruana de las Américas.

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1670/01%20TESIS%20TITULACION%20CONTROL%20PATRIMONIAL%20Y%20ADMINISTRACION%20DE%20BIENES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Osorio, W. y Oré, D. (2021) Tesis «Control patrimonial y la administración de bienes muebles de la municipalidad provincial de Atalaya, departamento de Ucayali, 2020.» Otorgado por la Universidad Privada de Pucallpa, Perú.

http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/242/1/tesis_wilder_deisy.pdf

Pérez, S., Mozombite, M. y Monsalve, M. (2019) Tesis «El control interno en la gestión de los bienes patrimoniales de la universidad nacional de Ucayali.

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4272/UNU_CONTABILIDAD_2020_T_SERGIO-PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez L. (2017) tesis «Propuesta metodológica de identificación de bienes muebles, mediante etiquetas de códigos QR, para la optimización de los procedimientos de gestión en el Hospital Dr. Adolfo Prince Lara 2017. Otorgado por la Universidad de Carabobo.

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/8076/lramirez.pdf?sequence=1>

Rendón, M; Villasís Keeve, M; Miranda Novales, M. Estadística descriptiva, Revista Alergia México. vol. 63, núm. 4,2016, pp. 397-407. Disponible en chrome-

extension://oemmndcblldboiebfnladdacbfmadadm/https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf

Resolución Directoral 0015-2021-EF/54.01 (23 de diciembre de 2021) normas legales, Diario Oficial El Peruano (26 de diciembre de 2021). Blog Punto Seguro.

<https://www.puntoseguro.com/blog/danos-patrimoniales-danos-materiales/>

Rodríguez, E. (2020) Artículo «¿Qué son los daños patrimoniales o daños materiales?». Blog punto seguro.

<https://www.puntoseguro.com/blog/danos-patrimoniales-danos-materiales/>

Ruiz, M. (2011) tesis «Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular de Culiacán, Sinaloa, México.»

https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html#:~:text=Las%20t%C3%A9cnicas%20son%20de%20hecho,campo%2C%20los%20mapas%2C%20la%20c%C3%A1mara

Santos, G. (2017) Tesis «Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con lupus, Puebla.» otorgado por la Universidad Autónoma de Puebla.

<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

- Shack, N. (2020). El Control en Tiempos de COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental ante la Emergencia Sanitaria por COVID-19. In *Contraloría General de la República* (p. 483). Contraloría General de la República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/988581-el-control-en-tiempos-de-covid-19>
- Soto, S. (2018) muestreo y tamaño de muestra para una tesis. Revista electrónica Tesis ciencia. <https://tesisciencia.com/2018/08/29/muestreo-muestra-tesis/>
- UCV. (2021). *Resolución De Consejo Universitario No.0340-2021/Ucv* (p. 2). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Vargas, Z. (2009) La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista educación, volumen 33. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vasconcelos, S., Menezes, P. D' Ribeiro, M. y Heitman E. (2021) Rigor científico y ciencia abierta. Desafíos y metodologías en la investigación cualitativa. Revista Scielo en perspectiva, 2021. <https://blog.scielo.org/es/2021/02/05/rigor-cientifico-y-ciencia-abierta-desafios-eticos-y-metodologicos-en-la-investigacion-cualitativa/#.Y5LiD3ZByM8>
- Vásquez, J. (2019) Tesis «estrategia de control para la correcta administración de los bienes muebles en la municipalidad distrital de Colasay, Jaén – 2017.» otorgado por la universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5674/V%C3%A1squez%20P%C3%A9rez%20Jos%C3%A9%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, E. (2020) Tesis «Gestión de bienes muebles patrimoniales para mejorar la gestión institucional en la unidad de gestión educativa local de Sánchez Carrión, año 2020», otorgado por la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1085/1/Elvis%20Ernaldo%20V%C3%A1squez%20Sag%C3%A1stegui.pdf>

Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J. Miranda, G. y escamilla, A. (2018) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista electrónica Alergia México.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión de bienes patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|--|---|---|---|---|--|---|
| | | | VARIABLE 1: GESTIÓN DE BIENES PATRIMONIALES | | | | |
| | | | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEM | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES O RANGOS |
| <p>Problema General</p> <p>PG: ¿Cuáles son los niveles de Gestión de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿Cuál es el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de asignación de uso de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es el nivel de Inventario de los bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es el nivel de baja de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>OG: Comparar los niveles de gestión de los bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Comparar el nivel de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> <p>OE2: Comparar el nivel de asignación de uso de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> <p>OE3: Comparar el nivel de Inventario de los bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> <p>OE4: Comparar el nivel de Inventario de baja de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>HG: Existe diferencia significativa entre los niveles de la gestión de los bienes muebles patrimoniales desde la perspectiva de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe diferencia significativa en el nivel de alta y registro de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> <p>HE2: Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> <p>HE3: Existe diferencia significativa en el nivel de los bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022.</p> <p>HE4: Existe diferencia significativa en el nivel de bienes muebles patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022</p> | <p>Alta y registro de bienes muebles patrimoniales</p> <p>Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales</p> <p>Inventario de los bienes muebles patrimoniales</p> <p>Baja de bienes muebles patrimoniales</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Alta - Identificación de bienes muebles patrimoniales - Registro patrimonial - Para el desarrollo de actividades en la sede institucional - Para el desarrollo de actividades mediante teletrabajo - Planificación - Trabajo de campo - Trabajo de gabinete - Daño - Estado de excedencia - Estado de chatarra - Falta de idoneidad del bien - Mantenimiento o reparación onerosa - Obsolescencia técnica - RAEE - Sustracción - transformación | <p>1,2,3,4,5,6</p> <p>7,8,9,10,11,12,13</p> <p>14,15,16,17,18,19</p> <p>20,21,22,23,24,25</p> | <p>ESCALA ORDINAL</p> <p>NUNCA (1)</p> <p>CASI NUNCA (2)</p> <p>A VECES (3)</p> <p>CASI SIEMPRE (4)</p> <p>SIEMPRE (5)</p> | <p>EFICIENTE (92 – 125)</p> <p>REGULAR (59 - 91)</p> <p>DEFICIENTE (25 – 58)</p> |

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

Variable: Gestión de bienes patrimoniales

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | dimensiones | indicadores | Ítems | Escala de medición |
|--|--|--|---|---|--------------------------|---|
| Gestión de bienes patrimoniales | Según De la Cruz et al (2021) señaló que se denomina gestión al seguimiento y realización de mecanismos con el propósito de determinar y proseguir objetivos de una entidad; en tal sentido precisa de responsabilidad tanto de la entidad como de sus servidores que se comprendan con sus convicciones y valores; por su parte desde otra perspectiva se concibe que en la administración de toda entidad deben utilizarse técnicas de gestión para desplegar operaciones y conseguir objetivos. | La variable gestión de bienes patrimoniales será operacionalizada por medio de sus dimensiones e indicadores | Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | <ul style="list-style-type: none"> - Alta - Identificación de bienes muebles patrimoniales - Registro de bienes patrimoniales | 1,2,3,4,5,6 | EFICIENTE (92 – 125) REGULAR (59 -91) DEFICIENTE (25 – 58) |
| | | | Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | <ul style="list-style-type: none"> - Para el desarrollo de actividades en la sede institucional -Para el desarrollo de actividades mediante | 7,8,9,10,11,12,13 | |
| | | | Inventario de los bienes muebles patrimoniales | <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Trabajo de campo - Trabajo de gabinete | 14,15,16,17,18,19 | |
| | | | Baja de bienes muebles patrimoniales | <ul style="list-style-type: none"> - Daño - Estado de excedencia - Estado de chatarra - Falta de idoneidad del bien - Mantenimiento o reparación onerosa - Obsolescencia técnica - RAEE - Sustracción - transformación | 20,21,22,23,24,25 | |

Anexo 3. Cuestionario:

Estimado(a) colaborador, el objetivo es obtener información para un estudio de investigación y la información recogida es confidencial; en tal sentido, marque la respuesta que mejor considere. Gracias por su valiosa colaboración.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | Dimensión/ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| D1: Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | | | | | | |
| 01 | La OCP realiza el procedimiento de alta del bien mueble mediante el registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF, contemplada en el Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras a los registros patrimonial y contable. | | | | | |
| 02 | La OCP cumple con la identificación de los bienes muebles patrimoniales. En caso de que el símbolo material sufra daño o deterioro, el usuario comunica el hecho inmediatamente a la OCP para su reemplazo. | | | | | |
| 03 | El registro patrimonial de los bienes muebles realiza de manera correlativa y según su estado de conservación | | | | | |
| 04 | La OCP para el mantenimiento de actualización de información realiza de forma correlativa y contiene, entre otros, la denominación, detalles técnicos, estado de conservación, documentos sustentatorios, valores, cuentas contables y su ubicación. | | | | | |
| 05 | La eliminación del registro patrimonial de un bien mueble es aprobada con resolución de la OGA | | | | | |
| 06 | Se modifica el valor de un bien patrimonial erróneamente registrado mediante resolución de OGA | | | | | |
| D2: Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | | | | | | |
| 07 | Se asigna el uso los bienes muebles patrimoniales al área usuaria, quien suscribe la Ficha de Asignación en Uso y Devolución de Bienes Muebles Patrimoniales a la OCP | | | | | |
| 08 | Se asignan el uso de los bienes muebles patrimoniales de uso común al jefe del órgano o unidad orgánica o al que éste determine como responsable. | | | | | |
| 09 | Se realiza el control de los bienes muebles patrimoniales entregados provisionalmente para el cumplimiento de la comisión de servicios u otros, la OCP genera la Orden de Salida, Reingreso y Desplazamiento Interno de Bienes Muebles Patrimoniales | | | | | |
| 10 | Se establece el uso de los bienes muebles patrimoniales para el desarrollo de actividades mediante teletrabajo, | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | teniendo en cuenta que el jefe inmediato evalúe la pertinencia de la solicitud y, de encontrarla conforme, remite la solicitud de asignación en uso a la OGA. | | | | | |
| 11 | Se desplaza interna y externamente los bienes muebles patrimoniales del lugar designado ante la Entidad u Organización de la Entidad, salvo necesidad y previa comunicación al encargado de la OCP. | | | | | |
| 12 | Se realiza la devolución del bien mueble patrimonial al finalizar el teletrabajo o concluir el vínculo con la Entidad u Organización de la Entidad, la OCP procede al recojo de los bienes muebles patrimoniales. | | | | | |
| 13 | Se Utiliza el bien mueble patrimonial de manera óptima, garantizando que su uso se dé conforme al manual de uso o especificaciones técnicas, cuando corresponda. | | | | | |
| D3: Inventario de los bienes muebles patrimoniales | | | | | | |
| 14 | La OGA gestiona el inventario de los bienes patrimoniales de forma anual | | | | | |
| 15 | La comisión de inventarios identifica los ambientes físicos donde se encuentren los bienes patrimoniales | | | | | |
| 16 | La entidad actualiza los registros en el módulo de patrimonio del SIGA en base a los datos obtenidos en la verificación física | | | | | |
| 17 | LA OCP comunica previa documentación a las unidades orgánicas sobre la fecha de inicio del inventario y solicitar las facilidades para el acceso a los lugares en donde se encuentran los bienes muebles patrimoniales asignados en uso. | | | | | |
| 18 | Cree usted que la Comisión de Inventario, la OCP y la Oficina de Contabilidad efectúan la conciliación patrimonio-contable entre la información resultante del inventario con el registro contable. | | | | | |
| 19 | Cree usted La OCP presenta el Informe Final de Inventario y el Acta de Conciliación de Inventario, a través de su registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF. | | | | | |
| D4: Baja de bienes muebles patrimoniales | | | | | | |
| 20 | En la baja se realiza la anotación de cancelación de los bienes patrimoniales | | | | | |
| 21 | Cuando se produce el daño total o parcial al bien mueble patrimonial se emite el informe técnico que determina su ocurrencia y la causal | | | | | |
| 22 | Constituye estado de excedencia cuando un bien patrimonial se encuentra en condiciones operativas, pero no es utilizado por un tiempo indeterminado | | | | | |
| 23 | El estado de chatarra del bien patrimonial presenta un deterioro que impide cumplir sus funciones para lo cual fue diseñado y cuya reparación es imposible u onerosa | | | | | |
| 24 | El estado de idoneidad del bien se produce por el desgaste natural o uso ordinario del bien patrimonial | | | | | |
| 25 | Cuando el mantenimiento, reparación o repotenciación del bien mueble patrimonial es elevado en relación al valor comercial se considera mantenimiento o reparación onerosa | | | | | |

VALIDACIÓN 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

| N° | DIMENSIONES / ÍTEMES | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: ALTA Y REGISTRO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 1 | La OCP realiza el procedimiento de alta del bien mueble mediante el registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF, contemplada en el Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras a los registros patrimonial y contable. | X | | X | | X | | |
| 2 | La OCP cumple con la identificación de los bienes muebles patrimoniales. En caso de que el símbolo material sufra daño o deterioro, el usuario comunica el hecho inmediatamente a la OCP para su reemplazo. | X | | X | | X | | |
| 3 | El registro patrimonial de los bienes muebles realiza de manera correlativa y según su estado de conservación. | X | | X | | X | | |
| 4 | La OCP para el mantenimiento de actualización de información realiza de forma correlativa y contiene, entre otros, la denominación, detalles técnicos, estado de conservación, documentos sustentos foros, valores, cuentas contables y su ubicación. | X | | X | | X | | |
| 5 | La eliminación del registro patrimonial de un bien mueble es aprobada con resolución de la OGA. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se modifica el valor de un bien patrimonial erróneamente registrado mediante resolución de OGA. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: ASIGNACIÓN EN USO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 7 | Se asigna el uso de los bienes muebles patrimoniales al área usuaria, quien suscribe la Ficha de Asignación en Uso y Devolución de Bienes Muebles Patrimoniales a la OCP. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se asignan el uso de los bienes muebles patrimoniales de uso común al jefe del órgano o unidad orgánica o al que éste determine como responsable. | X | | X | | X | | |
| 9 | Se realiza el control de los bienes muebles patrimoniales entregados provisionalmente para el cumplimiento de la comisión de servicios u otros, la OCP genera la Orden de Salida, Reingreso y Desplazamiento Interno de Bienes Muebles Patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se establece el uso de los bienes muebles patrimoniales para el desarrollo de actividades mediante teletrabajo, teniendo en cuenta que el jefe inmediato evalúa la pertinencia de la solicitud y, de encontrarse conforme, remite la solicitud de asignación en uso a la OGA. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se desplaza interna y externamente los bienes muebles patrimoniales del lugar designado ante la Entidad u Organización de la Entidad, salvo necesidad y previa comunicación al encargado de la OCP. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se realiza la devolución del bien mueble patrimonial al finalizar el teletrabajo o concluir el vínculo con la Entidad u Organización de la Entidad, la OCP procede al recojo de los bienes muebles patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 13 | Se Utiliza el bien mueble patrimonial de manera óptima, garantizando que su uso se dé conforme al manual de uso o especificaciones técnicas, cuando correspondan. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: INVENTARIO DE LOS BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 14 | La OGA gestiona el inventario de los bienes patrimoniales de forma anual. | X | | X | | X | | |
| 15 | La comisión de inventarios identifica los ambientes físicos donde se encuentran los bienes patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 16 | La entidad actualiza los registros en el módulo de patrimonio del SIGA en base a los datos obtenidos en la verificación física. | X | | X | | X | | |
| 17 | La OCP comunica previa documentación a las unidades orgánicas sobre la fecha de inicio del inventario y solicitar las facilidades para el acceso a los lugares en donde se encuentran los bienes muebles patrimoniales asignados en uso. | X | | X | | X | | |
| 18 | Cree usted que la Comisión de Inventario, la OCP y la Oficina de Contabilidad efectúan la conciliación patrimonio-contable entre la información resultante del inventario con el registro contable. | X | | X | | X | | |
| 19 | Cree usted La OCP presenta el Informe Final de Inventario y el Acta de Conciliación de | X | | X | | X | | |

| Inventario, a través de su registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF. | | | | | | | | |
|--|--|----|----|----|----|----|--|--|
| DIMENSIÓN 4: BAJA DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| | Si | No | Si | no | Si | No | | |
| 20 | En la baja se realiza la anotación de cancelación de los bienes patrimoniales | X | | X | | X | | |
| 21 | Cuando se produce el daño total o parcial al bien mueble patrimonial se emite el informe técnico que determina su ocurrencia y la causal | X | | X | | X | | |
| 22 | Constituye estado de excedencia cuando un bien patrimonial se encuentra en condiciones operativas, pero no es utilizado por un tiempo indeterminado | X | | X | | X | | |
| 23 | El estado de chatarra del bien patrimonial presenta un deterioro que impide cumplir sus funciones para lo cual fue diseñado y cuya reparación es imposible u onerosa | X | | X | | X | | |
| 24 | El estado de idoneidad del bien se produce por el desgaste natural o uso ordinario del bien patrimonial | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando el mantenimiento, reparación o repotenciación del bien mueble patrimonial es elevado en relación al valor comercial se considera mantenimiento o reparación onerosa | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima Torres Caceres**
Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

DNI: 10670820

Lima, 02 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Firma del Experto Informante.

VALIDACION 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

| N° | DIMENSIONES / ITEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: ALTA Y REGISTRO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 1 | La OCP realiza el procedimiento de alta del bien mueble mediante el registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF, contemplada en el Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras a los registros patrimonial y contable. | X | | X | | X | | |
| 2 | La OCP cumple con la identificación de los bienes muebles patrimoniales. En caso de que el símbolo material sufra daño o deterioro, el usuario comunica el hecho inmediatamente a la OCP para su reemplazo. | X | | X | | X | | |
| 3 | El registro patrimonial de los bienes muebles realiza de manera correlativa y según su estado de conservación. | X | | X | | X | | |
| 4 | La OCP para el mantenimiento de actualización de información realiza de forma correlativa y contiene, entre otros, la denominación, detalles técnicos, estado de conservación, documentos sustentados, valores, cuentas contables y su ubicación. | X | | X | | X | | |
| 5 | La eliminación del registro patrimonial de un bien mueble es aprobada con resolución de la OGA. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se modifica el valor de un bien patrimonial erróneamente registrado mediante resolución de OGA. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: ASIGNACIÓN EN USO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 7 | Se asigna el uso los bienes muebles patrimoniales al área usuaria, quien suscribe la Ficha de Asignación en Uso y Devolución de Bienes Muebles Patrimoniales a la OCP. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se asignan el uso de los bienes muebles patrimoniales de uso común al jefe del órgano o unidad orgánica o al que este determine como responsable. | X | | X | | X | | |
| 9 | Se realiza el control de los bienes muebles patrimoniales entregados provisionalmente para el cumplimiento de la comisión de servicios u otros, la OCP genera la Orden de Salida, Reingreso y Desplazamiento Interno de Bienes Muebles Patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se establece el uso de los bienes muebles patrimoniales para el desarrollo de actividades mediante teletrabajo, teniendo en cuenta que el jefe inmediato evalúa la pertinencia de la solicitud y, de encontrarla conforme, remite la solicitud de asignación en uso a la OGA. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se desplaza interna y externamente los bienes muebles patrimoniales del lugar designado ante la Entidad u Organización de la Entidad, salvo necesidad y previa comunicación al encargado de la OCP. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se realiza la devolución del bien mueble patrimonial al finalizar el teletrabajo o concluir el vínculo con la Entidad u Organización de la Entidad, la OCP procede al recojo de los bienes muebles patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 13 | Se Utiliza el bien mueble patrimonial de manera óptima, garantizando que su uso se dé conforme al manual de uso o especificaciones técnicas, cuando corresponda. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: INVENTARIO DE LOS BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 14 | La OGA gestiona el inventario de los bienes patrimoniales de forma anual. | X | | X | | X | | |
| 15 | La comisión de inventarios identifica los ambientes físicos donde se encuentren los bienes patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 16 | La entidad actualiza los registros en el módulo de patrimonio del SIGA en base a los datos obtenidos en la verificación física. | X | | X | | X | | |
| 17 | LA OCP comunica previa documentación a las unidades orgánicas sobre la fecha de inicio del inventario y solicitar las facilidades para el acceso a los lugares en donde se encuentran los bienes muebles patrimoniales asignados en uso. | X | | X | | X | | |
| 18 | Cree usted que la Comisión de Inventario, la OCP y la Oficina de Contabilidad efectúan la conciliación patrimonio-contable entre la información resultante del inventario con el registro contable. | X | | X | | X | | |
| 19 | Cree usted La OCP presenta el Informe Final de Inventario y el Acta de Conciliación de Inventario, a través de su registro en el Módulo de Patrimonio del SIGA MEF. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4: BAJA DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 20 | En la baja se realiza la anotación de cancelación de los bienes patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 21 | Cuando se produce el daño total o parcial al bien mueble patrimonial se emite el informe técnico que determina su ocurrencia y la causal. | X | | X | | X | | |
| 22 | Constituye estado de excedencia cuando un bien patrimonial se encuentra en condiciones operativas, pero no es utilizado por un tiempo indeterminado. | X | | X | | X | | |
| 23 | El estado de chatama del bien patrimonial presenta un deterioro que impide cumplir sus funciones para lo cual fue diseñado y cuya reparación es imposible u onerosa. | X | | X | | X | | |
| 24 | El estado de idoneidad del bien se produce por el desgaste natural o uso ordinario del bien patrimonial. | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando el mantenimiento, reparación o repotenciación del bien mueble patrimonial es elevado en relación al valor comercial se considera mantenimiento o reparación onerosa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Lidia Isabel Loayza Lozano

- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de noviembre del 2022

Firma del Experto Informante.
DNI: 1542884

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDACION 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: BIENES MUEBLES PATRIMONIALES

| N° | DIMENSIONES / ITEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: ALTA Y REGISTRO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 1 | La OCP realiza el procedimiento de alta del bien mueble mediante el registro en el Módulo de Patrimonios del SIGA MEF, contemplada en el Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras a los registros patrimonial y contable. | X | | X | | X | | |
| 2 | La OCP cumple con la identificación de los bienes muebles patrimoniales. En caso de que el símbolo material sufra daño o deterioro, el usuario comunica el hecho inmediatamente a la OCP para su reemplazo. | X | | X | | X | | |
| 3 | El registro patrimonial de los bienes muebles realiza de manera correlativa y según su estado de conservación. | X | | X | | X | | |
| 4 | La OCP para el mantenimiento de actualización de información realiza de forma correlativa y contiene, entre otros, la denominación, detalles técnicos, estado de conservación, documentos sustentados lógicos, valores, cuentas contables y su ubicación. | X | | X | | X | | |
| 5 | La eliminación del registro patrimonial de un bien mueble es aprobada con resolución de la OGA. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se modifica el valor de un bien patrimonial erróneamente registrado mediante resolución de OGA. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: ASIGNACIÓN EN USO DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 7 | Se asigna el uso de los bienes muebles patrimoniales al área usuaria, quien suscribe la Ficha de Asignación en Uso y Devolución de Bienes Muebles Patrimoniales a la OCP. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se asignan el uso de los bienes muebles patrimoniales de uso común al jefe del órgano o unidad orgánica o al que éste determine como responsable. | X | | X | | X | | |
| 9 | Se realiza el control de los bienes muebles patrimoniales entregados provisionalmente para el cumplimiento de la comisión de servicios u otros, la OCP genera la Orden de Salida, Reingreso y Desplazamiento Interno de Bienes Muebles Patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se establece el uso de los bienes muebles patrimoniales para el desarrollo de actividades mediante teletrabajo, teniendo en cuenta que el jefe inmediato evalúe la pertinencia de la solicitud y, de encontrarla conforme, remite la solicitud de asignación en uso a la OGA. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se desplaza interna y externamente los bienes muebles patrimoniales del lugar designado ante la Entidad u Organización de la Entidad, salvo necesidad y previa comunicación al encargado de la OCP. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se realiza la devolución del bien mueble patrimonial al finalizar el teletrabajo o concluir el vínculo con la Entidad u Organización de la Entidad, la OCP procede al recojo de los bienes muebles patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 13 | Se Utiliza el bien mueble patrimonial de manera óptima, garantizando que su uso se dé conforme al manual de uso o especificaciones técnicas, cuando correspondan. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: INVENTARIO DE LOS BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 14 | La OGA gestiona el inventario de los bienes patrimoniales de forma anual. | X | | X | | X | | |
| 15 | La comisión de inventarios identifica los ambientes físicos donde se encuentran los bienes patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 16 | La entidad actualiza los registros en el módulo de patrimonio del SIGA en base a los datos obtenidos en la verificación física. | X | | X | | X | | |
| 17 | LA OCP comunica previa documentación a las unidades orgánicas sobre la fecha de inicio del inventario y solicitar las facilidades para el acceso a los lugares en donde se encuentran los bienes muebles patrimoniales asignados en uso. | X | | X | | X | | |
| 18 | Cree usted que la Comisión de Inventario, la OCP y la Oficina de Contabilidad efectúan la conciliación patrimonio-contable entre la información resultante del inventario con el registro contable. | X | | X | | X | | |
| 19 | Cree usted La OCP presenta el Informe Final de Inventario y el Acta de Conciliación de Inventario, a través de su registro en el Módulo de Patrimonios del SIGA MEF. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4: BAJA DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | | | | | | | |
| 20 | En la baja se realiza la anotación de cancelación de los bienes patrimoniales. | X | | X | | X | | |
| 21 | Cuando se produce el daño total o parcial al bien mueble patrimonial se emite el informe técnico que determina su ocurrencia y la causal. | X | | X | | X | | |
| 22 | Constituye estado de excedencia cuando un bien patrimonial se encuentra en condiciones operativas, pero no es utilizado por un tiempo indeterminado. | X | | X | | X | | |
| 23 | El estado de chatarra del bien patrimonial presenta un deterioro que impide cumplir sus funciones para lo cual fue diseñado y cuya reparación es imposible u onerosa. | X | | X | | X | | |
| 24 | El estado de idoneidad del bien se produce por el desgaste natural o uso ordinario del bien patrimonial. | X | | X | | X | | |
| 25 | Cuando el mantenimiento, reparación o repotenciación del bien mueble patrimonial es elevado en relación al valor comercial se considera mantenimiento o reparación onerosa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Ana Cladia Aparcana Loayza**
Especialidad del validador:

DNI: 78463814

Lima, 02 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Base de datos

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | RL | D1 | D2 | D3 | D4 | |
| 2 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 22 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 27 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 29 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 34 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 37 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 39 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 40 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 41 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 43 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 44 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 46 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 47 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 49 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| 1 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | RL | D1 | D2 | D3 | D4 | | |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|---|---|
| 51 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 54 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 56 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 57 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 59 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| 61 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| 62 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 65 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 66 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 67 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 68 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 69 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 71 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 74 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 77 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 79 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 80 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 81 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 83 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 84 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 85 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 86 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 87 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 88 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 89 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 90 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 91 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 92 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 93 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 94 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 95 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 96 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 97 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 98 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 99 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 100 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 101 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de bienes patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022", cuyo autor es LIZARBE MESAJIL LUIS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES DNI: 10670820 ORCID: 0000-0001-5505-7715 | Firmado electrónicamente por: FDTORRESCA el 31- 12-2022 17:30:23 |

Código documento Trilce: TRI - 0493079