



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Ejecución Presupuestaria y Contrataciones Públicas en el  
Programa Nacional de Investigación Científica y  
Estudios Avanzados, Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Santa Cruz Llanto, Eduardo Hugo (orcid.org//0000-0003-4379-3955)

**ASESOR:**

Dr. Galindo Heredia, Jose Antonio (orcid.org/0000-0002-8986-570X)

**CO-ASESOR:**

Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (orcid.org/0000-0002-1637-9815)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Rosa Liz, mi esposa, a Katherine Ingrid y Michelle Nicole, mis hijas, a quienes dedicó esta investigación, conocedoras de mi preocupación por un mejor sector público al servicio del ciudadano, y, me han brindado el soporte y apoyo incondicional durante todo este tiempo.

## **Agradecimiento**

Al Dr. José Antonio Galindo Heredia su dedicación en la enseñanza en la investigación, así como a los docentes que nos formaron y especializaron, y, a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad brindada.

Al igual a los colaboradores del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados por su participación

## Índice contenidos

<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	v
<b>Índice de gráficos y figuras</b> .....	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos .....	21
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	22
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	37
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	42
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	44
<b>REFERENCIAS</b> .....	46
<b>ANEXOS</b> .....	53

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach</i> .....	19
<b>Tabla 2.</b> <i>Valoración de la fiabilidad – Resumen de datos</i> .....	19
<b>Tabla 3.</b> <i>Estadística de valoración de la fiabilidad</i> .....	19
<b>Tabla 4.</b> <i>Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach, variable ejecución presupuestaria</i> .....	20
<b>Tabla 5.</b> <i>Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach, variable contrataciones públicas</i> .....	20
<b>Tabla 6.</b> <i>Descripción de la variable Ejecución Presupuestaria</i> .....	22
<b>Tabla 7.</b> <i>Descripción de la dimensión Planificación</i> .....	23
<b>Tabla 8.</b> <i>Descripción de la dimensión Programación Presupuestal</i> .....	24
<b>Tabla 9.</b> <i>Descripción de la dimensión Ejecución del Gasto</i> .....	25
<b>Tabla 10.</b> <i>Descripción de la variable Contrataciones Públicas</i> .....	26
<b>Tabla 11.</b> <i>Descripción de la dimensión Actividades Preparatorias</i> .....	27
<b>Tabla 12.</b> <i>Descripción de la dimensión Métodos de Selección</i> .....	28
<b>Tabla 13.</b> <i>Descripción de la dimensión Control y Ejecución Contractual</i> .....	29
<b>Tabla 14.</b> <i>Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov</i> .....	30
<b>Tabla 15.</b> <i>Rango de correlación</i> .....	32
<b>Tabla 16.</b> <i>Prueba de hipótesis correlacional entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas</i> .....	33
<b>Tabla 17.</b> <i>Prueba de hipótesis correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión actividades preparatorias</i> .....	34
<b>Tabla 18.</b> <i>Prueba de hipótesis correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión métodos de selección</i> .....	35
<b>Tabla 19.</b> <i>Prueba de hipótesis correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión control y ejecución contractual</i> .....	36

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1.</b> <i>Esquema del diseño metodológico</i> .....	15
<b>Figura 2.</b> <i>Descripción de la variable Ejecución Presupuestaria</i> .....	22
<b>Figura 3.</b> <i>Descripción de la dimensión Planificación</i> .....	23
<b>Figura 4.</b> <i>Descripción de la dimensión Programación Presupuestal</i> .....	24
<b>Figura 5.</b> <i>Descripción de la dimensión Ejecución del Gasto</i> .....	25
<b>Figura 6.</b> <i>Descripción de la variable Contrataciones Públicas</i> .....	26
<b>Figura 7.</b> <i>Descripción de la dimensión Actividades Preparatorias</i> .....	27
<b>Figura 8.</b> <i>Descripción de la dimensión Métodos de Selección</i> .....	28
<b>Figura 9.</b> <i>Descripción de dimensión Control y Ejecución Contractual</i> .....	29
<b>Figura 10.</b> <i>Prueba de normalidad variable 1</i> .....	31
<b>Figura 11.</b> <i>Prueba de normalidad variable 2</i> .....	31

## Resumen

La investigación ha tenido como objetivo, determinar cuál es la relación existente entre la ejecución presupuestaria con las contrataciones públicas que se efectúan en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados en el año 2022, habiendo sido la investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y relacional, la población de la entidad es 85 colaboradores, con una muestra de 70 colaboradores, teniendo como instrumento aplicado el cuestionario para determinar la relación entre las variables: ejecución presupuestaria y contrataciones públicas, la confiabilidad del instrumento ha sido medido con el Alfa de Cronbach con una fiabilidad de 0,896 y 0,853 para la primera y segunda variable respectivamente. El instrumento ha sido la encuesta con escala de valoración de tipo Likert compuesto por 34 ítems. A la investigación se aplicó el estadístico de Tau-b de Kendall, obteniendo un nivel de correlación de 0,195 y nivel de significación de  $p\_valor = 0,105$ , concluyendo que existe una correlación positiva muy baja entre las variables en estudio.

**Palabras claves:** *ejecución presupuestaria, contratación pública, ejecución del gasto, procedimiento de selección, ejecución contractual.*

## Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between budget execution and public procurement carried out in the National Program for Scientific Research and Advanced Studies in the year 2022, the research was basic, quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and relational design, the population of the entity is 85 employees, with a sample of 70 employees, having as an instrument applied the questionnaire to determine the relationship between the variables: budget execution and public procurement, the reliability of the instrument has been measured with Cronbach's Alpha with a reliability of 0.896 and 0.853 for the first and second variable respectively. The instrument was a survey with a Likert-type rating scale composed of 34 items. Kendall's Tau-b statistic was applied to the research, obtaining a correlation level of 0.195 and a significance level of  $p\_value = 0.105$ , concluding that there is a very low positive correlation between the variables under study.

**Keywords:** *budget execution, procurement, expenditure execution, selection procedure, contract execution.*

## I. INTRODUCCIÓN

La eficacia de la gestión del gasto público en las entidades públicas agrupada en rubros como gastos de personal, bienes y servicios, gastos de capital y gastos financieros; al ser oportuna su eficacia se refleja mejorando las condiciones en la vida de la ciudadanía en servicios como son salud, educación, trabajo, entre otros, que brinda el estado; parte de esto es financiado por organismos financieros multilaterales, tales como el Banco Mundial (BM), y , el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Debe señalarse que, el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados (PROCIENCIA), es una entidad pública que tiene por objeto administrar y canalizar recursos para invertir en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica, se encuadra dentro de la Declaración Presupuestaria del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (CONCYTEC), actualmente administra en el Perú un convenio de deuda externa con el Banco Mundial, para financiar las actividades del proyecto “Mejoramiento y ampliación del sistema científico y tecnológico nacional de Ciencia y Tecnología. SINACYT”. Cuya implementación se encuentra desfasada y compromete los resultados obtenidos.

Desde un contexto internacional, el estudio de investigación efectuado por Izquierdo et al. (2018) referente a la calidad de ejecución del gasto que efectúan los países en Latinoamérica y el Caribe, consideran que la ineficacia existente en contrataciones y remuneraciones llegan a representar el 4.4% del producto interno de la región antes mencionada, que representa US\$ 200 millones de dólares americanos, y corregir esa ineficiencia reduciría la brecha en extrema pobreza, permitir el ahorro para la mejora en servicios que otorga el estado (pág.147).

Igualmente, el Banco Mundial, a través de los estudios de Ladipo et al. (2010) que analizan la problemática sobre la baja ejecución sobre las inversiones públicas que realizan los países de Latinoamérica y el Caribe, recomiendan a los gobiernos que deben enfocarse en mejorar la calidad del gasto, gestionando una estrategia para la identificación sus debilidades y fortalezas de sus sistemas administrativos a través de lecciones aprendidas de programas que tuvieron impacto y con el apoyo de la sociedad civil (pág.18).

Ahora bien, en el contexto nacional, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú - COMEXPERÚ (2021) realizó una evaluación sobre la eficacia en la inversión pública en todos los niveles del gobierno (nacional, regional y local), concluyendo sobre la ejecución en el primer trimestre del año 2021 fue superior a años anteriores (pág. 27), incidiendo que urge atender los sectores salud y saneamiento, reforzando sus capacidades para mejorar los servicios hacia los ciudadanos del interior del país.

En el ámbito local, el PROCENCIA, cuenta con un equipo de adquisiciones que para el desarrollo de las contrataciones bajo las normas de adquisiciones del Banco Mundial, distinto al equipo de abastecimiento de la entidad, quienes interactúa con las áreas técnicas del proyecto: direcciones de línea del CONCYTEC y del propio PROCENCIA, cuyos requerimientos y estudios de mercado para el valor de la adquisición, contienen observaciones que derivan en postergaciones y/o reprogramaciones en las metas físicas del proyecto.

En este sentido, este estudio de investigación ha planteado el siguiente problema general: ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?

De igual forma, establecieron los problemas específicos siguientes para la investigación: 1) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con la formulación y programación en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?, 2) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con la ejecución de los procesos en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?, y, 3) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con el seguimiento contractual de las contrataciones en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?.

Acto seguido, está presente investigación indican las siguientes justificaciones:

Justificación teórica, con esta investigación se busca establecer la asociación entre la correcta ejecución presupuestaria y las contrataciones dentro del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, lo cual se

considera que al implementarla, sea la herramienta adecuada para la evaluación concurrente, en ese sentido, la investigación genera una ruta a la investigación de las variables propuestas, aportando resultados para mejora del desempeño y eficacia de la gestión administrativa, pudiendo ser base a otras investigaciones o de aplicación en otros programas presupuestales.

Justificación metodológica, se realizó efectuó sobre los lineamientos metodológicos de la investigación, identificándose su variable independiente a la ejecución presupuestaria, y variable dependiente a las contrataciones públicas.

Justificación práctica, mejorar la ejecución presupuestaria desde el campo de las contrataciones, al mejorar los instrumentos y/o acciones que generen calidad a cada acción que se realice, brindado el soporte a los actores en cada etapa.

Para lo cual, se ha establecido el objetivo general de la investigación, el determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las contrataciones públicas del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022.

El objetivo general, conlleva a establecer los objetivos específicos: 1) determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las actividades preparatorias del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022; 2) determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con los métodos de selección del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022, y, 3) determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con el control y ejecución contractual de las contrataciones públicas del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022.

Al problema general, planteo una hipótesis general: Existe relación entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022; al igual se estableció las siguientes hipótesis específicas: 1) Existe relación entre la ejecución presupuestaria y la formulación y programación de las contrataciones en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022; 2) Existe relación entre la ejecución presupuestaria y la ejecución de procesos en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022, y, 3) Existe relación

entre la ejecución presupuestaria y el seguimiento a los contratos en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el desarrollo del estudio, se efectuó una búsqueda dentro del ámbito internacional en revistas científicas e investigaciones para obtención de posgrado y artículos de investigación, que se reseña a continuación, con la publicación de Khepdor (2012) en su investigación “Presupuesto, Control Presupuestario y Evaluación del Desempeño: Estudio del caso de grupo de servicio todo terreno (ATS)” establece que dentro del presupuesto, la planificación presupuestaria es fundamental para la éxito en un entorno sumamente competitivo, en nuestra sociedad de hoy, el fracaso que han presentado algunas entidades pudo ser advertido en la etapa de planificación; motivo por el cual, se convierte en una herramienta primordial para la formulación, discusión, aprobación, ejecución, control y evaluación.

Vega (2020) en su artículo de investigación sobre el presupuesto público destinado a mitigar los riesgos ambientales y climáticos, que la inversión al no ser enfocada correctamente en su uso y destino solo hace perjudicar a una comunidad en desmedro de una mejor calidad de vida de la localidad, que sin la debida política ambiental para el cuidado de zonas marinas no podrá tener implicación en los aspectos económicos, costeros, pesqueros, sociales entre otros; considerando al gasto público como herramienta esencial de las entidades públicas para la generación del valor público.

Jordán & Rodriguez (2015) efectúan una investigación sobre “La Planificación presupuestaria para lograr la eficiencia y la eficacia del Hospital del IESS de Ambato” cuyo objetivo ha sido fortalecer la planificación presupuestal en el hospital, utilizando una metodología descriptiva - correlacional, aplicando en 10 trabajadores un encuesta (método Likert); concluyendo que una eficiente ejecución ha surgido por la inadecuada planificación a nivel presupuestal y administrativa, siendo esto por desconocimiento del personal en las normas que la regulan influyendo en el desempeño del personal administrativo.

Masaquiza et al. (2020) quienes sobre su publicación “La Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la C.Z.E. – Zona 3” realizado bajo enfoque cuantitativo sobre el estudio para relacionar el cumplimiento de la ejecución de los fondos públicos en el año 2018, cuyo destino de los recursos

garantizarían el brindar servicio idóneos en beneficio de la comunidad, siendo el estudio cuantitativo, descriptivo y correlación, obtuvo como resultado de la información recolectada, que el cumplimiento alcanzo el 96% de ejecución, siendo esta optima. Concluyeron que, un presupuesto adecuado no reemplaza una buena administración, ni corregir errores cometidos en sus decisiones, pero si permite realizar un trabajo gerencial más eficaz.

Mendoza et al. (2018) en quienes su artículo “La asignación presupuestaria, y su incidencia en la Administración Pública” cuyo objetivo fue relacionar si la asignación presupuestal tiene incidencia sobre las acciones de la administración pública, aplicándose la metodología investigación no experimental, bajo el diseño descriptivo; concluyendo que la asignación de los recursos presupuestales se encuentran relacionado a un plan financiero en base a las actividades a realizar, que lleva al plan anual de contrataciones donde esta descritos por principales procesos a realizar para la ejecución de las actividades, según lo planificado, denotando que no existe un límite en el gasto llevando a la generación de déficit presupuestales, y el resultado de la investigación permitirá a elaborar un plan financiero para mejorar y controlar el gasto.

Caiza & Guamán (2018) cuya investigación de posgrado fue “Los procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los GAD parroquiales de la ciudades de Picaihua y Pilahuin” sostuvo como objetivo evaluar relacionar las contrataciones públicas sobre ejecución presupuestal fiscal, aplicando una metodología del tipo explorativa y descriptiva, siendo los trabajadores de los GAD de la localidad de Picaihua y Pilahuin su población finita, determinando que existe desconocimiento por parte de los servidores en normas de contrataciones pública, que tiene incidencia directa en la ejecución presupuestaria, recomendándose la elaboración de lineamiento sobre políticas y procedimientos en adquisiciones aplicable para los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

Vaicilla et al. (2020) sobre su artículo “Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestal con las contrataciones públicas en gobiernos locales de Ecuador”, han concluido que las autoridades descentralizadas podrán tomar

decisiones más eficientes y acertadas, cuando su presupuesto, el plan de compras con el plan operativo anual existan concordancia entre ellos.

Es pertinente mencionar a los investigadores Inamine et al. (2017) en su artículo sobre el análisis del sistema de compras en Brasil para brindar un valor público, han concluido que el sector público debe buscar general valor público y no solamente desde una económica de los recursos del estado sino ser eficiente en sus operaciones a través de la aplicación de las tecnologías de la información.

Grega et al. (Grega, Orviska, Nemeč, & Lawson, 2019) en su artículo sobre la eficiencia en la contratación pública en el gobierno eslovaco, han concluido que existen tres problemas en la eficiencia de la contratación pública: burocracia, cambios en la legislación y las deficiencias éticas aumentan los costos de la adquisición; realizando cambios para la eliminación de los estos obstáculos se podrá contar con una contratación pública eficiente y eficaz, en un proyecto a largo plazo.

En el ámbito nacional, se han ubicado investigaciones relacionadas para la variable ejecución presupuestaria y la variable contrataciones públicas, que se procede a reseñar seguidamente.

Luciano et al. (2022) en su artículo sobre “Sistema de adquisiciones y contrataciones para la gestión eficiente de gobiernos locales” han seguido la investigación de tipo básica, nivel explicativo, y, diseño no experimental aplicado a 143 colaboradores de gobiernos locales del norte del país, consideraron que el sistema de contrataciones como bueno (48%) y el cumplimiento de planes a corto plazo igual de bueno (35%), concluyendo que debe brindarse la importancia respectiva al sistema de contrataciones dado que contribuye al éxito de los objetivos instituciones en el gobierno local.

Ordemar & Gálvez (2020) en su artículo relacionado sobre los factores que intervienen en la ejecución del presupuesto sobre donaciones y transferencias en un hospital, en su conclusión sugieren mejorar los aspectos de las estructuras en las instituciones, tanto políticos como organizacional y personal, con la finalidad de realizar gestiones necesarias más fluidas y eficaces en la ejecución de este tipo de presupuesto.

La investigadora Inga (2020) realizó un estudio sobre “La contratación pública de bienes, servicios y la ejecución presupuestaria en una entidad pública de la ciudad de Lima en el año 2020” estableciendo su objetivo en la relación de las variables contrataciones y ejecución presupuestaria, siendo su investigación no experimental, de nivel descriptivo, y enfoque cuantitativo, aplicada a 30 colaboradores de la entidad; su resultado estableció una significancia bilateral de  $0.345 > 0.005$  aceptando su hipótesis nula, estableciéndose que no hay relación entre ambas variables.

Guivin (2022) en su investigación “El proceso técnico de abastecimiento en la ejecución presupuestaria en la Unidad Ejecutora 02 DIRECFIN PNP de la ciudad de Lima en el año 2022” , tuvo el objetivo analizar el proceso logístico y su relación con la ejecución presupuestal, sobre una muestra compuesta por 21 colaboradores, realizó su investigación cuantitativa, descripción y tipo básico, con diseño correlacional y no experimental, concluyendo la misma, en una relación estadística correlacional positiva y significativa de  $p=0,001$ , rechazando la hipótesis nula, relacionándose proceso técnico logístico con la ejecución presupuestaria de manera positiva, concluyendo que se requiere la optimización de las etapas de abastecimiento, para mejorar la ejecución presupuestaria.

Purizaca (2018) desarrollo una investigación sobre “Los procesos de contrataciones públicas y las metas presupuestarias en el instituto Nacional Materno Perinatal en el año 2018” aplicada a 109 trabajadores de la entidad, desarrollándose el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con nivel descriptivo, correlacional, y, de diseño no experimental. Con Rho Spearman, tuvo el coeficiente de 0,772 que corresponde a una relación positiva, y significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ , el cual expresa a mejor proceso de contratación pública, mejora las metas presupuestarias.

Igual, Arroyo (2022) en su investigación “determinó la relación de las contrataciones del Estado con las buenas prácticas de los servidores públicos en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, en el año 2021” sobre una muestra de 58 trabajadores, con enfoque cuantitativo y nivel correlacional, su resultado indicó que el 90% de los encuestados consideraron a las contrataciones del estado que realiza la entidad es nivel regular, y un 10% lo considera como alto, y con

correlación de Pearson expresa  $r=0,80$  y  $p=0,000$ , concluyendo que existe la relación positiva alta entre la variable contratación estatal con la variable buenas prácticas.

Por otro lado, Soto (2021) en su artículo “La eficiencia de la ejecución presupuestal en proyectos de inversión”, ha concluido que las entidades publicas deben evaluar e implementar medidas estratégicas que lleven a la eficiencia de la ejecución de los recursos de las inversiones para que puedan ser empleados adecuadamente conforme fueron concebidos.

Guabloche (2020) realizó el estudio “Contratación de bienes y servicios y ejecución presupuestaria en la UGEL San Martín, 2019”, el objetivo de determinar la relación entre contratos variables de bienes y servicios y ejecución presupuestaria variable, en una muestra de 115 trabajadores. Este estudio fue básico, no experimental, transversal y descriptivo. Sus resultados indico un 34% que los encuestados consideran que los aspectos a contrataciones con un nivel malo, y el 30% que las acciones no se ejecutan conforme al presupuesto, y el coeficiente de Pearson estableció el valor 0,765, siendo correlación alta con nivel de significancia bilateral a 0,000.

Ortiz (2022) en su investigación “Las contrataciones del Estado y ejecución presupuestal en la Universidad Nacional José María Arguedas en el año 2021” que tuvo el objetivo definir si hay relación entre sus variables contrataciones del estado y la ejecución presupuestal, siendo investigación tipo básica, con diseño no experimental, establecido con corte transversal y correlacional. Estuvo conformada por una población de 117 servidores, de los cuales 50.4% de los encuestados señalan que la primera variable como ineficientes, y el 31.6% califican de nivel medio la gestión de la variable primera; y el 51.3% considera la variable segunda como inadecuada y el 28.2% como nivel medio. Con el índice Rho spearman en 0,335 determina que la correlación es positiva baja entre las variables.

Acosta (2022) en su investigación para el grado de maestro “Fase de ejecución contractual y Gestión por procesos del área usuaria en una Municipalidad distrital de Lima, 2022” buscaba establecer una relación de la variable ejecución contractual con la variable gestión por procesos, siendo una investigación de tipo

básica de enfoque cuantitativo, no experimental, transversal. La población fue 50 servidores, la técnica fue la encuesta, resultando una correlación de 0,896 y una significancia de 0,000, estableciendo la conexión estadística significativa entre ambas variables.

García (2020) en su estudio para posgrado “Los actos preparatorios y procedimientos de selección de bienes y servicios en el CENARES, 2019” tiene como objetivo estudiar la variable acciones de preparación y procedimientos de selección de bienes y servicios, y su investigación es descriptiva, pertinente, de tipo básico, de diseño no experimental., cuantitativo con una muestra de 30 colaboradores, luego de aplicar el instrumento validado con una correlación en 0,645 y significancia de 0,000 concluyendo que si hay relación positiva moderada entre ellas.

Mejía (2022) en su investigación para el obtener el grado de maestría, “Procedimientos de selección y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional San Martín en el año 2021” cuyo objetivo fue establecer las incidencias de las variables procedimientos de selección, y, la ejecución presupuestal, con una investigación de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlación, con la muestra en 66 expedientes, el análisis estadístico de Pearson estableció el coeficiente 0,810, y, una significancia en 0,000, siendo de correlación positiva muy alta entre sus variables.

Bonilla (2022) su investigación denominada “Contratación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la Gerencia de Transportes y Comunicaciones de la ciudad de Lambayeque” con el resultado en establecer la influencia de la variable contrataciones en la variable ejecución presupuestal, de enfoque cuantitativo, diseño experimental, transversal, descriptivo y correlaciones, con un muestreo a 20 personas, tuvo una correlación en 0,495 y una significancia de ,026, siendo correlación positiva moderada entre sus variables.

Alcocer (2022) en su estudio con el objetivo de establecer las relaciones colaterales del “Contrato nacional y gobierno electrónico en los seis distritos y municipios de la provincia de Satipo en el año 2022”, es un estudio cuantitativo, tipos básicos y niveles relevantes, la muestra es de 34 funcionarios. El resultado

Rho de Spearman tuvo de coeficiente de 0,881, y, una significancia  $p = 0,000$ , teniendo una correlación positiva muy alta, existiendo relación positiva entre ambas variables.

Atarama (2021) en su tesis de posgrado investigó la relación entre las variables de su “Proceso de Gestión Presupuestaria y Ejecución de Costos en Grau, Piura, Empresa Prestadora de Servicios de Salud”, utilizando un enfoque cuantitativo, fundamental, diseñado no experimental, y, niveles pertinentes. La encuesta se aplicó a una muestra de 20 colaboradores. El estadístico Rho de Spearman tiene un coeficiente de 0.870, y una significancia de  $p = 0.000$  rechaza la hipótesis nula y, confirmando una relación altamente positiva entre ellos.

Sobre la primera variable de la presente investigación, ejecución presupuestaria, para profundizar el tema del estudio se sostiene en las siguientes teorías, en la como, Álvarez & Álvarez (2022) sobre la eficacia en la inversión y el gasto público, esta referido a los organismos públicos quienes administran los recursos financieros del estado, que busca reducir las brechas sociales en su entorno regional y/o local, mejorando los servicios de salud, educación, trabajo, economía entre otros, a través de sus actividades con un gasto sostenido, dentro del año fiscal.

Mostajo (2002) define al presupuesto público como la herramienta primordial del estado para el logro de resultado positivos en calidad del servicio, precio, eficiencia, efectividad y equidad, y que el sistema debe contemplar con una estructura fiscal que, regule su uso adecuado y eficaz de los fondos públicos.

Al igual, Ortega (2014) quien ha definido la etapa de ejecución del presupuesto como aquel proceso que desarrolla las acciones contempladas en el presupuesto, que deben atenderse en el año fiscal, dentro del alcance de los objetivos estratégicos en el cumplimiento del plan estratégico, dentro del ciclo del proceso presupuestario: ingresos y ejecución de gastos.

Para la variable ejecución presupuestaria, se ha considerado tres dimensiones para su evaluación: planificación, programación presupuestal y ejecución del gasto; sobre la dimensión planificación, las investigadoras Flores & Flores (2008) definen la planificación como la racionalidad, en escoger de manera

racional que opciones son mejores para establecer los valores finales; y que planificar es reducir el número de opciones que se evalúan para su materialización, en resumen, es la programación como la selección de aquellas actividades / metas / tareas de fines y medios apropiados para su logro, el beneficio del ciudadano.

Para la dimensión programación presupuestal, Álvarez (2011) define que es un proceso cuyo objetivo es establecer la conducta posible de la ejecución efectiva de los ingresos y gastos, en un periodo determinado en el tiempo, conocido como ejercicio fiscal, que obedece a un plan operativo institucional para un ejercicio presupuestal.

Y sobre la dimensión ejecución del gasto, el investigador Sánchez (2017) conceptualiza la ejecución como la devolución a la comunidad, al ciudadano, los recursos financieros, que el estado peruano recauda con el cobro de impuestos y otros, siendo fundamental para la economía de un país cuyo manejo correcto puede ser favorables o en ocasiones negativos, según la política económica y fiscal que aplique el gobierno de turno.

Para la investigación, la variable contrataciones públicas, para soportar el tema de la investigación, se ha considerado las siguientes teorías: Según Krajewski (2010) define: "Un proceso es cualquier parte de una organización que toma una entrada y la transforma en una salida que, como se espera, será de mayor valor que la entrada original" (pág.179), desarrollando el concepto de que los procesos necesarios para potenciar la producción, como bienes y/o servicios en un organismo, se reforman para satisfacer la demanda; así mismo, los autores declaran: "La logística es un proceso sistemático que comprende el proceso desde la recepción de materias primas hasta los requerimientos Todo, desde llevar el producto a las manos del cliente". (pág.376) mostrando el proceso de la cadena de logística dentro de la organización. Asimismo, la Asociación Española para la Calidad (2016) conceptualiza de la siguiente manera: "La gestión logística se puede definir como la gestión del flujo de materias primas, productos, servicios e información a lo largo de la cadena de suministro de un producto o servicio" (pág.01).

Adicionalmente, hay investigadores que han elaborado, otras definiciones sobre contrataciones públicas, que se menciona a continuación:

La contratación pública ha sido conceptualizada por el ente rector del abastecimiento, Dirección General de Abastecimiento (2019) sobre aquella actividad que se realiza dentro de la etapa de gestión de adquisiciones, que tiene por finalidad que los organismos públicos adquieran bienes, servicios y/u obras necesarias para la realización o cumplimiento de las actividades, en la mira del logro de sus objetivos estratégicos.

Autores como Castro (2022) considera que las contrataciones públicas deben ser eficientes para un mejor resultado de la inversión pública, como lo tiene establecido el CEPLAN, en su guía de elaboración del Plan Estratégico Institucional, que, aplicado por el ente técnico, OSCE, el objetivo estratégico institucional 03, promover la eficiencia en el proceso de la contratación pública, a través de una supervisión oportuna en los procedimientos de contratación.

En la variable contrataciones públicas, se cuentan con tres dimensiones: actividades preparatorias, métodos de selección, y, control y ejecución contractual, que se definirán a continuación:

Las actividades preparatorias, se refieren a la iniciación de contratos dentro de las entidades públicas, consideración del desarrollo de requisitos para adquisición de bienes, contratación de servicios y/o ejecución de obras según se requiera, realización de estudios de mercado y determinación de las modalidades de contratación, de conformidad con las normas nacionales, ley de adquisiciones (2015).

Zambrano (2009) ha definido a los actos previos del proceso como el conjunto de acciones administrativas empezando la formulación de la necesidad, definición de la contratación, el presupuesto a destinarse y las condiciones de su contratación, para dar inicio al proceso que llevara al contrato para su posterior adjudicación.

Respecto a los métodos de selección, el Banco Mundial (2011) ha establecido una guía para la realización de aquellos procesos de selección bajo sus normativas de adquisición de bienes y selección de consultores, que contempla

consideraciones como: contratar servicios de alta calidad, economía y eficacia, transparencia, dar con consultores calificaciones y la oportunidad de competir; para lo cual, desarrolla métodos específicos para cada contratación, según el proyecto a realizar.

De la misma manera, Zambrano (2009) que el expediente de contratación formulado en las actuaciones preparatorias, brindará el soporte necesario para un Comité de Selección al formular las bases que correspondan, según el método de selección determinado por el órgano correspondiente, y que el colegiado elaborará las bases y conducirá la selección hasta su culminación, debiendo actuar con la autonomía e independencia que garantice los principios que rigen la contratación.

Sobre el control y ejecución presupuestal, entre otros autores y publicaciones, definen como aquella fase de la contratación pública donde intervienen el organismo público y el postor adjudicado con el otorgamiento de la buena pro, para el cumplimiento de sus obligaciones, empezando por el perfeccionamiento del contrato, siguiendo la supervisión, recepción y de la conformidad por la prestación realizada cerrando la misma con el pago pactado como señala Zambrano (2009).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

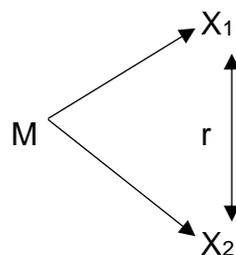
El investigador Niño (2011) realiza una explicación respecto al enfoque cuantitativo, cuyo objetivo es medir y realizar el cálculo estadístico a través de las variables; por lo cual, esta investigación está definida por un conjunto de acciones que cumplan cada uno de ellas con el estudio para aclarar las hipótesis consideradas dentro de la investigación, y considerar de manera adecuada las variable para considerar la relación existente entre ellas a través de la recolección de los datos estadísticos. Respecto al enfoque de la presente investigación, este presenta un enfoque cuantitativo.

Concordando con autores como Hernández et al. (2014) contextualizan sobre las investigaciones de enfoque cuantitativo, a modo de efectuar varios pasos secuenciales que no pueden evitarse, y dado un orden se pueden establecer sus fases; que nos llevaran a originar objetivos y preguntar para investigar, con la revisión literaria y una perspectiva teórica.

El diseño a aplicar es correlacional, con un corte transversal, dado que la investigación será efectuará sin la manipulación de las variables, dado que se busca establecer el nivel de relación o la influencia que existieran a través de sus variables del estudio, X con Y, observándose estos fenómenos en un ambiente natural, que a posterior será analizado. Según Kerlinger (1983) explica que la recopilación de datos debe darse en un momento dado y al mismo tiempo; para lo cual, representándose en el esquema a continuación:

**Figura 1.**

*Esquema del diseño metodológico*



**Donde:**

M : Muestra

X<sub>1</sub> : Ejecución presupuestaria

X<sub>2</sub> : Contrataciones públicas

r : Relación

### **3.2 Variables y operacionalización**

Para esta investigación, sus variables son cualitativas y ordinales, en apreciación de los investigadores Hernández et al. (2014) explican que, las variables están enfocadas sobre comprensión de aquellos fenómenos o situaciones, a estudiarse desde la óptica de los elementos en su estado natural y entorno, para cual, las variables ejecución presupuestaria y contrataciones públicas son consideradas de tipo cualitativas con un enfoque cuantitativo, que al descomponerlos cada una de estas, en sus dimensiones y sus indicadores respectivamente, nos permitirán efectuar su análisis y explicación en unidades medibles.

**Definición conceptual de la variable X:** Ejecución presupuestaria, sección del ciclo de la gestión presupuestal, en cual intervienen ingresos y gastos (inversión), es decir, se reciben los ingresos por transferencias, recaudación propia, donaciones, endeudamiento, entre otras, y se atienden aquellas obligaciones derivadas de contratos de suministros de bienes y servicios, planillas de remuneraciones, viáticos, entre otras, todos dentro del presupuesto autorizado a la entidad pública.

La Dirección General de Presupuesto Público (2022) define como ejecución y evaluación presupuestaria como las fases de un proceso presupuestario que apertura el primer día de año a la finalización del mismo periodo, al cual se le considera como año fiscal, a lo cual se realiza el análisis sistemático y de manera continua del desempeño sobre del logro de metas y objetivos estratégicos.

**Definición operacional de la variable X:** La ejecución presupuestaria se medida a través de las tres dimensiones: planificación, programación presupuestal y

ejecución de gasto; aplicándose la encuesta a los colaboradores con una escala de valoración de Likert.

**Definición conceptual de la variable Y:** las contrataciones públicas en un contexto general, esta referida a la gestión administrativa para contratar bienes, servicios y/u obras que efectúan los gobiernos, y, las entidades y empresas públicas, considerando que la gestión se efectúa con el dinero recaudado con el pago de impuestos de los contribuyentes, se espera que la gestión sea efectuada de manera oportuna y eficiente, sobre todo con transparencia.

El Sistema Nacional de Abastecimiento (2019) define que los contratos públicos como aquella actividad derivada de las adquisiciones que permite a las entidades públicas en sus tres niveles de gobierno, se provean de servicios, bienes y/u obras, para el logro de sus actividades; a través de aquellos procedimientos administrativos, actividades e instrumentos que regula el sistema de abastecimiento.

**Definición operacional de la variable Y:** esta será evaluada y medida a través de las tres dimensiones: i) actividades preparatorias, ii) métodos de selección, y, iii) control y ejecución contractual; aplicando una encuesta a los colaboradores a través de la escala de valoración de Likert.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Los investigadores Hueso & Cascant (2012) lo definen como el conjunto de sujetos a los cuales se estudiará sobre un fenómeno determinado, siendo esta una comunidad, región, localidad, centro laboral, entre otros.

La población del estudio está compuesta por ochenta y cinco (85) personas que prestan servicios para PROCENCIA, considerándose como población finita, como lo define Cabezas et al. (2018) cuya agrupación de personas se conoce la cantidad exacta de quienes la conforman.

## **Muestra**

El investigador Bernal (2010) considera a la muestra como aquella parte de la población en la cual este uno interesado, a la cual se someterá el estudio y evaluación, y con la aplicación de la fórmula para la obtención de la muestra, esta fue estimado en 70 colaboradores, para su cálculo se aplicó la fórmula para cuando se tiene una población finita, descrita en la sección Anexos.

## **Muestreo**

En opinión del autor Mejía (2005) el muestreo a aplicar, para lo cual se ha estudiado a la muestra que ha sido de manera aleatoria, y que presente investigación es probabilístico, dado que asegura la muestra obtenida, ha sido representativa.

## **Unidad de análisis**

Serán los colaboradores que prestan servicios para el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica aplicada ha sido la encuesta, que consiste en una sucesión de preguntas elaboradas que permite conocer las opiniones sobre temas concretos y de manera espontánea a los colaboradores seleccionados de manera aleatoria, ahora bien, el instrumento empleado ha sido el cuestionario, como han desarrollado por investigadores como Hernández et al. (2006) que definen como el instrumento más aplicado para la recolectar datos, el cual está compuesto por un conjunto de preguntas sobre una variable o más que serán medidas.

### **3.5 Procedimientos**

La investigación ha sido realizado a través de dos instrumentos, la recolección de los datos, respecto evaluar la validez del contenido, se sometió a la revisión y juicio de tres (3) expertos, una prueba de fiabilidad con la realización de una prueba piloto; y, cuya medición de la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor 0.896 y 0.853 a las variables, respectivamente, que al ser variables politómicas, permitió la conversión de variables de cualitativas a unidades medibles, llevado a enfoque de tipo cuantitativo, descomponiéndose en sus dimensiones e indicadores,

que permitió la captura de la información, por medio de la encuesta. Este, estuvo compuesto por 34 ítems dirigida a setenta (70) colaboradores.

**Tabla 1.**

*Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach*

Intervalo	Valoración de la fiabilidad
0 – 0.5	Inaceptable
0.5 – 0.6	Bajo
0.6 – 0.7	Cuestionable
0.7 – 0.8	Aceptable
0.8 – 0.9	Bueno
0.9 - 1	Excelente

Fuente: *esquema de elaboración del autor.*

**Tabla 2.**

*Valoración de la fiabilidad – Resumen de datos*

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	70	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	70	100,0

Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

**Tabla 3.**

*Estadística de valoración de fiabilidad*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	34

Fuente: *Elaboración en base a información del SPSS*

Sobre medir la fiabilidad realizada con el Alfa de Cronbach al instrumento compuesto por 34 ítems (preguntas) tuvo como resultado un indicador de 0,911 que significó que el valor de la confiabilidad es excelente para la investigación.

**Tabla 4.**

*Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach: variable ejecución presupuestaria*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,896	18

Fuente: *elaboración del autor*

La primera variable encuestada tuvo de resultado 0,896, significando que cuenta con una confiabilidad de nivel bueno, para el estudio de la investigación.

**Tabla 5.**

*Escala de medición según el coeficiente Alfa de Cronbach: variable contrataciones públicas*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,853	16

Fuente: *elaboración propia*

La segunda variable encuestada tuvo de resultado 0,853, significando que cuenta con un valor de confiabilidad bueno para el presente estudio.

**3.6 Método de análisis de datos**

Con información recopilada, registrada en una hoja de datos del Microsoft Excel. Cuyos resultados fueron divididos en sus variables: ejecución presupuestaria y contrataciones públicas, para facilitar su traslado y análisis en el software estadístico SPSS 25.0v, para la conversión y expresión de la información en tablas y diagramas.

La prueba de normalidad, que a la muestra establecida siendo un número a mayor a 50 colaboradores, fue aplicado el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, para establecer, si esta es paramétrica o no paramétrica.

La comprobación de las pruebas de hipótesis, ha sido utilizando el estadístico Tau-b de Kendall, dado que, las variables son ordinales, y, es una prueba no paramétrica.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación tiene carácter original, ha sido desarrollado considerando el código de ética sobre el estudio científico normado por la Universidad César Vallejo como son beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, igualmente el estudio se realizó conforme al código APA en su formulación, como el cuestionario fue efectuado confidencialmente, que garantiza que no exista algún acto que perjudique a los colaboradores del PROCENCIA, se sintieran cómodos y con la libertad en resolver el cuestionario. Asimismo, la recopilación de la información y sus resultados son veraces, considerando que esta se realizó únicamente con fines académicos, respetándose los derechos del autor; sobre este último se ha realizado la referencia a la investigación de otros autores, con aplicación de la plataforma de prevención de plagio (Turnitin) conforme lo recomienda y requiere la Universidad César Vallejo a través de la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 281-2022-VI-UCV.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Tabla 6.

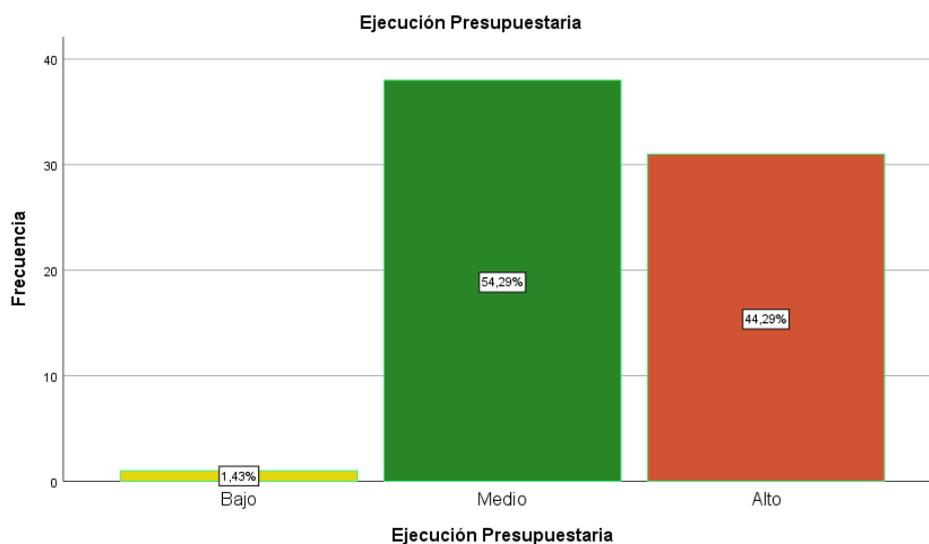
*Descripción de la variable Ejecución Presupuestaria*

Ejecución Presupuestaria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,4	1,4	1,4
	Medio	38	54,3	54,3	55,7
	Alto	31	44,3	44,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración del autor - SPSS*

Figura 2.

*Descripción de la variable Ejecución Presupuestaria*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, observamos en la tabla 6, y en la figura 2, 38 que equivalen al 54,3% consideran que la ejecución presupuestaria tiene un nivel medio, 31 que equivalen al 44,3% opinan que es de nivel alto, y 1 que equivale al 1,4% señala que es de nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor medio a la ejecución presupuestaria.

**Tabla 7.**

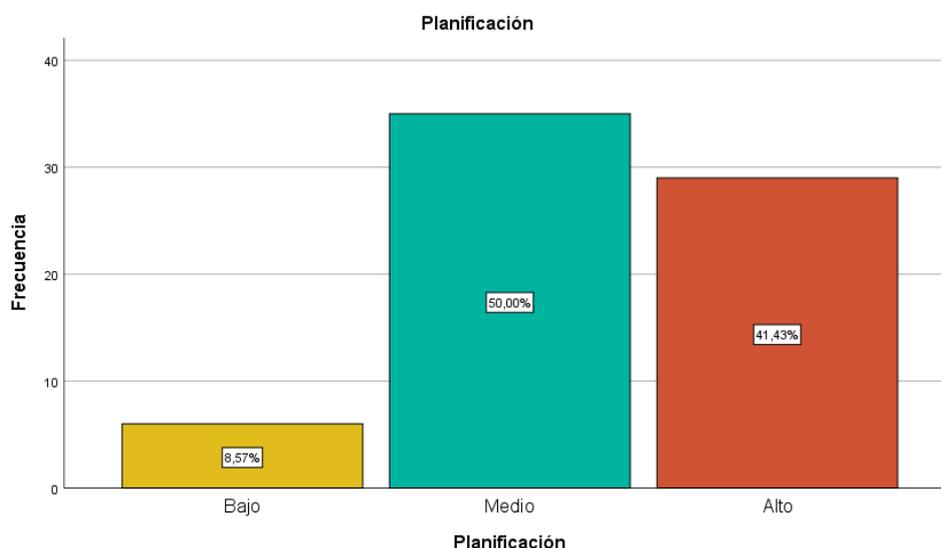
*Descripción de la dimensión Planificación*

		Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	8,6	8,6	8,6
	Medio	35	50,0	50,0	58,6
	Alto	29	41,4	41,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

**Figura 3.**

*Descripción de la dimensión Planificación*



Fuente: *formulación basada en información del SPSS.*

Interpretación. - De los 70 colaboradores, como se observa en la tabla 7, y, la figura 3, 35 equivalen al 50.0% consideran que la dimensión planificación tiene un nivel medio, 29 que equivalen al 41,4% consideran como nivel alto y 6 que equivalen al 6% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor medio a la dimensión planificación.

**Tabla 8.**

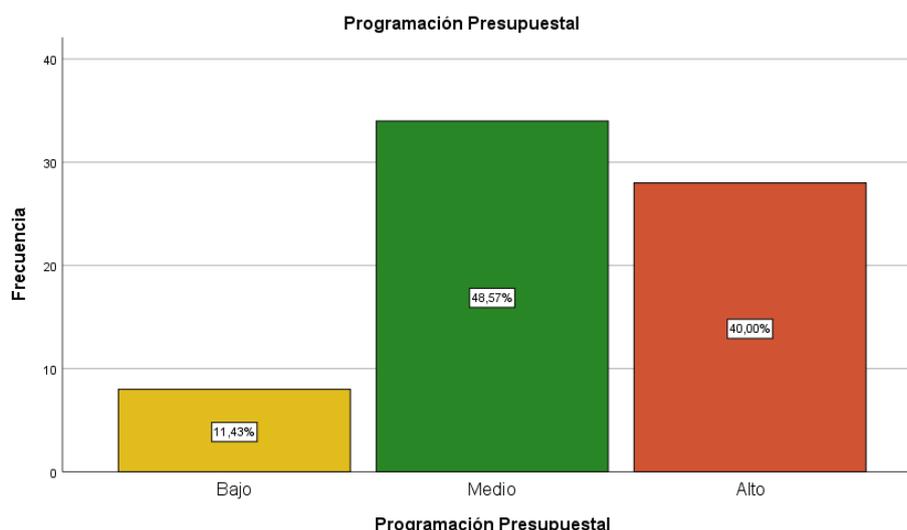
*Descripción de dimensión Programación Presupuestal*

Programación Presupuestal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	11,4	11,4	11,4
	Medio	34	48,6	48,6	60,0
	Alto	28	40,0	40,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

**Figura 4.**

*Descripción de la dimensión Programación Presupuestal*



Fuente: *formulación basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 8, y, la figura 4, 34 equivalen al 48,6% consideran que la dimensión programación presupuestal tiene un nivel medio, 28 que equivalen al 40,0% consideran como nivel alto y 8 que equivalen al 11,8% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor medio a la programación presupuestal.

**Tabla 9.**

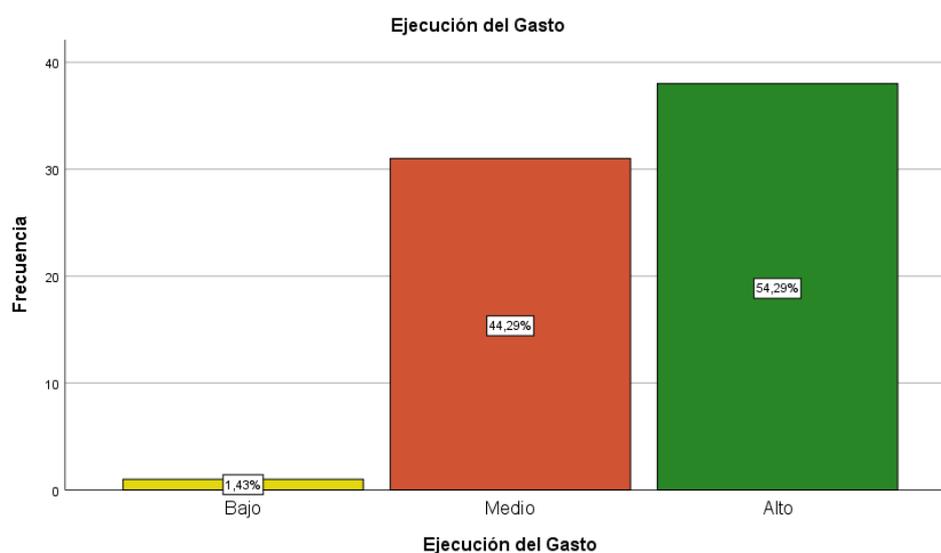
*Descripción de la dimensión Ejecución del Gasto*

Ejecución del Gasto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,4	1,4	1,4
	Medio	31	44,3	44,3	45,7
	Alto	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

**Figura 5.**

*Descripción de dimensión Ejecución del Gasto*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 9, y, la figura 5, 38 que equivalen al 54,3% consideran que la dimensión ejecución del gasto tiene un nivel alto, 31 que equivalen al 44,3% consideran como nivel medio y 1 que equivale al 1,4% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados consideran un valor alto a la ejecución del gasto.

**Tabla 10.**

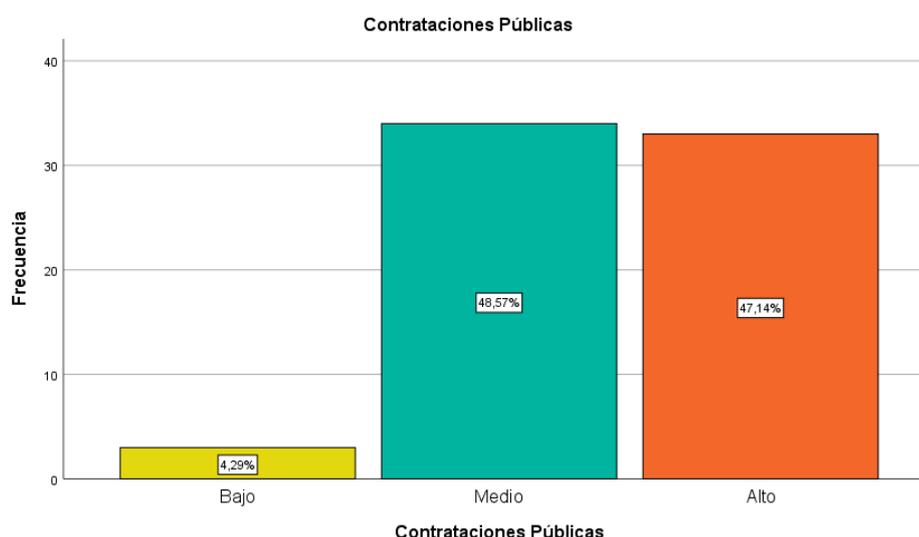
*Descripción de la variable Contrataciones Públicas*

Contrataciones Públicas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	4,3	4,3	4,3
	Medio	34	48,6	48,6	52,9
	Alto	33	47,1	47,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

**Figura 6.**

*Descripción de variable Contrataciones Públicas*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 10, y la figura 6, 34 que equivalen a un 48,6% consideran que la variable contrataciones públicas tiene un nivel medio, 33 que equivalen al 47,1% consideran como nivel alto y 3 que equivalen al 4,3% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor medio a la variable contrataciones públicas.

**Tabla 11.**

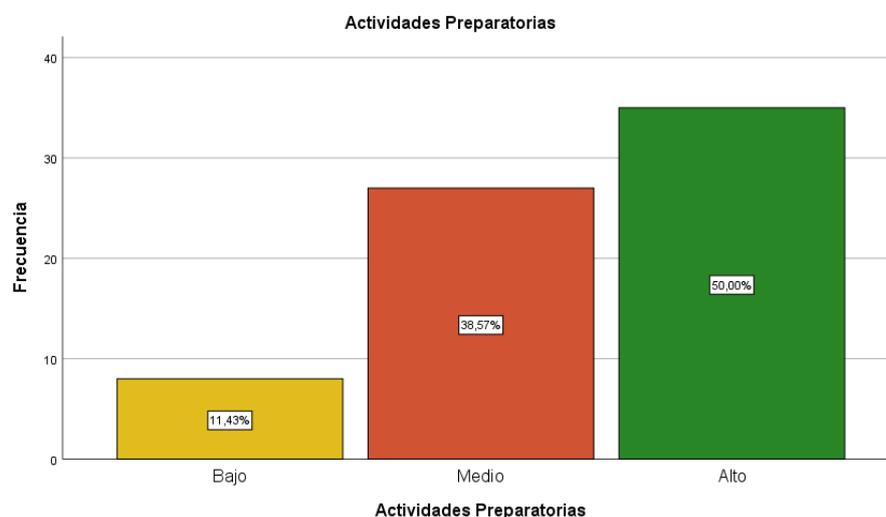
*Descripción de la dimensión Actividades Preparatorias*

<b>Actividades Preparatorias</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	8	11,4	11,4	11,4
	Medio	27	38,6	38,6	50,0
	Alto	35	50,0	50,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

**Figura 7.**

*Descripción de dimensión Actividades Preparatorias*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 11, y la figura 7, 35 equivalen al 50,0% consideran que la dimensión actividades preparatorias tiene un nivel alto, 27 que equivalen al 38,6% consideran como nivel medio y 8 que equivalen al 11,4% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor alto a la dimensión actividades preparatorias.

**Tabla 12.**

*Descripción de la dimensión Métodos de Selección*

Métodos de Selección					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	10,0	10,0	10,0
	Medio	31	44,3	44,3	54,3
	Alto	32	45,7	45,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

**Figura 8.**

*Descripción de la dimensión Métodos de Selección*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 12 y la figura 8, 32 que equivalen al 45,7% consideran que la dimensión métodos de selección tiene un nivel alto, 31 que equivalen al 44,3% consideran como nivel medio y 7 que equivalen al 10,0% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor alto a la dimensión métodos de selección.

**Tabla 13.**

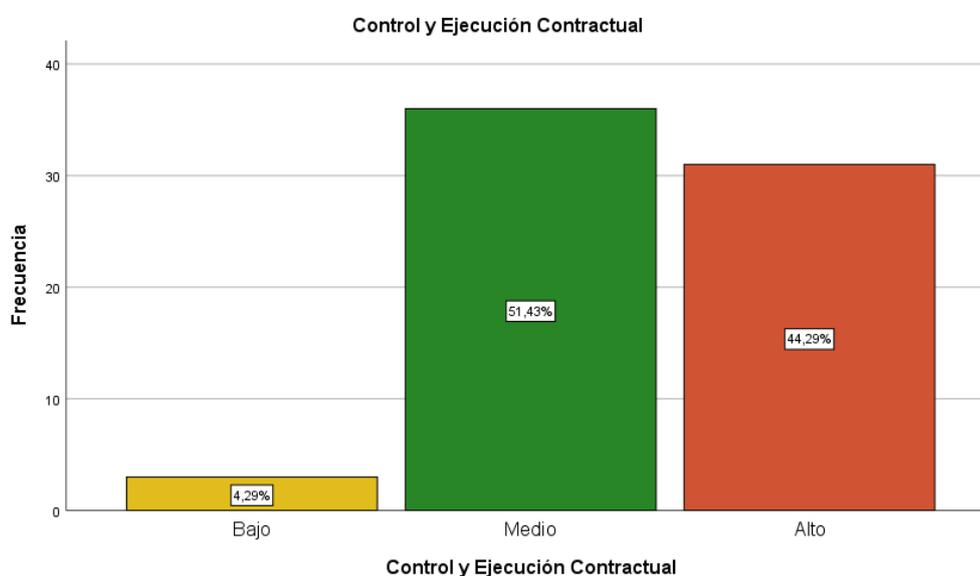
*Descripción de dimensión Control y Ejecución Contractual*

<b>Control y Ejecución Contractual</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	3	4,3	4,3	4,3
	Medio	36	51,4	51,4	55,7
	Alto	31	44,3	44,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

**Figura 9.**

*Descripción de dimensión Control y Ejecución Contractual*



Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

Interpretación. - De los 70 encuestados, como observamos en la tabla 13, y, la figura 9, 36 que equivalen al 51,4% consideran que la dimensión control y ejecución contractual tiene un nivel medio, 31 que equivalen al 44,3% consideran como nivel alto y 3 que equivalen al 4,3% señalan como nivel bajo, que permite inferir que en mayoría de los encuestados dan un valor alto a la dimensión control y ejecución contractual.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

Para establecer si estas tienen distribución normal o no, que conlleva a definir el estadístico empleado, para lo cual, se planteó la hipótesis:

Regla de decisión, para la hipótesis sobre la normalidad:

- **H<sub>0</sub>**: Los datos de la variable ejecución presupuestaria y contrataciones públicas tienen una distribución normal
- **H<sub>1</sub>**: Los datos de la variable ejecución presupuestaria y contrataciones públicas no tienen una distribución normal

Regla de decisión, para la prueba de hipótesis:

- Si el valor de significancia es  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula (existe relación).
- Si el valor de significancia es  $\geq 0,05$  no se rechaza la hipótesis nula (no existe relación).

En ese sentido, considerando que, la muestra establecida para la investigación, es mayor a 50 elementos, correspondió emplear la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado observamos en la tabla:

**Tabla 14.**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

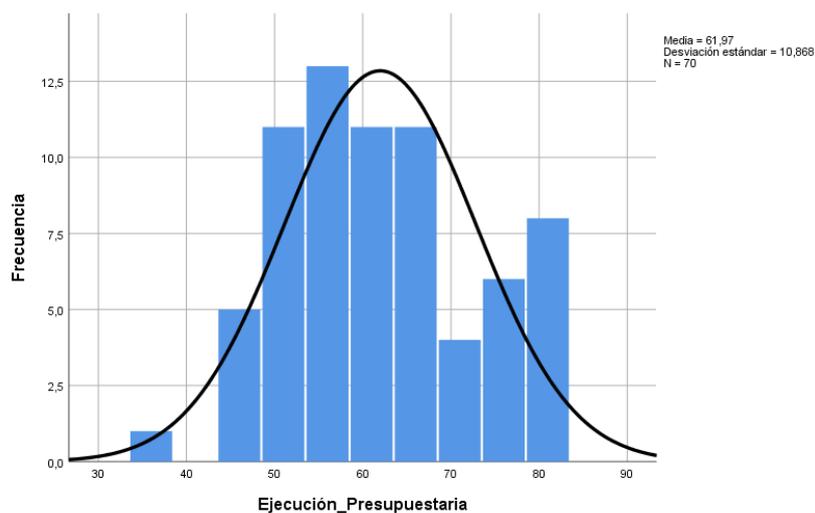
#### Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución Presupuestaria	,108	70	,043
Contrataciones Públicas	,076	70	,200*

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

**Figura 10.**

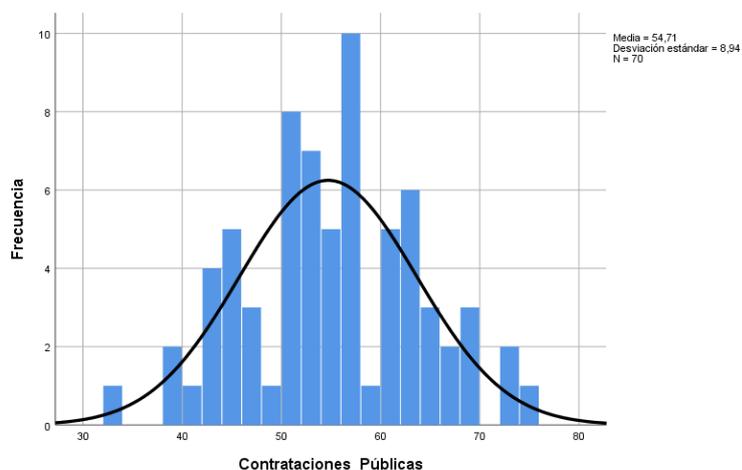
*Prueba de normalidad sobre variable 1*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

**Figura 11.**

*Prueba de normalidad sobre variable 2*



Fuente: *Elaboración basada en información del SPSS*

Interpretación:

Observamos en la tabla 14, conforme a la valuación de las variables, y las encuestas efectuadas a 70, es básico para haber aplicado la prueba de Kolmogórov-Smirnov, obteniéndose de resultado un nivel de significancia o p-valor es de 0,200, por ende, es  $> 0,05$ , por lo que se acepta  $H_0$ ; de esta manera se interpretó que, ambas variables al provenir de una distribución normal; y

considerando que, han sido sometidas al estudio son de tipo ordinal, utilizándose la prueba estadística, Tau-b de Kendall.

### Comprobación de hipótesis

Para la toma de las decisiones, durante la comprobación de las hipótesis, se consideró una tabla de interpretación del coeficiente de correlación Tau-b de Kendall:

**Tabla 15.**

*Interpretación de la coeficiencia de correlación de Tau-b de Kendall*

Valor	Significado
-1	Correlativa negativa perfecta
-0,9 a 0,99	Correlativa negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlativa negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlativa negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlativa negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlativa negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Martínez et al. (2009)

## Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**Tabla 16.**

*Coefficiente correlacional entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas*

			<b>Correlaciones</b>	
			<b>Ejecución Presupuestaria</b>	<b>Contrataciones Públicas</b>
Tau_b de	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,195
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	.	,105
Kendall	Contrataciones	Coeficiente de correlación	,195	1,000
	Públicas	Sig. (bilateral)	,105	.
			N	70

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

Interpretación: con el análisis del resultado del valor de coeficiente de Tau-b de Kendall 0,195, expresa que existe entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas, una correlación positiva muy baja,; de otra manera, el nivel de significancia p\_valor de 0.105 > 0.05, nos infiere afirmar, la aceptación de la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alterna, no existiendo una correlación significativa entre la ejecución presupuestaria con las contrataciones públicas en el PROCENCIA, Lima, 2022, por lo cual, cuando la ejecución presupuestaria llegue a ser mayor, será por una mejor ejecución de las contrataciones públicas.

## Prueba de hipótesis específica 1

Coeficiente correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión actividades preparatorias

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

### Tabla 17.

*Coeficiente correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión actividades preparatorias*

			Correlaciones	
			Ejecución Presupuestaria	Actividades Preparatorias
Tau_b de	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Kendall	Actividades	Coeficiente de correlación	,682**	1,000
	Preparatorias	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

Interpretación: con el análisis del resultado del coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall de 0,682, expresa tener correlación positiva moderada entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias; con un nivel de significancia p\_valor de  $0,000 < 0,05$ , de esta manera se rechazó la hipótesis nula establecida, y, acepta la hipótesis de la investigación, es decir que existe correlación entre ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias de PROCENCIA, Lima, 2022, por lo cual, cuando la ejecución presupuestaria sea mayor, mayor serán actividades preparatorias.

## Prueba de hipótesis específica 2

Coeficiente correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión métodos de selección

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

### Tabla 18.

*Prueba de hipótesis correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión métodos de selección*

Correlaciones			Ejecución Presupuestaria	Métodos de Selección
Tau_b de	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,703**
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Kendall	Métodos de	Coeficiente de correlación	,703**	1,000
	Selección	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

Interpretación: con la revisión del resultado del coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall de 0,703, expresa existir una correlación positiva entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección; con el nivel de significancia p\_valor de  $0,000 < 0,05$ ; se rechazó la hipótesis nula de investigación establecida, aceptando la hipótesis de la investigación, que existe correlación entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección, en PROCENCIA, Lima, 2022, por lo cual, cuando la ejecución presupuestaria sea mayor, mayor será los métodos de selección.

### Prueba de hipótesis específica 3

Coeficiente correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión control y ejecución contractual

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación entre la ejecución presupuestaria y la ejecución contractual en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación entre la ejecución presupuestaria y la ejecución contractual en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022.

**Tabla 19.**

*Prueba de hipótesis correlacional de variable ejecución presupuestaria y la dimensión control y ejecución contractual*

Correlaciones				
			Ejecución Presupuestaria	Control y Ejecución Contractual
Tau_b de Kendall	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,527**
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Kendall	Control y	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
	Ejecución	Sig. (bilateral)	,000	.
	Contractual	N	70	70

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia - SPSS*

Interpretación: con la evaluación del resultado del coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall de 0,527, expresa existir correlación positiva moderada entre la ejecución presupuestaria, y, control y ejecución contractual; con el nivel de significancia p\_valor de  $0,000 < 0,05$ , por tanto se rechazó la hipótesis nula de investigación establecida, de manera que se encuentra aceptando la hipótesis de investigación que cuenta con una correlación entre la ejecución presupuestaria, y, el control y ejecución contractual, en PROCENCIA, Lima, 2022, por lo cual, cuando la ejecución presupuestaria sea mayor, mayor será el control y la ejecución contractual.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación planteó el siguiente objetivo general determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022; que los resultados descriptivos han recopilado de los colaboradores encuestados sobre la variable ejecución presupuestaria, según la tabla 6 y figura 2, en nivel medio equivalente al 54.3% de la muestra encuestada, que 44,3% de los encuestados lo percibe un nivel alto, y el 1,4% para un nivel bajo es la percepción de los encuestados sobre la gestión que se efectúa para la ejecución presupuestaria.

Sobre la variable contrataciones públicas, se explica en la tabla 10 y figura 6, el 48,6% de los encuestados califican un nivel medio, el 47,1% lo perciben en nivel alto, y, 4,3% consideran como nivel bajo a las contrataciones públicas; sobre el resultado inferencial de la hipótesis general, según la tabla 16, se observa el valor del coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall en 0,195 que expresa existir correlación positiva muy baja, y, un nivel de significancia de  $p\_valor$  de 0,105 que es mayor a 0,05, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de la investigación, es decir, afirmando que no existe correlación entre la ejecución presupuestaria con las contrataciones públicas en PROCENCIA, Lima, 2022.

Al compararse los datos resultantes con la investigación de Inga (2020) sobre la “Contratación pública de bienes y servicios, y, la ejecución presupuestaria en una entidad pública”, expone sus resultados con una correlación positiva baja de 0,345, que acepta la hipótesis nula, expresando que no existe relación significativa en sus variables, y recomendando que la oficina de abastecimiento fomente lineamientos de acción en corto plazo para que las contrataciones públicas programadas se ejecuten dentro del año presupuestario al 100%; en otra comparación del resultado de la investigación se contraponen con los resultados de Bonilla (2022) sobre “Contratación de bienes y servicios, y, ejecución presupuestal”, con una correlación de 0,495 entre ambas variables, a mayor contrataciones de bienes y servicios, mayor el nivel de ejecución.

Dentro de este orden de ideas, sobre la ejecución presupuestaria Ortega (2014) define la fase de ejecución presupuestaria como el proceso de formulación de las acciones previstas en el presupuesto que deben ejecutarse durante el ejercicio, en el ámbito de los objetivos estratégicos del plan estratégico: la ejecución de ingresos y gastos. De esta manera, Álvarez & Álvarez (2022) refieren sobre la efectividad de la inversión y el gasto público, en las instituciones públicas que administran los recursos financieros de un país, tienen como objetivo reducir las disparidades sociales y mejorar los servicios de salud, educación, empleo, economía, etc. en su ámbito regional y/o local, a través de los cuales se gastan actividades de forma continuada durante el ejercicio. Por tanto, el presupuesto público es una herramienta fundamental para que el Estado logre resultados positivos en términos de calidad del servicio, precio, eficiencia, eficacia y equidad, y el sistema debe considerar una estructura fiscal que regule el uso adecuado y eficiente de los fondos públicos.

Por otro lado, la variable contrataciones públicas, según la definición de Krajewski (2010) sostuvo que es un proceso de cualquier parte de una organización que toma un insumo y lo transforma en un producto, tal como espera, que tendrá mayor valor, desarrollando el concepto de que los procesos necesarios para facilitar la producción (como los bienes y/o servicios en los organismos vivos) se reforman para satisfacer la demanda; asimismo, la logística se refiere a un proceso sistemático, desde la recepción de materias primas hasta los requerimientos. Todo, desde hacer llegar el producto al cliente, donde muestra el flujo de la cadena logística dentro de la organización.

El primer objetivo específico de la investigación, ha sido determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022, en los resultados obtenidos en la tabla 17, el coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall es 0,682 existiendo una correlación positiva moderada y nivel de significancia de  $p$ -valor de 0,000, que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación, con lo cual, existe correlación entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias en PROCENCIA; información que al compararse con los resultados de la investigación de Purizaca (2018) sobre “Procesos de

contrataciones públicas y metas presupuestarias del Instituto Nacional Materno Perinatal, 2018”, teniendo resultados similares a la presente investigación, con una correlación positiva moderada en 0,772 y una significancia bilateral en 0,000.

En esta investigación, la percepción de los colaboradores del PROCENCIA sobre la dimensión actividades preparatorias explicados en la tabla 11 y figura 7, que el 50,0% lo calificaron con un nivel alto, el 38,6% lo consideran con nivel medio, y el 11,4% con nivel bajo; y en la investigación de García (2020) obtuvo resultados similares, con una correlación en 0,645 y una significancia bilateral en 0,000, y recomendando se brinde las capacitaciones correspondientes al personal, para elevar las habilidades y competencias a fin que no perjudique las contrataciones, y se efectúen de manera eficiente, y los encuestados perciben sobre la variable actos preparatorios es 63,33% para el nivel medio y 36,67% consideran como nivel aceptable.

Dentro del aspecto teórico es importante señalar que las actividades preparatorias son la iniciación de contratos dentro de las entidades públicas, consideración del desarrollo de requisitos para la contratación de bienes, servicios y/u obras según sea necesario, investigación de mercado y determinación de modalidades de contratación de acuerdo con las regulaciones nacionales. Leyes de adquisiciones (2015). Además, Zambrano (2009) define el acto preparatorio como una serie de actos administrativos, que incluyen la formulación de requisitos, la definición de contratos, el presupuesto asignado y las condiciones de los contratos, para iniciar el proceso conducente a la firma del contrato y su posterior adjudicación.

Sobre el segundo objetivo específico que es, determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022, con el resultado obtenido en la tabla 18, el coeficiente correlacional de Tau-b de Kendall es 0,703, existe correlación positiva entre la ejecución presupuestaria con la dimensión métodos de selección y un nivel significancia de p\_valor de 0,000 que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación, es decir, existe correlación entre la ejecución presupuestaria con los métodos de selección en PROCENCIA; información que al compararse con los resultados de la

investigación de Mejía (2022) sobre procedimientos de selección con la ejecución presupuestal en la GORE San Martín, cuenta con resultados similares a la presente investigación, con una correlación positiva en 0,810 y una significancia bilateral en 0,000, es decir que cuenta la correlación positiva muy alta.

En la investigación, se recabó la percepción de los colaboradores del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzado sobre la dimensión métodos de selección explicados en la tabla 12 y figura 8, que el 45,7% lo calificaron con un nivel alto, el 44,3% lo consideran con nivel medio, y el 10,0% con nivel bajo; comparando con la tesis de investigación de Alcocer (2022) mostro resultados similares con una correlación en 0,881 y una significancia bilateral en 0,000, que recomienda a las entidades mejorar los procedimientos de selección e implementar la digitalización de la gestión pública; los funcionarios percepción sobre la variable contrataciones del estado, el 35,3% lo considera excelente, 29,4% como aceptable, y el 11,8% como defectuoso.

Resulta relevante manifestar sobre lo anterior que los métodos de selección, el Banco Mundial (2011) desarrolló lineamientos para implementar estos procesos de selección bajo su Reglamento de Adquisición de Bienes y Selección de Consultores, que incluyen las siguientes consideraciones: contratación de servicios de alta calidad, economía y eficiencia, transparencia, acceso a las calificaciones de los consultores y competencia; para ello, que desarrolla métodos específicos para cada contrato según el proyecto a ejecutar. Zambrano (2009) en la acción preparatoria brindará el apoyo necesario al comité de selección en el desarrollo de la base correspondiente según el método de selección determinado por la institución correspondiente, y la universidad preparará la base y llevará a cabo a cabo la selección hasta su finalización, y debe ser en forma de Garantiza la autonomía e independencia de los principios que rigen el contrato para actuar.

Sobre el tercer objetivo que es, determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con el control y ejecución contractual de las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022, con los resultados obtenidos en la tabla 19, el coeficiente de Tau-b de Kendall es 0,527, existe tener correlación positiva moderada entre la ejecución presupuestaria con la dimensión control y ejecución

contractual, y, un nivel de significancia de p\_valor de 0,000, con lo cual, se rechaza la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de la investigación, que existe correlación entre la ejecución presupuestaria con el control y ejecución contractual en el PROCIENCIA; este resultado es respaldado por los resultado de investigación de Atarama (2022) sobre “Gestión presupuestal y el proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau – EPS Piura”, que tienen la correlación positiva en 0,870 y con nivel de significancia en 0,000, es decir que hay una relación fuerte entre ambos.

En la investigación, se recabo la percepción de los colaboradores de PROCIENCIA sobre la dimensión métodos de selección explicados en la tabla 13 y figura 9, que el 51,4% lo calificaron con un nivel medio, el 44,3% lo consideran con nivel alto, y el 4,3% con nivel bajo; y en la investigación de Ortiz (2022) obtuvo resultados similares, con la correlación en 0,335 y la significancia bilateral en 0,000, que recomienda la implementación de documentos administrativos puntuales para la procedimientos de selección y su actualización permanente; y la percepción de los encuestados sobre la dimensión ejecución contractual es 68,4% para el nivel alto, 30,8% como nivel medio, y 0,9% como nivel bajo.

En este marco, es importante señalar que el control y ejecución presupuestaria se define como la fase de la contratación pública en la que intervienen entidades y oferentes bien sustentados para cumplir con sus obligaciones, comenzando por la mejora del contrato, luego del seguimiento, recibiendo y luego de cumplir, cerrarlo con la forma de pago acordada como lo indica Zambrano (2009).

Por tanto, las entidades deben estar a la vanguardia para enfrentar de manera dinámica los estándares de calidad que demandan las exigencias de un mundo competitivo, y para ello se requiere del compromiso de todos los que conforman el gobierno

## VI. CONCLUSIONES

- Primero Sobre el objetivo general de la investigación, el resultado ha establecido que no existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0,195 y un nivel de significancia = 0,105 que expresa tener correlación positiva muy baja.
- Segundo Objetivo específico 1, se determinó que existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022, con coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0,682 y nivel de significancia = 0,000 que expresa una correlación positiva, en tal sentido, que al realizar apropiadamente las actividades preparatorias de los procesos adquisiciones, tendrá un efecto positivo en la ejecución presupuestaria oportuna.
- Tercero Objetivo específico 2, determinó que existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022, con un coeficiente correlación Tau-b de Kendall de 0,703 y nivel de significancia = 0,000 que expresa una correlación positiva entre la variable y la dimensión en mención. Los colaboradores consideran que la ejecución presupuestaria tiene un nivel aceptable dado que los métodos de selección se efectúan en su oportunidad programada.
- Cuarto Objetivo específico 3, en los concerniente a la relación entre la ejecución presupuestaria, y, control y ejecución contractual en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022, el resultado ha permitido apreciar con el coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0,527 y un nivel de significancia =

0,000 que muestra la correlación positiva moderada, entre la variable y dimensión en mención, que la precepción de los encuestados indica que mejorara la variable, cuando se realice un seguimiento y monitoreo exhaustivo a la ejecución de los contratos.

## VII. RECOMENDACIONES

En relación con la primera conclusión, el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, respecto que no hay relación entre la ejecución presupuestaria y las contrataciones públicas, la percepción recibida de los colaboradores se encontraría en la paralización de las actividades sucedido en el primer trimestre del 2022, y su baja ejecución esta en no haber realizado a las contrataciones programadas en su totalidad, por lo cual, se recomienda que las autoridades de la entidad, impulse aquellos lineamientos que mejore el desempeño de las contrataciones que se realizan, y, los mecanismos necesarios a corto plazo para una eficaz ejecución presupuestaria, que conlleve a mejorar la gestión pública y la percepción del ciudadano sobre la función pública, dando cumplimiento a las políticas de un estado eficiente y transparente, que desde la entidad, fomentará el desarrollo de la ciencia y tecnología como es su finalidad.

En relación con la segunda conclusión, el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, respecto relación significativa entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias, a través del acompañamiento de los gestores públicos con las áreas usuarias; a fin de obtener servicios de calidad en la oportunidad que requiera con el cumplimiento de las normas de adquisiciones que las regule.

En relación con la tercera conclusión, el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, respecto relación significativa entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección, que los gestores públicos en contrataciones realicen un acompañamiento y participación cercana con los Comités de Selección a cargo de los procedimientos de selección, ejecuten los concursos dentro de los plazos contemplados en el Manual Operativo correspondiente; y brinden la capacitación adecuada en los métodos de selección a aplicarse en cada oportunidad.

En relación con la cuarta conclusión, el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, respecto relación significativa entre la ejecución presupuestaria, y, el control y ejecución de contractual, prestar atención en la implementación de una herramienta de inteligencia en procesos que permita simplificar los procesos administrativos para la formalización de los contratos,

gestión administrativa, seguimiento contractual y financiero de los proyecto, que dinamizara resultados en información simple, confiable y eficaz.

## REFERENCIAS

- Acosta Rojas, C. M. (2022). *Fase de ejecución contractual y Gestión por Procesos del área usuaria en una Municipalidad distrital de Lima*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94612>
- Alcocer, W. (2022). *Contrataciones del Estado y Gobierno Electronico en seis Municipalidades Distritales de la Provincia de Satipo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95958>
- Alvarez Illanes, J. F. (2011). *Sistema Nacional de Contabilidad y NICS-SP*. Lima, Perú: Instituto Pacifico S.A.C. Obtenido de [http://www.aempresarial.com/servicios/revista/28\\_28\\_qhvwtbnwkwzvwhrilwjo](http://www.aempresarial.com/servicios/revista/28_28_qhvwtbnwkwzvwhrilwjo)  
w
- Alvarez Pedroza, A., & Alvarez Medina, O. (2017). *La Nueva Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento Concordados*. Lima: Instituto Pacifico S.A.C.
- Alvarez Pedroza, A., & Alvarez Medina, O. (2022). *Presupuesto Público Comentado 2022*. Lima: Instituto Pacifico S.A.C.
- Andia, W. (2009). *Manual de Gestion Publica. Pautas para la aplicacion de los Sistemas Administrativos*. Lima: El Saber.
- Arroyo Adrianzen, M. (2022). *Contrataciones del Estado y las buenas prácticas en los servidores públicos en la Municipalidad provincial de San Ignacio*. Chiclayo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78737>
- Asociación Española para la Calidad. (2016). *Gestión de la Logística*. Madrid. Obtenido de <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/gestion-de-la-logistica>
- Atarama, Z. (2021). *Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura*. Piura, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59354>
- Banco Mundial. (2011). *Selección y Contratación de Consultores*. Washington, Estados Unidos. Obtenido de <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/seleccion-y-contratacion-de-consultores-%2C6747.html>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogota, Colombia: Pearson Educación.

- Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonilla, K. (2022). *Contratación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la Gerencia de Transportes y Comunicaciones Lambayeque*. Chiclayo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78305>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Sangolquí, Ecuador.
- Caiza, J., & Guamán, J. (2018). *Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los GAD parroquiales de Picaihua y Pilahuin*. Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28142>
- Castro, L. (2022). Un breve diagnostico sobre la actividad de supervision del OSCE en las compras públicas. *Ius et Praxis, Revista de la Facultad de Derecho*, págs. 239-257. doi:<https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2022.n054.5449>
- Chjandama, J. (2020). *Contrataciones con calidad de bienes y servicios por emergencia sanitaria en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo*. Tarapoto. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49525>
- Collado, F., & Hirán, B. (2006). *El Sistema de Compras en la Administración Pública: Propuestas para su Transformación*. Santo Domingo, República Dominicana: Editora Buho, S.A.
- ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2021). *Reporte de Eficacia del Gasto*. Lima. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-008.pdf>
- Cuipal Perea, A. N. (2019). *Procesos de adquisiciones y su influencia en la ejecución presupuestal de la unidad ejecutora 400 - Dirección Regional de Salud Amazonas - Chachapoyas*. Chachapoyas. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39686>
- Delgado, J., Andrade, S., & Collado, J. (2016). *Implementación del procedimiento administrativo en la contratación de servicios menores a 8 UIT y la eficiencia en la atención de los requerimientos del área usuaria en la Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima S.A.* Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1300>

- Durand, Z. (2013). *La subasta inversa electrónica y la contratación pública de bienes en el ámbito Municipal de Tacna, periodo: 2009 - 2010*. Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/670>
- Flores Jiménez, I., & Flores Jiménez, R. (2008). *El Proceso de Planificación y el Presupuesto Gubernamental*. México, México. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/est/LI\\_AdminEst/lvette\\_Flores/articulo\\_planificacion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/est/LI_AdminEst/lvette_Flores/articulo_planificacion.pdf)
- García Izaga, J. (2020). *Los actos preparatorios y procedimientos de selección de bienes y servicios en el CENARES*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40975>
- Grega, M., Orviska, M., Nemec, J., & Lawson, C. (2019). Factors Determining the Efficiency of Slovak Public Procurement. *NISPACEE Journal of Public Administration and Policy*, 43-68. doi:doi.org/10.2478/nispa-2019-0002
- Guabloche Villaverde, F. (2020). *Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019*. Tarapoto, Perú. Obtenido de *Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019*
- Guivin López, J. (2022). *Proceso técnico de abastecimiento y ejecución presupuestaria en la Unidad Ejecutora 02 DIRECFIN PNP, Lima 2022*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/92684>
- Gutiérrez, M. (2012). *Gestión presupuestaria de los entes descentralizados del poder municipal de Maracaibo*. Zulia, Bolivia.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Alicante, España: Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Obtenido de <http://bitly.ws/yqLu>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Hueso, A., & Cascant, M. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. Valencia, España: Editorial Universitat Politècnica de València. Obtenido de <http://bitly.ws/yqLF>
- Inamine, R., Erdmann, R., & Marchi, J. (2017). Análise do sistema eletrônico de compras do governo federal brasileiro sob a perspectiva da criação de valor público. *Revista de Administração*. doi:<https://doi.org/10.5700/rausp1030>

- Inga Baldeon, G. (2020). *Contratación pública de bienes y servicios y la ejecución presupuestaria en una entidad pública - Lima, 2020*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53732>
- Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2018). *Mejor Gasto para Mejores Vidas: Como América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Washington, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0001217-en>
- Jordán, J., & Rodríguez, E. (2015). *Planificación presupuestaria para lograr eficiencia y eficacia en el hospital del IESS de Ambato*. Ambato, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/13272>
- Kerlinger, F. (1983). *Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología*. Mexico: Interamericana.
- Khepdor, G. (2012). *Budgeting, Budgetary Control and Performance Evaluation*. Obtenido de <http://ir.knust.edu.gh/bitstream/123456789/4836/1/Gershon%20Kpedor.pdf>
- Krajewski, J. (2010). *Administración de Operaciones: Procesos y Cadena de Suministro* (8va ed.). Madrid: Pearson.
- Ladipo, O., Sánchez, A., & Sopher, J. (2010). Responsabilidad en el gasto público en América Latina y el Caribe. En *Responsabilidad en el gasto público en América Latina y el Caribe* (pág. 18). Washington, Estados Unidos: Banco Mundial y Mayol Ediciones S.A. doi:<https://doi.org/10.1596/978-9-5883-0774-9>
- Lobato, F., & Villagrà, F. (2013). *Gestión Logística y Comercial* (4ta ed.). México: Macmillan.
- Los Santos, I. (2010). *Logística y Operaciones en la Empresa* (1 ed.). Madrid: Graficas Dehon.
- Lozada, S. (2015). *La vulnerabilidad del procedimiento de contratación pública en situaciones de emergencia estudio de la aplicabilidad por parte de las instituciones públicas del artículo 57 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública*. Quito, Ecuador.
- Luciano, R., Sotomayor, J., Soto, M., Nolasco, E., Loayza, M., & Carbajal, K. (2022). Sistema de adquisiciones y contrataciones para la gestión eficiente de

- gobiernos locales. International Institute of Informatics and Systemics, IIS. doi:10.54808/CISCI2022.01.181
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman, caracterización*. La Habana, Cuba. Obtenido de <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/1531/1326>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *UISRAEL Revista Científica*. doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mateo Vera, Y. C. (2016). *Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal del Hospital Hermilio Valdizán-Periodo 2016*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7766>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. In *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*. Perú: UNMSM. Obtenido de <http://bitly.ws/sSGa>
- Mejía, E. (2022). *Procedimientos de selección y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional San Martín*. Tarapoto, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96489>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. 314-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.3.313-333>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Directiva N° 005-2010-EF/76.01 Directiva para la Ejecución Presupuestaria*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Decreto Supremo N° 350-2015-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Decreto Supremo N° 217-2019-EF que aprueba reglamento del Decreto Legislativo N° 1439 Sistema Nacional de Abastecimiento*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Directiva N° 003-2022-EF/50.01 Seguimiento en el Marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria*. Lima, Perú.

- Mora, L. (2011). *Los Indicadores Claves del Desempeño Logístico* (2 ed.). Argentina: Sagarzia. Obtenido de <http://bitly.ws/yqNS>
- Mostajo Guardia, R. (2002). *El Sistema Presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile, Chile. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/7267>
- Niño Rojas, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución*. Bogota, Colombia: Ediciones de la U. Obtenido de <http://bitly.ws/yqPg>
- Ñahui Abregu, W. (2015). *Ejecución presupuestal y la ejecución del Plan Anual de Contrataciones, en PROVIAS Nacional*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6101>
- Ordemar, P., & Gálvez, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencia en el Hospital Regional Lambayeque - Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*. doi:<http://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>
- Ortega Cárdenas, A. (2014). *Hacienda Publica de Finanzas del Estado*. Bogota, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Ortiz Montes, Z. (2022). *Contrataciones del Estado y ejecución presupuestal en la Universidad Nacional José María Arguedas, 2021*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80241>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellin. Caso del Sector Vivienda, en el Periodo 2008 - 2016*. Medellin, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Purizaca Rea, N. (2018). *Procesos de contrataciones públicas y metas presupuestarias del Instituto Nacional Materno Perinatal*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22407>
- Sanchez Mendoza, V. M. (2017). *Presupuesto por resultados y ejecución presupuestal en el Programa Presupuestal 0030 en la Unidad Ejecutora 09 Región Policial Huancayo, Lima, 2017*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23463>
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Toledo, Y. (2017). *Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la Corporación Eléctrica Del Ecuador CELEC EP Unidad De Negocio*

- Termoesmeraldas*. Esmeraldas, Ecuador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23463>
- Vaicillia, M., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Vega, E. (2020). La erosión presupuestal de la política ambiental mexicana: evidencias, argumentos y riesgos. *Journal of Economic Literature*, 296-305. doi:<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.51.565>
- Zambrano, E. (2009). Algunos apuntes sobre la Fase de Actos Preparatorios en las Contrataciones del Estado. *Círculo de Derecho Administrativo*. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14018/14640>
- Zavala, L. (2018). *Subasta inversa electrónica y eficiencia en las contrataciones de bienes y servicios según el personal administrativo del OSITRAN – Lima 2018*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22291>

## ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?</p> <p>Los problemas específicos son:</p> <p>1) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?</p> <p>2) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?</p> <p>3) ¿En qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con el control y ejecución contractual de las contrataciones en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>Los objetivos específicos son:</p> <p>1) Determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con las actividades preparatorias en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>2) Determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>3) Determinar en qué medida la ejecución presupuestaria se relaciona con el control y ejecución contractual de las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria con las contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>Las hipótesis específicas son:</p> <p>1) Existe relación entre la ejecución presupuestaria y las actividades preparatorias de las contrataciones en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>2) Existe relación entre la ejecución presupuestaria y los métodos de selección en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p> <p>3) Existe relación entre la ejecución presupuestaria y el control y ejecución contractual en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima 2022</p>	<b>Variable 1: Ejecución presupuestaria</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles</b>
			<b>Planificación</b>	Estrategia de programación	1-6	Escala: Ordinal	Deficiente Regular Eficiente
			<b>Programación presupuestal</b>	Presupuesto institucional	7-10	Tipo: Likert	
			<b>Ejecución de gasto</b>	Certificación	11-18	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Compromiso			
				Devengado			
			Pago				
			<b>Variable 2: Contrataciones Públicas</b>				
			<b>Actividades preparatorias</b>	Formulación y programación	1-2	Escala: Ordinal	Baja Media Alta
Plan de Adquisiciones	3-4						
<b>Métodos de selección</b>	Evaluación de expediente	5-9	Tipo: Likert				
	Convocatoria Adjudicación						
<b>Control y ejecución contractual</b>	Contratación	10-16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
	Incumplimiento de contrato						
	Supervisión de ejecución						
<b>Tipo y Diseño de Investigación</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Método de Análisis</b>				
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, relacional</p> <p>Método: Hipoteco-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 85 colaboradores de la entidad</p> <p><b>Muestra:</b> 65 colaboradores</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico, aleatorio simple</p>	<p><b>Variable 1: Ejecución presupuestaria</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p><b>Variable 2: Contrataciones Públicas</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Para comprobar las hipótesis se aplica el estadístico Tau-b de Kendall.</p>				

## Anexo 02. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición de Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Ejecución Presupuestaria	<p>Es una de las etapas del proceso presupuestario, en la cual se operan los ingresos y gastos, es decir, se reciben los ingresos por transferencias, recaudación propia, donaciones, endeudamiento, entre otras, y se atienden aquellas obligaciones derivadas de contratación de bienes y servicios, gastos de planillas, viáticos, entre otras, todos dentro del presupuesto autorizado a la entidad pública.</p> <p>Fuente: Directiva N° 003-2022-EF/50.01 Seguimiento en el Marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria</p>	<p>Analiza la evolución y avance de la inversión pública, a través de los actos administrativos, medido medida a través de 3 dimensiones: de gasto; aplicándose la encuesta a los colaboradores con una escala de valoración de Likert, sobre 18 ítems.</p>	Planificación	Estrategia de programación	¿Las áreas usuarias presentan sus actividades para formular el Plan Operativo Anual, oportunamente?	<p>ORDINAL</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>
					¿En la planificación presupuestaria, se aplican criterios para determinar niveles de riesgo?	
					Para evaluar la capacidad de gasto, ¿se promueve la gestión por resultados?	
					¿Se efectúan coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?	
					¿Existe correspondencia entre la planificación y cumplimiento de metas físicas?	
			¿El área responsable, planifica para la realización de las contrataciones de los bienes y servicios?			
			Programación presupuestal	Presupuesto institucional	Para la programación del presupuesto ¿La información es clara y tiene lineamientos específicos?	
					¿El presupuesto asignado cubre la necesidad de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?	
					¿Las áreas usuarias programan sus requerimientos con antelación a su necesidad?	
					¿La asignación de los recursos presupuestales y/o financieros a los proyectos se efectúa según programación?	
			Ejecución del gasto	Certificación Compromiso Devengado Pago	¿La unidad responsable de las contrataciones garantiza con la calidad y oportunidad los insumos para los proyectos?	
					¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?	
					¿Los responsables de contrataciones, a través de sus acciones, están comprometidos con los objetivos de la Entidad?	
					¿Cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?	
					¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de ejecución de las contrataciones?	

					¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de contratación?	
					¿La programación y proceso de pagos es efectuada según el plazo proyectado?	
					La anulación de una operación por no ejecutarse dentro del año fiscal, ¿afecta la programación y ejecución presupuestaria del año siguiente?	

Variables	Definición Conceptual	Definición de Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Contrataciones Públicas	<p>La contratación pública como aquella actividad de la gestión de adquisiciones que permite a las entidades públicas en sus tres niveles de gobierno, se proveen de bienes, servicios y obras para el cumplimiento de sus actividades; a través de aquellos procedimientos administrativos, actividades e instrumentos que regula el sistema de abastecimiento</p> <p><u>Fuente:</u> Decreto Supremo N° 217-2019-EF que aprueba reglamento del Decreto Legislativo N° 1439 Sistema Nacional de Abastecimiento</p>	<p>Analizar a través de instrumentos y procedimientos de una entidad, para la atención de sus necesidades y cumplimientos de sus metas, a través de 3 dimensiones; aplicando la encuesta a los colaboradores con escala de valoración de Likert, sobre 16 ítems.</p>	Actividades preparatorias	Formulación y programación Plan de adquisiciones	¿Los programas remiten sus necesidades en su oportunidad según plan de adquisiciones?	<p>ORDINAL</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>
					¿Se evalúa las prioridades de los programas al formular el plan de adquisiciones?	
					¿La programación del plan de adquisiciones tiene relación con el Plan Operativo Anual?	
					¿Adquisiciones desarrolla una estrategia para ejecución del plan de adquisiciones?	
			Métodos de selección	Evaluación de expediente Convocatoria Adjudicación	¿El personal a cargo de adquisiciones cuenta con la experiencia y habilidades para la realización de esta labor?	
					¿Identifican riesgos que impidan objetivos en el proceso de adquisiciones?	
					¿Existe la difusión necesaria de los procesos de contratación?	
					¿Las adquisiciones se gestionan en fechas programadas?	
			Control y ejecución contractual	Contratación Incumplimiento de contrato Supervisión de ejecución	¿El proceso de contratación permite obtener mejor calidad en los servicios / bienes?	
					¿Los contratos son perfeccionados y suscritos en el plazo considerado en el Manual Operativo?	
					¿El contrato garantiza la eficacia de los servicios?	
					¿Los contratistas cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?	
					¿El área usuaria atiende de manera oportuna a consultas y/u observaciones de contratistas?	
					¿Existen postergaciones / incumplimientos en la prestación por parte de los contratistas?	
					¿El Área usuaria efectúa seguimiento en la ejecución de las adquisiciones realizadas?	
					¿Se logra la meta física programada con la contratación?	

## Anexo 03. Instrumentos para recopilación de datos

### Cuestionario

*Estimado(a) colaborador(a), espero que se encuentre bien, y me dirijo a usted, a fin de solicitarle que tenga la gentileza de responder este cuestionario que tiene carácter de confidencial y anónimo, considerando su experiencia profesional y/o laboral, marcando con una equis (X) en aquella casilla que considere sea la adecuada y/o idónea.*

#### Ejecución presupuestaria

##### Instrucciones

Marque con una equis (x) en el recuadro que corresponda por cada pregunta de acuerdo a la opción que considere aplicar.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Variable: Ejecución presupuestaria						
PREGUNTAS		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
1	¿Las áreas usuarias presentan sus actividades para formular el Plan Operativo Anual, oportunamente?					
2	¿En la planificación presupuestaria, se aplican criterios para determinar niveles de riesgo?					
3	Para evaluar la capacidad de gasto, ¿se promueve la gestión por resultados?					
4	¿Se efectúan coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?					
5	¿Existe correspondencia entre la planificación y cumplimiento de metas físicas?					
6	¿El área responsable, planifica para la realización de las contrataciones de los bienes y servicios?					
<b>Dimensión 2: Programación presupuestal</b>						
7	Para la programación del presupuesto ¿La información es clara y tiene lineamientos específicos?					
8	¿El presupuesto asignado cubre la necesidad de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?					
9	¿Las áreas usuarias programan sus requerimientos con antelación a su necesidad?					
10	¿La asignación de los recursos presupuestales y/o financieros a los proyectos se efectúa según programación?					
<b>Dimensión 3: Ejecución del gasto</b>						
11	¿La unidad responsable de las contrataciones garantiza con la calidad y oportunidad los insumos para los proyectos?					
12	¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?					
13	¿Los responsables de contrataciones, a través de sus acciones, están comprometidos con los objetivos de la Entidad?					
14	¿Cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?					
15	¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de ejecución de las contrataciones?					
16	¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de contratación?					

<b>17</b>	¿La programación y proceso de pagos es efectuada según el plazo proyectado?					
<b>18</b>	La anulación de una operación por no ejecutarse dentro del año fiscal, ¿afecta la programación y ejecución presupuestaria del año siguiente?					

## Cuestionario

*Estimado(a) colaborador(a), espero que se encuentre bien, y me dirijo a usted, a fin de solicitarle que tenga la gentileza de responder este cuestionario que tiene carácter de confidencial y anónimo, considerando su experiencia profesional y/o laboral, marcando con una equis (X) en aquella casilla que considere sea la adecuada y/o idónea.*

### Contrataciones Públicas

#### Instrucciones

Marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda por cada pregunta de acuerdo a la opción que considere aplicar

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Variable: Contrataciones públicas						
PREGUNTAS		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Actividades preparatorias</b>						
<b>1</b>	¿Los programas remiten sus necesidades en su oportunidad según plan de adquisiciones?					
<b>2</b>	¿Se evalúa las prioridades de los programas al formular el plan de adquisiciones?					
<b>3</b>	¿La programación del plan de adquisiciones tiene relación con el Plan Operativo Anual?					
<b>4</b>	¿Adquisiciones desarrolla una estrategia para ejecución del plan de adquisiciones?					
<b>Dimensión 2: Métodos de selección</b>						
<b>5</b>	¿El personal a cargo de adquisiciones cuenta con la experiencia y habilidades para la realización de esta labor?					
<b>6</b>	¿Identifican riesgos que impidan objetivos en el proceso de adquisiciones?					
<b>7</b>	¿Existe la difusión necesaria de los procesos de contratación?					
<b>8</b>	¿Las adquisiciones se gestionan en fechas programadas?					
<b>9</b>	¿El proceso de contratación permite obtener mejor calidad en los servicios / bienes?					
<b>Dimensión 3: Seguimiento oportuno</b>						
<b>10</b>	¿Los contratos son perfeccionados y suscritos en el plazo considerado en el Manual Operativo?					
<b>11</b>	¿El contrato garantiza la eficacia de los servicios?					
<b>12</b>	¿Los contratistas cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?					
<b>13</b>	¿El área usuaria atiende de manera oportuna a consultas y/u observaciones de contratistas?					
<b>14</b>	¿Existen postergaciones / incumplimientos en la prestación por parte de los contratistas?					
<b>15</b>	¿El Área usuaria efectúa seguimiento en la ejecución de las adquisiciones realizadas?					
<b>16</b>	¿Se logra la meta física programada con la contratación?					

#### Anexo 04. Cálculo de la muestra

La población lo definen el conjunto de sujetos sobre los cuales se estudiará un fenómeno determinado, sea una comunidad, región, localidad, centro de laboral, entre otros (Hueso & Cascant, 2012). Para la presente investigación, la población lo conforman los colaboradores del Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados que suman 85 colaboradores, siendo una población finita, y para la aplicación de los cuestionarios, es necesario establecer la muestra a extraerse de la población. Para el cálculo de la muestra, se aplicó la siguiente formula:

$$m = \frac{N}{(N-1) * K^2 + 1}$$

Donde:

M= muestra

N= población o universo: 85 colaboradores

K= margen de error, el porcentaje se expresa en decimales: 0.05

$$m = \frac{85}{(85-1) * 0.05^2 + 1} = 70$$

La muestra ha sido establecida en 70 colaboradores.

## Anexo 05. Matriz de Base de Datos

### VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

N°	D_1: Planificación						D_2: Programación Presupuestal				D_3: Ejecución del Gasto								VAR 1	V1 D1	V1 D2	V1 D3
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	PP_7	PP_8	PP_9	PP_10	EG_11	EG_12	EG_13	EG_14	EG_15	EG_16	EG_17	EG_18				
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4
3	4	5	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4
5	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	3
6	3	5	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	1	4	3	3	2	3
7	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	3	4	4
10	4	5	5	4	4	5	3	2	2	2	5	2	2	3	2	4	2	4	3	5	2	3
11	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
12	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
13	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	5	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4
14	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5
15	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4
16	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
17	4	4	4	5	5	4	5	3	2	3	5	4	5	4	5	5	4	2	4	4	3	4
18	2	3	2	4	4	4	4	1	1	2	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4
19	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3
20	5	2	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	4	5	5
21	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3
22	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	1	4	1	4	4	4	3

23	3	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3
24	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4
25	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	3	4	4	3
26	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	3
27	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
28	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3
29	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
30	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
31	4	3	2	3	4	3	4	1	1	1	3	4	4	4	3	1	1	4	3	3	2	3
32	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	4	4	5	4	5	4	2	4	3	3	3	4
33	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
34	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
35	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4
36	5	2	2	3	2	3	3	5	3	4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3
37	4	4	4	4	3	5	3	2	3	4	5	3	5	3	3	3	5	2	4	4	3	4
38	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5
39	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3
40	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
41	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
42	4	3	2	3	4	3	4	1	1	1	3	4	4	4	3	1	1	4	3	3	2	3
43	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	4	4	5	4	5	4	2	4	3	3	3	4
44	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
45	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
46	1	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4
47	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5	5	5	4	5	5	4
48	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3
49	2	2	3	4	4	4	4	5	4	4	2	2	2	4	4	5	4	4	4	3	4	3

50	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4
51	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	3	3	4
52	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4
53	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4
54	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	5	5	5	5	5	4	4	3	4
55	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4
56	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	4	4	5	5	5	3	3	3	4
57	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
58	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
59	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
60	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4
61	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4
62	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
63	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	5	5	5	3	3	2	3	4
64	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4
65	2	3	3	3	2	4	3	4	2	5	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3
66	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4
67	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4
68	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3
69	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4
70	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3

VARIABLE 2: CONTRATACIONES PÚBLICAS

N°	D1: Actividades Preparatorias				D2: Métodos de Selección					D3: Control y Ejecución Contractual							VAR 1	V2 D1	V2 D2	V2 D3
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16				
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4
4	2	2	1	4	1	5	1	4	5	3	1	1	1	5	1	1	5	2	3	2
5	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
6	1	2	5	4	1	3	5	3	4	4	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
9	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	4	4	3	3
10	2	2	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3
11	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3
12	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
14	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
15	4	5	4	1	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4
16	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4
17	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
18	3	2	5	4	1	3	5	2	5	5	4	1	1	4	3	3	3	4	3	3
19	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
20	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
21	3	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
22	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4
23	3	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3

24	4	4	5	5	5	3	4	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4
25	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4
29	4	4	3	5	2	5	2	3	5	1	4	4	2	4	4	5	4	4	3	3
30	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	5	2	3	2	3	2	3	3
31	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
32	4	4	2	3	3	2	3	4	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	4	1	3	3	3	2	5	2	2	4	3	3	1	4	3	2	3
34	4	4	3	5	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4
35	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
36	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4
37	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3
38	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4
39	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
40	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
41	4	2	4	3	4	4	3	5	5	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
42	1	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
43	2	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3
44	4	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4
45	3	3	5	5	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3
46	4	4	5	4	5	5	4	5	2	2	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4
47	3	3	5	3	5	5	3	5	4	2	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4
49	3	1	3	1	5	5	2	5	3	2	3	2	3	5	5	4	4	2	4	3
50	3	5	4	1	5	5	4	5	3	2	3	3	5	4	4	5	4	3	4	4

51	3	2	3	1	5	5	1	4	3	3	4	2	3	5	3	4	4	2	4	3
52	4	4	5	5	5	5	3	5	2	3	2	4	5	5	5	5	4	5	4	4
53	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3
54	3	3	5	2	3	4	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3
55	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	2	3
56	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	4	4	3
57	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
58	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	2	4	5	4	5	3	5	4	4
59	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
60	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3
61	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	4
62	3	3	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3
63	4	5	2	5	5	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
64	5	4	4	3	3	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
65	5	2	5	3	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4
66	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4
67	5	4	3	2	5	3	1	3	2	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3
68	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
69	3	2	4	5	4	4	1	1	3	2	1	5	2	1	3	3	3	4	3	2
70	1	2	1	3	4	3	2	1	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3

## Anexo 06. Prueba de confiabilidad

### VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

N°	D_1: Planificación						D_2: Programación Presupuestal				D_3: Ejecución del Gasto								TOTAL	
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	PP_7	PP_8	PP_9	PP_10	EG_11	EG_12	EG_13	EG_14	EG_15	EG_16	EG_17	EG_18		
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	5	59
3	4	5	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	2	2	58	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	82
5	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	52	
6	3	5	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	1	4	50	
7	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	68	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	
9	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	68	
10	4	5	5	4	4	5	3	2	2	2	5	2	2	3	2	4	2	4	60	
11	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	46	
12	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	47	
13	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	5	3	2	4	3	4	3	4	53	
14	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	76	
15	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	81	
16	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	79	
17	4	4	4	5	5	4	5	3	2	3	5	4	5	4	5	5	4	2	73	
18	2	3	2	4	4	4	4	1	1	2	5	4	3	4	3	4	3	4	57	
19	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	50	
20	5	2	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	79	

21	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	54
22	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	1	4	1	67
23	3	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	4	4	4	55
24	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	70
25	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	62
26	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	48
27	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	54
28	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	2	2	4	59
29	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	74
30	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	52
31	4	3	2	3	4	3	4	1	1	1	3	4	4	4	3	1	1	4	50
32	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	4	4	5	4	5	4	2	4	61
33	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	64
34	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	78
<b>VARIANZA</b>	1.2130	1.2156	1.3413	0.8627	0.8921	1.0231	0.9812	1.0267	1.4162	1.0383	0.7736	0.6497	1.3342	0.9233	1.0454	1.5472	1.3618	1.01336	

**SUMA VAR** 19.6595

**VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS**

138.2388

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario

0.908

Numero de ítems del instrumento

18

Sumatoria de las varianzas de los ítems

19.65953654

Varianza total del instrumento

138.2388592

**VARIABLE 2: CONTRATACIONES PÚBLICAS**

N°	D1: Actividades Preparatorias				D2: Métodos de Selección					D3: Control y Ejecución Contractual							TOTAL
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	33
2	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	57
3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	52
4	2	2	1	4	1	5	1	4	5	3	1	1	1	5	1	1	38
5	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	45
6	1	2	5	4	1	3	5	3	4	4	1	3	3	2	3	2	46
7	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	65
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	50
9	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	55
10	2	2	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	51
11	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	39
12	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	47
13	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	42
14	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	75
15	4	5	4	1	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	67
16	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	73
17	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	55
18	3	2	5	4	1	3	5	2	5	5	4	1	1	4	3	3	51
19	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	54
20	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	72
21	3	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	56

22	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	62
23	3	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	42
24	4	4	5	5	5	3	4	3	5	4	5	4	3	3	3	4	64
25	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	52
26	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	50
27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	45
28	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	49
29	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	63
30	4	2	4	3	4	4	3	5	5	2	3	4	3	4	3	3	56
31	1	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	46
32	2	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	2	56
33	4	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	52
34	3	3	5	5	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	59
<b>VARIANZA</b>	1.0160	1.1372	0.8921	1.2130	1.3012	0.8315	1.0918	0.8556	0.9812	0.8021	1.2049	1.1443	0.8065	0.6702	0.9099	0.6096	

**SUMA VAR** 15.46791

**VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS** 101.1061

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario 0.903

Numero de ítems del instrumento 16

Sumatoria de las varianzas de los ítems 15.46791

Varianza total del instrumento 101.1061

## Anexo 07. Juicio de Expertos

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	¿Las áreas usuarias presentan sus actividades para formular el Plan Operativo Anual, oportunamente?	X		X		X		
2	¿En la planificación presupuestaria, se aplican criterios para determinar niveles de riesgo?	X		X		X		
3	Para evaluar la capacidad de gasto, ¿se promueve la gestión por resultados?	X		X		X		
4	¿Se efectúan coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?	X		X		X		
5	¿Existe correspondencia entre la planificación y cumplimiento de metas físicas?	X		X		X		
6	¿El área responsable, planifica para la realización de las contrataciones de los bienes y servicios?	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Programación Presupuestal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Para la programación del presupuesto ¿La información es clara y tiene lineamientos específicos?	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado cubre la necesidad de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?	X		X		X		
9	¿Las áreas usuarias programan sus requerimientos con antelación a su necesidad?	X		X		X		
10	¿La asignación de los recursos presupuestales y/o financieros a los proyectos se efectúa según programación?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Ejecución del Gasto</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿La unidad responsable de las contrataciones garantiza con la calidad y oportunidad los insumos para los proyectos?	X		x		X		

12	¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?	X		X		X		
13	¿Los responsables de contrataciones, a través de sus acciones, están comprometidos con los objetivos de la Entidad?	X		X		X		
14	¿Cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?	X		X		X		
15	¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de ejecución de las contrataciones?	X		X		X		
16	¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de contratación?	X		X		x		
17	¿La programación y proceso de pagos es efectuada según el plazo proyectado?	X		X		X		
18	La anulación de una operación por no ejecutarse dentro del año fiscal, ¿afecta la programación y ejecución presupuestaria del año siguiente?	X		X		X		

**Observaciones:** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Doctor José Antonio Galindo Heredia

**DNI:** 43251422

**Especialidad del validador:** Doctor en educación

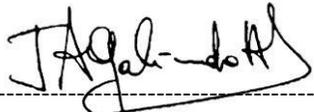
**14 de noviembre de 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones públicas**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades Preparatorias</b>							
1	¿Los programas remiten sus necesidades en su oportunidad según plan de adquisiciones?	X		X		X		
2	¿Se evalúa las prioridades de los programas al formular el plan de adquisiciones?	X		X		X		
3	¿La programación del plan de adquisiciones tiene relación con el Plan Operativo Anual?	X		X		X		
4	¿Adquisiciones desarrolla una estrategia para ejecución del plan de adquisiciones?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Métodos de Selección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿El personal a cargo de adquisiciones cuenta con la experiencia y habilidades para la realización de esta labor?	X		X		X		
6	¿Identifican riesgos que impidan objetivos en el proceso de adquisiciones?	X		X		X		
7	¿Existe la difusión necesaria de los procesos de contratación?							
8	¿Las adquisiciones se gestionan en fechas programadas?	X		X		X		
9	¿El proceso de contratación permite obtener mejor calidad en los servicios / bienes?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Control y ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Los contratos son perfeccionados y suscritos en el plazo considerado en el Manual Operativo?	X		x		X		
11	¿El contrato garantiza la eficacia de los servicios?	X		X		X		
12	¿Los contratistas cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?	X		X		X		

13	¿El área usuaria atiende de manera oportuna a consultas y/u observaciones de contratistas?	X		X		X	
14	¿Existen postergaciones / incumplimientos en la prestación por parte de los contratistas?	X		X		X	
15	¿El Área usuaria efectúa seguimiento en la ejecución de las adquisiciones realizadas?	X		X		x	
16	¿Se logra la meta física programada con la contratación?	X		X		X	

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Doctor José Antonio Galindo Heredia

**DNI:** 43251422

**Especialidad del validador:** Doctor en educación

**14 de noviembre de 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestaria**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	¿Las áreas usuarias presentan sus actividades para formular el Plan Operativo Anual, oportunamente?	X		X		X		
2	¿En la planificación presupuestaria, se aplican criterios para determinar niveles de riesgo?	X		X		X		
3	Para evaluar la capacidad de gasto, ¿se promueve la gestión por resultados?	X		X		X		
4	¿Se efectúan coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?	X		X		X		
5	¿Existe correspondencia entre la planificación y cumplimiento de metas físicas?	X		X		X		
6	¿El área responsable, planifica para la realización de las contrataciones de los bienes y servicios?	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Programación Presupuestal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Para la programación del presupuesto ¿La información es clara y tiene lineamientos específicos?	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado cubre la necesidad de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?	X		X		X		
9	¿Las áreas usuarias programan sus requerimientos con antelación a su necesidad?	X		X		X		
10	¿La asignación de los recursos presupuestales y/o financieros a los proyectos se efectúa según programación?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Ejecución del Gasto</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿La unidad responsable de las contrataciones garantiza con la calidad y oportunidad los insumos para los proyectos?	X		x		X		
12	¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?	X		X		X		

13	¿Los responsables de contrataciones, a través de sus acciones, están comprometidos con los objetivos de la Entidad?	X		X		X		
14	¿Cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?	X		X		X		
15	¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de ejecución de las contrataciones?	X		X		X		
16	¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de contratación?	X		X		x		
17	¿La programación y proceso de pagos es efectuada según el plazo proyectado?	X		X		X		
18	La anulación de una operación por no ejecutarse dentro del año fiscal, ¿afecta la programación y ejecución presupuestaria del año siguiente?	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Magister Lidia Quispe Apaza

**DNI:** 40852079

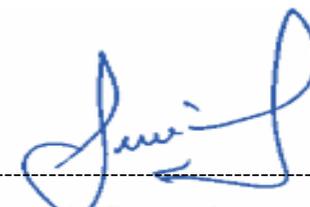
**Especialidad del validador:** Maestría en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

**10 de noviembre de 2022**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones públicas**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades Preparatorias</b>							
1	¿Los programas remiten sus necesidades en su oportunidad según plan de adquisiciones?	X		X		X		
2	¿Se evalúa las prioridades de los programas al formular el plan de adquisiciones?	X		X		X		
3	¿La programación del plan de adquisiciones tiene relación con el Plan Operativo Anual?	X		X		X		
4	¿Adquisiciones desarrolla una estrategia para ejecución del plan de adquisiciones?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Métodos de Selección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿El personal a cargo de adquisiciones cuenta con la experiencia y habilidades para la realización de esta labor?	X		X		X		
6	¿Identifican riesgos que impidan objetivos en el proceso de adquisiciones?	X		X		X		
7	¿Existe la difusión necesaria de los procesos de contratación?							
8	¿Las adquisiciones se gestionan en fechas programadas?	X		X		X		
9	¿El proceso de contratación permite obtener mejor calidad en los servicios / bienes?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Control y ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Los contratos son perfeccionados y suscritos en el plazo considerado en el Manual Operativo?	X		x		X		
11	¿El contrato garantiza la eficacia de los servicios?	X		X		X		
12	¿Los contratistas cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?	X		X		X		

13	¿El área usuaria atiende de manera oportuna a consultas y/u observaciones de contratistas?	X		X		X		
14	¿Existen postergaciones / incumplimientos en la prestación por parte de los contratistas?	X		X		X		
15	¿El Área usuaria efectúa seguimiento en la ejecución de las adquisiciones realizadas?	X		X		x		
16	¿Se logra la meta física programada con la contratación?	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Magister Lidia Quispe Apaza

**DNI:** 40852079

**Especialidad del validador:** Maestría en Gestión Pública

**10 de noviembre de 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestaria**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	¿Las áreas usuarias presentan sus actividades para formular el Plan Operativo Anual, oportunamente?	X		X		X		
2	¿En la planificación presupuestaria, se aplican criterios para determinar niveles de riesgo?	X		X		X		
3	Para evaluar la capacidad de gasto, ¿se promueve la gestión por resultados?	X		X		X		
4	¿Se efectúan coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?	X		X		X		
5	¿Existe correspondencia entre la planificación y cumplimiento de metas físicas?	X		X		X		
6	¿El área responsable, planifica para la realización de las contrataciones de los bienes y servicios?	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Programación Presupuestal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Para la programación del presupuesto ¿La información es clara y tiene lineamientos específicos?	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado cubre la necesidad de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?	X		X		X		
9	¿Las áreas usuarias programan sus requerimientos con antelación a su necesidad?	X		X		X		
10	¿La asignación de los recursos presupuestales y/o financieros a los proyectos se efectúa según programación?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Ejecución del Gasto</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿La unidad responsable de las contrataciones garantiza con la calidad y oportunidad los insumos para los proyectos?	X		x		X		
12	¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?	X		X		X		

13	¿Los responsables de contrataciones, a través de sus acciones, están comprometidos con los objetivos de la Entidad?	X		X		X		
14	¿Cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?	X		X		X		
15	¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de ejecución de las contrataciones?	X		X		X		
16	¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de contratación?	X		X		x		
17	¿La programación y proceso de pagos es efectuada según el plazo proyectado?	X		X		X		
18	La anulación de una operación por no ejecutarse dentro del año fiscal, ¿afecta la programación y ejecución presupuestaria del año siguiente?	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Magister Lucia Genoveva Alcántara Domínguez      **DNI:** 21533190

**Especialidad del validador:** Maestría en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de noviembre de 2022**



**Firma del Experto Informante**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones públicas**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividades Preparatorias</b>							
1	¿Los programas remiten sus necesidades en su oportunidad según plan de adquisiciones?	X		X		X		
2	¿Se evalúa las prioridades de los programas al formular el plan de adquisiciones?	X		X		X		
3	¿La programación del plan de adquisiciones tiene relación con el Plan Operativo Anual?	X		X		X		
4	¿Adquisiciones desarrolla una estrategia para ejecución del plan de adquisiciones?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Métodos de Selección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿El personal a cargo de adquisiciones cuenta con la experiencia y habilidades para la realización de esta labor?	X		X		X		
6	¿Identifican riesgos que impidan objetivos en el proceso de adquisiciones?	X		X		X		
7	¿Existe la difusión necesaria de los procesos de contratación?							
8	¿Las adquisiciones se gestionan en fechas programadas?	X		X		X		
9	¿El proceso de contratación permite obtener mejor calidad en los servicios / bienes?	X		X		x		
	<b>Dimensión 3: Control y ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Los contratos son perfeccionados y suscritos en el plazo considerado en el Manual Operativo?	X		x		X		
11	¿El contrato garantiza la eficacia de los servicios?	X		X		X		
12	¿Los contratistas cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?	X		X		X		



## Anexo 08. Autorización de entidad para la realización de investigación



"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"  
"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay pachak watañam qispisqanmanta karun"

San Isidro, 14 de noviembre de 2022

CARTA N° 038-2022-PROCIENCIA-DE

Señor  
**Eduardo Hugo Santa Cruz Llanto**  
Presente.-

Por medio de la presente se autoriza al señor Eduardo Hugo Santa Cruz Llanto a realizar actividades relacionadas con la investigación titulada "Ejecución Presupuestaria y Contrataciones Públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022", con la finalidad de obtener información que le permita desarrollar la tesis para optar su Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

 Firmado digitalmente por  
RODRIGUEZ RODRIGUEZ Juan  
Martin FAU 20130717344 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 14/11/2022 11:22:37 -05:00  
Firma Digital

**Juan Martín Rodríguez Rodríguez**  
Director Ejecutivo  
PROGRAMA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA Y ESTUDIOS AVANZADOS



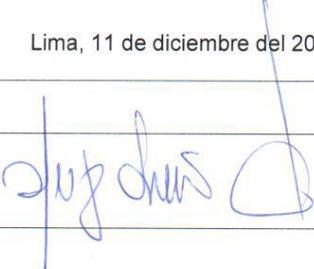
### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANTA CRUZ LLANTO, Eduardo Hugo, egresado de la Escuela de Posgrado Gestión Pública de la Universidad César Vallejo - ATE VITARTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al artículo de revisión de la tesis titulada: "EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y ESTUDIOS AVANZADOS, LIMA, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el artículo de revisión de tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre del 2022

Santa Cruz Llanto, Eduardo Hugo	
DNI: 07622462	
ORCID: 0000-0003-4379-3955	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GALINDO HEREDIA JOSE ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestaria y contrataciones públicas en el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados, Lima, 2022", cuyo autor es SANTA CRUZ LLANTO EDUARDO HUGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GALINDO HEREDIA JOSE ANTONIO <b>DNI:</b> 43251422 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8986-570X	Firmado electrónicamente por: JANTONIOGH el 27- 01-2023 11:37:51

Código documento Trilce: TRI - 0528989