



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Modelo de aseguramiento de calidad para la carrera de
arquitectura desde el discurso de los actores, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Medina Manrique, Roberto (orcid.org/0000-0002-3783-2922)

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (orcid.org/0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres quienes me guiaron para lograr un futuro mejor, y a mi familia, que es mi aliciente diario para superarme.

Agradecimiento

A mi asesor, docentes y a mi esposa, por su paciencia y apoyo para seguir el camino de mejorar mis competencias.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	18
3.3. Escenario de estudio	19
3.4. Participantes	19
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.6. Procedimiento	21
3.7. Rigor científico	22
3.8. Método de análisis de datos	23
3.9. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	60
VII. PROPUESTA	61
REFERENCIAS	65
ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1. Elementos facilitadores y limitadores de la consistencia externa del aseguramiento de la calidad, por subcategoría y códigos	33
Tabla 2. Elementos facilitadores y limitadores de la consistencia interna del aseguramiento de la calidad, por subcategoría y códigos	44
Tabla 3. Elementos facilitadores y limitadores del soporte institucional del aseguramiento de la calidad, por subcategoría y códigos	50
Tabla 4. Elementos facilitadores de las necesidades para la aspiración de la sostenibilidad de la calidad, por subcategoría y códigos	57

Índice de figuras

Figura 1. Codificación de la subcategoría estructura organizacional y gobernanza.	29
Figura 2. Codificación de la subcategoría gestión del perfil de egreso y plan de estudios.	32
Figura 3. Codificación de la subcategoría satisfacción por la calidad del proceso educativo referida a los docentes y estudiantes.	37
Figura 4. Codificación de la subcategoría interacción de los actores.	40
Figura 5. Codificación de la subcategoría cultura de la calidad.	43
Figura 6. Codificación de la subcategoría recursos no educativos.	47
Figura 7. Codificación de la subcategoría soporte administrativo.	49
Figura 8. Codificación de la subcategoría excelencia	53
Figura 9. Codificación de la subcategoría calidad compartida.	56
Figura 10. Modelo desde la teoría fundamentada para el proceso de aseguramiento de la calidad futuro de la escuela de arquitectura de una universidad nacional.	64

Resumen

La educación superior universitaria, es un bien y responsabilidad públicos, y su calidad debe ser asegurada para su legitimación y reconocimiento en base a tres elementos principales: la consistencia interna, externa y los recursos de la institución. En el Perú la acreditación no es obligatoria, sin embargo, una carrera como la de arquitectura, en una universidad pública que es una de las más antigua en el Perú, tiene una acreditación internacional, sin embargo, no se refleja un adecuado nivel de compromiso y satisfacción entre los actores, ni una cultura de calidad compartida. Por lo tanto, esta investigación plantea la necesidad de analizar el proceso de aseguramiento de la calidad seguido para proponer un modelo que permita la sostenibilidad de este aseguramiento de calidad y complementar la aplicación de los criterios de la acreditación internacional. La metodología, que parte del enfoque teórico neoinstitucionalista centrado en la elección racional de los actores (docentes, estudiantes, administrativos), es aplicada, de tipo cualitativo, con un diseño basado en la teoría fundamentada que permite explicar el fenómeno y ayudar a su mejora. Del análisis realizado, han emergido elementos facilitadores (adecuada estructura institucional, reputación, pertenencia, voluntad de cambio, competitividad internacional, ambientes ideales, procesos administrativos amigables y flexibles) y limitadores (limitada gobernanza, falta de gestión por procesos, exclusión, beneficios no percibidos, burocracia). Como conclusión, los procesos existentes han generado la mejora de la calidad que ha impactado positivamente en el marco institucional de la carrera, sin embargo, no es totalmente consistente a nivel externo, interno y de soporte institucional, producto de la reputación por tradición, lo que colabora para que dicha acreditación se convierta en simbólica, determinando elementos limitadores de su poder transformativo. Ante esto se propone un modelo integral de aseguramiento de la calidad, centrada en generar una transformación que logre la percepción del beneficio de la calidad percibida, compartida y dar sostenibilidad a la acreditación apuntando a la excelencia.

Palabras Clave: aseguramiento de la calidad, acreditación, escuela de arquitectura, cultura de calidad, sostenibilidad de la calidad, excelencia, calidad compartida.

Abstract

Higher university education is a public good and responsibility, and its quality must be assured for its legitimacy and recognition based on three main elements: internal and external consistency and the resources of the institution. In Peru, accreditation is not mandatory, however, a career such as architecture, in a public university that is one of the oldest in Peru, has an international accreditation, however, an adequate level of commitment is not reflected and satisfaction among the actors, nor a culture of shared quality. Therefore, this research raises the need to analyze the quality assurance process followed to propose a model that allows the sustainability of this quality assurance and complements the application of international accreditation criteria. The methodology, which starts from the neo-institutionalist theoretical approach focused on the rational choice of actors (teachers, students, administrators), is applied, of a qualitative nature, with a design based on grounded theory that allows explaining the phenomenon and helping to improve it. . From the analysis carried out, facilitating elements (adequate institutional structure, reputation, belonging, willingness to change, international competitiveness, ideal environments, friendly and flexible administrative processes) and limiting elements (limited governance, lack of process management, exclusion, unperceived benefits) have emerged, bureaucracy). In conclusion, the existing processes have generated quality improvement that has had a positive impact on the institutional framework of the career, however, it is not totally consistent at the external, internal and institutional support levels, as a result of reputation by tradition, which that collaborates so that said accreditation becomes symbolic, determining limiting elements of its transformative power. Given this, a comprehensive model of quality assurance is proposed, focused on generating a transformation that achieves the perception of the benefit of perceived quality, shared and giving sustainability to the accreditation aiming at excellence.

Keywords: quality assurance, accreditation, architecture school, quality culture, quality sustainability, excellence, shared quality.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARCAUSTO CALLA WILFREDO HUMBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Modelo de aseguramiento de calidad para la carrera de arquitectura desde el discurso de los actores, Lima, 2022", cuyo autor es MEDINA MANRIQUE ROBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARCAUSTO CALLA WILFREDO HUMBERTO DNI: 04635825 ORCID: 0000-0002-3218-871X	Firmado electrónicamente por: WCARCAUSTOCALLA el 12-08-2022 19:19:31

Código documento Trilce: TRI - 0404958