



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctora en Educación

**AUTORA:**

Montalvo Callirgos, Viviana Mariela (orcid.org/0000-0002-3264-5554)

**ASESORA:**

Dra. Lescano Lopez, Galia Susana (orcid.org/0000-0001-7101-0589)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA - PERÚ**

2022

### **Dedicatoria**

La presente Investigación se la dedico a mi hija Maria Isabel por ser mi inspiración en este trabajo y por su valioso apoyo, y a mis familiares a quienes dedico mi esfuerzo de cada día como un precedente que si podemos culminar nuestras metas propuestas y que los retos estarán siempre allí para alcanzarlos.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por haberme permitido vivir esta experiencia, por su fortaleza que ilumina mi camino.

## Índice de contenido

	Pg.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	7
III.METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV.RESULTADOS	25
V.DISCUSIÓN	43
VI.CONCLUSIONES	51
VII.RECOMENDACIONES	53
VIII.PROPUUESTA	55
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pg.
Tabla 1	Juicio de expertos de las variables	22
Tabla 2	Confiabilidad de los instrumentos de medición	23
Tabla 3	Descripción de los niveles de la variable competencias digitales	25
Tabla 4	Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable competencias digitales	26
Tabla 5	Descripción de los niveles de la variable desempeño docente	27
Tabla 6	Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente	28
Tabla 7	Descripción de los niveles de la variable comunidades de aprendizaje	29
Tabla 8	Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable comunidades de aprendizaje	30
Tabla 9	Ajuste de los modelos	31
Tabla 10	Bondad de ajuste	31
Tabla 11	Significancias de las competencias digitales y el desempeño docente en las comunidades profesionales de aprendizaje	32
Tabla 12	Pseudo R cuadrado de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en el desempeño docente	33
Tabla 13	Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	34
Tabla 14	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	34
Tabla 15	Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	35
Tabla 16	Prueba R cuadrado de la hipótesis específica 2	36
Tabla 17	Significancia de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes	37
Tabla 18	Pseudo R cuadrado de hipótesis específica 3	37
Tabla 19	Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en brinda buen trato y es respetuoso en los estudiantes	38
Tabla 20	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	39
Tabla 21	Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en propicia un ambiente respeto y proximidad	40
Tabla 22	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5	40
Tabla 23	Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	41
Tabla 24	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 6	42

## Índice de figuras

	Pg.
Figura 1 Descripción de los niveles de la variable competencias digitales	25
Figura 2 Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable competencias digitales	26
Figura 3 Descripción de los niveles de la variable desempeño docente	27
Figura 4 Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente	28
Figura 5 Descripción de los niveles de la variable comunidades de aprendizaje	29
Figura 6 Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable comunidades de aprendizaje	30

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar cómo las competencias digitales y el desempeño docente influyen en las comunidades de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima-2022. En un contexto de emergencia sanitaria por el COVID 19. La investigación se ubica en el paradigma positivista asumiendo el enfoque cuantitativo, y método hipotético deductivo cuyo diseño fue no experimental, correlacional causal, Se seleccionó como muestra a 69 colaboradores. Se utilizó como instrumento el cuestionario para el recojo de la información fueron medidos en escala ordinal tipo Likert con resultados con una confiabilidad de Alfa de Cronbach que oscila entre 0 y 1 se llegó a concluir que el 43.5% de colaboradores indicaron tener un nivel avanzado respecto a las competencias digitales, el 39.1% un nivel intermedio y el 17.4% indicaron un nivel básico, es decir los docentes en la mayoría poseen competencias digitales. Como conclusión se aprueba la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la variable desempeño docente según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 49.1% explica el desempeño.

**Palabras clave:** Aprendizaje en línea, Tecnología de la información, Enseñanza y formación

## **Abstract**

The general objective of this research work was to determine how digital skills and teaching performance influence learning communities in a public educational institution, Lima-2022. The research is located in the positivist paradigm assuming the quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional descriptive and explanatory type. 69 collaborators were selected as a sample.

The questionnaire was used as an instrument to collect the information and after analyzing the results, it was concluded that 43.5% of collaborators indicated they had an advanced level regarding digital skills, 39.1% an intermediate level and 17.4 % indicated a basic level, that is, most teachers have digital skills. In conclusion, the null hypothesis is approved and the alternative hypothesis is rejected, since only the learning communities variable explains the teaching performance variable according to the significances ( $p < 0.05$ ) and the Nagelkerke coefficient where 49.1% explains performance.

**Keywords:** Virtual learning, Information Technology, Teaching and training



## Resumo

O objetivo geral deste trabalho de pesquisa foi determinar como as habilidades digitais e o desempenho docente influenciam as comunidades de aprendizagem em uma instituição educacional pública, Lima-2022. Num contexto de emergência sanitária por COVID 19. A investigação situa-se no paradigma positivista assumindo abordagem quantitativa, e método dedutivo hipotético cujo desenho foi não experimental, correlacional causal, foram selecionados como amostra 69 colaboradores. O questionário foi utilizado como instrumento de coleta de informações, as mesmas foram mensuradas em escala ordinal do tipo Likert com resultados com confiabilidade de Alfa de Cronbach que varia entre 0 e 1, concluiu-se que 43,5% dos colaboradores indicaram ter um nível avançado nível em relação às habilidades digitais, 39,1% indicaram nível intermediário e 17,4% indicaram nível básico, ou seja, a maioria dos professores possui habilidades digitais. Em conclusão, a hipótese nula é aprovada e a hipótese alternativa é rejeitada, pois apenas a variável comunidades de aprendizagem explica a variável desempenho docente de acordo com as significâncias ( $p < 0,05$ ) e o coeficiente de Nagelkerke onde 49,1% explica o desempenho.

**Palavras chave:** Aprendizagem online, Tecnologías de informação, Ensino e treinamento

## I. INTRODUCCIÓN

La problemática sanitaria a nivel mundial producto del COVID-19 declarada una pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), nos ha llevado al cierre de las escuelas en 2020 y 2021. Según Unesco (2020) hasta el momento, más del 60% de los estudiantes en el mundo se vieron afectados, luego de que 129 países, entre ellos Perú, suspendieron las clases presenciales en las escuelas como precaución para impedir la expansión del coronavirus. Las medidas de seguridad sanitaria y el paso a las clases online sorprendieron a los docentes, quienes tuvieron que adaptarse y buscar nuevas herramientas para su docencia, de tal manera que pudieran ofrecer clases virtuales, por lo que pasaron a asumir de manera remota clases online haciendo para ello uso de las herramientas digitales (Lattá, 2019). Esta situación llevó también a asumir el acompañamiento pedagógico de manera virtual de parte de los directivos de las instituciones educativas (Bazán-Moncada *et al.*, 2021), ya que Unesco (2020) afirmó que se requería contar con docentes calificados con dominio de herramientas digitales reconocidos como profesionales competentes, las escuelas, enfatizaron la importancia de las comunidades de aprendizaje en los entornos virtuales.

En este contexto, la UNESCO (2021) para proteger el derecho a la educación y garantizar que todas las personas desarrollen competencias digitales que asegure una educación inclusiva y equitativa implementó la plataforma de acceso abierto: “Coalición Mundial para la Educación” que contiene tres temas: profesorado, género y conectividad. Por otro lado, el Plan de Acción Digital 2021- 2027 propuesto por la Comisión Europea (2017), formula como uno de sus principales objetivos, fomentar un profesorado con competencias digitales seguras y confiables, las mismas que han sido confirmadas por (OCDE). Se puede precisar que la Comisión Europea, viene promoviendo en sus estados miembros la apertura de sistemas de educación adaptados a la tecnología para promover competencias digitales en los docentes. En el Perú, el (PEN) al 2036, afirma que la tecnología digital ha abierto nuevas formas de interacción, aprendizaje y colaboración. Una de las iniciativas propuestas por el gobierno es el plan Todos Conectados, cuyo objetivo es dar cobertura de internet a más de 2 millones de personas en zonas rurales.

Con la finalidad de optimizar y evaluar el desempeño docente y direccionar su praxis pedagógica elaboro el Minedu el MBD (2016) el cual permite evaluar el desempeño docente comprende de cuatro dimensiones, nueve competencias y cuarenta desempeños (MINEDU, 2016). Y en el año 2019, se confirma en la (RVMN° 174-2019 MINEDU, 2019) que el rol docente es el actor fundamental de cambio de la educación, contribuyendo en el proceso de enseñanza aprendizaje, reconoce su labor e indica que debe incentivos económicos y reconocimientos públicos los que deben ser registrados en su escalafón magisterial como merito en los rubros de desempeño profesional e innovación educativa. Las buenas prácticas docentes, son definidas por Montes *et al.*, (2017) son actividades, estrategias que al ser aplicada a un grupo de estudiantes generan aprendizajes significativos en los estudiantes y que el docente aplica en su mediación de los aprendizajes comprende tres etapas: antes, durante y después, de ser positivos sus resultados de aprendizaje se pueden replicar en otros.

Otro elemento vinculado a la labor del docente son las comunidades de aprendizaje, proyecto que en Perú se viene implementado desde el año 2014 y se encuentran estrechamente relacionadas con los contextos de trabajo colaborativos en los que se desarrolla (Barrientos, 2019). Ello permite la participación en una comunidad educativa, es una forma de romper con el aislamiento propio de la profesión docente, mejora la práctica y crea una idea compartida de lo que significa la escuela y la educación donde los docentes comparten sus trabajos y practicas diarias, realizando reuniones recurrentes asincrónicas de trabajo cooperativo y colectivo en espacios virtuales, dando sostenibilidad, conocimiento y aprendizaje organizacional, a través de un trabajo colegiado incorporándose en la escuela; como estrategia de desarrollo profesional (Vaillant, 2019) y con ello la correación en red para crear espacios de dialogo de los docentes (Castañeda, 2019). Y en este contexto de pandemia, es que Salas (2021) propone formar las comunidades virtuales de aprendizaje, ya que la Web Social facilitó la transición tecnológica, juntamente con las Redes Sociales, lo que permitirá facilitar información a través de la distribución de documentos, a través de la interconectividad ubicua, como el uso inteligente de los espacios. Asimismo, las videoconferencias permiten interactuar con otros

(Reinoso-Gonzales, 2020). denominados Learning Communities, por Coll(2001), donde las personas aprendieron de manera colaborativa al interactuar en línea, aprendiendo así significativamente, por lo que propuso que deben establecerse políticas educativas que comprendan las comunidades de aprendizaje como espacios y escenarios educativos de aprendizaje en redes.

Podemos indicar que con ello se requiere que el docente posea competencias digitales para ponerla en juego en los espacios virtuales, con ello se debía implementar competencias tecnológicas como medida para hacerle frente para compartir en esta situación de emergencia sanitaria y así poder atender de manera óptima el servicio en las instituciones educativas (Martínez-Garces & Garces- Fuenmayor, 2020) Los docentes deben de poseer las habilidades y destrezas que le permitan poseer las competencias digitales en su didáctica (Cabero & Martínez, 2019). Entonces, podemos hacer mención de que el desafío que tienen que hacer frente en la virtualidad los docentes es desarrollar sus habilidades y destrezas digitales propias de su competencia en su didáctica. Más aún, deben de ser evaluados sus competencias digitales y sus desempeños que nos permita conocer su desarrollo profesional como ya lo habían manifestado, Gálvez y Milla (2018). Cabe señalar que la capacidad tecnológica de una institución educativa incide en los resultados de aprendizaje y en la formación de sus habilidades Rodríguez *et al.*,2020).

Existen estudios que abordan esta situación como el de Claro *et al.* (2018) que son escasos docentes los que han desarrollado sus competencias tecnológica información y la comunicación. Asimismo, Zhestkova *et al.* (2020) identificaron que es fundamental la competencia digital como uno de los desafíos ya que los docentes poseen insuficiente formación en las Tic. Lo que puede cambiar a través de la capacitación digital ya que tienen actitudes positivas hacia el manejo de las tecnologías digitales en la enseñanza Hämäläinen, *et al.* (2021). Ello lo corrobora Guitert *et al.* (2021) quienes identificaron que los docentes con conocimiento desarrollan habilidades y actitudes para la competencia digital. Igualmente, Gómez y Calderón (2018) que el docente tiene la sapiencia adecuada para desarrollar ambientes digitales. Otro estudio realizado en el Perú fue el de Picón *et al.* (2021) quienes estudiaron el desempeño docente en entornos virtuales, resaltando la importancia del manejo del docente de las

herramientas virtuales. Considerando que desde antes de la Pandemia ya Fernández *et al.* (2018) en un estudio de 342 docentes hallaron carencia de experiencia en el manejo de entornos virtuales. En estos casos los conocimientos adquiridos son autodidactas en el uso de las TIC (Napal *et al.*,2018).

En cuanto comunidad docente de aprendizaje (CDA) y acompañamiento entre pares Cisneros y Martínez (2021) señalan que para lograr el trabajo colaborativo entre los docentes y obtener buenos resultados en el manejo de las áreas académicas asignadas, es fundamental que los docentes tengan un perfil académico. A ello agrega, Peralta Arroyo (2021) conceptos fundamentales de las comunidades profesionales de aprendizaje priorizando el trabajo colaborativo entre sus miembros para lograr una óptima cultura organizacional. Otro estudio fue el de Cubas (2021) que halló una relación directa entre sus variables de estudio liderazgo comunidades profesionales y desarrollo docente.

Los estudios previos analizados se enmarcan en la corriente pedagógica constructivista y el conectivismo. Según Holguin- Álvarez *et at.* (2020) la acción del docente al emplear los medios e información de redes para procesos formativos se encuentra dentro del enfoque teórico el conectivismo como constructivismo digital en contextos educativos. Se considera el conectivismo como modelo de nuevas estrategias tecnológicas en la enseñanza, brindando una visión al aprendizaje y a las actividades que son indispensables para que los docentes y estudiantes se desarrollen en una era de tipo tecnológico (Vega, 2018, Según la teoría de la conectividad de George Siemens (2004), sobre las competencias digitales, explica que el aprendizaje se origina dentro de procesos internos y externos cambiantes en las que se establecen conexiones de información funcional dentro del conocimiento de cada persona. Garcia (2021) Es más, también promueve habilidades informacionales y comunicativas, favorece las habilidades sociales y éticas en los docentes las cuales se orientan a la formación de una ciudadanía digital responsable que respete la privacidad de los datos personales y los derechos de propiedad (Prendes *et al.*, 2018). Asimismo, se consideró el enfoque socio cultural de Vygotsky, quien trata de reformular la práctica a nivel pedagógico con el propósito de brindar una educación de tipo más humano, sostuvo que las personas, docentes, aprenden

producto de interacciones en el contexto y en comunidades de aprendizaje entre pares (Rojas Espinoza, 2019).

Esta situación problemática a nivel mundial se produjo producto de la pandemia, que determinó conocer sobre el nivel de competencias digitales que poseen los docentes en la actualidad, debido a que se dio origen a la educación remota en los entornos virtuales, por lo que se consideró que los docentes requerían desarrollar habilidades sobre las competencias digitales, para ponerlas en práctica en su desempeño. Siendo los docentes son los actores más importantes para garantizar la igualdad, la accesibilidad y otorgar mejores servicios en el sistema educativo que garantice el desarrollo global. Nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022? Como justificación epistemológica se hace referencia a una aproximación de tipo conceptual básico para entender los problemas filosóficos relacionados a la teoría del conocimiento (Quintero, 2018) el que se encuentra basado en el constructivismo y que se refleja en aquellos paradigmas que actualmente predominan en la educación: el constructivismo socio cultural y el conectivismo.(Cabero y Llorente, 2015) En el caso de la formación docente las competencias digitales deben ser enfocados desde una perspectiva holística que propicie la alfabetización digital y el autoaprendizaje (Burgos, 2020).

En cuanto a la justificación teórica y científica fue corroborada bajo un sustento de marco teórico socio cultural, que aportó a la presente una variedad de constructos sobre las competencias digitales y las conclusiones que se obtuvieron, apoyaron al conocimiento científico, fundamentados a partir de los enfoques teóricos de Unesco (2020) sobre competencias digitales y del Ministerio de Educación (2014) sobre desempeño educativo docente. Por otra parte, en relación con la justificación metodológica, se tuvo un enfoque cuantitativo, utilizando técnicas o métodos estadísticos. Asimismo, se utilizó el método hipotético deductivo que permitió la contrastación de hipótesis en base a los datos obtenidos a través de la aplicación de instrumentos validados, los cuales tuvieron un grado de confiabilidad aceptable, los cuales serán usados en

futuros estudios investigaciones que concuerden con las variables en estudio. Por justificación práctica, sirvió para resolver los problemas prácticos que los docentes tienen relacionados con el manejo de las TICs en su labor diaria. Que promoverá los procesos de pensamiento crítico en el aprendizaje, facilitando el desarrollo de individual y grupal, favoreciendo el trabajo cooperativo. Por tanto, fue muy importante que el docente posea las competencias digitales que forman parte de su desempeño y de sus habilidades tecnológicas. Este análisis permitió determinar y ejecutar acciones con respecto al uso y la gestión de las TICs, para que los docentes fortalezcan sus habilidades digitales, que debieron ser mejoradas en sus desempeños requeridos según Minedu (2012) Por lo referido, en el MBD el presente estudio aspiró indagar si existe relación entre las variables de estudio y el desempeño docente.

Se tuvo dentro del presente estudio como objetivos generales: Determinar la influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022. Por su parte, los objetivos específicos son: determinar la influencia de las competencias digitales instrumentales y el desempeño docente influyen en las comunidades de aprendizaje, determinar la influencia de las competencias digitales cognitivas y el desempeño docente influyen en las comunidades de aprendizaje, determinar las competencias digitales didácticas y el desempeño docente influyen en las comunidades de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima-2022.

El propósito del presente estudio fue determinar si existe relación entre las comunidades de aprendizaje, el desempeño docente y competencias digitales del docente, las cuales deben ser funcionales, útiles y operativas en su didáctica y resultados de aprendizaje de sus alumnos en entornos virtuales.

Y como hipótesis general que se planteó fue: Existe influencia comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022. Los problemas, objetivos e hipótesis específicas, se presentan en el Anexo 1.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional, se encontraron estudios previos como Fernández et al. (2018) estudiaron los saberes de los docentes en relación con el manejo de la tecnología informática, para lo cual implementaron su estudio de tipo cuantitativo y aplicaron un cuestionario a profesores y una entrevista, el estudio concluyó que había una carencia de experiencia y que debían de participar activamente en la calidad de la educación, por lo que deben estar en formación constante.

Por su parte, Quevedo y Uribe (2019) estudiaron las percepciones de los docentes frente a las didácticas en el entorno virtual. Se concluyó que existe un buen manejo de las estrategias didácticas del profesor en los entornos virtuales lo cual repercute en su didáctica y los resultados de aprendizaje por lo expuesto se debe continuar fortaleciendo con programas formativos que dinamicen el proceso. Por otra parte, Guizado, et al. (2019) estudiaron la relación entre competencia digital y desarrollo profesional en educadores. Para esto, desarrollaron una investigación básica, correlacional, transversal. Asimismo, se utilizaron encuestas que estuvieron destinadas a determinar el vínculo entre las variables de estudio. Resolvieron que existía un alto grado de concordancia, que se da porque los docentes estuvieron en constante capacitación, lo que mejoraron que su rendimiento como pedagogos. De la misma manera Avilés (2019) presentó el estudio sobre la relación de las variables las competencias digitales en el desarrollo profesional de los docentes se asumió el estudio no experimental correlacional causal, se aplicaron técnicas de encuestas para recoger los datos resolvieron que los docentes deben de acceder permanentemente a innovaciones sobre tecnología.

Asimismo, Barrientos (2019) realizó un estudio que tuvo como finalidad establecer la relación entre las competencias digitales y desempeño laboral en los docentes su estudio fue investigación básica enfoque cuantitativo tipo básico, no experimental, transeccional, se utilizaron la técnica encuesta y el cuestionario como resultado se tuvo que existe correlación entre las variables de manera moderada. De la misma manera, Flores (2019) presentó un estudio cuyo propósito fue conocer el vínculo entre las variables competencias digitales y el desempeño docente, con un enfoque cuantitativo, los instrumentos utilizados fueron la encuesta, y el cuestionario. Se obtuvo como conclusiones que existe



correlación moderada y una relación significativa entre las variables. Y por su lado, Mosquera (2019) concluyó que los resultados demostraron una predominancia del nivel básico de habilidades y conocimiento informáticos (80%) que demuestra que las competencias digitales son insuficientes para que puedan desarrollar información confiable a través de fuentes digitales para crear contenidos y facilitarlos al estudiante

Por otro parte, Grandez (2020) sostuvo que, según los resultados obtenidos en dicha tabla, el modelo de las variables en análisis ( $p$ -valor  $> 0.05$ ), y según la prueba de pseudo R cuadrado, se evidencia la dependencia de las variables de estudio, se tiene el coeficiente de Nagelkerke de 0.414 lo que indica que la variabilidad de 41.4% entre las variables el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo. Asimismo, Jiménez (2020) concluyó que existió una correlación directa y alta entre las variables de estudio, las cuales están relacionadas. Otro estudio fue el de Herrera, *et al.* (2020) donde su objetivo fue investigar sobre las habilidades digitales que tienen los profesores en educación superior y que utilizan en sus sesiones con el propósito de proponer mejoras en la capacitación docente, concluyendo que se observó que los docentes con mayor grado académico poseen mejor nivel en sus competencias digitales y también es un factor para tenerse en cuenta, la edad. Barreto y Ventura (2020) estudiaron la relación entre las dos variables competencias y alfabetización digitales de los profesores, los resultados del estudio entre las variables competencia y alfabetización digitales concluyó que le corresponde un mayor nivel en la alfabetización digital de los docentes, en relación con las competencias digitales. En el estudio se tuvo como resultado que hay un vínculo directo entre las variables lo cual indica una relación directa entre el nivel de conocimiento de competencias digital y la alfabetización cuando es mayor y/o menor en los profesores. De la misma forma, una investigación sobre la práctica fue el de Casillas, *et al.* (2020) quienes analizaron el manejo de aplicativos digitales por los docentes y su valoración. Utilizando un instrumento online.

Asimismo Vílchez (2020) buscó determinaren su estudio la relación entre las variables competencias digitales y el desarrollo profesional del personal docente su investigación fue de tipo básica enfoque cuantitativo diseño no experimental transeccional, de nivel relacional y método hipotético – deductivo el

El propósito es dar a conocer el nivel de preparación de los docentes con respecto a las competencias digitales en relación con su desarrollo profesional por lo que sostuvo después de los resultados de las encuestas y cuestionarios que aun los docentes no se encuentran preparados para brindar una educación a distancia. Además, Torres (2020) el estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre las competencias digitales y la labor pedagógica de los maestros en los niveles secundarios por los resultados obtenidos los docentes deben de estar a la vanguardia de las capacitaciones y mejorar el uso de herramientas de las TIC. De la misma manera, Santana (2020) realizó un estudio para conocer el vínculo entre las variables las competencias digitales y desempeño docente, tipo de estudio nivel correlacional. El instrumento utilizado fue la encuesta, como técnica, y cuestionarios para el estudio en escala Likert. Se concluyó que en los niveles de las variables existe un alto nivel en los profesores, y una relación significativa entre las variables. También Chero Fernández (2020) determinó la relación directa que existe entre el uso de las Tics y el desempeño docente, investigación mixta aplicado, diseño descriptivo correlacional, no experimental, transversal, corroborando la hipótesis alternativa, que existe relación entre las variables de estudio.

Por su parte, Benites (2021) afirmó que los resultados del estudio indican que existe una influencia significativa entre la competencia digital docente y el desempeño docente de los docentes. Mientras González (2021) evaluó las competencias digitales y el grado de alfabetización digital que poseían los profesores tenían al inicio de la emergencia sanitaria con el propósito de diagnosticar los niveles de alfabetización digital de los docentes y dar sugerencias sobre estrategias para su implementación. Huachos, *et al.* (2021) el estudio fue básico, diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 58 docentes, se recolectaron los datos mediante la aplicación del cuestionario y la encuesta. Como resultado se obtuvo que existe relación directa y alta. Picón, *et al.* (2021) su estudio fue de tipo no experimental descriptivo transeccional de profesores de escuelas, muestreo no probabilístico por conveniencia aplico cuestionario propósito de estudio estudiar la relación entre el desempeño y competencia digital de los profesores en 7 escuelas, concluyendo que el rol del docente fue fundamental en el trabajo colaborativo en los entornos virtuales por ello se debe

capacitar a los docentes e implementar con equipos para que puedan tener acceso a la tecnología.

De igual forma, Cutipa (2021) presentó el estudio sobre la relación entre las variables competencia digital y el desempeño del profesor. La investigación fue enfoque cuantitativo y su método fue el hipotético deductivo. La técnica fue el cuestionario como instrumento. Se concluyó que existió una correlación considerable, positiva de las variables de estudio, y muy significativa entre las variables. De igual manera, Romero (2021) sostuvo que de los resultados obtenidos se puede afirmar que existe incidencia entre las variables competencias digitales sobre el desempeño de los docentes donde valor de  $p = 0,000 < 0,005$ , asimismo el valor de Nagelkerke de 0,689. Maguiña (2021), por otro lado, concluyó que se infiere que la competencia digital incide significativamente con el desempeño docente, de acuerdo con la prueba de Wald  $6,738 > 4$  y  $p: 0,000 < \alpha$ :

En cuanto a estudios a nivel internacional tenemos el Gómez y Calderón (2018), quienes conjuntamente establecieron en su estudio los fundamentos básicos de la formación y cualificación pedagógica, para el diseño e implementación integral de los recursos educativos digitales. Concluyeron que el educador tendrá la sapiencia adecuada para desarrollar ambientes digitales, por su misma participación, potenciando su rendimiento y condición pedagógica. Por otra parte, Amhag, *et al.* (2019) tuvieron como objetivo identificar las herramientas digitales como formador de docentes y concluyeron sobre la necesidad de complementar la competencia digital con la autoeficiencia informática, capacitando al profesional al mundo de la digitalización en la enseñanza autoinformados con un amplio apoyo pedagógico en la enseñanza digital. De la misma forma, Cabrera, *et al.* (2019) investigaron acerca de la competencia digital y la aplicación de recursos, su estudio fue no experimental, descriptivo, correlacional y cuantitativo. Se utilizaron cuestionarios que fueron aplicados en una muestra de 2631 docentes, con los que fue posible evidenciar que los maestros toman de dos a tres cursos cada año, que tienen relación con las competencias digitales y con habilidades variadas. Concluyeron que capacitar a los maestros para que desarrollen sus competencias digitales, conduce a mejorar su desempeño como profesionales.

Por un lado, Garzón, *et al.* (2020) mostraron un déficit de docentes en las

dimensiones digitales, por lo tanto, asegurar y fortalecer la competencia digital en el docente sigue siendo un desafío para el sistema educativo que debe ocuparse en la instrucción de los docentes actuales ya que es primordial para estimular una nueva forma de enseñar. Por lo tanto, Zhestkova, *et al.* (2020) concluyeron que es fundamental la competencia digital como uno de los retos que asumir los profesores. Así mismo, Turulja, *et al.* (2020) influyeron profundamente a un cambio a una revolución digital en la forma de aprender y los procesos tecnológicos que se pueden ofrecer a través de los docentes, generando conocimientos previos a nuevos retos que se plantean con los conocimientos digitales, con el impacto en la innovación pedagógica con la enseñanza dentro de una competencia digital.

En cuanto a Hämäläinen, *et al.* (2021) concluyeron que la enseñanza se ha diversificado y la comprensión de la transformación digital desde el criterio de los docentes. Se entiende que los profesores poseen buenas actitudes hacia el manejo de las tecnologías digitales en la enseñanza. Mientras tanto, Olofsson, *et al.* (2021) observaron un gran potencial al ver la competencia digital como un unificador, plasticidad, temporalidad y dimensionalidad relacionando en un conjunto a la digitalización de las escuelas. Champa Ladera (2021) se encargó de analizar las habilidades pedagógicas digitales de los profesores en su desempeño laboral. En cuanto su hallazgo evidenció que el 87.4% se encontraban en una etapa de proceso de adquisición la competencia digital y concluye que se debe proporcionar recursos tecnológicos para la enseñanza. Mientras tanto, Saikkonen, *et al.* (2021) demostraron que las habilidades digitales evolucionan como un gran requisito al éxito de la sociedad en cuanto a la información. Por el cual se convierte en la clave de las habilidades futuras. Sin embargo, en el desarrollo de intervenciones se requiere de recursos sociales e interdependencias.

Por ende, Aydin (2021) mencionó que las experiencias digitales de los estudiantes tienen un gran efecto abriendo una brecha digital en diferentes sociodemográficas para un acceso a las tecnologías digitales, factor determinante para las competencias digitales en expansión. No obstante, Guggemos y Seufert (2021) observaron la transformación digital como un nuevo conocimiento colaborativo en el ámbito tecnológico con un nuevo tipo de desarrollo de

enseñanza para los docentes en el servicio, marcando los efectos del desarrollo profesional como medio de enseñanza con y sobre la competencia digital como herramienta de modelo de información de conocimiento pedagógico tecnológico digital. Adicionalmente, se hallaron los estudios de Guitert, *et al.* (2021) quienes concluyeron que identificando los conocimientos, habilidades y actitudes para la competencia digital se proporciona un marco integral, reconociendo el potencial de adaptarse a las necesidades del grupo, para obtener un aprendizaje específico en el ámbito de la competencia digital con avances teóricos en la investigación sobre tecnologías en información. De igual forma, Lucas y Redecker (2021) mostraron que la competencia digital es un instrumento válido para medir y examinar la relación entre la competencia digital del profesorado en un servicio contextual y personal; en el cual realizó un estudio con 1071 profesores en el servicio. El Instrumento estructural con factores de análisis fue válido en el que confirman que el factor personal prevalece sobre los contextuales. Asimismo, Isoda y Araya (2021), mostraron un resultado en el cual la competencia digital va a un entorno de aprendizaje colaborativo con un valor educativo en la tecnología y comunicación en un entorno del aula y metodología técnica y colaborativa en un marco de aprendizaje. Consideró el valor educativo de la tecnología y los métodos de enseñanza.

Por otro lado, Shurygin, *et al.* (2022) quienes analizaron el problema actual de la competencia digital de los docentes en el acceso y enseñanza que brindan son escasas generando una serie de recomendaciones para su mejora. Como herramienta digital las perspectivas son favorables en cuanto la situación actual las instituciones educativas, van permitiendo nuevas capacitaciones a docentes a esta nueva investigación tecnológica como herramienta colaboradora y social. Asimismo, Pavez (2022) profundizó en la preparación de la implementación de nuevos accesos digitales, explorando en las experiencias y expectativas de las comunicades educativas planteando nuevos desafíos en las estrategias de enseñanzas que contrarrestan la exclusión digital.

En cuanto a fundamento teórico sobre competencia digital, se conceptualiza como habilidades, un saber y un saber ser que se aplicaron de manera creativa en las herramientas TIC para la enseñanza en el aula. Las competencias digitales que adquirieron los docentes les permitieron tener acceso a las tecnologías, así

como conocer y atender las necesidades de sus estudiantes, haciendo uso de la tecnología digital con una actitud crítica y reflexiva que promueva espacios de trabajo colaborativo (Ocaña, *et al.*, 2020).

Según Esteve (2015) las competencias digitales se entienden como las habilidades adquiridas por el individuo en la utilización de las TIC y comunicación, con el objetivo de alcanzar metas educativas. Estas habilidades posibilitan el desarrollo de conocimientos y aptitudes para dar y recibir información en diferentes contextos virtuales. Operacionalmente, las competencias digitales se miden y están relacionadas con la alfabetización tecnológica, comunicación y la creación de contenidos digitales; las cuales, por motivos de estudio, se consideraron en: dimensiones de información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración y creación de contenidos digitales.

Tobón (2005) sostuvo que las competencias son un conjunto de atributos del desempeño, las que se hacen presente en cualquier situación o problema, donde ponen en juego los saberes conocimientos, procedimientos y actitudes para resolver situaciones cotidianas. Competente es aquella que tiene la capacidad para resolver o buscar solución a un problema, así como también la habilidad para ser bueno en algo. George Siemens (2007) sostuvo que para el Conectivismo el individuo es el centro de estudio ya pretende explicar cómo adquiere los conocimientos y los va organizando en redes las cuales comparte en organizaciones o instituciones las cuales de manera cíclica alimentan la red de los nuevos aprendizajes a las personas los que les permite estar actualizados mediante conexiones y redes. Los cambios de la Sociedad actual exige de la escuela un nuevo modelo de aprendizaje más cooperativo y no solamente individual en entornos virtuales en los cuales se comparten herramientas de aprendizaje asociadas a la era digital.

Como tercera variable, se tiene al desempeño docente. Al respecto, Minedu (2012), sostuvo que los desempeños son los comportamientos que demuestran las personas según su rol y profesión y que pueden ser interpretados como sus competencias, las cuales pueden ser evaluadas en un periodo continuo de acuerdo con las tareas asignadas. Robalino (2005, citado en Fernández Morante, 2018) señaló el desempeño como la activación de un conjunto de habilidades o capacidades profesionales, disposición, responsabilidad que ponen de manifiesto

la participación de políticas educativas institucionales, con la finalidad de promover aprendizajes que redunden en la formación de sus alumnos y sean útiles para la vida. Como definición operacional del desempeño docente se tuvo: Participación de los alumnos en sus aprendizajes. Activa el pensamiento divergente y convergente, creatividad, monitorea y brinda acompañamiento y reforzamiento a sus estudiantes, diagnostica y contextualiza, planifica sus sesiones, promueve ambiente cálido y buen trato entre sus estudiantes

Asimismo, el estudio presentó como segunda variable: comunidades de aprendizaje, que se define como grupo de personas con características o intereses comunes o temáticos que comparten espacios físicos y virtuales. En su definición operacional, se refiere a las comunidades de aprendizaje que se pudieron medir por sus componentes: psicológico, interactivo, sociológico y técnico; cuyas dimensiones son: psicológica, interactiva, sociológica, técnica.

Coll (2001) definió las comunidades de aprendizaje (CA) como nuevos espacios de aprendizaje en entornos virtuales o Learning Communities, que vienen a ser escenarios donde los estudiantes aprendieron de manera colaborativa al interactuar en línea, aprendiendo así significativamente, por lo que propuso que deben establecerse políticas educativas que comprendan las CA como espacios y escenarios educativos de aprendizaje en redes.

En cuanto a los fundamentos que sustentaron la investigación, el supuesto epistemológico estuvo basado en el enfoque constructivista del cual se desprende de dos teorías, siendo estas: el constructivismo socio cultural y el conectivismo.

Por un lado, el constructivismo socio cultural sirvió como base rectora de los estilos de enseñanza, en el entendimiento de que el ser humano es un creador activo de su realidad, pero siempre lo hace en sus interacciones con los demás; esta posición se complementa con los aportes de Piaget, Vygotski y Ausubel. Por su parte, el conectivismo es la teoría que buscó explicar cómo la actividad de aprendizaje se almacena y se utiliza mediante TIC, es decir, es una respuesta al origen en el que el conocimiento es creado y usado en las nuevas tecnologías y su impacto en las personas y su entorno.

El conectivismo engloba a varias teorías como la del del caos, las redes, los principios que buscan la autoorganización. Según Siemens (2012) para el conectivismo, el conocimiento que adquiere una persona es individual y consiste

en redes que brindan información a organizaciones e instituciones, y permiten nuevos aprendizajes a las personas. El aprendizaje se da cíclicamente en los entornos virtuales a través de redes y de conexiones, el sujeto se activa en un entorno generalizado, con fundamentos, en constante cambio y no completamente bajo el control del individuo. Este aprendizaje puede estar fuera organizado en una base de datos o información, que consta de conexiones que forman parte de nuestro conocimiento. Es que las redes comprenden una serie de conexiones entre entidades, estas pueden ser informáticas, sociales y eléctricas, que, al ser usadas por sujetos, agrupaciones e Instituciones, pueden conectarse y crear un sistema. Es una tesis para la era tecnológica, que ha sido desarrollada por Siemens y Downes, con base en una detallada revisión de sus restricciones, se tiene como principios: a) Los dispositivos electrónicos almacenan contenidos e información que generan aprendizajes; b) El acceso a la información permite aprender más continuamente y d) La conservación de la energía y la comunicación son fundamentales para facilitar el aprendizaje permanente.

En el contexto tecnológico surgió en los años ochenta el término «sociedad de la información», con el desarrollo de la sociedad postindustrial, y actualmente se ha convertido en un reto, esto como resultado del uso generalizado de la TIC, y a la aparición y estilos de aprendizaje creación de conocimiento, lo que ha conducido a la llamada «sociedad de la información y del conocimiento» (Alfonso Sánchez, 2021). En cuanto a la educación, se sugirió que las TICs se conviertan en importantes herramientas de formación, al potenciar las capacidades cognitivas y facilitar un acercamiento entre las aptitudes y competencias de la audiencia y la información, que es presentada a través de diversos símbolos. (Cabero y Martínez, 2021). Los nuevos espacios de comunicación TIC, estos canales de comunicación representan un nuevo paradigma del conocimiento. Las TICs, interactúan con todo lo que hacemos, no solo brindarnos información, sino también para modificar y reestructurar las estructuras cognitivas propias de cada uno, esto a través de los diversos sistemas simbólicos movilizados. Su influencia no sólo es cuantitativa; por la amplia gama de fuentes de información disponibles, sino también cualitativa; por el procesamiento y uso que pueden generar.

En relación con el fundamento axiológicos, en el nuevo entorno educativo, donde el conocimiento es una fuente de riqueza y las TIC pasan a ser



herramientas efectivas y eficaces para promover los aprendizajes, los docentes deben ser capaces de hacer uso de todo tipo de recursos digitales que apuesten por el desarrollo de sus habilidades, la mejora de sus desempeños e incrementen su nivel de desarrollo profesional. En el ámbito axiológico no solo se trata del empleo de recursos tecnológicos, sino que vas más allá, como la utilización de recursos personales como actitudes, conocimientos, emociones, habilidades y valores (Rangel, y Peñalosa, 2013).

El estudio se ubica dentro del paradigma constructivista, que es una teoría que explica cómo se origina el proceso cognitivo. Los autores que respaldan esta teoría son: Jean Piaget, David Ausubel. Quienes sostuvieron que el sujeto es, el actor principal en el desarrollo de sus conocimientos, es decir que producto de sus experiencias lo va a incorporar a sus conocimientos previos y a sus esquemas mentales y esto se da cíclicamente y de manera activa, el rol del docente es de facilitador de experiencias nuevas que promuevan la exploración y la solución a problemas integrando actividades y uso de las tecnologías digitales. David Ausubel comparó el aprendizaje de memoria y la repetición, (no significativo) y el aprendizaje significativo con propósitos, los cuales pueden tener lugar en situaciones escolares, en aulas ordinarias y con métodos expositivos, preferentemente, con materiales audiovisuales o con recursos informáticos.

Él propuso tres tipos importantes de aprendizaje: representacional, conceptual y virtual. De manera similar, la teoría de David Jonassen presentó tres enfoques: aprendizaje de informática, donde el objetivo es ganar cultura y competencia en informática; aprendizaje computacional, o instruccional. En el segundo caso, sobre el aprendizaje con computadoras, ya que la computadora es vista como una herramienta adicional en el aprendizaje, por lo que será recursode apoyo tanto para los estudiantes como para los docentes. El aprendizaje con apoyo de computadoras comprendió los proyectos institucionales, donde la computadora sea una herramienta que permita analizar y seleccionar información y crea conocimiento, facilitando la interacción de docentes y estudiantes con frecuencia y en una acción común, se construye conocimiento en el salón de clases. Los procesos o estructuras que afectaron a las personas y les permiten aprender y relacionarse con la tecnología en la educación son: asimilación, dominación o desempeño, privilegio, reintegración y captura.

Vygotsky (1988), elevó su prestigio científico a partir de un enfoque epistemológico en el que el conocimiento es, en esencia, de origen social. Sostuvo que el conocimiento es sobre todo el resultado de la interacción humana. Un entorno de aprendizaje social constructivo promovió el trabajo en equipo donde se apoyen entre sí y compartan recursos, plataformas, información clasificada y así alcancen metas a través de diversas actividades de aprendizaje. El socio constructivismo cuenta con principios fundamentales, los cuales son: La interacción con la comunidad es muy importante, los estudiantes no son vistos como una entidad aislada, por lo que los maestros deben promover la interacción y la resolución de problemas mediante la interacción en pares. Y Se promueve la interacción en las comunidades de aprendizaje para compartir de manera activa y colaborativa entre pares y adultos los recursos y /o materiales digitales.

En cuanto al cognitivismo, esta teoría aportó importantes conocimientos sobre el aprendizaje, que tiene sus cimientos en la ciencia y la teoría cognitiva, así como el procesamiento de la información. Esta teoría, sostuvo que el proceso de información influyó en el comportamiento humano como procesador activo de información al registrar y organizar esta información para lograr su reorganización y reconstrucción. Su estructura en el aparato cognitivo del sujeto y la construcción del conocimiento de forma dinámica. Piaget sostuvo que el aprender lo lleva al sujeto a adaptar nuevos esquemas del conocimiento al conocimiento. Asimismo, sostiene que el aprendizaje se encuentra asociado al estudio de procesos cognitivos humanos, tales como asimilación, adaptación y homeostasis, etc. colocándolos en un esquema de desarrollo correspondiente a la madurez biológica del individuo. El conocimiento es importante para el diseño estructural porque permitió comprender cómo ocurren los procesos cognitivos que conducen a la construcción del conocimiento.

Por su parte, Bruner sostuvo que el sujeto o aprendiz descubre conceptos y sus relaciones y los acomoda y/o reorganiza para adaptarse a sus propios procesos cognitivos. Asimismo, Bruner argumentó que la cultura proporciona la caja de las herramientas, con las que el sujeto construye un concepto del mundo y en sí mismo. El proceso educativo es un camino que permite acceder a aprender con la ayuda y guía de los adultos y la cultura estableciéndose los andamiajes. El uso de la tecnología de la información en la cognición depende del uso del uso de

representaciones mentales. De forma similar, Savery y Duffy (1996), combinan dos categorías que resumen la perspectiva constructivista en tres puntos: a) El aprendizaje se da como en relación con el contexto; b) La motivación para el aprendizaje se genera producto de del conflicto cognitivo que ponen en juego los saberes previos con los nuevos; y c) El conocimiento requiere de las interacciones con los demás y el entorno.

Por otra parte, la evaluación del estudio permitió conocer las habilidades digitales que poseen los profesores sobre las herramientas digitales y su uso, de manera que puedan desarrollarlas de manera adecuada el uso de las TIC y de su habilidad digital, y desempeño en la planificación pedagógica y la utilización de los recursos o herramientas digitales que optimice la labor del docente para atender los requerimientos actuales de la calidad educativa de la sociedad actual.

### III. METODOLOGÍA

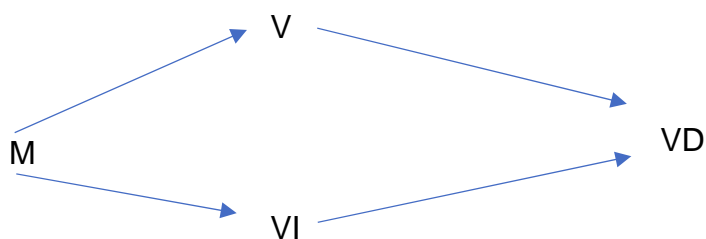
La investigación pertenece a un paradigma positivista, que de acuerdo con Naupas et ál. (2018) se logra calificarlo como cuantitativo, racionalista, sistemático, gerencial y científico tecnológico que implica, comprobar hipótesis propuestas, a través de técnicas estadísticas para medir parámetros de una variable. El estudio fue de enfoque cuantitativo, que según Hernández y Mendoza(2018) que permitió recoger los datos de forma numérica, realizar un análisis descriptivo estadístico para conocer los resultados obtenidos en la comprobación de la tesis

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Para Hernández y Mendoza (2018) El estudio respondió a una investigación de tipo básica debido a que aportó un nuevo conocimiento.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Hernández, Fernández & Baptista (2014) sostuvo que cuando el investigador no manipula las variables en forma deliberada para realizar la prueba de hipótesis, se está realizando una investigación no experimental, correlacional causal, ya que explica las posibles relaciones entre las variables de estudio y explica la relación causa efecto (Carrasco, 2013). Asimismo, es de corte transversal, ya que se utilizó esta variable en un solo momento, en una sola medición, (Valderrama & Jaimes, 2019)



Dónde:

VI: Competencias digitales

VI: Desempeño docente

VD: Comunidades de aprendizaje

Variable 1: Competencias digitales:

En cuanto a la definición conceptual Esteve (2015) señaló que las competencias digitales, son las capacidades o habilidades sobre el conocimiento de las herramientas de tecnología digital para la enseñanza. Operacionalmente, se refiere que las competencias digitales se miden y están relacionadas con los recursos y datos y comunicación y la producción de contenidos en web.

Variable 2: Desempeño docente:

En cuanto a la definición conceptual Minedu (2012), afirma que los desempeños son los comportamientos que demuestran las personas según su rol y profesión y que pueden ser interpretadas como sus competencias, las cuales pueden ser evaluadas en un periodo continuo de acuerdo con las tareas asignadas. En su definición operacional, el desempeño docente promueve la participación en su aprendizaje de sus alumnos, Pensamiento creativa, diagnostica los aprendizajes de sus alumnos, contextualiza su planificación, promueve el buen clima y trato de sus alumnos

Variable 3: Comunidades de aprendizaje:

En cuanto a la definición conceptual Coll (2001), señalo como un grupo de personas con características o intereses comunes o temáticos que comparten espacios físicos y virtuales. En cuanto a su definición operacional, se refiere a las comunidades de aprendizaje que se pueden medir por sus componentes: psicológico, interactivo, sociológico y técnico.

### 3.3 Población, muestra, y muestreo

La población del estudio considera población censal, pues se trabajará con el 100% del personal de estudio de docentes de la Institucion Educativa publica dela I.E 2090 Virgen de la Puerta según la tabla, los criterios de inclusión fueron todos los docentes de la escuela I.E 2090 Virgen de la Puerta, a quienes se les solicito su conocimiento informado para participar ,los criterios de exclusión fueron algunos docentes que no pertenecen a la I.E 2090 Virgen de la Puerta, Lamuestra

corresponde a 69 docentes se considera todos los docentes de la escuela como muestras, quiere decir que se utilizó a toda la población (Valderrama & Jaimes, 2019).

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### 3.4.1 Técnica: Encuesta

Se aplicó la encuesta como técnica de investigación, con su aplicación permitirá recoger los datos mediante interrogantes formuladas directa o indirectamente a personas que se encuentren dentro de la investigación (Carrasco, 2013).

#### 3.4.2 Instrumento: Cuestionario

Los instrumentos de medición fueron los cuestionarios para las tres variables; un cuestionario contiene un conjunto de interrogantes cuyo objetivo es conseguir datos de los encuestados de acuerdo con los indicadores establecidos por cada dimensión (Valderrama y Jaimes, 2019).

El primer instrumento elaborado fue un cuestionario para determinar el nivel de la dimensión sobre comunidades de aprendizaje de los docentes de I.E 2090 Virgen de la Puerta. Este instrumento estuvo conformado por 15 ítems de las 4 dimensiones: Psicológica, Interactiva, Social y Técnica. El cuestionario utilizó una escala de Likert: nunca (1), muy pocas veces (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5); asimismo se organizó por niveles tomando como valores: Nivel básico:(15-35), nivel intermedio (36-55) y nivel avanzado (56-75). Luego se realizó la validez del instrumento por cinco expertos con el propósito de evaluar las variables del estudio.

El segundo cuestionario fue elaborado para determinar el nivel de la dimensión sobre desempeño docente de I.E 2090 Virgen de la Puerta. Este instrumento estuvo conformado por 21 ítems de las 06 dimensiones. Los cuestionarios utilizaron una escala de Likert: nunca (1), muy pocas veces (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5); asimismo se organizó por niveles tomando como valores: Nivel básico:(21-48), nivel intermedio (49-76) y nivel avanzado (77-105). Luego se realizó la validez del instrumento por cinco expertos con el propósito de evaluar las variables del estudio.

El tercer cuestionario elaborado para determinar el nivel de la dimensión sobre competencias digitales del docente de I.E 2090 Virgen de la Puerta este instrumento estuvo conformado por 18 ítems de las 03 dimensiones. Los cuestionarios utilizaron una escala de Likert: nunca (1), muy pocas veces(2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5); asimismo se organizó por niveles tomando como valores: Nivel básico:(18-42), nivel intermedio (43-66) y nivel avanzado (67-90). Luego se realizó la validez del instrumento por cinco expertos con el propósito de evaluar las variables del estudio.

Si hablamos de validez, se refiere al grado en la cual un instrumento mide realmente lo que se pretende medir (Hernández y Mendoza, 2018). En el estudio se aplicó la validez de contenido por medio de la técnica de juicio de expertos en la cuallo revisaron 5 docentes con grado de doctor, se revisó la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems que corresponde a la variable según las dimensiones e indicadores establecidos para cada instrumento de medición.

Tabla 1  
*Juicio de expertos de las variables*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	DNI N°	Dictamen
1	Doctora en Educación	Elva Luz Bautista Rodríguez	40374277	suficiencia
2	Doctora en Administración de la Educación	Dora Lourdes Ponce Yactayo	09747014	suficiencia
3	Doctora en Educación	Maria Patricia Cucho Leyva	43560138	suficiencia
4	Doctora en Educación	Maria Margarita Deza Navarrete	16542139	suficiencia
5	Doctor en Educación	Diaz Dumont Jorge Rafael	08698815	suficiencia

*Nota:* Certificados de validez. (Anexo N° 4).

Por otro lado, la confiabilidad es la ausencia de error, es el grado en la cual repetida su aplicación del instrumento debe dar un mismo o parecido resultado (Coeficientede confiabilidad) (Hernández y Mendoza, 2018). En la investigación

se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos de medición ya que fueron medidos en escala ordinal tipo Likert, el coeficiente de confiabilidad oscila entre 0 y 1, y mientras se acerque más a la unidad el instrumento será más confiable.

Tabla 2

*Confiabilidad de los instrumentos de medición*

Variable	Nº de ítems	Coeficiente de confiabilidad
Comunidades de aprendizaje	15	0.970
Competencias digitales	18	0.979
Desempeño docente	21	0.920

*Nota:* Prueba piloto (Anexo 10)

### 3.5 Procedimiento

Luego de contar con la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición se procedió aplicar los 3 cuestionarios a la muestra de estudio, en la cual primero se coordinó con la dirección del colegio para la autorización para la evaluación de los instrumentos luego se sensibilizo a los docentes del objetivo e importancia de la investigación, asimismo se solicitó el consentimiento informado de los docentes que formaron parte de la muestra de estudio.

### 3.6 Método de análisis de datos

Después de la aplicación del cuestionario se organizó los datos en Microsoft Excel, para proceder a utilizar el programa estadístico SPSS versión 24, con el que se realizó los siguientes procedimientos:

3.6.1 Análisis descriptivo: Se utilizó tablas de frecuencias y porcentajes, que sirvieron para mostrar la variación de resultados de las variables en estudio que explican los niveles de las variables y dimensiones.

3.6.2 Análisis inferencial: Según las hipótesis de investigación, no se requiere



contar con la prueba de normalidad ya que la variable dependiente ha sido medida en escala ordinal. Teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de investigación se utilizó el estadístico de Regresión Logística ordinal ya que la variable dependiente fue medida en escala ordinal, es decir por medio de cuestionario y para determinar la influencia cumple con el requisito que la variable dependiente presente categorías y sea medida en escala ordinal.

### 3.7 Aspectos éticos

En la Investigación se consideró los principios que rigen toda investigación con respecto a la autoría, así como se han mantenido en reserva o anonimato y confiabilidad a todos los docentes participantes mediante el consentimiento informado de la misma manera se han respetado los resultados por lo tanto se han puesto en práctica los principios y valores que señala la ética profesional Nosek, *et al.* (2002)

Asimismo, el estudio se rigió según las normas vigentes de la universidad cesar vallejo y al reglamento de grados académicos de la oficina de Post grado, así como se han realizado las siguientes acciones: coordinación del consentimiento y formalización por oficio para aplicar el cuestionario. Se informará a los directivos los resultados y autorización para divulgarlos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

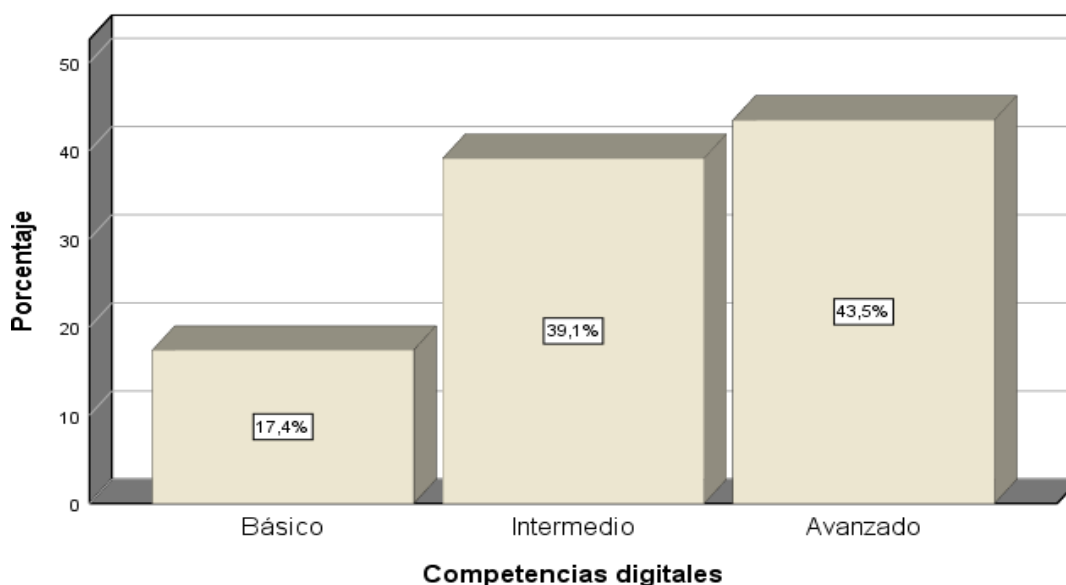
Tabla 3

*Descripción de los niveles de la variable competencias digitales*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Básico	12	17.4
Intermedio	27	39.1
Avanzado	30	43.5
Total	69	100

*Nota:* Base de datos

*Figura 1.* Descripción de los niveles de la variable competencias digitales.



En la figura 1, se observa de una muestra de 69 docentes que representan el 100% de la muestra que el 43.5% indicaron tener un nivel avanzado respecto a las competencias digitales, el 39.1% un nivel intermedio y el 17.4% indicaron un nivel básico, es decir los docentes en la mayoría poseen competencias digitales.

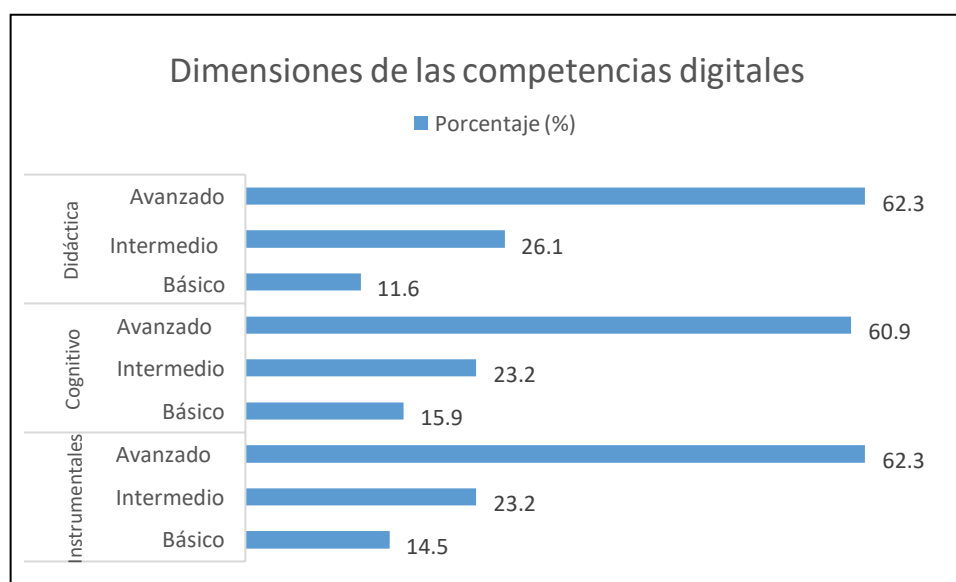
Tabla 4

*Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable competencias digitales*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Instrumentales	Básico	10	14.5
	Intermedio	16	23.2
	Avanzado	43	62.3
Cognitivo	Básico	11	15.9
	Intermedio	16	23.2
	Avanzado	42	60.9
Didáctica	Básico	8	11.6
	Intermedio	18	26.1
	Avanzado	43	62.3

*Nota: Base de datos*

*Figura 2. Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable competencias digitales.*



En la figura 2, se observa los niveles de las dimensiones de la variable competencias digitales, en la dimensión didáctica el 62.3% de los docentes indicaron tener un nivel avanzado en dimensión didáctica, el 26.1% un nivel intermedio y el 11.6% un nivel básico; en la dimensión cognitivo el 60.9% indicaron un nivel avanzado, el 23.2% un nivel intermedio y el 15.9% un nivel básico y en la dimensión instrumentales el 62.3% indicaron un nivel avanzado, el 23.2% un nivel intermedio y el 14.5% un nivel básico.

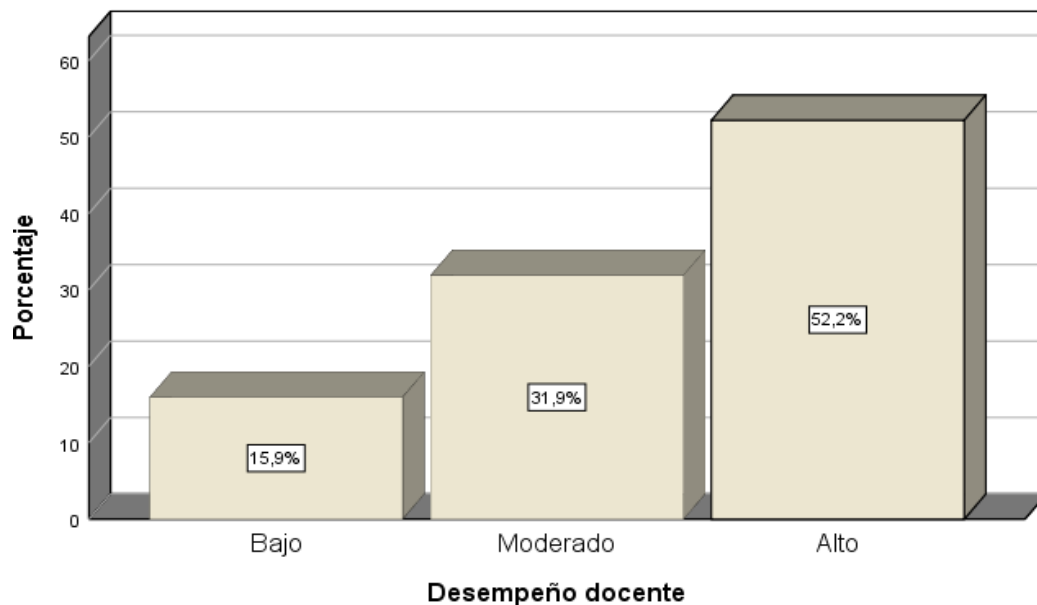
Tabla 5

*Descripción de los niveles de la variable desempeño docente*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	11	15.9
Moderado	22	31.9
Alto	36	52.2
Total	69	100

*Nota:* Base de datos

*Figura 3.* Descripción de los niveles de la variable desempeño docente.



En la figura 3, se observa de una muestra de 69 docentes que representan el 100% de la muestra que el 52.2% indicaron tener un nivel alto respecto al desempeño docente, el 31.9% un nivel moderado y el 15.9% un nivel bajo, es decir la mayoría de los docentes tienen un nivel alto en el desempeño docente

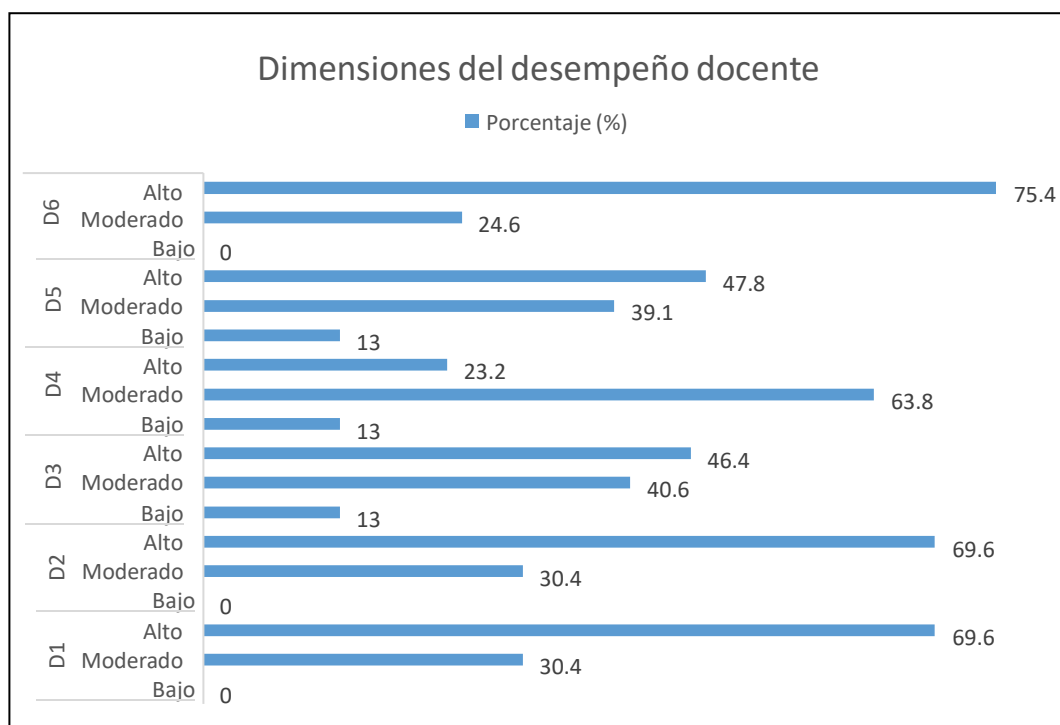
Tabla 6

*Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
D1: Involucra Activamente estudiantes	Bajo	0	0.0
	Moderado	21	30.4
	Alto	48	69.6
D2: Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento critico	Bajo	0	0.0
	Moderado	21	30.4
	Alto	48	69.6
D3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes	Bajo	9	13.0
	Moderado	28	40.6
	Alto	32	46.4
D4: Brinda buen trato y es respetuoso	Bajo	9	13.0
	Moderado	44	63.8
	Alto	16	23.2
D5: Propicia un ambiente respeto y proximidad	Bajo	9	13.0
	Moderado	27	39.1
	Alto	33	47.8
D6: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Bajo	0	0.0
	Moderado	17	24.6
	Alto	52	75.4

*Nota:* Base de datos

*Figura 4.* Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente



En la figura 4, se muestra los niveles del desempeño docente, respecto a la dimensión 1, el 69.6% indicaron presentar un nivel alto respecto si involucran activamente a los estudiantes y el 30.4% indicaron un nivel moderado; en la dimensión 2, el 69.6% indicaron un nivel alto respecto si promueven el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico y el 30.4% indicaron un nivel moderado; en la dimensión 3, el 46.4% indicaron un nivel alto si evalúan el progreso para retroalimentar a los estudiantes, el 40.6% indicaron un nivel moderado y el 13% un nivel bajo; en la dimensión 4, el 63.8% indicaron un nivel moderado respecto si brindan un buen trato y es respetuoso, el 23.2% indicaron un nivel alto y el 13% un nivel bajo; en la dimensión 5, el 47.8% indicaron un nivel alto si propician un ambiente respeto y proximidad, el 39.1% un nivel moderado y el 13% un nivel bajo y en la dimensión 6, el 75.4% indicaron un nivel alto y el 24.6% un nivel moderado.

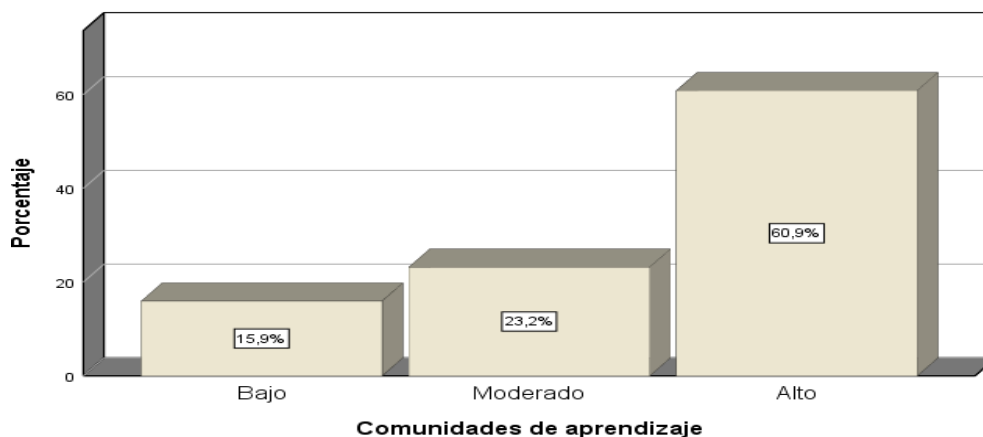
Tabla 7

*Descripción de los niveles de la variable comunidades de aprendizaje*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	11	15.9
Moderado	16	23.2
Alto	42	60.9
Total	69	100

*Nota:* Base de datos

*Figura 5.* Descripción de los niveles de la variable comunidades de aprendizaje.



En la figura, se observa los niveles de las comunidades de aprendizaje donde el 60.9% de los docentes indicaron un nivel alto, el 23.2% un nivel moderado y el 15.9% un nivel bajo, es decir la mayoría de los docentes indican un nivel moderado y alto respecto a las comunidades de aprendizaje.

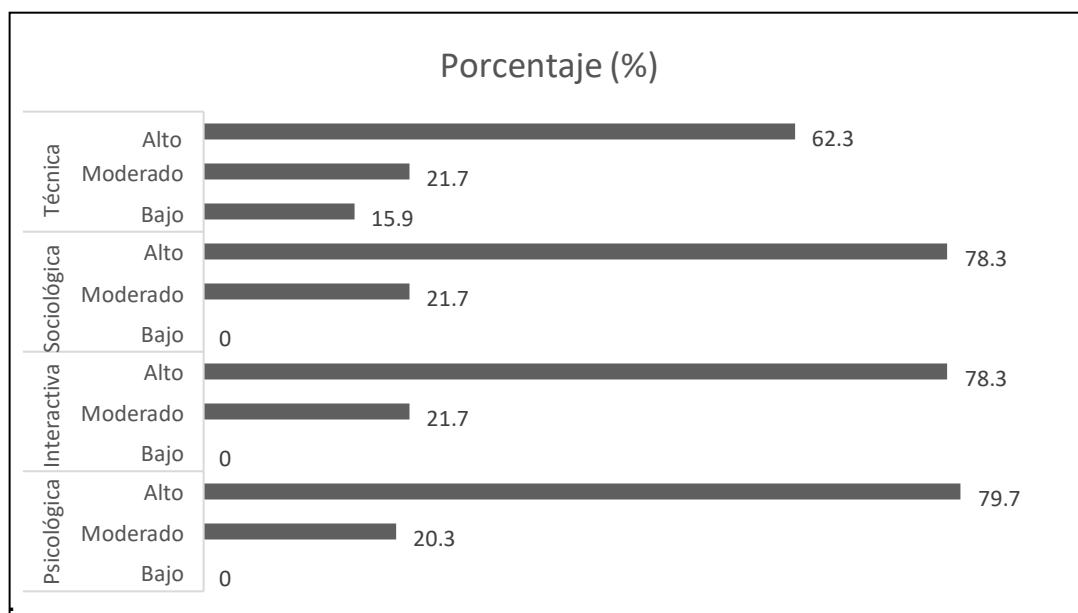
Tabla 8

*Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable comunidades de aprendizaje*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Psicológica	Bajo	0	0.0
	Moderado	14	20.3
	Alto	55	79.7
Interactiva	Bajo	0	0.0
	Moderado	15	21.7
	Alto	54	78.3
Sociológica	Bajo	0	0.0
	Moderado	15	21.7
	Alto	54	78.3
Técnica	Bajo	11	15.9
	Moderado	15	21.7
	Alto	43	62.3

*Nota:* Base de datos

*Figura 6.* Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable comunidades de aprendizaje



En la figura 6, se observa los niveles de la variable comunidades de aprendizaje, donde en la dimensión psicológica se observa que el 79.7% de los docentes indicaron que existe un nivel alto y el 20.3% un nivel moderado; en la dimensión interactiva se aprecia que el 78.3% señalaron que existe un nivel alto y el 21.7% un nivel moderado; en la dimensión sociológica el 78.3% indicaron un nivel alto y el 21.7% un nivel moderado y en la dimensión técnica el 62.3% indicaron un nivel alto, el 21.7% un nivel moderado y el 15.9% un nivel bajo, apreciándose en forma general que los docentes tienen un nivel alto en todas las dimensiones de las comunidades de aprendizaje.

#### 4.1 Resultados inferenciales

##### 4.1.1 Resultados previos a la contrastación de las hipótesis

Para la aplicación de la regresión logística se debe cumplir con ciertos supuestos:

Tabla 9

##### *Ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,662			
Final	38,550	38,113	4	,000

Función de enlace: Logit.

El ajuste de los modelos es un supuesto que se debe cumplir para demostrar que la variable independiente explica a la variable dependiente medida en escala ordinal en la cual tiene que ser significativo, es decir  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que es un indicador para explicar la dependencia con  $\chi^2 = 38.113$ .

Tabla 10

##### *Bondad de ajuste*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	22,405	12	,033
Desviación	18,154	12	,111

Función de enlace: Logit.



En la tabla 10, se muestra que no cumple con el supuesto de la bondad de ajuste en la cual no debe ser significativo tanto en Pearson como en la Desvianza es decir  $p > 0.05$  y solamente cumple con la Desvianza, lo cual estaría explicando que solo una de las variables explica o influye en la variable desempeño docente.

Prueba de hipótesis general

**H0:** No existe influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022.

**Hi:** Existe influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 11

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en el desempeño docente*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Desempeño docente = 1]	-3,389	,662	26,242	,000
	[Desempeño docente = 2]	-,745	,414	3,235	,072
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	-4,790	,972	24,309	,000
	[Comunidades aprendizaje=2]	-2,799	,714	15,382	,000
	[Comunidades aprendizaje=3]	0a	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	,351	,780	,203	,652
	[Competencias digitales=2]	1,101	,651	2,863	,091
	[Competencias digitales=3]	0a	.	.	.

En la tabla 11 se observa las significancias de las variables, donde las comunidades de aprendizaje son significativas en el nivel 1 (bajo,  $p = 0.000 < 0.05$ ) y nivel 2 (moderado,  $p = 0.000 < 0.05$ ) influyen en el desempeño docente en el nivel 1 (Bajo,  $p = 0.000 < 0.05$ ). Asimismo, se observa que la variable competencias digitales no influyen en el desempeño docente ya que no son significativos,  $p > 0.05$ .

Tabla 12

*Pseudo R cuadrado de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en el desempeño docente*

---

Cox y Snell	,424
Nagelkerke	,491
McFadden	,277

---

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 49.1% explica la variabilidad donde el desempeño docente es explicada por las comunidades de aprendizaje.

Decisión: Según los resultados de la tabla 11 y 12 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la variable desempeño docente según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 49.1% explica el desempeño, es decir cuando las comunidades de aprendizaje se encuentren en un nivel bajo o moderado el desempeño docente es bajo.

Prueba de hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima 2022.

**H<sub>i</sub>:** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 13

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Involucra activamente estudiantes = 2]	-,036	,406	,008	,928
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	,562	,791	,505	,477
	[Comunidades aprendizaje=2]	20,969	,000	.	.
	[Comunidades aprendizaje=3]	0a	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	,152	,800	,036	,849
	[Competencias digitales=2]	,777	,675	1,327	,249
	[Competencias digitales=3]	0a	.	.	.

En la tabla 13 se observa las significancias de las variables ( $p > 0.05$ ), donde las variables comunidades de aprendizaje y las competencias digitales no influyen en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Tabla 14

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,207
Nagelkerke	,292
McFadden	,188

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 29.2% que es menor a un 30% para poder explicar la influencia de las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente.

Decisión: Según los resultados de la tabla 15 y 16 se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y de rechazar la hipótesis de investigación ( $H_1$ ) ya que las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales no explica la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje,

siendo sus significancias  $p > 0.05$ .

#### Prueba de hipótesis específica 2

**H0:** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública, Lima 2022.

**Hi:** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 15

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Promueve razonamiento creatividad pensamiento crítico = 2]	-,036	,406	,008	,928
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	,562	,791	,505	,477
	[Comunidades aprendizaje=2]	20,969	,000	.	.
	[Comunidades aprendizaje=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	,152	,800	,036	,849
	[Competencias digitales=2]	,777	,675	1,327	,249
	[Competencias digitales=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	.

En la tabla 15 se observa las significancias de las variables ( $p > 0.05$ ), donde las variables comunidades de aprendizaje y las competencias digitales no influyen en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Tabla 16

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

---

Cox y Snell	,207
Nagelkerke	,292
McFadden	,188

---

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 29.2% que es menor a un 30% para poder explicar la influencia de las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Decisión: Según los resultados de la tabla 15 y 16 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis de investigación (Hi) ya que las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales no explican el desempeño docente siendo sus significancias  $p > 0.05$ .

Prueba de hipótesis específica 3

**H0:** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

**Hi:** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 17

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes = 1]	-2,964	,555	28,514	,000
	[Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes = 2]	-,586	,395	2,206	,138
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	,351	,697	,254	,614
	[Comunidades aprendizaje=2]	-1,519	,608	6,250	,012
	[Comunidades aprendizaje=3]	0a	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	-1,247	,700	3,175	,075
	[Competencias digitales=2]	-1,015	,548	3,430	,064
	[Competencias digitales=3]	0a	.	.	.

En la tabla 17 se observa las significancias de las variables, donde las comunidades de aprendizaje son significativas en el nivel 1 (bajo,  $p = 0.012 < 0.05$ ) e influyen en el desempeño docente en el nivel 1 (Bajo,  $p = 0.000 < 0.05$ ). Asimismo, se observa que la variable competencias digitales no influyen en el desempeño docente ya que no son significativos,  $p > 0.05$ .

Tabla 18

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,155
Nagelkerke	,180
McFadden	,085

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 18% explica la variabilidad donde la dimensión evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes del desempeño docente es explicado por las comunidades de aprendizaje.

Decisión: Según los resultados de la tabla 17 y 18 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes del desempeño docente en un nivel moderado según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 18% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje se encuentren en un nivel moderado el desempeño docente es bajo.

#### Prueba de hipótesis específica 4

**$H_0$ :** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en brinda buen trato y es respetuoso a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

**$H_i$ :** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en brinda buen trato y es respetuoso a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 19

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en brinda buen trato y es respetuoso en los estudiantes*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Brinda buen trato y es respetuoso = 1]	-2,875	,572	25,291	,000
	[Brinda buen trato y es respetuoso = 2]	,590	,393	2,258	,133
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	,512	,743	,476	,490
	[Comunidades aprendizaje=2]	-,901	,642	1,972	,160
	[Comunidades aprendizaje=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	-1,202	,764	2,478	,115
	[Competencias digitales=2]	-1,323	,610	4,701	,030
	[Competencias digitales=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	.

En la tabla 19 se observa las significancias de las variables, donde las competencias digitales son significativas en el nivel 2 (intermedio,  $p = 0.030 < 0.05$ ) e influyen en la dimensión brinda buen trato y es respetuoso en los estudiantes del desempeño docente en el nivel 1 (Bajo,  $p = 0.000 < 0.05$ ). Asimismo, se observa que la variable comunidades de aprendizaje no influyen en la dimensión 4 del desempeño docente ya que no son significativos,  $p > 0.05$ .

Tabla 20

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,117
Nagelkerke	,141
McFadden	,070

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 14.1% explica la variabilidad donde la dimensión brinda buen trato y es respetuoso en los estudiantes del desempeño docente es explicado por las competencias digitales.

Decisión: Según los resultados de la tabla 21 y 22 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable competencias digitales explica el buen trato y es respetuoso en los estudiantes la desempeño docente en un nivel moderado según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 14.1% explica la variabilidad, es decir cuando las competencias digitales tengan un nivel intermedio la dimensión 4 alcanza un nivel bajo.

Prueba de hipótesis específica 5

**H<sub>0</sub>:** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en propicia un ambiente de respeto y proximidad a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.



**Hi:** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en propicia un ambiente respeto y proximidad a los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 21

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en propicia un ambiente respeto y proximidad*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Propicia un ambiente de respeto y proximidad = 1]	-2,485	,512	23,529	,000
	[Propicia un ambiente de respeto y proximidad = 2]	-,285	,381	,561	,454
Ubicación	[Comunidades aprendizaje=1]	-,053	,683	,006	,938
	[Comunidades aprendizaje=2]	-1,680	,608	7,630	,006
	[Comunidades aprendizaje=3]	0a	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	-,224	,685	,107	,743
	[Competencias digitales=2]	-,275	,532	,267	,606
	[Competencias digitales=3]	0a	.	.	.

En la tabla 21 se observa las significancias de las variables, donde las comunidades de aprendizaje son significativas en el nivel 1 (bajo,  $p = 0.006 < 0.05$ ) e influyen en la dimensión propicia un ambiente respeto y proximidad del desempeño docente en el nivel 1 (Bajo,  $p = 0.000 < 0.05$ ). Asimismo, se observa que las competencias digitales no influyen en la dimensión 5 del desempeño docente ya que no son significativos,  $p > 0.05$ .

Tabla 22

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5*

Cox y Snell	,103
Nagelkerke	,120
McFadden	,055

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual

Nagelkerke con un 12% explica la variabilidad donde la dimensión propicia un ambiente respeto y proximidad del desempeño docente es explicado por las comunidades de aprendizaje.

Decisión: Según los resultados de la tabla 21 y 22 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis de investigación (Hi) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión propicia un ambiente respeto y proximidad en un nivel bajo según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 12% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje tengan un nivel bajo la dimensión 5 alcanza un nivel bajo.

#### Prueba de hipótesis específica 6

**H0:** No existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

**Hi:** Existe influencia de las competencias digitales y comunidades de aprendizaje en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 23

*Significancias de las comunidades de aprendizaje y las competencias digitales en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*

		Estimación	Des v. Error	Wald	Sig.
Umbral	[Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes = 2]	-1,466	,486	9,10 1	,003
Ubicación	[Comunidades de aprendizaje=1]	,914	1,15 2	,630	,427
	[Comunidades de aprendizaje=2]	-1,478	,660	5,01 0	,025
	[Comunidades aprendizaje=3]	0a	.	.	.
	[Competencias digitales=1]	-,287	,867	,110	,740
	[Competencias digitales=2]	,086	,679	,016	,899
	[Competencias digitales=3]	0a	.	.	.

En la tabla 23 se observa las significancias de las variables, donde las comunidades de aprendizaje son significativas en el nivel 2 (Moderado,  $p = 0.025 < 0.05$ ) e influyen en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del desempeño docente en el nivel 2 (Moderado,  $p = 0.025 < 0.05$ ). Asimismo, se observa que las competencias digitales no influyen en la dimensión 6 del desempeño docente ya que no son significativos,  $p > 0.05$ .

Tabla 24

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 6*

Cox y Snell	,102
Nagelkerke	,152
McFadden	,097
Función de enlace: Logit.	

En la tabla 24, se observa los coeficientes del pseudo R cuadrado en la cual Nagelkerke con un 15.2% explica la variabilidad donde la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes es explicado solo por las comunidades de aprendizaje.

Decisión: Según los resultados de la tabla 24 y 25 se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en un nivel moderado según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 15.2% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje tengan un nivel moderado la dimensión 6 alcanza un nivel moderado.

## V. DISCUSIÓN

La sociedad actual de la información y del conocimiento y los avances tecnológicos identificaron que es fundamental la competencia digital como uno de los desafíos en los docentes y conocer la formación en tecnologías de la información y comunicación Zhestkova, *et al.* (2020). Más aún, deben de ser evaluados sus competencias digitales y sus desempeños que nos permita conocer su desarrollo profesional como ya lo habían manifestado Gálvez y Milla (2018).

Tobón (2005) afirmó que las competencias son un conjunto de atributos del desempeño, las que se hacen presente en cualquier situación o problema, donde ponen en juego los saberes conocimientos, procedimientos y actitudes para resolver situaciones cotidianas. Competente es aquella que tiene la capacidad para resolver o buscar solución a un problema, así como también la habilidad para ser bueno en algo.

George Siemens (2012) sostuvo que para el Conectivismo el individuo es el centro de estudio ya pretende explicar cómo adquiere los conocimientos y los va organizando en redes las cuales comparte en organizaciones o instituciones las cuales de manera cíclica alimentan la red de los nuevos aprendizajes a las personas los que les permite estar actualizados mediante conexiones y redes Los cambios de la Sociedad actual exige de la escuela un nuevo modelo de aprendizaje más cooperativo y no solamente individual en entornos virtuales en los cuales se comparten herramientas de aprendizaje asociadas a la era digital.

El motivo de la presente investigación se ha centrado en conocer las competencias digitales del docente y su desempeño en comunidades de aprendizaje Guitert, *et al.* (2021) quienes identificaron que los docentes con conocimiento desarrollan habilidades y actitudes para la competencia digital. Igualmente, Gómez y Calderón (2018) sostuvieron que el docente tiene la sapiencia adecuada para desarrollar ambientes digitales. Cabe señalar que la capacidad tecnológica de una institución educativa incide en los resultados de aprendizaje y en la formación de sus habilidades (Rodríguez, *et al.*, 2020).

Después de haber visto los resultados del presente estudio y de los antecedentes y marco teórico podemos relacionar con otros estudios que coinciden y contraponen.

Así tenemos con respecto a la hipótesis general, según los resultados obtenidos se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la variable desempeño docente según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 49.1% explica el desempeño, es decir cuando las comunidades de aprendizaje se encuentren en un nivel bajo o moderado el desempeño docente es bajo, los cuales no coinciden parcialmente con los resultados de los autores: Guizado, *et al.* (2019) quien afirma que existe un buen nivel de relación entre competencia digital y desarrollo profesional, De la misma manera. Avilés (2019) concluyó que sí existe influencia de la variable competencias digitales sobre la variable desarrollo profesional ya que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es 0,789 lo que indica que existe correlación positiva muy fuerte y además en la significancia bilateral se obtuvo 0,000 que es menor al valor de significancia establecida en la investigación, el valor de regresión lineal es de 0,622 por lo que se acepta la hipótesis planteada. Así como el estudio de Chero Fernández (2020) que determinó la relación directa que existe entre la utilización de las Tics y el desempeño docente, corroborando la hipótesis alternativa, Así mismo el estudio de Jiménez (2020) concluyó que existió una correlación directa y alta entre las variables de estudio, las cuales están relacionadas. De la misma manera el estudio de Grandez (2020) concluyó que, los resultados el modelo de las variables en análisis ( $p$ -valor  $> 0.05$ ), y la prueba de pseudo R cuadrado, se evidencia la dependencia de las variables de estudio, con una variabilidad de 41.4% lo que significa un ajuste adecuado del modelo. Por su lado, Vinuza (2020) concluyó que existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desarrollo profesional por lo que se afirma que la relación es significativa y se acepta la hipótesis del estudio. De la misma manera sarmiento (2020) concluye que existe relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desarrollo profesional alta. Asimismo, Correa (2020) afirmó que existe una correlación directa y significativamente entre las variables competencias digitales y el desempeño del docente. Taya (2020) sostuvo que las competencias digitales y desempeño docente se relacionan significativamente siendo la relación alta entre variables. Así mismo Callupe (2020) concluyó que existe una relación positiva alta significativa ( $p < 0,01$ ) entre

la competencia digital y el desempeño docente. De la misma manera Espinoza (2020) concluyó que existe correspondencia de las competencias digitales y el desempeño profesional docente, ello debido a que se obtuvo un valor de ,810\*\* que indica correlación positiva muy buena entre las variables. De la misma manera Baca (2020) concluyó que, como resultado de los valores del Rho de Spearman, el coeficiente de correlación es positiva muy alta entre las variables y por la significancia bilateral corroborando la hipótesis de estudio.

Barreto y Ventura (2020) concluyeron que le corresponde un mayor nivel en la alfabetización digital de los docentes, en relación con las competencias digitales en el estudio se tuvo como resultado que hay un vínculo directo entre las variables lo cual indica una relación directa entre el nivel de conocimiento de competencias digital y la alfabetización cuando es mayor y/o menor en los profesores. Así como también los estudios de Turulja, *et al.* (2020) señalaron que las competencias digitales influyeron profundamente a un cambio a una revolución digital en la forma de aprender y los procesos tecnológicos que se pueden ofrecer a través de los docentes, generando conocimientos previos a nuevos retos que se plantean con los conocimientos digitales, con el impacto en la innovación pedagógica con la enseñanza dentro de una competencia digital. De la misma manera los estudios de Ocaña, *et al.* (2020) determinaron que las competencias digitales que adquirieron los docentes les permitieron tener acceso a las tecnologías, así como conocer y atender las necesidades de sus estudiantes, haciendo uso de la tecnología digital con una actitud crítica y reflexiva que promueva espacios de trabajo colaborativo.

Asimismo, los estudios de Soda y Araya (2021), quienes concluyen que la competencia digital va a un entorno de aprendizaje colaborativo, con un valor educativo en la tecnología y comunicación en un entorno del aula y metodología técnica y colaborativa, en un marco de aprendizaje; y el estudio de Huachos *et al.* (2021) quien estableció que existe un nivel alto de relación entre las variables competencias digitales y el desempeño docente a partir de una muestra de 58 docentes en una universidad. Así como los estudios de Cutipa (2021) concluyendo que, existió una correlación considerable, positiva de las variables de estudio, y muy significativa entre las variables. Así mismo los estudios de Ventimilla, R (2021) concluyó que existe relación entre las variables competencias

digitales y desempeño docente, aceptando la hipótesis alterna H1 y rechazando la hipótesis nula H0. De la misma manera los estudios de Benites (2021) concluyó que existe una influencia significativa entre la competencia digital docente y el desempeño docente. De la misma manera Romero (2021) concluye que existe incidencia entre las variables competencias digitales sobre el desempeño de los docentes donde valor de  $p = 0,000 < 0,005$ , asimismo el valor de Nagelkerke de 0,689. de la misma manera en el estudio de Maguiña (2021) concluyó que la competencia digital incide significativamente con el desempeño docente. Del mismo modo, afirma en su estudio Saikkonen, *et al.* (2021) demostraron que las habilidades digitales evolucionan como un gran requisito al éxito de la sociedad en cuanto a la información. Por el cual se convierte en la clave de las habilidades futuras.

En cuanto al estudio de Hämäläinen, *et al.* (2021) concluyeron que la enseñanza se ha diversificado y la comprensión de la transformación digital desde el criterio de los docentes. Se entiende que los profesores poseen buenas actitudes hacia el manejo de las tecnologías digitales en la enseñanza. Asimismo, en el estudio de Olofsson, *et al.* (2021) observaron un gran potencial al ver la competencia digital como un unificador, plasticidad, temporalidad y dimensionalidad relacionando en un conjunto a la digitalización de las escuelas. de la misma manera en el estudio de Guggemos y Seufert (2021) observaron la transformación digital como un nuevo conocimiento colaborativo en el ámbito tecnológico con un nuevo tipo de desarrollo de enseñanza para los docentes en el servicio, marcando los efectos del desarrollo profesional como medio de enseñanza con y sobre la competencia digital como herramienta de modelo de información de conocimiento pedagógico tecnológico digital. Por su parte, en el estudio de campos (2021) se propuso encontrar si existe relación significativa entre las variables de competencias digitales con el desarrollo profesional docente. por lo cual concluyo que se estableció una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desarrollo profesional docente, y entre los factores de la Variable lo que demuestra una correlación alta y positiva De la misma manera el estudio de Suca (2021) concluye que, influyen de forma significativa las competencias digitales en el desempeño docente, con una  $sig.=0,000$  y acuerdo a Cox y Snell y Nagelkerke 77.8%.

Por otro lado, el estudio de Llacsahuanga (2021) concluyó que existe relación significativa alta de las competencias digitales y desempeño docente ( $p=0,002$ ) De la misma manera Gómez (2021) afirmó que existe una correlación positiva alta por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume hipótesis alterna. Por otro lado, Otiniano (2021) sostuvo que existe una relación directa, alta y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente; aceptándose la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula. De la misma manera, Chambergó (2021) mencionó que los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente. Asimismo, Tipanluisa (2021) concluyó que las variables competencias digitales, el desempeño docente tienen un nivel medio y capaz de 48,64%. Así como también existe una relación significativa y positiva alta entre la variable competencia digital y el desempeño docente.

En cambio, coincide parcialmente con los siguientes autores: Fernández, *et al.* (2018) concluyeron que existe una carencia de experiencia en el manejo de entornos virtuales. En estos casos los conocimientos adquiridos son autodidactas sobre las herramientas digitales. Asimismo en los estudios Claro, *et al.* (2018) mencionó que son escasos los docentes que dominan las herramientas tecnologías digitales. Por otro lado, Flores (2019) concluyó que existe correlación moderada y una relación significativa entre las variables. Corroborando la hipótesis alternativa, que existe relación entre las variables de estudio, Asimismo Cabrera, *et al.* (2019) concluyeron que es conveniente fortalecer en herramientas digitales a los docentes para que desarrollen sus competencias digitales, lo cual conduce a mejorar su desempeño como profesionales. Por su parte, en el estudio de Mosquera (2019) se concluyó que los resultados demostraron una predominancia del nivel básico de habilidades y conocimiento informáticos (80%) que demuestra que las competencias digitales son insuficientes para que puedan desarrollar información confiable a través de fuentes digitales para crear contenidos y facilitarlos al estudiante de la misma manera los estudios de Barrientos (2019) se determina que existe correlación positiva y moderada entre las variables competencia digital y desempeño laboral docente y una significancia de ,000 por lo que se rechaza la hipótesis nula. De la misma manera, Amhag, *et al.* (2019) se corrobora tuvieron como objetivo identificar las herramientas digitales



como formador de docentes y concluyeron sobre la necesidad de complementar la competencia digital docente con la autoeficiencia informática, capacitando al profesional al mundo de la digitalización en la enseñanza autoinformados con un amplio apoyo pedagógico en la enseñanza digital.

Asimismo, Santana (2020) concluyó y se corrobora que existe una correlación moderada y significativa entre las variables competencias digitales y desempeño docente. Por otro lado, los estudios de Garzón, *et al.* (2020) mostraron un déficit de docentes en las dimensiones digitales, por lo tanto, asegurar y fortalecer la competencia digital en el docente sigue siendo un desafío para el sistema educativo que debe ocuparse en la instrucción de los docentes actuales ya que es primordial para estimular una nueva forma de enseñar. De la misma manera Zapata (2020) sostuvo y se corrobora que no existe relación estadísticamente significativa entre las competencias digitales y el desempeño de las y los docentes. Asimismo, Benavides (2020) concluyó que existe una correlación moderada entre las variables Aceptando la hipótesis alterna. De la misma manera Horna (2020) afirmó que existe una correlación moderada entre las variables competencias digitales y desempeño laboral así mismo Vélchez (2020) concluyó que existe relación directa entre la variable competencias digitales y el desarrollo profesional señalando que existe correlación positiva moderada. Por otro lado, Torres (2020) concluyó y corroboró que existió correspondencia de las variables en un grado positivo moderado y un nivel significativo. De igual forma, Espinoza (2020) determinó que existió correlación positiva muy buena entre las variables de estudio. Mientras tanto, Champa Ladera (2021) concluyó y evidenció que el 87.4% docentes se encontraban en una etapa de proceso de adquisición la competencia digital por lo que se debe dar talleres tecnológicos para la enseñanza.

Asimismo, en el estudio de Salas (2021) se corroboró que las tres variables de estudio se encontraron en un nivel medio, lo cual incide en su evaluación de su formación y desarrollo profesional. Por otro lado, en el estudio de Arbildo (2021) los resultados evidenciaron que la mayoría de los docentes, con respecto a las variables, se encuentran en nivel intermedio concluyéndose que existe una relación positiva moderada entre las variables de estudio. De la misma manera, el estudio de Portuguez (2021) concluyó y se corrobora que existe una correlación

moderada entre las variables, lo cual se acepta la hipótesis alterna de estudio. Por otro lado, la investigación de Aguilar (2021) sostuvo que no existe relación directa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa evaluada, así mismo no se halló significancia a nivel de las hipótesis específicas. De igual forma Rodríguez (2021) concluyó que existe una relación estadística significativa entre las competencias digitales y el desempeño laboral, dicha correlación fue moderada. Por otro lado, el estudio de La Madrid (2021) afirmó y se corrobora que existe una correlación positiva moderada entre las variables competencias digitales y desempeño docente.

Por lo expuesto, se corrobora parcialmente mediante los estudios de varios autores que al en el presente estudio se realizó la comparación de los resultados estadísticos referente al objetivo general, por lo que se acepta la aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ), siendo los autores cuyos estudios no coinciden con los resultados del estudio los siguientes: Guizado (2019), Avilés (2019), Chero Fernández (2020), Jiménez (2020), Grandez (2020), Vinuza (2020), Correa(2020), Taya (2020), Callupe (2020), Espinoza (2020), Barreto y Ventura (2020), Casilla (2020), Vílchez (2020), Torres (2020), Benites (2021), Gonzales (2021), Huachos (2021), Picón (2021), Cutipa (2021), Romero (2021) y Maguiña (2021). Estos estudios, cuyos resultados en su mayoría rechazan la hipótesis nula y asumen la hipótesis alterna por la significancia de sus estadísticos utilizados que indican un nivel alto de correlación entre las variables competencias digitales y el desempeño docente corroborando que los docentes poseen competencias digitales y muestran un buen desempeño docente. Así lo manifiesta Cabero y Martínez (2021) que afirman que los nuevos espacios de comunicación TIC, son canales de comunicación que representan un nuevo paradigma del conocimiento. Las TICs, interactúan con todo lo que hacemos, no solo brindarnos información, sino también para modificar y reestructurar las estructuras cognitivas propias de cada uno, esto a través de los diversos sistemas simbólicos movilizados. Su influencia no sólo es cuantitativa; por la amplia gama de fuentes de información disponibles, sino también cualitativa; por el procesamiento y uso que pueden generar.

Hämäläinen, *et al.* (2021) concluyeron que la enseñanza se ha diversificado y la comprensión de la transformación digital desde el criterio de los docentes. Se

entiende que los profesores poseen buenas actitudes hacia el manejo de las tecnologías digitales en la enseñanza. De igual forma, Lucas y Redecker (2021) mostraron que la competencia digital es un instrumento válido para medir y examinar la relación entre la competencia digital del profesorado en un servicio contextual y personal; en el cual realizó un estudio con 1071 profesores en el servicio. El instrumento estructural con factores de análisis fue válido, por lo que confirma que el factor personal prevalece sobre los contextuales. Guggemos y Seufert (2021) observaron la transformación digital como un nuevo conocimiento colaborativo en el ámbito tecnológico con un nuevo tipo de desarrollo de enseñanza para los docentes en el servicio, marcando los efectos del desarrollo profesional como medio de enseñanza con y sobre la competencia digital como herramienta de modelo de información de conocimiento pedagógico tecnológico digital. Por otro lado, se tuvo estudios cuyos resultados muestran una correlación baja, media y moderada, siendo que estos estudios fueron presentados por: Santana (2020), Garzón (2020), Zapata (2020), Benavidez (2020), Horna (2020), Vílchez (2020), Torres (2020), Espinoza (2020), Salas (2021), Arbildo (2021), Portuguez (2021), Rodríguez (2021) y La Madrid (2021).

Así también lo manifiestan, Shurygin, *et al.* (2022) quienes analizaron el problema actual de la competencia digital de los docentes en el acceso y enseñanza que brindan son escasas generando una serie de recomendaciones para su mejora. Como herramienta digital las perspectivas son favorables en cuanto la situación actual las instituciones educativas, van permitiendo nuevas capacitaciones a docentes a esta nueva investigación tecnológica como herramienta colaboradora y social. Asimismo, Pavez (2022) profundizó en la preparación de la implementación de nuevos accesos digitales, explorando en las experiencias y expectativas de las comunicadas educativas planteando nuevos desafíos en las estrategias de enseñanzas que contrarrestan la exclusión digital.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Al comparar los resultados estadísticos referente al objetivo general, de se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) ya que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la variable desempeño docente según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 49.1% explica el desempeño, es decir cuando las comunidades de aprendizaje se encuentren en un nivel bajo o moderado el desempeño docente es bajo. Por lo que se determinó la aceptación de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ) determinando que la variable comunidades de aprendizaje explica la variable desempeño docente.

Segunda: Referente al objetivo específico N°1, se determinó que las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales no explica la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, siendo sus significancias  $p > 0.05$

Tercero: Referente al objetivo específico N°2, se determinó que las variables comunidades de aprendizaje y competencias digitales no explican el desempeño docente siendo sus significancias  $p > 0.05$

Cuarto: En cuanto al objetivo específico N°3, se determinó que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes del desempeño docente en un nivel moderado según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 18% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje se encuentren en un nivel moderado el desempeño docente es bajo.

Quinto: Con respecto al objetivo específico N°4, se determinó que solamente la variable competencias digitales explica el buen trato y es respetuoso en los estudiantes el desempeño docente en un nivel moderado según las

significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 14.1% explica la variabilidad, es decir cuando las competencias digitales tengan un nivel intermedio la dimensión 4 alcanza un nivel bajo.

Sexto: En cuanto al objetivo específico N°5, se determinó que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión propicia un ambiente respeto y proximidad en un nivel bajo según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 12% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje tengan un nivel bajo la dimensión 5 alcanza un nivel bajo

Séptimo: Sobre el objetivo específico N°6, se determinó que solamente la variable comunidades de aprendizaje explica la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en un nivel moderado según las significancias ( $p < 0.05$ ) y el coeficiente de Nagelkerke donde el 15.2% explica la variabilidad, es decir cuando las comunidades de aprendizaje tengan un nivel moderado la dimensión 6 alcanza un nivel moderado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los especialistas de la UGEL, acompañar a los docentes de las Instituciones públicas con asistencias técnicas virtuales programadas para mejorar el manejo de competencias digitales que mejoren sus desempeños y beneficien a los estudiantes en comunidades de aprendizaje.
2. Se recomienda a los coordinadores de las Red solicitar soporte a la Ugel en herramientas digitales para los directivos, docentes, administrativos, sobre sus competencias digitales lo cual beneficiara los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
3. A los Administradores de la Institución, realizar un diagnóstico sobre las habilidades digitales de los docentes a nivel institucional a fin de establecer las necesidades que presentan sobre herramientas digitales los docentes a fin de elaborar un plan de capacitación y fortalecer sus desempeños
4. A los Especialistas de la Ugel, monitorear continuamente a los docentes por muestreo en las instituciones en lo que respecta a sus implementaciones sobre sus competencias digitales lo cual beneficiara los procesos de aprendizaje de sus estudiantes en comunidades de aprendizaje.
5. Establecer convenios con instituciones locales como municipalidades que capaciten a los docentes a través de talleres sobre competencias digitales lo que garantizara un mejor desempeño en utilización herramientas digitales.
6. Coordinar con la UGEL para Implementar aulas de AIP en la Institución para brindar apoyo a los docentes en sus sesiones en las comunidades de aprendizaje.
7. Coordinar con Ugel para Implementar plataformas que brinden capacitación en herramientas digitales a los docentes para facilitar su labor en las comunidades de aprendizaje.

## VIII. PROPUESTA

### I. Fundamentación:

La presente propuesta surge como resultado del presente estudio, el cual propone fortalecer las competencias digitales de los docentes en comunidades de aprendizaje, para mejorar el desempeño en el aula de la I.E 2090 Virgen de la Puerta.

El Minedu (2012) propuso en sus políticas de Formación del docente, de acuerdo con la Ley N° 29944- Ley de Reforma Magisterial, para el ejercicio de su labor, el docente deberá ser evaluado en sus desempeños, para que administren bien la docencia, por lo que se ve necesario capacitar continuamente al docente sobre competencias digitales.

Así mismo la presente propuesta se fundamenta en la Teoría del Conectivismo de Siemens, es la teoría que buscó explicar cómo la actividad de aprendizaje se almacena y se utiliza mediante TIC, es decir, es una respuesta al origen en el que el conocimiento es creado y usado en las nuevas tecnologías. Este aprendizaje puede estar fuera organizado en conexiones o redes que forman parte de nuestro conocimiento.

Las redes comprenden una serie de conexiones entre entidades, estas pueden ser informáticas, sociales y eléctricas, que, al ser usadas por las personas, grupos y entidades, pueden conectarse y crear un todo.

Los docentes tienen la oportunidad de participar en redes y nodos a través de comunidades de aprendizaje de manera colaborativa considerando espacios o entornos socio cultural propuesto por el enfoque sociocultural de Vygotsky.

Por lo que las competencias digitales de los docentes pueden fortalecerse a través de talleres de capacitación sobre herramientas digitales implementando la formación docente en comunidades de aprendizaje favoreciendo así sus desempeños.

## II. Objetivos

### 2.1 Objetivo general:

Capacitar e Implementar a los docentes a través de comunidades de aprendizaje en herramientas digitales para favorecer su desempeño en el aula.

### 2.2 Objetivos Específicos:

- Fortalecer a través de talleres de capacitación continua a los docentes sobre herramientas digitales.
- Promover comunidades de aprendizaje en entornos virtuales en los diferentes niveles: Inicial, Primaria y Secundaria
- Monitorear y Acompañar a los docentes sobre aplicación de herramientas digitales en el aula.

III. Población: docentes de la I.E 2090 Virgen de la Puerta

### IV. Metodología:

- El curso será con modalidad virtual sincrónica utilizando Zoom.
- Google Meet y se evaluará al término de las actividades.

### V. Actividades:

1. Capacitar a docentes de manera continua de las instituciones educativas en herramientas digitales para mejorar el desempeño docente, lo cual beneficiara en el manejo de tecnologías digitales de los alumnos
2. Crear una plataforma web para compartir experiencias, conocimientos, técnicas y herramientas en comunidades de aprendizaje.
3. Implementar aulas de innovación tecnológicas en las instituciones educativas con acceso para docentes y estudiantes.
4. Promover y ampliar las comunidades de aprendizaje integrando a los docentes, estudiantes y familias, aliados que se comprometan con los aprendizajes de los estudiantes.
5. Establecer comunidades de aprendizaje por cursos y/o asignaturas para



intercambiar experiencias sobre las praxis de los docentes a fin de innovar su didáctica

6. Aplicar el monitoreo a los docentes sobre aplicación de herramientas digitales en el aula para diagnosticar necesidades de capacitación.
7. Realizar el acompañamiento docente sobre necesidades de capacitación priorizadas en el diagnóstico.

#### VI. Cronograma

N°	Actividades	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
1	Uso básico de “herramientas de oficina”	X	X			
2	Canva.com (armado de presentaciones)			X	X	
3	Linkedin.com (red de conexión profesional)			X	X	
4	Exámenes online	X	X	X	X	X
5	Realizar infografías			X	X	X

#### VII. Recursos:

- Plataformas virtuales
- Aulas AIP
- Capacitación en línea

#### VIII. Evaluación

- Se realizará el monitoreo y seguimiento de parte de la administración

## REFERENCIAS

- Alfonso Sánchez, I. R. (2016). La Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento y Sociedad del Aprendizaje. Referentes en torno a su formación. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 12(2), 235-243. <https://onx.la/75ac9>
- Aydin, M. (2021). Does the digital divide matter? Factors and conditions that promote ICT literacy. *Telematics and Informatics*, 58, 101536. <https://onx.la/f7581>
- Barreto Rodriguez, R. E., & Santi Ventura, J. A. (2020). Competencias y alfabetización digitales de los docentes en el nivel primaria. <https://onx.la/ad9d0>
- Barrientos, R (2019) Implementación de comunidades de aprendizaje en el Perú años 2014-2018. *Revista Educa UMCH*,13(1). PP.38-62. <https://onx.la/d70e7>
- Bazan -Moncada, M. M., Guizado, F., & Ocaña-Fernández, Y. (2021). Teachers' Perception of Pedagogical Support Strategies in the Context of the Health Emergency in Educational Institutions of Lima. . *Revista Geitec-Gestao Inovacao e Tecnologias*, 11 (1), 5995-6009.
- Benites J (2021) Las Competencias Digitales en el Desempeño Docente en la Educación Básica Regular. Revisión Sistemática. <https://bit.ly/3zBYFWW>
- Bergna C(2021) Competencias digitales en el desarrollo profesional docente de instituciones de educación básica regular en un contexto de pandemia Covid-19 <https://bit.ly/3d1Ls21>
- Burgos, D. (2020). Un nuevo paradigma en la enseñanza universitaria basado en competencias digitales para profesores. *Campus Virtuales*, 9(2), 71-82. ([www.revistacampusvirtuales.es](http://www.revistacampusvirtuales.es))
- Carrasco, S (2013) *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Perú, Sextaedición, Editorial San Marcos, año de edición 2013, ISBN:*

978-9972-38-344-1

- Casillas Martín, S., Cabezas González, M., & García Peñalvo, F. J. (2020). Digital competence of early childhood education teachers: attitude, knowledge, and use of ICT. *European Journal of Teacher Education*, 43(2), 210-223. <https://onx.la/6a6dd>
- Cabero, J., & Martínez, A. (2019). Las TIC y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. *Profesorado*, 23. <https://onx.la/b6418>
- Cabrera, A. F., Cruz, C. S. L., & Sánchez, S. P. (2019). Análisis de competencia digital docente: Factor clave en el desempeño de pedagogías activas con Realidad Aumentada. *REICE: revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*, 17(2), 27-42. <https://onx.la/45bf2>
- Cabrera, A (2019) Competencias digitales de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal "José Mejía Lequerica" Guayaquil. <https://bit.ly/3zYfqwQ>
- Castañeda, L. (2019). Debates regarding Technology and Education: contemporary pathways and pending conversations. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), pp. 29-39. <https://onx.la/7f413>
- Cisneros, A. M., & Martínez, A. M. (2021). Optimización de la organización de la Sede Olímpica de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María, El Doncello, para implementar las Comunidades de Aprendizaje Docente como estrategia pedagógica. *Revista Electrónica INNOVA IUUV*, 1(1). <https://onx.la/fc97e>
- Claro, M., Salinas, Á., Cabello-Hutt, T., San Martín, E., Preiss, D. D., Valenzuela, S., & Jara, I. (2018). Teaching in a Digital Environment (TIDE): Defining and measuring teachers' capacity to develop students' digital information and communication skills. *Computers & Education*, 121, 162-174. <https://onx.la/dd8b0>
- Coll, C. (2001). «Las comunidades de aprendizaje y el futuro de la educación.

- El punto de vista del Forum Universal de las Culturas». En: Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: 5-6 octubre (documento policopiado)
- Comisión Europea. (2017). Marco Europeo para la competencia digital del profesorado (DigCompEdu).  
<https://bit.ly/2T2Labz>
- Cubas Diaz, M. F. (2021). Liderazgo pedagógico, comunidades profesionales de aprendizaje y desempeño docente en instituciones educativas de la REI4, UGEL 04, Lima 2020. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://bit.ly/3zNuX2K>
- Cutipa Chaco, V. (2022). Competencia digital y desempeño docente en la Institución Educativa San Pedro de Pirca, Región Lima provincias, 2021.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83670>
- Champa Ladera, E. A. (2021). Nivel de competencias digitales de los docentes del CEBA Precursores de la Independencia Nacional, Aucallama, 2021. [Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de UCV <https://bit.ly/3znT6ey>
- Chero Fernandez, A. (2020). Utilización de las TICs y el desempeño docente en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote-2019. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://bit.ly/3oOf1Xm>
- Esteve Mon, F. M. (2015). La competencia digital docente: análisis de la autopercepción y evaluación del desempeño de los estudiantes universitarios de educación por medio de un entorno 3D (Doctoral dissertation, Universitat Rovira i Virgili). <https://bit.ly/3PMRt12>
- Fernández-Márquez. E., Leiva J. y López E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior Revista Digital de Investigación en docencia universitaria. <https://bit.ly/3JjF7Lq>
- Fernández Morante, G. I. (2018). Engagement y desempeño docente en el instituto de educación superior tecnológico privado Red Avansys.  
<https://bit.ly/3PSuUs2>
- Flores Huaylinos, R. O. (2019). Competencias digitales y desempeño docente en la

institución educativa “Felipe Santiago Estenós”, Ugel 06, 2018.[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV  
<https://bit.ly/3zlr9Eh>

Galvez Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6 (2), 407- 429, <https://bit.ly/3bhn1x2>

García D. (2020) Competencias Digitales en Docentes de una Institución Educativa, Piura  
<https://bit.ly/3Qj2ebk>

Garzón Artacho, E., Martínez, T. S., Ortega Martin, J. L., Marin Marin, J. A., & Gómez García, G. (2020). Teacher training in lifelong learning—The importance of digital competence in the encouragement of teaching innovation. *Sustainability*, 12(7), 2852. <https://bit.ly/3oJwz7m>

Gil Enrique (2019) Competencias digitales de los Docentes de Bachillerato de la Unidad Educativa, Guayaquil.  
<https://bit.ly/3A0AOBU>

Gómez, A., & Calderón, G. (2018). Principios básicos para una ruta de formación en la cualificación de los docentes en el diseño y aplicación de recursos educativos digitales. *El Ágora USB*, 18 (1), 236–244  
<https://bit.ly/3vsQATj>

González Fernández, M. O. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(1), 6-19. <https://bit.ly/3vu8g0Q>

Grandez M (2020) Competencias digitales en el desempeño docente en la institución educativa N° 3098 César Vallejo, Ancón.  
<https://bit.ly/3JDTdHJ>

Guggemos, J., & Seufert, S. (2021). Teaching with and teaching about technology—Evidence for professional development of in-service teachers. *Computers in Human Behavior*, 115, 106613. <https://bit.ly/3oGwLnN>

Guitert, M., Romeu, T., & Baztán, P. (2021). *The digital competence framework*

for primary and secondary schools in Europe. *European Journal of Education*, 56(1), 133-149. <https://bit.ly/3z1BXhd>

Guizado, F., Menacho, I., & Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. *Hamut´ay*, 6(1), 54-70. <https://bit.ly/3JhALVb>

Hämäläinen, R., Nissinen, K., Mannonen, J., Lämsä, J., Leino, K., & Taajamo, M.(2021). *Understanding teaching professionals' digital competence: Whatdo PIAAC, and TALIS reveal about technology-related skills, attitudes, ¿and knowledge?* *Computers in Human Behavior*, 117, 106672. <https://bit.ly/3BsXagr>

Hernández-Baptista. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta.* México: Mc Graw Hill.

Hernández, R. & Fernández, C. (2014) *Metodología de la Investigación (Sextaedición).* México D.F.: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A. Instituto Nacional de Tecnología Educativa y Formación del Profesorado. (2017). *Marco común competencia digital docente.* España. <https://bit.ly/3POpu1b>

Herrera, L. A. G., Hernández, G. L. S., Ramírez, M. L. V., & Escobar, A. D. O. (2020). Diagnóstico de competencias docentes en saberes digitales para profesores en educación superior. <https://bit.ly/3BxdX1Q>

Holguin-Alvarez, J., Rojas, M. R., Romero-Hermoza, R. M., Ledesma-Pérez, F., & Cruz-Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4),269-295. <https://bit.ly/3zo4zLm>

Huachos A; Chuquillanqui R; Peña S; Huachos K (2021) *Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú*

Isoda, M., Estrella, S., Zakaryan, D., Baldin, Y., Olfos, R., & Araya, R. (2021). Digital competence of a teacher involved in the implementation of a cross-border lesson for classrooms in Brazil and Chile. *International Journal for Lesson & Learning Studies*. <https://bit.ly/3cJLw6o>

- Jimenez O (2020) Competencias digitales en el desarrollo profesional docente, Ayacucho  
<https://bit.ly/3JwLtqU>
- Lattá, C. (2019). Uso de las TIC para proyectos productivos en las instituciones del municipio Zona Bananera. Magdalena. Colombia. *Revista arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4 (7), 233-246.
- Lisbeth Amhag, Lisa Hellström & Martin Stigmar (2019) Teacher Educators' Use of Digital Tools and Needs for Digital Competence in Higher Education, *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 35:4, 203- 220, DOI: 10.1080/21532974.2019.164616
- Llatas S. (2019) Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo.
- Lucas, M., Bem-Haja, P., Siddiq, F., Moreira, A., & Redecker, C. (2021). The relation between in-service teachers' digital competence and personal and contextual factors: What matters most?. *Computers & Education*, 160, 104052. <https://bit.ly/3PPof1H>
- Maguiña C (2020) Competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores.  
<https://bit.ly/3zAIZTL>
- Martinez-Garces, J., & Garces-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educacion y Humanismo*, 22. doi: <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Minedu. (2012). *Marco del Buen desempeño*. Ministerio de Educación.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)
- Montes Pacheco, L., Caballero Guichard, T. P., & Miranda Bouillé, M. L. (2017). Analysis of teaching practices: state of knowledge in DOAJ and EBSCO(2006-2016). *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, (25), 197-229. <https://bit.ly/3zoUnSG>
- Napal Fraile, M., Peñalva-Vélez, A., & Mendióroz Lacambra, A. M. (2018). Development of digital competence in secondary education teachers' training. *Education Sciences*, 8(3), 104. <https://bit.ly/3oLyGaK>
- Nosek, B., Banaji, M., & Greenwald, A. (2002). E-Research: Ethics, Security,

Design, and Control in Psychological Research on the Internet. *Journal of Social Issues*, 58(1), 161-176. Recuperado de <https://bit.ly/3OSW4gN>

Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis. Bogotá, Colombia, Quinta edición, Ediciones de la U, año de edición 2018, ISBN: 978-958-762- 876-0*

Ocaña, Y, Valenzuela, L, Morillo, J (2020). La competencia digital docente. *Propós. represent.* vol.8 no.1 Lima ene./abr. 2020. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n1/2310-4635-pyr-8-01-e455.pdf>

Olofsson, A. D., Lindberg, J. O., Young Pedersen, A., Arstorp, A. T., Dalsgaard, C., Einum, E., ... & Willermark, S. (2021). *Digital competence across boundaries-beyond a common Nordic model of the digitalisation of K-12 schools?* *Education Inquiry*, 12(4), 317-328. <https://bit.ly/3Q8JJ9v>

OMS. (11 de marzo de 2020). WHO Director General's opening remarks at the media briefing on COVID-19-11 March 2020. <https://n9.cl/b5ko>

Quevedo, J. P. O., & Uribe, R. J. N. (2019). Percepciones docentes de las didácticas en el entorno virtual. *Conocimiento global*, 4(1), 67-78. <https://bit.ly/3cS3vrp>

Pavez, I. (2022) Digital access and experiences among communities of practice in rural schools: strategies to counterbalance the digital divide. <https://bit.ly/3Sd0z95>

Peralta-Arroyo, M. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de aprender en equipo. *Polo Del Conocimiento*, 6(1), 1020-1033. <https://bit.ly/3SeFdle>

Picón, G. A., de Caballero, G. K. G., & Sánchez, J. N. P. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU UTIC*, 8(1), 139-153. <https://bit.ly/3zsOB2G>

Prendes, M. P., Gutiérrez, I., y Martínez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de*



Educación a Distancia (RED), (56). <https://doi.org/10.6018/red/56/7>

Quispe M (2021) Competencias digitales en el desarrollo profesional docente de la Red 01 de Canta

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69177>

Quintero, C. (2018). Ontología epistemológica de la tecnología. *Departamento de Humanidades y Arte Universidad Santiago de Cali-Boletín Virtual*, 7 (4), 44-53. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/480>

Rangel Baca, A., & Peñalosa Castro, E. (2013). Alfabetización digital en docentes de educación: construcción y prueba empírica de instrumento de evaluación. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 43, 9-23. <https://idus.us.es/handle/11441/45707>

Rebaza Wu, M. N., & Deroncele Acosta, A. (2022), Potencialidades del aprendizaje autorregulado en el desarrollo de la competencia digital docente. *Revista Conrado*, 18(85), 355-362.

Reinoso-González, E. (2020). La videoconferencia como herramienta de educación: ¿qué debemos considerar? *Revista Española De Educación Médica*, 1(1), 60-65. <https://doi.org/10.6018/edumed.426421>

Resolución Viceministerial N° 174-2019 MINEDU. (2019). Ministerio de Educación. Lima, Perú.

Rodríguez-Abitia, G., Martínez-Pérez, S., Ramírez-Montoya, MS y Lopez-Caudana, E. (2020). Digital Gap in Universities and Challenges for Quality Education: A Diagnostic Study in Mexico and Spain.

*Sustainability*, 12 (21), 9069. MDPI AG. <https://doi.org/10.3390/su12219069>

Rojas Espinoza, C. (2019). Uso de las tecnologías de información y comunicación en el desempeño docente en las Facultades de Medicina, Ciencias Económicas e Ingeniería Industrial Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2018. (Tesis de doctorado).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://bit.ly/3Jh5fGV>

Romero E, (2021) Las Competencias Digitales en el Desempeño Docente en las instituciones educativas de secundaria de la Red 07, San Juan de Miraflores.

<https://bit.ly/3cWSftO>

- Saikkonen, L., & Kaarakainen, M. T. (2021). Multivariate analysis of teachers' digital information skills-The importance of available resources. *Computers & Education*, 168, 104206. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104206>
- Salas, A. (2021). Enseñanza remota y redes sociales: estrategias y desafíos para conformar comunidades de aprendizaje. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 36-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273893>
- Santana Carriel, R. C. (2020). Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/64575>
- Shurygin, V., Ryskaliyeva, R., Dolzhich, E., Dmitrichenkova, S., & Ilyin, A. (2022). Transformation of teacher training in a rapidly evolving digital environment. *Education and Information Technologies*, 27(3), 3361-3380. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10749-z>
- Siemens, G. (2006). *Knowing knowledge*. Lulu. com. <https://bit.ly/3zJzLpK>
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe ediciones. <http://hdl.handle.net/123456789/1152>
- Turulja, L., Kapo, A., Kačapor, K., & Bajgorić, N. (2020). Teachers' digital competence enhancing high school students' success: the mediating role of pedagogical innovation and entrepreneurship in teaching. [Conference presentation]. 14th International Technology, Education and Development Conference, Valencia, Spain. doi. <https://bit.ly/3BtctWr>
- Unesco (2018) Estándares de Competencia en TIC para Docentes Comisión Europea (2004). Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un Marco de Referencia Europeo. Obtenido de: <https://bit.ly/3oKk23q>
- Unesco (2020). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. Publicado en 2019 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia

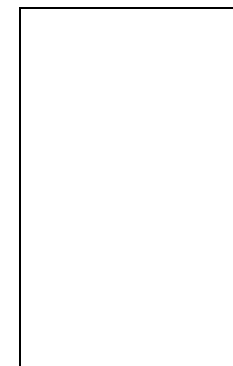
- Unesco (2021). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 56.
- Vaillant, D. (2019). Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción (Directors and teacher learning communities: a field under construction). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 87-106.  
<http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/3073>
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019) *El desarrollo de la tesis. Descriptiva-comparativa, correlacional y cuasi experimental. Lima, Perú, Primera edición, Editorial San Marcos, año de edición 2019, ISBN: 978-612-315-592-6*
- Vega, E (2018). Competencias digitales para la educación superior universitaria y la investigación científica: entre el conectivismo y la investigación científica: entre el conectivismo y la infoxicación Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado. <https://bit.ly/3QqEkef>
- Zhestkova, Y. A., Maklaeva, E. V., Filippova, L. V., Fomina, N. I., & Fedorova, S. V. (2020, May). Digital competence of a teacher as a means of education process managing in a high school. In International Scientific Conference “Digitalization Of Education: History, Trends And Prospects” (Detp 2020) (pp. 586-592). Atlantis Press

## Anexo 1 Matriz de Consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<b>GENERAL:</b> ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022?	<b>GENERAL:</b> Determinar la influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022	<b>GENERAL:</b> Existe influencia de comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022		Método: hipotético deductivo  Enfoque: cuantitativo
<b>ESPECÍFICO:</b>  1. ¿Cómo es competencias digitales en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022?  2. ¿Cómo es comunidades profesionales en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022?  3. ¿Cómo es desempeño docente en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022?  4. ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima 2022?  5. ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública, Lima 2022?  6. ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza en una institución educativa pública, Lima 2022?	<b>ESPECÍFICOS:</b>  1. Describir competencias digitales en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022.  2. Describir comunidades profesionales en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022.  3. Describir desempeño docente en docentes de una institución educativa pública, Lima 2022.  4. Determinar la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima 2022.  5. Determinar la influencia de las competencias cognitivas y comunidades profesionales de aprendizaje en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública, Lima 2022.  6. Determinar la influencia de las competencias didáctica metodológica y comunidades profesionales de aprendizaje en evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza en una institución educativa pública, Lima 2022	<b>ESPECÍFICAS</b>  H1: Existe influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en una institución educativa pública, Lima 2022.  H2: Existe influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en una institución educativa pública, Lima 2022.  H3: Existe influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza en una institución educativa pública, Lima 2022.  H4: Existe influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución educativa pública, Lima 2022.  H5: Existe influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022	V.1. Competencias digitales  V.2. Desempeños docentes  V3. Comunidades de aprendizaje	Tipo: Básica  Diseño: No experimental, descriptivo, transversal, causal.  Población: Muestra:  Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario para medir competencias digitales, comunidades profesionales y desempeño docente.  Análisis de datos: Regresión logística ordinal

7. ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución educativa pública, Lima 2022?
8. ¿Cuál es la influencia de las competencias digitales y comunidades profesionales de aprendizaje en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022?

7. Determinar la influencia de las competencias didáctica metodológica y comunidades profesionales de aprendizaje en propicia un ambiente de respeto y proximidad en una institución educativa pública, Lima 2022
8. Determinar la influencia de las competencias didáctica metodológica y comunidades profesionales de aprendizaje en regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en una institución educativa pública, Lima 2022



**Anexo 2**
**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE:  
 COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
<b>COMUNIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<p><i>Comunidades de aprendizaje</i></p> <p>Grupo de personas con características o intereses comunes o temáticos que comparten espacios físicos y virtuales</p>	<p>Las comunidades de aprendizaje se pueden medir por sus componentes: psicológico, interactivo, sociológico y técnico.</p>	Psicológica	Aprovechamiento formativo de prácticas digitales	Ordinal
				Cambio de funciones cognitivas	
				Identidad Virtual	
			Interactiva	Gestión de la participación motivación	
				Compromisos del participante en las tareas	
				Gestión de los significados individuales y colectivos	
			Sociológica	Jerarquías por nivel de conocimientos o respeto	
				Grado de familiaridad de los participantes cultura, costumbres, tradición	
			Técnica	Grupos de participantes hacen poco uso tecnología	
				Grupos de participantes hacen uso de las tecnologías	

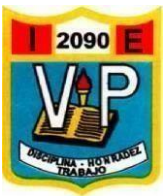
### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: COMPETENCIA DIGITAL

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
<b>COMPETENCIA DIGITAL</b>	<p><i>Competencia Digital:</i></p> <p>Son habilidades, conocimientos y actitudes que se utilizan de manera creativa las herramientas TIC para la enseñanza en el aula.</p>	<p>Las competencias digitales se miden y están relacionadas con la información y alfabetización tecnológica, comunicación y la creación de contenidos digitales.</p>	Instrumentales	Navegación y búsqueda de información en red, filtrado de información, organización de los datos contenidos digitales	Ordinal
				Evaluación de la información, de fuentes de datos y contenidos digitales de forma crítica	
				Almacenamiento de la información y recuperación de datos y contenidos digitales	
				Participación e intercambio digital	
			Cognitivas	Interactuar y compartir información y contenidos mediante aplicaciones digitales	
				Involucramiento y participación ciudadana en entornos virtuales	
				Colaboración e intercambio grupal en línea	
				Normas de convivencia entornos virtuales	
				Creación y utilización identidad digital.	
			Didácticas	Crear espacios virtuales de contenidos digitales	
				Crear, Adaptar y reelaboración de contenidos digitales	
				Licencias y derechos de autor y uso de espacios virtuales.	
				Mejoramiento y adecuación de Programas digitales	

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<p style="text-align: center;"><i>Desempeño docente:</i></p> <p>El desempeño es la actuación o comportamiento docente que puede ser observable y descripto y evaluable</p>	<p>El desempeño docente se mide en los componentes.</p> <p>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p> <p>Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza.</p> <p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p>	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Emplea recursos motivadores en sus clases	Ordinal
				Participación de estudiantes en clase	
				Acciones de la docente para promover la comprensión y utilidad de su clase	
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Presenta acciones retadoras que promueven creatividad y el pensamiento crítico	
				Monitorea el trabajo de los estudiantes en clase	
			Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza	Realiza retroalimentación en clase	
				Utiliza diversas estrategias para consolidar la información de clase	
				Brinda buen trato y es respetuoso	
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Regula sus emociones y la de sus estudiantes	
				Muestra empatía frente a las necesidades y dificultades de sus estudiantes	
			Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Tipos de mecanismos que emplea para promover buen clima	
				Normas de convivencia	





## Anexo 3

# I.E. 2090 “VIRGEN DE LA PUERTA”

Urb. Virgen de la Puerta Mz k lote 16 – Los Olivos - Telf. 992507646

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



Los Olivos 26 de abril del 2022

**OFICIO N° 119-2022 -DIEP2090VP**

**Señores**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**Universidad Cesar Vallejos**

Presente.-

**ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

---

Reciban ustedes un cordial saludo de la Comunidad Educativa que dirijo, la presente tiene comomotivo Autorizar y Aceptar la aplicación de los instrumentos de evaluación de la tesis Doctoral en educación: “Comunidades de aprendizaje y competencias digitales en una institución educativa pública, Lima 2022” de la Doctorando Sra. Viviana Mariela Montalvo Callirgos mediante Google forms.

Cabe mencionar que a la docente mencionada se le brindará todas las facilidades del caso para desarrollar la investigación antes mencionada.

Expreso a ustedes las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. SOFIA E. MELGAREJO PEREZ  
Directora



**Anexo 4**  
**CARTA DE**  
**PRESENTACIÓN**

Señor: DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Universidad, en la sede Lima Norte promoción 2022 aula B1, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación. El título de investigación es: Comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Mariela Montalvo Callirgos

D.N.I: 07513267

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

- **Variable:** Competencia digital
- **Dimensiones de las variables:** Quintana 2000
  - *Dimensión 1: Competencias Instrumentales*
    - Conocimiento y utilización de los equipos informáticos estándar: ordenador, impresora, módem, escáner y otros periféricos.
    - Conocimiento y uso funcional y creativo de los programas informáticos instrumentales estándar (entorno operativo, procesador de textos, base de datos, hoja de cálculo, programas de dibujo, de presentaciones, de navegación y comunicaciones...), y de páginas web de referencia (buscadores, descargadores, servicios, actualizaciones...).
    - Conocimiento y uso funcional y creativo de los programas informáticos estándar para la educación (de administraciones y comercial; de referencia y curricular, entornos de creación de actividades multimedia e hipermedia...), y de páginas web de referencia (buscadores educativos, servicios educativos, recursos didácticos, bancos de actividades, actividades en línea, entornos educativos virtuales...).
    - De tratamiento de la información: Búsqueda y adquisición (localización local y en línea, recuperación, selección...), Procesamiento (clasificación, ordenación, organización...).
  - *Dimensión 2: Competencias Cognitivas y Actitudinales*
    - Aplicación de criterios de uso de las tecnologías de la información.
    - Actitudes de reflexión sobre los usos de los medios en el aprendizaje y en la educación en general, y sobre la propia actividad como maestros y maestras.
    - De tratamiento de la información: Análisis e interpretación (evaluación, comparación, contraste, elaboración, representación, relación, síntesis, valoración...), Uso y comunicación (aplicación, asimilación, expresión, integración, presentación, transferencia...).

○ *Dimensión 3: Competencias Profesionales, Didácticas y Metodológicas*

- Uso de los programas informáticos y aplicaciones en línea en:
  - La preparación de las clases
  - El seguimiento y la evaluación del alumnado
  - La gestión académica
  - Su formación permanente
  - La participación en proyectos con otros maestros y maestras y/o escuelas
  
- Evaluación y selección de los programas informáticos y aplicaciones en soporte magnético o en línea.
  
- Creación de unidades de programación y actividades de aprendizaje que incorporen el uso de las tecnologías de la información.
  
- Integración de las tecnologías de la información en los procesos de enseñanza y aprendizaje cotidianos del aula.
  
- Utilización de las tecnologías de la información per facilitar la comunicación, la expresión y el acceso al currículum de todo el alumnado, y atender su diversidad.

**Anexo 5**
**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**
**Variable: *Competencia Digital***

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala/Niveles o rangos
Instrumental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Navegación y búsqueda de información en red, filtrado de información, organización de los datos contenidos digitales.</li> <li>- Evaluación de la información, de fuentes de datos y contenidos digitales de forma crítica.</li> <li>- Almacenamiento de la información y recuperación de datos y contenidos digitales</li> <li>- Participación e intercambio digital</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Ordinal
Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interactuar y compartir información y contenidos mediante aplicaciones digitales</li> </ul>	7,8,9,10,11,12,13	Ordinal
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Involucramiento y participación ciudadana en entornos virtuales</li> <li>- Colaboración e intercambio grupal en línea</li> <li>- Normas de convivencia en entornos virtuales</li> </ul> <p>Creación y utilización de identidad digital.</p>		
Didácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear espacios virtuales de contenidos digitales</li> <li>- Crear, Adaptar y reelaboración de contenidos digitales</li> <li>- Licencias y derechos de autor y uso de espacios virtuales</li> <li>- Mejoramiento y adecuación de Programas digitales</li> </ul>	14,15,16,17,18	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Instrumental</b>							
1	Emplea técnicas para seleccionar información para tu labor	X		X		X		
2	Utiliza operadores para filtrar información sobre temas para elaborar tus sesiones	X		X		X		
3	Utiliza estrategias para guardar información (drive, carpetas)	X		X		X		
4	Organiza la información y clasifica sobre contenidos Pedagógicos	X		X		X		
5	Utiliza de manera frecuente aplicativos en línea	X		X		X		
6	Comparte herramientas y recursos digitales grupalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Interactúa colaborativamente con sus colegas información, hace uso herramientas digitales	X		X		X		
8	Participa continuamente en entornos virtuales	X		X		X		
9	Realiza intercambio de información en línea grupalmente	X		X		X		
10	Aplica y hace uso de normas de convivencia en entornos virtuales	X		X		X		
11	Crea y hace uso de herramientas digitales	X		X		X		
12	Promueve en sus estudiantes pensamiento computacional	X		X		X		
13	Participa con sus estudiantes en entornos virtuales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Didáctica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Con qué frecuencia crea Uds. espacios virtuales de contenidos digitales (drive, carpetas)	X		X		X		
15	Adapta y adecua recursos o material digital para sus estudiantes	X		X		X		

16	Conoce y revisa con frecuencia las normativas de INDECOPI sobre derecho de autor y uso de espacios virtuales	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

17	Se siente comprometido en el mejoramiento y programas digitales en su institución	X		X		X	
18	Con que frecuencia participa en las adecuaciones de los programas digitales en su institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. DR. Jorge Rafael Diaz Dumont. DNI: 08698815

Especialidad del validador: Metodólogo

Temático

X

Grado del especialista: Maestro

Doctor

X

5 de julio de 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)  
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
SINACYT - REGISTRO REGINA 15697

-----  
Firma del Experto Informante.

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

- **Variable:** Desempeño docente son los comportamientos que demuestran las personas según su rol y profesión y que pueden ser interpretados como sus competencias,
- **Dimensiones de las variables:** Minedu 2012, pág. 3
  - *Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*
    - Promueve el interés de los estudiantes por las actividades propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprenden
  - *Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*
    - Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategia
  - *Dimensión 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecuarse enseñanza*
    - Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.
  - *Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad*
    - Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía
  - *Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*
    - Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.



## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: *Desempeño Docente*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala/Niveles o rangos
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes</li> <li>- Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase</li> <li>- Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido.</li> </ul>	1,2,3	Ordinal
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propone Uds. el reto en clase</li> <li>- Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico</li> </ul>	4,5	Ordinal
Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecua su enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos</li> </ul>	6,7,8,9,10,11	Ordinal

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase</li> <li>- Utiliza como recursos las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase</li> <li>- Aplica estrategias para sistematizar su clase</li>   <li>- Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su practicas</li>   <li>- Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase</li> </ul>		Ordinal
Propicia un ambiente de respeto y proximidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considera importante Promover un buen clima en el aula</li> <li>- Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran</li> <li>- Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato</li> <li>- Evalúa en sus estudiantes el trato en pares</li> </ul>	12,13,14.15.16	Ordinal

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula</li> </ul>		
<p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula</li> <li>- Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión</li> <li>- Aplica estrategias para promover el buen clima del aula</li> <li>- Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado</li> <li>- Utiliza las normas de convivencia para regular comportamiento en el aula.</li> </ul>	<p>17,18,19,20,21</p>	<p>Ordinal</p>

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>							
1	Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes	x		x		x		
2	Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</b>							
3	Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido	x		x		x		
4	Propone Uds. el reto en clase	x		x		x		
5	Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecúa su enseñanza</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos	x		x		x		
7	Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase	x		x		x		
8	Utiliza como recurso las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase	x		x		x		
9	Aplica estrategias para sistematizar su clase	x		x		x		
10	Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su practicas	x		x		x		
11	Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Considera importante promover un buen clima en el aula	x		x		x		
13	Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran	x		x		x		

14	Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato	X		X		X	
15	Evalúa en sus estudiantes el trato en pares	X		X		X	
16	Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula	X		X		X	
	<b>Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</b>	X		X		X	
17	Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula	X		X		X	
18	Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión	X		X		X	
19	Aplica estrategias para promover el buen clima del aula	X		X		X	
20	Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado	X		X		X	
21	Utiliza las normas de convivencia para regular comportamiento en el aula	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. Jorge Rafael Diaz Dumont **DNI: 08698815**

Especialidad del validador: **Metodólogo**

Temático

Grado del especialista: **Maestro**

Doctor

5 de julio de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)  
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
SINACYT - REGISTRO REGINA 15697

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

- **Variable:** Comunidad de aprendizaje
  - Coll (2004) Una comunidad de aprendizaje se define como un grupo de personas con características o intereses comunes, con o sin objetivos comunes, y que a menudo viven en un área o espacio en particular
  - Collins. (2004) Comunidades de aprendizajes son nuevos escenarios virtuales Virtual Learning Communities posibilitan una oportunidad de organizar a los estudiantes en aulas o comunidades de aprendizaje es otra manera de promover el aprendizaje a través de redes convirtiéndose en otros escenarios educativos.
- **Dimensiones de las variables:**
  - *Dimensión 1: Psicológica*
    - Moreno, *et al.* (2008) Menciona los cambios sufridos por los sujetos expuestos a AVA, a saber: cambio en la práctica, cambio en la percepción o funciones cognitivas, cambio en la representación personal
    - El uso de las TIC en la sociedad del conocimiento significa el surgimiento de un nuevo tipo de pensamiento: el virtual, caracterizado por ser producto del desarrollo cultural y cognitivo del pensamiento crítico y la alfabetización a través de la exposición a las TIC y también como persona virtual.
  - *Dimensión 2: Interactiva*
    - Coll, *et al.* (2011) Propone identificar las interacciones de los docentes y asignar su presencia en estas situaciones: gestión del compromiso participativo, gestión de tareas de aprendizaje y gestión del significado
    - Para dinamizar estas interacciones es necesario primero asignarles acciones a los participantes, así como motivarlos a participar, la segunda se busca promover participación y el compromiso como miembro del grupo con los proyectos o actividades, mientras que el tercero se enfoca en lo que cada persona está aprendiendo

- *Dimensión 3: Sociológica*

- Restrepo-Quevedo, D.-A. (2014) comprende las formas de pertenencia y organización de los grupos.
- Las comunidades de aprendizaje tienen patrones de interacción muy distintivos que hacen que diferentes personas se unan y permanezcan en ellas en función de sus motivaciones.
- Una comunidad puede tener una jerarquía que puede ser establecida por actores internos o externos.
- Pueden ser creados, entre otros, por el nivel de conocimiento o respeto que una persona tiene por su generosidad hacia los demás, así como aspectos como tradiciones, costumbres, etc., e incluso el nivel de cercanía entre los participantes
- Examina cómo se dividen las tareas entre los miembros y la constante aparición de problemas en su práctica continua, lo que da lugar a nuevos temas, formas de hacer las cosas, hábitos y conversaciones que finalmente enriquecen y refuerzan la imagen general de los participantes.

- *Dimensión 4: Técnica*

- Prensky, M. (2001) refiere a una comunidad que utiliza la tecnología como parte integral de la práctica.
- Las comunidades que incorporan las TIC como parte de sus operaciones están en una gran posición para gestionar y difundir mejor el conocimiento, expandir territorios y cambiar de lenguaje para comunicarse.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: *Comunidad de aprendizaje*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala/Niveles o rangos
Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprovechamiento formativo de prácticas digitales</li> <li>- Cambio de funciones cognitivas</li> <li>- Identidad virtual</li> </ul>	1,2,3	Ordinal
Interactiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de la participación motivación del participante en las tareas</li> <li>- Gestión de los significados individuales y colectivos</li> </ul>	4,5,6	Ordinal
Sociológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jerarquías por nivel de conocimientos o respeto</li> <li>- Grado de familiaridad de los participantes cultura, costumbres, tradición</li> </ul>	7,8	Ordinal
Técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos de participantes hacen poco uso de tecnología</li> <li>- Grupos de participantes hacen uso de las tecnologías</li> </ul>	9,10	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Psicológica</b>							
1	Participa frecuentemente de cursos digitales online	x		x		x		
2	Cree Uds., que los cursos sobre TIC le permiten mejorar su labor	x		x		x		
3	Cada que tiempo Uds., se capacita	x		x		x		
4	Cree Uds. que las capacitaciones le hacen sentirse más empoderado profesionalmente	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Interactiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Asiste con qué frecuencia a reuniones de comunidades de aprendizaje virtual o presencial	x		x		x		
6	Se siente comprometido (a) a participar acciones y tareas de su Institucion	x		x		x		
7	Se siente identificado como miembro de su grupo y de la comunidad de aprendizaje	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Sociológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cree Uds. que las comunidades de aprendizaje benefician su desarrollo profesional	x		x		x		
9	Se hace Uds., autoevaluación de su crecimiento profesional continuamente	x		x		x		
10	Se siente identificado como miembro de las comunidades de aprendizaje de su colegio	x		x		x		
11	Comparte Uds., con sus colegas sobre temas pedagógicos, culturales virtualmente o presencial	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Cree Uds. sentirse identificado con el grupo de acuerdo a la diversidad e inclusividad	x		x		x		
	<b>Dimensión 4: Técnica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con que frecuencia haces uso de los medios tecnológicos para comunicarte con tus colegas	x		x		x		

14	Utiliza plataformas, zoom, medios virtuales para compartir información con tus colegas	x		x		x	
15	Comparte con tus colegas recursos y herramientas para tus sesiones	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. Jorge Rafael Diaz Dumont

DNI: 08698815

Especialidad del validador: **Metodólogo**

Temático

Grado del especialista: **Maestro**

Doctor

5 de julio de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)  
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGIA  
SINACYT - REGISTRO REGINA 15697

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Anexo 6**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Instrumental</b>							
1	Emplea técnicas para seleccionar información para tu labor	X		X		X		
2	Utiliza operadores para filtrar información sobre temas para elaborar tus sesiones	X		X		X		
3	Utiliza estrategias para guardar información (drive, carpetas)	X		X		X		
4	Organiza la información y clasificas sobre contenidos Pedagógicos	X		X		X		
5	Utiliza de manera frecuente aplicativos en línea	X		X		X		
6	Comparte herramientas y recursos digitales grupalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Interactúa colaborativamente con sus colegas información, hace uso herramientas digitales	X		X		X		
8	Participa continuamente en entornos virtuales	X		X		X		
9	Realiza intercambio de información en línea grupalmente	X		X		X		
10	Aplica y hace uso de normas de convivencia en entornos virtuales	X		X		X		
11	Crea y hace uso de herramientas digitales	X		X		X		
12	Promueve en sus estudiantes pensamiento computacional	X		X		X		
13	Participa con sus estudiantes en entornos virtuales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Didáctica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Con qué frecuencia crea Uds. espacios virtuales de contenidos digitales (drive, carpetas)	X		X		X		
15	Adapta y adecua recursos o material digital para sus estudiantes	X		X		X		

16	Conoce y revisa con frecuencia las normativas de INDECOPI sobre derecho de autor y uso de espacios virtuales	X		X		X	
17	Se siente comprometido en el mejoramiento y programas digitales en su institución	X		X		X	
18	Con que frecuencia participa en las adecuaciones de los programas digitales en su institución	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Elva Luz Bautista Rodríguez            **DNI: 40374277**

**Especialidad del validador: Metodólogo**   

**Temático**   

**Grado del especialista: Maestro**   

**Doctor**   

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 6 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>							
1	Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes	X		X		X		
2	Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</b>	X		X		X		
3	Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido	X		X		X		
4	Propone Uds. el reto en clase	X		X		X		
5	Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecúa su enseñanza</b>							
6	Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos	X		X		X		
7	Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase	X		X		X		
8	Utiliza como recurso las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase	X		X		X		
9	Aplica estrategias para sistematizar su clase	X		X		X		
10	Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su practicas	X		X		X		
11	Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</b>							
12	Considera importante promover un buen clima en el aula	X		X		X		

13	Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran	X		X		X	
14	Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato	X		X		X	
15	Evalúa en sus estudiantes el trato en pares	X		X		X	
16	Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula	X		X		X	
	<b>Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</b>	X		X		X	
17	Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula	X		X		X	
18	Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión	X		X		X	
19	Aplica estrategias para promover el buen clima del aula	X		X		X	
20	Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado	X		X		X	
21	Utiliza las normas de convivencia para regular comportamiento en el aula	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra: Elva Luz Bautista Rodriguez        **DNI: 40374277**

**Especialidad del validador:** Metodólogo   
**Grado del especialista:**    Maestro

**Temático**   
**Doctor**

**Lima 6 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Psicológica</b>							
1	Participa frecuentemente de cursos digitales online	X		X		X		
2	Cree Uds., que los cursos sobre TIC le permiten mejorar su labor	X		X		X		
3	Cada que tiempo Uds., se capacita	X		X		X		
4	Cree Uds. que las capacitaciones le hacen sentirse más empoderado profesionalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Interactiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Asiste con qué frecuencia a reuniones de comunidades de aprendizaje virtual o presencial	X		X		X		
6	Se siente comprometido (a) a participar acciones y tareas de su Institucion	X		X		X		
7	Se siente identificado como miembro de su grupo y de la comunidad de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Sociológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cree Uds. que las comunidades de aprendizaje benefician su desarrollo profesional	X		X		X		
9	Se hace Uds., autoevaluación de su crecimiento profesional continuamente	X		X		X		
10	Se siente identificado como miembro de las comunidades de aprendizaje de su colegio	X		X		X		
11	Comparte Uds., con sus colegas sobre temas pedagógicos, culturales virtualmente o presencial	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Cree Uds. sentirse identificado con el grupo de acuerdo a la diversidad e inclusividad	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Técnica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con que frecuencia haces uso de los medios tecnológicos para comunicarte con tus colegas	X		X		X		
14	Utiliza plataformas, zoom, medios virtuales para compartir información con tus colegas	X		X		X		
15	Comparte con tus colegas recursos y herramientas para tus sesiones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Elva Luz Bautista Rodríguez **DNI: 40374277**

**Especialidad del validador:** Metodólogo

**Grado del especialista:** Maestro

**Temático**

**Doctor**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 6 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Instrumental</b>							
1	Emplea técnicas para seleccionar información para tu labor	x		x		x		
2	Utiliza operadores para filtrar información sobre temas para elaborar tus sesiones	x		x		x		
3	Utiliza estrategias para guardar información (drive, carpetas)	x		x		x		
4	Organiza la información y clasificas sobre contenidos Pedagógicos	x		x		x		
5	Utiliza de manera frecuente aplicativos en línea	x		x		x		
6	Comparte herramientas y recursos digitales grupalmente	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Interactúa colaborativamente con sus colegas información, hace uso herramientas digitales	x		x		x		
8	Participa continuamente en entornos virtuales	x		x		x		
9	Realiza intercambio de información en línea grupalmente	x		x		x		
10	Aplica y hace uso de normas de convivencia en entornos virtuales	x		x		x		
11	Crea y hace uso de herramientas digitales	x		x		x		
12	Promueve en sus estudiantes pensamiento computacional	x		x		x		
13	Participa con sus estudiantes en entornos virtuales	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Didáctica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Con qué frecuencia crea Uds. espacios virtuales de contenidos digitales (drive, carpetas)	x		x		x		
15	Adapta y adecua recursos o material digital para sus estudiantes	x		x		x		
16	Conoce y revisa con frecuencia las normativas de INDECOPI sobre derecho de autor y uso de espacios virtuales	x		x		x		

17	Se siente comprometido en el mejoramiento y programas digitales en su institución	x		x		x	
18	Con que frecuencia participa en las adecuaciones de los programas digitales en su institución	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra: Maria Patricia Cucho Leyva        **DNI:43560138**

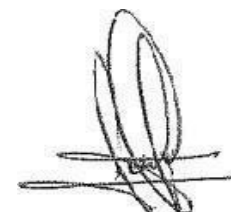
**Especialidad del validador:** Metodólogo   
**Grado del especialista:**    Maestro

**Temático**   
**Doctor**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 14 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>							
1	Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes	X		X		X		
2	Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</b>	X		X		X		
3	Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido	X		X		X		
4	Propone Uds. el reto en clase	X		X		X		
5	Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecúa su enseñanza</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos	X		X		X		
7	Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase	X		X		X		
8	Utiliza como recurso las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase	X		X		X		
9	Aplica estrategias para sistematizar su clase	X		X		X		
10	Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su practicas	X		X		X		
11	Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Considera importante promover un buen clima en el aula	X		X		X		
13	Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran	X		X		X		
14	Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato	X		X		X		

15	Evalúa en sus estudiantes el trato en pares	X		X		X	
16	Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula	X		X		X	
	<b>Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</b>	X		X		X	
17	Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula	X		X		X	
18	Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión	X		X		X	
19	Aplica estrategias para promover el buen clima del aula	X		X		X	
20	Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado	X		X		X	
21	Utiliza las normas de convivencia para regular el comportamiento en el aula	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra: Maria Patricia Cucho Leyva        **DNI:43560138**

**Especialidad del validador: Metodólogo**   

**Temático**   

**Grado del especialista: Maestro**   

**Doctor**   

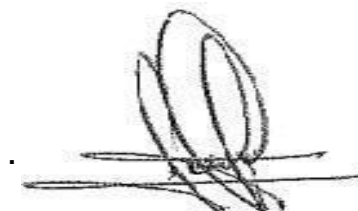
**Lima 14 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Psicológica</b>							
1	Participa frecuentemente de cursos digitales online	X		X		X		
2	Cree Uds., que los cursos sobre TIC le permiten mejorar su labor	X		X		X		
3	Cada que tiempo Uds., se capacita	X		X		X		
4	Cree Uds. que las capacitaciones le hacen sentirse más empoderado profesionalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Interactiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Asiste con qué frecuencia a reuniones de comunidades de aprendizaje virtual o presencial	X		X		X		
6	Se siente comprometido (a) a participar acciones y tareas de su Institucion	X		X		X		
7	Se siente identificado como miembro de su grupo y de la comunidad de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Sociológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cree Uds. que las comunidades de aprendizaje benefician su desarrollo profesional	X		X		X		
9	Se hace Uds., autoevaluación de su crecimiento profesional continuamente	X		X		X		
10	Se siente identificado como miembro de las comunidades de aprendizaje de su colegio	X		X		X		
11	Comparte Uds., con sus colegas sobre temas pedagógicos, culturales virtualmente o presencial	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Cree Uds. sentirse identificado con el grupo de acuerdo a la diversidad e inclusividad	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Técnica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con que frecuencia haces uso de los medios tecnológicos para comunicarte con tus colegas	X		X		X		
14	Utiliza plataformas, zoom, medios virtuales para compartir información con tus colegas	X		X		X		
15	Comparte con tus colegas recursos y herramientas para tus sesiones	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra: Maria Patricia Cucho Leyva **DNI:43560138**

**Especialidad del validador: Metodólogo**   
**Grado del especialista: Maestro**

**Temático**   
**Doctor**

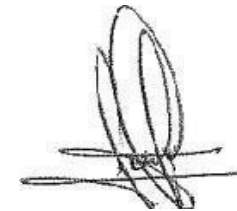
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima 14 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### Anexo 8

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Instrumental</b>							
1	Emplea técnicas para seleccionar información para tu labor	x		x		x		
2	Utiliza operadores para filtrar información sobre temas para elaborar tus sesiones	x		x		x		
3	Utiliza estrategias para guardar información (drive, carpetas)	x		x		x		
4	Organiza la información y clasifica sobre contenidos Pedagógicos	x		x		x		
5	Utiliza de manera frecuente aplicativos en línea	x		x		x		
6	Comparte herramientas y recursos digitales grupalmente	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Interactúa colaborativamente con sus colegas información, hace uso herramientas digitales	x		x		x		
8	Participa continuamente en entornos virtuales	x		x		x		
9	Realiza intercambio de información en línea grupalmente	x		x		x		
10	Aplica y hace uso de normas de convivencia en entornos virtuales	x		x		x		
11	Crea y hace uso de herramientas digitales	x		x		x		
12	Promueve en sus estudiantes pensamiento computacional	x		x		x		
13	Participa con sus estudiantes en entornos virtuales	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Didáctica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Con qué frecuencia crea Uds. espacios virtuales de contenidos digitales (drive, carpetas)	x		x		x		
15	Adapta y adecua recursos o material digital para sus estudiantes	x		x		x		
16	Conoce y revisa con frecuencia las normativas de INDECOPI sobre derecho de autor y uso de espacios virtuales	x		x		x		



17	Se siente comprometido en el mejoramiento y programas digitales en su institución	x		x		x	
18	Con que frecuencia participa en las adecuaciones de los programas digitales en su institución	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Ponce Yactayo Dora Lourdes. **DNI: 09747014**

**Especialidad del validador:** Metodólogo   
**Grado del especialista:**    **Maestro**

**Temático**   
**Doctor**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**16 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>							
1	Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes	x		x		x		
2	Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</b>	x		x		x		
3	Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido	x		x		x		
4	Propone Uds. el reto en clase	x		x		x		
5	Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecúa su enseñanza</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos	x		x		x		
7	Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase	x		x		x		
8	Utiliza como recurso las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase	x		x		x		
9	Aplica estrategias para sistematizar su clase	x		x		x		
10	Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su practicas	x		x		x		
11	Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Considera importante promover un buen clima en el aula	x		x		x		
13	Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran	x		x		x		
14	Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato	x		x		x		

15	Evalúa en sus estudiantes el trato en pares	x		x		x	
16	Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula	x		x		x	
<b>Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</b>							
17	Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula	x		x		x	
18	Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión	x		x		x	
19	Aplica estrategias para promover el buen clima del aula	x		x		x	
20	Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado	x		x		x	
21	Utiliza las normas de convivencia para regular comportamiento en el aula	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Ponce Yactayo Dora Lourdes. **DNI: 09747014**

**Especialidad del validador:** Metodólogo

**Temático**

**Grado del especialista:** Maestro

**Doctor**

**16 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Psicológica</b>							
1	Participa frecuentemente de cursos digitales online	x		x		x		
2	Cree Uds., que los cursos sobre TIC le permiten mejorar su labor	x		x		x		
3	Cada que tiempo Uds., se capacita	x		x		x		
4	Cree Uds. que las capacitaciones le hacen sentirse más empoderado profesionalmente	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: Interactiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Asiste con qué frecuencia a reuniones de comunidades de aprendizaje virtual o presencial	x		x		x		
6	Se siente comprometido (a) a participar acciones y tareas de su Institucion	x		x		x		
7	Se siente identificado como miembro de su grupo y de la comunidad de aprendizaje	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Sociológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cree Uds. que las comunidades de aprendizaje benefician su desarrollo profesional	x		x		x		
9	Se hace Uds., autoevaluación de su crecimiento profesional continuamente	x		x		x		
10	Se siente identificado como miembro de las comunidades de aprendizaje de su colegio	x		x		x		
11	Comparte Uds., con sus colegas sobre temas pedagógicos, culturales virtualmente o presencial	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Cree Uds. sentirse identificado con el grupo de acuerdo a la diversidad e inclusividad	x		x		x		
	<b>Dimensión 4: Técnica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con que frecuencia haces uso de los medios tecnológicos para comunicarte con tus colegas	x		x		x		
14	Utiliza plataformas, zoom, medios virtuales para compartir información con tus colegas	x		x		x		
15	Comparte con tus colegas recursos y herramientas para tus sesiones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ponce Yactayo Dora Lourdes      DNI: 09747014

Especialidad del validador: Metodólogo   
Grado del especialista:      Maestro

Temático   
Doctor

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo del 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### Anexo 9

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Instrumental</b>							
1	Emplea técnicas para seleccionar información para tu labor	X		X		X		
2	Utiliza operadores para filtrar información sobre temas para elaborar tus sesiones	X		X		X		
3	Utiliza estrategias para guardar información (drive, carpetas)	X		X		X		
4	Organiza la información y clasifica sobre contenidos Pedagógicos	X		X		X		
5	Utiliza de manera frecuente aplicativos en línea	X		X		X		
6	Comparte herramientas y recursos digitales grupalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Interactúa colaborativamente con sus colegas información, hace uso herramientas digitales	X		X		X		
8	Participa continuamente en entornos virtuales	X		X		X		
9	Realiza intercambio de información en línea grupalmente	X		X		X		
10	Aplica y hace uso de normas de convivencia en entornos virtuales	X		X		X		
11	Crea y hace uso de herramientas digitales	X		X		X		
12	Promueve en sus estudiantes pensamiento computacional	X		X		X		
13	Participa con sus estudiantes en entornos virtuales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Didáctica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Con qué frecuencia crea Uds. espacios virtuales de contenidos digitales (drive, carpetas)	X		X		X		

15	Adapta y adecua recursos o material digital para sus estudiantes	X		X		X	
16	Conoce y revisa con frecuencia las normativas de INDECOPI sobre derecho de autor y uso de espacios virtuales	X		X		X	
17	Se siente comprometido en el mejoramiento y programas digitales en su institución	X		X		X	
18	Con que frecuencia participa en las adecuaciones de los programas digitales en su institución	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** ES SUFICIENTE : SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

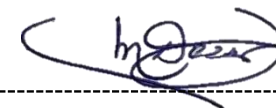
**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. María Margarita Deza Navarrete        **DNI: 16542139**

**Especialidad del validador:** Metodólogo         **Temático**   
**Grado del especialista:**    Maestro         **Doctor**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Los Olivos, 23 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>							
1	Utiliza estrategias para motivar a sus estudiantes	X		X		X		
2	Crea oportunidades para que los estudiantes participen en clase	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</b>	X		X		X		
3	Elabora preguntas y repreguntas para promover la comprensión y aplicación de lo aprendido	X		X		X		
4	Propone Uds. el reto en clase	X		X		X		
5	Elabora preguntas en su sesión que promueven pensamiento crítico	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa el progreso para retroalimentar a los estudiantes y adecúa su enseñanza</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Monitorea a sus estudiantes en sus sesiones de clase por grupos	X		X		X		
7	Elabora preguntas y repreguntas para la retroalimentación de su clase	X		X		X		
8	Utiliza como recurso las necesidades y/o expectativas de los estudiantes en su retroalimentación de su clase	X		X		X		
9	Aplica estrategias para sistematizar su clase	X		X		X		
10	Utiliza la sistematización de sus clases con el fin de mejorar su prácticas	X		X		X		
11	Elabora proyectos de mejora producto de la información y resultados de clase	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera importante promover un buen clima en el aula	X		X		X		
13	Brinda soporte emocional a sus estudiantes cuando lo requieran	X		X		X		
14	Promueve en su aula las normas de convivencia y buen trato	X		X		X		
15	Evalúa en sus estudiantes el trato en pares	X		X		X		



16	Promueve el respeto a través de las normas de convivencia en el aula	X		X		X	
<b>Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</b>							
17	Utiliza estrategias para regular el comportamiento en el aula	X		X		X	
18	Acompaña a los estudiantes que presentan dificultad en la sesión	X		X		X	
19	Aplica estrategias para promover el buen clima del aula	X		X		X	
20	Utiliza incentivos en los estudiantes para promover el comportamiento adecuado	X		X		X	
21	Utiliza las normas de convivencia para regular comportamiento en el aula	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **\_ES SUFICIENTE :SI HAY SUFICIENCIA**

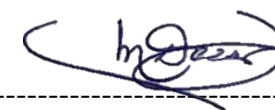
Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María Margarita Deza Navarrete. DNI: 16542139

Especialidad del validador: **Metodólogo**   
 Grado del especialista:    **Maestro**   

**Temático**   
**Doctor**   

Los Olivos, 23 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Psicológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Participa frecuentemente de cursos digitales online	X		X		X		
2	Cree Uds., que los cursos sobre TIC le permiten mejorar su labor	X		X		X		
3	Cada que tiempo Uds., se capacita	X		X		X		
4	Cree Uds. que las capacitaciones le hacen sentirse más empoderado profesionalmente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Interactiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Asiste con qué frecuencia a reuniones de comunidades de aprendizaje virtual o presencial	X		X		X		
6	Se siente comprometido (a) a participar acciones y tareas de su Institucion	X		X		X		
7	Se siente identificado como miembro de su grupo y de la comunidad de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Sociológica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cree Uds. que las comunidades de aprendizaje benefician su desarrollo profesional	X		X		X		
9	Se hace Uds., autoevaluación de su crecimiento profesional continuamente	X		X		X		
10	Se siente identificado como miembro de las comunidades de aprendizaje de su colegio	X		X		X		
11	Comparte Uds., con sus colegas sobre temas pedagógicos, culturales virtualmente o presencial	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Cree Uds. sentirse identificado con el grupo de acuerdo a la diversidad e inclusividad	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Técnica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Con que frecuencia haces uso de los medios tecnológicos para comunicarte con tus colegas	X		X		X		

14	Utiliza plataformas, zoom, medios virtuales para compartir información con tus colegas	X		X		X		
15	Comparte con tus colegas recursos y herramientas para tus sesiones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **\_ES SUFICIENTE : SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. María Margarita Deza Navarrete **DNI: 16542139**


**Especialidad del validador:** Metodólogo   
**Grado del especialista:**      Maestro

**Temático**   
**Doctor**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Los Olivos, 23 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 10

### Confiabilidad: Comunidades de aprendizaje

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
2	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	2
8	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	2
13	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	2
14	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
15	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
18	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	2
19	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
20	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Fiabilidad			
[ConjuntoDatos0]			
<b>Escala: ALL VARIABLES</b>			
<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	,970	15	

**Conclusión:** El instrumento de medición es confiable ya que es mayor que su coeficiente =  $0.970 > 0.750$  (Hernández y Mendoza, 2018).

## Confiabilidad: Desempeño docente

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	4	5	5	5	5
4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4
7	5	4	4	5	4	5	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	4	5	4
8	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5
9	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	5	5
10	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4
12	5	4	4	5	4	5	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	4	5	4
13	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	5	5
14	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
16	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	4	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	4	5	5	5	5
18	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5
20	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	5	5

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos2]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	21

**Conclusión:** El instrumento de medición es confiable ya que es mayor que su coeficiente =  $0.920 > 0.750$  (Hernández y Mendoza, 2018).

## Confiabilidad: Competencias digitales

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
6	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
11	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
20	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2

### → Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	18

**Conclusión:** El instrumento de medición es confiable ya que es mayor que su coeficiente =  $0.979 > 0.750$  (Hernández y Mendoza,2018).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LESCANO LOPEZ GALIA SUSANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunidades de aprendizaje y competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa pública, Lima 2022", cuyo autor es MONTALVO CALLIRGOS VIVIANA MARIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 21.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LESCANO LOPEZ GALIA SUSANA <b>DNI:</b> 06451655 <b>ORCID</b> 0000-0001-7101-0589	Firmado digitalmente por: GLESCANO el 09-08- 2022 17:53:18

Código documento Trilce: TRI - 0398067