



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Invarianza de la escala multidimensional de celos en adultos de  
Ayabaca, Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Carhuatocto Valencia, Danixa (orcid.org/0000-0002-3773-6279)

**ASESORA:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (orcid.org/0000-0003-3567-4606)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque De Género, Inclusión Social Y Diversidad Cultural

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación quiero dedicárselo en primer lugar a Dios, por cuidarme todos los días de mi vida y por la sabiduría que me ha brindado. De igual manera, a mis padres por el apoyo incondicional, tanto económicamente como emocional.

Finalmente, a mi docente por su apoyo y orientación para que este trabajo se llegue a concretar exitosamente.

¡Gracias a Ustedes!

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento especial a Dios por estar siempre conmigo guiando mi camino, agradezco a mi familia que sin duda alguna han sido los motivadores para poder cumplir con mis objetivos, a nuestra prestigiosa casa de estudios que gracias a ella he podido contar con los ambientes óptimos y docentes capacitados para brindar su paciencia y dedicación.

Además, agradezco de manera particular a la docente Karla que sin duda alguna me guío en la elaboración del presente informe de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección .....	13
3.5. Procedimiento.....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
ANEXOS.....	35

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Características sociodemográficas de los participantes .....	12
<b>Tabla 2.</b> Cargas Factoriales de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos.....	16
<b>Tabla 3.</b> Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos-Modelo 1 .....	18
<b>Tabla 4.</b> Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos-Modelo 2 .....	19
<b>Tabla 5.</b> Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos-Modelo 3 .....	20
<b>Tabla 6.</b> Índice de ajuste de la Escala Multidimensional de Celos y sus dimensiones.....	21
<b>Tabla 7.</b> Confiabilidad mediante el coeficiente de Omega .....	22
<b>Tabla 8.</b> Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial para la Escala Multidimensional de Celos .....	23

## Resumen

En el presente estudio, se pretende determinar la invarianza del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en adultos del distrito de Ayabaca. Fue de tipo aplicado – psicométrico y con un diseño no experimental. Teniendo como muestra 478 adultos entre las edades de 18 a 35 años. Como primer objetivo fue analizar la invarianza configuracional, métrica, fuerte y estricta del Inventario Multidimensional de Celos, arrojando la cantidad de los cambios en el CFI ( $\Delta CFI < .01$ ), así como el RMSEA ( $\Delta RMSEA < .015$ ) a nivel de multigrupo son lo esperado, lo cual los valores de los índices de ajuste son satisfactorios. En relación al segundo objetivo, se comprobó la confiabilidad por consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos, utilizando el método de consistencia interna con el índice omega, donde se observaron los valores entre .71 a .90.

**Palabras Claves:** Celos, inventario multidimensional de celos, invarianza.

## **Abstract**

In the present study, it is intended to determine the invariance of the Multidimensional Inventory of Jealousy (IMC) in adults in the district of Ayabaca. It was of applied type – psychometric and with a non-experimental design. Taking as a sample 478 adults between the ages of 18 to 35 years. As a first objective was to analyze the configurational, metric, strong and strict invariance of the Multidimensional Inventory of Jealousy, yielding the amount of changes in the CFI ( $\Delta\text{CFI} < .01$ ), as well as the RMSEA ( $\Delta\text{RMSEA} < .015$ ) at the multigroup level are as expected, which the values of the adjustment indices are satisfactory. In relation to the second objective, the reliability by internal consistency of the Multidimensional Heat Inventory was checked, using the method of internal consistency with the omega index, where values between .71 and .90 were observed.

**Keywords:** Jealousy, multidimensional jealousy inventory, invariance.

## I. INTRODUCCIÓN

Existen investigaciones centrada en celos, lo cual tienen implicaciones dentro del plano personal e interpersonal, generando reducción en la satisfacción de las relaciones. Se dice que son conocidos como alteraciones confusas, donde influye tanto la sociedad y cultura (Martínez et al.,2017). Los celos son existentes en distintos contextos ya sea la familia, escuela y trabajo, pero son más vistos dentro de las relaciones amorosas lo cual a menudo se manifiesta el temor a perder su posición.

Los celos se ha vuelto una problemática dentro de las relaciones de pareja, además esto se cree que son “normales”, con la excusa que quieren a la pareja con la cual están, lo cual es un principio de agresiones, lo cual la persona se posiciona de los sentimientos y decisiones, realizando acciones que uno no desea, generando violencia conyugal (Paixão et al., 2014). Debido a la ideología irracional donde propia la aparición de la independencia emocional donde la persona lo experimenta debido al miedo a estar solo, el pánico que les hagan infiel, y solo depende de la persona que ama dejando su identidad propia y poniéndose en segundo plano.

Del mismo modo, Martínez (2013) menciona que los celos son emociones que reflejan conductas de manera excesiva hacia su pareja, pensado en una infidelidad por parte de la persona amada, solo que en algunas ocasiones esto suele ser cierto, sin embargo, se puede considerar celos normales al momento que el individuo demuestra interés y gratitud hacia la pareja denotando una expresión de amor habitual. El mismo autor menciona, cuando se habla de celos intensos se demuestra miedo, inseguridad, intranquilidad y sentimiento de pertenencia sobre su pareja, lo cual está preocupando, debido a los pensamientos, actitudes y emociones erróneas sobre la pareja sentimental, por el hecho que provoca alteraciones emocionales, desencadenando las conductas compulsivas, con el fin de poder controlar a la persona que dice amar.

Rosales (2016) añade que los celos es un problema que está afectando, varias parejas lo que menciona que las personas que presentan este perfil tienen una gran dependencia emocional lo cual se caracteriza que su centro de atención es exclusivamente su pareja y su relación, con la esperanza de que él o ella le



corresponda de la misma forma demostrándole afecto y amor, y al no sentirse complacidos es donde se generan las relaciones.

Marazzitti (2003) refiere que hay parejas, durante el noviazgo tienen una relación con problemas, y el origen principal son los celos, debido a que no son manipuladores y sobrellevan un compromiso entre odio y amor, lo cual lleva violencias físicas, verbales, haciendo algunas parejas permanecen en las agresiones.

Isidro (2019) nos dice que existe gran parte de parejas agredidas por sus novios/as ya sea mediano o largo plazo que conviven en una relación amorosa, del mismo modo se ven casos de los problemas y dificultades al momento que establecen una convivencia que vienen hacer más allá del noviazgo, sin embargo, estos problemas perpetúan desde el momento que son parejas debido a que existe desconfianza, celos, mala comunicación, entre otros, por lo que en este lapso hay mayor agresividad dentro de las parejas.

Elphinston et al., (2011) menciona que existen diferentes definiciones de celos, pero por lo general son considerados como una emoción humana dentro de las relaciones amorosas que es experimentada por los individuos, dependiendo su edad, clase social y orientación sexual. Las personas que experimentan altos niveles de celos presentan un conjunto de características como autoestima baja, apego, dependencia emocional y posesión de la pareja.

De acuerdo a lo antes mencionado se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la invarianza de la escala Multidimensional de Celos (IMC), en el contexto Ayabaquino?

En esta investigación se justifica, teniendo en cuenta el contexto social, donde la variable celos, está generando inconvenientes en las relaciones, haciendo el crecimiento de varios feminicidios tanto mujeres, como hombres, este proyecto beneficiará a los jóvenes y adultos de la ciudad de Ayabaca, ya que propondrá un instrumento, lo cual contribuyera datos factibles de la variable estudiada, donde los resultados obtenidos servirán para verificar si existe una cantidad de personas víctimas de celos. Así mismo esta investigación revelará un valor psicométrico, debido que brindará una evidencia de confiabilidad, además determinar si existe

invarianza en ambos sexos, lo cual se podrá utilizar para un análisis de otros estudios, donde será un beneficio para la población estudiada, así mismo para la investigadora.

Por último, este trabajo de investigación, proporciona como objetivo general. Determinar la invarianza del IMC en adultos de la ciudad de Ayabaca. En cuanto a los objetivos específicos se ha planteado los siguientes: analizar la invarianza configuracional, métrica, fuerte y estricta del IMC, como segundo objetivo, comprobar la confiabilidad por consistencia interna del IMC.

## II. MARCO TEÓRICO

Al estudiar la validez del cuestionario multidimensional de celos se encontró diversos antecedentes quedaran gran aporte a la elaboración de la discusión, tal como lo veremos a continuación:

En un estudio que realizó Gálvez (2021), en jóvenes de la región de Lambayeque, lo cual fue de tipo aplicada, donde el objetivo fue “EXAMINAR LAS EVIDENCIAS DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL (IMC)”, con una población de participantes ,384 entre el rango de edades de 18 a 35 años, lo cual tuvieron que hacer un ajuste a los resultados, debido a que no se adecuaban a la escala, se tuvo que ejecutar un nuevo estudio con 500 personas teniendo en cuenta los criterio de inclusión y exclusión, donde halaron resultados satisfactorios, encontrando la correlación de Pearson negativa en el factor confianza  $-.190$  (IMC= 384) y  $-.066$  (IMC=500). Se analizó la estructura interna del (IMC), en un análisis factorial confirmatorio, con un ajuste de (Chi= 2518.140, df= 730, Chi/df= 3.44, CFI= .816, TLI= .803, RMSEA= .080 y SRMR= .072) mientras que la población de 500 arrojó: Chi= 3376.329, df= 730, Chi/df= 4.62, CFI= .793, TLI= .779, RMSEA= .085 y SRMR= .092. teniendo una fiabilidad de Alfa de Cronbach de  $\alpha = .929$  (IMC= 384) y  $\alpha = .933$ .

Caururo y Jara (2020) en una investigación que se realizó de tipo instrumental, en la cuidada de Huaraz, con el objetivo de establecer las evidencias psicométricas del inventario (CMC), con una población de 225 individuos, entre el rango de edad 17 a 40 años, mostrando como respuestas la validez de la estructura interna, mediante un estudio factorial confirmatorio, indicando un modelo teórico GFI=.92, SRMR=.087, NFI=.89, PNFI=.83.

Mendiata (2018) el estudio que realizó, en la provincia de Virú, con el objetivo “ESTABLECER LAS EVIDENCIAS DE VALIDEZ DEL (INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS)”, con una población de 304 estudiantes, donde participaron ambos sexos, de las edades entre 12 a 27 años, determinando una eficacia de constructo, por medio del estudio factorial confirmatorio, además se observaron índices de ajustes elevados ( $X^2 /gl = 2.71$ ; RMR= .079; NFI= .941; RFI= .935; PGFI= .812; PNFI= .848). donde se manipulo la confiabilidad, haciendo uso del índice de Omega, arrojando valores de .65 a .76.

Porral (2016) los ítems no alcanzaban el puntaje que se requería ( $>.50$ ), sin embargo, se aproximaron a ( $>.40$ ), lo cual dichos valores son aprobados, donde el factor Enojo, se encontró cargas factoriales entre (.48 a .52) en el factor Enojo, se observaron valores entre (.47 a .68), en el factor Confianza fue entre (.40 a .69); en el factor Intriga, los valores entre (.52 a .73); en el factor Egoísmo, se observaron puntajes entre (.44 a .54) dando un buen ajuste a en las cargas factoriales.

Sin embargo, (Campo et al. 2008) refiere que la confiabilidad es considerada válida cuando los valores se encuentran entre .70 y .90, haciendo que las dimensiones estudiadas presenten una confiabilidad aceptable.

Por otro lado, al hablar de confiabilidad, Kats (2006) manifiesta que son valores aceptables a partir de .65, utilizando el Omega, ya que en su investigación en la dimensión Enojo obtuvo un valor de .76, en Confianza con un valor de .73, sin embargo, en el factor Intriga se obtuvo un valor de .67, del mismo modo en Emoción con .67 y Egoísmo con un .65, donde esta última dimensión fue la más baja debido a que la matriz presentó coeficientes inferiores, también se debe al tamaño de la muestra, sin embargo la evidencia de escala multidimensional de celos se precisa adecuadamente.

En una investigación que realizó Boulanger et al., (2013) de adaptación del Inventario Multidimensional de Celos, en el Instituto del Nivel Superior de la ciudad de Piura, con una muestra de 3500 jóvenes de ambos sexos entre las edades de 17 a 25 años lo cual el instrumento estuvo conformado por 39 ítems y 5 factores siendo emoción-enojo-egoísmo-confianza-intriga lo cual fueron comparadas con los índices no menores a .19 y no mayores a 1.0, quedando como resultado 31 ítems aceptables, con ello se realizó la validez, y en cuanto a su confiabilidad obtuvieron un resultado aceptable .91 y mediante coeficiente Omega quedándose con 4 factores en emoción .79, en enojo .82, egoísmo .80 y finalmente intriga con .84. Mostrando el instrumento una adecuada consistencia.

Según Ochoa (1998) quien realizó su investigación en la Universidad de Colima en México, con el (Inventario multidimensional de celos). Teniendo un total de 200 estudiantes de diferentes colegios, entre las edades de 17 a 40 años, se nivelaron los ítems por medio de la correlación, conservando los ítems que puntuaban mayor

al (.30) quedando solo 31 ítems. los cuales dio como resultado 59.3% de la varianza total del instrumento.

(Díaz et al., 1989) construyeron el Inventario multidimensional de celos (IMC), en la universidad en la ciudad de México con una población de 200 universitarios, lo cual se obtuvo resultados de validez con un estudio factorial y sus cinco dimensiones con un 62% superior al .20 de carga factorial, donde se usó para la fiabilidad de coeficiente Omega, donde se encontró, índices de .70 a .88 en lo total y por dimensiones dentro del factor emocional/dolor es de .78., en enojo un .79, egoísmo, en confianza con .81 y .75 en intriga.

Una vez descrito los antecedentes, se hablará de algunos conceptos sobre la variable de celos.

Los celos son adaptativos, lo que indica, que es una forma de experimentar el amor, además un estabilizador de las relaciones amorosas, con la finalidad de poder evitar problemas hacia su estabilidad emocional y mantener lo que uno desea, sin embargo, cuando estos salen de control, son la causa de los problemas tales como estados de ansiedad, delirios, depresión, que conllevan a conductas violentas. (Serrano, 2017).

(Díaz et al., 2010), manifiesta que estos celos, dentro de las relaciones amorosas, se manifiestan como conductas emocionales, al momento de percibir una amenaza ya sea real o imaginaria, creando acciones posesivas para controlar la situación, así mismo son ideas que se pueden modificar en función a lo que siente y hace su pareja, ya que está involucrada las emociones, conductas, y la cognición.

Darwin (2007) nos menciona que los celos son representados como un mecanismo de ajuste para poder proteger y cuidar el amor del ser que ama, del mismo modo cuando los celos son provocados de forma moderada son interpretados como un acto de amor y al ser provocados suelen ser una estrategia para reforzar la relación.

Según (Canto et al., 2009) refiere que los celos actúan de una manera negativa debido a que surgen sospechas de alguna infidelidad ya sea real o imaginaria que podría ser amenazante. Además, Pines (1998) refiere que los celos son una respuesta ante una amenaza o alerta que nos sobre avisa una amenaza que atraviesa la relación que la considera una relación considerada valiosa. Esto explica por qué

las mujeres manifiestan de forma más frecuente los celos. El mismo autor, hace mención que los celos, es parte de la vivencia cotidiana, en especial para los hombres al momento de sentir competencia y miedo de perder a su cónyuge.

Para (Díaz et al., 2010) menciona que los celos son representados como fenómenos complejos donde se manifiestan reacciones afectivas, conductuales, y comportamientos que orientan a controlar una situación.

Por otro lado, Neubert (2019) manifiesta que la causa las cuales la pareja termina su relación, es por los conflictos debido al poco compromiso por una de las partes de los celos, sin embargo, este autor hace referencia que la mujer tiende a tener celos románticos en cambio en hombre son celos de índole sexual.

Por otra parte, (Calderón et al., 2018) refiere que, en caso de las mujeres y los hombres homosexuales al momento de tener una escena de celos, son menos intensos. Sin embargo, reaccionan del mismo modo que las relaciones heterosexuales.

Así mismo para Calderón et al., (2018), hace una definición sobre las causas de los celos, son el sentimiento de posesión hacia la persona que tiene a lado, donde el individuo celoso piensa que es dueño de su pareja, reteniendo el mayor tiempo posible con el/ella, del mismo modo le prohíbe que se vincule con su círculo amistoso, ya que presenta temor a estar solo o no poder encontrar a otra persona para formar una relación estable y le brinde amor y protección lo cual hace que le dé sentido a la vida, es por ello que tiene inseguridades, en lo cual los celos aparecen por resultado de la pareja

Según Pinto (2008), nos menciona que los celos en una relación son la causa principal para deshacer ese vínculo amoroso, debido a que surgen conflictos de compromiso de parte de uno, así mismo existen diferencias entre ellos, haciendo que los celos destaquen en lo sexual para los varones y la mujer en el carácter romántico. Además, las mujeres manifiestan los celos con sentimientos de tristeza y depresión, mientras que los hombres lo manifiestan a través de la ira y la agresión ya que algunas relaciones experimentan previas infidelidades en sus relaciones lo cual hacen que incrementen los celos.

El sentir celos incluye los sentimientos ya sea de colera, humillación, tristeza, miedo o en algunas ocasiones depresiones, sin embargo, todo esto es contemporáneo, Casullo (2005) manifiesta que estos celos a nivel psicológico son sanos, pero cuando la relación se siente amenazada suceden reacciones momentáneas, esto hace que el individuo actúe de mal manera con llevándolo a una agresión.

El inventario Multidimensional de Celos pone un énfasis en las emociones y sentimientos que generan de modo personal al experimentar situaciones de riesgo dentro de su relación, así mismo son sentimientos la cual experimenta una persona, cuando presiente que una persona muestra interés por otras personas. estos autores platearon, cinco dimensiones las cuales son: emoción, enojo, egoísmo, confianza e intriga.

(Díaz et al.,1989), nos presenta tres mecanismos de variable de celos que incluye en las relaciones de la pareja:

Tenemos el componente biológico, lo cual se evidencia el apego en las relaciones afectuosas, lo cual lo ven como una seguridad, confianza, satisfacción, haciendo creer que es un amor sano, sin embargo, es todo lo contrario ya que son comportamientos defensivos hacia la pareja llenos de miedo e inseguridad. Como segundo está el componente cultural, son relacionados con las creencias, culturas, características, el sistema familiar, que cada sujeto tiene, y la forma como buscan satisfacer las necesidades de la otra persona a su modo. Y finalmente el componente psicológico, es un conjunto de características que cada persona presenta, es decir son respuestas cognitivas, emocionales, conductuales al momento que se presenta un problema que pueda hacer que la pareja termine la relación amorosa.

Por otro lado, Gómez (2009) señala que existen tipos de celos, las cuales son celos sospechosos, consumados y patológicos. Los celos sospechosos se producen cuando se produce una amenaza dudosa, presentando reacciones de incertidumbre e inseguridad, fantasías.

Celos consumados son aquellos cuando la situación que están viviendo es real, haciendo que se presenten reacciones emocionales como la ira, envidia, depresión, debido a que ya ha tenido anteriormente alguna vivencia similar. Los celos románticos estos se los conoce como las amenazas que se viven dentro de una

relación por una tercera persona la cual causa peligro en el individuo que mantiene una relación. Y los celos patológicos: el individuo tiene una ideología anormal que crea que su pareja a pesar del tiempo de relación le será infiel o lo dejara por alguien más, es por ello que se aferra, y mantiene una extrema aprobación por parte de su pareja.

Dimensiones de los celos, en el modelo de (Diaz et al.,1996) se observaron cinco dimensiones, donde se mencionará a continuación:

Emocional-Dolor, se conoce como una dolencia emocional, que se muestra como un fragmento del amor, la cual se presenta en situaciones frustrantes cuando se pierde al ser amado. Cuando hablamos de enojo es la forma desagradable contra su pareja, esto se produce cuando uno de ellos siente que no le brinda atención, y pasa mayor tiempo con otras personas, haciendo que se manifieste el enojo o se presente un rival dentro de la relación. En el egoísmo es un sentimiento que experimenta la persona, por hacer pertenencia o propiedad suya a la persona que ama, piensa que sola mente le pertenece a él/ella, prohibiéndole su círculo amistoso y familiar.

La confianza se considera que esta reacción se presenta cuando los celos surgen de manera inconsciente, sin embargo, no existe desconfianza hacia la pareja ya que esto viene de un aprendizaje de cultura o en el lugar que el individuo se ha desarrollado durante su trayectoria de vida. Finalmente tenemos la intriga son acciones que la pareja realiza al momento que no se encuentra con su pareja, sacando a flote la curiosidad por saber que realiza el ser amado al momento que están distantes, o saber alguna sospecha que intuye hacia la otra persona.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Dicha investigación, es de tipo aplicada debido que se centraliza en un estudio científico lo cual contiene un gran valor para la utilización de diversos conocimientos, en donde se presenta el desarrollo del proceso (Lozada, 2014) del mismo modo se menciona que es una investigación psicométrica debido a la creación y validación de un instrumento que se escoge en un estudio (Gonzales, 2018)

Con relación al diseño no experimental, es aquella donde no hay manipulación en la variable, mayormente se basa en la examinación de fenómenos que se realizan en un contexto para después analizarlos (Tlapanco,2016) así mismo en una investigación instrumental son propiedades psicométricas las cuales son instrumentos psicológicos, es por ello que el test tiene una secuencia de validación (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La variable de investigación es Celos, teniendo en cuenta la definición conceptual, los celos son una resistencia de carácter cognitivo, conductual y emocional, encaminado a la posición del escenario para cambiar lo que se siente y se realiza, para que la embarazosa situación termine (Díaz et al., 1989).

Con respecto a la definición operacional es una estructura psicológica que mide las puntuaciones de forma directo e inverso obtenidos en el inventario Multidimensional de Celos. En cuanto a las dimensiones en el Inventario Multidimensional De Celos (IMC), consta de 39 ítems y 5 dimensiones, la cual se mencionará a continuación: emoción, enojo, egoísmo, confianza, intriga.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Barrera (2018) menciona que la población, se identifica por ser un total general de elementos que poseen ciertas particularidades, características, del cual se va a estudiar.

INEI (2021) de acuerdo al reporte estadístico en el distrito de Ayabaca, menciona que actualmente cuenta con una suma total de 24160 habitantes.

Criterios de inclusión.

- Adultos entre las edades de 18 a 35 años.
- Acepten participar en dicha investigación
- Parejas convivientes
- Parejas con hijos y sin hijos
- Una relación mayor e igual de 3 meses.

criterios de exclusión.

- No tener la edad requerida para la investigación
- Ser soltero/a
- Tener problemas de internet
- Problemas para poder acceder al permiso de Asentimiento Informado
- No querer participar.

Se llevó a cabo la muestra, es una proporción que es parte de la población, donde se reflejan las mismas características de la población estudiada. (Sánchez et al., 2018). Para establecer el tamaño de la muestra de una población, se usa la fórmula de una variable cuantitativa.

$$n = \frac{NZ^2S^2}{(N-1)e^2 + Z^2S^2}$$

Donde:

Z = es el nivel de confianza; Z = 2.005 (La seguridad es de 95.5%)

S = desviación poblacional = 0.50

N = es el tamaño de la población; N = 24160hab.

e = precisión o error= 0.045 (4.5%)

n = es el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{24160(2.005)^2(0.5)^2}{(23300 - 1)0.045^2 + 2.005^2(0.5)^2}$$

$$n = 477.97$$

$$n = 478 \text{ habitantes}$$

De esta forma la muestra obtenida está compuesta por 478 habitantes entre el rango de edades de 18 a 35 años.

El muestreo utilizado en este presente estudio de investigación es no probabilístico por criterio dado que se recogió la información con los sujetos que se tuvo al alcance, debido a que facilita la elección de aquellos individuos que aceptaron ser incorporados en el estudio del investigador (Otzen y Manterola, 2017).

**Tabla 1.**

*Características sociodemográficas de los participantes*

Variable	Total (n=478)	
	F	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	239	50.00%
Masculino	239	50.00%
<b>Edades (años)</b>		
18 a 21	157	32.85%
22 a 25	202	42.26%
26 a 29	71	14.85%
30 a 34	48	10.04%
<b>Tiempo de relación</b>		
3 a 6 meses	138	28.87%
6 a 9 meses	43	9.00%
8 a 12 meses	79	16.53%
mayores de 12 meses	218	45.61%

La tabla 1 muestra algunas características sociodemográficas de los evaluados. Además, para investigar la invarianza de medición, se optó por la selección de la misma cantidad de mujeres y hombres con un total de 239 cada uno. De tal manera, se contabilizaron 478 participantes en total.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección**

La técnica de investigación fue la encuesta, se verifica a través de la elaboración de cuestionarios, de forma verbal o escrita que es dirigido a individuos, según (Quispe y Sánchez, 2011), es una característica escrita, lo cual permite recoger los datos para el beneficio de la investigación, donde existe un conjunto de interrogantes de acuerdo a la variable y sus dimensiones, con el objetivo de lograr la muestra necesaria para el estudio.

Con respecto al instrumento es una ficha técnica, lo cual el nombre del instrumento aplicado en dicha investigación es el inventario multidimensional de celos (IMC), que fue realizado por (Díaz et al.,1989), lo cual consta de 39 ítems, lo cual está dividida por cinco dimensiones, las cuales son: Emoción- Dolor, Enojo, Egoísmo, Confianza, Intriga, además su escala es de tipo Likert que sujeta cinco formas de respuesta las cuales son: Completamente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Completamente de acuerdo (5), esta aplicación tiene una duración máximo de 15 minutos, su administración es de manera grupal o individual, es aplicada para ambos sexos dentro del rango de edad que oscilan entre 18 a 35 años.

La confiabilidad va mostrar la puntuación del test al momento de tener claridad en los resultados que se obtienen después de su aplicación. Y este puede ser a través del coeficiente Alfa y Omega, eligiendo aquel que más se adapte al instrumento (Ventura y Caycho, 2017). Mostrando un valor de .895.

### **3.5. Procedimiento**

Se eligió la variable “celos” en adolescentes y adultos de la provincia de Ayabaca, donde se seleccionó el inventario de (Díaz et al.,1989) se realizó la medición del

constructo psicológico, se pidió permiso al autor para empezar con la elaboración el formulario virtual por Google forms, para dicha recopilación de datos, lo cual fue difundida por medio de redes, donde se incluyó el consentimiento informado, luego de un fijo tiempo de indagación, se pasó a la descarga de datos, realizando la purificación de los datos brindados en una hoja calculo Excel, seguidamente se traslado los datos al programa Rstudio para realizar los respectivos resultados. Finalmente se realizó la interpretación conjuntamente con la discusión de los resultados para luego dar las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el análisis del estudio, se tuvo en cuenta la Estadística Descriptiva es un conjunto de métodos gráficos y estadísticos, que describen y analizan distintos grupos de datos, sobre la población a la cual corresponde, además es la construcción de tablas de frecuencia, son importantes medidas descriptivas que se centre en la dispersión de datos, así mismo en la producción de gráficos (Beatriz, 2012).

RStudio es un conjunto complejo debido a que cuenta con funciones de software para la manipulación de datos, visualización gráfica y calculo. Trata sobre funciones escritas en R, entorno a la informática y estadística, del mismo modo se utilizó el programa RStudio versión 4.2.1, donde se cargó la base de datos y usando la sintaxis correspondiente se hizo el análisis factorial confirmatorio, lo cual se realizaron 3 modelos, asimismo, se obtuvo la fiabilidad del instrumento y con el tercer modelo se realizó la invarianza de género, cabe resaltar que el programa RStudio es un entorno dedicado a la computación estadística y gráficos que incluye una consola, sintaxis para la ejecución de códigos. para poder establecer la confiabilidad a través de la obtención de las cargas factoriales.

La confiabilidad mediante el coeficiente Omega mayor a .50, mayor a .70 y menor a .90, haciendo referencia a las preguntas, reactivos o puntos que constituyen una parte de una escala que se relacionan, con la magnitud que mide el mismo instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Con el fin de obtener los valores compatibles, cuando son semejantes o también pueden ser superiores a 80%.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este proyecto de investigación, se consideró los principios morales y éticos, donde se tuvo en cuenta toda la información realizada sea adecuadamente citado, con la finalidad de respetar a cada uno de los autores sus derechos, lo cual el colegio de psicólogos (2018), refiere que al momento de realizar una investigación es de suma importancia contar con un consentimiento informado, y si fuera menor de edad, se debe contar con una aprobación, es por ello que es importante salvaguardar el bienestar de los partícipes por si suceda algún riesgo.

Asimismo, en caso que en la investigación los resultados no sean los apropiados se debe evitar falsificaciones o el plagio, como primer punto se considera importante la producción y construcción del consentimiento informado, donde documenta la autorización de los participantes que desean colaborar en dicho proyecto, lo cual garantiza confiabilidad en los colaboradores, por otra parte se indica que hay varios aspectos éticos los cuales son: el participante deberá dar su consentimiento libre en la investigación, del mismo modo los datos conseguidos no pueden ser usados fuera de terminaciones de investigación (Salazar et al., 2018).

Como segundo punto, se ha considerado los derechos de los autores, respetando las citas correspondientes tal como lo menciona Antúñez et al. (2013) es el conjunto de distintas normas legales, valores y principios que van a proteger a los derechos de los autores o autor, lo cual se ha citado, como tercer punto los resultados y el proceso que se llevara para la indagación, cumplirán con ciertas normas que contribuirán en cumplir las opiniones y fabricaciones de otros investigadores en cuanto a la educada referenciación y citación que cumplan con las normas APA, creado por la Asociación de Psicólogos Americanos, (2010).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2.**

*Cargas Factoriales de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos*

dimensiones	Ítems	Cargas Factoriales		
		Modelo 1 (Original: 5d, 39 ítems)	Modelo 2 (5d, 34 ítems)	Modelo 3 (5d, 30 ítems)
Emoción	01	0.70	0.71	0.71
	02	0.77	0.77	0.78
	03	0.56	0.56	0.54
	04	0.76	0.76	0.82
	05	0.86	0.86	0.87
	06	0.82	0.82	0.85
	07	0.75	0.75	0.79
	08	0.73	0.72	0.75
	09	0.91	0.91	-
Enojo	10	0.78	0.76	0.79
	11	0.73	0.73	0.75
	12	0.93	0.93	0.94
	13	0.67	0.64	-
	14	0.91	0.91	0.92
	15	0.48	-	-
	16	0.50	-	-
	17	0.69	0.68	-
	18	0.67	0.66	-
Egoísmo	19	0.83	0.81	0.82
	20	0.73	0.74	0.75
	21	0.72	0.72	0.73
	22	0.84	0.84	0.84
	23	0.80	0.81	0.81
	24	0.95	0.95	0.94
	25	0.87	0.87	0.88
	26	0.76	0.76	0.75
	27	0.88	0.88	0.87
Confianza	28	0.78	-	-
	29	0.89	-	-
	30	-0.25	-0.68	-0.68
	31	-0.30	-0.79	-0.79
	32	-0.31	-0.84	-0.84
	33	-0.22	-0.75	-0.75
	34	-0.16	-0.68	-0.68
	35	0.81	-	-

dimensiones	Ítems	Cargas Factoriales		
		Modelo 1 (Original: 5d, 39 ítems)	Modelo 2 (5d, 34 ítems)	Modelo 3 (5d, 30 ítems)
Intriga	36	0.52	0.54	0.54
	37	0.86	0.86	0.85
	38	0.88	0.91	0.91
	39	0.72	0.68	0.68

En la tabla 2, Se muestran 3 modelos que han sido evaluados. El primer modelo corresponde a la propuesta original de las cinco dimensiones. Este presenta cargas factoriales inestables en los ítems redactados en forma negativa ( $< .40$ ), asimismo, sus índices de bondad de ajuste resultan inadecuados ( $CFI = .736$ ;  $RMSEA = .193$ ;  $SRMR = .144$ ). Por esta razón, estos reactivos no fueron considerados para el tercer modelo, que obtuvo cargas factoriales adecuadas e índices de ajuste aceptables ( $CFI = .956$ ;  $RMSEA = .076$ ;  $SRMR = .069$ ). Estos resultados demuestran que la versión reducida de la Escala Multidimensional de Celos es una compostura que sostiene su estructura original, pero que mejora cuando se descartan los ítems que debieron ser inversos (28, 29 y 35), los ítems con carga factorial inferior a .50 (15 y 16) y los enunciados redundantes (ítem 9, 13, 17, 18) (ver Tabla 6).



**Tabla 3.***Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos- Modelo 1*

<b>Covarianza:</b>					
	<b>Emoción</b>	<b>Enojo</b>	<b>Egoísmo</b>	<b>Confianza</b>	<b>Intriga</b>
Emoción					
Enojo	0.92				
Egoísmo	-0.79	0.83			
Confianza	0.88	0.87	0.75		
Intriga	-0.085	0.048	0.031	-0.33	

En la tabla 3, se muestra el modelo 1 donde se muestran las covarianzas entre Enojo y Emoción es 0.92, lo cual indica que existe una relación positiva, sin embargo, en Egoísmo e Emoción es -0.79, este valor hace referencia que ambas relaciones son negativas, dentro del valor de Intriga y Emoción es -0.085, es decir no existe relación en estas, sin embargo (Egoísmo, Confianza, Intriga), existe una relación positiva con la dimensión Enojo, en lo que es Egoísmo hay relación con (Confianza, Intriga), pero en Intriga y Confianza no hay una comparación

**Tabla 4.***Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos- Modelo 2*

<b>Covarianza:</b>					
	<b>Emoción</b>	<b>Enojo</b>	<b>Egoísmo</b>	<b>Confianza</b>	<b>Intriga</b>
Emoción					
Enojo	0.97				
Egoísmo	-0.79	-0.87			
Confianza	-0.15	-0.13	0.64		
Intriga	-0.083	-0.073	0.029	0.48	

Con respecto a la tabla 4, se trabajó con el modelo 2, donde se muestran la covarianza entre Enojo y Emoción es 0.97, indicando que coexiste una relación positiva, sin embargo, entre Emoción con (Egoísmo, Confianza, Intriga). No hay relación ya que sus valores fueron -0.87, -0.13, -0.073, del mismo modo con la dimensión Enojo, y en el valor Egoísmo hay relación con Confianza e Intriga, en este modelo existe una relación positiva entre Confianza e Intriga con un (0.48)

**Tabla 5.***Covarianza de las Dimensiones de la Escala Multidimensional de Celos- Modelo 3*

<b>Covarianza:</b>					
	<b>Emoción</b>	<b>Enojo</b>	<b>Egoísmo</b>	<b>Confianza</b>	<b>Intriga</b>
Emoción					
Enojo	0.84				
Egoísmo	-0.73	-0.9			
Confianza	-0.13	-0.15	0.64		
Intriga	-0.079	-0.086	0.029	0.48	

En la tabla 5, realizado con el (M3), al igual que el (M2) existe relación entre Emoción e Enojo, en cambio entre las demás dimensiones no existe relación alguna con Emoción, así mismo hay una relación de covarianza en Egoísmo ya sus valores fueron positivos 0.64, 0.029 (Confianza, Intriga) en Confianza e Intriga su valor fue 0.48 relacionado una covarianza.

**Tabla 6.***Índice de ajuste de la Escala Multidimensional de Celos y sus dimensiones*

Modelos	SB- $\chi^2$ (df)	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	WRMR
		Robust	Robust			
Modelo 1 (Original: 5d, 39 ítems)	12967.481 (692)	0.736	0.717	0.144	0.193	3.804
Modelo 2 (5d, 34 ítems)	3004.284 (517)	0.928	0.922	0.085	0.100	2.078
Modelo 3 (5d, 30 ítems)	1482.473 (395)	0.956	0.952	0.069	0.076	1.636

**Nota.** SB  $\chi^2$  = Satorra-Bentler chi-cuadrado; df: grados de libertad. CFI: Índice de Ajuste Comparativo; TLI: Índice de ajuste no normado; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos; WRMR= Residual cuadrático medio ponderado.

En la tabla 6, se visualiza el análisis factorial confirmatorio alcanzado en los 3 modelos propuestos. En el primer modelo corresponde al modelo original con 5 dimensiones y 39 ítems un CFI de .736, un TLI .717, el SRMR con .144 y un RMSEA .193, lo cual el modelo no presentó un adecuado ajuste, sin embargo, se optó por la eliminación de ítems 15, 16 debido a que presentaron una baja carga factorial y los ítems 28, 29 y 35 porque debieron ser ítems negativos, donde el segundo modelo con 5 dimensiones y 34 ítems obtuvo un CFI .928 un TLI .977, el SRMR de .085 y RMSEA .100. Finalmente se eliminaron los enunciados redundantes (ítem 9, 13, 17, 18) donde se formuló un tercer modelo dando como resultado un CFI .956 un TLI .952, el SRMR de .069 y RMSEA .076, indicando que el instrumento utilizado presenta un adecuado ajuste sin perder su esencia.

**Tabla 7.**  
*Confiabilidad mediante el coeficiente de Omega*

Modelos	Factores - Coeficiente omega ( $\omega$ )				
	Emoción	Enojo	Egoísmo	Confianza	Intriga
Modelo 1 (Original: 5d, 39 ítems)	0.91	0.90	0.92	0.37	0.71
Modelo 2 (5d, 34 ítems)	0.91	0.90	0.92	0.82	0.71
Modelo 3 (5d, 30 ítems)	0.90	0.90	0.92	0.82	0.71

En la tabla 7, se observa la confiabilidad alcanzada por medio del coeficiente Omega, en los 3 modelos propuestos donde se obtuvo que en la dimensión Intriga, Enojo y Egoísmo los valores fueron constantes en los 3 modelos, con un coeficiente de .71, .90, .92; respectivamente. Mientras que en la dimensión confianza en el modelo 1 se obtuvo un valor de .37 mejorando en el modelo 2 y 3 con un valor de .82; asimismo, en la dimensión Emoción tanto en el modelo 1 y 2 se obtuvo un valor .91, no obstante, en el modelo 3 bajo significativamente a .90. Por consiguiente, de acuerdo al último modelo los valores se entran superiores .71, brindando así una buena confiabilidad.

## Evidencia de equidad

**Tabla 8.**

*Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial para la Escala Multidimensional de Celos*

<b>SEGÚN SEXO</b>	<b>CHISQ</b>	<b>DF</b>	<b>RMSEA</b>	<b>TLI</b>	<b>CFI</b>	<b>ΔDF</b>	<b>ΔRMSEA</b>	<b>ΔTLI</b>	<b>ΔCFI</b>
CONFIGURAL	1965.053	790	0.0789	0.849	0.862	...	...	...	...
METRIC	2014.391	815	0.0785	0.850	0.860	25	-0.0004	0.0016	-0.0028
SCALAR	2081.789	840	0.0786	0.849	0.855	25	0.0002	-0.0007	-0.0050
STRICT	2149.489	870	0.0784	0.850	0.850	30	-0.0002	0.0008	-0.0044

*Nota: df= dataframe; ΔCFI = variación en el CFI; ΔRMSEA = variación en el RMSEA; ΔTLI = variación en el TLI; ΔCFI = variación en el CFI.*

En la tabla 8, se visualiza la invarianza factorial con el último modelo propuesto (5 dimensiones, 30 ítems), que la cantidad de los cambios en el CFI ( $\Delta CFI < .01$ ), así mismo, el RMSEA ( $\Delta RMSEA < .015$ ) a nivel de multigrupo son lo esperado, por lo que se observa que los valores de los índices de ajuste son satisfactorios para la invarianza configuracional, métrica, escalar y estricta; estos hallazgos demuestran que la invarianza de la medida se ha establecido en ambos grupos.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio de tipo instrumental explora sobre la variable celos definida como una reacción de carácter cognoscitivo, emocional y conductual que se orientan al control de situaciones para modificar lo que el individuo siente, con la finalidad de que la incómoda situación termine (Díaz et al., 1989). Debido que la variable es relevante de ser estudiada lo cual se han generado instrumentos entre uno de ellos es el Inventario Multidimensional que previamente ha sido investigada en sus propiedades de validez y confiabilidad además de la invarianza, es por ello, que se realizó esta investigación, con el fin de encontrar la invarianza de la escala multidimensional de celos en adultos de Ayabaca, Piura, en las siguientes líneas se discuten los siguientes resultados más relevantes, haciendo comparaciones con antecedentes citados, que se interpretaron de acuerdo a los modelos teóricos fundamentando la variable estudiada.

De tal sentido se plantearon los siguientes objetivos específicos: Analizar la invarianza “configuracional, métrica, fuerte y estricta” del IMC y comprobar la confiabilidad por consistencia interna del IMC.

Con respecto al primer objetivo, se trabajó la invarianza factorial de la escala utilizando el modelo 3, en cual previamente se verifico los puntajes adecuados de validez, es así que para trabajar la invarianza, “ Configuracional, Métrica, fuerte y estricta” se usó el paquete estadístico “RStudio”, donde se procedió aplicar la invarianza factorial configuracional, la cual presentó adecuados valores de ajuste  $\chi^2(790) = 1965.053$ ; CFI =.972; SRMR =0.849 y RMSEA = 0.00, indicando que presenta un buen ajuste de invarianza. En cuanto a la invarianza métrica con restricciones en las cargas factoriales, se hallaron índices de ajuste buenos: CFI = .850 Y RMSEA = .004 por presentar diferencias mínimas  $\Delta CFI \leq .01$  y  $\Delta RMSEA \leq .015$  unilaterales. De ese modo, se puede concluir que las cargas factoriales son equivalentes y por ende se pueden comparar las covarianzas. A continuación, se evalúa la invarianza fuerte, evidenciando valores distintos: CFI = .855, RMSEA = .002, con respecto a estricta se calculó las medias latentes, debido a que se cumplía con la invarianza tanto entre hombres como en mujeres.

Para poder hacer una comprobación se procedió a realizar los 3 modelos de covarianzas en las cuales, cuando se analizó el (M1) se muestran que existe relación

de covarianza entre Enojo y Emoción con un valor de 0.92, en cambio, en (Egoísmo e Emoción) -0.79, este valor hace referencia que ambas relaciones son negativas, así mismo Intriga y Emoción es -0.085, sin embargo (Egoísmo, Confianza, Intriga), existe una relación positiva con la dimensión Enojo, en lo que es Egoísmo hay relación con (Confianza, Intriga). Debido a esto se realizó el segundo modelo lo cual no hubo mucha diferencia significativa ya que los valores fueron similares, al igual que en el M1 entre Enojo y Emoción 0.97, existiendo una relación positiva, para lo que Emoción con (Confianza, Egoísmo, Intriga), sus valores fueron -0.87, -0.13, -0.073 lo cual hay negatividad, finalmente se analizó la Confianza e Intriga, en este modelo existe una relación positiva entre Confianza e Intriga con un (0.48). se optó por realizar el (M3), lo cual al igual que el (M1) y (M2), permanece la relación entre Emoción e Enojo, sin embargo, en este modelo no existe relación alguna con Enojo, Egoísmo, Confianza, Intriga ya que sus valores -0.73, -0.13, -0.079, en cambio en Egoísmo ya sus valores fueron positivos 0.64, 0.029 (Confianza, Intriga) en Confianza e Intriga su valor fue 0.48 relacionado una covarianza existente.

García (2011) realizó la invarianza con respecto al género usando un total de población, conformada por 594 personas adultas, para lo cual lo dividió en subgrupos mujeres y hombres; hubo un resultado en el SRMR y CFI con valores más altos en las mujeres en comparación con los hombres. Asimismo, el autor analizó la invarianza configuracional del modelo 1, presentando buenos valores de ajuste  $\chi^2(48) = 60.058$ ; CFI = .972; SRMR = .037 y RMSEA = .097. El Modelo 1 es la base para los demás modelos que presentaban restricciones (M2, M3, M4). seguidamente, se analizó la invarianza métrica (M2) ya que en el M1 presentaba restricciones en las cargas factoriales, al realizar este análisis se halló índices de ajuste buenos: CFI = .970 Y RMSEA = .087, donde arrojó valores similares al M1 por presentar diferencias mínimas  $\Delta CFI \leq .01$  y  $\Delta RMSEA \leq .015$ . De este modo se puede decir, que las cargas factoriales son semejantes, es por ello que se puede hacer comparaciones en las covarianzas. Luego se evaluó la invarianza fuerte y los índices fueron parecidos al modelo anterior CFI = .978, SRMR = .033 y RMSEA = .059, con una mínima ( $\Delta CFI \leq .01$  y  $\Delta RMSEA \leq .015$ ); finalmente se analizó la invarianza estricta, donde agregó la invarianza de residuos y arrojaron resultados que indican mínimas diferencias con los modelos analizados, con lo cual se determina que existe la invarianza de residuos.



En cuanto al segundo objetivo, teniendo como resultados en la confiabilidad obtenida por medio del coeficiente Omega, se halló en el factor de emoción un valor de .87, con respecto al factor enojo arrojó un valor de .90, en cuando al factor egoísmo presenta un valor de .87, en confianza obtuvo un valor de .85, y finalmente en intriga con un valor de 81. Ya que en el análisis se tuvo que realizar 3 modelos, debido que en el primer modelo se presentó colinealidad en las dimensiones de Intriga, Enojo y Egoísmo, pero en la dimensión de Confianza tuvo un valor bajo de .37, siendo así que se realizó el segundo modelo con lo cual mejoraron los valores (ver tabla 7). Con el tercer modelo los valores subieron con un coeficiente desde .71, a .92; Campo – Arias (2008) indica que la fiabilidad es considerada aceptable cuando los valores se encuentran entre .70 y .90, con lo cual las dimensiones estudiadas presentan una confiabilidad aceptable. Misma evidencia se muestra en el estudio de Boulanger et al. (2013) con una confiabilidad obteniendo valores de .85 y .84, valores lo cual refuerzan la fiabilidad.

Katz (2006), menciona que un valor aceptable mediante el coeficiente Omega, es de .65, obtuvo en el valor Enojo .76, en Confianza con un valor de .73, sin embargo, en el factor Intriga se obtuvo un valor de .67, de igual manera en Emoción con .67 y Egoísmo con un .65, donde esta última dimensión fue la más baja debido a que la matriz presento coeficientes inferiores, también se debe al tamaño de la muestra, sin embargo, la evidencia de escala multidimensional de celos se precisa adecuadamente.

Por otro lado, para llegar a las cargas factoriales favorables se optó por tres modelos debido que en el primer modelo que hace correspondencia al modelo original obtuvo resultados inadecuados, debido a sus índices de bondad de ajustes (CFI = .736; RMSEA = .193; SRMR = .144). Por ello se consideró un segundo modelo donde el CFI (.928); lo cual se encontraba dentro del rango de lo esperado, sin embargo, aún no se ajustaban del todo (RMSEA .100; SRMR = .085), es así que se tuvo que eliminar ítems para crea un nuevo modelo, donde las cargas factoriales e índice de ajuste fueron aceptables (CFI = .956; RMSEA = .076; SRMR = .069). Al eliminar los ítems inversos como 28,29,35 también los que tuvieron cargas factoriales inferiores a .50 y enunciados redundantes, en esta prueba mejor ajuste. Ochoa (1998), presentó estructura factorial con sus 5 dimensiones para la cual, en los indicadores

de emoción, enojo, egoísmo tuvieron valores bajos, por lo cual se optó por eliminar 3 de los 39 ítems; al realizar estas eliminaciones los índices de ajuste mejoraron (CFI = .954; en adelante RMSEA = .054; SRMR = .047). brindando buena validez del instrumento.

Se revisó las cargas factoriales estandarizadas de Caururo y Jara (2020) se analizaron las dimensiones, lo cual para Emoción tenían un valor de .29 a .72, para lo que es el factor de egoísmo de .16 a .72, en enojo de .39 a .71, para confianza de .30 a .65 y en intriga de .63 a .67, estos valores estuvieron dentro de lo esperado, sin embargo, los reactivos (1, 21 y 31), obtuvieron los resultados más bajos. (Fernández, 2015) de acuerdo a ello, se propuso una estructura factorial, lo cual al realizar nuevamente, se reportó un CFI=.93, de buen ajuste, SRMR=.083, que destaca una disminución residual, un NFI=.91, resultando un buen ajuste para el instrumento a las características de la muestra y un PNFI=.75, que a pesar de ser baja, sigue manteniendo la aptitud aceptable, además de covarianzas (>.40), de criterio óptimo, y aquellas que fueron (<.40) se justifican a partir del supuesto teórico, siendo relaciones esperadas.

Según Porral (2016), los ítems no alcanzaban el puntaje que se requería (>.50), sin embargo se acercaron bastante (>.40), por lo que dichos valores son aceptables, donde el factor Enojo, se encontró cargas factoriales entre .48 a .52; en el factor Enojo, se observaron valores entre .47 a .68; en el factor Confianza fue entre .40 a .69; en el factor Intriga, los valores entre .52 a .73; en el factor Egoísmo, se observaron puntajes entre .44 a .54.dando un buen ajuste a en las cargas factoriales.

En el presente estudio se obtuvieron algunas limitaciones, como primera instancia, por ser un muestreo no probabilístico, que por el intervalo del tiempo no se realizó un seguimiento a la variable, además, de aplicar la encuesta de manera virtual, por medio de Google Fomrs, no se pudo contrastar si las respuestas fueron respondidas de manera consciente o al azar.

## VI. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados encontrados de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determinó la invarianza del Inventario Multidimensional de Celos (IMC), con un modelo re especificado, manteniendo sus 5 dimensiones, quedando 30 ítems, lo cual mejoró las evidencias psicométricas del instrumento.
- Se analizó la invarianza configuracional, métrica, fuerte y estricta del Inventario Multidimensional de Celos, lo cual se determinó entre las dimensiones, donde la cantidad de los cambios en el CFI ( $\Delta\text{CFI} < .01$ ), y en el RMSEA ( $\Delta\text{RMSEA} < .015$ ) son lo esperado a nivel de multigrupo.
- Se obtuvo la confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) con el tercer modelo, mediante el método de coeficiente omega, donde se encontró en el factor Emoción un valor de .90, del mismo modo en el factor Enojo un .90, en cuanto a la dimensión Egoísmo un .92, en lo que es Confianza con un valor de .82, y en Intriga un .71.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere a futuros investigadores realizar estudios en el contexto de personas homosexuales y/o bisexuales para comparar la invarianza en ambas realidades.
- Así mismo, se plantea aplicar en otros contextos, además de lo ya estudiado con otros instrumentos que mida la variable celos para comprobar su validez y confiabilidad.
- Finalmente, continuar investigando los ítems del Inventario Multidimensional de Celos, debido que en el presente estudio resultaron ser inversos para verificar la orientación que estos tienen y cómo es percibido en los evaluados.

## Referencias

- American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association. . (6 ed.)
- Antúnez, A., Figueredo, O., y Soler, Y. (2013). El derecho de autor ante los desafíos del desarrollo en el entorno digital y las comunicaciones en los momentos actuales, 37(1),1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18127803002>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bautista, E. (2017). *“Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del Distrito de la Esperanza . Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.*
- Beatriz, P. (2012). *Estadística Descriptiva.* [http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat\\_G2021103104\\_EstadisticaTema1.pdf](http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat_G2021103104_EstadisticaTema1.pdf)
- Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., y Troncos, E. (2013). Manual Cuestionario Multidimensional De Celos. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo.
- Barrera, J. (2018). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Caracas.
- Calderón, P., Flores, G., Rivera, A. (2018) Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: Estudio intracultural <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v8n1/2007-4719-aip-8-01-17.pdf>
- Calderón, P., Flores, G., Rivera, G. (2018). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: estudio intracultural. *Acta de Investigación Psicológica.* [https://www.revista-psicologia.unam.mx/revista\\_aip/index.php/aip/article/view/269/238](https://www.revista-psicologia.unam.mx/revista_aip/index.php/aip/article/view/269/238)

- Campos Adalberto y Oviedo Heidi. (2008). *Propiedades psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna* *Revista de Salud Pública*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>.
- Canto J., García, P., Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 39-55.  
<https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n15/15788946n15p39.pdf>
- Canto, J., García, P. & Gómez, L. (2009). Celos y emociones: factores de la relación de para en la redacción ante la infidelidad. *Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15, 39-55
- Casullo, María. (2005). Los celos en las relaciones románticas : Yo te amo, yo tampoco. *Encrucijadas*. 32.
- Caururo, M., Jara, Dayana. (2020). *Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz*. Trujillo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48885/Caururo\\_NSM-Jara\\_SDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48885/Caururo_NSM-Jara_SDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología.  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf).
- Díaz, Loving., Rivera, S y Flores, M. (2010). Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Multidimensional de Celos (EMUCE).
- Díaz, Loving., Rivera, S y Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 111-119 .
- Díaz, Loving., Rivera, S y Flores, M. (1996). Una teoría biopsicosocicultural de la relación de pareja. *Psicología* . 3 (1), 18-29. .
- Elphinston. R., Feeney, J. A., & Noller, P. . (2011). Measuring romantic jealousy: Validation of the multidimensional jealousy scale in Australian samples.

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económica*, 39-66. <file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/22216-Texto%20del%20art%C3%ADculo-58156-1-10-20160311.pdf>
- Gálvez, N. (2021). En su tesis "*Evidencia de los procesos psicométricos del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque, 2021*". [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75184/Fern%C3%A1ndez\\_GNI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75184/Fern%C3%A1ndez_GNI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, L., Gómez, J. & Canto, J. (2011). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. *Psicothema*, 13(4), 611-616 <https://www.psicothema.com/pdf/487.pdf>
- García, L., Gómez, J. y Canto, J. (2011). *Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres de revalidadez difrentes*.
- Giron, P., Martín, C. (2021) Jealousy and Violence in the couple relationship in young people of higher education in Lima: [file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/4192-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16151-1-10-20220128%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/4192-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16151-1-10-20220128%20(2).pdf)
- González, Gallo. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/3519/3034>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021). Ayabaca, población sensada, segun su forma de atención.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2ª ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811692>
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria*. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-InvestigacionAplicada-6163749.pdf>
- Marazziti, D., Rucci, P., Nasso, E., Masala, I. (2003). Jealousy and Subthreshold Psychopathology. (12–16). <https://doi.org/10.1159/000068869>

- Martínez, L., Peña, J., Salazar, H., García, A., y Sierra, J. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Therapy Psychological*. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000200203>
- Mendieta, R. (2018). *Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Viru*. Tesis de licenciatura. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendiet\\_a\\_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendiet_a_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ochoa, S. (1998). Validez de Constructo y Confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos. México, Universidad de Colima - Facultad de Psicología. Colima.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista SciELO*, 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paixão, G., Gomes, N., Diniz, N., Couto, T. (2014). *Situations which precipitate conflicts in the conjugal relationship*. doi:10.1590/0104-07072014003290013
- Pines, A. (1998). *Romantic jealousy, Causes, symptoms, cures*. London, England: Routledge. file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/TESIS%202022-2/10.4324\_9780203822180\_previewpdf.pdf
- Pinto, B. (2008). Amor y personalidad en universitarios aymaras del departamento de La Paz. Tesis doctoral, Universidad de Granada,.
- Porral, C. (2016). Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS. Valencia. file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/AFAnálisisinvarianza.pdf
- Quispe, D. y Sanchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación. *Revista SciELO*, 10, 490-494. [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S23](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S23)
- Salazar, M., Icaza, M. y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista SciELO*, 10(1), 305-311. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>



- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1 ed). Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1 ed). Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas: Diseño y Validación de una Medida en México. *Interpersona. An International Journal on Personal Relationships* 6(2), 211–226, Doi: <http://dx.doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>
- Serrano, G. (2017) Celos románticos y su relación con la violencia en el seno de la pareja. Universidad de Jaén [https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/6104/1/TFGCelos\\_Daniel\\_J\\_S\\_G.pdf](https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/6104/1/TFGCelos_Daniel_J_S_G.pdf)
- Tlapanco. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. <https://www.redalyc.org/pdf/601/60144179002.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Celos</b>	los celos son una reacción de carácter cognoscitivo, emocional y conductual orientado al control de la situación para modificar lo que se siente y se hace para que la incómoda situación termine (Díaz & Rivera, 1989).	Emoción /Dolor	Este nos señala que el dolor es una respuesta emocional a situaciones que pueden ser la perdida de la pareja o una infidelidad lo cual va a generar “sentirse mal” como respuesta a la acción de la pareja.	1,2,3,4,5,6,7,8 y 9	Ordinal
		Enojo	Es la sensación de desagrado o fastidio contra la pareja, cuando esta no le dedique tiempo o no le dé la atención deseada. Lo cuan se va manifestando con el enojo y la forma de presentarse hacia su pareja.	10,11,12,13,14 ,15,16,17, 18,19	
		Egoísmo	Necesidad de que la pareja no se relacione con terceros, lo cual ya es considerado como una pertenencia de la pareja y se siente con el derecho de no compartir a la persona porque le pertenece a él y solo a él.	20,21,22,23,24 ,25,26,27	
		Confianza	Es considerada como la respuesta adecuada ante los celos ya que esta va a surgir independientemente, ya que esta es un aprendizaje cultural y social que el sujeto va a desarrollar por elección propia.	28,29,30,31,32 ,33,34,35	
		Intriga	En este factor la persona se siente abrumada por no saber qué hace su pareja cuan él no está, lo cual genera la curiosidad de trama cuando él no puede ver o si está ocultando algo.	36,37,38,39	

## Anexo 2: Instrumento de evaluación

### INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

(Díaz, Rivera y Flores, 1989)

Edad: .....

Tiene pareja                    si ( ) no ( )

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración MUCHAS GRACIAS.

- Completamente de acuerdo (5)
- De acuerdo (4)
- Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)
- En desacuerdo (2)
- Completamente en desacuerdo (1)

	5	4	3	2	1
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado (a) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					
9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
13. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo					

14. Soy muy posesivo(a).					
15. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
16. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
17. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
18. Tiendo a criticar a los novio (a)s que tuvo mi pareja.					
19. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
20. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
21. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
22. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
23. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.					
24. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
25. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
26. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
27. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
28. Me satisface ayudar a un amigo.					
29. Me es fácil hacer amistades.					
30. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
31. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
32. Todos necesitan alguien en quien confiar.					
33. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.					
34. Generalmente yo confío en los demás.					
35. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
36. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
37. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

#### **Anexo 4: Consentimiento y/o asentimiento informado**

Estimados participantes: Estoy realizando una investigación sobre celos en adolescentes y adultos de la ciudad de Ayabaca. Esperamos contar con su autorización para la participación voluntaria y anónima, lo cual le pido sinceridad en sus respuestas del inventario que será entregado.

Además, indicarles que los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicará a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Antemano, agradezco su colaboración y permiso y con ello quiero resaltar la importancia de su participación.

Atentamente,

Carhuatocto Valencia Danixa

Estudiante de la Universidad Cesar Vallejo.

DNI: 73712287

### Anexo 5: Análisis Estadístico General del Inventario Multidimensional de Celos

Items	n	media	desv. Est.	mediana trimmed	mad	min	max	rango	Asimetría	kurtosis	Se	
1	478	3.53	1.26	4	3.66	1.48	1	5	4	-0.62	-0.49	0.06
2	478	3.35	1.18	3	3.43	1.48	1	5	4	-0.35	-0.55	0.05
3	478	2.68	1.28	3	2.6	1.48	1	5	4	0.15	-1	0.06
4	478	3.79	1.28	4	3.97	1.48	1	5	4	-0.8	-0.4	0.06
5	478	3.37	1.34	3	3.46	1.48	1	5	4	-0.37	-0.94	0.06
6	478	3.43	1.28	3.5	3.54	0.74	1	5	4	-0.44	-0.77	0.06
7	478	3.44	1.49	3	3.54	2.97	1	5	4	-0.45	-1.15	0.07
8	478	3.44	1.3	3	3.54	1.48	1	5	4	-0.4	-0.84	0.06
9	478	3.69	1.39	4	3.86	1.48	1	5	4	-0.69	-0.79	0.06
10	478	3.97	1.24	4	4.17	1.48	1	5	4	-1.01	0.02	0.06
11	478	3.22	1.35	3	3.28	1.48	1	5	4	-0.26	-1.04	0.06
12	478	3.62	1.44	4	3.78	1.48	1	5	4	-0.6	-1.01	0.07
13	478	3.44	1.35	4	3.55	1.48	1	5	4	-0.47	-0.89	0.06
14	478	3.57	1.46	4	3.71	1.48	1	5	4	-0.55	-1.07	0.07
15	478	3.62	1.44	4	3.78	1.48	1	5	4	-0.6	-1.01	0.07
16	478	3.57	1.46	4	3.71	1.48	1	5	4	-0.55	-1.07	0.07
17	478	2.76	1.38	3	2.7	1.48	1	5	4	0.16	-1.13	0.06
18	478	2.89	1.35	3	2.86	1.48	1	5	4	0.1	-1.12	0.06
19	478	3.45	1.39	3.5	3.55	2.22	1	5	4	-0.41	-1.03	0.06
20	478	2.39	1.45	2	2.24	1.48	1	5	4	0.59	-0.99	0.07
21	478	2.42	1.46	2	2.28	1.48	1	5	4	0.5	-1.14	0.07
22	478	2.37	1.5	2	2.21	1.48	1	5	4	0.6	-1.11	0.07
23	478	2.57	1.59	2	2.46	1.48	1	5	4	0.42	-1.39	0.07
24	478	2.42	1.53	2	2.28	1.48	1	5	4	0.57	-1.15	0.07
25	478	2.55	1.54	2	2.44	1.48	1	5	4	0.4	-1.34	0.07

Items	n	media	desv. Est.	mediana trimmed	mad	min	max	rango	Asimetría	kurtosis	Se
26	478	2.44	1.39	2	2.3	1	5	4	0.51	-1	0.06
27	478	2.14	1.42	1	1.93	1	5	4	0.9	-0.56	0.06
28	478	2.98	1.32	3	2.97	1	5	4	0.02	-1.04	0.06
29	478	3.61	1.3	4	3.76	1	5	4	-0.55	-0.74	0.06
30	478	3.87	0.97	4	4	1	5	4	-1.16	1.21	0.04
31	478	3.42	0.92	4	3.47	1	5	4	-0.59	-0.24	0.04
32	478	3.39	1.05	4	3.46	1	5	4	-0.71	-0.28	0.05
33	478	3.42	1.02	4	3.49	1	5	4	-0.77	-0.4	0.05
34	478	2.97	1.02	3	3.08	1	4	3	-0.45	-1.1	0.05
35	478	3.54	1.25	4	3.66	1	5	4	-0.48	-0.67	0.06
36	478	2.9	1.2	3	2.88	1	5	4	0.16	-1.13	0.05
37	478	3.24	0.91	3	3.28	1	5	4	-0.37	-0.74	0.04
38	478	3.09	0.98	3	3.11	1	5	4	-0.19	-0.71	0.04
39	478	3.11	1.01	3	3.1	1	5	4	-0.06	-0.51	0.05

## Anexo 6: Permiso para uso del Instrumento



Danixa Carhuatocto Valencia <danixacarhuatocto@gmail.com>

---

### Permiso para hacer uso del Inventario Multidimensional de celos.

---

rdiazl <rdiazl@unam.mx>

20 de junio de 2022, 15:16

Para: Danixa Carhuatocto Valencia <danixacarhuatocto@gmail.com>, PAOLA EUNICE DIAZ RIVERA <paolaeunice@comunidad.unam.mx>

Estimada Dra. Paola,

Por favor apoyas a Danixa con su petición.

Gracias

Dr. Rolando Díaz-Loving

---

De: Danixa Carhuatocto Valencia <danixacarhuatocto@gmail.com>

Enviado: jueves, 16 de junio de 2022 04:27 p. m.

Para: rdiazl <rdiazl@unam.mx>

Asunto: Permiso para hacer uso del Inventario Multidimensional de celos.

Doctor Rolando Diaz Loving, soy estudiante de la carrera de psicología actualmente me encuentro realizando un proyecto de investigación, por lo cual pido su permiso para hacer uso de su instrumento.  
Espero su pronta respuesta.  
Atte.  
Danixa Carhuatocto Valencia.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "INVARIANZA DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE CELOS EN ADULTOS DE AYABACA, PIURA", cuyo autor es CARHUATOCTO VALENCIA DANIXA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA <b>DNI:</b> 40867820 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3567-4606	Firmado electrónicamente por: KAZABACHEA el 06- 02-2023 19:30:41

Código documento Trilce: TRI - 0502678