



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y resiliencia en adolescentes de un centro
de reinserción de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Stosic Ronceros, Norka Ipka (orcid.org/0000-0001-6369-4271)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación la dedico a mi esposo, quien estuvo apoyándome en todo el proceso y alentándome a seguir adelante

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitir que este sueño se haga realidad. A mi familia y amigos por animarme a seguir estudiando y a mi asesor, el Mg Davis Velarde por guiarme y orientarme en todo momento.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad.....	18
Tabla 2 Correlación entre agresividad y resiliencia	19
Tabla 3 Correlación entre las dimensiones de agresividad y resiliencia	20
Tabla 4 Correlación entre las dimensiones de la agresividad con la resiliencia.....	21
Tabla 5 Niveles de agresividad y resiliencia.....	23

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de agresividad y resiliencia.....	23
--	----

Resumen

La presente investigación tiene como fin determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022. Este estudio es de tipo básico, diseño cuantitativo descriptivo correlacional de corte transversal y de muestreo no probabilístico censal. La muestra estuvo conformada por 80 adolescentes y jóvenes del sistema de reinserción, a quienes se les administró el cuestionario de agresividad [AQ] (Yunca y Silva, 2020) de 29 ítems y la escala de resiliencia (Novella, 2022) de 25 ítems, ambas adaptadas a la población peruana. Se comprobó que existe una relación inversa entre la agresividad y resiliencia ($p < .05$, $r = -.200$, $r^2 = .04$) como también, entre sus dimensiones, aceptando la hipótesis propuesta en la investigación. Asimismo, se evidencia que la mayor parte de la población estudiada posee un nivel medio en ambas variables, por lo que se requiere direccionar la atención de estos casos no solo con la aplicación de condenas privativas sino también con la promoción de programas orientados al desarrollo de la resiliencia como herramienta de solución.

Palabras clave: resiliencia, agresividad, delincuencia juvenil, correlación

Abstract

The purpose of this research is to determine the relationship between aggressiveness and resilience in young people from a reinsertion center in Lima, 2022. This study is a basic, quantitative descriptive correlational cross-sectional design with non-probabilistic census sampling. The sample consisted of 80 adolescents and young people from the reinsertion system, who were administered the aggression questionnaire (AQ) (Yunca and Silva, 2020) of 29 items and the resilience scale (Novella, 2022) of 25 items, both adapted for Peruvian population. It was found that there is an inverse relationship between the aggressiveness and resilience ($p < .05$, $r = -.200$, $r^2 = .04$), as well as between their dimensions, accepting the hypothesis proposed in the research. Likewise, there is evidence that most of the population studied has an average level in both variables, so it is necessary to give attention to these cases not only with the application of custodial sentences, but also the promotion of programs aimed at the development of resilience as a solution tool.

Keywords: resilience, aggressiveness, juvenile delinquency, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2022) señala que la juventud abarca desde los 15 hasta los 24 años, pero este rango puede variar según las consideraciones de cada país. En ese sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016) indica que la juventud está conformada por las personas que tienen entre 15 y 29 años.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020) informa que la delincuencia juvenil es una problemática social a nivel mundial y que abarca desde amenazas hasta homicidios. Asimismo, la entidad indica que el 43% de homicidios anuales en todo el mundo se realiza entre los 10 y 29 años y la mayoría de homicidas son varones.

Una de las consecuencias de estar expuesto a la violencia es que aumenta el riesgo de padecer una alteración en la salud mental, mientras que estar en un entorno favorable permite que aumente los niveles de resiliencia (OMS, 2022).

América es el continente que presenta las tasas más altas de homicidio (37%), a pesar de que concentra solo el 13% de la población global (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2019).

En consecuencia, se están adoptando medidas para disminuir la tasa de delincuencia juvenil, entre ellas están que, en El Salvador se ha cambiado su sistema de penalización juvenil indicando que los mayores de 16 años podrían cumplir una condena privativa de la libertad de hasta 20 años por cometer actos delictivos, lo cual es perjudicial dado que se ha demostrado que el encarcelamiento genera deserción escolar y reincidencia de estos actos (ONU, 2022a). Por otro lado, en Colombia se ha visto que el 4% de jóvenes que tenía conflictos con la ley no ha reincidido luego de haberse aplicado e implementado un programa de prevención integral basada en el diálogo (Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito [UNODC], 2019). En México, 6000 jóvenes participarán de un programa de la UNODC que pretende formar jóvenes resilientes como medida de prevención ante la delincuencia (ONU, 2022b).

En el Perú se publicó un decreto para la creación del Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) para que los jóvenes puedan reintegrarse a la sociedad (Decreto Supremo N° 006-2019-JUS, 2019).

El PRONACEJ (2022) muestra que en el Perú hay 2922 personas que forman parte de su programa, de los cuales, el 94% son varones. Además, de ese grupo, 1722 se encuentran albergados en dichos centros y Lima es donde se encuentra la mayor concentración (58.9%), cabe precisar que la mayoría tiene entre 17 y 18 años.

El PRONACEJ establece diferentes talleres que permiten desarrollar y potenciar las habilidades y destrezas de los jóvenes de tal manera de que sea factible y persistente en el tiempo su reinserción en la sociedad (Gobierno del Perú, 2022).

En síntesis, la violencia juvenil afecta de diversas maneras alrededor del mundo y, por esta razón, se están estableciendo diferentes medidas de prevención e intervención, entre las cuales está la elaboración de programas enfocados en la resiliencia, por este motivo surge la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022?

El presente estudio se justifica a nivel teórico porque presenta las teorías y datos necesarios que expliquen las variables agresividad y resiliencia, así como también explorar si hay una relación entre ambos. Metodológicamente se justifica porque se da detalle de las técnicas y herramientas necesarias para el desarrollo de este tipo de investigación lo cual servirá como referencia para estudios similares. Finalmente, se justifica a nivel práctico porque con los resultados obtenidos se pueden sentar las bases para la planificación, elaboración y ejecución de talleres para jóvenes que forman parte de un programa de reinserción social.

El objetivo general de este estudio pretende determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022. Los objetivos específicos son 1) Establecer la relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima. 2) Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de agresión de un centro de reinserción de Lima. 3) Determinar el nivel de la agresividad de un centro de reinserción de Lima. 4) Determinar el nivel de la resiliencia de un centro de reinserción de Lima.

La hipótesis general del presente estudio es H1: Existe relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022.

La hipótesis nula es H_0 : No existe relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022. Las hipótesis específicas son: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima. Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Existen pocos estudios recientes internacionales que evalúen la resiliencia y agresividad en jóvenes que se encuentran en conflicto con la ley, por lo cual se consideraron antecedentes que midieron alguna de estas variables en una población similar.

En el contexto internacional se tiene la investigación de Meléndez et al. (2022), quienes investigaron de qué manera la exposición temprana a la violencia influye sobre el comportamiento y las ideas agresivas en jóvenes de Colombia. Se evaluaron a 3483 alumnos de colegios de ese país y se utilizaron 6 instrumentos, para evaluar el conflicto armado, se empleó una adaptación del cuestionario de trauma de guerra de Macksoud, en el caso de victimización por violencia se utilizó la escala de victimización de Nadel et al., finalmente se midió el testimonio mediante la escala de exposición a la violencia comunitaria en niños de Richters y Martinez, la agresividad se evaluó con la encuesta de vigilancia de conductas de riesgo de jóvenes, para el pensamiento agresivo se utilizó la escala de actitudes hacia la violencia interpersonal entre iguales, finalmente, la pertenencia a la comunidad se evaluó a través de la versión española de la encuesta del clima escolar seguro y solidario de Maryland el cual fue validado en México. Cabe precisar que gran parte de los instrumentos originalmente estaban en inglés y los autores lo adaptaron al español por ser el idioma predominante de la población de estudio. Se determinó que la exposición a la violencia se asocia positivamente con las conductas agresivas y de manera indirecta con las ideas agresivas, también se halló que el sentido de pertenencia moderó las ideas agresivas. Los autores manifiestan que el sentido de pertenencia a la comunidad es un factor de resiliencia por lo que sugieren que los programas de intervención en jóvenes expuestos a violencia se enfoquen en este aspecto.

Tatjana et al. (2022) realizó un estudio longitudinal en Estados Unidos para evaluar si el trauma, la etnia, la edad y el género predicen la variabilidad en los desórdenes de pensamiento y la agresividad en 303 jóvenes que han estado en hogares de acogida. Se utilizaron el autoreporte de comportamiento en jóvenes y el Checklist de síntomas de trauma. Los resultados mostraron que los jóvenes con niveles altos de trauma presentaron niveles más altos en trastornos del

pensamiento y agresión; sin embargo, se pudo constatar una disminución significativa en el tiempo de ambas variables. Los autores indican que el cuidado que los jóvenes recibieron en los hogares de acogida pudo suponer un factor protector que fomentó la resiliencia.

Vargas et al. (2020) exploraron, en México, la resiliencia y otros factores protectores en adolescentes y adultos que se encontraban en prisión. El estudio fue descriptivo y mixto. La población estuvo conformada por todos aquellos que se encontraban reclusos en una prisión de México, la muestra fue de 292 participantes, de los cuales, el 73% fueron mayores de edad. Para ello, emplearon la escala de resiliencia y un cuestionario abierto de resiliencia. Se encontró que las mujeres adolescentes son significativamente más resilientes que los adolescentes varones; esta diferencia no se encuentra en los adultos. El nivel de resiliencia fue moderado para adolescentes (60%) y para adultos (62%).

Cerquera et al. (2020) evaluaron las estrategias de afronte y los grados de resiliencia en 70 colombianos adultos víctimas de conflicto armado. El estudio tuvo un diseño correlacional y cuantitativo, se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada y se administraron la Escala de estrategias de Coping-modificada y la Escala de resiliencia. Se halló que los niveles de resiliencia son bajos en más del 50% de participantes y su posible causa sean las condiciones sociales negativas a las que han estado expuestos los que no ha permitido el desarrollo óptimo de la resiliencia. También se estableció que los participantes tienden a utilizar estrategias de afronte de tipo emocional y pasivo con una tendencia a no solicitar ayuda cuando lo requieren y que muy pocos utilizan estrategias racionales. Se determinó que la solución de problemas se correlaciona inversamente con la agresividad reactiva, asimismo se halló que las estrategias de afronte se relaciona con la resiliencia de un modo positivo

Gallardo (2019) se propuso determinar la relación del compromiso en el deporte, la agresividad, la resiliencia, la inteligencia emocional con la cantidad de horas dedicadas al deporte. La población estuvo conformada por deportistas de Colombia, teniendo como muestra a 472 participantes que practicaban deporte en diversas modalidades. La investigación se dividió en 2 partes, una fue instrumental y la otra fue empírica. Los instrumentos que se aplicaron para medir cada variable

fueron la Escala de agresividad AQ, Escala de inteligencia emocional CIED v.2.0, Escala de compromiso deportivo CSQ y Escala de resiliencia CD-RISK. Se halló que los niveles de agresividad son más bajos conforme aumenta la edad, además los niveles de esta variable son más altos en los varones.

A nivel nacional se tiene la investigación de Jiménez y Araujo (2021) quienes midieron la relación de la resiliencia con la agresión en jóvenes recluidos en un centro de rehabilitación de la ciudad de Piura. Su investigación fue de tipo transversal, descriptivo y correlacional. Su muestra fueron 132 jóvenes. Utilizaron la escala de resiliencia y el cuestionario de agresión. Los autores hallaron una correlación negativa y muy baja entre ambas variables ($r=-.199$ y $p = .022$). Con relación a las dimensiones de la resiliencia, se encuentra que sentirse bien solo guarda relación negativa con la agresividad ($r=-.245$ y $p= .005$), de igual manera, la dimensión confianza en sí mismo muestra una relación negativamente con la agresividad ($r=-.244$ y $p= .005$). No obstante, las otras dimensiones de la resiliencia no tienen relación con la agresividad, estas son satisfacción personal ($r= .077$ y $p = .380$), ecuanimidad ($r=-.125$ y $p= .152$) y perseverancia ($r=-.135$ y $p = .123$). Se concluyó que la resiliencia y la agresividad poseen una asociación negativa baja, pero significativa. Por lo consiguiente, si la resiliencia aumenta, la agresividad va a reducirse.

En Piura, Jiménez (2021) analizó mediante un modelo matemático la influencia que ejerce la inteligencia emocional, la resiliencia y la autoeficacia sobre la agresividad en adolescentes que forman parte de un centro juvenil. El estudio fue de tipo aplicada de corte transversal, descriptivo y correlacional y se aplicó el muestreo censal. Para evaluar la inteligencia emocional se administró el instrumento TMMS-24 de Salovey y Mayer, para medir la resiliencia se usó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, para la autoeficacia se empleó la Escala de autoeficacia y, en el caso de la agresividad se utilizó el Cuestionario AQ de agresión. Se determinó que la resiliencia y la agresividad se correlacionan de forma negativa y con una intensidad débil, asimismo, la agresividad se puede predecir mediante la resiliencia de un modo significativo.

Flores (2019) evaluó la causalidad de la depresión y agresividad sobre la resiliencia en escolares de 5to de secundaria. Su investigación fue básica, no

experimental, descriptiva, correlacional-causal y cuantitativa. La muestra fue de 144 mujeres adolescentes de 5to de secundaria. Se halló que la resiliencia es inversamente proporcional a la depresión y agresividad.

Dávila (2018) evaluó la correlación de la impulsividad con la resiliencia en una población de adolescentes pertenecientes a un centro de rehabilitación en Trujillo, el muestreo fue de tipo censal por lo que se incluyeron a los 158 reclusos que tenían entre 14 y 20 años. Su estudio fue de tipo descriptivo y correlacional. Se evaluó a la muestra con la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) y el Inventario de factores personales de resiliencia considerando únicamente las dimensiones de autonomía y empatía. Los resultados mostraron que el 48.56% de los jóvenes se encontraban en el alto nivel de impulsividad, mientras que el 55.7% estuvo en el estado medio de resiliencia. Se concluyó que hay una mediana correlación negativa y significativamente alta entre la resiliencia y la impulsividad ($p < .01$).

Quispe (2016) estudió la asociación de la resiliencia con las habilidades sociales en un centro penitenciario de Lima. El estudio fue descriptivo, correlacional y transversal. Se contó con la participación de 86 internos pertenecientes a un programa de intervención en agresión sexual. Se utilizó la escala adaptada de habilidades sociales (EHS) y la escala adaptada de resiliencia (ER). Se encontró que las variables se correlacionan positivamente y de forma significativa ($r = .233$ y $p = .031$). Se concluyó que mejores habilidades sociales implica una mayor resiliencia.

Morales (2015) indagó la relación de la agresividad con la resiliencia en jóvenes pertenecientes a un Centro para la reinserción en la sociedad de Trujillo. La muestra fue de tipo censal por lo que se encuestó a los 126 jóvenes varones del centro que tenían entre 14 y 21 años. La investigación fue básica, cuantitativa, correlacional, descriptiva y de corte transversal. Los instrumentos que se emplearon fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992). Se encontró que el 40.7% presentaba niveles alto y muy alto de agresividad, mientras que en resiliencia el 54.9% se encontraba en un nivel alto. Se concluyó que la resiliencia y la agresividad no guardan relación entre sí.

Dentro de las teorías que explican estas variables, se tiene a la de Bushman

y O'Brien (2012) quienes mencionan que la conducta agresiva es la intención de lastimar a otra persona sin su consentimiento y se distingue de la violencia en niveles de intensidad donde la violencia es el grado máximo y que busca la muerte. Bushman (2016) menciona que esta conducta se produce por una predisposición personal y por situaciones específicas. El autor explica que la predisposición personal se forma a lo largo del tiempo y es influenciada por factores biológicos y ambientales, donde el individuo aprende a desarrollar reacciones emocionales, pensamientos y conductas para afrontar diversas situaciones. El autor explica que algunas personas son más propensas a ser agresivos, ya sea por su temperamento, estilo de personalidad como la psicopatía o el narcisismo ya que no experimentan sentimientos negativos luego de lastimar a otra persona. Por otra parte, Denissen et al. (2017) refieren que la agresión se produce cuando hay una inhibición del autocontrol el cual se encarga de impedir que se lleven a cabo los impulsos no deseados. Los autores también manifiestan que estas conductas podrían surgir por un reforzador positivo, sadismo o como un mecanismo de autoprotección.

Bushman (2016) menciona que esta predisposición no es determinante puesto que, durante la niñez, los hijos aprenden de sus padres a resolver los problemas sociales y a tener un comportamiento adaptativo. Es por ello que Bandura (1978) explica que las conductas agresivas se desarrollan a partir del aprendizaje social, mediante la observación del comportamiento del entorno y siguiendo los modelos familiares y sociales.

Buss y Perry (1992) mencionan que la personalidad agresiva se subdivide en 4 subrasgos, los dos primeros son la agresión física y verbal el cual se distingue por lastimar o hacer daño a otros, este subrasgo pertenece al componente instrumental o de motivación del comportamiento. El tercer subrasgo es la ira, el cual se manifiesta a través de la activación fisiológica, es decir, prepara al cuerpo para comportarse agresivamente. Está representado por el componente emocional o afectivo. El cuarto subrasgo es la hostilidad que son los sentimientos de rencor, mala voluntad e injusticia y que se representa en el componente cognitivo del comportamiento. Los autores concluyen los tres componentes instrumental, afectivo y cognitivo, que forman parte de la conducta, también se encuentran en el

rasgo de personalidad agresiva (Buss y Perry, 1992).

De la misma forma, García-León et al. (2002) explica que los términos agresividad, hostilidad e ira no son iguales dado que pertenecen a un solo constructo conformado por las dimensiones conductual, afectiva y cognitiva. Cada una de ellas varía en intensidad, frecuencia y duración, asimismo se relacionan entre sí.

Los estudios de la resiliencia han ido en aumento desde que se empezó a explorar este constructo por primera vez en la década de los 80 (Wagnild, 2009). La autora define a esta variable como la capacidad de afrontar las adversidades de manera eficaz mediante el optimismo, la flexibilidad y la fuerza interior.

Para Agaibi y Wilson (2005), la resiliencia es vista como una característica del carácter, la personalidad y la capacidad para afrontar las situaciones consideradas como amenazantes. Asimismo, ellos refieren que la resiliencia implica adaptarse y resolver con éxito los problemas. Cabe precisar que esta capacidad de afronte depende de las estrategias que un individuo ha desarrollado para resistir situaciones estresantes lo cual está relacionado directamente con la autopercepción que una persona tiene de sí mismo, así como de la situación (Lazarus y Folkman, 1984).

La resiliencia se caracteriza por 5 factores, estos son la persistencia que hace referencia a la capacidad de perseverar frente a los problemas; la ecuanimidad que es la postura relajada que se tiene ante los contratiempos, se evidencia usualmente a través del humor; el sentido común que es el establecimiento y reconocimiento de un propósito de vida; la autosuficiencia caracterizada por el reconocimiento de las propias fortalezas y capacidades para luchar contra los problemas; por último, la soledad existencial que es la comprensión de que cada persona puede afrontar las dificultades por sí mismo dado, este factor brinda una sensación de singularidad y, posiblemente, de libertad (Wagnild, 2009). Una persona resiliente es capaz de evaluar el problema que atraviesa analizando los factores de protectores y de riesgo de la situación, así como una valoración y adecuado uso de los recursos que posee, asimismo, hacer un autoanálisis sobre sus propias capacidades y competencias (Agaibi y Wilson, 2005). Cabe precisar que los autores indican que estas capacidades se desarrollan

más cuando la crianza es eficaz. En ese sentido, Bandura (1978) explica que un niño aprende a resolver los problemas de acuerdo con el modelo de conducta que tenía a su disposición. Esto se explica mediante la teoría del modelado y el aprendizaje vicario, donde el niño imita el comportamiento de su entorno y a la vez evalúa las consecuencias de los actos de los demás. Es así que Wagnild y Young (1993) explican la relevancia de crecer en una familia funcional, donde los niños puedan aprender y desarrollar la resiliencia de una manera efectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue básico porque está orientado a acrecentar el conocimiento teórico para una mejor comprensión de las variables (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019), en este caso, de la agresividad y la resiliencia.

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), la investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal porque se observan las variables sin manipularlas en un tiempo corto y determinado. El enfoque es cuantitativo dado que los datos recogidos fueron tratados numéricamente para un posterior análisis estadístico, asimismo su alcance es descriptivo y correlacional porque se describieron las cualidades y tendencias de la interacción entre dos variables para una población determinada.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable agresividad

La agresividad es la forma en que un individuo afronta una situación considerada amenazante (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional

El puntaje obtenido mediante la adaptación del cuestionario de agresión AQ (2020) que está conformado por 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Indicadores

La dimensión agresión física presenta los indicadores de hacer daño físico a otros y posee 9 ítems. La dimensión agresión verbal se refiere a lastimar a otros mediante palabras, insultos, amenazas y ofensas; tiene 5 ítems. La dimensión ira se muestra como expresión facial acompañada de las emociones de irritación,

disgusto, enfado y cólera; presenta 7 ítems. Por último, la dimensión hostilidad se manifiesta como sentimientos de rencor, mala voluntad e injusticia; tiene 8 ítems.

Escala de medición

Es ordinal y Likert, las opciones de respuesta son: completamente falso, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí. El puntaje va desde 5 a 1

Definición conceptual de la variable resiliencia

La capacidad de afrontar las adversidades de manera eficaz mediante el optimismo, la flexibilidad y la fuerza interior (Wagnild, 2009).

Definición operacional

El puntaje obtenido mediante la adaptación de la escala de resiliencia (2002) que está conformado por 5 dimensiones: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción.

Indicadores

La dimensión ecuanimidad presenta el indicador de postura relajada que se tiene ante los contratiempos, se evidencia usualmente a través del humor, posee 4 ítems. La dimensión sentirse bien solo se manifiesta mediante la comprensión de que se puede afrontar las dificultades por sí mismo; tiene 3 ítems. La dimensión confianza en sí mismo se muestra como el reconocimiento de las propias fortalezas y capacidades para luchar contra los problemas; presenta 7 ítems. La dimensión perseverancia se manifiesta como la capacidad de perseverar frente a los problemas; tiene 7 ítems. Por último, la dimensión satisfacción es el establecimiento y reconocimiento de un propósito de vida; tiene 4 ítems.

Escala de medición

Es ordinal y de tipo Likert, las opciones de respuesta van desde muy de acuerdo con su forma de ser o pensar hasta muy desacuerdo con su forma de ser

o pensar. El puntaje va desde 1 hasta 4.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es el total de individuos, animales u objetos que comparten características (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación se estudiaron a los 80 jóvenes del sistema de reinserción del año 2022.

Criterio de inclusión:

- Adolescentes y jóvenes que pertenecientes al sistema de reinserción en el año 2022
- Jóvenes que acepten formar parte de la investigación

Criterio de exclusión:

- Adolescentes y jóvenes que no pertenezcan al sistema de reinserción.
- Jóvenes que no completen todo el cuestionario
- Menores de 10 años

3.3.2. Muestreo

Se siguió el muestreo censal porque se consideraron a todos los jóvenes que cumplieron con los criterios antes mencionados (Hernández Sampieri et al., 2014). Está conformada por 80 adolescentes del sistema de reinserción del año 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una de las técnicas que más se emplea en una investigación para recolectar información donde se utilizan instrumentos de medición validados (Cisneros-Caicedo et al., 2022). Se recolectaron los datos de manera sistemática y cuantificada a partir del cuestionario de agresividad (AQ) y la escala de resiliencia, los cuales son válidos y confiables, además están estandarizados para su aplicación en población adolescente del Perú.

Ficha técnica del cuestionario de agresividad (AQ)

Nombre Original	Cuestionario de agresión.
Autor	Buss y Perry (1992)
Adaptación peruana	Yunca y Silva (2020)

Administración	Individual y colectiva.
Duración	15 a 20 minutos
Aplicación	Hombres y mujeres 11 - 25 años,
Estructura	El cuestionario está conformado por 29 ítems
Puntuación	Escala Likert del 5 al 1 con dos ítems inversos (15 y 24)
Significación	Evalúa el nivel de agresividad

Propiedades psicométricas originales

La confiabilidad por test-retest con 9 semanas de intervalo indicó un valor igual a .80 y por dimensiones fue para agresión física .80, para agresión verbal fue .76, para ira .72 y para hostilidad .72 (Buss y Perry, 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó una adaptación en Huaraz con jóvenes entre los 14 y 17 años de edad y de ambos sexos. En el AFC se obtuvieron valores adecuados siendo estos GFI= .76; RMSEA= .084; SRMR= .057; CFI= .89; TLI= .87. La confiabilidad por consistencia interna mediante el omega de McDonald varió entre .88 y .90 (Silva y Yunca, 2020).

Propiedades psicométricas de la muestra

El puntaje de alfa de Cronbach y omega de McDonald y por dimensiones fue inferior al .7 lo cual está por debajo de lo recomendado (Campo-Arias, 2008). El análisis factorial confirmatorio (AFC) mostró error durante la exploración. Existen diferentes factores que pudieron influir sobre este error de medición como las características particulares de la población y que no está adaptado para jóvenes con problemas legales (Hernández-Sampieri et al., 2018). En consecuencia, se realizó el análisis factorial exploratorio el cual muestra que el instrumento tendría que subdividirse hasta en 9 factores. Se llevó a cabo un segundo AFC, no obstante, el programa indicó error.

Ficha técnica de la escala de resiliencia

Nombre Original	Escala de resiliencia
-----------------	-----------------------

Autor	Wagnild y Young (1993)
Adaptación peruana	Novella (2002)
Administración	Individual y colectiva.
Duración	25 a 30 minutos
Aplicación	Hombres y mujeres 11 - 25 años,
Estructura	El cuestionario está conformado por 25 ítems
Puntuación	Escala tipo Likert del 1 al 4
Significación	Evalúa los niveles de resiliencia de las personas

Propiedades psicométricas originales

El instrumento original tuvo un alfa de Cronbach igual a .85 y con el método test-retest sus valores oscilaron entre .67 a .84 (Wagnild y Young, 2003).

Propiedades psicométricas peruanas

El puntaje de alfa de Cronbach a nivel general fue .88 y por cada dimensión se encontró que oscila entre .75 a .80 (Novella, 2002).

Propiedades psicométricas de la muestra

El puntaje de alfa de Cronbach y omega de McDonald a nivel general fue superior a .7 lo cual es aceptable; sin embargo, por dimensiones se encontró valores por debajo de lo recomendado (Campo-Arias, 2008). El análisis factorial confirmatorio (AFC) indicó error de medición. Al igual que con el instrumento anterior, una de las posibles causas que genera este error es que el instrumento no está validado para esta población de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2018). Por este motivo se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio donde se evidencian hasta 7 factores. Se realizó un segundo AFC con este modelo, sin embargo, indicó nuevamente error de medición.

3.5. Procedimientos

Dentro del procedimiento, en la investigación se determinó el uso de

instrumentos válidos y confiables que permitan una recolección y análisis de datos de manera efectiva, sin embargo, se realizará el procedimiento de análisis de confiabilidad con alfa de Cronbach.

Se solicitaron permisos a cada autor de los instrumentos elegidos a través de un correo electrónico. Luego, se pidió permiso a la institución para realizar la investigación dentro de su centro de reinserción. Finalmente, se procedió a evaluar a los jóvenes de manera individual, donde se realizó la presentación respectiva, el objetivo de la investigación, luego se le entregó el cuestionario y se les explicó brevemente las instrucciones, cabe mencionar que dentro del cuestionario se solicitaron los datos de edad de cada uno. Finalmente, los datos recogidos fueron traspasados al programa Excel y codificados para que pudiera ser importado al programa estadísticos SPSS para obtener los resultados estadísticos necesarios.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recolectados fueron importados al programa estadístico SPSS STADISTIC-V26; donde se evaluó la confiabilidad con el estadístico alfa de Cronbach, la normalidad se evaluó con el estadístico Kolmogorov Smirnov, seguidamente se contrastó las hipótesis a través del coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Tomando en consideración el código de ética y deontología del Colegio de psicólogos del Perú (2018) y el de la Asociación Americana Psicológica (APA) (2010) se determina que durante el proceso de recolección de datos no hubo maleficencia puesto que todos los datos se trataron de forma anónima y fueron tratados con fines estrictamente investigativos, asimismo sus respuestas fueron resguardadas y solo el asesor y la investigadora tuvieron acceso.

Esta investigación cumple con el código de ética estipulado por la Universidad César Vallejo (2020) dado que se informó a todas las personas involucradas en la investigación acerca del objetivo principal del presente estudio, asimismo tuvieron autonomía porque pudieron elegir si aceptan o no participar en

el estudio. En adición, fue de justicia porque se aceptaron a todos los jóvenes que estuvieron dentro de los criterios de inclusión establecidos.

Finalmente, se cumplió con el rigor científico que establece el Colegio de Psicólogos del Perú dado que se proporcionó información relevante acerca de 2 variables de estudio poco estudiadas en una población joven en conflicto con la ley.

IV. RESULTADOS

Luego de haber aplicado los cuestionarios correspondientes a las variables estudiadas, se procedió a realizar el análisis estadístico de la información recolectada.

Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables: Resiliencia y Agresividad, a través del estadístico de Kolmogorov Smirnov.

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	.333	80	.000
Dimensión: Agresividad física	.385	80	.000
Dimensión: Agresividad verbal	.372	80	.000
Dimensión: Ira	.372	80	.000
Dimensión: Hostilidad	.372	80	.000
Resiliencia	.467	80	.000
Dimensión: Ecuanimidad	.467	80	.000
Dimensión: Sentirse bien solo	.449	80	.000
Dimensión: Confianza en sí mismo	.467	80	.000
Dimensión: Perseverancia	.346	80	.000
Dimensión: Satisfacción	.501	80	.000

En la Tabla 1, se observa que la distribución de datos es no normal, por lo tanto, se utilizará el estadístico de Spearman para evaluar las correlaciones de variables (Romero-Saldaña, 2016; Shankar y Singh, 2014).

Análisis correlacional de variables

Tabla 2

Correlación entre agresividad y resiliencia.

			Resiliencia
		r^2	.040
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	-.200
		Sig. (bilateral)	.000

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: sig. (bilateral)

En la Tabla 2 se evidencia que existe relación entre las variables de estudio ($p < .05$) (Molina, 2017), siendo esta de manera negativa y débil ($r = -.200$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018) con un tamaño de efecto $r^2 = .04$. En ese sentido, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 3*Correlación entre las dimensiones de la agresividad con la resiliencia*

			Resiliencia
Rho de Spearman	Agresión física	r^2	.000
		Coeficiente de correlación	-.021
		Sig. (bilateral)	.000
	Agresión verbal	r^2	.202
		Coeficiente de correlación	-.449
		Sig. (bilateral)	.000
	Ira	r^2	.000
		Coeficiente de correlación	-.010
		Sig. (bilateral)	.000
Hostilidad	r^2	.001	
	Coeficiente de correlación	-.094	
	Sig. (bilateral)	.000	

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: sig. (bilateral),
 r=Correlación; r^2 = tamaño de efecto

En la Tabla 3 se evidencia que existe relación entre las dimensiones de la agresividad con la resiliencia ($p < .05$) (Molina, 2017) y su efecto es mínimo en todos ($r^2 < .2$) (Domínguez-Lara, 2017), siendo para agresividad física de forma negativa ($r = -.021$); para agresión verbal, la relación es moderada y negativa ($r = -.449$); la ira se correlaciona negativamente y de forma muy débil ($r = -.010$), la hostilidad también se correlaciona negativamente y de forma muy débil ($r = -.094$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de la agresividad con las dimensiones de la resiliencia

			Agresión Física	Agresión Verbal	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Ecuanimidad	r ²	.005	.022	.091	.021
		Coefficiente de correlación	.074	.148	-	.148
		Sig. (bilateral)	.515	.189	.301	.189
	Sentirse bien solo	r ²	.005	.022	.091	.021
		Coefficiente de correlación	.074	.148	-	.148
		Sig. (bilateral)	.515	.189	.301	.189
	Confianza en sí mismo	r ²	.020	.114	.001	.114
		Coefficiente de correlación	.143	.339	.033	.339
		Sig. (bilateral)	.206	.002	.770	.002
	Perseverancia	r ²	.007	.000	.002	.000
		Coefficiente de correlación	.086	.019	.047	.019
		Sig. (bilateral)	.448	.866	.679	.866
Satisfacción	r ²	.026	.005	.000	.005	
	Coefficiente de correlación	-.162	-.075	.010	-.075	
	Sig. (bilateral)	.150	.511	.926	.511	

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: sig. (bilateral),
r=Correlación; r²= tamaño de efecto

En la Tabla 4 se evidencia que existe relación entre algunas dimensiones de la agresividad con algunas dimensiones de resiliencia ($p < .05$) (Molina, 2017). Se puede apreciar que la dimensión ira correlaciona negativamente de forma baja y con un efecto mínimo con las dimensiones ecuanimidad y sentirse bien solo ($r = -.301$; $r^2 = .091$) (Domínguez-Lara, 2017; Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). Cabe precisar que ambas dimensiones obtuvieron el mismo puntaje tanto en correlación como en efecto.

En la Tabla 4 también se aprecia que la dimensión agresión física se correlaciona significativamente con la dimensión confianza en sí mismo ($p = .002$) de forma positiva y baja ($r = .339$) y con un tamaño de efecto mínimo ($r^2 = .114$) (Domínguez-Lara, 2017; Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). Valores similares se hallaron en la correlación de la dimensión hostilidad y confianza en sí mismo ($p = .002$; $r = .339$ y $r^2 = .114$).

Niveles de agresividad y resiliencia

Tabla 5

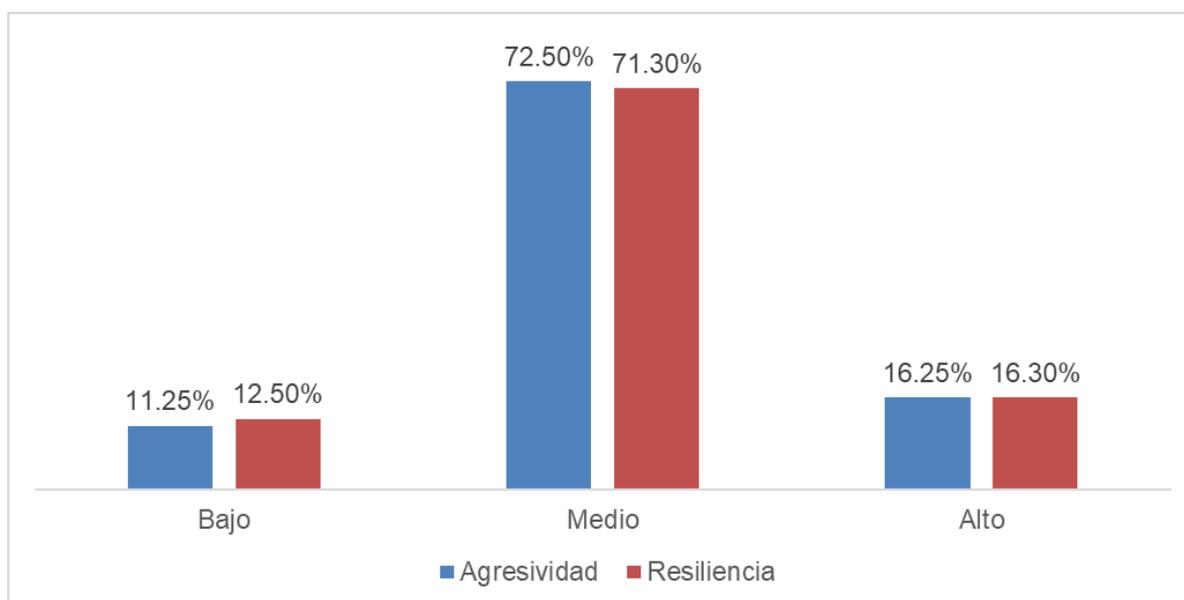
Niveles de agresividad y resiliencia

	Agresividad	Resiliencia
Bajo	11.25%	12.50%
Medio	72.50%	71.30%
Alto	16.25%	16.30%

En la Tabla 5 se observa que el 72.5% de jóvenes poseen un grado medio de agresividad, el 16.5% un grado alto y solo el 11.25% un nivel bajo. Mientras que, el 71.3% muestra un nivel medio de resiliencia, el 12.5.

Figura 1

Niveles de agresividad y resiliencia



En la Figura 1 se aprecia que los jóvenes, en su mayoría, presentan un mediano nivel de agresividad y resiliencia.

V. DISCUSIÓN

La investigación estuvo enfocada en determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes que se encuentran en un centro de reinserción de Lima, para lo cual se encuestaron al total de individuos que asisten al centro antes mencionado y se les administró el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry y la escala de resiliencia de Wagnild y Young los cuales estaban adaptados para población peruana y presentaron adecuadas propiedades psicométricas.

Luego de aplicar la prueba de normalidad de Komogorov-Smirnov se determinó que los datos recolectados no seguían una distribución normal ($p < .05$) y, en consecuencia, se procedió a aplicar la prueba de Spearman (Romero-Saldaña, 2016; Shankar y Singh, 2014) para dar respuesta a los objetivos planteados para esta investigación.

En el análisis correlacional de las variables se halló que la agresividad y la resiliencia presentan una inversa correlación débil con un efecto mínimo ($p < .05$, $r = -.200$, $r^2 = .04$), lo cual significa que entre mayor sea la agresividad, menor será la resiliencia. Cerquera et al. (2020) determinó que la agresividad se correlaciona inversamente con la solución de problemas, es decir, presentar altos índices de agresividad va a implicar una menor resolución de los problemas, por tanto, la capacidad de resiliencia se ve disminuida puesto que la resiliencia es la capacidad para afrontar los problemas de forma eficaz (Wagnild, 2009). En el plano nacional, se encuentra también que la resiliencia se correlaciona inversamente y de forma muy baja con la agresividad (Flores, 2019; Jiménez y Araujo, 2021; Jiménez, 2021).

Es importante señalar que la resiliencia se asocia también con otras variables de interés, como es el caso de las habilidades sociales ($p = .031$ y $r = .233$) (Quispe, 2016) lo cual implica que entre mayor sea la resiliencia, las habilidades sociales de los individuos se incrementan, asimismo, su impulsividad disminuye (Dávila, 2018) al igual que la depresión (Flores, 2019). Es decir, aumentar los niveles de resiliencia es beneficioso para la disminución de la agresividad dado que la agresividad se produce cuando hay una desinhibición del autocontrol (Denissen et al, 2017). Otro de los beneficios que se consiguen mediante la resiliencia, es que

el individuo se vuelve capaz de afrontar los problemas de una forma adecuada (Wagnild, 2009).

Sabiendo que hay mayor prevalencia de homicidio en América (ONU, 2019) y que la violencia puede aumentar el riesgo a adquirir algún trastorno en la salud mental (OMS, 2022), se debe buscar su reducción a través de la intervención con otras variables como las expuestas en este estudio.

Con relación a las dimensiones de la agresividad, se pudo establecer que todas guardan relación con la resiliencia ($p < .05$) (Molina, 2017), en el caso de la agresividad física, se observa una correlación negativa y débil ($r = -.021$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018) con un efecto mínimo ($r^2 = .000$) (Domínguez-Lara, 2018). La dimensión agresión verbal y la resiliencia se correlacionan en un grado medio e inverso ($r = -.449$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018) con un tamaño de efecto $r^2 = .202$ mínimo (Domínguez-Lara, 2018). La ira y la resiliencia tienen una correlación negativa y muy débil con efecto mínimo ($r = -.010$, $r^2 = .000$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Domínguez-Lara, 2018). Finalmente, la hostilidad y la resiliencia se correlacionan negativamente, aunque de forma muy débil y con un tamaño de efecto mínimo ($r = -.094$; $r^2 = .001$) (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Domínguez-Lara, 2018). Estos resultados son consistentes con lo encontrado por Jiménez y Araujo (2021) quienes realizaron una investigación con las mismas variables de estudio y en una población similar en la región de Piura. Los autores manifestaron que la agresividad se correlaciona negativamente y en un grado bajo con las dimensiones sentirse bien solo y tener confianza en sí mismo mientras que las dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad y perseverancia no guardan relación con esta variable.

Como se sabe, las dimensiones antes mencionadas forman parte de los subrasgos de la personalidad (Buss y Perry, 1992) es decir, la personalidad influye sobre la predisposición a actuar agresivamente, aunque no necesariamente es determinante (Bushman, 2016). De igual manera, la resiliencia también forma parte del carácter y la personalidad de un individuo (Agaibi y Wilson, 2005). Se sabe además que, ambos constructos se relacionan con la forma en la que uno maneja los problemas (Bushman y O'Brien, 2012; Wagnild, 2009), siendo para la resiliencia

el modo más eficaz (Agaibi y Wilson, 2005; Wagnild, 2009). Es por este motivo que la correlación entre las dimensiones sea inversamente proporcional.

También se ha evaluado la asociación entre las dimensiones de las variables en cuestión hallándose que la dimensión ira se correlaciona de forma inversa, baja y con un efecto mínimo con las dimensiones ecuanimidad y sentirse bien solo ($p=.007$; $r=-.301$; $r^2=.091$). Asimismo, se ha hallado que la dimensión confianza en sí mismo guarda relación directa, baja y con efecto mínimo con las dimensiones agresión física y hostilidad ($p=.002$; $r=.339$ y $r^2=.114$) (Domínguez-Lara, 2017; Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Molina, 2017). No se han encontrado antecedentes que hayan hecho una evaluación correlacional entre dimensiones, por lo que se procede a explicar estos resultados mediante la teoría consultada. Estos resultados indican que entre mayor sea la ira de un joven, menor será la ecuanimidad y la sensación de sentirse bien solo. Wagnild (2009) explica que estas dimensiones hacen referencia a sentirse relajado frente a los problemas e incluso, tomarlo con humor. Esto explicaría porqué se correlaciona negativamente con la ira, puesto que, de acuerdo con Buss y Perry (1992), este subrasgo aparece para preparar al cuerpo para actuar agresivamente frente al problema que se está suscitando. Es decir, mientras que la ecuanimidad es tomar con calma los problemas, la ira es dar una respuesta impulsiva. Con relación a la dimensión de sentirse bien solo, Wagnild (2009) manifiesta que es poder reconocer las propias capacidades que uno tiene para afrontar las adversidades, generando de esta manera una sensación de libertad. Como se puede apreciar, esta sensación se contrapone a la ira que es un estado emocional de cólera y que no permite que la persona reflexione y tome mejores decisiones (Buss y Perry, 1992). Respecto al segundo resultado, es interesante observar que esta dimensión se relaciona positivamente con la agresión física y la hostilidad, lo cual implica que entre mayor sea la confianza, mayor será la agresividad física y la hostilidad. Como se sabe, la confianza en sí mismo hace referencia a poder reconocer en uno mismo las cualidades, fortalezas y capacidades que permiten a uno resolver y afrontar los problemas (Wagnild, 2009). En ese sentido se podría decir que esta confianza no necesariamente implica que se reconocen cualidades para actuar adecuadamente

frente a una dificultad, sino por el contrario, sentirse capaz de poder actuar agresivamente y con hostilidad.

Con relación a los niveles de agresividad y resiliencia, se aprecia en la Tabla 5 que la mayoría posee un nivel medio en ambas variables. El resultado coincide con lo reportado por Vargas et al. (2020) quienes encontraron que los niveles de resiliencia tanto para adolescentes como para adultos fue moderado para el 60% de encuestados que se encontraban en una prisión de México; sin embargo, estos resultados no coincidieron con lo hallado por Cerquera et al. (2020) quienes reportaron que los niveles de resiliencia eran bajos para más de la mitad de adultos colombianos víctimas de violencia e indicaron que posiblemente la causa sean las condiciones desfavorables que tuvieron que atravesar. Este resultado contradictorio puede deberse a que estas personas son víctimas de violencia y no son agresoras en sí, asimismo su capacidad de afronte va a depender de la autopercepción que tengan de sí mismos, puesto que esto se relaciona directamente con el desarrollo de estrategias para afrontar situaciones estresantes (Lazarus y Folkman, 1984).

Los resultados encontrados son congruentes con lo hallado en los antecedentes nacionales, donde más del 50% de adolescentes de un centro de rehabilitación en Trujillo presentaron un nivel medio de resiliencia, pero los niveles de impulsividad fueron altos para el 48.56% de asistentes (Dávila, 2018). Mientras que Morales (2015) evidenció resultados opuestos, dado que en el centro de reinserción de Trujillo halló que la mayoría presentaba estados de agresividad alto y muy alto al igual que con la resiliencia, más del 50% mostró niveles altos. Posiblemente esta diferencia se deba porque posterior a su investigación se creó el Decreto Supremo para la creación del programa juvenil PRONACEJ el cual propone desarrollar y potenciar habilidades socioemocionales de los jóvenes para su posterior reinserción en la sociedad.

Se podría inferir que los jóvenes del presente estudio pudieron haber estado expuestos a la violencia siendo muy jóvenes dado que esto influye sobre los niveles de agresividad (Meléndez et al., 2022; Tatjana, 2022); sin embargo, el hecho de que presenten una media resiliencia podría ser un indicador de que han desarrollado el sentido de pertenencia en su comunidad (Meléndez et al., 2022) o

porque han recibido una atención oportuna en el centro de reinserción donde asisten con frecuencia y, por tanto, se encuentran en un entorno más favorable (OMS, 2022; Tatjana, 2022). Para poder determinar la causa de estos resultados, se tendría que establecer cómo es su relación con su comunidad y realizar un estudio longitudinal donde se mida los niveles de estas variables al inicio y final del programa.

Por otra parte, se puede ver en la investigación de Vargas et al. (2020) que existe una mayor tendencia a desarrollar resiliencia en mujeres adolescentes, pero esta diferenciación por sexo desaparece cuando se llega a la edad adulta. En el caso de la agresividad, Gallardo (2019) mencionó que los niveles son más altos en varones. En el presente estudio no se ha podido comprobar estas diferenciaciones debido a que se estudió solo a la población masculina, por lo cual sería recomendable hacer un estudio similar en mujeres jóvenes que acudan a un centro de reinserción para que se pueda hacer esta comparativa.

En resumen, la agresividad se asocia negativamente con la resiliencia tanto en variables como por dimensiones lo cual implica que emplear programas preventivos o de intervención enfocados en el desarrollo de la resiliencia sería beneficioso para la población de estudio dado que aplicar solo condenas privativas de libertad en jóvenes genera el abandono de estudios e incluso la probabilidad de reincidir en actos delictivos (ONU, 2022a). Asimismo, es importante atender los casos que han mostrado un nivel medio y alto puesto que la agresividad podría conllevar a la violencia en cualquiera de sus modalidades (Bushman y O'Brien, 2012) teniendo en consideración que esta problemática se vive a nivel mundial (OMS, 2022) con mayor incidencia en América (ONU, 2019).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que la resiliencia y la agresividad se correlacionan entre sí negativamente, de forma débil y con un efecto mínimo ($p < .05$, $r = -.200$, $r^2 = .04$), lo cual implica que entre mayor sea la resiliencia, menor será la agresividad.

SEGUNDA: Se estableció que las dimensiones de la agresividad se correlacionan negativamente con la resiliencia ($p < .05$), encontrándose que la mayoría presenta una correlación muy débil ($r < -.10$) excepto para la dimensión agresión verbal la cual muestra una correlación moderada ($r = -.449$). Esto significa que aumentar la resiliencia en lo jóvenes del centro de reinserción de Lima va a influir en todos los factores relacionados con la agresividad, especialmente con la agresividad verbal.

TERCERA: Se determinó que la dimensión ira se correlaciona con la ecuanimidad y la dimensión sentirse bien solo ($p = .007$; $r = -.301$; $r^2 = .091$), esta relación es inversa, baja y con un efecto mínimo. Esto significa que la ira disminuye cuando la ecuanimidad y la sensación de sentirse bien solo aumenta. Por otra parte, las dimensiones agresión física y hostilidad tienen una correlación positiva y baja con la dimensión confianza en sí mismo ($p = .002$; $r = .339$ y $r^2 = .114$), lo cual indica que entre mayor sea la confianza, mayor será la agresividad física y la hostilidad.

CUARTA: Se logró determinar los niveles de resiliencia y agresividad encontrándose para ambos un nivel medio para más del 70% de jóvenes encuestados. Aun así, se pudo hallar que el 16.25% presenta un nivel alto de agresividad lo cual es preocupante por las implicancias que esto conlleva como la capacidad disminuida para la resolución de conflictos sociales de forma adaptativa y poco control de impulsos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Profundizar en el estudio de la resiliencia y agresividad haciendo una diferenciación por género y edad para comprobar si hay una influencia de estas variables sociodemográficas en resiliencia y/o agresividad.

SEGUNDA: Realizar una investigación cualitativa para identificar los factores asociados al aumento de la resiliencia en los jóvenes del centro de reinserción social.

TERCERA: Desarrollar programas enfocados en el desarrollo de la resiliencia y la mejora de habilidades sociales para que los niveles de la agresividad se reduzcan y, de esta manera, los jóvenes aprendan a resolver los conflictos de una forma más efectiva y adecuada.

CUARTA: Realizar una investigación psicométrica de cada instrumento donde se evalúe la confiabilidad, las evidencias de validez y se realicen los percentiles y baremos para una población similar a la de este estudio.

REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Asociación Americana Psicología (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. <https://bit.ly/3AGzWAt>
- Bandura, A. (1978). Social Learning Theory of Aggression. *Journal of Communication*, (28), 3, 12-29. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Bushman, B., y O'Brien, E. (2012). *Aggression*. En V.S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of Human Behavior* (2 Ed., Vol. 3, pp. 37–43) <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-375000-6.00005-7>
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3), 452–459. [10.1037//0022-3514.63.3.452](https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452)
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud pública*, 10, (5), 831-839. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Casas Anguita, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8),527-538. <https://bit.ly/2UDs0d4>
- Cerquera, Ara., Matajira, Y., y Peña, A. (2020). Estrategias de Afrontamiento y Nivel de Resiliencia Presentes en Adultos Jóvenes Víctimas del Conflicto Armado Colombiano: Un Estudio Correlacional. *Psykhe (Santiago)*, 29(2), 1-14. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.29.2.1513>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. <https://bit.ly/3fz5d28>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación e innovación tecnológica – Reglamento RENACYT*. <https://bit.ly/3Dc6WTh>
- Dávila, B. (2020). Impulsividad y factores de empatía y autonomía de la resiliencia en los adolescentes reclusos en un centro juvenil de diagnóstico y

- rehabilitación de Trujillo. *Pacific Journal of the Pacific Alliance*, 20 (2).
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/332>
- Decreto Supremo NQ 006-2019-JUS (2019). Decreto Supremo que crea el Programa Nacional de Centros Juveniles — PRONACEJ.
<https://bit.ly/3C17jj5>
- Denissen, J., Thomaes, S. y Bushman, B. (2017). Self-regulation and aggression: Aggression-provoking cues, individual differences, and self-control strategies. En D. Ridder, M. Adriaanse, K. Fujita (Ed.) *Routledge International Handbook of Self-Control in Health and Well-Being* (pp. 330 – 339).
<https://doi.org/10.4324/9781315648576-26>
- Domínguez-Lara (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación médica*, 19(4), 251 – 254. 10.1016/j.edumed.2017.07.002
- Duque, L., Montoya, N., y Restrepo, A. (2013). Aggressors and resilient youths in Medellín, Colombia: the need for a paradigm shift in order to overcome violence. *Cad. Saúde Pública* 29(11), 2208-2216
- Farley, T., McWey, L. y Ledermann, T. (2022). Thought Problems and Aggression Over Time Among Youth in Foster Care. *Child Youth Care Forum* 51, 795–810 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10566-021-09652-y>
- Flores, J. (2019). Depression and aggressiveness in resilient fifth-grade students of secondary school, Rímac-2017. *Consensus*, 23(1), 31–51.
<https://doi.org/10.33539/consensus.2018.v23n1.1474>
- García-León, A., Reyes, G. A., Vila, J., Pérez, N., Robles, H., & Ramos, M. M. (2002). The Aggression Questionnaire: A Validation Study in Student Samples. *The Spanish Journal of Psychology*, 5 (01), 45–53.
<https://doi.org/10.1017/S1138741600005825>
- Gobierno del Perú (2022). *PRONACEJ lanza Expoferia jóvenes emprendedores: la reinserción se construye con la ayuda de todos*. <https://bit.ly/3xQNbyA>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R, Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill. <https://bit.ly/2JLPtUM>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Más de 8 millones de jóvenes viven en el Perú*. <https://bit.ly/3RsWFr4>
- Jiménez, M. (2021). *Modelo de ecuaciones estructurales basado en inteligencia emocional, resiliencia y autoeficacia como predictores de la agresividad en adolescentes de un centro juvenil de Piura*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71809>
- Jiménez, M. y Araujo, E. (2021). Resiliencia y agresividad en adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil de la ciudad de Piura. *PAIAN*, 13 (1). 1-23 <https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2173>
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Manzano, A. (2017). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. *Investigación en educación médica*, 7(25), 67-72
- Melendez, A., Gaias, L., Fraser, A. y Lindstrom, S. (2021). Violence Exposure, Aggressive Cognitions & Externalizing Behaviors among Colombian Youth: The Moderating Role of Community Belongingness. *Youth and society*, 54 (6) 1-28 <https://doi.org/10.1177/0044118X211015446>
- Meléndez, A., Gaias, L., Fraser, A. y Lindstrom, S. (2022). Violence Exposure, Aggressive Cognitions & Externalizing Behaviors among Colombian Youth: The Moderating Role of Community Belongingness. *Youth & Society*, 54(6), 1023–1050. <https://doi.org/10.1177/0044118X211015446>
- Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Pediatría atención primaria*, 19 (76), 377-81. <https://bit.ly/3DCOvsy>
- Morales, C. (2015). *Agresividad y resiliencia en adolescentes infractores, Pimentel – 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/178>
- Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (2019). *En Bogotá, jóvenes en conflicto con la ley transforman su realidad*. <https://bit.ly/2NjCKMj>
- Organización de las Naciones Unidas (15 de agosto de 2022 a). *Convenio entre UNODC y el Municipio de Querétaro busca mejorar la seguridad pública y prevenir la delincuencia entre las juventudes*. <https://bit.ly/3UNvQ3P>

- Organización de las Naciones Unidas (2019). *Una nueva era de conflictos y violencia*. <https://bit.ly/3E7WzIJ>
- Organización de las Naciones Unidas (7 de abril de 2022 b) *Encarcelar a niños y adolescentes no es la solución a la violencia de las maras en El Salvador*. <https://bit.ly/3LW47cV>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *Por los jóvenes, con los jóvenes, para los jóvenes*. <https://bit.ly/3RrIPoE>
- Organización Mundial de la Salud (8 de junio de 2020). *Violencia juvenil*. <https://bit.ly/2tzj9Oy>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- PRONACEJ (2022). Enero 2022 *Reporte mensual de datos estadísticos presentados por la UAPISE*. <https://bit.ly/3RpV7Or>
- Quispe, I. (2016). Habilidades sociales y resiliencia en internos del Establecimiento Penitenciario de Lurigancho, 2016. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6108>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo* (6), 3, 105 – 114
- Shankar, S. y Singh, R. (2014). Demystifying statistics: How to choose a statistical test? *Indian Journal of Rheumatology*, 9(2), 77–81. <https://doi.org/10.1016/j.injr.2014.04.002>
- Silva, Y. y Yunca, J. (2020). *Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Huaraz*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3LUbaDb>
- Universidad César Vallejo (2020) *Resolución de consejo universitario N°0262-2020/UCV*. <https://bit.ly/3ih4wdq>
- Vargas, K., González, N., Valdez, J., González, S. y Zanatta, E. (2018). Resiliencia en adolescentes y adultos en internamiento por diversos delitos. *Ciencia ergo sum* (27), 1, 1-12

- Wagnild, G. (2009). A review of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17(2), 105-113. 10.1891/1061-3749.17.2.105
- Wagnild, G. y Young, E. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of nursing measurement*, 1, (2), 165-178

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

NIVEL	PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		METODOLOGÍA
	General	ESPECÍFICOS	GENERAL	ESPECÍFICO	GENERAL	ESPECÍFICOS	
CORRELACIONAL	¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022	¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima?	Determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022.	Establecer la relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima.	H1: Existe relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022. Ho: No existe relación entre la agresividad y la resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022	Hi: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima. Ho: No existe relación entre las dimensiones de la agresividad y la resiliencia de un centro de reinserción de Lima.	Enfoque cuantitativo Tipo: Básica, descriptiva, correlacional, transversal
		¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la agresividad de un centro de reinserción de Lima?		Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la agresividad de un centro de reinserción de Lima		Hii: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la agresividad. Ho: No existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la agresividad	
		¿Cuál es el nivel de la agresividad de un centro de		Determinar el nivel de la agresividad de un centro de reinserción de Lima.			

		reinserción de Lima?					
		¿Cuál es el nivel de la resiliencia de un centro de reinserción de Lima?		Determinar el nivel de la resiliencia de un centro de reinserción de Lima.			

Anexo 2. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Resiliencia	La capacidad de afrontar las adversidades de manera eficaz mediante el optimismo, la flexibilidad y la fuerza interior (Wagnild, 2009)	El puntaje obtenido mediante la adaptación de la escala de resiliencia (2002) que está conformado por 5 dimensiones: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad	7,8,11,12	Es ordinal y de tipo Likert, las opciones de respuesta van desde muy de acuerdo con su forma de ser o pensar hasta muy desacuerdo con su forma de ser o pensar. El puntaje va desde 1 hasta 4.
			Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes	5,3,19	
			Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades	6,9,10,13,17,18,24	
			Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina	1,2,4,14,15,20, 23	
	Satisfacción	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta	16, 21, 22, 25			

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Agresividad	La agresividad es la forma en que un individuo afronta una situación considerada amenazante (Buss y Perry,1992).	El puntaje obtenido mediante la adaptación del cuestionario de agresión AQ (2020) que está conformado por 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.	Agresión física	Ataque contra una persona mediante golpes, empujones, realizando algún daño físico	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Es ordinal y Likert, las opciones de respuesta son: completamente falso, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí. El puntaje va desde 5 a 1
			Agresión verbal	Manifiesta una respuesta vocal agresiva mediante insultos y amenazas, discusión. Buscando ofender al agredido	2,6,10,14,18	
			Ira	Expresión facial acompañada de las emociones de irritación, disgusto, enfado y cólera	3,7,11,15,19,22,25	
			Hostilidad	Se manifiesta como sentimientos de rencor, mala voluntad e injusticia	4,8,12,16,20,23,26,28	

Anexo 3. Solicitud de autorización al centro educativo



7 de diciembre de 2022

CARTA N° 00242-2022-JUS/PRONACEJ-



Señora
NORKA IPKA STOSIC RONCEROS
Presente

Asunto: Autorización de investigación: "Agresividad y resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022"

Referencia: INFORME 00213-2022-JUS/PRONACEJ-UGMSNPL

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a la solicitud presentada para realizar la investigación denominada "**Agresividad y resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022**".

Al respecto, mediante el Informe N.º213-2021-JUS/PRONACEJ-UGMSNPL, la Unidad de Gestión de Medida Socioeducativa No Privativa de la Libertad, unidad a cargo de los Servicios de Orientación al Adolescente, considera viable la autorización para la aplicación del trabajo de investigación científica.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,

Edwar Segundo Rebaza Iparraguirre

Director Ejecutivo

Documento firmado digitalmente

Programa Nacional de Centros Juveniles

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

EXP: 039002-2022

Adjuntos:

- CARTA SN - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.pdf
- INFORME-00213-2022-JUS-PRONACEJ-UGMSNPL.pdf



Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Francisco Alfredo Ruiz Chávez

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Norka Ipka Stosic Ronceros, Bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“AGRESIVIDAD Y RESCILIENCIA EN JOVENES DE UN CENTRO DE REINTEGRACION DE LIMA, 2022”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **El cuestionario de Agresividad (AQ) Y Escala de Resiliencia**. En aceptar en participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.



NORKA IPKA STOSIC RONCEROS
BACHILLER DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo. Por favor rellene la siguiente parte

Yo, Francisco Alfredo Ruiz Chávez

Acepto aportar en la investigación sobre **“AGRESIVIDAD Y RESCILIENCIA EN JOVENES DE UN CENTRO DE REINTEGRACION DE LIMA, 2022”** perteneciente a la bachiller **NORKA IPKA STOSIC RONCEROS**, habiendo aceptado mi participación de forma voluntaria.

Día: 22/08/2022



Anexo 5. Autorización del instrumento de agresividad



Yomayra Silva <yomayrasilva@gmail.com>

Para: Usted



Sáb 8/10/2022 10:55

¡Mil gracias!

Muchas gracias.

Recibido, ¡muchas gracias!

 Comentarios

Buenos días Norka, tienes el permiso para utilizar el cuestionario para fines académicos. Saludos

<norka_ipka@hotmail.com>

buenas noches Srta. SILVA SILVA YOMAYRA YASMET, me presento, soy NORKA IPKA STOCIC RONCEROS, alumna del taller de tesis de la UIGV.

El motivo del presente correo es para solicitarle el permiso para usar el "CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY ADAPTACION YUNCA Y SILVA 2020", adaptación peruana, para la elaboración de Tesis que lleva por título: "Agresividad y resiliencia en jóvenes de un centro de reinserción de Lima, 2022.

Espero su pronta respuesta, muchas gracias.

NORKA IPKA STOSIC RONCEROS

968089238

Anexo 6. Autorización del instrumento de resiliencia

INTELLECTUAL PROPERTY LICENSE AGREEMENT

This Intellectual Property License Agreement ("Agreement") is made and effective this 3 December 2022 ("Effective Date") by and between The Resilience Center, PLLP ("Licensor") and Norka Ipka Stosic Ronceros ("Licensee").

Licensor has developed and licenses to users its Intellectual Property, marketed under the names "the Resilience Scale," "RS," "14-item Resilience Scale," "RS14," the "Resilience Scale for Children" and "RS10" (the "Intellectual Property").

Licensee desires to use the Intellectual Property.

NOW, THEREFORE, in consideration of the mutual promises set forth herein, Licensor and Licensee agree as follows:

1. License.
Licensor hereby grants to Licensee a 1-year, non-exclusive, limited license to use the Intellectual Property as set forth in this Agreement.
2. Restrictions.
Licensee shall not modify, license or sublicense the Intellectual Property, or transfer or convey the Intellectual Property or any right in the Intellectual Property to anyone else without the prior written consent of Licensor. Licensee may make sufficient copies of the Intellectual Property and the related Scoring Sheets to measure the individual resilience of up to 300 subjects, for non-commercial purposes only.
3. Fee.
In consideration for the grant of the license and the use of the Intellectual Property, subject to the Restrictions above, Licensee agrees to pay Licensor the sum of US\$75.
4. Term.
This license is valid for twelve months, starting at midnight on the Effective Date.
5. Termination.
This license will terminate at midnight on the date twelve months after the Effective Date.
6. Warranty of Title.
Licensor hereby represents and warrants to Licensee that Licensor is the owner of the Intellectual Property or otherwise has the right to grant to Licensee the rights set forth in this Agreement. In the event any breach or threatened breach of the foregoing representation and warranty, Licensee's sole remedy shall be to require Licensor to do one of the following: i) procure, at Licensor's expense, the right to use the Intellectual Property, ii) replace the Intellectual Property or any part thereof that is in breach and replace it with Intellectual Property of comparable functionality that does not cause any breach, or iii) refund to Licensee the full amount of the license fee upon the return of the Intellectual Property and all copies thereof to Licensor.
7. Warranty of Functionality.
Licensor provides to Licensee the Intellectual Property "as is" with no direct or implied warranty.
8. Payment.
Any payment shall be made in full prior to shipment. Any other amount owed by Licensee to Licensor pursuant to this Agreement shall be paid within thirty (30) days following invoice from Licensor. In the event any overdue amount owed by Licensee is not paid following ten (10) days written notice from Licensor, then in addition to any other amount due, Licensor may impose and Licensee shall pay a late payment charge at the rate of one percent (1%) per month on any overdue amount.
9. Taxes.
In addition to all other amounts due hereunder, Licensee shall also pay to Licensor, or reimburse Licensor as appropriate, all amounts due for tax on the Intellectual Property that are measured directly by payments made by Licensee to Licensor. In no event shall Licensee be obligated to pay any tax paid on the income of Licensor or paid for Licensor's privilege of doing business.
10. Warranty Disclaimer.
LICENSOR'S WARRANTIES SET FORTH IN THIS AGREEMENT ARE EXCLUSIVE AND ARE IN LIEU OF ALL OTHER WARRANTIES, EXPRESS OR IMPLIED, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO, THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.

Anexo 7. Confiabilidad por consistencia interna del instrumento de resiliencia

Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Valor aceptable
General	.726	.749	
Ecuanimidad	.321	.376	
Sentirse bien solo	.239	.371	>.7
Confianza en sí mismo	.555	.621	(Manzano, 2017)
Perseverancia	.446	.485	
Satisfacción	.470	.552	

Anexo 8. Confiabilidad por consistencia interna del instrumento de agresividad

Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Valor aceptable
General	.641	.688	
Agresión física	.554	.566	>.7
Agresión verbal	.544	.573	(Campos-Arias y Oviedo, 2008)
Ira	.596	.663	
Hostilidad	.523	.587	

Anexo 9. Análisis factorial exploratorio del instrumento de agresividad

	FACTORES									Uniqueness	KMO	MSA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
P1						.465				.70350	.500	
P5					-.972					-.00891	.500	
P9	.314								.751	.33005	.500	
P13	-.319		.725							.21282	.500	
P17				.750						.25094	.500	
P21		-.690					.427			.27141	.500	
P24						-.385			.383	.47302	.500	
P27		.872								.10289	.500	
P29			.683							.27937	.500	
P2			.539							.56954	.500	
P6	.993									.00805	.500	
P10	-.314						-.394		.358	.40121	.500	
P14										.67462	.500	
P18			.600			0.359			-.407	.29927	.500	
P3	.993									.00805	.500	
P7					-.443		.702			.25829	.500	
P11	.993									.00805	.500	
P15								-.627		.55051	.500	
P19	-.321						.639			.25612	.500	
P22		.416						-.563		.42220	.500	
P25			-.428			.303		.438		.40883	.500	
P4		.339				-.546		.437		.22398	.500	
P8	.313			.821						.17041	.500	
P12			.456	.565						.15431	.500	
P16									-.405	.54491	.500	
P20					.341	.724				.31900	.500	
P23	-.413	.425		.336						.35244	.500	
P26		.910								.08950	.500	
P28								.440		.61543	.500	

Note. 'Minimum residual' extraction method was used in combination with a 'oblimin' rotation

Bartlett's Test of Sphericity

χ^2	df	p
Inf	406	< .001

Anexo 10. Análisis factorial exploratorio del instrumento de resiliencia

Factor Loadings

	FACTORES							KMO	
	1	2	3	4	5	6	7	Uniqueness	MSA
R1								.7553	.500
R2			.747			-.367		.1980	.500
R3		-.340			.430			.5537	.500
R4							-.356	.7466	.500
R5					.372	.609		.4830	.500
R6					.692			.4099	.500
R7			-.426					.7102	.500
R8		.889						.0881	.500
R9					-.324	.622		.3383	.500
R10					.644			.5095	.500
R11	.838				-.404			.1110	.500
R12	.519				.328			.5410	.500
R13							.904	.0792	.500
R14		.460		-.609				.2651	.500
R15			-.345	-.492			-.355	.5360	.500
R16	-.327		.547	-.502				.1917	.500
R17	-.431	-.708						.1444	.500
R18			.801					.1615	.500
R19	.496						.408	.5127	.500
R20						-.644		.3723	.500
R21	.920							.0931	.500
R22			-.411					.5502	.500
R23	.340					-.608		.4419	.500
R24		.566				-.350	-.335	.2136	.500
R25				.959				.0253	.500

Note. 'Minimum residual' extraction method was used in combination with a 'oblimin' rotation

Bartlett's Test of Sphericity

χ^2	df	p
NaN	300	NaN

Anexo 11. Instrumento de agresividad

CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF: Completamente falso BF: Bastante falso para mi

VF: Ni verdadero, ni falso para mi BV: Bastante verdadero para mi

CV: Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; solo interesa conocer el tema como percibes, sientes y actúas en estas situaciones:

		CF	BF	VF	BV	CV
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04	A veces soy bastante envidioso					
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 12. Instrumento de resiliencia

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.

1 = cuando la frase está muy de acuerdo con su forma de ser o pensar

2 = si la frase está de acuerdo con su forma de ser o pensar

3 = si la frase está en desacuerdo con su forma de ser o pensar.

4 = si la frase está en muy desacuerdo con su forma de ser o pensar

Frase descriptiva	1	2	3	4
1. Cuando planeo algo lo realizo				
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra				
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas				
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas				
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo				
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida				
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo				
8. Soy amigo de mí mismo				
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo				
10. Soy decidido				
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo				
12. Tomo las cosas una por una				
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente				
14. Tengo auto disciplina				
15. Me mantengo interesado en las cosas				
16. Por lo general encuentro algo de que reírme				
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles				

18.En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar				
19.Generalmente puedo ver una situación de varias maneras				
20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera				
21.Mi vida tiene significado				
22.No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada				
23.Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida				
24.Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer				
25.Acepto que hay personas a las que yo no les agrado				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Agresividad y resiliencia en adolescentes de un centro de reinserción de Lima, 2022", cuyo autor es STOSIC RONCEROS NORKA IPKA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:18:00

Código documento Trilce: TRI - 0482813