



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Programa social juntos y calidad de vida en la población del distrito de  
Colquepata, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Zamalloa Pilco, Yuli Katerin (orcid.org/0000-0002-7349-6233)

**ASESOR:**

Mg. Mansilla Antonio, Wilfredo Armando (orcid.org/0000-0002-5871-3471)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

Este trabajo de investigación está dedicado a mi Papá Marco y Mamá María, porque son mis más grandes motivos de superación, las personas que más admiro, y son todo para mí.

### **Agradecimiento:**

Gracias a Dios por darme sabiduría e inteligencia.

La presente Tesis de Investigación es el resultado de la aplicación de conocimientos brindados por la Maestría de Gestión Pública para lo cual se tuvo el apoyo de personas y entidades muy excepcionales, quienes nos brindaron su ayuda en momentos muy necesarios en que lo hemos requerido.

Agradecimiento especial al Mg. Wilfredo Armando Mansilla Antonio, por su excelente orientación que me ha brindado para el desarrollo de la Investigación, el mismo que me ha permitido tener un enfoque general sobre lo que queríamos lograr y a todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Muy especial agradecimiento mis compañeros, mi familia por haberme comprendido, que el tiempo dedicado a mi Investigación es parte de mi desarrollo personal y profesional.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo.	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	24
VII RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	34

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Componentes de IDH Nacional	10
<b>Tabla 2</b> Expertos validadores de los instrumentos de medición	14
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad Alfa de Cronbach	14
<b>Tabla 4</b> <i>Programa Social Juntos</i>	16
<b>Tabla 5</b> <i>Dimensiones del Programa Social Juntos</i>	16
<b>Tabla 6</b> <i>Calidad de Vida</i>	17
<b>Tabla 7</b> <i>Dimensiones de Calidad de Vida</i>	17
<b>Tabla 8</b> <i>Prueba de Normalidad</i>	18
<b>Tabla 9</b> <i>Prueba de Hipótesis General</i>	19
<b>Tabla 10</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>	19
<b>Tabla 11</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i>	20
<b>Tabla 12</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 3</i>	20

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Proceso del Programa Social Juntos	7
<b>Figura 2</b> Mantenimiento del Padrón de Hogares	8

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación entre los Programa Social Juntos y Calidad de Vida en el distrito de Colquepata, donde el tipo de investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal donde la población de estudio estuvo conformada por 126 beneficiarios del programa, a los cuales se les aplicó el instrumento de medición que constó de 33 ítems, utilizando escala ordinal. Se procedió a analizar los resultados descriptivos donde el programa social juntos fue calificado con 40.5% como eficiente, 58.7% como regular y 0.8% como deficiente, de la misma forma la calidad de vida fue de 41.3% como buena, 57.9% como regular y 0.8% como mala; por otro parte se realizó la prueba de hipótesis, utilizando las prueba de estadística inferencial Pearson donde se determinó una coeficiente de correlación de 0.740 que representa una relación positiva alta, así como un grado de significancia de p valor de 0.000 menor a 0.05 con lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna que establece que existe una relación entre el Programa Social Juntos y la calidad de vida en el centro poblado de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento del Cusco.

Palabras Clave: Programa Social Juntos, Calidad de Vida, Beneficiario del programa

## **Abstract**

The objective of this research is to determine the relationship between the Juntos Social Program and Quality of Life in the district of Colquepata, where the type of research was applied, quantitative approach, non-experimental design, correlational and cross-sectional level where the study population consisted of 126 beneficiaries of the program, to whom the measurement instrument consisting of 33 items was applied, using an ordinal scale. We proceeded to analyze the descriptive results where the social program together was qualified with 40.5% as efficient, 58.7% as regular and 0.8% as deficient, in the same way the quality of life was 41.3% as good, 57.9% as regular and 0.8% as bad; on the other hand the hypothesis test was performed, using the Pearson inferential statistics test where it was determined a correlation coefficient of 0.740, which represents a high positive relationship, as well as a degree of significance of p-value of 0.000 less than 0.05, which led to the decision to accept the alternative hypothesis that establishes that there is a relationship between the Juntos Social Program and the quality of life in the town of Colquepata, province of Paucartambo, department of Cusco.

Keywords: Juntos Social Program, Quality of Life, Beneficiary of the program.

## I. INTRODUCCIÓN

Las sociedades a nivel mundial debido al crecimiento poblacional se hacen más complejas a medida que van pasando el tiempo y que requiere ser evaluadas principalmente en el aspecto social donde según los objetivos de desarrollo sostenible ODS se debe de promover el desarrollo de sociedades más inclusivas y solidarias y propiciar el trato igualitario donde todos tengan igualdad de oportunidades, en ese contexto los países de Latinoamérica se han reunido y establecido lineamientos en la agenda al 2030, donde se comprometen a seguir estas políticas con la finalidad de lograr el desarrollo social en sus regiones, tomando como medida inmediata la creación de programas sociales, estableciéndose como política nacional orientadas a alcanzar varios de los ODS entre las que se destaca poner fin a la pobreza, promover el crecimiento económico y reducir la desigual a nivel de todo el mundo (Abramo et al., 2019).

En el Perú, según el indicador pobreza monetaria con la cual se mide el nivel de pobreza y pobreza extrema a nivel nacional ha disminuido considerablemente en la última década, sin embargo, a nivel de las regiones las zonas donde se evidencia mayor incidencia de la pobreza son en la región de la sierra en comparación con la costa y la selva, las poblaciones rurales son las que menos se ha beneficiado del crecimiento económico del país, debido a la falta de estrategias de focalización en la asignación de recursos a los programas sociales creados para poner fin a la desigualdad de oportunidades, en los cuales se han generado sobre costos sociales sin obtener resultados positivos. (Quispe, 2017).

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), como el ente encargado de medir de qué manera los programas sociales impactan en la disminución de la pobreza en base al mecanismo de presupuesto por resultados, ha diseñado indicadores que permiten evaluar y realizar el seguimiento a tres principales programas sociales que son: El programa Cuna Mas, el programa Juntos, y el programa Pensión 65, todos ellos con énfasis en la salud, educación, condiciones de vida, cuyos resultados se reflejaron en la mejora del aspecto cognitivo y lenguaje de los niños siendo aún deficiente el cuidado infantil por parte de las madres, mejora en la nutrición de los

niños, logros en el incremento de cobertura y gastos per cápita, gastos en alimentos, disminución de la pobreza y mejoras en el logro educativo, a pesar de ello no se encontraron resultados alentadores en los aspectos de salud prenatal ni estado nutricional infantil; (Cavero-Arguedas et al., 2017).

Actualmente se pudo observar que dentro de los beneficiarios del programa social Juntos no se está cumpliendo con la corresponsabilidad de compromiso, participación y voluntario, en las prestaciones de salud nutrición aún se puede observar niños y niñas con anemia, desnutrición crónica, niños y niñas sin las vacunas completas; en educación e identidad, existe en las instituciones educativas del ámbito deserción escolar, en identidad aún existen niños y niñas sin DNI hasta los 3 años de edad, en salud y nutrición preventivo materno infantil, las gestantes no acuden a sus controles prenatales en los primeros meses. Entonces no se estaría cumpliendo con la participación y compromiso voluntario por parte de los beneficiarios, así mismo faltaría un seguimiento o mayor control por parte del programa social Juntos.

En este contexto se planteó como problema general: ¿Cuál es relación entre el programa social Juntos y la calidad de vida de la población del distrito de Colquepata, 2022?, y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la afiliación y la calidad de vida de la población del distrito de Colquepata, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el cumplimiento de corresponsabilidad y la calidad de vida de la población del distrito de Colquepata, 2022? y ¿Cuál es la relación entre la liquidación y transferencia, y la calidad de vida de la población del distrito de Colquepata?

La justificación social de la investigación se sustenta en el hecho de que los programas sociales son instrumentos de apoyo a la mejorar la calidad de vida de las poblaciones objetivo, pero se necesita conocer las causas por lo cual no se estaría beneficiando a la población en forma efectiva y que requiere ser investigado con el motivo de poder mejorar las políticas públicas de parte del órgano rector de los programas como es el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

La Justificación teórica se sustenta en el hecho de que los conocimientos adoptados a partir de fundamentos teóricas, estos permitirán realizar un análisis, así como reflexión y debate sobre el fenómeno planteado en el estudio, así como determinar teóricamente la relación de las variables y así poder obtener nuevo

conocimiento de la relación de estas variables y como se debería realizar propuestas de mejora en base a los resultados obtenidos que beneficien a los actores involucrados.

La justificación práctica, se fundamenta en la Ley N° 29792 Ley de Creación, Organización y Funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y sus Directivas donde se ponen en práctica las actividades que son establecidas como parte de los procesos regulados por el estado en beneficio de la población logrando brindar un servicio eficiente y de calidad que satisfaga a la población objetivo.

La justificación metodológica se fundamenta por la utilización de enfoques, tipo, diseño de investigación que se utilizará para la determinación de la relación entre las variables de estudio, la misma que mediante análisis estadístico descriptivo e inferencial nos ayudará a dar respuesta a los objetivos e hipótesis de investigación y al mismo tiempo este nos proporcionará nuevos instrumentos de medición que serán utilizados como referencia para futuras investigaciones relacionadas al tema. (Hernández et al., 2014)

Como objetivo general: Determinar la relación del programa social Juntos y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022. Y como objetivos específicos: Determinar la relación de la afiliación y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022; Determinar la relación del cumplimiento de corresponsabilidad y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022; y Determinar la relación de la liquidación y transferencia, y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022.

Así mismo se planteó la hipótesis general: Existe una relación positiva entre el programa social Juntos y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022. Y como hipótesis específicas: Existe una relación positiva entre la afiliación y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022; Existe una relación positiva entre el cumplimiento de corresponsabilidad del programa y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022; y Existe una relación positiva entre la liquidación y transferencia y la calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente debemos destacar los trabajos de Jurado et al. (2019), cuyo objetivo fue el analizar de qué manera mejoró la calidad de vida por medio de la asignación del bono de desarrollo humano implementado por el gobierno para aquellas personas que se encuentra en situación de vulnerabilidad a causa de la pobreza, para lograr el objetivo del estudio se utilizó la metodología correlacional descriptivo con una población de la provincia de Cotopaxi de alrededor de 43,000 habitantes, dando como resultado de la verificación de la hipótesis con un Ji Cuadrado X2 calculado de 45.6 y un X2 tabulado de 18.30, concluyendo que la calidad de vida no mejoró a pesar de que la población obtuvo el bono de desarrollo humano.

Tenjo (2020), se planteó como objetivo indagar sobre la comprensión de que factores sociales están relacionados al bienestar subjetivo, para lo cual se empleó el método de regresión logística en base a información estadística de la encuesta nacional de calidad de vida del 2018 por parte del departamento de estadística DANE, lográndose obtener dos factores uno de ellos orientados al bienestar propio siendo estos los servicios privados y el otro orientado al bienestar social siendo estos los servicios del estado, ambos factores relacionados con el bienestar subjetivo, teniendo como conclusión que el método de regresión logística es solo un acercamiento para la comprensión de la variable bienestar social y se hace necesario utilizar otras metodologías que permitan profundizar teóricamente para obtener un nivel de conocimiento más detallado del fenómeno social.

Trepowski et al. (2019), en su publicación Focalización de hogares en los programas de protección social: Cobertura y Filtración, tiene como objetivo calcular con datos de las Encuestas Permanentes de Hogares, la cobertura y la filtración de los programas de transferencias monetarias condicionadas Tekopora y de las transferencias realizadas por los programas de pensión no contributivas al Adulto Mayor, con el efecto que con los datos obtenidos se construirá una serie de tiempo que son indicadores de cobertura y filtración, considerando las aras urbanas y rurales así como promedios anuales, todo estos datos se comparan con datos de otros países de américa latina de tal manera de ubicar al Paraguay en el contexto regional.

A nivel nacional podemos mencionar el trabajo de Delgado (2019), cuyo objetivo

principal es comprobar la relación de la eficiencia técnica de los programas sociales y la percepción de la calidad de vida en la provincia de San Martín, la metodología fue cuantitativa, no experimental, correlacional, donde la muestra fue 367 beneficiarios, se utilizó como instrumento el cuestionario, donde los resultados obtenidos determinaron que la eficiencia técnica de los programas sociales fue de nivel medio, mientras que el de la calidad de vida fue regular, determinando que el programa social como tal no ha tenido incidencia significativa en la calidad de vida así como la existencia de una relación entre eficiencia técnica y calidad de vida con un nivel de significancia de 0.004.

Machaca y Jamachi (2019), proponen como se relaciona el programa Juntos con la calidad de vida de los pobladores del distrito de Coporaque, región Cusco, para lo cual se utilizó la metodología de tipo mixta cuantitativas y cualitativas, no experimental y transversal, el universo estuvo conformado por 1387 hogares beneficiarios del programa Juntos calificados como pobres extremos de donde se sacó una muestra de 95 hogares beneficiarios a través de muestreo no probabilístico, dando como resultado que el 56.84% de beneficiarios se encuentran satisfechos con el programa, 41.05% se encuentran medianamente satisfechos y 2.11% se encuentran insatisfechos.

Mercado (2021), cuyo objetivo fue analizar la existencia de una relación del programa Juntos en la Calidad de Vida en la población beneficiaria en el Perú durante el periodo 2013-2016, cuya metodología fue cuantitativa, correlacional, no experimental, transversal, con una muestra de 384 beneficiarios del programa, donde el instrumento de medición utilizado fue el cuestionario para las dos variables programa Juntos y calidad de vida, dando como resultados que el 68.2% opina que el programa fue muy efectivo en contraste con el 78.4% que opina que la calidad de vida fue alto.

Díaz (2021), el objetivo fue determinar la incidencia del programa Juntos en la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Shilla-Carhuaz, cuyo método de investigación fue mediante encuestas y entrevistas, así como la revisión documental, con una metodología cuantitativa correlacional de tipo aplicada con una muestra de 165 familias, cuyos resultados fueron que el programa social Juntos incide positivamente en la calidad de vida de las familias beneficiarias con un índice de

asociación chi cuadrado de Pearson de 166.507 que es mayor al valor crítico de 9.488 con lo que se comprueba la hipótesis alterna.

Yui Ramos, (2020), el informe tiene como objetivo determinar la relación entre el programa Juntos denominado transferencia monetaria condicionada y la calidad de vida de los niños en la comunidad de Huanchuy (Ancach), en donde se utilizó la metodología cuantitativa, no experimental, correlacional donde la muestra fue de 65 familias, de donde se obtuvo como resultado que el 25% de usuarios del programa lo califico como eficiente, seguida de un 71% como regular y para solamente 5% es deficiente, por otro lado el 25% afirmo tener una calidad de vida eficientes, seguida de un 63% como regular y finalmente un 12% es deficiente, en cuanto a la relación entre las variables se determinó un coeficiente de 0.763 lo que significa una relación positiva alta y una significancia de 0.000 con lo que se confirma esta relación.

Respecto a la teoría de la primera variable, Silva Huerta y Stampini (2018), definen el Programa Social Juntos, como el programa de transferencia monetaria condicionada PTMC, la cual inicio su ejecución a partir del año 2005 mediante su creación por el Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, donde la elegibilidad de los hogares beneficiarios de programa deben de estar con residencia en las zonas donde se presenta un índice de pobreza que supere el 40% y estar en una situación socioeconómica pobre, donde se puede evidenciar verificar su condición mediante el SISFOH, sistema de focalización de hogares y uno de los principales requisitos es tener dentro de sus miembros una gestante, un niño o un adolescente con un límite de edad de 19 años o cumpla la secundaria completa.

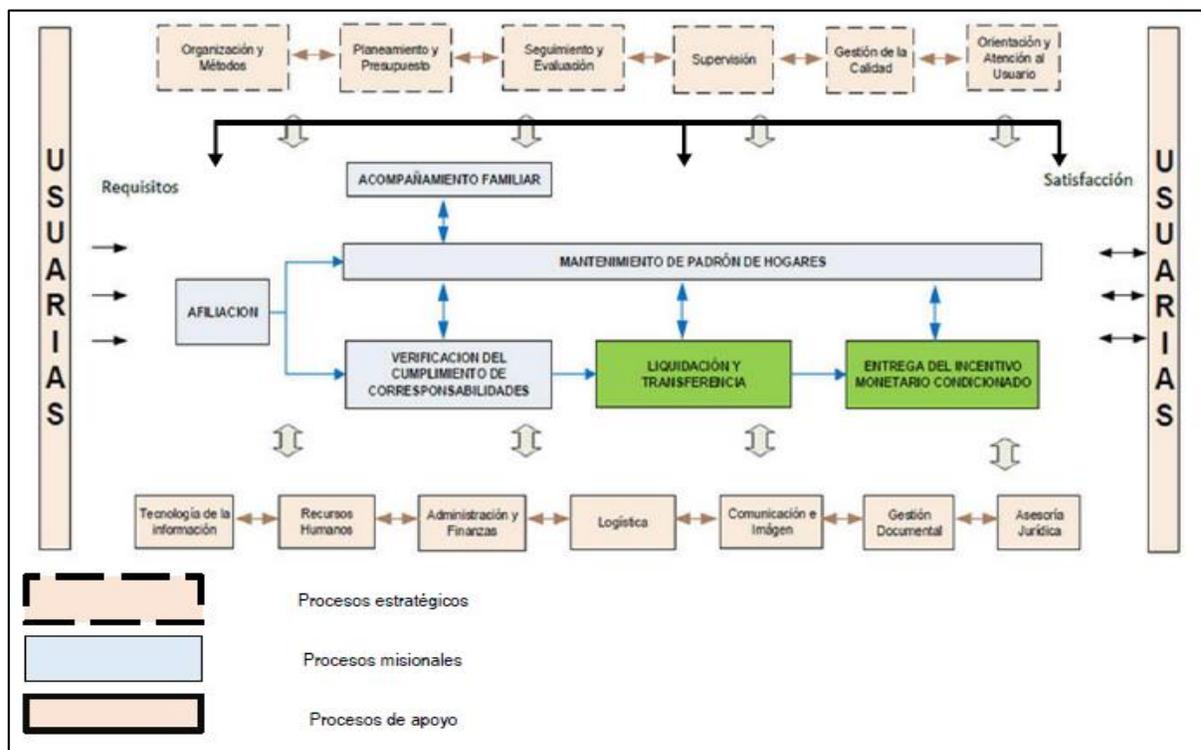
Al inicio de la afiliación al programa se le abonará la primera suma de dinero que es de 200 soles y este se realizará bimestralmente, a partir del siguiente bimestre los miembros objetivos deben cumplir con la corresponsabilidad de salud y educación caso contrario serán retirados del programa social y se tendrían que re-afiliar para volver a recibir otra vez el bono.

A continuación, pasaremos a describir como son los procesos que intervienen en el programa Juntos, donde para lograr la satisfacción de los hogares beneficiarios se tiene que realizar los procesos misionales como son la Afiliación, nivel de cumplimiento de la corresponsabilidad, liquidación y transferencia de los beneficios

económico, otorgamiento de incentivo monetario condicionado; que vendrían a ser los componentes del programa y que para fines de la presente investigación se tomaran como las dimensiones de la variable.

**Figura 1**

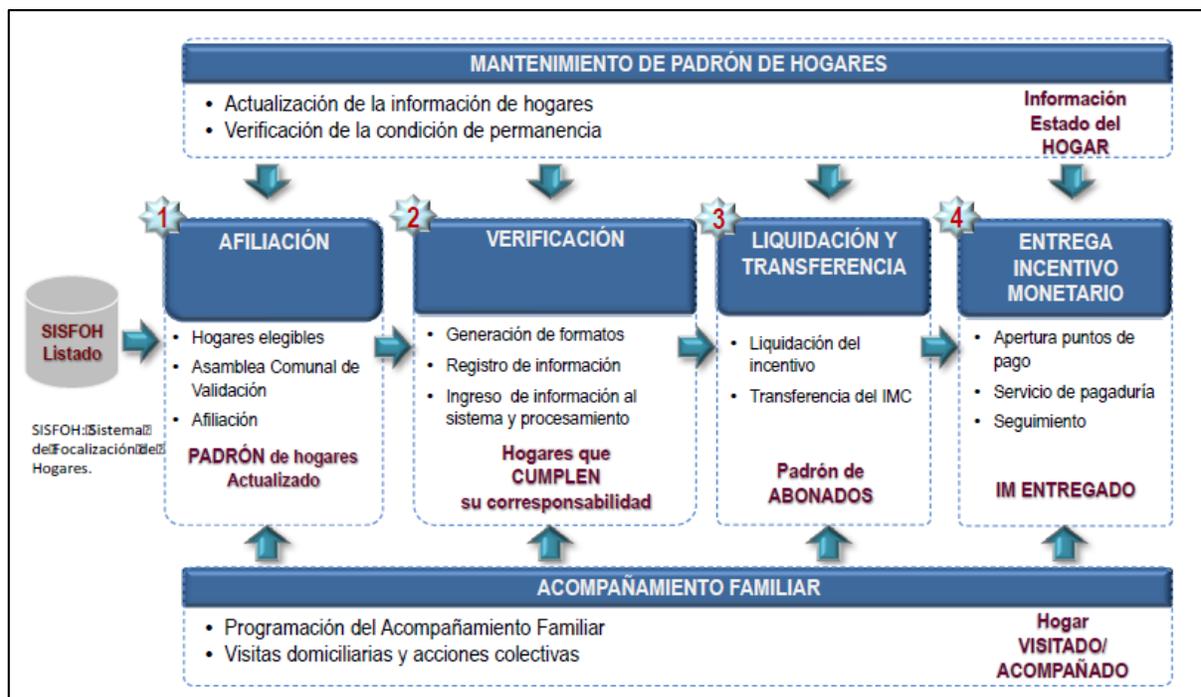
*Proceso del Programa Social Juntos*



Nota: Tomado de Silva Huerta y Stampini (2018)....

**Figura 2**

*Mantenimiento del Padrón de Hogares*



Nota: Tomado de Silva Huerta y Stampini (2018)

La Afiliación: Es un proceso por el cual una vez realizado el proceso de focalización, se procede al registro de los hogares elegibles, que se encuentren en condiciones socioeconómicas de pobreza y pobreza extrema y cuentan con al menos un miembro objetivo explicado anteriormente, para lo cual la unidad territorial realiza trabajos de campo con la finalidad de identificar familias potenciales para su afiliación, donde cabe destacar que el programa Juntos administra un presupuesto limitado anual para atender a una cantidad de beneficiarios que cumple las condiciones previstas, y así poder cumplir las metas programadas bajo el enfoque de presupuesto por resultados.

Cumplimiento de Corresponsabilidad: Es la condición que se tiene que cumplir para poder recibir el abono donde los miembros objetivos serán evaluados en los siguientes aspectos: En salud a los niños de entre 0 y 3 años y madres gestantes y en educación a los niños y adolescentes hasta que culminen sus estudios o cumplan 19 años.

Liquidación y Transferencia: Las familias beneficiadas reciben en forma mensual una transferencia de S/ 100 (que corresponden a US\$ 30,5) una vez que se ha verificado el cumplimiento la corresponsabilidad, esta transferencia se realizan de dos formas: se abona 100 soles siempre y cuando cumplan con la corresponsabilidad durante un mes, sino existe la posibilidad de recibir 200 soles si por algún motivo no se logro cumplir en un mes y se tiene que extender hasta dos meses.

Con relación a la variable calidad de vida Westreicher (2021), la define como el conjunto de factores que proporcionan sensaciones de bienestar y satisfacción emocional o material, en otras palabras son las condiciones de vida de la cual se debe de gozar y satisfacer sus necesidades primordiales de tal manera que no solamente vivan sino que vivan a plenitud.

Para la investigación se tomaron como base las dimensiones definidas a continuación:

**Bienestar físico:** Es cuando está relacionada a la salud e integridad de las personas, así como la asistencia por parte de los hospitales, vivir en ciudades con bajos niveles de delincuencia, y la disponibilidad a la alimentación sana que permita una vida saludable.

*Bienestar material:* Está conformada por los ingresos y la pertenencia de bienes materiales, donde las personas deben de ganar lo necesario para cubrir sus necesidades básicas.

*Bienestar social:* Esta definido como la interacción con otras personas, la socialización con otros grupos como amistades, familias, vecinos donde se realizan actividades comunitarias y participación activa, donde se promueva la integración entre los miembros de los grupos.

*Bienestar emocional:* Está conformada por aspectos psicológico, se relaciona con el desarrollo de una autoestima alta y la estabilidad mental adecuada.

*Desarrollo personal:* Que está relacionada con la sensación individual de cada persona de que están cumpliendo con sus aspiraciones, realización personal, implicando que los individuos puedan llevar a cabo actividades en el ámbito académico como seguir una carrera profesional que uno desea o destacar en el campo laboral que es de su mayor interés

Para le MEF (2022) la calidad de vida está relacionada con el índice de desarrollo humano IDH que es una adaptación del modelo desarrollado por las Naciones Unidas PNUD, que sirve para medir el grado de desarrollo de cada país, cuyos componentes son: esperanza de vida, el nivel educativo, los ingresos monetarios per cápita, de donde anteriormente para la medición del crecimiento del producto bruto interno PBI solamente se observaba el aspecto económico y a partir de 1990 la ONU enfatiza el IDH como un indicador orientado al aspecto humano, empleándose hasta la actualidad como un estándar mundial. El IDH está representado por tres componentes:

*Vida Larga y Saludable*, que refleja una existencia larga y saludable.

*Educación*, Se refiere al acceso al sistema educativo y que se refleja en menores tasas de analfabetismo y mayor asistencia a la educación básica.

*Nivel de vida digno*. Está relacionada a los ingresos per cápita y que se miden para saber el nivel de desarrollo de las personas de acuerdo con sus ingresos.

**Tabla 1**

*Componentes de IDH Nacional*

Componente	Indicador	Peso en el IDH
Vida larga y saludable	1. Esperanza de vida al nacer	1/3
Educación	2. Logro educativo (alfabetismo + tasa de asistencia escolar en educación básica)	1/3
	a. Alfabetismo	2/9
	b. Tasa de asistencia escolar en educación básica (de 5 a 8 años)	1/9
Nivel de vida digno	3. Ingresos familiares per cápita mensual en nuevos soles	1/3

Nota: Recuperado del MEF (2022)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo:** Es Aplicado porque tiene como propósito buscar el nivel de correlación entre las variables, y cuyos resultados servirán para orientar de mejor manera las propuestas de implementación de políticas que mejoren la gestión de los programas sociales y beneficien de mejor manera a la población (Ñaupas et al, 2018).

**Diseño:** No experimental porque la obtención de la información no será alterada por la manipulación deliberada de las variables que conllevaran a resultados diferentes, se realizará en un solo momento de tal manera que se obtengan los datos tal cual se presentan (Hernández y Mendoza, 2018),

**Enfoque:** Cuantitativo porque al dimensionar las variables cualitativas, se esta estableciendo un dimensionamiento cuantitativo mediante los indicadores de medición lo cuales tendrán una valoración de 1 a 5 en escala Likert y que dará como resultado información numérica que será procesada estadísticamente y poder dar respuesta a los objetivos planteados.

**Nivel:** El Nivel es descriptivo correlacional, porque es capaz de seleccionar características del objeto de estudio (programa social juntos y calidad de vida) y correlacional porque está orientada a demostrar la relación entre los programas sociales y calidad de vida (Ñaupas et al., 2018).

**Corte:** El corte es transversal porque los datos serán obtenidos en un determinado momento y en una sola vez.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Se ha determinado las siguientes variables.

##### **Variable 1: Programa Juntos.**

###### **Definición Conceptual.**

Para Silva Huerta y Stampini (2018), definen el Programa Social Juntos, como el programa de transferencia monetaria condicionada PTMC, la cual inicio su ejecución a partir del año 2005 mediante su creación por el Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, donde la elegibilidad de los hogares beneficiarios de programa deben de estar con residencia en las zonas donde se presenta un índice de pobreza que supere el 40% y

estar en una situación socioeconómica pobre, donde se puede evidenciar verificar su condición mediante el SISFOH, sistema de focalización de hogares y uno de los principales requisitos es tener dentro de sus miembros una gestante, un niño o un adolescente.

#### **Definición Operacional.**

El programa Juntos, se puede medir a través de sus dimensiones: Afiliación, Cumplimiento de corresponsabilidad, Liquidación y transferencia; las mismas que está conformada por sus respectivos indicadores, con los que en la investigación se pueden formular preguntas relacionadas a cada indicador y valorados mediante escala Likert. de 5 niveles.

#### **Variable 2: Calidad de Vida.**

##### **Definición Conceptual.**

Según Westreicher (2021), la calidad de vida la define como el conjunto de factores que proporcionan sensaciones de bienestar y satisfacción emocional o material, en otras palabras son las condiciones de vida de la cual se debe de gozar y satisfacer sus necesidades primordiales de tal manera que no solamente vivan sino que vivan a plenitud.

##### **Definición Operacional**

La Calidad de Vida, es una variable cualitativa pero que se puede medir mediante sus dimensiones: Bienestar emocional, material, físico, desarrollo personal, inclusión social, derechos, así como sus indicadores; con los que en la investigación se operacionalizara con la formulación de preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores y valorados mediante escala Likert. de 5 niveles.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

La población: Es el total de familias beneficiarios del programa que en la actualidad son 800 beneficiarios empadronados a nivel del distrito de Colquepata.

Criterios de Inclusión: Está conformada por las cabezas de familias beneficiarios del programa social juntos.

Criterio de Exclusión: Estará conformada por los beneficiarios que se encuentran en procesos de afiliación y reafiliación.

La muestra: Esta determinada mediante la utilización de la fórmula de muestra finita para hallar la cantidad muestral a la cual se aplicarán los cuestionarios para levantar la información en relación con las variables de estudio. Para Majid (2018), es una representación estadística de la población de interés y lo suficientemente grande para responder a las preguntas de investigación.

$$n = \frac{NZ^2 p (1-p)}{(N-1) e^2 + Z^2 p (1-p)}$$

**Dónde:**

N = El tamaño poblacional es de 800 Beneficiarios del programa JUNTOS

Z = Nivel de confianza fue de 1.96

P = Proporción 0.5

e = Precisión o error máximo aceptable 0.08

n = tamaño de muestra.

**Reemplazando valores:** n = 126

El muestreo se utilizó el muestreo probabilístico por la aplicación del método de determinación de muestra que es la fórmula de muestra finita.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** La técnica empleada para la investigación fue mediante las encuestas de opinión, según Moran y Alvarado, 2010) la técnica está definida como las reglas y operaciones que se utilizará para el correcto manejo de los instrumentos de medición.

**Instrumentos:** El instrumento es el cuestionario que según Moran y Alvarado, 2010) es el dispositivo o conector que permite capturar los datos que se obtendrán para después analizarlos mediante métodos estadísticos.

**Validez:** Consiste en someter los instrumentos de medición a juicio de expertos que nos darán como respuesta si los instrumentos son aplicables al contexto de estudio para lo cual se ha elegido a tres expertos según la Tabla 2.

## Tabla 2

*Expertos validadores de los instrumentos de medición*

Apellidos y Nombre	Especialidad
Beizaga Ramírez Walter Claudio	Gestión Pública
Becerra Córdova Víctor Raúl	Gestión Pública
Vargas Salinas Rafael Fernando	Gestión Pública

**La Confiabilidad:** La confiabilidad se determinará mediante el estadístico Alfa de Cronbach para lo cual se evaluará el instrumento de medición mediante una prueba piloto de 10 encuestados de los cuales se determinará la confiabilidad del instrumento.

## Tabla 3

*Confiabilidad Alfa de Cronbach*

Variable	Alfa de Cronbach
Programa social Juntos	0.931
Calidad de vida	0.945

En la Tabla 3 los valores de las variables superan el límite del 0.70 con lo que se da la confiabilidad de los instrumentos para realizar el levantamiento de datos y que estos puedan responder a los objetivos de la investigación en forma confiable y certera.

### 3.5. Procedimiento

El procedimiento que se estableció se desarrolla a partir de la obtención de los datos mediante los instrumentos de medición validados y que mediante el procedimiento de aplicación de encuesta electrónica se obtuvieron los datos para lo que se desarrollo una aplicación mediante el aplicativo FORM del Office 365, el cual permitió la recolección en forma automática, luego se procedió al traslado de los datos a una hoja de cálculo Excel, en donde se codifico las respuestas de cada pregunta del instrumento, generando una base de datos que posteriormente será migrado al software estadístico SPSS para realizar el análisis estadístico correspondiente.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los datos serán recopilados en forma electrónica para lo cual se diseñará un

formulario de recopilación de datos en el aplicativo Form del Office 365 donde se procesarán en Excel y analizadas en el software SPSS, para lo cual se utilizó la estadística descriptiva y por otro lado la estadística inferencia que nos permitirá realizar la prueba de hipótesis de las variables y sus dimensiones.

Para Mendoza y Ávila (2020) manifiestan que en los trabajos de investigación los métodos, técnicas y herramientas son los componentes fundamentales para asegurar los resultados empíricos de las investigaciones, de los cuales, el método orienta la dirección por la cual se conducirá la investigación. Además, la utilización de técnicas como la recopilación de datos es fundamental para la verificación y transformación de datos de donde se extraerá información útil, que generen conclusiones y apoyo a la toma de decisiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Las investigaciones científicas con el avance de las tecnologías TICs se han incrementado en los investigadores lo cual como consecuencia se ha producido un aumento sustancial del número de artículos científicos así como de revistas indexadas que almacenan una considerable cantidad de artículos, lo que también a provocado un aumento de los casos de fraude en las publicaciones científicas, por lo tanto, es importante reafirmar la intención original de la investigación científica y su difusión, teniendo en cuenta los aspectos éticos que deben regirla, para lo cual en la investigación se están considerando todos los aspectos éticos y fortaleciendo su originalidad. Según Espinoza (2019) manifiesta que las publicaciones de índole científico tiene una gran trascendencia en la sociedad, pues hasta hace poco tiempo, su principal objetivo era la difusión del conocimiento con el fin de promover el desarrollo humano, sin embargo, han surgido nuevas razones para la publicación, como la presión que experimentan los autores con la finalidad de mejorar y mantener sus carreras académicas vigentes pero que también a provocado la aparición de investigaciones producto de las malas prácticas solamente con la finalidad de incrementar el currículo de los autores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Respecto a los resultados obtenidos de los cuestionarios realizados a 126 pobladores beneficiarios del programa social Juntos, la variable programa social Juntos nos ha dado como resultado que el 40.5% opina que es eficiente, 58.7% opina que es regular y 0.8% opina que es ineficiente.

**Tabla 4**

#### *Programa Social Juntos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	,8	,8	,8
	Regular	74	58,7	58,7	59,5
	Eficiente	51	40,5	40,5	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Así mismo de sus dimensiones los mismo encuestados opina que en la dimensión afiliación el 57.1% opina que es eficiente, 42.1% opina que es regular y 0.8% opina que es deficiente; con relación a la dimensión cumplimiento de corresponsabilidad el 53.2% opina que es eficiente, el 46.0% opina que es regular y el 0.8% opina que es deficiente; finalmente en la dimensión liquidación y transferencias el 13.5% opina que es eficiente y el 86.5% opina que es regular.

**Tabla 5**

#### *Dimensiones del Programa Social Juntos*

	Afiliación		Cumplimiento de Corresponsabilidad		Liquidación y Transferencia	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	1	0.8	1	0.8		
Regular	53	42.1	58	46.0	109	86.5
Eficiente	72	57.1	67	53.2	17	13.5
Total	126	100.0	126	100.0	126	100.0

Respecto a los resultados obtenidos de los cuestionarios realizados a 126

pobladores beneficiarios del programa social Juntos, la variable calidad de vida nos ha dado como resultado que el 41.3% opina que es buena, 57.9% opina que es regular y 0.8% opina que es mala.

**Tabla 6**

*Calidad de Vida*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mala	1	,8	,8	,8
Regular	73	57,9	57,9	58,7
Buena	52	41,3	41,3	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Así mismo de sus dimensiones los mismo encuestados opina que en la dimensión bienestar emocional el 46.0% opina que es buena, 53.2% opina que es regular y 0.8% opina que es mala; con relación a la dimensión bienestar material el 31.7% opina que es buena, el 43.7% opina que es regular y el 24.6% opina que es mala; con relación a la dimensión desarrollo personal el 36.5% opina que es buena, 62.7% opina que es regular, 0.8% opina que es mala, con relación a la dimensión bienestar físico el 67.5% opina que es buena, 30.2% opina que es regular, 2.4% opina que es mala, con relación a la dimensión inclusión social el 54% opina que es buena, el 45.2% opina que es regular, 0.8% opina que es mala, finalmente en la dimensión derechos, el 49.2% opina que es buena, el 50% opina que es regular y el 0.8% opina que es mala.

**Tabla 7**

*Dimensiones de Calidad de Vida*

	Bienestar Emocional		Bienestar Material		Desarrollo Personal		Bienestar Físico		Inclusión Social		Derechos	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Mala	1	0.8	31	24.6	1	0.8	3	2.4	1	0.8	1	0.8
Regular	67	53.2	55	43.7	79	62.7	38	30.2	57	45.2	63	50.0
Buena	58	46.0	40	31.7	46	36.5	85	67.5	68	54.0	62	49.2
Total	126	100.0	126	100.0	126	100.0	126	100.0	126	100.0	126	100.0

## 4.2. Análisis Inferencial

De acuerdo al análisis realizado de los datos obtenido mediante la encuesta a 126 beneficiarios del programa social juntos se procedió a realizar la prueba de normalidad mediante el programa SPSS 26, del cual se puede observar los resultados en la Tabla 5 en el que utilizando el estadístico Kolmogorov Smirnov por tratarse de una muestra mayor a 50 nos muestra una significancia de  $0.037 < 0,05$  para la variable 1 y  $0.056 > 0.05$  para la variable 2, demostrando que la variable 1 tiene un comportamiento no paramétrico, mientras que la variable 2 tiene un comportamiento paramétrico de distribución normal; por lo que se toma la decisión de utilizar el estadígrafo Pearson para realizar las pruebas de hipótesis por la diferencia de significancia mostrada.

**Tabla 8**

### *Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Programa Social Juntos	,082	126	,037	,986	126	,239
Calidad de Vida	,078	126	,056	,980	126	,057

a. Corrección de significación de Lilliefors

### **Hipótesis General**

Como se puede observar en la Tabla 9 se determinó una relación del programa Juntos y la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente de Pearson de 0.740, que representa una relación positiva moderada, y una significancia de 0.000, que nos da potestad de aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 9***Prueba de Hipótesis General*

		Programa Social Juntos	Calidad de Vida
Programa Social Juntos	Correlación de Pearson	1	,740**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	126	126
Calidad de Vida	Correlación de Pearson	,740**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Hipótesis específica 1**

Para la prueba de Hipótesis específica 1 Tabla 10 se demostró que existe relación entre la dimensión afiliación y la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente Pearson de 0.576, que representa una relación positiva moderada, así como una significancia de 0.000, que nos da potestad de aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 10***Prueba de Hipótesis Específica 1*

		Afiliación	Calidad de Vida
Afiliación	Correlación de Pearson	1	,576**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	126	126
Calidad de Vida	Correlación de Pearson	,576**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Hipótesis específica 2**

Para la prueba de Hipótesis específica 2 Tabla 11 se demostró que existe

relación entre la dimensión cumplimiento de corresponsabilidad y la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente Pearson de 0.631, que representa una relación positiva moderada, así como una significancia de 0.000, que nos da potestad de aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 11**

*Prueba de Hipótesis Específica 2*

		Cumplimiento de Corresponsabilidad	Calidad de Vida
Cumplimiento de Corresponsabilidad	Correlación de Pearson	1	,631**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	126	126
Calidad de Vida	Correlación de Pearson	,631**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis específica 3

Para la prueba de Hipótesis específica 3 Tabla 12 se demostró que existe relación entre la dimensión afiliación y la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente Pearson de 0.649, que representa una relación positiva moderada, así como una significancia de 0.000, que nos da potestad de aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 12**

*Prueba de Hipótesis Específica 3*

		Liquidación y Transferencia	Calidad de Vida
Liquidación y Transferencia	Correlación de Pearson	1	,649**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	126	126
Calidad de Vida	Correlación de Pearson	,649**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN

A partir de la obtención de resultados podemos realizar la contrastación correspondiente para lo cual empezaremos con la afirmación de que existe una relación entre las variables programa social juntos y la calidad de vida que se puede demostrar mediante el coeficiente de 0.740 cuyo significado es una relación positiva moderada, donde podemos afirmar que si la gestión del programa social Juntos mejora en consecuencia la calidad de vida seguiría esa tendencia, siendo una relación directa positiva, por otra parte el nivel de significancia fue de 0.000 lo que significa que se confirmaría la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula.

Estos resultados fueron contrastados con la investigación de Delgado (2019) donde el objetivo es determinar la eficiencia técnica de los programas sociales entre ellos el programa juntos y la percepción de que se mejoró la calidad de vida en la provincia de San Martín según los resultados se determinó la existencia de una correlación negativa baja mediante su coeficiente de -0,114, y una significancia bilateral de 0.101 que supera el límite de 0.05, por lo tanto la hipótesis de la investigación es aceptada, es decir que existe relación entre el programa juntos y la calidad de vida. De la misma manera la investigación de Díaz (2021), tiene como objetivo determinar la incidencia del programa social juntos en la calidad de vida de la población, donde se dieron los siguientes resultados  $X^2$  Teórico = 166.507 que se encuentra dentro del intervalo de confianza y con una significancia de p valor = 0.000, con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, corroborando los resultados de la presente investigación.

En ese entender y de acuerdo con los hallazgos obtenidos, podemos afirmar según Silva Huerta y Stampini (2018), el programa social juntos está enfocado a la mejora de las condiciones de vida de las familias con índices de pobreza y pobreza extrema por lo cual según los resultados obtenidos se confirmaría la teoría planteada por el autor en vista de la relación entre el programa juntos y la calidad de vida de forma positiva alta donde si se mejora los procesos del programa social Juntos, repercutiría positivamente en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios.

En cuanto al objetivo específico 1, los resultados afirman la existencia de una relación entre la dimensión afiliación y la mejora en la calidad de vida, donde el

coeficiente fue de 0.576 que significa que existe una correlación positiva moderada, y un nivel de significancia de 0.000, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otra parte el análisis descriptivo nos indica que el 57.19% de los beneficiarios opinan que la afiliación es eficiente, seguido de un 42.1% que opinan que la afiliación se encuentran en un nivel regular y finalmente un 0.8% indica que se encuentran en un nivel deficiente, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Ordoñez Haro (2021), donde la dimensión protección social equivalente a la afiliación del programa social juntos, determina in resultado de Rho de Spearman = 0.804, que representa una correlación positiva alta, quiere decir que mientras se incremente la protección social o afiliaciones, se incrementara la calidad de vida de los beneficiarios, así mismo se determinó una significancia de 0.000 menor a 0.05 con lo cual se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, corroborando los resultados de la presente investigación. Por otro lado los resultados de Urdanivia (2020), muestran una relación entre la dimensión protección social y la calidad de vida con un coeficiente de 0.452, que representa una correlación positiva moderada, así mismo el nivel de significancia es de 0.000 menor a 0.05 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula confirmando la existencia de una relación entre las dimensiones y variables, corroborando así los resultado de la presente investigación.

En cuanto al objetivo específico 2, los resultados afirman la existencia de una relación entre la dimensión cumplimiento de corresponsabilidad y la mejora en la calidad de vida, donde el coeficiente fue de 0.631 que significa que existe una correlación positiva moderada, y un nivel de significancia de 0.000, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otra parte el análisis descriptivo nos indica que el 53.2% de los beneficiarios opinan que el cumplimiento de corresponsabilidad es eficiente, seguido de un 46.0% que opinan que es regular y finalmente un 0.8% indica que es deficiente, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Urdanivia (2020) donde en la dimensión cumplimiento de corresponsabilidad, se correlaciona con la variable calidad de vida con un coeficiente de 0.483 siendo una correlación positiva baja y un grado de significancia de 0.000 con lo que se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, determinándose

que si existiera un buen cumplimiento de corresponsabilidad estos incidirá significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios, con lo cual se corrobora la dimensión de cumplimiento de corresponsabilidad de nuestro estudio.

En cuanto al objetivo específico 3, los resultados afirman la existencia de una relación entre la dimensión liquidación y transferencia y la mejora en la calidad de vida, donde el coeficiente fue de 0.649 que significa que existe una correlación positiva moderada, y un nivel de significancia de 0.000, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por otra parte el análisis descriptivo nos indica que el 86.5% de los beneficiarios opinan que la liquidación y transferencia es regular, seguido de un 13.5% que opinan que es eficiente, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Urdanivia (2020) de donde de sus resultados se determinó la relación entre la dimensión entrega de incentivos monetarios y la calidad de vida de los beneficiarios, con un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.05, afirmando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula, con lo cual se corrobora la existencia de la relación entre dimensiones y variables, confirmando los resultados de la presente investigación.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primero: Se determinó que el programa social junto se relaciona en forma positiva y moderada con la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente de 0.740 y un grado de significancia del 0.000, dando como respuesta al objetivo de la investigación, así como la confirmación de la hipótesis planteada.

Segundo: Se determinó que la dimensión afiliación se relaciona en forma positiva y moderada con la calidad de vida del distrito de Colquepata, con un coeficiente de 0.576 y un grado de significancia del 0.000, dando como respuesta al objetivo de la investigación, así como la confirmación de la hipótesis planteada.

Tercero: Se determinó que la dimensión cumplimiento se relaciona en forma positiva y moderada con la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente de 0.631 y un grado de significancia del 0.000, dando como respuesta al objetivo de la investigación, así como la confirmación de la hipótesis planteada.

Cuarto: Se determinó que la dimensión liquidación y transferencia se relaciona en forma positiva y moderada con la calidad de vida en el distrito de Colquepata, con un coeficiente de 0.649 y un grado de significancia del 0.000, dando como respuesta al objetivo de la investigación, así como la confirmación de la hipótesis planteada.

## VII RECOMENDACIONES

Se recomienda con relación al método de investigación que en futuras investigaciones se tome en cuenta las dificultades como en el caso de la recolección de datos, los encuestados no conocían las razones por la cual se les estaba preguntado, y muchas ocasiones se rechazaba el llenado del cuestionario por la falta de una inducción previa, por lo que se debe de realizar una charla previa a los grupos poblacionales para que estén al tanto del proceso de levantamiento de datos que se les está aplicado.

En relación a los instrumentos de medición empleados debemos mencionar que al ser un método que todavía se encuentra en plena vigencia y que todavía se vienen realizando investigaciones mediante su utilización, todavía presenta algunas falencias al momento de la redacción de las preguntas y el sentido positivo o negativos que se les tiene que dar, donde se recomienda analizar mas a profundo los fenómenos o variables que se quieren explicar y poder servir como modelo a trabajos de investigación futuros.

Con relación a los resultados obtenidos y las pruebas de hipótesis podemos confirmar que existen pocas investigaciones relacionadas a las variables, ya que a nivel internacional en otros países los programas sociales son muy pocos, así como el medir el nivel de vida existen diversos métodos de los cuales se tubo de adecuar para lograr el objetivo de la investigación por lo que se recomienda continuar avanzado con este tema de investigación en otros contextos ya que son de beneficio directo a la población de menos recursos económicos y que de alguna manera se le puede brindar apoyo con el diseño de otros programas sociales enfocados al mismo tema que es disminución de la pobreza.

Finalmente la presente investigación servirá de base a futuras investigaciones y se recomienda tomar en cuenta los puntos anteriores para poder afinar de mejor manera el método utilizado y se obtenga nuevo conocimiento que servirá para la toma de decisiones por parte las entidades responsables de la ejecución de estos programas sociales

## REFERENCIAS

- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: Aprendizajes desde América Latina y el Caribe. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44602>
- Akbar, M., Subhan, S., & Farooq, H. (2020). The Impact of Public Spending on Poverty through the Channel of Social Infrastructure: An Empirical Analysis of Asian Economies. *Global Economics Review*, V(IV), 12-23. [https://doi.org/10.31703/ger.2020\(V-IV\).02](https://doi.org/10.31703/ger.2020(V-IV).02)
- Bertoni, M., Huynh, Q., & Rocco, L. (2019). The Effects of the Vietnam Hunger Eradication and Poverty Reduction Program on Schooling (SSRN Scholarly Paper N.o 3488174). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3488174>
- Briones Tarifeño, O. (2018). Programas sociales y su contribución al desarrollo social Perú 2000—2015.
- Cavero-Arguedas, D., Cruzado de la Vega, V., & Cuadra-Carrasco, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 528-537. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Cerron Oñates, E. M. (2021). Las políticas de protección social y la calidad de vida en el adulto mayor en el Perú: 2017. Universidad Nacional Agraria de la Selva. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/2027>
- Cheung, K. C.-K., Chan, W.-S., Chou, K.-L., & Lau, M. K.-W. (2018). Evaluating the Effectiveness and Efficiency of Hong Kong Welfare Programmes in Reducing Child Poverty. *Children & Society*, 32(6), 481-491. <https://doi.org/10.1111/chso.12290>
- Corrales-Herrero, H., Him Camaño, M., Miranda-Escolar, B., & Ogando Canabal, O. (2021). Anti-poverty transfers and school attendance: Panama's Red de Oportunidades. *International Journal of Social Economics*, 48(2), 204-220. <https://doi.org/10.1108/IJSE-05-2020-0336>

- Delgado, G. A. (2019). Eficiencia de los Programas Sociales y su Relación con la Calidad de Vida de los Beneficiarios de la Provincia de San Martín 2019. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Diaz Luna, H. R. (2021). El programa social juntos y su incidencia en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Shilla – Carhuaz, 2017 [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4579>
- Diaz, R., Huber, L., Madalengoitia, O., Saldaña, R., & Trivelli, C. (2009). Análisis de la implementación del programa “Juntos” en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco. *Economía y Sociedad*, 6.
- D.S. 032-2005-PCM. (2005). Decreto Supremo N° 032-2005-PCM. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/225763-032-2005-pcm>
- Espinoza, D. M. (2019). CONSIDERACIONES ÉTICAS EN EL PROCESO DE UNA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(3), 226-230. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2019.04.001>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Giambruno Leal, D. (2020). Anti-Poverty Social Policies and Concerns for Social Justice in Neo-Liberal Times: A View from Below [Doctoral, UCL (University College London)]. En Doctoral thesis, UCL (University College London). (pp. 2-289). <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10090978/>
- Gormley, F., & Jafree, S. R. (2020). Poverty, Health Coverage, and Credit Opportunities for South Asian Women. En S. R. Jafree (Ed.), *The Sociology of South Asian Women's Health* (pp. 79-100). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-50204-1\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-030-50204-1_5)
- Graham, T. L. and C. (2018, diciembre 12). Do social protection programs improve life satisfaction? Brookings. <https://www.brookings.edu/research/do-social-protection-programs-improve-life-satisfaction/>
- Hanna, R., & Olken, B. A. (2018). Universal Basic Incomes versus Targeted Transfers: Anti-Poverty Programs in Developing Countries. *Journal of Economic*

- Perspectives, 32(4), 201-226. <https://doi.org/10.1257/jep.32.4.201>
- Holzmann, R., Palmer, E., Palacios, R., & Sacchi, S. (2020). Progress and Challenges of Nonfinancial Defined Contribution Pension Schemes. 397.
- Iloh, A. U., & Olewe, B. O. (2018). Implementation of Social Intervention Policies in Nigeria: (A Survey of Economic Planning Commission and Ministry of Human Capital Development and Poverty Reduction in Enugu State. *Journal of Administration*, 3(2). <https://journals.aphriapub.com/index.php/EJA/article/view/724>
- Jurado, D. M. B., Navas, C. H. T., & Nuñez, H. R. L. (2019). El destino del Bono de Desarrollo Humano y el efecto en la calidad de vida de los grupos vulnerables de la Provincia de Cotopaxi. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 19(24), Article 24. <https://doi.org/10.47189/rcct.v19i24.271>
- Karunarathne, R. (2021). Poverty Alleviation; Social Worker intervention (SSRN Scholarly Paper N.o 3826859). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3826859>
- Khasanova, R. R., & Makarentseva, A. O. (2019). Poverty Among the Disabled and Households with Disabled Members. *Problems of Economic Transition*, 61(1-3), 211-226. <https://doi.org/10.1080/10611991.2019.1691889>
- Kurita, K. (2021, abril 15). Welfare analysis of alternative poverty alleviation policies [MPRA Paper]. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/110453/>
- Ley N° 29792. (2011). Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. #gobpe. <https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/270069-29792>
- Lira, L. A. N., Gutiérrez, J. G. R., Untiveros, J. N., Lozano, R. A. R., Ayasta, E. R. V., & Dumont, J. R. D. (2020). Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor. *Revista Gestión I+D*, 5(1), 121-143.
- Liu, Y., Guo, Y., & Zhou, Y. (2018). Poverty alleviation in rural China: Policy changes, future challenges and policy implications. *China Agricultural Economic Review*, 10(2), 241-259. <https://doi.org/10.1108/CAER-10-2017-0192>
- Liz M, E.-B., Espinoza-Beraún, J. C., & Molina-Espinoza, S. (2020). El seguimiento en la gestión de los programas sociales. *Gaceta Científica*, 6(2), 69-79.

<https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.783>

- Machaca Condori, M. E., & Jamachi Ari, R. S. (2019). Programa social juntos y la percepción de calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Coporaque, Región Cusco – 2018 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9125>
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URNCST) Journal, 2. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Manas, G. (2019). A Study on Poverty and Health in India. 19-27.
- Manuel, M., Desai, H., Samman, E., & Evans, M. (2018). Financing the end of extreme poverty [Research Report]. ODI Report. <https://www.econstor.eu/handle/10419/190851>
- Matos Bazó, R. (2005). Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo. Revista de Ciencias Sociales, 11(2), 360-380.
- MEF. (2021). Métodos para medir la Pobreza. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100412&lang=es-ES&view=article&id=370](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100412&lang=es-ES&view=article&id=370)
- Mendoza, S. H., & Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Mercado Yupanqui, L. A. (2021). Programa juntos y su incidencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el Perú, 2013-2016 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70836>
- Mijangos Toribio, A. (2019). Los programas sociales y su aporte a la calidad de vida en el municipio de Santa Lucía Miahuatlán, 2018. Universidad de la Sierra Sur.
- Moran Delgado, G., & Alvarado Cervantes, D. G. (2010). Métodos de Investigación— Metodología—UDEM. StuDocu. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-de-monterrey/metodologia/moran-metodos-de-investigacion-copy/9321610>
- Muniz, P. (2021). Sobre la relación entre la segregación por pobreza y la falta de vivienda en la ciudad y el suburbio estadounidense. Socius, 7,

2378023121996871. <https://doi.org/10.1177/2378023121996871>

- Naseh, M., Potocky, M., Burke, S., Stuart, P., & Huffman, F. (2021). Factors Associated with Poverty Among Refugees in the United States. School of Social Work Faculty Publications and Presentations. [https://pdxscholar.library.pdx.edu/socwork\\_fac/521](https://pdxscholar.library.pdx.edu/socwork_fac/521)
- Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa—Cualitativa y redacción de la tesis. 5a Edición—Ediciones de la U - Librería—Compra ahora. <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis-5a-edicion/>
- Neves, J. A., Vasconcelos, F. de A. G. de, Machado, M. L., Recine, E., Garcia, G. S., & Medeiros, M. A. T. de. (2022). The Brazilian cash transfer program (Bolsa Família): A tool for reducing inequalities and achieving social rights in Brazil. *Global Public Health*, 17(1), 26-42. <https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1850828>
- Núñez Meza, M. R. (2020). Impacto del Programa Nacional Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Huancan 2019 [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6128>
- Okello, J. (2020). The role of social protection programmes in reducing household poverty and vulnerability in Katakwi District—Uganda. <https://open.uct.ac.za/handle/11427/32313>
- Ordoñez Haro, C. C. (2021). Contribución del Programa juntos en la disminución de la pobreza de su población beneficiaria en el distrito El Porvenir, 2021 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69223>
- Özsoy, Ö., & Gürler, M. (2021). Poverty and social exclusion of older people in ageing European Union and Turkey. *Journal of Public Health*. <https://doi.org/10.1007/s10389-021-01525-x>
- Pantaleón, A. J. S., Valque, R. Y. B., & Escobar, B. R. P. (2020). Programas sociales y su incidencia en reducción de pobreza en un asentamiento humano, Perú, 2018. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 9-15. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.576>

- Quiroz Cruzado, Y. (2022). Gestión del Programa Nacional Juntos y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Aramango [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79021>
- Quispe Herhuay, W. W. (2019). Programa Juntos: Involucramiento comunitario y calidad de vida de los usuarios - Distrito de Pichanaki, 2019.
- Quispe, M. R. Q. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 22(1), 69-102. <https://doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Reyes, V. V., Yerena, C. Q., & Pablo, B. R. (2020). Pobreza y programas sociales en México. *Acta Hispanica*, II, 367-375. <https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.367-375>
- Rodriguez Cruz, W. (2022). Programa social Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en el Distrito de Curahuasi, 2021. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77816>
- Seth, S., & Tutor, M. V. (2021). Evaluation of Anti-Poverty Programs' Impact on Joint Disadvantages: Insights From the Philippine Experience. *Review of Income and Wealth*, 67(4), 977-1004. <https://doi.org/10.1111/roiw.12504>
- Sevinç, M. R., Aydoğdu, M. H., Cançelik, M., Binici, T., & Palabıçak, M. A. (2020). Poverty, Child Labor, and Hope: The Relationship between Hope and Perceived Social Support in Children Working in Street Markets in TRC2 Region of Turkey. *Children*, 7(7), 78. <https://doi.org/10.3390/children7070078>
- Shahidi, F. V., Ramraj, C., Sod-Erdene, O., Hildebrand, V., & Siddiqi, A. (2019). The impact of social assistance programs on population health: A systematic review of research in high-income countries. *BMC Public Health*, 19(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-6337-1>
- Silva Huerta, R. C., & Stampini, M. (2018). ¿Cómo funciona el Programa Juntos?: Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina y el Caribe | Publications. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C2%BFC%C3%B3mo-funciona-el-Programa-Juntos-Mejores-pr%C3%A1cticas-en-la-implementaci%C3%B3n-de-programas-de-transferencias-monetarias->

condicionadas-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf

- Soel Vargas, D. E., & Loa Barrientos, A. (2021). Contribución del programa juntos en la mejora de la calidad de vida desde la perspectiva de los beneficiarios en el Distrito De Abancay, 2019. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1015>
- Tenjo Castaño, J. P. (2020). Aproximación al bienestar subjetivo en Colombia a partir de un modelo de regresión logística apoyado en la encuesta nacional de calidad de vida. <http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/51296>
- The transformative effect of investments in territorial capital on poverty reduction: Evidence from rural México | Tec Empresarial. (2020). [https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_empresarial/article/view/5363](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_empresarial/article/view/5363)
- Tickamyer, A. R. (2020). Rural Poverty: Research and Policy for U.S. Families. En J. E. Glick, S. M. McHale, & V. King (Eds.), *Rural Families and Communities in the United States: Facing Challenges and Leveraging Opportunities* (pp. 3-26). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-37689-5\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-37689-5_1)
- Tonon, G. (2010). La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. *Polis. Revista Latinoamericana*, 26, Article 26. <https://journals.openedition.org/polis/820>
- Tovio, A. C. (2018). Análisis comparativo de los aspectos económicos y sociales que caracterizan a los países bolivarianos: Retos y expectativas. *Pensamiento Crítico*, 23(1), 69-96. <https://doi.org/10.15381/pc.v23i1.15100>
- Tranjan, R. (2018). Poverty Measures: Opportunity or Distraction? <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22594.53448>
- Trepowski, E. R. O., Agüero, L., Basualdo, M., Corrales, M., Espinosa, F., Fleitas, C., Ledezma, P., Quiñonez, J. E., & Santander, R. (2019). Focalización de hogares en los programas de protección social: Cobertura y filtración. 12.
- Urdanivia Guevara, C. C. (2020). Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres—JUNTOS en la calidad de vida de las familias beneficiarias de la provincia de Ambo, periodo 2016 [UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6351>
- Urzúa M, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del

concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>

Westreicher, G. (2021). Calidad de vida. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>

Xalilovich, G. M., Nosirovich, T. N., & Tolibjon, A. (2021). Mahallabay system and its main features in poverty reduction in Uzbekistan. *NVEO - NATURAL VOLATILES & ESSENTIAL OILS Journal | NVEO*, 10757-10762.

Yui Ramos, S. B. (2020). Relación entre uso de la transferencia monetaria condicionada y la calidad de vida de la niñez por las usuarias del Programa Juntos de la comunidad de Huanchuy, 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46976>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES			
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es relación entre el Programa Social Juntos y la Calidad de Vida de la población del distrito de Colquepata, 2022?	Determinar la relación entre el Programa Social Juntos y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Existe una relación positiva entre el Programa Social Juntos y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Programa Juntos	Afiliación	Determinación de hogares elegibles Acciones previas a la afiliación y reincorporación de hogares Desafiliación y Egresos	<b>Método:</b> Hipotético - deductivo <b>Nivel:</b> Causal <b>Tipo:</b> Aplicada <b>Diseño:</b> No experimental-transversal <b>Población:</b> 800 <b>Muestra:</b> 150
				Cumplimiento de corresponsabilidad	Salud (Vacunación Completa, alimentación complementaria, controles posts natales)	
					Educación (Matriculas, 85% de asistencia)	
				Liquidación y transferencia	Acompañamiento familiar	
					Se realiza el pago en forma oportuna	
				Se realiza el pago con retrasos		
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICOS</b>				
¿Cuál es la relación entre la Afiliación y la Calidad de Vida de la población del distrito de Colquepata, 2022?	Determinar la relación entre la Afiliación y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Existe una relación positiva entre la Afiliación y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Calidad de Vida	Bienestar emocional	Se muestra satisfecho consigo mismo.	
					Tiene problemas de comportamiento	
					Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe	
				Bienestar material	Realiza actividades que le gustan con otras personas	
					El lugar donde vive es confortable	
					Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual	
Se queja de su salario						
dispone de las cosas materiales que necesita						
¿Cuál es la relación entre el Cumplimiento de Corresponsabilidad y la Calidad de Vida de la población del distrito de Colquepata, 2022?	Determinar la relación entre el Cumplimiento de Corresponsabilidad y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Existe una relación positiva entre el Cumplimiento de Corresponsabilidad del Programa y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Calidad de Vida	Desarrollo personal	Puede leer información básica para la vida cotidiana	
					Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean	
					Tiene dificultades para expresar información	
					Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	
					Tiene dificultades para comprender la información que recibe	
				Bienestar físico	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.	

				Tiene problemas de movilidad
				Su estado de salud le permite salir a la calle
				Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana
				Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales
¿Cuál es la relación entre la Liquidación y Transferencia, y la Calidad de Vida de la población del distrito de Colquepata?	Determinar la relación entre la Liquidación y Transferencia, y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Existe una relación positiva entre la Liquidación y Transferencia y la Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022	Inclusion Social	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa
				Siente que está excluido en su comunidad
				En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando lo necesita
				Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita
				Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad
				Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad
				Su red de apoyos satisface sus necesidades
			Derechos	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos
				Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados
				Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)
				Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza

## Anexo 2

### Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
PROGRAMA SOCIAL JUNTOS	Según el MIDIS (2021), el programa Juntos tiene como finalidad ejecutar transferencias directas en beneficio de las familias más pobres de la población, rurales y urbanas, el programa otorgará a las familias beneficiadas, con su participación y compromiso voluntario, prestaciones de salud y educación orientadas a asegurar la salud preventiva materno-infantil y la escolaridad sin deserción.	El programa Juntos, se puede medir a través de sus tres dimensiones: Afiliación, Cumplimiento de Corresponsabilidad, Liquidación y transferencia; con los que en la investigación se operacionalizara con la formulación de preguntas relacionadas a los indicadores mencionados y valorados mediante escala Likert. de 5 niveles.	Afiliación	Determinación de hogares elegibles Acciones previas a la afiliación y reincorporación de hogares Desafiliación y Egresos	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Siempre 5= Casi siempre
			Cumplimiento de corresponsabilidad	Salud (Vacunación Completa, alimentación complementaria, controles posts natales)	
				Educación (Matriculas, 85% de asistencia)	
				Acompañamiento familiar	
			Liquidación y transferencia	Se realiza el pago en forma oportuna	
				Se realiza el pago con retrasos	
CALIDAD DE VIDA	Según Westreicher (2021), La calidad de vida es un conjunto de factores que da bienestar a una persona, tanto en el aspecto material como en el emocional. En otras palabras, la calidad de vida son una serie de condiciones de las que debe gozar un individuo para poder satisfacer sus necesidades. Esto, de modo que no solo sobreviva, sino que viva con comodidad. La calidad de vida abarca diversos aspectos, los cuales pueden ser subjetivos, como el disfrutar del tiempo libre para un hobby, u objetivos, como el disponer de una vivienda con todos los servicios básicos.	La Calidad de Vida, se puede medir a través de la siguiente dimensión: Bienestar emocional, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico e Inclusión Social; con los que en la investigación se operacionalizara con la formulación de preguntas relacionadas a los indicadores mencionados y valorados mediante escala Likert. de 5 niveles.	Bienestar emocional	Se muestra satisfecho consigo mismo.	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Siempre 5= Casi siempre
				Tiene problemas de comportamiento	
				Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe	
				Realiza actividades que le gustan con otras personas	
			Bienestar material	El lugar donde vive es confortable	
				Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual	
				Se queja de su salario	
				dispone de las cosas materiales que necesita	
			Desarrollo personal	Puede leer información básica para la vida cotidiana	
				Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean	
				Tiene dificultades para expresar información	
				Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	

			Tiene dificultades para comprender la información que recibe
		Bienestar físico	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.
			Tiene problemas de movilidad
			Su estado de salud le permite salir a la calle
			Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana
			Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales
		inclusión Social	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa
			Siente que está excluido en su comunidad
			En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita
			Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita
			Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad
			Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad
			Su red de apoyos satisface sus necesidades
		Derechos	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos
			Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados
			Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)
			Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza

### Anexo 3

#### Encuesta dirigida al Programa Social Juntos

Mediante la presente solicitamos a usted nos brinde una opinión con relación al Programa Social Juntos, de acuerdo con las dimensiones que se presentan y a la escala de valoración que usted cree conveniente para el presente estudio. La escala es: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Siempre, 5= Casi siempre

Nº	DIMENSIÓN / INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Afiliación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizada de oficio mediante procesamiento masivo que realizó el MIDIS					
2	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizado a solicitud de su hogar de pertenecer al programa Juntos					
3	Para realizar la preinscripción, se contactaron mediante teléfono con su hogar para brindarle información de los beneficios del programa en forma oportuna					
4	Para realizar la preinscripción le visito un gestor local quien le brindo información oportuna sobre el programa, así como las acciones que se tomarían siempre y cuando consigne información falsa para lograr su afiliación					
5	Los requisitos que se solicita para la afiliación al programa Juntos son fáciles de obtener, así como identificar el nombre del establecimiento de salud o la institución educativa donde cumplirá su corresponsabilidad.					
6	Alguna vez fue desafiliado del programa Juntos por no cumplir las condiciones de corresponsabilidad que el programa establece					
	<b>DIMENSIÓN 2: Cumplimiento de corresponsabilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Su hijo/os en edad escolar se encuentra matriculado en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).					
8	Su hijo/os en edad escolar asiste a una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).					
9	Su hijo/os al finalizar el año escolar culmina satisfactoriamente (inicial, primaria y secundaria).					
10	Alguno de sus hijos abandonó la Institución Educativa por alguna razón pudiendo ser (enfermedad, viaje, trabajo).					
11	Tiene SIS, EsSalud u otro seguro de salud					
12	Su hijo/os recibe las atenciones en el centro de salud					
13	Su hijo presenta síntomas de anemia de los niños					
14	Su hijo presenta síntomas de desnutrición de los niños					
	<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación y transferencia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Lácteos (leche, queso, yogurts)					
16	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Carnes (carne de res, pollo, pescado)					
17	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)					
18	Se encuentra satisfecho con el programa Juntos					
19	A recibido su dinero del programa oportunamente					
20	A recibido su dinero del programa con retraso					

## Encuesta dirigida a la Calidad de Vida

Mediante la presente solicitamos a usted nos brinde una opinión con relación a la Calidad de Vida que atraviesa de acuerdo con las dimensiones que se presentan y a la escala de valoración que usted cree conveniente para el presente estudio. La escala es:

1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Siempre, 5= Casi siempre

Nº	DIMENSION / INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar emocional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Se muestra satisfecho consigo mismo.					
2	Tiene problemas de comportamiento					
3	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe					
4	Realiza actividades que le gustan con otras personas					
	<b>DIMENSION 2: Bienestar material</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	El lugar donde vive es confortable					
6	Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual					
7	Se queja de su salario					
8	dispone de las cosas materiales que necesita					
	<b>DIMENSION 3: Desarrollo personal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Puede leer información básica para la vida cotidiana					
10	Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean					
11	Tiene dificultades para expresar información					
12	Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)					
13	Tiene dificultades para comprender la información que recibe					
	<b>DIMENSION 4: Bienestar físico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.					
15	Tiene problemas de movilidad					
16	Su estado de salud le permite salir a la calle					
17	Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana					
18	Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales					
	<b>DIMENSION 5: Inclusion Social</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa					
20	Siente que está excluido en su comunidad					
21	En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita					
22	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita					
23	Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad					
24	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad					

<b>25</b>	Su red de apoyos satisface sus necesidades					
	<b>DIMENSION 6: Derechos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>26</b>	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos					
<b>27</b>	Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados					
<b>28</b>	Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)					
<b>29</b>	Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza					

## Anexo 4

### Validación por Juicio de Expertos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROGRAMA SOCIAL JUNTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Afiliación</b>							
1	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizada de oficio mediante procesamiento masivo que realizó el MIDIS	X		X		X		
2	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizado a solicitud de su hogar de pertenecer al programa Juntos	X		X		X		
3	Para realizar la preinscripción, se contactaron mediante teléfono con su hogar para brindarle información de los beneficios del programa en forma oportuna	X		X		X		
4	Para realizar la preinscripción le visito un gestor local quien le brindo información oportuna sobre el programa, así como las acciones que se tomarían siempre y cuando consigne información falsa para lograr su afiliación	X		X		X		
5	Los requisitos que se solicita para la afiliación al programa Juntos son fáciles de obtener, así como identificar el nombre del establecimiento de salud o la institución educativa donde cumplirá su corresponsabilidad.							
6	Alguna vez fue desafiliado del programa Juntos por no cumplir las condiciones de corresponsabilidad que el programa establece	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Cumplimiento de corresponsabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Su hijo/os en edad escolar se encuentra matriculado en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
8	Su hijo/os en edad escolar asiste a una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
9	Su hijo/os al finalizar el año escolar culmina satisfactoriamente (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
10	Alguno de sus hijos abandonó la Institución Educativa por alguna razón pudiendo ser (enfermedad, viaje, trabajo).	X		X		X		
11	Tiene SIS, EsSalud u otro seguro de salud	X		X		X		
12	Su hijo/os recibe las atenciones en el centro de salud	X		X		X		
13	Su hijo presenta síntomas de anemia de los niños	X		X		X		
14	Su hijo presenta síntomas de desnutrición de los niños	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación y transferencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Lácteos (leche, queso, yogurts)	X		X		X		
16	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Carnes (carne de res, pollo, pescado)	X		X		X		
17	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)	X		X		X		
18	Se encuentra satisfecho con el programa Juntos	X		X		X		
19	A recibido su dinero del programa oportunamente	X		X		X		
20	A recibido su dinero del programa con retraso	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]                   Aplicable después de corregir [ ]                   No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Walter Claudio Beizaga Ramírez** ..... **DNI: 23821642** .....

**Especialidad del validador:** **Magíster en Economía, mención Gestión Pública y Desarrollo Regional** .....

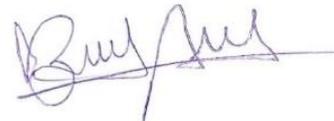
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**25, de Mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar emocional</b>							
1	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
2	Tiene problemas de comportamiento	X		X		X		
3	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe	X		X		X		
4	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Bienestar material</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El lugar donde vive es confortable	X		X		X		
6	Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual	X		X		X		
7	Se queja de su salario	X		X		X		
8	dispone de las cosas materiales que necesita	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Desarrollo personal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Puede leer información básica para la vida cotidiana	X		X		X		
10	Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean	X		X		X		
11	Tiene dificultades para expresar información	X		X		X		
12	Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	X		X		X		
13	Tiene dificultades para comprender la información que recibe	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Bienestar físico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.	X		X		X		
15	Tiene problemas de movilidad	X		X		X		
16	Su estado de salud le permite salir a la calle	X		X		X		
17	Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana	X		X		X		
18	Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: inclusión Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa	X		X		X		
20	Siente que está excluido en su comunidad	X		X		X		
21	En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita	X		X		X		
22	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita	X		X		X		
23	Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad	X		X		X		
24	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad	X		X		X		
25	Su red de apoyos satisface sus necesidades	X		X		X		
	<b>DIMENSION 6: Derechos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos	X		X		X		
27	Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados	X		X		X		
28	Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)	X		X		X		
29	Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]                   Aplicable después de corregir [ ]                   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Walter Claudio Beizaga Ramírez .....                   DNI: 23821642 .....

Especialidad del validador: Magíster en Economía, mención Gestión Pública y Desarrollo Regional .....

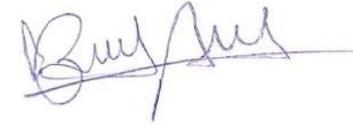
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25, de Mayo del 2022



-----  
Firma del Experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROGRAMA SOCIAL JUNTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Afiliación</b>								
1	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizada de oficio mediante procesamiento masivo que realizó el MIDIS	X		X		X		
2	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizado a solicitud de su hogar de pertenecer al programa Juntos	X		X		X		
3	Para realizar la preinscripción, se contactaron mediante teléfono con su hogar para brindarle información de los beneficios del programa en forma oportuna	X		X		X		
4	Para realizar la preinscripción le visito un gestor local quien le brindo información oportuna sobre el programa, así como las acciones que se tomarían siempre y cuando consigne información falsa para lograr su afiliación	X		X		X		
5	Los requisitos que se solicita para la afiliación al programa Juntos son fáciles de obtener, así como identificar el nombre del establecimiento de salud o la institución educativa donde cumplirá su corresponsabilidad.							
6	Alguna vez fue desafiliado del programa Juntos por no cumplir las condiciones de corresponsabilidad que el programa establece	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Cumplimiento de corresponsabilidad</b>								
7	Su hijo/os en edad escolar se encuentra matriculado en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
8	Su hijo/os en edad escolar asiste a una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
9	Su hijo/os al finalizar el año escolar culmina satisfactoriamente (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
10	Alguno de sus hijos abandonó la Institución Educativa por alguna razón pudiendo ser (enfermedad, viaje, trabajo).	X		X		X		
11	Tiene SIS, EsSalud u otro seguro de salud	X		X		X		
12	Su hijo/os recibe las atenciones en el centro de salud	X		X		X		
13	Su hijo presenta síntomas de anemia de los niños	X		X		X		
14	Su hijo presenta síntomas de desnutrición de los niños	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación y transferencia</b>								
15	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Lácteos (leche, queso, yogurts)	X		X		X		
16	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Carnes (carne de res, pollo, pescado)	X		X		X		
17	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)	X		X		X		
18	Se encuentra satisfecho con el programa Juntos	X		X		X		
19	A recibido su dinero del programa oportunamente	X		X		X		
20	A recibido su dinero del programa con retraso	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova**

**DNI: 70495829**

**Especialidad del validador:** **Máster Universitario, en Dirección y Gestión Pública y Máster Universitario en Técnicas cuantitativas para el ámbito**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**25, de Mayo del 2022.**



---

**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar emocional</b>							
1	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
2	Tiene problemas de comportamiento	X		X		X		
3	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe	X		X		X		
4	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Bienestar material</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El lugar donde vive es confortable	X		X		X		
6	Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual	X		X		X		
7	Se queja de su salario	X		X		X		
8	dispone de las cosas materiales que necesita	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Desarrollo personal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Puede leer información básica para la vida cotidiana	X		X		X		
10	Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean	X		X		X		
11	Tiene dificultades para expresar información	X		X		X		
12	Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	X		X		X		
13	Tiene dificultades para comprender la información que recibe	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Bienestar físico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.	X		X		X		
15	Tiene problemas de movilidad	X		X		X		
16	Su estado de salud le permite salir a la calle	X		X		X		
17	Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana	X		X		X		
18	Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: inclusión Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa	X		X		X		
20	Siente que está excluido en su comunidad	X		X		X		
21	En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita	X		X		X		
22	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita	X		X		X		
23	Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad	X		X		X		
24	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad	X		X		X		
25	Su red de apoyos satisface sus necesidades	X		X		X		
	<b>DIMENSION 6: Derechos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos	X		X		X		
27	Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados	X		X		X		
28	Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)	X		X		X		
29	Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova                   DNI: 70495829

Especialidad del validador: Máster Universitario, en Dirección y Gestión Pública y Máster Universitario en Técnicas cuantitativas para el ámbito

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25, de Mayo del 2022.



-----  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROGRAMA SOCIAL JUNTOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Afiliación</b>								
1	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizada de oficio mediante procesamiento masivo que realizó el MIDIS	X		X		X		
2	La determinación de su hogar como elegible del programa Juntos fue realizado a solicitud de su hogar de pertenecer al programa Juntos	X		X		X		
3	Para realizar la preinscripción, se contactaron mediante teléfono con su hogar para brindarle información de los beneficios del programa en forma oportuna	X		X		X		
4	Para realizar la preinscripción le visito un gestor local quien le brindo información oportuna sobre el programa, así como las acciones que se tomarían siempre y cuando consigne información falsa para lograr su afiliación	X		X		X		
5	Los requisitos que se solicita para la afiliación al programa Juntos son fáciles de obtener, así como identificar el nombre del establecimiento de salud o la institución educativa donde cumplirá su corresponsabilidad.							
6	Alguna vez fue desafiliado del programa Juntos por no cumplir las condiciones de corresponsabilidad que el programa establece	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Cumplimiento de corresponsabilidad</b>								
7	Su hijo/os en edad escolar se encuentra matriculado en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
8	Su hijo/os en edad escolar asiste a una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
9	Su hijo/os al finalizar el año escolar culmina satisfactoriamente (inicial, primaria y secundaria).	X		X		X		
10	Alguno de sus hijos abandonó la Institución Educativa por alguna razón pudiendo ser (enfermedad, viaje, trabajo).	X		X		X		
11	Tiene SIS, EsSalud u otro seguro de salud	X		X		X		
12	Su hijo/os recibe las atenciones en el centro de salud	X		X		X		
13	Su hijo presenta síntomas de anemia de los niños	X		X		X		
14	Su hijo presenta síntomas de desnutrición de los niños	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación y transferencia</b>								
15	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Lácteos (leche, queso, yogurts)	X		X		X		
16	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Carnes (carne de res, pollo, pescado)	X		X		X		
17	El dinero que recibe lo utiliza para su canasta familiar (compra): Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)	X		X		X		
18	Se encuentra satisfecho con el programa Juntos	X		X		X		
19	A recibido su dinero del programa oportunamente	X		X		X		
20	A recibido su dinero del programa con retraso	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Rafael Fernando Vargas Salinas**

**DNI: 23947028**

**Especialidad del validador:** **Máster Universitario en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magíster en Gestión Pública**

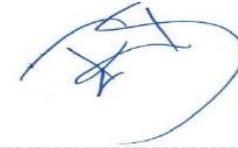
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**25, de Mayo del 2022.**



---

**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Se muestra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
2	Tiene problemas de comportamiento	X		X		X		
3	Se muestra satisfecho con los servicios y los apoyos que recibe	X		X		X		
4	Realiza actividades que le gustan con otras personas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Bienestar material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	El lugar donde vive es confortable	X		X		X		
6	Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual	X		X		X		
7	Se queja de su salario	X		X		X		
8	dispone de las cosas materiales que necesita	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Desarrollo personal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Puede leer información básica para la vida cotidiana	X		X		X		
10	Dificultad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean	X		X		X		
11	Tiene dificultades para expresar información	X		X		X		
12	Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	X		X		X		
13	Tiene dificultades para comprender la información que recibe	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Bienestar físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.	X		X		X		
15	Tiene problemas de movilidad	X		X		X		
16	Su estado de salud le permite salir a la calle	X		X		X		
17	Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana	X		X		X		
18	Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: inclusión Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad que le interesa	X		X		X		
20	Siente que está excluido en su comunidad	X		X		X		
21	En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita	X		X		X		
22	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita	X		X		X		
23	Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad	X		X		X		
24	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad	X		X		X		
25	Su red de apoyos satisface sus necesidades	X		X		X		
	<b>DIMENSION 6: Derechos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
26	Cree usted que se respetan y defienden sus derechos	X		X		X		
27	Muestra dificultad para defender sus derechos cuando no son respetados	X		X		X		
28	Hace uso de todos sus derechos legales (ciudadanía, voto, procesos legales, etc.)	X		X		X		
29	Recibe información adecuada y suficiente cuando lo solicita en una institución sobre tramites que realiza	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Rafael Fernando Vargas Salinas**                    **DNI: 23947028**

**Especialidad del validador:** **Máster Universitario en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magíster en Gestión Pública**

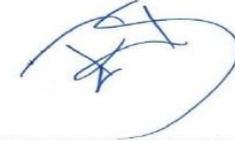
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**25, de Mayo del 2022.**



-----  
**Firma del Experto Informante**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa Social Juntos y Calidad de Vida en la población del distrito de Colquepata, 2022.", cuyo autor es ZAMALLOA PILCO YULI KATERIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO <b>DNI:</b> 20028763 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5871-3471	Firmado electrónicamente por: WMANSILLAA el 19- 08-2022 21:03:56

Código documento Trilce: TRI - 0420381