



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en  
una Universidad de Lima-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Vega Fernandez, Robert Michael ([orcid.org/0000-0002-5744-7597](https://orcid.org/0000-0002-5744-7597))

**ASESORA:**

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes ([orcid.org/0000-0003-4673-8601](https://orcid.org/0000-0003-4673-8601))

**CO-ASESOR:**

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto ([orcid.org/0000-0002-3678-5511](https://orcid.org/0000-0002-3678-5511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en los momentos más difíciles, a mi esposa Angélica, mis hijos: Michael y Aldair por haberme apoyado en todo momento con sus travesuras y bromas que alegran mi vida y me motivan a seguir adelante.

## **Agradecimientos**

Mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte, por haberme brindado la oportunidad de estudiar mi Maestría. A mis profesores de la maestría por sus conocimientos y sabios consejos vertidos en clase.

Agradecer a mi asesora Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes quien, con sus conocimientos y paciencia y apoyo incondicional, me guio para alcanzar el objetivo propuesto y al co-asesor Dr. Flores Morales, Jorge Alberto, por sus sugerencias y recomendaciones en el trabajo final de la tesis.

A mi familia y esposa Angélica, por estar conmigo en los momentos más difíciles, amigos colegas por su comprensión y motivación constante en la culminación de mi maestría.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Operacionalización de variables	8
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	9
3.5 Procedimiento	11
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS	12
4.1 Resultados descriptivos	12
4.2 Resultados inferencial	15
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	31

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Operacionalización de la variable
- Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 4: Ficha técnica
- Anexo 5: Certificados de validación de expertos
- Anexo 6: Confiabilidad de la variable
- Anexo 7: Base de datos de las variables
- Anexo 8: Pantallazo de software de turnitin
- Anexo 9: Dictamen de la sustentación de tesis

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable uso de herramientas	12
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora	13
Tabla 3. Prueba normalidad	15
Tabla 4. Prueba de viabilidad de la hipótesis general y específicas	16
Tabla 5. Prueba de hipótesis de las variables	17

## **Índice de figuras**

Figura 1. Niveles de uso de herramientas tecnológicas y dimensiones	12
Figura 2. Niveles de la comprensión lectora y dimensiones	14

## RESUMEN

La investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una Universidad de Lima-2022, tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una Universidad de Lima-2022. La metodología empleada para esta investigación ha sido de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, se empleó el nivel explicativo, con un diseño no experimental correlacional causal, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de una Universidad Privada a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario para medir la variable uso de herramientas tecnológicas y el test para medir la comprensión lectora cuyo resultado fue: El uso de herramientas tecnológicas incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 22,0%) en la variable comprensión lectora de una Universidad de Lima-2022, por cuanto el puntaje Wald de 11,444 es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < \alpha$  0.05.

**Palabras clave:** *Herramientas, tecnología, comprensión, lectora.*

## **ABSTRACT**

The research entitled: Use of technological tools in reading comprehension at a University of Lima-2022, aimed to determine the incidence of the use of technological tools in reading comprehension at a University of Lima-2022. The methodology used for this research has been of a basic type, with a quantitative approach, the explanatory level was used, with a causal correlational non-experimental design, the sample consisted of 80 students from a Private University to whom the technique of the survey and instrument the questionnaire to measure the variable use of technological tools and the test to measure reading comprehension whose result was: The use of technological tools affects on average (% Nagelkerke Pseudo R squared = 22.0%) in the variable reading comprehension of a University of Lima-2022, since the Wald score of 11,444 is much higher than 4, which is the cut-off point for the analysis model and is reinforced by  $p = 0,000 < 0.05$ .

Keywords: Tools, technology, comprehension, reader.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia por la COVID-19, derivó en fuertes impactos en los sistemas educativos, ocasionando un cambio a la educación virtual constituyendo un motor de conversión tecnológico educacional de escala global (Williamson & Hogan, 2020).

Flores et al. (2021) reportan que las tecnologías innovadoras informativas generaron una percepción en la sociedad. De tal manera, la educación, ha escalado de forma transversal desde las aulas escolares pasando por la academia hasta estamentos de comunicación profesional y personal.

La Unesco (2021) precisó que el cierre de centros escolares afectó a 127.994.699 estudiantes, así como 100 millones de escolares tienen una deficiente competencia lectora. En adición, fue evidente la inactividad escolar y universitaria a nivel mundial, por ello, urge emplear estrategias educativas que puedan generar en reducir esta brecha.

Hoy en día, existe un auge en el desarrollo tecnológico, los logros y progresos en la aplicación de tecnologías innovadoras son notables en términos de equipamiento, programas especializados y análisis de datos en el ámbito educativo con la finalidad de mejorar las competencias y habilidades de la comunidad educativa (Görge et al., 2020).

Existen experiencias en Latinoamérica en aplicación de conexión digital y mejora educacional marcando una antecedente y conformidad con los lineamientos gubernamentales en materia educativa y de comunicaciones a nivel regional y global (Jiménez, 2019). En el Ecuador todavía está en implementación la conectividad digital educativa hacia los hogares con materiales y contenidos, sin embargo, presentan limitaciones de equipos electrónicos para el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas (Mero, 2021)

A nivel nacional, con relación a la utilización de herramientas digitales durante el aislamiento social por COVID-19, podemos señalar su efecto positivo, evidenciándose más la aplicación de plataformas virtuales, programas para clases

y reuniones virtuales, entre otros. Estas herramientas lograron resultados alentadores y adecuados para el fortalecimiento de la enseñanza, sin embargo, se debe mencionar la limitada conexión digital que dificulta su desempeño a nivel de los conos de la capital y provincial (Figueroa et al., 2021) Es evidente los recursos tecnológicos presentan un dominio significativo en la enseñanza y aprendizaje de los educandos, de igual manera la actualización profesional de los docentes aplicando herramientas de la TIC, son consideradas como altamente eficiente (Lujan, 2019).

Ahora bien, si observamos a nivel local en el ámbito educativo podemos precisar que los docentes tienen que poner en práctica un plan de estudios idóneo a la formación del educando, para mejorar sus habilidades esenciales con la finalidad de incrementar su conocimiento y competencias con la finalidad de mitigar el déficit de lecto-escritura mediante la aplicación de herramientas tecnológicas

En las universidades ofrece, en sus planes de estudios, cursos de carácter obligatorio y formativo. Uno de ellos, sin duda, es la asignatura de Comunicación efectiva. Si bien es cierto que cada institución brinda dicha materia, por lo general en los primeros años y desde distintos enfoques, aquella asegura que el alumno, al culminarlos, pueda desarrollar competencias que le permitan un desempeño adecuado, sobre todo en la mejora de aptitudes comunicacionales y pensamiento crítico necesarios para su desempeño profesional.

Ante lo expuesto, se problematizó: ¿En qué medida el uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos en una universidad de Lima - 2022

Su justificación teórica se fundamentó en la indagación de teorías relacionadas con las herramientas tecnológicas y la comprensión de textos que servirán como referentes a otros estudios. La justificación práctica determinará la asociación entre las aplicaciones tecnológicas y comprensión de textos. Justificación metodológica siguió las etapas del método científico, se optaron por instrumentos de medición válidos y altamente fiables.

**Objetivo general:** determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión de textos en una universidad de Lima – 2022.

Objetivos específicos como: a) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión literal, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022, b) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión inferencial de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022, c) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión crítica, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022

Hipótesis general: El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos en una universidad de Lima – 2022. Hipótesis específicas: a) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión literal, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022, b) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión inferencial de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022, c) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión crítica, de los estudiantes de una universidad de Lima – 2022

## II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes de trabajos de investigación nacionales como: Campos et al., (2021) en Lima, analizó el uso de las TIC en el incremento del entendimiento lector en niveles literal, inferencial y criterial en estudiantes universitarios, fue un estudio causal y estuvo conformada por una muestra de 74 estudiantes cuyo resultado fue que el uso de la TIC mejora la comprensión lectora con una influencia considerable.

Según Quinto (2021) en Lima, su artículo determinó el efecto de las herramientas digitales en el entendimiento de contenidos educativos, investigación de nivel explicativo, correlacional causal, se aplicaron un cuestionario y un test de comprensión de textos cuyo resultado fue una influencia moderada, debido a que se requiere fortalecer los niveles de comprensión de lectura a través del empleo de herramientas digitales.

Por otro lado, Torres et al., (2020) en Lima, su artículo especificó el impacto de la tecnología en el entendimiento lector, fue de tipología básica, nivel explicativo, causal, con encuestas y evaluación comprensión de lectura estudiantil, el resultado obtenido fue que se encuentra en un nivel de progreso reafirmando que el empleo de la tecnología es efectivo.

Según García et al., (2018) en Lima, su artículo resaltó la relación e importancia del uso de la TIC en el desarrollo del pensamiento crítico de diseño correlacional, se aplicaron cuestionarios a alumnos universitarios dio como resultado una relación moderada y concluyó con la necesidad del empleo de estrategias que conlleven a desarrollar la criticidad en los alumnos.

Por otra parte, Pulgar (2016) en Lima, estableció la incorporación de herramientas TIC con la finalidad de fortalecer el entendimiento lector de textos narrativos, es una investigación de tipo básica, se encuestaron a estudiantes universitarios, el resultado fue una influencia alta debido a que se emplearon estrategias de lectura que permitió elevar los niveles literales, inferencial y criterial.

Con relación a las investigaciones internacionales tenemos: Herrera y Rodríguez (2022) en su investigación tuvieron como objetivo incentivar la habilidad de la lectura y sus niveles empleando como herramientas las TIC. Es una investigación explicativa se aplicaron pruebas de lectura cuyo resultado fue una influencia baja debido a que se requiere de la realización de talleres de lectura para mejorar la habilidad de lectura en los alumnos.

En cambio, Contreras (2021) en el Ecuador su estudio su objetivo determinó el efecto de aplicaciones tecnológicas en la mejora de la lectura estudiantil, nivel explicativo, causal, transeccional. Muestra 52 estudiantes concluyendo que hay una correlación de las variables de estudio porque se requiere de la implementación de herramientas tecnológicos para fortalecer la lectura estudiantil.

Según Robles et al., (2020) en México, analizaron la problemática del uso de la tecnología en la lectura en estudiantes universitarios, es un estudio explicativo de diseño no experimental, cuya muestra fue 106 estudiantes a quienes se les aplicaron un cuestionario y un test de lectura cuyo resultado arrojó una influencia baja debido a que los estudiantes presentan bajo nivel de práctica de lectura y el empleo de la tecnología y medios digitales.

Al respecto, Carvajal (2020) en Colombia, su investigación realizada identificó el mejoramiento de comprensión lectora a partir del empleo de las tecnologías. Fue un estudio de diseño no experimental causal, contó con 35 alumnos cuyo resultado fue un bajo nivel de lectura asociados a el poco interés, falta de estrategias y talleres de lectura.

Por otro lado, Castro et al., (2016) en Colombia, analizaron el efecto del uso del tic en la comprensión lectora, fue un estudio explicativo, tuvo como muestra 325 estudiantes de nivel superior de quienes se indagó su percepción sobre el uso del tic y una prueba de comprensión lectora, el resultado obtenido es un moderado efecto debido a que el empleo de la tecnología motiva a los estudiantes a la lectura y por ende su comprensión.

La variable independiente herramientas tecnológicas podemos definirla como los recursos que generan intercambio de conocimientos e información (Moravet,2013), por otro lado, es considerada como herramientas que permiten

responder a las necesidades de los estudiantes (Siemens,2014). Siendo relevantes en el fortalecimiento del aprendizaje (Baran, 2014). Otros la señalaron como herramientas novedosas empleadas para la facilitación de información y comunicación con otros (Daubney & Faudey, 2020), son recursos accesibles en dispositivos y computadores que generan interactividad entre las personas (García,2020).

Se sustentó en la teoría del conectivismo, referida a la explicación de un aprendizaje complejo en la era digital a través de conexiones en redes, proceso que ocurre en entornos virtuales bajo el control de las personas (Siemens, 2014)

Los beneficios del uso de herramientas tecnológicas son: (a) permite el uso de información a la población, (b) Procesa la información y permite la generación teórica, (c) Motiva guía la comprensión del estudiante, (d) genera ideas creativas, (e) Incentiva a la lectura (Trejo,2014).

Existen también riesgos como: (a) Acceso a información de carácter malicioso, (b) Empleo de información restringida, (c) Invasión de la privacidad, (d) Comunicación inapropiada (Delgado & Gutierrez,2012).

Las dimensiones son: (a) Entornos virtuales, son espacios de alojamiento de web, consideradas también como herramientas que dan paso al aprendizaje en la que pueden interactuar de forma remota docentes y estudiantes, (b) Colaboración y trabajo en red, son los lazo que benefician el trabajo colaborativo y responsabilidad frente al uso de la tecnología permitiendo su desarrollo a través del empleo de herramientas tecnológicas, (c) Creatividad e innovación, es un proceso de concepción original y la creación de ideas y la innovación facilita su implementación a través de la tecnología ( Molinero y Chávez,2020).

Es importante el empleo de herramientas tecnológicas porque permite la optimización y agilización en cuanto al acceso de la información y hacer más efectivo su aprendizaje, por otro lado, permite también la generación de nuevas ideas y la superación del tiempo y espacio facilitando la vida a las personas (Molinero y Chávez,2020).

En cuanto a la variable dependiente comprensión lectora es un proceso lector que permite la ejercitación del pensamiento lógico y abstracto que da acceso

a la comprensión de las personas (Pérez,2012). Es la capacidad de entendimiento de lo que se lee y del mensaje que quiere transmitir (Ramirez,2014), consiste en el entendimiento de significados, enunciados (Riffo,2016). Es concebida como la habilidad que posibilita al lector comprender un texto (Romero y Silva,2017).

Comprender un texto da paso a la construcción y reconstrucción de significados a partir de la información adquirida (Quintero et al., 2016), puesto que el lector entiende lo que lee cuando construye y amplía sus propias interpretaciones (Parada,2017).

Las dimensiones son: (a) Literal, consiste en el entendimiento de forma explícita frente al texto que lee, (b) Inferencial, referida a la habilidad de hacer inferencias, conclusiones a partir de la información recibida de un texto, (c) Crítico, basada en los juicios, reacciones y críticas frente al texto que lee o escucha (Solé,2011).

Es importante la comprensión de la lectura porque permite conocer el significado e interpretación del texto, fomentando el conocimiento, la comprensión y sus niveles literal, inferencial y crítico (Gonzales, 2019). Cabe resaltar que el buen uso de estas herramientas son un complemento y favorece el proceso de formación de docentes y estudiantes universitarios en su quehacer académico y profesional (Medina,2021).

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Fue básica, puesto que permite la ampliación de conocimientos acerca de la problemática sustentada por teorías que permiten su comprensión (Pimienta y De la orden, 2017). Compuesta por fundamentos teóricos-científicos (Jaimes y Valderrama, 2019).

El enfoque fue cuantitativo, manifiesta aspectos cuantificable y mediable cuya intencionalidad es la obtención de resultados (Pimienta y De la orden, 2017).

A su vez es de nivel fue explicativo, basada en la explicación de las posibles causas entre dos o más variables están relacionadas que ocasiona una variable sobre otra (Pimienta y De la orden, 2017).

Diseño no experimenta no se considera manipulación de variables, corte transeccional, recolección de información es realizado en tiempo establecido (Hernández y Mendoza, 2018). Correlacional causal debido que establece causa y efecto entre las variables (Pimienta y De la orden, 2017).

#### **3.2 Operacionalización de variables**

Variable Independiente. Uso herramientas tecnológicas

Son herramientas que permiten responder a las necesidades de los estudiantes (Siemens,2014). Son instrumentos como programas, dispositivos que facilitan el acceso de información y ahorro de tiempo que deben a incorporarse en la jornada diaria de la población (Necuzzi,2013).

Se midió mediante la aplicación del cuestionario elaborado por el investigador compuesto por 22 ítems cuyas dimensiones son: entornos virtuales, colaboración y trabajo en red, creatividad e innovación con escalas politómicas y niveles y rangos.

Variable Dependiente. Comprensión lectora

Es la habilidad que posibilita al lector comprender un texto (Romero y Silva,2017). Así también es considerada como una capacidad cognitiva desarrollada en la interrelación del lector y el texto permitiendo la comprensión a través de sus niveles (Catalá, 2007).

Se midió mediante la aplicación de un Test de comprensión lectora integrado por 20 ítems cuyas dimensiones son: literal, inferencial y crítico con escalas dicotómicas y niveles y rangos.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Componente con los mismos atributos con propósitos investigativos (Jaimes y Valderrama, 2019). Se optó por una población que estuvo conformada por 120 estudiantes de una Universidad de Lima 2022.

#### **Criterios inclusión**

Estudiantes de la Carrera profesional de ingeniería industrial del segundo semestre de una Universidad de Lima.

#### **Criterios exclusión**

Estudiantes de la Carrera profesional de ingeniería industrial del segundo semestre de una Universidad de Lima que no fueron encuestados y no rindieron el test.

#### **Muestra**

Se usó la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

N = Población o universo

Z = Valor del nivel de confianza

p = Proporción de individuos que poseen las características del estudio

q = Proporción de individuos que no poseen las características del estudio

e = Porcentaje o margen de error

Los valores de la formula son los siguientes:

N= 120

Z= 95% --- 1,96

p= 50% --- 0,5

q = 50% --- 0,5

e= 5% --- 0,05

Reemplazando:

n=	$120*(1.96^2)*(0.5*0.5)$	
	$(0.05^2)*(120-1)+(1.96^2)*(0.5*0.5)$	
<b>n=</b>	<b>92</b>	

Conformada solo por **80** estudiantes de la Carrera profesional de ingeniería industrial del segundo semestre de una Universidad de Lima.

### **Muestreo**

Probabilístico, aleatorio simple porque todos los sujetos tienen las mismas posibilidades de ser elegidos (Jaimes y Valderrama, 2019).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Aplicación de técnica encuesta como conjunto de procedimientos que permiten la obtención de información para dar posibles respuestas a los comportamientos de los fenómenos de estudio (Pimienta y De la orden, 2017).

Las herramientas que permiten la recopilación de esta información son los cuestionarios que están compuestas por preguntas. Se aplicó el cuestionario para medir el uso de las herramientas tecnológicas, empleando la escala de medida de Likert con la finalidad de conocer la incidencia de la primera con la segunda variable de los estudiantes.

Se empleó la técnica de la evaluación referida al conjunto de estrategias cuya finalidad es recoger información sobre el fenómeno de estudio evaluado (Pimienta y De la orden, 2017).

Se empleó el test de comprensión lectora de las dimensiones literal, inferencial y crítico.

### **Validez**

Referida al grado de veracidad con que se mide un instrumento de medición como el cuestionario para la variable uso de herramientas tecnológicas y el test para la comprensión lectora ambos validados por expertos (Anexo 6).

### **Confiabilidad**

Los resultados de la fiabilidad se dieron a través de una prueba aplicada a 20 estudiantes con las mismas características muestrales y se procesó a través del Alfa de Cronbach para la variable uso de herramientas tecnológicas con un ,974 y el Kr20 para la variable comprensión lectora cuyo resultado fue ,814 ambas altamente confiables para su aplicación.

### **3.5 Procedimiento**

Trámite de uso de información emitida por la EPG UCV, se entregó al coordinador académico solicitando permiso para la aplicación del cuestionario y test, luego se sensibilizó a los estudiantes para la adquisición de la información, en primer lugar, estimación confiabilidad, en segundo lugar, aplicación de los instrumentos a la muestra consignada, procesamiento estadístico de la información obtenida.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se obtuvo información de variables de estudio que fueron procesados, agrupados y organizados luego integrados en matriz de datos, para análisis de estadística descriptiva e inferencial con SPSS 26.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tomaron en cuenta fundamentos éticos, como honestidad y el respeto por los estudiantes y la originalidad de información y resultados para ello pasó por un software anti-plagio turnitin, así también las citas y referencias empleando la normativa APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

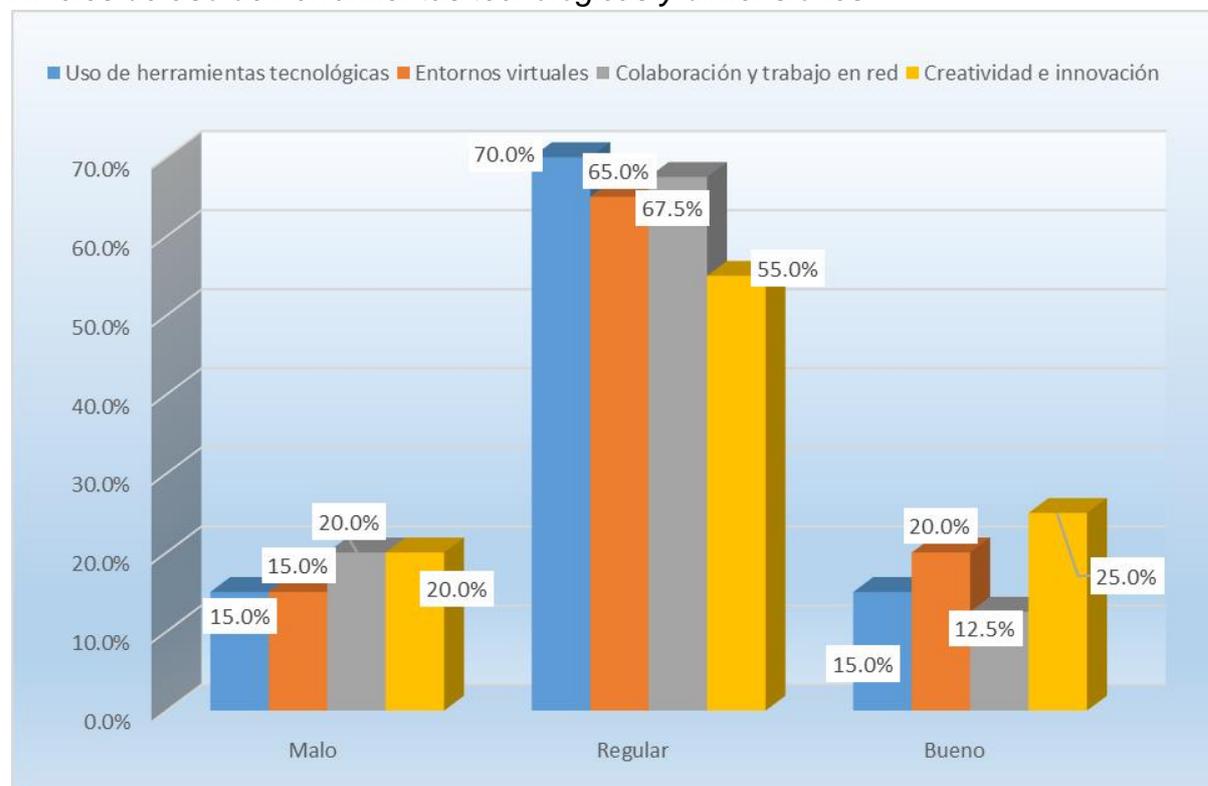
**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable uso de herramientas y dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Uso de herramientas tecnológicas	Malo	12	15.0%
	Regular	56	70.0%
	Bueno	12	15.0%
Entornos virtuales	Malo	12	15.0%
	Regular	52	65.0%
	Bueno	16	20.0%
Colaboración y trabajo en red	Malo	16	20.0%
	Regular	54	67.5%
	Bueno	10	12.5%
Creatividad e innovación	Malo	16	20.0%
	Regular	44	55.0%
	Bueno	20	25.0%

**Figura 1.**

*Niveles de uso de herramientas tecnológicas y dimensiones*



**Interpretación:**

La tabla 1 y a la figura 1, el nivel de las componentes son nivel malo de 20,0% de colaboración y trabajo en red y la creatividad e innovación, un nivel regular lo ubicamos en los entornos virtuales con el 65,0%, y el nivel bueno el mayor porcentaje de 25,0% equivalente a la creatividad e innovación.

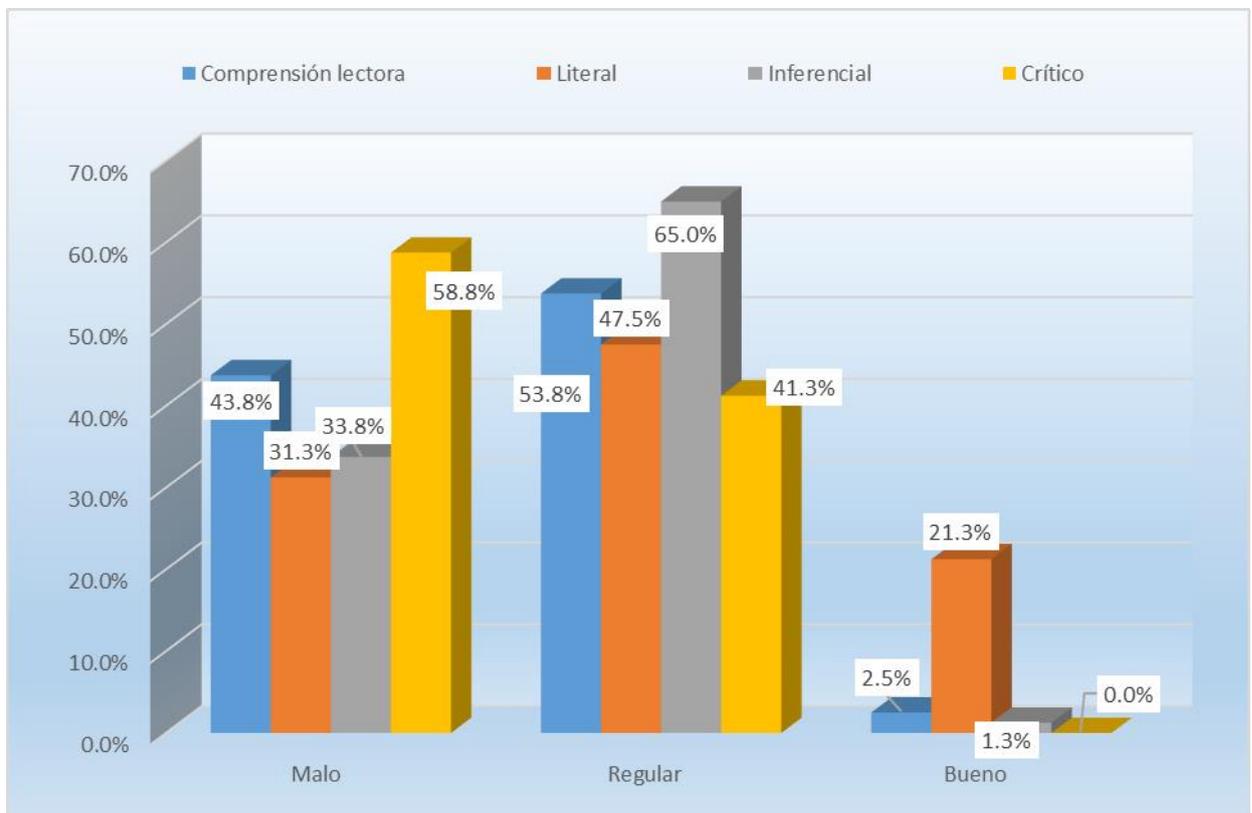
**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Comprensión lectora	Malo	35	43.8%
	Regular	43	53.8%
	Bueno	2	2.5%
Literal	Malo	25	31.3%
	Regular	38	47.5%
	Bueno	17	21.3%
Inferencial	Malo	27	33.8%
	Regular	52	65.0%
	Bueno	1	1.3%
Crítico	Malo	47	58.8%
	Regular	33	41.3%
	Bueno	0	0.0%

**Figura 2.**

*Niveles de la comprensión lectora y dimensiones*



**Interpretación:**

La tabla 2 y a la figura 2, revisaremos los componentes por nivel, iniciamos por el nivel malo la dimensión crítica 58,8%, nivel regular 65,0% dimensión inferencial y la dimensión literal, nivel bueno 21,3%.

## 4.2. Resultados Inferencial.

Tabla 3

*Prueba normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso de herramientas tecnológicas	,350	80	,000	,725	80	,000
Comprensión lectora	,338	80	,000	,702	80	,000
Literal	,243	80	,000	,806	80	,000
Inferencial	,406	80	,000	,650	80	,000
Crítico	,385	80	,000	,625	80	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Con relación a la tabla 3, se analizó la repartición de datos que mostro los baremos de las variable y dimensiones la muestra fue mayor a 50 se utiliza la parte de Kolmogórov-Smirnov, se concluyó en una distribución no normal, debiendo emplear una prueba estadística no paramétrica de regresión ordinal.

Tabla 4

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Uso de herramientas tecnológicas * Comprensión lectora	14,896	15,363	,000	,220	22,0%
Hipótesis específica-1	Uso de herramientas tecnológicas* Literal	22,997	17,256	,000	,221	22,1%
Hipótesis específica-2	Uso de herramientas tecnológicas * Inferencial	13,185	8,556	,003	,135	13,5%
Hipótesis específica-3	Uso de herramientas tecnológicas * Crítico	13,231	8,995	,003	,143	14,3%

Encontrándose el valor de pseudo cuadrado de Nagelkerke de 0,220, 0,221, 0,135, y 0,143 respectivamente para las diferentes hipótesis específicas y un p valor por debajo de lo establecido.

## Prueba de hipótesis

Tabla 5

### *Prueba de hipótesis de las variables*

Hipótesis	Variables	Estimación	Error estándar	W de Wald	gl	Sig.
Hipótesis general	Uso de herramientas tecnológicas * Comprensión lectora	1,922	,568	11,444	1	,001
Hipótesis específica-1	Uso de herramientas tecnológicas* Literal	1,828	,454	16,217	1	,000
Hipótesis específica-2	Uso de herramientas tecnológicas * Inferencial	1,372	,505	7,388	1	,007%
Hipótesis específica-3	Uso de herramientas tecnológicas * Crítico	1,381	,512	7,274	1	,007%

Con respecto a la hipótesis general, el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión lectora, con una valoración positiva 1,922 incidiendo en los niveles malo y regular de la variable dependiente, y el puntaje Wald es de 11,444 siendo superior que 4, es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,001 < a 0.05$  se infirió que el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión lectora.

Los valores de la valoración positiva obtenida 1,922, 1,828, 1,372, 1,381 todos ellos con un valor wald por encima de 11,444, 16,217, 7,388, 7,274 mayores a 4, y un p valor por debajo del valor significativo establecido para el trabajo de investigación.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos investigativos siguieron el procedimiento del método científico, los instrumentos empleados fueron válidos y consistentes, cabe mencionar que hubo limitaciones en cuanto al recojo de antecedentes con diseño correlacional causal, importante para la comparación, discusión de los resultados que describiremos a continuación:

Los resultados descriptivos del uso de herramientas tecnológicas se midieron en función a los niveles de herramientas tecnológicas con un nivel de regular 70,0%, nivel bueno el 15,0%, y nivel malo es del 15,0%. El uso de herramientas tecnológicas es utilizado en un nivel regular.

En cuanto a sus dimensiones el nivel predominante en las dimensiones es el nivel malo, 20,0% correspondiendo a la dimensión colaboración y trabajo en red con la creatividad e innovación, la dimensión entornos virtuales con el 65,0%, y nivel bueno de 25,0% de la dimensión creatividad e innovación.

La comprensión lectora el nivel regular 53,8% tuvo nivel de bueno 2,5%, y nivel malo 43,8%, se concluyó que la comprensión lectora presentó un nivel regular, pero es preocupante que también sea mala en un porcentaje cercano.

Dimensiones más representativas fueron malo con la dimensión crítico como la más significativa con el 58,8%, también el nivel regular de 65,0% correspondiente a la dimensión inferencial. Finalmente, la dimensión literal ubicada más frecuente 21,3%.

Los resultados inferenciales se hallaron a través de la prueba de hipótesis así tenemos: La hipótesis general, El uso de herramientas tecnológicas incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 22,0%) en la comprensión lectora por cuanto el puntaje Wald de 11,444 es superior de 4 que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ . Al respecto, Contreras (2021) determinó la influencia entre estas dos variables y refirió que existe una moderada influencia porque urge la necesidad de implementar y usar de manera

más constante herramientas tecnológicas para potenciar la comprensión lector de los alumnos, al contrario, Robles et al., (2020) en su artículo señalaron que existe una preocupante problemática respecto al empleo de la tecnología esto se ve reflejado en su bajo nivel de comprensión lectora debido a su poco interés a la lectura de textos.

Dichos resultados son contrarios difieren a los obtenidos dado que cuenta con tecnología moderna, aunque son empleados para fines académicos y poco para motivar e incentivar a la lectura de textos que ayude a incrementar y fortalecer la comprensión de textos. Se sustentó teóricamente por Solé (2011) refirió que considera los aportes del lector frente al texto, así también la comprensión consiste en la interrelación de la nueva información con la que el lector posee en su mente (Catalá,2007), por otra parte, es un proceso cognitivo complejo pues supone la significación, inferencia y criticidad (Quintana,2013).Es una interacción de saberes de información referida y su interpretación del texto (Fontes et al,2020), referida como la construcción de información a partir de las vivencias y experiencias que se extrae del texto (Castellanos y Guataquira,2020).

La hipótesis específica 1, El uso de herramientas tecnológicas influye de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 22,1%) en dimensión literal Wald 16,217 es mayor de 4 el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < \alpha 0.05$ . Según Carvajal (2020) hay un nivel bajo porque existe poco interés por la lectura y se sugirió el empleo de estrategias tecnológicas que permitió elevar el nivel de comprensión, estos resultados difirieron con los de Castro et al., (2016) quienes mencionaron una influencia moderada porque los estudiantes se encontraron motivados con el empleo de la tecnología pero todavía se requiere mejorar su comprensión, estos resultados fueron distintos a los hallados debido a que se requiere de un mayor uso de herramientas tecnológicas puesto que estas influyen positivamente, resultados que difieren a los obtenidos porque se requiere reforzar el nivel literal a través de ejercicios de lectura o softwares de lectura empleando herramientas tecnológicas para el mejoramiento de esta dimensión. Según Solé (2011) está basado en el recojo de información, contenidos, espacios,

tiempos que transmite el texto. Consiste en la aprehensión y reconocimiento de la información textual tal como se da en el texto (Catalá,2007).

La hipótesis específica 2, El uso de herramientas tecnológicas incide de manera baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 13,5%) en la dimensión inferencial Wald de 7,388 es mayor de 4 el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,007 < a 0.05$ . Para Quinto (2021) hubo una influencia moderada concluyó con la necesidad de dar un mayor fortalecimiento en cuanto al uso de herramientas tecnológicas para mejorar todos los niveles de comprensión lectora sobre todo la dimensión inferencial, al contrario, Campos et al., (2021) señalaron una considerable influencia porque se motiva a la lectura y su comprensión a través del empleo de las TIC como herramienta, además los estudiantes poseen habito lector en todas sus actividades académicas, resultados distintos debido que no solo se requiere emplear aplicaciones tecnológicas para leer, escoger lecturas sino que los estudiantes deben ejercitar más la extracción conclusiones a partir de lo que se lee y escucha.

Para Solé (2011) consiste en la activación de conocimientos que supone la extracción de mensajes, conclusiones de lo que se transmite en el texto. Es el proceso de hacer inferencias a partir de la idea que desea emitir el texto (Catalá,2007).

La hipótesis específica 3, El uso de herramientas tecnológicas incide de manera baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 14,3%) en la dimensión crítico Wald de 7,274 mayor de 4 el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,007 < a 0.05$ . Resultados diferentes a los de Torres et al., (2020) quienes enfatizaron que existe influencia y se encuentra en un nivel de progreso los niveles de comprensión de textos porque la utilización de herramientas tecnológicas es efectiva, así también Pulgar (2016) refirió una influencia alta debido al empleo de la tecnología y estrategias de lectura para mejorar el nivel literal, inferencial y criterial, en cambio, Herrera y Rodríguez (2022) señalaron una influencia baja porque no se realizan ejercicios de criticidad y opinión frente a los textos que lee además no se realizan talleres de lectura de forma permanente a

través del empleo de herramientas tecnológicas, sin embargo, García et al., (2018) en su estudio obtuvieron una influencia moderada y resaltaron la importancia de emplear la tecnología y estrategias de lectura que desarrollen la dimensión crítica de los estudiantes.

Estos resultados distintos a los expuestos porque se requiere del empleo de herramientas tecnológicas que desarrollen el nivel crítico frente al texto que leen o escuchan a través del internet, aquí el factor docente es importante que domine estas herramientas para incrementar este nivel en los estudiantes. Solé (2011) sostuvo como las apreciaciones, condiciones para la deducción, opiniones y juicios frente al texto leído. Consiste en el análisis, evaluación y emisión de juicios de valor de forma crítica frente al texto leído y de los mensajes que quiere transmitir el autor (Catalá,2007).

La relevancia de la investigación en relación con el contexto social resulto fundamental pues brindo aportes permitiendo comprender, a través de los resultados, la incidencia que existe entre las herramientas tecnológicas y la comprensión lectora, asimismo en el campo metodológico servirá como referente en las investigaciones futuras.

Muchos estudiantes tienen desconocimiento de los diferentes niveles estructurales de los textos, piensan que no es importante integrarse los niveles léxicos, de tal manera es necesario cambiar las estrategias a las necesidades de la lectura y de las partes del texto.

Hoy en día las universidades deben apuntar en proyectos educativos para “formar lectores con una superioridad cultural y lingüístico, con amplitud para entender discursos diferentes que les permita aceptar a la información y a diversas formas de comprensión del mundo” (vallejo, 2014, pág. 174). Ayudando a fortalecer las competencias de comprensión lectora.

Podemos mencionar que el problema no es tanto por el gusto por la lectura, sino porque faltan estrategias para comprender el texto. De ahí la necesidad de reformular los planes educativos para fortalecer la comprensión lectora.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** El uso de herramientas tecnológicas incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 22,0%) en la comprensión lectora de una Universidad de Lima-2022, Wald de 11,444 mayor de 4 modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ .

**Segunda:** El uso de herramientas tecnológicas incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 22,1%) en la dimensión literal de una Universidad de Lima-2022, Wald de 16,217 mayor de 4 modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ .

**Tercera:** El uso de herramientas tecnológicas incide de forma baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 13,5%) en la dimensión inferencial de una Universidad de Lima-2022, Wald de 7,388 mayor de 4 modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,007 < a 0.05$ .

**Cuarta:** El uso de herramientas tecnológicas incide de forma baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 14,3%) en la dimensión crítico de una Universidad de Lima-2022, Wald de 7,274 mucho mayor de 4 q modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,007 < a 0.05$ .

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Las herramientas tecnológicas deben ser consideradas como apoyo en la comprensión lectora. Se sugiere que los docentes se capaciten mediante talleres con el objetivo de utilizar de forma correcta las herramientas en cada etapa de la comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), para lograr el aprendizaje.

**Segunda:** Las autoridades de la universidad deben realizar las capacitaciones a los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas especialmente con software educativos dirigidos al proceso enseñanza-aprendizaje, para su inserción en las sesiones de comunicación como estrategias innovadoras.

**Tercera:** se recomienda el uso de las herramientas tecnológicas ya que es factor útil para la motivación, y de sencillo uso para los docentes y estudiantes. Para que este binomio de buenos resultados debe de estar planificados y tener el propósito que se desea lograr.

**Cuarta:** Se recomienda a las universidades dar todas las facilidades a los docentes para el uso y empleo de las herramientas tecnológicas en clases, aplicando metodologías activas que apunten a un aprendizaje conectivista y constructivista. Realizar reuniones entre docentes del área de comunicación para compartir estrategias del uso de estas herramientas y mejorar la enseñanza.

## REFERENCIAS

- Aguirre, F. y Juárez, D. (2022). Strategy diagram of active investigation (DIA) in the learning of investigation mediated by the Tic [Article@Estrategia diagrama de investigación activa (DIA) en el aprendizaje de investigación mediada por la Tic] (2022) Iberian Conference on Information Systems and Technologies, CISTI, 2022-June.
- Andrade, L, & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Palabra Que Obra*, 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Arista, S., y Paca, N. (2015). Los hábitos de lectura y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la especialidad de lengua, literatura, psicología y filosofía. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 17(3). 397–386. doi: <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2015.137>
- Baran, E. (2014). A review of research on mobile learning in teacher education. *Educational Technology and Society*, 17(4), 17-32.
- Campos, R. Espinoza, E. Azaldegui, A. & Romero, V. (2021). *El tic en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes universitarios* (Tesis de maestría) Universidad Federico Villarreal <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/3717>
- Carvajal, J. (2020) *Los recursos tecnológicos como herramienta para el mejoramiento de la lectura de los estudiantes* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Colombia.
- Castellanos, M. & Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir*. Universidad Cooperativa de Colombia
- Carlino, P. (2013). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Catalá, G. (2007). *Evaluación de comprensión lectora*. Barcelona: Graó
- Castro, A; Robles, H; Álvarez, S; Díaz, D; Cantillo, M; Carbonó, V; Rodríguez, R; Guerra, D; González, R. (2016) *Comprensión lectora y tic en educación superior, colectivo de investigación lenguaje y tecnología*.

[https://www.researchgate.net/publication/311050632\\_Compression\\_Lectora\\_y\\_TIC\\_en\\_Educacion\\_Superior](https://www.researchgate.net/publication/311050632_Compression_Lectora_y_TIC_en_Educacion_Superior)

- Ceballos, G. (2021) Creatividad e innovación en estudiantes universitarios. Recuperado <file:///C:/Users/angel/OneDrive/Escritorio/autor%20base/tesis%20de%20tecnologias%20en%20aplicadas%20en%20educacion/CREATIVIDADEINN OVACINGENESISCEVALLOS.pdf>
- Chaves, L y Flórez, R (2013), Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años, Vol. 5. En línea: 10.15765/ Panorama. V5i9.39.
- Contreras, D. (2021) *Las herramientas de tecnología de la información y comunicación y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes.* (Tesis de maestría) Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- Cortes, J; Castañeda, J; Daza, J. (2019) Comprensión lectora de estudiantes universitarios. Factores asociados y mecanismos de acción. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24, núm. 87, pp. 874-889, 2019  
Universidad del Zulia.  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29060499015/html/>
- Daubney, A., & Fautley, M. (2020). Editorial Research: Music education in a time of pandemic. *British Journal of Music Education*, 37(2), 107-114.  
<https://doi.org/10.1017/S0265051720000133>
- Delgado, G., & Gutiérrez, M. (2012). *Manual de uso de internet y herramientas tecnológicas.* Portoviejo: Universidad Técnica de Manabí.
- Díaz, A; Mercader, C; Gairin, J. (2020). Uso problemático de las TIC en adolescentes *REDIE vol.21 Ensenada* Epub 15-Abr-2020  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412019000100103](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412019000100103)
- Ehtiyar, R., y Baser, G. (2019). University education and creativity: An assessment from students' perspective. *Eurasian Journal of Educational Research*, 80, 113-132. <https://doi.org.10.14689/ejer.2019.80.6>
- Figueroa, J; Miranda, R; Alva, Y & Miller,D(2021). 'The virtual university: education for all, or a segregated highway?' , *South African Journal of Science*, 94 (4) , pp. 147-150. <http://usir.salford.ac.uk/id/eprint/2974/>

- Flores, M., Ortega, M., & Sánchez, M. C. (2021). Las nuevas tecnologías como estrategias innovadoras de enseñanza-aprendizaje en la era digital. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.406051>
- García, D. (2020). Estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/digibug.27766>
- García, F. V. Mendoza, J. Yauris, W. C. & Pérez, Y. (2018). Pensamiento crítico tecnologías de la información y calidad de la formación docente. SSN (impreso): 1316-0087
- Gonzales, A (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, vol. 12, núm. 36, pp. 33-45, 2019 Universidad de Santiago de Chile. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>
- González, J. y Gómez, A. (2021). *Herramientas digitales en la formación profesional integral*. -- Cartago, Valle del Cauca: Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). Centro de Tecnologías Agroindustriales. <https://repositorio.sena.edu.co/handle/11404/7202>
- Görge, M; Jacob, A; Nerlinger, M; Riordan, R. (2020) Measuring and Managing Carbon Risk in Investment Portfolios SSRN Electronic Journal DOI:10.2139/ssrn.2930897
- Herrera, N y Rodríguez, L. (2022) *Las TIC, Herramientas para incentivar la habilidad en lectura*, (Tesis de maestría) Universidad de Cartagena, Colombia.
- Jaimes, C. y Valderrama, S. (2019). *El desarrollo de la tesis*. Lima, Peru: San Marcos. ISBN 978-612-315-592-6
- Jiménez, J. y Rossignolo, D. (2019), “*Concentración del ingreso y desigualdad según registros tributarios en América Latina: el caso argentino*”, Buenos Aires, Centro de Estudios para el Cambio Estructural (CECE), enero.
- León, J, Escudero, I y Olmos, R (2012), *Evaluación de la comprensión lectora* (ECOMPLEC). Madrid: TEA Ediciones. *Psicología Educativa*, 19(1), 55.

Medina, A. (2021). Herramientas tecnológicas en la gestión docente del proceso de formación plan la universidad en casa y educación a distancia. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 258-266.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-258.pdf>

Molinero, M y Chávez, U (2020). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ* vol.10 no.19 Guadalajara jul./dic. 2019 Epub 15-mayo-2020.Disponible en:  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672019000200005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672019000200005)

Moravec, J. W. (2013). Knowmad society: The “new” work and education. *On the Horizon*, 21(2), 79-83. Retrieved from  
<https://doi.org/10.1108/10748121311322978>

Necuzzi, C. (2013). *Estado del arte sobre el desarrollo cognitivo involucrado en los procesos de aprendizaje y enseñanza con integración de las TIC* (vol. 8). Argentina: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef).

Parada, A. (2017). Historia de la Lectura Debate en torno a su definición. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, núm. 37, 2017, pp. 145-152.

Pérez, E (2014), Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, (1), 65-74.

Pérez, J. (2012). *Evaluaciones de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones*. México: INECSE.

Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación de México. Tercera Edición

Pulgar F.; (2016) incorporación de las herramientas tics para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo (Tesis de maestría) Universidad de Lima  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/646?locale-attribute=es>

Quintana, H. (2013). *Tecnología de la enseñanza del lenguaje*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Quinto, M. (2021) Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora en la educación a distancia *Desafíos*, 12(2); 109-15. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Quintero, M., y Vela, Y. (2016). Estado de la investigación sobre la comprensión de la lectura en estudiantes universitarios. *Rastros Rostros*, 18(32), 51-36. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/ra.v18i32.1177>.
- Ramírez, E. (2014). *¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura?* México: ISSN: 0187-358.
- Riffo, B. 2016. Representaciones mentales en la comprensión del discurso: Del significante lineal al modelo de situación. *Revista Signos*, 49(S1), 205-223. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342016000400010](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342016000400010)
- Robles-Francia, V., De la Cruz-Caballero, A., & Terrones Cordero, A. (2020). El uso de las TIC y la lectura en la educación pública superior mexicana. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 34(83), 55-69. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.83.58139>
- Romero, S., y Silva, G. (2017). Leer rápido no siempre es igual a comprender: Examinando la relación entre velocidad y comprensión. *Revista Costarricense de psicología*, 36(2), 123-144. Recuperado de: <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v36n2/1659-2913-rcp-36-02-123.pdf>.
- Siemens, G. (2014). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology & Distance Learning*
- Solé, I. (2011). *Competencia lectora y aprendizaje*. España, Editorial de la Universidad de Barcelona.
- Trejo, R. (diciembre de 2014). Los beneficios de las herramientas tecnológicas en el aula para el ejercicio docente. Obtenido de <http://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/5489d633e4b0e1c006e09d05/1418319411930/ensayo+3+2.pdf>
- Unesco (2021) Informe que busca replantear la educación para un futuro justo y sostenible. <https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-educational-scientific-and-cultural-organization/>

Williamson, B. & Hogan, A (2020) *The edtech pandemic shock* Recuperado:  
<https://www.ei-ie.org/en/item/23423:the-edtech-pandemic-shock-by-ben-williamson-anna-hogan>

## **Anexos**

**Título: Uso de Herramientas Tecnológicas en la Comprensión Lectora en una Universidad de Lima-2022**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿En qué medida el uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos en una universidad de Lima - 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cómo incide el uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión literal, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022?,</p> <p>b) ¿Cómo incide el uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión inferencial, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022?,</p> <p>c) ¿Cómo incide el uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión crítica, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión de textos en una universidad de Lima - 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión literal, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022,</p> <p>b) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión inferencial de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022,</p> <p>c) Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión crítica, de los estudiantes de una universidad de Lima - 2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos en una universidad de Lima – 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión literal, de los estudiantes de una universidad de Lima – 2022.</p> <p>b) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión inferencial de los estudiantes de una universidad de Lima – 2022.</p> <p>c) El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión crítica, de los estudiantes de una universidad de Lima – 2022.</p>	<b>Variable independiente: USO DE HERRAMIENTAS TCNOLÓGICAS</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Entornos virtuales</b>	Manejo de plataforma Moodle  Manejo y uso de Google meet	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (22-51) Regular (52-81) Bueno (82- 110)
			<b>Colaboración y trabajo en red</b>	Interactúa y pública Participa en equipos Produce trabajos originales	7 al 16		
			<b>Creatividad e innovación</b>	Utiliza el conocimiento Crea trabajos	17 al 22		

VARIABLES E INDICADORES				
Variable dependiente: COMPRENSIÓN LECTORA				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
<b>Literal</b>	Valor Atributos Servicio	1,2,3,6,13,18	Correcto (1) Incorrecto (0)	Mala (0-10) Regular (11-15) Bueno (16- 20)
<b>Inferencial</b>	Diversidad de transportes Certificaciones Imagen y reputación	4,7,8,9,11,12,14,16,17,19		
<b>Crítico</b>	Precios justos Trasportes modernos Estandares de calidad	5,10,15,20		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo <b>MÉTODO.</b> Hipotético-deductivo <b>TIPO:</b> Básica <b>NIVEL:</b> Explicativo <b>DISEÑO:</b> No experimental – Correlacional causal Transversal	<b>Población:</b> Estará conformada por 120 de una Universidad de Lima  <b>Muestra:</b> Estará conformada por 80 de una Universidad de Lima <b>Muestreo:</b> Probabilístico, aleatorio simple	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario de herramientas tecnológicas Autores: Dora Guevara Galarza (2016) Adaptado: Vega (2022)  <b>Técnica:</b> Evaluación <b>Instrumento:</b> Test de comprensión lectora Autores: Aguirre y Juárez Adaptado: Vega (2022)	<b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas  <b>INFERENCIAL:</b> Se empleará la regresión logística ordinal y dentro de ella prueba de chi – cuadrado para determinar la influencia e independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.

**Tabla 1***Operacionalización de la variable Uso de herramientas tecnológicas*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Variable I: Herramientas tecnológicas		Se midió mediante la aplicación del cuestionario adaptado por el investigador compuesto por 22 ítems cuyas dimensiones son: entornos virtuales, colaboración y trabajo en red, creatividad e innovación con escalas politómicas y niveles y rangos.	Entornos virtuales	Manejo de plataforma Moodle Manejo y uso de Google meet	1 al 6	Malo (22-51) Regular (52-81) Bueno (82- 110)
			Colaboración y trabajo en red	Interactúa y pública Participa en equipos Produce trabajos originales	7 al 16	
			Creatividad e innovación	Utiliza el conocimiento Crea trabajos	17 al 22	

**Tabla 2***Operacionalización de la variable Comprensión lectora*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Variable D: Comprensión lectora		Se midió mediante la aplicación de un Test de comprensión lectora adaptado por el investigador compuesto por 20 ítems cuyas dimensiones son: literal, inferencial y crítico con escalas dicotómicas y niveles y rangos.	Literal	Valor Atributos Servicio	1,2,3,6,13,18	Mala (0-10) Regular (11-15) Bueno (16- 20)
			Inferencial	Diversidad de transportes Certificaciones Imagen y reputación	4,7,8,9,11,12,14,16,17,19	
			Crítico	Precios justos Trasportes modernos Estándares de calidad	5,10,15,20	

## CUESTIONARIO DE USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

### Estimado estudiante:

La participación es anónima, voluntaria y confidencial. Los resultados obtenidos serán utilizados únicamente con propósitos científicos, académicos, de investigación y publicación, cuidando en todo momento la privacidad de los datos. Expresa su consentimiento informado si desea participar.

Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta:

**Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)**

Debe marcar solamente una opción.

VARIABLE 1 Herramientas Tecnológicas						
	<b>Entornos virtuales</b>	S	CS	AV	CN	N
1	Recurso al internet para poder entrar a la plataforma de aprendizaje Moodle.					
2	Tengo flexibilidad horaria, como para orientar mi aprendizaje por sí mismo.					
3	Ingreso a los entornos virtuales de aprendizaje libre de las restricciones del tiempo y del espacio que exige la enseñanza presencial.					
4	Manejo adecuadamente Google Meet en las videoconferencias.					
5	Puedo crear reuniones online con mis compañeros de clases.					
6	Entrego los trabajos de acuerdo con lo programado por el docente en la plataforma virtual.					
	<b>Colaboración y trabajo en red</b>					
7	He tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente fuera del horario de clases con el apoyo de herramientas como foros virtuales, Google docs, entre otras.					
8	He recibido cursos online que han sido transmitidos íntegramente por Google Meet					

9	Me he dirigido a un docente, via mensajería, para expresarle ideas o realizar preguntas, que surgieron luego de una clase impartida.					
10	En periodos de clase, he tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente con el apoyo de las herramientas tecnológicas.					
11	He establecido comunicación online con compañeros de clase para realizar alguna actividad académica por medio de alguna red social (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.)					
12	Aprendo de manera autónoma utilizando You Tube, podcast, blogs, mooc, etc.					
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante correo electrónico.					
14	Utilizo el chat para relacionarme con otras personas.					
15	Puedo comunicarme con otras personas participando en redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, etc.).					
16	Soy capaz de participar de modo apropiado en foros.					
	<b>Creatividad e innovación</b>					
17	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las herramientas tecnológicas.					
18	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando Las herramientas tecnológicas.					
19	Desarrollo materiales donde utilizo las herramientas tecnológicas de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.					
20	Uso modelos y simuladores para explorar sistemas y temas complejos utilizando las herramientas tecnológicas.					
21	Mis trabajos son originales y creativos con las herramientas tecnológicas.					
22	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.					

## TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

### **Estimado estudiante:**

La participación es anónima, voluntaria y confidencial. Los resultados obtenidos serán utilizados únicamente con propósitos científicos, académicos, de investigación y publicación, cuidando en todo momento la privacidad de los datos. Expresa su consentimiento informado si desea participar.

Comprensión de texto: Lee el siguiente texto y responde según las respuestas correctas.

### **Texto 1**

Desde hace unos años, hemos presenciado apasionados debates en torno a si algunos incidentes ocurridos en el país son racistas o no, o incluso si sigue existiendo el racismo en el Perú. Hace dos semanas fuimos testigos de uno más, a raíz de lo que ocurrió en el programa televisivo EEG: El origen de la lucha cuando Kina Malpartida trató de describir la zampoña en una prueba de adivinanzas: “lo que tocan los serranitos”.

En las redes sociales, muchísima gente argumentó que el enunciado de Kina había sido racista (fueron menos los que creyeron lo contrario). Una de las personas que defendió la ausencia de racismo fue Aldo Mariátegui en su columna de Perú.<sup>21</sup> pues, según él, la palabra “serrano” significa lo que el Diccionario de la Real Academia Española señala: “Dícese de quien habita en una sierra o ha nacido en ella”. Para el periodista, “serrano” sería un gentilicio más sin ninguna carga peyorativa, análogo a “costeño”, “selvático” o “montañés”. Es más, Mariátegui sostuvo que quien pretenda usar esta palabra como una ofensa quedaría como un “ignorante completo”, ya que solo estaría haciendo referencia a un lugar geográfico.

Quizás Mariátegui no sepa mucho sobre cómo funciona el lenguaje, a pesar –claro está- de que es periodista y trabaja con él. No sabe, por ejemplo, que el significado de las palabras no está en los diccionarios, sino en los usos que

les dan las personas en el marco de las diferentes prácticas sociales que se desarrollan. Los diccionarios son solo guías de lo que significan las palabras de modo general. Es más, las personas que los elaboran nunca pretenden cerrar el significado de las palabras, pues son conscientes de los usos locales que siempre las cargan de sentidos específicos y muy particulares.

Mariátegui tampoco parece saber que las palabras nunca son totalmente estables y que son las personas quienes construimos –y fijamos- sus significados, a partir de intereses particulares y relaciones de poder. Pero quizás lo que más sorprende es que no sepa que en el Perú el significado de la palabra “serrano” (y más aún, de su diminutivo) ha sido construido desde una historia particular: una historia colonial en la que la aristocracia blanca usó este término no solo de manera peyorativa sino también jerarquizadora y tutelar. Lo mismo ocurre con las palabras “llamas” y “vicuñas”, alguna vez usadas por un político de forma racista, aunque él se defendió con el argumento que igual podría haber dicho “piedras” y “ríos”. El problema es que ni “piedras” ni “ríos” han tenido la misma construcción histórica.

Digamos entonces que Aldo Mariátegui sustrae la historia particular que ha dado forma al significado de “serrano” y “serranito” en el Perú y no se da cuenta que, por sus diferentes historias, esa palabra aquí no significa lo mismo que en España. De hecho, es interesante notar que en España el significado de “serrano” también ha cambiado a lo largo de la historia, pues en el medioevo y el Siglo de Oro -y quizás hasta antes de Franco- esta palabra también se usaba despectivamente, pues se asociaba a un mundo rural concebido como atrasado e inferior en su relación con las ciudades. Solo basta leer la literatura del Siglo de Oro para darnos cuenta de esto.

Según Mariátegui, Kina Malpartida pronunció un “tierno diminutivo” sin mala intención. Probablemente la deportista no tuvo mala intención, pero el enunciado fue interpretado como racista por la audiencia y por mucha gente que se sintió afectada. Porque “serrano” no es “una palabra cualquiera”, como argumenta Mariátegui, por más de que intentemos que lo sea. Solo nuevas prácticas sociales podrán cambiar el significado de la palabra y de la historia.

Adaptado de Zavala, V. (2016, 1 de junio). El lenguaje no está en el diccionario. *Ojo Público*.

<https://ojo-publico.com/239/el-lenguaje-no-esta-en-el-diccionario>

1. **¿Con qué autor debate la autora Virginia Zavala?**
  - A. Kina Malpartida
  - B. Perú 21
  - C. La Real Academia Española
  - D. Aldo Mariátegui
  
2. **¿Cuál es la polémica sobre el que opinan ambos autores?**
  - A. Sobre la definición del término “serranito”
  - B. Sobre si la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista
  - C. Sobre la construcción social del término “serrano”
  - D. Sobre el escándalo mediático del uso del término “serranito”
  
3. **¿Cuál es la posición que adopta Aldo Mariátegui sobre el tema?**
  - A. Aldo Mariátegui considera que el término “serranito” no es peyorativo.
  - B. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista.
  - C. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida no es un acto racista.
  - D. Aldo Mariátegui considera que el término “serranito” es peyorativo.
  
4. **¿Qué tono emplea la autora cuando menciona “¿Quizás Mariátegui no sepa mucho sobre cómo funciona el lenguaje, a pesar —claro está— de que es periodista y trabaja con él”?**
  - A. sarcasmo
  - B. analítico
  - C. quejoso
  - D. crítico
  
5. **A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con la autora? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.**

## Texto 2



Fuente de la imagen: <https://medium.com/@juan.vargas/cristina-planas-96512724a1b4>

A fines de noviembre del 2014, Cristina Planas colocó unas cabezas de gallinazo (*Los guardianes de la reserva* es el nombre de la instalación) de aproximadamente dos metros de alto sobre veinticinco palmeras muertas esparcidas a lo largo de un kilómetro de la avenida Hernando Lavallo, la cual cruza los pantanos de Villa. Las hojas secas de estas palmeras, que se elevan desde los diez hasta los veinte metros, caen sobre la mitad del tronco a la manera de un abultado plumaje, produciendo el efecto de unas gigantescas aves que vigilan la zona.

En menos de un mes, estos gallinazos han dado la vuelta al mundo. Tanto *The Irish Times* y *Huffington Post*, como *The Hindi* y *Malaysia News Journal* se han servido de fotografías de esta intervención en el espacio público para aludir de uno u otro modo a la cumbre de la COP 20. Las reacciones locales han sido menos efusivas. Algunos residentes de Las Brisas y de La Encantada –las zonas residenciales más acomodadas de Villa– consideran

que los gallinazos son una afrenta estética. Entre ellos, Eduardo Landin – vecino de La Encantada– resume bastante bien (en su Facebook) el sentir “popular”: “Esto es lo más feo que he visto en mi vida!!! Por favor saquen esta cosa de las palmeras!!! Que estropea mi entrada en Villa todos los días. ¿¿¿¿Quién habrá dado permiso sin consultar a los vecinos???? Así nos va...”.

¿Por qué algunos vecinos de Villa rechazan una obra de arte que ha sido acogida por la prensa internacional? ¿Por qué no asumen como suya una intervención artística que, así como la cocina, ha globalizado un elemento de nuestra tradición? Comencemos por reconocer que la asociación de los gallinazos con la basura es bastante fuerte en el imaginario limeño. En vez de verlos como un agente exterior al basural que detiene su crecimiento, dichos pájaros son percibidos como su producto inmanente. Esto se debe a su “aspecto austero y oscuro”, pero también al hecho de que la mayor parte de la gente no quiere estar demasiado cerca de quienes tienen contacto con lo abyecto. Podemos elogiar a los enfermeros que ayudan a los leprosos o a los empleados de la municipalidad que recogen la basura, pero no vamos a invitarlos a tomar té en la sala de nuestras casas. Y si bien en algún evento social quizás nos veríamos obligados a estrecharles la mano, no se espera de nosotros la misma cortesía para con los gallinazos y, por ende, nos damos el lujo de obviar el servicio que nos brindan y los tratamos como a la basura misma.

Por otra parte, la literatura peruana del siglo XX ha engrosado la asociación entre el gallinazo y el basural con un sentido sociológico preciso. En el cuento para niños “El señor gallinazo vuelve a Lima”, Sebastián Salazar Bondy hace del ave un testigo de cómo una pequeña ciudad colonial se ha convertido en una metrópoli de la pobreza, donde los hijos de los inmigrantes andinos escarban los deshechos de los ricos en busca de objetos de valor. De manera similar, en el famoso cuento “Los gallinazos sin plumas” de Julio Ramón Ribeyro, los gallinazos son directamente identificados con los niños pobres que rebuscan la basura. Es así como estos animales que vuelan por Lima

incluso antes de llamarse Lima vienen a señalar la inmigración andina del siglo XX y el crecimiento anómalo de la capital. Es así como han llegado a ser el emblema de “Lima La Horrible”. Si bien Salazar Bondy se servía de esta expresión para aludir a la nostalgia colonial de muchos limeños que no se reconocen en la multicolor Lima provinciana, irónicamente los hijos de esos limeños se han apropiado de la expresión para criticar el paupérrimo y desordenado aspecto de la ciudad desde la misma posición nostálgica criticada por Salazar Bondy.

Ahora se entiende mejor el rechazo de los vecinos de La Encantada y Las Brisas a los gallinazos de Cristina Planas. Estancados en la Lima del vals, aunque ahora conjugada con el segregacionismo del condominio norteamericano, ellos sienten que la artista les ha traído el basural y la barriada a la entrada de sus casas. En otras palabras, resienten que les haya llevado “Lima La Horrible” demasiado cerca a esas cercas y trancas con las cuales pretenden mantenerse a salvo de todo aquello que los perturba de la ciudad. Es difícil entonces no decir “Aggg”.

Ahora bien, esta reacción no se debe solamente a que los gallinazos son un emblema importante del imaginario “Lima La Horrible”. Porque a decir verdad la artista no se ha esforzado mucho en vencerlo. Es más, parece haber querido darle mayor consistencia produciendo unos gallinazos más feos que aquellos que vuelan por Lima. Ciertamente, los gallinazos de pluma y hueso son “feos” (entre otras cosas) por sus cuellos y cabezas rugosos y desplumados; pero estos cuellos y cabezas están deformados en las esculturas como si estuviesen llenos de chinchones o invadidos por tumores cancerosos. Y si la decisión de mantener su color original no ha ayudado mucho a embellecerlos (el color negro intenso les da cierto aire ominoso), tampoco lo ha hecho el evocar el plumaje de sus cuerpos a través de las hojas secas de las palmeras. En este sentido, los gallinazos de Cristina Planas no solo sugieren en sí mismos la suciedad y la enfermedad, sino que además resaltan la suciedad y la enfermedad de la naturaleza intervenida.

Esto nos lleva a la segunda razón por la cual creo que los pobladores de Villa detestan la instalación: un desfase temporal en ellos en cuanto al modo de diferenciar entre el arte y lo que no lo es. Según Jacques Rancière, hay tres regímenes de identificación del arte. El primero es el régimen ético, donde las imágenes expresan los principios (el *ethos*) de una colectividad. En este régimen, característico de la Antigüedad, el “arte” no es concebido como una actividad separada de la vida, sino como parte intrínseca y funcional del orden existente. Por ello, quienes evalúan la producción de imágenes, se hacen preguntas por su valor de verdad o de utilidad: “¿Expresan adecuadamente las imágenes a la divinidad?” “¿Cómo ayudan ellas a la educación de niños y jóvenes?”. El segundo es el régimen representativo o mimético, donde el arte asume la tarea de diferenciarse de la vida, de ser mejor que ella. Aquí –en el neoclasicismo de las bellas artes, por ejemplo– el artista es un maestro que tiene el deber de crear una forma sensible (la obra de arte) que supere a los objetos comunes y corrientes de la realidad. Por esto mismo, un término clave en este régimen es el de belleza. La belleza es la evidencia de que la *poiesis* (el saber-hacer del artista) se ha impuesto sobre y ha dado forma a la *aiesthesis* (el tejido sensible del mundo).

Las cosas cambian en el régimen estético, tercero enunciado por Rancière, que surge hacia inicios del siglo XIX con la novela francesa, la pintura flamenca y los comentarios sobre el arte de filósofos como Schelling, Schlegel y Hegel. En este régimen, se considera al artista como un testigo terrestre de lo real, como aquel que inventa o captura una forma sensible que devela los cimientos ocultos de una sociedad. Si en la novela de Balzac las largas descripciones de una habitación rompen la proporción de la trama, y si en la pintura de Manet el color deshace las figuras de la gente y del paisaje, es porque el artista ha asumido la tarea de indagar y reportar sobre los signos y las intensidades que revelan el sentido oculto del mundo. Es por ello que en vez de imponer la *poiesis* sobre la *aiesthesis*, el artista produce o recoge ideas, formas, ritmos y/o fuerzas que subrepticamente comparten los miembros de una colectividad cualquiera. Por tal razón, el arte ahora se aleja de la belleza para emparentarse con la verdad. La famosa frase de Víctor

Hugo en *Los miserables* resume la nueva vocación del arte: “La cloaca es la fosa de la verdad”. De allí al mingitorio de Duchamp no hay más que un paso (Rancière 2009: 20-36).

Volviendo a los gallinazos, cuando Inés Rojo se pregunta “¿Esto es arte?”, su respuesta (“Aggg”) nos permite entrever que, para ella, el arte debe estar comprometido no con la verdad sino con la belleza. Para Cristina Planas, en cambio, el arte es “un pretexto para pensar”, lo cual coloca sus obras en el plano de la verdad. Como ya se ha adelantado, hay evidentemente un desfase en cuanto a lo que se entiende por el término “arte”: Cristina Planas crea sus obras desde el régimen estético (como corresponde a una artista de su tiempo), mientras que los vecinos de La Encantada y Las Brisas las evalúan desde el régimen representativo. Mas no se trata solo de un desacuerdo temporal: los vecinos de Villa no hablan en nombre de los grandes maestros de las bellas artes, como Da Vinci, Uccello o Caravaggio y su actitud no es la de esos viejos historiadores del arte que resonarán a los jóvenes artistas por extraviarse en el galimatías del conceptualismo o la morbidez del Body Art, en vez de utilizar su talento para crear obras regidas por el orden, la proporción y el decoro que corresponden a la belleza. Prueba de ello es que la Municipalidad de Surco ha colocado unos lindos osos panda tanto en La Encantada como en Las Brisas y nadie ha levantado la voz en contra del Kitsch. En más de un sentido, los pobladores de estas comunidades están satisfechos con el anudamiento entre el arte de lo bello y la mercancía que, según Jameson, caracteriza a la posmodernidad. No hay en ellos la exigencia de que el arte sea mejor que las formas sensibles del mundo, sino una conformidad con la existencia de lo bello dentro del mercado.

Adaptado de Ubilluz, J. C. (2015). *Cristina Planas y sus feos gallinazos*. Lima: Casa de la Literatura Peruana.

**6. Según el autor, ¿por qué los pobladores de La Encantada no aceptan la instalación de Cristina Planas?**

- A. Los gallinazos generan miedo en ellos.
- B. Los gallinazos son asociados con el basural y la barriada.
- C. Ellos muestran un desajuste temporal sobre lo que perciben por arte.
- D. Opción B y C

**7. El término “anudamiento” refiere a**

- A. hacer un nudo
- B. unir
- C. crecer
- D. continuar

**8. El término “abyecto” refiere a**

- A. despreciable
- B. humillado
- C. abandonado
- D. opción B y C

**9. De acuerdo con el texto, en el régimen estético el arte debe estar comprometido con**

- A. la ética
- B. la belleza
- C. la verdad
- D. las formas

**10. A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con el autor? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.**

## Texto 3

# To Keto or Not to Keto\*?

UNA DE LAS DIETAS MÁS POPULARES PARA BAJAR DE PESO...  
PERO CON MUCHOS EFECTOS SECUNDARIOS QUE VALE LA PENA CONOCER.

**KETO FLU**  
AL INICIO PUEDES TENER FATIGA, NÁUSEAS, DOLOR MUSCULAR Y DE CABEZA, POR EL CAMBIO TAN EXTREMO EN TU ALIMENTACIÓN.

**RECUPERAR EL PESO PERDIDO**  
COMO ES UNA DIETA MUY DIFÍCIL DE SEGUIR A LARGO PLAZO, PUEDE QUE ESA PÉRDIDA NO SEA PERMANENTE.

**ESTREÑIMIENTO**  
REDUCIR LOS CARBOHIDRATOS INCLUYE DEJAR MUCHAS FRUTAS Y VERDURAS CON FIBRA QUE TE AYUDA A HACER 🦘

**O DIARREA**  
COMER MUCHA GRASA HACE QUE TU HÍGADO PRODUZCA BILIS DE MÁS, UN LAXANTE NATURAL DEL CUERPO.

**PÉRDIDA DE MASA MUSCULAR**  
DADO QUE ES BAJA EN CARBOHIDRATOS, EL CUERPO TIENE QUE "QUEMAR" MÚSCULO PARA OBTENERLOS.

**ENFERMEDADES**  
LA FALTA DE CARBOHIDRATOS PUEDE PROVOCAR PROBLEMAS SIMILARES A LOS DE LA DIABETES (CETOSIS).

**ATAQUES AL CORAZÓN Y CÁNCER**  
EL RIESGO PODRÍA AUMENTAR CON ESA DIETA, SOBRE TODO EN PERSONAS CON ANTECEDENTES DE DICHAS ENFERMEDADES.

\*Consiste en un consumo bajo de carbohidratos (4 a 40%) y muy alto en grasas y proteínas.  
🔍 Verificado por: Laura M. Concha Cantú. **Nutrióloga.**  
FUENTE: "7 Dangers of Going Keto" **Health.**

 **PICTOLINE**

Extraído de Pictoline:

<https://www.facebook.com/pictoline/photos/a.1611821172410355/3268670560058733/>

**11. ¿Cuál es la intención de la infografía con relación a la dieta Keto?**

- A. Comunicar sobre la dieta Keto
- B. Advertir sobre los riesgos de la dieta Keto
- C. Criticar la dieta Keto
- D. Defender la dieta Keto

**12. ¿Cuál es el tono de la infografía con relación a la dieta Keto?**

- A. impositivo
- B. alegre
- C. triste
- D. crítico

**13. ¿Cuál de los siguientes efectos secundarios se abordan en la infografía?**

- A. Recuperar el peso perdido
- B. Aparición de problemas similares a la diabetes
- C. Pérdida de cabello
- D. Opción A y B

**14. El término “fibra” refiere a**

- A. Los filamentos que entran en la composición de los tejidos orgánicos vegetales o animales
- B. Los filamentos que presentan en su textura algunos minerales
- C. Raíces pequeñas y delicadas de las plantas
- D. Sentimiento o sensibilidad

**15. ¿Consideras que difundirse información que advierta sobre la dieta Keto?  
Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.**

## Texto 4

# VITAMINAS

¿QUÉ SON Y POR QUÉ TIENEN ESOS NOMBRES TAN RAROS?

¡ESPERA, YO TE LO EXPLICO!

SE LLAMAN ASÍ POR VITA (VIDA EN LATÍN) Y AMINA (PORQUE SE CREÍA QUE TODAS PERTENECÍAN AL GRUPO DE LAS "AMINAS").

SON SUSTANCIAS QUE EL CUERPO NECESITA PARA SU BUEN FUNCIONAMIENTO, PERO QUE NO PUEDE PRODUCIR POR SÍ SOLO.

EN HUMANOS SE IDENTIFICAN 13 VITAMINAS, CON UNA ORGANIZACIÓN MEDIO RARA:

**A B1 B2 B3 B5 B6 B7 B9 B12 C D E ( ) K**

¿POR QUÉ FALTAN NÚMEROS? PORQUE TIEMPO DESPUÉS SE DESCUBRIÓ QUE ESAS "B" NO ERAN VITAMINAS.

**B4** → ADENINA  
**B8** → INOSITOL  
**B10** → PABA  
**B11** → CARNITINA

AYÑ

¿POR QUÉ SE SALTA DE LA E A LA K?

**VITAMINA F**  
**VITAMINA G**  
**VITAMINA H**  
**VITAMINA I**  
**VITAMINA J**

AYÑ x2

UNAS PASARON A SER DE OTRO GRUPO DE VITAMINAS Y OTRAS RESULTARON NO SER VITAMINAS.

EL CUERPO HUMANO OBTIENE VITAMINAS PRINCIPALMENTE A TRAVÉS DE LA ALIMENTACIÓN.

SÍRVETE PAPS

CON EXCEPCIONES COMO LA VITAMINA D, QUE LA PRODUCE AL CONTACTO CON EL SOL.

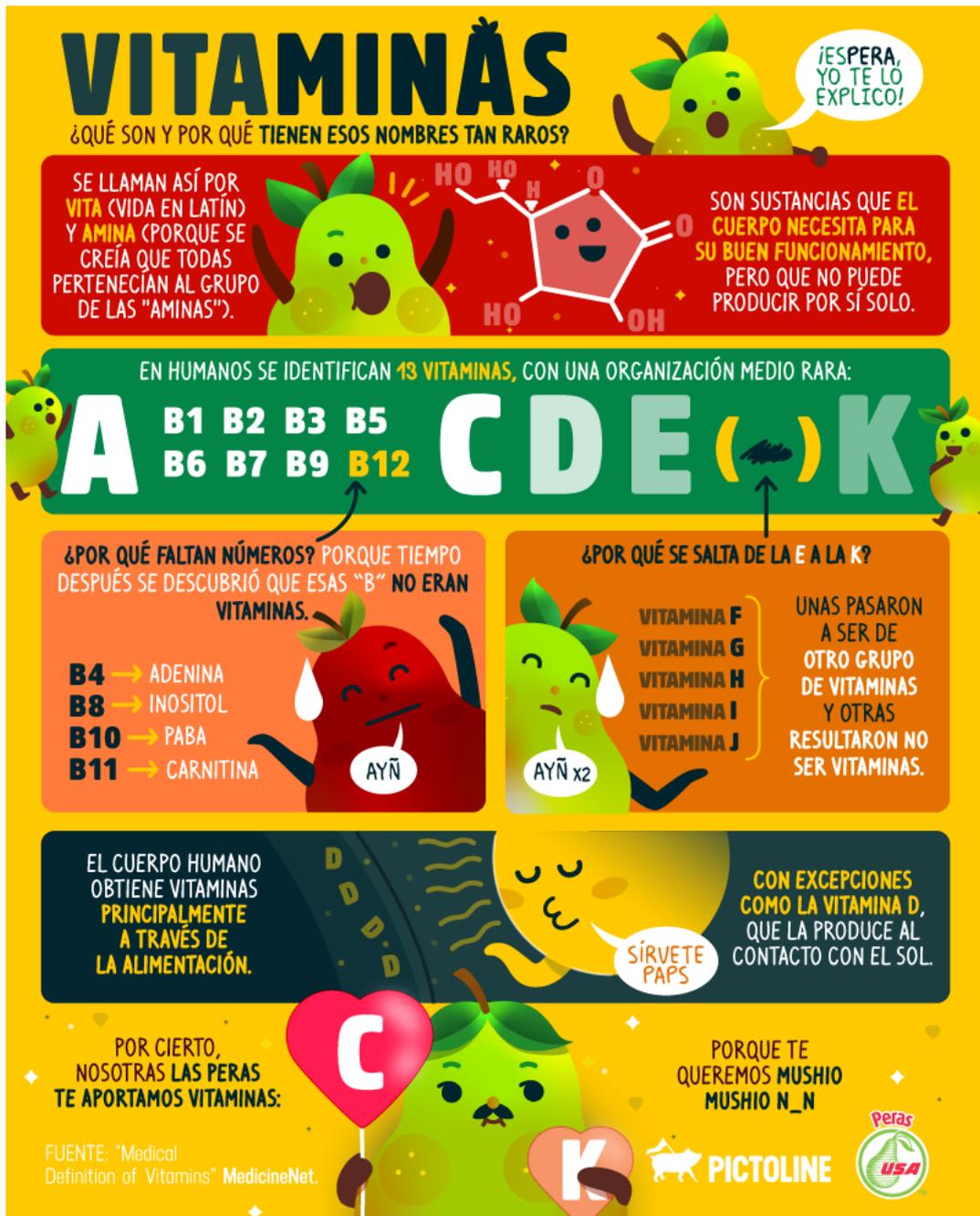
POR CIERTO, NOSOTRAS LAS PERAS TE APORTAMOS VITAMINAS:

PORQUE TE QUEREMOS MUSHIO MUSHIO N\_N

FUENTE: "Medical Definition of Vitamins" MedicineNet.

Peras USA

PICTOLINE



Extraído de Pictoline:

<https://www.facebook.com/pictoline/photos/a.1611821172410355/3272241829701606>

**16. ¿Cuál es la intención de la infografía con relación a las vitaminas?**

- A. educar
- B. adoctrinar
- C. pronosticar
- D. criticar

**17. ¿Cuál es el tono de la infografía con relación a las vitaminas?**

- A. sarcástico
- B. alegre
- C. pesimista
- D. impositivo

**18. De acuerdo con la infografía, ¿por qué algunas letras no aparecen en la organización de las vitaminas?**

- A. Ocurrió un error en la asignación de las letras cuando se organizaron.
- B. Algunas de ellas fueron reasignadas a otro grupo de vitaminas.
- C. Algunas de ellas resultaron que no eran vitaminas.
- D. Opción B y C

**19. El término “producir” refiere a**

- A. engendrar
- B. rentar
- C. originar
- D. elabora

**20. ¿Estás de acuerdo que la organización y los nombres que se dan a las vitaminas son raras? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.**

## **Anexo 4: Ficha técnica**

### **Ficha técnica 1**

Denominación: Uso de herramientas tecnológicas

Autor : Guevara Galarza, Dora (2016)

Adaptado : Vega (2022)

Objetivo : Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión lectora

Administración: Grupal

Tiempo : 40 minutos

Escala de medición: Escala politómica

Niveles y rangos:

Malo (22-51)

Regular (52-81)

Bueno (82- 110)

### **Ficha técnica 2**

Denominación : Comprensión lectora

Autor : Aguirre y Juárez (2022)

Adaptado : Vega (2022)

Objetivo : Determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión lectora

Administración: Grupal

Tiempo : 40 minutos

Escala de medición: Escala dicotómica

Niveles y rangos:

Mala (0-10)

Regular (11-15)

Bueno (16- 20)

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS TECNOLOGICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Entornos virtuales</b>							
1	Recurso al internet para poder entrar a la plataforma de aprendizaje Moodle.	✓		✓		✓		
2	Tengo flexibilidad horaria, como para orientar mi aprendizaje por sí mismo.	✓		✓		✓		
3	Ingreso a los entornos virtuales de aprendizaje libre de las restricciones del tiempo y del espacio que exige la enseñanza presencial.	✓		✓		✓		
4	Manejo adecuadamente Google Meet en las videoconferencias.	✓		✓		✓		
5	Puedo crear reuniones online con mis compañeros de clases.	✓		✓		✓		
6	Entrego los trabajos de acuerdo a lo programado por el docente en la plataforma virtual.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Colaboración y trabajo en red:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	He tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente fuera del horario de clases con el apoyo de herramientas como foros virtuales, Google docs, entre otras.	✓		✓		✓		
8	He recibido cursos online que han sido transmitidos íntegramente por Google Meet.	✓		✓		✓		
9	Me he dirigido a un docente, via mensajería, para expresarle ideas o realizar preguntas, que surgieron luego de una clase impartida.	✓		✓		✓		
10	En periodos de clase, he tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente con el apoyo de las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
11	He establecido comunicación online con compañeros de clase para realizar alguna actividad académica por medio de alguna red social (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.).	✓		✓		✓		
12	Aprendo de manera autónoma utilizando YouTube, podcast, blogs, mooc etc.	✓		✓		✓		
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante correo electrónico.	✓		✓		✓		
14	Utilizo el chat para relacionarme con otras personas.	✓		✓		✓		
15	Puedo comunicarme con otras personas participando en redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, etc.).	✓		✓		✓		
16	Soy capaz de participar de modo apropiado en foros.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Creatividad e innovación:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

17	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
18	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando Las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
19	Desarrollos materiales donde utilizo las herramientas tecnológicas de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	✓		✓		✓		
20	Uso modelos y simuladores para explorar sistemas y temas complejos utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
21	Mis trabajos son originales y creativos con las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
22	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** *Tiene suficiencia*

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** []      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ..... *Mg, Gómero Falledo Angélica* .....      **DNI:**..... *09981188* .....

**Especialidad del validador:**..... *Maestro en Docencia Universitaria* .....

.....04...de...12...del 20...22

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS TECNOLOGICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Entornos virtuales</b>							
1	Recurso al internet para poder entrar a la plataforma de aprendizaje Moodle.	✓		✓		✓		
2	Tengo flexibilidad horaria, como para orientar mi aprendizaje por sí mismo.	✓		✓		✓		
3	Ingreso a los entornos virtuales de aprendizaje libre de las restricciones del tiempo y del espacio que exige la enseñanza presencial.	✓		✓		✓		
4	Manejo adecuadamente Google Meet en las videoconferencias.	✓		✓		✓		
5	Puedo crear reuniones online con mis compañeros de clases.	✓		✓		✓		
6	Entrego los trabajos de acuerdo a lo programado por el docente en la plataforma virtual.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Colaboración y trabajo en red:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	He tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente fuera del horario de clases con el apoyo de herramientas como foros virtuales, Google docs, entre otras.	✓		✓		✓		
8	He recibido cursos online que han sido transmitidos íntegramente por Google Meet.	✓		✓		✓		
9	Me he dirigido a un docente, via mensajería, para expresarle ideas o realizar preguntas, que surgieron luego de una clase impartida.	✓		✓		✓		
10	En periodos de clase, he tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente con el apoyo de las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
11	He establecido comunicación online con compañeros de clase para realizar alguna actividad académica por medio de alguna red social (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.).	✓		✓		✓		
12	Aprendo de manera autónoma utilizando YouTube, podcast, blogs, mooc etc.	✓		✓		✓		
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante correo electrónico.	✓		✓		✓		
14	Utilizo el chat para relacionarme con otras personas.	✓		✓		✓		
15	Puedo comunicarme con otras personas participando en redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, etc.).	✓		✓		✓		
16	Soy capaz de participar de modo apropiado en foros.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Creatividad e innovación:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

17	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
18	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando Las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
19	Desarrollos materiales donde utilizo las herramientas tecnológicas de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	✓		✓		✓		
20	Uso modelos y simuladores para explorar sistemas y temas complejos utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
21	Mis trabajos son originales y creativos con las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
22	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** *Tiene suficiencia*

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** []      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: *Mg, Calixto Ayala, Florentino Cosme* ..... **DNI:**.....04014805.....

**Especialidad del validador:**.....*Maestro en Administración de la Educación*.....

.....04.....de.12.....del 20.22

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS TECNOLOGICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Entornos virtuales</b>							
1	Recurso al internet para poder entrar a la plataforma de aprendizaje Moodle.	✓		✓		✓		
2	Tengo flexibilidad horaria, como para orientar mi aprendizaje por sí mismo.	✓		✓		✓		
3	Ingreso a los entornos virtuales de aprendizaje libre de las restricciones del tiempo y del espacio que exige la enseñanza presencial.	✓		✓		✓		
4	Manejo adecuadamente Google Meet en las videoconferencias.	✓		✓		✓		
5	Puedo crear reuniones online con mis compañeros de clases.	✓		✓		✓		
6	Entrego los trabajos de acuerdo a lo programado por el docente en la plataforma virtual.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Colaboración y trabajo en red:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	He tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente fuera del horario de clases con el apoyo de herramientas como foros virtuales, Google docs, entre otras.	✓		✓		✓		
8	He recibido cursos online que han sido transmitidos íntegramente por Google Meet.	✓		✓		✓		
9	Me he dirigido a un docente, via mensajería, para expresarle ideas o realizar preguntas, que surgieron luego de una clase impartida.	✓		✓		✓		
10	En periodos de clase, he tenido la oportunidad de trabajar colaborativamente con el apoyo de las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
11	He establecido comunicación online con compañeros de clase para realizar alguna actividad académica por medio de alguna red social (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.).	✓		✓		✓		
12	Aprendo de manera autónoma utilizando YouTube, podcast, blogs, mooc etc.	✓		✓		✓		
13	Me puedo comunicar con otras personas mediante correo electrónico.	✓		✓		✓		
14	Utilizo el chat para relacionarme con otras personas.	✓		✓		✓		
15	Puedo comunicarme con otras personas participando en redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, etc.).	✓		✓		✓		
16	Soy capaz de participar de modo apropiado en foros.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Creatividad e innovación:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

17	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
18	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando Las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
19	Desarrollo materiales donde utilizo las herramientas tecnológicas de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	✓		✓		✓	
20	Uso modelos y simuladores para explorar sistemas y temas complejos utilizando las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
21	Mis trabajos son originales y creativos con las herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
22	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Aldave Salazar Karin**

**DNI: 40355389**

Especialidad del validador: **Docencia y Gestión Educativa**

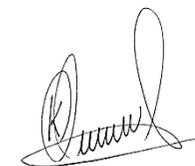
**05 de diciembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>LECTURA 01</b>								
1	¿Con que autor debate la autora Virginia Zavala A. Kina Malpartida B. Perú 21 C. La Real Academia Española D. Aldo Mariátegui	✓		✓		✓		
2	¿Cuál es la polémica sobre el que opinan ambos autores? A. Sobre la definición del término "serranito" B. Sobre si la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista C. Sobre la construcción social del término "serrano" D. Sobre el escándalo mediático del uso del término "serranito"	✓		✓		✓		
3	¿Cuál es la posición que adopta Aldo Mariátegui sobre el tema? A. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" no es peyorativo. B. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista. C. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida no es un acto racista. D. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" es peyorativo.	✓		✓		✓		
4	¿Qué tono emplea la autora cuando menciona "¿Quizás Mariátegui no sepa mucho sobre cómo funciona el lenguaje, a pesar —claro está— de que es periodista y trabaja con él"? A. sarcasmo B. analítico C. quejoso D. crítico	✓		✓		✓		
5	A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con la autora? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.	✓		✓		✓		
<b>LECTURA 02</b>								
6	Según el autor, ¿por qué los pobladores de La Encantada no aceptan la instalación de Cristina Planas? A. Los gallinazos generan miedo en ellos. B. Los gallinazos son asociados con el basural y la barriada. C. Ellos muestran un desajuste temporal sobre lo que perciben por arte. D. Opción B y C	✓		✓		✓		
7	El término "anudamiento" refiere a A. hacer un nudo B. unir C. crecer D. continuar	✓		✓		✓		

8	<b>El término “abyecto” refiere a</b> A. despreciable B. humillado C. abandonado D. opción B y C	✓		✓		✓	
9	<b>De acuerdo con el texto, en el régimen estético el arte debe estar comprometido con</b> A. la ética B. la belleza C. la verdad D. las formas	✓		✓		✓	
10	<b>A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con el autor? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓	
<b>LECTURA 03</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. Comunicar sobre la dieta Keto B. Advertir sobre los riesgos de la dieta Keto C. Criticar la dieta Keto D. Defender la dieta Keto	✓		✓		✓	
12	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. impositivo B. alegre C. triste D. crítico	✓		✓		✓	
13	<b>¿Cuál de los siguientes efectos secundarios se abordan en la infografía?</b> A. Recuperar el peso perdido B. Aparición de problemas similares a la diabetes C. Pérdida de cabello D. Opción A y B	✓		✓		✓	
14	<b>El término “fibra” refiere a</b> s filamentos que entran en la composición de los tejidos orgánicos getales o animales s filamentos que presentan en su textura algunos minerales tíces pequeñas y delicadas de las plantas ntimiento o sensibilidad	✓		✓		✓	
15	<b>¿Consideras que difundirse información que advierta sobre la dieta Keto? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓	
<b>LECTURA 04</b>							
16	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. educar B. adoctrinar C. pronosticar D. criticar	✓		✓		✓	
17	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. sarcástico	✓		✓		✓	

	B. alegre C. pesimista D. impositivo						
18	<b>De acuerdo con la infografía, ¿por qué algunas letras no aparecen en la organización de las vitaminas?</b> A. Ocurrió un error en la asignación de las letras cuando se organizaron. B. Algunas de ellas fueron reasignadas a otro grupo de vitaminas. C. Algunas de ellas resultaron que no eran vitaminas. D. Opción B y C	✓		✓		✓	
19	<b>El término “producir” refiere a</b> A. engendrar B. rentar C. originar D. elaborar	✓		✓		✓	
20	<b>¿Estás de acuerdo que la organización y los nombres que se dan a las vitaminas son raras? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ \_ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ..... *Mg, Gomero Talledo Angélica* .....      DNI: *09981188*  
..... *Maestro en Docencia Universitaria*

Especialidad del validador:.....

..04...de..12.....del 20.22

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>LECTURA 01</b>								
1	¿Con que autor debate la autora Virginia Zavala A. Kina Malpartida B. Perú 21 C. La Real Academia Española D. Aldo Mariátegui	✓		✓		✓		
2	¿Cuál es la polémica sobre el que opinan ambos autores? A. Sobre la definición del término "serranito" B. Sobre si la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista C. Sobre la construcción social del término "serrano" D. Sobre el escándalo mediático del uso del término "serranito"	✓		✓		✓		
3	¿Cuál es la posición que adopta Aldo Mariátegui sobre el tema? A. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" no es peyorativo. B. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista. C. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida no es un acto racista. D. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" es peyorativo.	✓		✓		✓		
4	¿Qué tono emplea la autora cuando menciona "¿Quizás Mariátegui no sepa mucho sobre cómo funciona el lenguaje, a pesar —claro está— de que es periodista y trabaja con él"? A. sarcasmo B. analítico C. quejoso D. crítico	✓		✓		✓		
5	A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con la autora? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.	✓		✓		✓		
<b>LECTURA 02</b>								
6	Según el autor, ¿por qué los pobladores de La Encantada no aceptan la instalación de Cristina Planas? A. Los gallinazos generan miedo en ellos. B. Los gallinazos son asociados con el basural y la barriada. C. Ellos muestran un desajuste temporal sobre lo que perciben por arte. D. Opción B y C	✓		✓		✓		
7	El término "anudamiento" refiere a A. hacer un nudo B. unir C. crecer D. continuar	✓		✓		✓		

8	<b>El término “abyecto” refiere a</b> A. despreciable B. humillado C. abandonado D. opción B y C	✓		✓		✓		
9	<b>De acuerdo con el texto, en el régimen estético el arte debe estar comprometido con</b> A. la ética B. la belleza C. la verdad D. las formas	✓		✓		✓		
10	<b>A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con el autor? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓		
	<b>LECTURA 03</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. Comunicar sobre la dieta Keto B. Advertir sobre los riesgos de la dieta Keto C. Criticar la dieta Keto D. Defender la dieta Keto	✓		✓		✓		
12	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. impositivo B. alegre C. triste D. crítico	✓		✓		✓		
13	<b>¿Cuál de los siguientes efectos secundarios se abordan en la infografía?</b> A. Recuperar el peso perdido B. Aparición de problemas similares a la diabetes C. Pérdida de cabello D. Opción A y B	✓		✓		✓		
14	<b>El término “fibra” refiere a</b> s filamentos que entran en la composición de los tejidos orgánicos getales o animales s filamentos que presentan en su textura algunos minerales lices pequeñas y delicadas de las plantas ntimiento o sensibilidad	✓		✓		✓		
15	<b>¿Consideras que difundirse información que advierta sobre la dieta Keto? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓		
	<b>LECTURA 04</b>							
16	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. educar B. adoctrinar C. pronosticar D. criticar	✓		✓		✓		
17	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. sarcástico	✓		✓		✓		

	B. alegre C. pesimista D. impositivo						
18	<b>De acuerdo con la infografía, ¿por qué algunas letras no aparecen en la organización de las vitaminas?</b> A. Ocurrió un error en la asignación de las letras cuando se organizaron. B. Algunas de ellas fueron reasignadas a otro grupo de vitaminas. C. Algunas de ellas resultaron que no eran vitaminas. D. Opción B y C	✓		✓		✓	
19	<b>El término “producir” refiere a</b> A. engendrar B. rentar C. originar D. elaborar	✓		✓		✓	
20	<b>¿Estás de acuerdo que la organización y los nombres que se dan a las vitaminas son raras? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. ~~Dx~~ Mg: ..... *Mg. Calixto Ayala, Florentino Cosme* .....      DNI:..... 04014805.....

Especialidad del validador:..... *Maestro en Administración de la Educación*.....

...04...de...12.....del 2022

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>LECTURA 01</b>								
1	¿Con que autor debate la autora Virginia Zavala A. Kina Malpartida B. Perú 21 C. La Real Academia Española D. Aldo Mariátegui	✓		✓		✓		
2	¿Cuál es la polémica sobre el que opinan ambos autores? A. Sobre la definición del término "serranito" B. Sobre si la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista C. Sobre la construcción social del término "serrano" D. Sobre el escándalo mediático del uso del término "serranito"	✓		✓		✓		
3	¿Cuál es la posición que adopta Aldo Mariátegui sobre el tema? A. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" no es peyorativo. B. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida es un acto racista. C. Aldo Mariátegui considera que la frase enunciada por Kina Malpartida no es un acto racista. D. Aldo Mariátegui considera que el término "serranito" es peyorativo.	✓		✓		✓		
4	¿Qué tono emplea la autora cuando menciona "¿Quizás Mariátegui no sepa mucho sobre cómo funciona el lenguaje, a pesar —claro está— de que es periodista y trabaja con él"? A. sarcasmo B. analítico C. quejoso D. crítico	✓		✓		✓		
5	A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con la autora? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.	✓		✓		✓		
<b>LECTURA 02</b>								
6	Según el autor, ¿por qué los pobladores de La Encantada no aceptan la instalación de Cristina Planas? A. Los gallinazos generan miedo en ellos. B. Los gallinazos son asociados con el basural y la barriada. C. Ellos muestran un desajuste temporal sobre lo que perciben por arte. D. Opción B y C	✓		✓		✓		
7	El término "anudamiento" refiere a A. hacer un nudo B. unir C. crecer D. continuar	✓		✓		✓		

8	<b>El término “abyecto” refiere a</b> A. despreciable B. humillado C. abandonado D. opción B y C	✓		✓		✓		
9	<b>De acuerdo con el texto, en el régimen estético el arte debe estar comprometido con</b> A. la ética B. la belleza C. la verdad D. las formas	✓		✓		✓		
10	<b>A partir de lo leído, ¿estás de acuerdo con el autor? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓		
<b>LECTURA 03</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. Comunicar sobre la dieta Keto B. Advertir sobre los riesgos de la dieta Keto C. Criticar la dieta Keto D. Defender la dieta Keto	✓		✓		✓		
12	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a la dieta Keto?</b> A. impositivo B. alegre C. triste D. crítico	✓		✓		✓		
13	<b>¿Cuál de los siguientes efectos secundarios se abordan en la infografía?</b> A. Recuperar el peso perdido B. Aparición de problemas similares a la diabetes C. Pérdida de cabello D. Opción A y B	✓		✓		✓		
14	<b>El término “fibra” refiere a</b> s filamentos que entran en la composición de los tejidos orgánicos getales o animales s filamentos que presentan en su textura algunos minerales íices pequeñas y delicadas de las plantas ntimiento o sensibilidad	✓		✓		✓		
15	<b>¿Consideras que difundirse información que advierta sobre la dieta Keto? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓		
<b>LECTURA 04</b>								
16	<b>¿Cuál es la intención de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. educar B. adoctrinar C. pronosticar D. criticar	✓		✓		✓		
17	<b>¿Cuál es el tono de la infografía con relación a las vitaminas?</b> A. sarcástico	✓		✓		✓		

	C. pesimista D. impositivo						
18	<b>De acuerdo con la infografía, ¿por qué algunas letras no aparecen en la organización de las vitaminas?</b> A. Ocurrió un error en la asignación de las letras cuando se organizaron. B. Algunas de ellas fueron reasignadas a otro grupo de vitaminas. C. Algunas de ellas resultaron que no eran vitaminas. D. Opción B y C	✓		✓		✓	
19	<b>El término “producir” refiere a</b> A. engendrar B. rentar C. originar D. elaborar	✓		✓		✓	
20	<b>¿Estás de acuerdo que la organización y los nombres que se dan a las vitaminas son raras? Redacta un párrafo breve donde enuncies tu postura y un argumento.</b>	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]** |      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dx/ Mg: Aldave Salazar Karin**

**DNI: 40355389**

Especialidad del validador: **Docencia y Gestión Educativa**

**05 de diciembre del 2022**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Confiabilidad de las variables

Confiabilidad de la variable uso de herramientas tecnológicas.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



34 : P11

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	2	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3
2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1
3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1
4	1	1	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1
5	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3
6	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	1	3
7	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3
8	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	1
9	1	2	3	2	1	1	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2
10	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3
11	3	4	3	4	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	5	5	3
12	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	4
13	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4
14	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	5	3	4	5	5	5	3	3	3	4
15	5	3	5	3	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3
16	3	5	4	4	4	3	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
17	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5
18	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	5	3	3
19	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	3
20	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	4	3

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	22



39 : P12

	P1	P2	P3	P6	P13	P18	P4	P7	P8	P9	P11	P12	P14	P16	P17	P19	P5	P10	P15	P20
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
6	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
10	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0
13	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
17	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

	N de elementos
KR-20	
,814	20

## Base de datos de las variables

N°	Uso de herramientas tecnológicas																					
	DIMENSIONES																					
	Entornos virtuales						Colaboración y trabajo en red						Creatividad e innovación									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	2	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3
2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1
3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1
4	1	1	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1
5	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3
6	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	1	3
7	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3
8	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	1
9	1	2	3	2	1	1	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2
10	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3
11	3	4	3	4	5	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	5	3	4	5	5	3
12	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	4
13	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4
14	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	5	3	4	5	5	3	3	3	4
15	5	3	5	3	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3
16	3	5	4	4	4	3	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
17	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5
18	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	5	3	3
19	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	3
20	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	4	3
21	3	2	4	5	2	2	3	4	3	5	2	3	2	2	3	4	5	1	3	4	4	2
22	2	2	5	3	2	5	3	4	2	5	2	5	3	4	4	5	4	3	4	1	4	2
23	1	4	5	1	4	3	2	1	3	5	1	1	5	1	5	1	3	5	1	2	2	4
24	3	5	3	2	4	5	1	4	2	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	4
25	5	1	3	2	1	4	5	2	3	2	3	3	1	1	2	3	4	4	3	3	5	4
26	5	5	5	3	5	4	4	4	3	2	4	3	4	5	3	5	1	4	3	4	4	2
27	4	5	4	2	1	4	2	1	4	1	4	2	4	5	5	3	1	3	4	4	1	4
28	4	4	4	1	5	5	5	2	5	1	1	1	2	4	3	5	4	3	3	4	4	1
29	4	2	2	5	5	4	3	4	4	2	1	5	5	3	5	3	2	3	1	1	4	4
30	2	5	1	2	1	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	5	3	1	1	5	5
31	2	4	3	1	4	4	4	2	3	2	4	5	4	3	1	5	1	1	2	3	4	3
32	3	2	1	4	1	5	4	3	4	5	5	5	2	1	1	5	4	5	5	4	4	5
33	4	4	1	3	4	5	1	5	2	1	4	2	3	5	2	2	3	2	1	2	4	4
34	5	2	2	1	1	2	2	4	1	4	5	1	4	4	4	4	5	2	1	5	3	2
35	4	3	2	5	2	5	3	1	1	4	3	3	1	4	2	2	5	3	3	5	5	4
36	1	2	3	2	4	5	4	1	2	2	1	3	2	4	5	2	2	3	2	1	2	1
37	3	4	5	2	5	5	1	4	4	4	1	5	4	2	1	5	4	3	1	3	4	2
38	3	2	5	2	5	1	5	5	3	2	1	4	1	2	1	1	3	5	1	5	4	1
39	5	4	1	2	4	5	3	3	1	3	4	1	1	1	5	3	3	2	3	2	5	2
40	4	2	4	1	4	4	1	2	5	2	3	3	3	5	1	4	1	2	1	3	2	2
41	2	5	1	2	4	3	2	4	1	3	3	5	4	1	1	2	5	1	4	4	3	2
42	5	5	4	1	4	1	5	1	1	2	4	4	4	1	1	4	4	5	1	5	3	5
43	5	5	4	1	3	1	5	4	2	1	4	4	2	2	1	1	2	4	2	1	3	4
44	5	5	5	5	3	4	1	1	5	3	2	1	2	4	5	3	3	4	3	2	5	1
45	5	1	1	4	5	2	3	1	1	2	1	4	4	5	1	1	3	5	4	5	1	4
46	4	1	4	1	2	3	4	5	5	5	1	5	5	4	2	2	3	3	3	1	1	2
47	4	1	4	3	3	3	3	4	2	5	5	1	4	4	5	2	1	4	5	3	5	4
48	4	5	1	5	4	1	2	5	4	2	2	5	5	3	5	2	4	4	3	5	2	4
49	3	1	1	2	3	1	5	4	3	1	2	4	2	4	3	1	1	2	1	4	1	2
50	2	2	5	4	4	4	1	2	3	3	2	3	1	5	5	1	4	5	5	1	4	1
51	2	4	2	1	3	3	1	4	3	4	1	3	4	4	4	3	1	2	3	5	1	4
52	3	5	2	1	5	4	3	3	2	1	5	4	1	2	1	4	2	3	1	3	1	2
53	5	5	2	4	4	1	1	4	4	5	2	4	4	3	2	3	5	4	4	3	3	2
54	3	4	5	3	2	4	1	1	2	4	1	3	4	1	3	1	2	4	5	1	4	4
55	3	1	1	4	5	4	2	1	3	2	5	5	5	2	2	2	2	4	5	5	5	5
56	1	3	2	1	4	3	3	2	1	4	2	4	4	2	5	2	3	5	2	2	1	1
57	5	2	4	4	1	2	3	4	2	5	4	3	1	1	2	5	4	4	3	4	5	4
58	4	2	5	3	5	1	2	1	1	1	5	4	1	1	5	2	1	1	2	2	1	4
59	2	2	2	3	1	1	4	2	2	5	3	4	5	3	3	2	4	1	2	5	1	1
60	2	4	2	3	3	5	5	1	1	5	2	2	4	5	2	1	3	2	5	3	4	1
61	1	1	5	4	5	2	2	5	4	1	4	5	2	3	1	1	4	4	4	1	3	2
62	2	1	3	2	1	5	1	5	5	2	2	5	3	4	5	2	3	2	1	4	5	2
63	4	1	3	2	3	4	1	4	2	5	3	5	4	4	3	3	2	1	5	2	2	1
64	5	4	3	4	4	4	5	2	1	2	5	2	1	2	5	2	2	4	2	5	3	5
65	2	3	1	3	1	2	3	4	3	1	3	2	5	4	3	3	4	1	4	4	3	4
66	1	2	5	2	5	4	4	3	3	1	2	4	4	3	1	5	2	5	2	2	1	3
67	5	4	2	1	5	2	3	1	5	1	5	4	5	3	1	3	4	3	3	2	1	5
68	5	1	5	1	1	5	4	2	2	2	3	3	1	3	5	5	5	1	3	4	3	1
69	2	3	5	4	3	4	4	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	4	4	1	4
70	4	1	5	2	2	5	4	4	4	5	5	1	3	4	1	3	3	3	1	2	5	5
71	2	4	4	5	1	5	3	3	1	4	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	5
72	3	5	3	1	4	4	1	5	3	4	4	5	5	4	2	5	4	1	5	4	5	3
73	3	3	2	4	2	2	3	3	1	3	4	5	2	5	2	5	5	2	3	5	5	5
74	2	1	2	1	1	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	5	3	1	3	3	5	4
75	3	2	4	3	3	4	3	1	1	5	3	3	1	1	5	2	5	4	2	4	3	3
76	5	3	2	4	4	1	2	4	4	1	4	2	4	3	2	3	4	5	1	3	1	3
77	3	4	5	2	4	3	2	5	3	1	5	4	1	3	4	4	2	5	3	2	2	1
78	2	5	3	4	2	2	2	3	1	2	3	1	5	2	5	2	2	1	3	5	2	2
79	2	1	4	2	4	1	1	1	2	3	4	2	1	2	5	1	2	3	5	2	1	2
80	3	3	2	1	4	3	1	5	3	1	2	2	5	1	4	3	4	3	1	3	1	3

Comprensión lectora																			
N°	DIMENSIONES																		
	Literal						Inferencial										Crítico		
	P1	P2	P3	P6	P13	P18	P4	P7	P8	P9	P11	P12	P14	P16	P17	P19	P5	P10	P15
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
6	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
7	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
8	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
9	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
10	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
13	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
17	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0
21	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
22	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
23	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
24	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
26	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
27	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
28	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
29	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
30	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
31	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
32	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
33	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
34	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
35	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
36	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
37	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
38	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
39	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
40	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
41	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
42	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
43	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
44	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
45	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
46	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
47	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
48	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
49	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
50	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
51	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
52	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0
53	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
54	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
55	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
56	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1
57	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
58	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
59	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
60	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
61	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
62	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
63	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
64	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
65	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
66	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
67	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
68	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
69	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0
70	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
71	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
72	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
73	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
74	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
75	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
76	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0
77	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
78	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
79	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
80	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso de Herramientas Tecnológicas en la Comprensión Lectora en una Universidad de Lima-2022", cuyo autor es VEGA FERNANDEZ ROBERT MICHAEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA <b>DNI:</b> 20031516 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 20-01-2023 17:22:53

Código documento Trilce: TRI - 0525212