



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

**Gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela
de educación superior, Apurímac, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Saldivar Valverde, Neyza Antonieta (orcid.org/0000-0002-4161-6886)

ASESORA:

Dra Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

CO-ASESOR:

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización de Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo, lo dedico a mi hijo, por ser mi mayor motivo e inspiración, de igual formar a mis padres, por ser mi ejemplo y guía en las diferentes etapas de mi vida, de igual manera se lo dedico a Dios por brindarme el don de la vida, por los motivos mencionados dedico este trabajo a cada uno de ustedes.

Agradecimiento

Ante todo, agradezco a Dios, por ayudarme en cada camino que he decidí recorrer, en segundo lugar a mis padres, mi madre quien es mi mayor ejemplo de lucha y coraje, y mi querido padre que desde el cielo me guía y cuida; de igual forma agradezco a mi pareja, quien me brinda su apoyo incondicional, agradezco de corazón a cada uno de ustedes.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 15 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 17 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 19 |
| 3.5 Procedimientos | 20 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 23 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 41 |
| REFERENCIAS..... | 42 |
| ANEXO..... | 48 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Prueba de fiabilidad de la variable Gestión Administrativa..... | 20 |
| Tabla 2. Prueba de fiabilidad de la variable Ejecución Presupuestal..... | 20 |
| Tabla 3. Niveles de Gestión administrativa y Ejecución presupuestal..... | 23 |
| Tabla 4. Niveles de Cultura de la organización y Ejecución Presupuestal..... | 24 |
| Tabla 5. Niveles de Toma de decisiones y Ejecución Presupuestal..... | 24 |
| Tabla 6. Niveles de Planeamiento y Ejecución Presupuestal..... | 25 |
| Tabla 7. Niveles de Dirección de organizaciones y Ejecución Presupuestal..... | 25 |
| Tabla 8. Pruebas de normalidad para la variable Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal..... | 26 |
| Tabla 9. Correlación entre las variables Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal..... | 28 |
| Tabla 10. Correlación entre la dimensión cultura de la organización y Ejecución presupuestal..... | 29 |
| Tabla 11. Correlación entre la dimensión toma de decisiones y Ejecución presupuestal..... | 30 |
| Tabla 12. Correlación entre la dimensión planeamiento y Ejecución presupuestal..... | 31 |
| Tabla 13. Correlación entre la dimensión dirección de organizaciones y Ejecución. presupuestal..... | 32 |

Resumen

En la investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Con relación a la metodología, se realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, y de enfoque será cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 colaboradores, los cuales están segmentados en: personal administrativo 30, docentes 20 y 10 estudiantes en una escuela de educación superior, Apurímac. La validez de ambos instrumentos es realizada a través el juicio de expertos; para la confiabilidad se realizó una prueba piloto con 10 usuarios en ambos instrumentos, obteniendo un alfa de Cronbach en una escala de Likert, cuyos resultados fueron 0,873 para la Gestión Administrativa y 0.788 en la Ejecución presupuestal. Como conclusión de la aplicación de los procedimientos estadísticos, se determinó significativamente que existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en una escuela de educación superior, Apurímac, 2022, lo que se demuestra a través del estadístico de Rho Spearman $Rho=0,007$; con relación a la estadística descriptiva, 52% determina muy eficiente la gestión administrativa y por otro lado un 51,67% eficiente la ejecución presupuestal.

Palabras clave: Gestión administrativa, ejecución presupuestal, presupuesto por resultados, toma de decisiones y planeamiento.

Abstract

In the research whose general objective was to determine the relationship between administrative management and budget execution in a Higher Education school, Apurímac, 2022. In relation to the methodology, a basic type study was carried out, of a descriptive correlational level, of a non-specific design. experimental, cross-sectional, and approach will be quantitative. The sample consisted of 60 collaborators, which are segmented into: administrative staff 30, teachers 20 and 10 students in a higher education school, Apurímac. The validity of both instruments is carried out through expert judgment; For reliability, a pilot test was carried out with 10 users in both instruments, obtaining a Cronbach's alpha on a Likert scale, whose results were 0.873 for Administrative Management and 0.788 in Budget Execution. As a conclusion of the application of statistical procedures, it was significantly determined that there is a relationship between administrative management and budget execution in a higher education school, Apurímac, 2022, which is demonstrated through the Rho Spearman statistic $Rho=0.007$; Regarding descriptive statistics, 52% determine administrative management to be very efficient and, on the other hand, 51.67% determine budget execution to be efficient.

Keywords: Administrative management, budget execution, budget for results, decision making and planning.

I. INTRODUCCIÓN

Los países de todo el mundo, se encuentran constantemente en la búsqueda de mejores condiciones educativas, debido a que el ámbito educacional es un reflejo del desarrollo del país y la clave para que un país pueda obtener el grado de potencia. Es por ello que se busca la aplicación de diferentes políticas sociales y económicas orientadas a una mejor ejecución de los diferentes recursos estatales, brindando incentivos que tengan como finalidad resultados eficientes, por ende en la movilización de recursos estatales se necesita una adecuada gestión administrativa (GA), el cual posibilita el correcto funcionar de las entidades públicas Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo "OECD" (2021).

En América Latina y el Caribe, existe la necesidad prioritaria, de establecer un adecuado funcionar en las instituciones públicas, con relación a la administración y el grado de ejecución de los recursos estatales, por lo cual se ha trazado objetivos para la región con relación al 2030, buscando un estado dinámico y moderno, cuyos principios se orientan a la intervención del ciudadano en las políticas públicas, rendición de cuentas y transparencia; superando los problemas antes presentados en la región. Es necesario elaborar adecuados presupuestos que estén relacionados a las necesidades poblacionales es clave para poder garantizar las adecuadas funciones del estado, al igual que la correcta ejecución de las diferentes políticas públicas, permitiendo a las entidades públicas mejorar sus funciones frente a la población, garantizando un adecuado cumplimiento de metas y objetivos La Comisión Económica para América Latina y el Caribe "CEPAL" (2018).

Los efectos de la pandemia COVID – 19, afectaron directamente los recursos de los diferentes Estados de América Latina y el Caribe, debilitando la economía local y nacional, en el cual las diferentes instituciones públicas tuvieron que optimizar el uso de sus recursos, priorizando las necesidades más importantes de la población, en el cual la gestión pública (GP) en materia de la administración mostró ciertas deficiencias con la ejecución de recursos, por lo cual es necesario evaluar y mejorar la (GA) pública,

para poder encontrarse preparado a diferentes situaciones que imposibiliten el correcto funcionar y la ejecución de funciones públicas CEPAL (2021).

De acuerdo al Ministerio de Educación "MINEDU" (2021), con relación al ámbito de educación en el Perú y manejo de entidades públicas, han sido afectadas sus funciones por la pandemia del COVID – 19, exponiendo las carencias y limitaciones de la administración pública, siendo obstáculo para el cumplimiento de objetivos institucionales, lo cual a su vez genera un poco grado de avance porcentual en la ejecución presupuestal (EP). Si bien ahora nos encontramos en un escenario post pandemia, aún existe un largo camino en la mejora de la eficiencia de la (GA) pública; existen un aumento presupuestal en el ministerio de educación entre los años 2020 y 2021 de 3.77% demostrando el incentivo económico, es necesario observar y analizar el avance de la (EP) para poder definir cómo: "eficiente a la (GA) pública", en especial el sector educacional MINEDU (2021).

En una escuela de Educación Superior de Apurímac, al igual que muchas entidades estatales del Perú se enfrentaron al reto de poder brindar sus servicios ante un escenario de pandemia y pos pandemia, en el cual se denoto la importancia de una adecuada (GA), la cual cuenta con: una adecuada cultura de la organización, toma de decisiones, planeamiento y dirección de organizaciones ; una forma adecuada de medir el grado de avance de los objetivos públicos institucionales, es mediante la (EP), en el cual se realizara un análisis enfocado al uso de la (GA) y como está influyendo en la (EP), permitiendo que la educación superior permita a los jóvenes de la zona poder tener una educación de calidad.

Con relación a lo mencionado se planteó como problema general, ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? y se formularon como problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la cultura de la organización y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022?, ¿Cómo se relaciona la toma de decisiones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022?, ¿Cómo se relaciona el planeamiento y ejecución presupuestal en

una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? y ¿Cómo se relaciona la dirección de organizaciones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022?.

La justificación del estudio, se encuentra respaldada a través de los enfoques: **Teórico**; busca mediante el uso de fundamentos teóricos de expertos que representan las variables: (GA) y (EP), la investigación sirve como sustento teórico para brindar información analítica, generando adecuados cimientos sustentados en conocimientos en el campo de la (GP) superior. En la **práctica**, a través de los resultados generar estrategias de cambios en las entidades de educación superior, sobre todo en la escuela de educación superior de Apurímac, con lo cual mediante la (GA) se realice una correcta ejecución. El beneficio **metodológico** en el cual se exponen las herramientas realizadas en el proceso de investigación, los cuales pasaron la validez y confiabilidad indicadas, el cual busca ser cimiento de nuevos estudios con relación al tema, permitiendo a los investigadores profundizar las variables establecidas.

Se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022 y, como objetivos específicos: (1) Describir la relación de la cultura de la organización y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (2) Describir la relación de la toma de decisiones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (3) Describir la relación del planeamiento y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (4) Describir la relación de la dirección de organizaciones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Se formuló como hipótesis general: Existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, y se formularon como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre la cultura de la organización y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (2) Existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (3) Existe

relación entre el planeamiento y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022, (4) Existe relación entre la dirección de organizaciones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Prosiguiendo, respecto a la responsabilidad social, se busca brindar herramientas y conocimientos sólidos que permitan a futuros estudios entender la relación entre la (GA) y la (EP) de esta forma poder influenciar de forma positiva las instituciones públicas, fomentando el desarrollo en la región a través de la educación.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a las investigaciones internacionales, se tienen los siguientes estudios: Masaquiza Jerez et al. (2020). En el artículo titulado (GA) y (EP) de la coordinación zonal de educación – Zona 3, se planteó como objetivo principal determinar el cumplimiento presupuestario, la metodología empleada fue enfoques cuantitativos en donde se empleó recolección de datos numéricos implicadas en las variables, se concluye que la ejecución presupuestal por parte de la administración es óptima, logrando un 96% de porcentaje de ejecución en la zona 3 de educación.

Chiquito (2022), planteó como objetivo principal el análisis de la adecuación y mejora de la (GA) de las instituciones de educación superior en el Ecuador, la metodología empleada que se realizó fue un análisis de revisión documentaria, en el cual se seleccionaron 20 documentos los cuales contenían aspectos de procedimiento de planificación estratégica, objetivos estratégicos y desarrollo institucional, como resultado se encontraron información del plan de desarrollo institucional, visión y misión que sirven de base a la mejora institucional, se concluyó que existen diferencias entre el uso adecuado de la (GA).

Becerra (2022) quien en su investigación planteó como objetivo realizar un análisis de las afectaciones causadas por el COVID -19 y su impacto en la (GA) en la institución de educación superior. La metodología utilizada fue descriptiva y de carácter bibliográfico, el diseño fue seccional no experimental, se empleó la entrevista para la

recopilación de información, los entrevistados fueron los gerentes de diferentes áreas. Los resultados fueron: existencia en la institución de incertidumbre, constante estancamiento de información y demoras en el trabajo. Concluyendo que el COVID – 19 si impactó de forma negativa la gestión administrativa en las instituciones educativas superiores.

Flórez Duarte (2018) en el artículo, se estableció como objetivo principal, la determinación de la (EP) cumple con las metas programadas por la institución; la metodología utilizada fue de enfoque cualitativo, siendo exploratorio y descriptivo, se han empleado metodologías de análisis documental, utilizando recursos documentales basados en informes de la gestión institucional. La conclusión llegada es que en la institución del sector salud, la (EP) no es la adecuada, debido a que el cumplimiento de las metas programadas no se realizó; como principales factores de esta carencia en (EP) se determinó a la existencia de áreas que cuentan con actos de corrupción y una inadecuada utilización de los recursos.

Velázquez Hernández et al. (2021), en el artículo determinaron como objetivo demostrar que una (GA) adecuada permite que los estudiante puedan desarrollar capacidades necesarias y determinantes, la metodología empleada fue de enfoque cualitativo, en el cual se usó la técnica de encuesta a una población de 72 estudiantes, la muestra fue por conveniencia. Se concluyó que, en la facultad de ingeniería, la población encuestada afirma que la adecuada (GA) es necesaria para el desarrollo académico de los estudiantes, debido a que la comunicación entre ambas partes, permite un mejor desarrollo profesional por parte de los estudiantes.

De igual manera se consideraron las siguientes referencias nacionales: Aníbal & Alipio, (2021), en el artículo titulado “(GA) en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos sub nacionales del Perú”, el cual indica como objetivo principal determinar la influencia de la (GA) en el proceso presupuestal, la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, teniendo una muestra de 147 encuestados, como resultados se han obtenido que el 61.9% de encuestados considera que la (GA) buena, por otro lado el 51% consideran el proceso presupuestal

aceptable, el nivel de significancia es de $0.000 < 0.05$, concluyendo que existe influencia de la (GA) en el proceso presupuestal.

Chaquila Oblitas (2016), quien en su trabajo de investigación planteó como objetivo determinar si existe relación entre la (GA) y cómo se relaciona con la eficiencia en la (EP) en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín, la metodología empleada es no experimental, correlacional descriptiva, con una muestra de 40 colaboradores, los cuales son trabajadores, como resultados se obtuvieron un valor de Chi cuadrado tabulado de (9.4877) y el valor de significancia de la correlación es 0.9 valor que indica una relación significativa alta. Concluyendo que existe relación significativa entre la (GA) y la eficiencia de la (EP), sin embargo, estas son deficientes.

Dávila Pereyra (2019), trabajo de investigación que se tiene como objetivo determinar la relación entre la (GA) de los trabajadores de la institución y la (EP) de la Municipal distrital de la Banda de Shilcayo, la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo correlacional, con una muestra de 17 colaboradores, los cuales son funcionarios de la institución, como resultados se obtuvo un nivel de correlación $r = 0.33$, siendo significativa en el nivel 0,05. En conclusión, existe relación entre la (GA) y la (EP) en los funcionarios de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo.

Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020), presentan como objetivo, determinar si existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados (PpR) y la calidad del gasto, la metodología empleada fue con relación al diseño no experimental, correccional predictivo, después de realizar el análisis se indica que la gestión del (PpR) tiene un grado de (EP) de un 84%, por otro lado en toda la región que está conformada por 83 distritos, el grado de (EP) es de 66%. De acuerdo a los resultados estadísticos, se determinó un [Prob (F Statistic) = 0.0000], con un grado de relación de 0.69, concluyendo que la programación de metas necesita una mayor ejecución del presupuesto brindado, debido a las diferentes necesidades aún pendientes de la población perteneciente a los 83 distritos.

Prosiguiendo, Visa Challco (2021) en la tesis (PpR) y la (EP) de la Unidad Ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020, se indica como objetivo, determinar la relación entre el (PpR) y la (EP), con relación a la metodología requerida en el trabajo de investigación, fue con relación al tipo (aplicada), de diseño descriptivo correlacional, empleando una muestra censal, aplicada en una población de 80 colaboradores, se empleó el método estadístico de Rho de Spearman para los resultados, siendo estos significativos y positivos, determinando una correlación estadística de 0.863. Concluyendo que existe relación entre el (PpR) y la (EP) en la unidad ejecutora, determinando que existe un alto grado de relación entre ambas variables.

Después de mencionar diferentes estudios e investigaciones en el plano internacional y nacional, donde se muestran las variables y los resultados obtenidos por otros investigadores, enfocados en las variables (GA) y (EP); de igual manera se realizará los fundamentos teóricos relacionados a conceptos y definiciones de las variables mencionadas.

Valdéz (2019), existe una gran importancia en la (GP) para las entidades de un país en América Latina, esto nace como deseo político por parte de la población, debido a que las diferentes instituciones públicas, no lograban realizar sus funciones adecuadamente, teniendo procesos lentos y poco eficaces, de esta forma las instituciones públicas, finalizaban su periodo con una cantidad de (EP) muy baja; debido a ello, nace una mayor necesidad de implementación de una adecuada (GA) en los diferentes países, de esta forma se adecuara mejores métodos de uso de recursos, permitiendo que el manejo interno y externo logre satisfacer las demandas de las necesidades de las personas.

Mendoza & Moreira (2021), Conceptualizan la gobernanza como el uso de la gestión gerencial y administrativa, siendo una ciencia que permite el uso de un conjunto de procesos que permiten una correcta planificación y adecuado uso de recursos dentro de la institución, desembocando en una mejora en su entorno, cuya meta primordial permitirá una calidad de vida adecuada a los ciudadanos, buscando en entidades privadas el desarrollo sostenible y cumplir con el objetivo de obtener el

beneficio privado el cual es la rentabilidad, por otro lado en las instituciones públicas de igual forma el desarrollo sostenible y el beneficio público que es el bien común.

Fernández (2016), define que el término (GA) ha cambiado de acuerdo a la variación del tiempo, adaptándose a las nuevas necesidades tanto en productos y servicios, de un mercado constantemente cambiante, lo cual propone un reto para el manejo de las diferentes organizaciones, quienes buscan la constante eficiencia y efectividad, permitiendo la búsqueda de nuevos conocimientos filosóficos, teóricos y prácticos, los cuales permitirán adecuados avances en términos de planificación y administración, concluyendo que la gestión administrativa es de carácter global que influye de gran impacto en la sociedad, al ser parte del área encargada de realizar las decisiones en las diferentes instituciones.

Chica (2011), Al enfocarse en la (GA) en la (GP), dentro de América Latina y muchos otros países, es necesario abordar acerca del (PpR), el cual ya ha estado en funcionamiento varios años, como herramienta de la administración, permitiendo avances en la eficiencia pública, el (PpR) es una herramienta de la (GA) y permite resultados verídicos en la (EP), lo cual es necesario para toda la región, a mayor (EP), se encuentra el desarrollo del país; no siempre el aumento del gasto público es avance, para ello es necesario determinar cuántos recursos no son usados y medir el grado de avance, de esta forma al establecer estas condiciones, las instituciones públicas pueden ejercer de manera ordenada y apuntar al mismo objetivo de forma conjunta, la (GA) debe enfocarse en las necesidades de las localidades que lo requieran, para ello se deben realizar sondeos determinantes y categorizar las necesidades urgentes con las que se puede tolerar el tiempo de ejecución, por ello el (PpR) determina por sí mismo su denominación, que es poder realizar programación de montos económicos y el ejecutar estos montos, poder medir y determinar los resultados, generando evaluaciones constante, y permitiendo el desarrollo local, de esta forma en el área macro, generara adecuadas condiciones para un desarrollo en temas de crecimiento económico y desarrollo humanos, pilares fundamentales para que una sociedad se considere desarrollada.

Mendoza & Moreira (2021), conceptualizan a la (GA), como acompañante de la humanidad, y se ha desarrollado de acuerdo a la experiencia, con la necesidad de administración adecuada de los primeros recursos necesarios para poder sobrevivir; la (GA) tiene las características de planificar, organizar y direccionar, el cumplimiento adecuado de los procesos mencionados, son necesarios para que la institución logre el cumplimiento de sus objetivos.

Benites & Castillo (2018), establecen que la (GA), es clave esencial para una mayor (EP), sin embargo, muchas veces es instituciones públicas, es necesario una gestión administrativa que no solo busque el correcto funcionar de la institución, sino también que cumpla los estándares de calidad en sus servicios o productos, como es el área de educación, implementando evaluaciones que permitan medir el desempeño, siendo estos: buena, regular o mala; reconociendo el valor de la educación y orientada a una correcta gobernabilidad y (GA), de esta forma generar un valor agregado al desarrollo social, con personal competente y resultados realistas.

Fedi & Marcó (2016), El término de (GA), está relacionada con la gestión de la organización, debido a que su influencia eficiente genera una mejor organización institucional, por lo tanto, para poder efectuar una correcta gestión de organización, es necesario conocer adecuados procesos y herramientas para mejorar las capacidades de manejo institucional, relacionado al uso de herramientas tecnológicas innovadoras. La gestión administrativa será medida a través de las siguientes dimensiones: La cultura de la organización, toma de decisiones, el planeamiento y finalmente la dirección de organizaciones.

Marcó et al. (2016), establecen que, para la correcta implementación de la (GA), es necesario considerar cuatro aspectos fundamentales, aspectos que se consideran adecuados para medir la variable (GA), siendo éstos: cultura de la organización, toma de decisiones, planificación y la gestión de la organización. Con relación a la primera dimensión: cultura de la organización, permite que las instituciones tracen sus objetivos internos con relación a los externos, de esta forma buscando un desarrollo

sostenible, y una presencia favorable ante la comunidad, permitiendo una cultura de respeto y crecimiento como institución.

Con relación a la segunda dimensión: toma de decisiones, Wiig (2010), establece que la toma de decisiones dentro de una institución, deben estar relacionados en tres tipos: operativos, estratégicos y tácticos. Teniendo como finalidad la decisión asertiva que permite beneficios dentro de la institución; por otro lado, debido a la naturaleza humana, muy pocas veces analizamos en la forma que tomamos nuestras decisiones, ya siendo estas lógicas o intuitivas, por lo tanto, es necesario establecer procesos para que la alta gerencia dentro de una institución pueda realizar de forma eficiente las decisiones que se considerarán a futuro.

Con relación a la tercera dimensión, la cual es planeación, el Ministerio de Economía y finanzas "MEF" (2022), conceptualiza a la planeación, como la elaboración de diferentes políticas de aspecto público, relacionados a procesos de uso de recursos, con el cual se permitirá la creación de proyectos, dentro de las instituciones públicas, la planeación se realiza con un año de anticipación, en el Perú dentro de las áreas estatales, el área encargada de la planeación es la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto; el cual tiene como rol principal, guiar el cumplimiento de objetivos establecidos mediante la planeación asertiva, y guardando relación con el Presupuesto Institucional Anual.

Para culminar con las dimensiones con relación a la (GA) se conceptualiza a la cuarta dimensión el cual es gestión de organizaciones, Mendoza V. & Moreira J. (2021), refieren que la gestión de organizaciones es una herramienta que sirve de base y guía a una institución, en el cual se debe tomar decisiones oportunas con relación al uso de los recursos, siendo estos: monetarios, productivos y humanos; la gestión de las organizaciones debe tener como prioridad el cumplimiento de los objetivos, desperdiciando la menor cantidad de recursos como: materiales, monetario o esfuerzo humano.

Continuando con el sustento teórico, para la variable (EP), MEF (2021), refiere a la (EP) como parte del proceso presupuestario, iniciando con la captación de recursos monetarios, cumpliendo los proceso de certificación, y por último de acuerdo a las necesidades establecidas, dichos recursos serán enviados en forma de gasto público, indicados en los créditos presupuestarios; el MEF establece debido a sus características y requerimientos dos tipos de ejecución: (EP) directa y (EP) indirecta.

La (EP) directa, se lleva a cabo, cuando la misma institución de manera interna, con el correspondiente personal establecido y sus recursos como infraestructura, deciden realizar la (EP), teniendo en cuenta la parte financiera y como prioridad el cumplimiento de objetivos programados. En tanto la (EP) indirecta, se realiza cuando es necesario la presencia de tercero ajeno a la institución, quien puede ser una institución privada o pública, el cual, mediante un respaldo establecido por contratos o convenios previos.

Mairena (2021), en el libro titulado “Ejecución y supervisión de obras públicas”, establece que la fase de ejecución, se dará por iniciado siempre y cuando exista un sustento el cual se compruebe la viabilidad del proyecto que se planea realizar, de esta forma se puede realizar una asignación de recursos de forma adecuada y realista, es necesario la elaboración de expedientes técnicos, y analizar con cuidado las necesidades que se cumplirán con el término del proyecto.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2021) de Ecuador, conceptualiza a la ejecución presupuestal, como una fase, donde se relaciona el uso de recursos y el cumplimiento de objetivos, estableciendo como características: compromiso, devengado y pago; características que permite que se dé la correcta asignación de recursos y posteriormente una adecuada ejecución del presupuesto asignado en la institución.

La implementación de la (EP) se viene dando desde un punto de vista objetivo desde el 2008, año en que se dieron los primeros cambios con la implementación del (PpR), anteriormente se daba la (EP) mediante el método de ejecución total, el cual

consistía en que una mejor ejecución estaba ligada a la institución gastaba el total del dinero asignado, ello generaba desorden y falta de revisión de muchas actividades establecidas, es por ello que debido a que a pesar de existir un aumento en el gasto público, seguían la presencia de las deficiencias públicas, es por ello que el (PpR) juega un rol determinante en la (GA), generando avances, como ya se mencionó el camino aún es largo, es necesario la constante evaluación de los diferentes procesos, logrando establecer diferentes mecanismos que busquen la mejora continua, el MEF, es el principal evaluador del presupuesto asignado a los diferentes gobiernos e instituciones, por ende la (GA) dentro del MEF cumple un rol importante en cuanto al uso de recursos nacionales Peñaloza & Vassallo et al. (2017).

Con relación a la variable (EP), se establecieron cuatro dimensiones, sustentadas de forma teórica y en la aplicación, la cuales son: Certificado, compromiso, devengado y pago; dichas dimensiones son parte de la (EP).

De acuerdo al D. L. N° 1440 (2018), el indica que la (EP) en donde la entidad recibe de forma directa el presupuesto acordado, presupuesto que será utilizado de acuerdo a la programación de objetivos, con el cumplimiento y conformidad de las Leyes de Presupuesto del sector público. Por lo tanto, la (EP) se realiza a través de cuatro etapas: Certificación, compromiso, devengado y pago. De igual forma la Directiva N° 0007-2020- EF/50.01 (2020), establece que la ejecución del gasto, debe tener como objetivo el beneficio social, a través del cumplimiento adecuado del gasto público, trabajando de forma comunicativa y armónica con los créditos establecidos por las entidades encargadas. Teniendo en cuenta el gasto público para su correcta ejecución las cuatro etapas mencionadas.

Con relación a la primera dimensión de la (EP), la cual es certificación, RAE (2021), conceptualiza a la certificación, como aquella validación de un acontecimiento como verdadero, brindando credibilidad al accionar de los procesos, se considera que es aquello que los diferentes órganos tributarios expidan para realizar una ejecución de forma forzada de una deuda correspondiente.

De igual manera, la Directiva N° 0007-2020- EF/50.01 (2020), establece que la certificación, se da mediante un proceso burocrático, siendo garantizador del presupuesto establecido y existente, el cual servirá para la realización de un gasto programado, en cual finalmente ya fue asignado en la institución de origen, institución que procederá con la ejecución de dicho recurso.

Continuando, Castillejo Arrieta (1998), conceptualiza a la certificación, como una acreditación que brinda la aprobación a los procedimientos solicitados, cumpliendo con los requisitos debidamente normados, con lo cual ambas partes realizan una revisión adecuada del documento presentado.

Con relación a la segunda dimensión, la cual es compromiso, el MEF (2021), conceptualiza al compromiso como un paso fundamental dentro de la ejecución presupuestal, es la responsabilidad de realizar el uso de gasto establecido, proyectados y aprobados con anterioridad, el compromiso por parte de la institución se pone en marcha con la aplicación del presupuesto anual, respetando los contratos establecidos, pagos y otros acuerdos programados.

Prosiguiendo, respecto a la tercer dimensión, el cual es el devengado, el MEF (2021), indica que el devengado es aquel reconocimiento de una obligación a un tercero, siendo un compromiso del gasto en términos de pago, siguiendo una acreditación con anterioridad para poder justificar el uso de valores monetarios.

Por último, la cuarta dimensión, la cual es el pago, según el MEF (2021), conceptualiza el pago como propiedad de la (EP), siendo la liquidación a un proveedor por el aporte de recursos, pudiendo ser productos o servicios, para la realización del pago es necesario seguir normas y procedimientos indicados, en el cual se compruebe la finalidad del servicio, de esta forma culminando con la ejecución de una obligación y la (EP).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Hernández et al. (2014), establecieron, a la investigación básica, de tipo primaria, e incentivadora de conocimiento, partiendo de la observación y desarrollando procesos con los cuales llegan a resultados estructurados, lo cual servirá de fundamento para que se puedan realizar estudios a futuro en la materia estudiada, sirviendo como soporte a futuros investigadores, con relación al concepto mencionado el tipo de investigación que se emplea en el presente trabajo de investigación sea de tipo básico.

De igual forma, el enfoque empleado será el cuantitativo, debido a los valores numéricos que sirvieron para dar respuesta a los objetivos. El término método cuantitativo establece el uso de cifras y características numéricas, siguiendo procesos estadísticos, para poder determinar comportamientos estudiados por Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018).

3.1.2 Diseño de investigación: Con relación al diseño de investigación, el cual puede debido a la naturaleza de la investigación puede ser experimental o no experimental, dependerá por la decisión del investigador y si decide intervenir la información recolectada y sus resultados Agudelo et al. (2008). El presente trabajo es de diseño no experimental, por la naturaleza de la investigación no es conveniente la manipulación de datos obtenidos de ambas variables, por lo tanto, no existió manipulación alguna por parte del autor; se realizó una recolección de datos de fuente primaria y de tipo prospectivo, con relación al corte este transversal, por lo que la información a investigar se tomó en un determinado momento y tiempo.

Finalmente, el nivel empleado será relacional, el cual tiene como objetivo medir la relación y su respectivo grado de relación entre ambas variables, planteando un análisis bivariado, debido a la existencia de dos variables, en una escuela de Educación Superior, Apurímac.

3.2 Variables y operacionalización

Carballo & Guelmes (2016), indican al término variable, es aquel valor que tiene un conjunto de propiedades, que permiten al investigador realizar un análisis, brindando información determinada para construir conocimiento científico, empleado en un determinado análisis, por otro lado Cabezas et al. (2018), conceptualizan a la variables como interpretador de la realidad y sustento para poder realizar hipótesis determinadas.

La (GA) y (EP), son las variables que permitirán el desarrollo del presente trabajo de investigación, permitiendo brindar una solución acertada al problema general, siendo sus características de gran utilidad, con lo cual se busca entender sus propiedades y relación entre ambas variables, al igual que en sus respectivas dimensiones.

Operacionalización

Definición conceptual:

Variable 1. Gestión administrativa.

Marcó et al. (2016) conceptualizan a la (GA), como aquel instrumento que genera una línea de procesos que permiten el cumplimiento de objetivos institucionales, guiando a los encargados de la toma de decisión dentro de la institución, teniendo como finalidad un adecuado uso de recursos.

Variable 2. Ejecución presupuestal.

MEF (2021) establece que la (EP), pertenece al presupuesto presupuestario, iniciando con el ingreso de recursos monetarios, quienes son avalados por una certificación, serán ejecutados directamente a las obligaciones establecidas, cumpliendo el gasto indicado.

Definición operacional:

Prosiguiendo, para la variable (GA), se han considerado cuatro dimensiones, siendo estas: cultura de la organización, toma de decisiones, planeamiento y dirección de organizaciones, contando en el instrumento de recolección de datos con 24 ítems; empleando la escala de Likert: Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1). Ver Anexo.

De igual manera, en la variable (EP), contando con cuatro dimensiones, siendo: certificación, compromiso, devengado y pago, contando el instrumento de recolección de datos con 17 ítems, de igual manera empleando la escala de Likert: Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1). Ver Anexo.

Indicadores:

Se define como indicador aquella herramienta que servirá como instrumento de medición al investigador, y debido a sus características se pueden establecer valores, los cuales permitirán al investigador poder realizar diferentes interpretaciones basadas en la recopilación de datos y observación Mondragón Pérez (2002).

Prosiguiendo, con relación a la primera variable planteada la cual es (GA), en donde se establecieron de acuerdo a los sustentos teóricos cuatro dimensiones, los cuales por motivos de la naturaleza de la investigación y para poder realizar una mejor interpretación cuenta con sus respectivos indicadores. La primera dimensión que es cultura de la organización, cuenta con los indicadores: satisfacer las necesidades de interacción social de las personas, mejorar el desempeño de la organización, canales más rápidos y más eficientes; para la segunda dimensión que es toma de decisiones, cuenta con los indicadores: raciocinio e intuición; respectivamente para la tercera dimensión la cual es planeamiento, cuenta con los indicadores: acción futura, evaluación interna y evaluación externa; finalmente para la cuarta y última dimensión la cual es dirección de organizaciones, cuenta con cinco indicadores: función de dirección, capital humano, atributo diferenciador, rol estratégico y responsabilidades operativas.

Respecto a la segunda variable, la cual es (EP), contando con el adecuado sustento teórico, se establecieron cuatro dimensiones, y cada dimensión con su respectivo indicador, para poder realizar una correcta medición e interpretación de resultados. En nuestra primera dimensión certificación, contamos con los siguientes indicadores: Disponibilidad presupuestal y certificado de crédito presupuestal; en nuestra segunda dimensión compromiso, tenemos como indicadores: Orden de servicio y orden de compra; en nuestra tercera dimensión se tiene el devengado, el cual cuenta con los indicadores: Aprobación para pago y conformidad del área usuaria; finalmente en nuestra cuarta dimensión el cual es pago, se han establecido los indicadores: Extinción de la deudas y comprobante de pago.

Escala de medición:

Matas (2018), establece la escala de Likert, como aquella herramienta que brinda un orden para poder establecer de forma adecuada la recopilación de información, a través de los datos indicados por el encuestado. Con relación a lo mencionado, la escala establecida será de tipo ordinal, teniendo un orden en las respuestas del 1 al 5, siendo la representación del orden establecido por la escala de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Cabezas et al. (2018) refieren a la población, como una totalidad, un universo de objetos, individuos que cuentan con características y propiedades iguales, que sirven al investigador para poder describir y analizar comportamientos establecidos en sus objetivos. En la presente investigación, se estableció una población de 60 usuarios, pertenecientes a una escuela de Educación Superior, Apurímac, Abancay, 2022, quienes mantienen una relación directa con los procesos de (GA) y (EP) dentro de la institución mencionada.

Criterios de inclusión: Suárez-Obando (2016) conceptualiza a los criterios de inclusión, son características de una población, que cumplen como aquellas propiedades que tienen los requisitos necesarios para poder implementar una

determinada investigación; se consideraron al personal del área administrativa, educacional y estudiantes que conozcan las definiciones presentadas, en una escuela de Educación Superior, Apurímac, permitiendo el análisis de los procesos en la (GA) y la (EP), y a la vez contando con un apoyo voluntario por parte de los encuestados.

Criterios de exclusión: Alvarez-Manassero & Manassero-Morales (2016), establecieron como aquellos rasgos que impiden el desarrollo de un correcto estudio y análisis en una investigación, lo cual es motivo de descarte de un determinado grupo, debido a que las propiedades que poseen no se adaptan a la naturaleza de los fenómenos estudiados; con relación a lo mencionado, dentro de una escuela de Educación Superior, Apurímac, no se ha solicitado el apoyo del personal que no estén relacionados a los procesos que se mencionan dentro de las variables, los cuales son gestión administrativa y ejecución presupuestal.

3.3.2 Muestra: Según Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018), refieren que la muestra es parte que representa a una población, con propiedades similares, el cual es necesario por sus características para las investigaciones y análisis necesarias, permitiendo al investigador poder establecer resultados coherentes y basados en la realidad; de acuerdo a lo mencionado, para la interpretación de las variables (GA) y (EP), la muestra fue establecida por 60 colaboradores pertenecientes a una escuela de Educación Superior, Apurímac.

3.3.3 Muestreo: Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018), conceptualizan la definición muestrear, como aquella segmentación que se realiza de una población, debido a las características y propiedades que se tienen que considerar a la hora de realizar una investigación. Por otro lado Otzen & Manterola (2017), conceptualiza el muestreo no probabilístico, como aquel escenario en donde el individuo seleccionado debe representar la población blanca, es debido a que ello se establece por la naturaleza de la investigación y la necesidad de representatividad por

parte del investigador. Con respecto a lo mencionado el presente trabajo es no probabilístico y por conveniencia.

Determinar el muestreo por conveniencia, debido a la naturaleza y facilidad del objeto de estudio, permitiendo al investigador poder determinar un adecuado estudio y observación del fenómeno a estudiar, Milagros et al. (2019), con relación a lo mencionado la muestra del presente trabajo está conformado por 60 trabajadores de una escuela de Educación Superior, Apurímac, quienes se encuentran en los siguientes estratos: la cantidad de personal administrativo es 30, docentes es 20 y 10 estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recopilación de información se realizó mediante la encuesta, teniendo para ambas variables un total de 41 ítems o preguntas, con respuestas de forma ordinal (escala de Likert); la gestión administrativa, cuenta con 24 ítems; de igual forma la la ejecución presupuestal, quien cuenta con 17 ítems, con ello se propone recopilar la información acertada para la obtención acertada de los resultados. Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018), determinan el cuestionario como una guía de preguntas, que tienen la finalidad de medir características y comportamientos, permitiendo que sea posible la interpretación de una investigación basada en datos.

Validez de los instrumentos.

Se determina mediante el juicio de expertos, el cual se realizó mediante los procesos determinados y establecidos por la institución, de esta forma realizar una validez metodológica en ambos cuestionarios de las variables presentadas.

Confiabilidad.

Manterola et al. (2018), conceptualizan el término confiabilidad, como un valor relacionado a la medición de los instrumentos utilizados, con el cual se brinda una conformidad estadística, confirmando que las herramientas utilizadas son confiables, demostrando fiabilidad y comprobando los resultados con otros autores y tiempos.

Para determinar la confiabilidad se realizó mediante el estadístico Alfa de Cronbach, el cual se empleó en ambos instrumentos, el de la variable (GA) y (EP). Por otro lado, Quero Virla (2010), conceptualiza el Alfa de Cronbach como herramienta estadística de evaluación que se emplea para la fiabilidad. Para la realización de la confiabilidad se empleó una prueba piloto a 10 persona que trabajan en el área de administración de una escuela de educación Superior, Apurímac, en donde se obtuvo un Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable (GA) de 0.873 y de igual forma para el cuestionario de la variable de (EP) de 0.788, mostrando evidencia estadística de la confiabilidad.

Tabla 1.

Prueba de fiabilidad de la variable (GA).

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.873 | 24 |

Tabla 2.

Prueba de fiabilidad de la variable (EP).

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.788 | 17 |

3.5 Procedimientos

Se coordinó con el área responsable de una escuela de Educación Superior, Apurímac, para que se aplicaron ambos instrumentos, con los cuales se recopilaban la información necesaria, y de esa forma los encuestados conozcan que se realizarán las encuestas mencionadas; se procedió con la encuesta realizada con el día acordado previamente, el cual se dio de forma presencial y de forma anónima.

Los datos obtenidos fueron empleados para poder realizar un matriz, en el cual se observa la distribución de respuestas, el cual se realizó mediante el software Excel, posteriormente, debido a la naturaleza estadística del presente trabajo, con ayuda del programa SPSS. V25, se realizaron los métodos estadísticos necesarios.

Finalmente, en esta primera etapa, se realiza la prueba de distribución, con el cual se busca saber la naturaleza de los datos obtenidos, y poder emplear el tipo de análisis adecuado, para ello emplearemos la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov, debido a nuestra población es > 50 , por ende, el estadístico de normalidad de precisión es el mencionado.

3.6 Método de análisis de datos

Con relación al método de análisis de datos, una vez determinada la naturaleza de distribución de la información obtenida a través de los instrumentos de recopilación, se optó por realizar métodos estadísticos de carácter paramétrico y no paramétricos, para los cuales se emplearán Rho Spearman o Pearson, determinando los factores exploratorios, y la existencia de relación entre las variables presentadas.

3.7 Aspectos éticos

La investigación es de carácter netamente investigativa, por lo cual no plantea ser usado como prueba de crítica al manejo institucional público; la recopilación de información será de forma voluntaria y la confidencialidad será un atributo el cual será respetado; siguiendo el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, la investigación presentada, se basa en datos reales y se diferencia de otros autores con propiedades individuales, debido a que la investigación que se realizó es propia. Se emplea el formato APA 7 para el correcto citado.

Principio de Beneficencia: Se beneficiará a la institución a través de los resultados, permitiendo, con relación a las decisiones, estas sean las más adecuadas, de esta forma se contribuirá al desarrollo de mejores herramientas de gestión y mejores porcentajes de ejecución en una escuela de Educación Superior, Apurímac.

Principio de No Maleficencia: La información que se obtendrá mediante el uso de instrumentos de recolección de ambas variables, será mantenida con plena confidencialidad, respetando la privacidad de los colaboradores, la información

recopilada sólo podrá ser usada por la institución y será de uso personal, de esta forma se busca evitar daño o perjuicio a la institución y colaboradores.

Autonomía: Los colaboradores decidirán por voluntad propia del participante en la toma de datos, manteniendo su derecho de aceptar o rechazar se parte de la investigación.

Justicia: Todos los colaboradores recibirán un trato justo e igualitario, de igual forma todos tendrán la misma oportunidad de participar en la investigación y se le brindara el mismo tiempo a cada uno de ellos para poder responder el cuestionario.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Sucasaire (2021), conceptualiza que la estadística descriptiva es la parte en el que se presentan los resultados, mostrando la naturaleza que estos poseen y las propiedades que mantienen, los resultados descriptivos se caracterizan en la estadística a través de tablas de frecuencias y gráficos.

Tabla 3

Niveles de gestión administrativa y (EP).

| RANGOS | | Niveles | Gestión administrativa | | Ejecución presupuestal | |
|-----------|---------|---------------|------------------------|-------|------------------------|-------|
| | | | fi | hi | fi | hi |
| 100 - 118 | 73 - 82 | Muy eficiente | 31 | 51.67 | 17 | 28.33 |
| 81 - 99 | 63 - 72 | Eficiente | 22 | 36.67 | 31 | 51.67 |
| 62 - 80 | 53 - 62 | Deficiente | 7 | 11.67 | 12 | 20 |
| | | Total | 60 | 100 | 60 | 100 |

Los resultados obtenidos, en el nivel muy eficiente la variable (GA) representa un 52% en comparación a un 28.33% de desarrollo en la variable (EP); por otro lado, en el nivel deficiente se encuentra un 12% de deficiencia en la (GA) frente a un 20% de deficiencia en la (EP); estableciendo que a medida que mejora la (GA) lo ara la (EP).

Tabla 4*Niveles de cultura de la organización y (EP).*

| RANGOS | | Niveles | Cultura de la organización | | Ejecución presupuestal | |
|---------|---------|---------------|----------------------------|-------|------------------------|-------|
| | | | fi | hi | fi | hi |
| 25 - 30 | 73 - 82 | Muy eficiente | 34 | 56.67 | 17 | 28.33 |
| 19 - 24 | 63 - 72 | Eficiente | 23 | 38.33 | 31 | 51.67 |
| 13 - 18 | 53 - 62 | Deficiente | 3 | 5 | 12 | 20 |
| | | Total | 60 | 100 | 60 | 100 |

Los resultados obtenidos, en el nivel muy eficiente la dimensión cultura de la organización representa un 57% en comparación a un 28.33% de desarrollo en la variable (EP); por otro lado, en el nivel deficiente se encuentra un 5% de deficiencia en la cultura de la organización frente a un 20% de deficiencia en la (EP); estableciendo que a medida que mejora la cultura de la organización lo ara la (EP).

Tabla 5*Niveles de Toma de decisiones y (EP).*

| RANGOS | | Niveles | Toma de decisiones | | Ejecución Presupuestal | |
|---------|---------|---------------|--------------------|-------|------------------------|-------|
| | | | fi | hi | fi | Hi |
| 25 - 30 | 73 - 82 | Muy eficiente | 34 | 56.67 | 17 | 28.33 |
| 19 - 24 | 63 - 72 | Eficiente | 23 | 38.33 | 31 | 51.67 |
| 13 - 18 | 53 - 62 | Deficiente | 3 | 5 | 12 | 20 |
| | | Total | 60 | 100 | 60 | 100 |

Los resultados obtenidos, en el nivel muy eficiente la dimensión toma de decisiones representa un 57% en comparación a un 28.33% de desarrollo en la variable (EP); por otro lado, en el nivel deficiente se encuentra un 5% de deficiencia en la toma de decisiones frente a un 20% de deficiencia en la (EP); estableciendo que a medida que mejora la toma de decisiones lo ara la (EP).

Tabla 6*Niveles de planeamiento y (EP).*

| RANGOS | | Niveles | Planeamiento | | Ejecución presupuestal | |
|---------|---------|---------------|--------------|-------|------------------------|-------|
| | | | fi | hi | fi | Hi |
| 25 - 30 | 73 - 82 | Muy eficiente | 34 | 56.67 | 17 | 28.33 |
| 19 - 24 | 63 - 72 | Eficiente | 21 | 35 | 31 | 51.67 |
| 13 - 18 | 53 - 62 | Deficiente | 5 | 8.33 | 12 | 20 |
| | | Total | 60 | 100 | 60 | 100 |

Los resultados obtenidos, en el nivel muy eficiente la dimensión planeamiento representa un 56.67% en comparación a un 28.33% de desarrollo en la variable (EP); por otro lado, en el nivel deficiente se encuentra un 8.33% de deficiencia en el planeamiento frente a un 20% de deficiencia en la (EP); estableciendo que a medida que mejora el planeamiento lo ara la (EP).

Tabla 7*Niveles de dirección de organizaciones y (EP).*

| RANGOS | | Niveles | Dirección de organizaciones | | Ejecución Presupuestal | |
|---------|---------|---------------|-----------------------------|-------|------------------------|-------|
| | | | fi | hi | fi | hi |
| 25 - 30 | 73 - 82 | Muy eficiente | 34 | 56.67 | 17 | 28.33 |
| 19 - 24 | 63 - 72 | Eficiente | 21 | 35 | 31 | 51.67 |
| 13 - 18 | 53 - 62 | Deficiente | 5 | 8.33 | 12 | 20 |
| | | Total | 60 | 100 | 60 | 100 |

Los resultados obtenidos, en el nivel muy eficiente la dimensión dirección de organizaciones representa un 46.67% en comparación a un 28.33% de desarrollo en la variable (EP); por otro lado, en el nivel deficiente se encuentra un 5% de deficiencia en la dirección de organizaciones frente a un 20% de deficiencia en la (EP); estableciendo que a medida que mejora la dirección de organizaciones lo ara la (EP).

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Romero (2016), establece como prueba de bondad, aquel análisis estadístico en el cual se determina la naturaleza de la distribución de los datos, de esta forma poder observar si se aplica un procedimiento paramétrico o no paramétrico, es fundamental para que el investigador determine la normalidad de la información recopilada, para así poder decidir el correcto tratamiento de correlación. En el presente trabajo para determinar la existencia de normalidad de los datos, debido a que el número de casos supera los 50, el correcto tratamiento de normalidad es de Kolmogorov, la muestra está conformada por 60 usuarios relacionados a la Escuela de Educación Superior de Apurímac.

H₀: La distribución de las variables responde a una distribución normal.

H_a: La distribución de las variables no responde a una distribución normal.

Tabla 8.

Pruebas de normalidad

| | Estadístico | Kolmogorov-Smirnov gl | Sig. |
|--------------------------------|-------------|--------------------------|-------|
| Gestión Administrativa (GA) | 0.234 | 60 | 0.000 |
| Ejecución Presupuestal (EP) | 0.257 | 60 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se observa el tratamiento del estadístico Kolmogorov Smirnov, el cual ha sido aplicado a la variable GA y EP, como resultado se obtuvo un *p-valor* = $0.000 < 0.050$, concluyendo que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y a aceptar la alternativa, determinando que la distribución de las variables no responde a una distribución normal (no paramétrico), realizado el tratamiento correspondiente al análisis no paramétrico.

Prueba de hipótesis

Leenen (2012), conceptualiza la prueba de hipótesis como aquella metodología para la realización adecuada de la toma de decisiones, a través del análisis de datos. Prosiguiendo, la realización de prueba de hipótesis se dio mediante un tratamiento no paramétrico, en el cual se empleó el uso del estadístico Rho de Spearman, estadístico encargado de brindar solución a la hipótesis general y medir el grado de relación y de igual forma con las hipótesis específicas planteadas.

El nivel de significancia empleado es de 0.05.

Contrastación de hipótesis

H₀: No existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

H_a: Existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Prueba estadística

Tabla 9.

Correlación entre las variables (GA) y (EP).

| | | | Gestión administrativa | Ejecución presupuestal |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,346** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.007 |
| | Ejecución presupuestal | N | 60 | 60 |
| | | Coeficiente de correlación | ,346** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.007 | |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, de acuerdo a los resultados, se observa que el valor de significancia es *0,007*, siendo este menor a *0.05* ($p < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe relación entre la (GA) y (EP) en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a $= 0.346$, implicando que la relación entre las variables (GA) y (EP) es positiva y baja.

Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la cultura de la organización y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

H_a: Existe relación entre la cultura de la organización y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Tabla 10.*Correlación entre la dimensión cultura de la organización y (EP).*

| | | | Cultura de la organización | Ejecución presupuestal |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Cultura de la organización | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,399** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.002 |
| | Ejecución presupuestal | N | 60 | 60 |
| | | Coeficiente de correlación | ,399** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | |
| | | N | 60 | 60 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, de acuerdo a los resultados, se observa que el valor de significancia es *0,002 siendo este menor a 0.05 ($p < 0.05$)*, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe relación entre la cultura de la organización y (EP) en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a = 0.399, implicando que la relación entre la cultura de la organización y (EP) es positiva y baja.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la toma de decisiones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

H_a: Existe relación entre la toma de decisiones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Tabla 11.*Correlación entre la dimensión toma de decisiones y (EP).*

| | | | Toma de decisiones | Ejecución presupuestal |
|-----------------|------------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Toma de decisiones | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,399** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.002 |
| | Ejecución presupuestal | N | 60 | 60 |
| | | Coeficiente de correlación | ,399** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.002 | |
| | | N | 60 | 60 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11, de acuerdo a los resultados, se observa que el valor de significancia es *0,002*, siendo este menor a *0.05* ($p < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe relación entre la toma de decisiones y (EP) en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a $= 0.399$, implicando que la relación entre la toma de decisiones y (EP) es positiva y baja.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre el planeamiento y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

H_a: Existe relación entre el planeamiento y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Tabla 12.*Correlación entre la dimensión planeamiento y (EP).*

| | | Planeamiento | Ejecución presupuestal |
|-----------------|------------------------|--------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento | 1.000 | ,403** |
| | | | 0.001 |
| | Ejecución presupuestal | 60 | 60 |
| | | ,403** | 1.000 |
| | | 0.001 | |
| | | 60 | 60 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, de acuerdo a los resultados, se observa que el valor de significancia es *0,001*, siendo este menor a *0.05* ($p < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe relación entre el planeamiento y (EP) en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a $= 0.403$, implicando que la relación entre el planeamiento y (EP) es positiva y baja.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la dirección de organizaciones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

H_a: Existe relación entre la dirección de organizaciones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Tabla 13.*Correlación entre la dimensión dirección de organizaciones y (EP).*

| | | | Dirección de organizaciones | Ejecución presupuestal |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Dirección de organizaciones | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0,104** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.428 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Ejecución presupuestal | Coeficiente de correlación | 0,104** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.428 | |
| | | N | 60 | 60 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 13, de acuerdo a los resultados, se observa que el valor de significancia es *0,428*, siendo este mayor a *0.05* ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, no existe relación entre la dirección de organizaciones y (EP) en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a $= 0.104$ (no válido).

V. DISCUSIÓN

Con relación a las discusiones, en el ámbito internacional, en el artículo (GA) y (EP) de la coordinación zonal de educación – Zona 3 Masaquiza Jerez et al. (2020) , se obtuvieron como resultados que la ejecución presupuestal es óptima, obteniendo un 96% de ejecución, estableciendo que existe relación entre las dimensiones establecidas, resultados que concuerdan con nuestros resultados e hipótesis planteada, en el que encontramos una relación positiva entre la (GA) y (EP), la eficiencia de grado no es tan alto como el del articulado presentado (35% bajo), debido a que dentro de nuestra población encuestada se consideró como población a el personal ejecutor y también a los docentes y una pequeña parte de estudiantes, se buscó resultados más exactos en el estudio presentado, es por eso que se obtiene como resultados, una baja relación entre ambas variables en una escuela de educación superior, Apurímac.

Prosiguiendo, de acuerdo al trabajo presentado por Chiquito (2022), en donde se establece que el uso eficiente de recursos está relacionado a la gestión administrativa, como se estableció en la teoría mencionada en el presente trabajo, el cual se plantea que el uso eficiente de recursos está directamente relacionado a la ejecución presupuestal MEF (2021), lo cual nos indica que la gestión presupuestal se relaciona directamente a través del uso adecuado de recursos con la gestión administrativa; se establece una similitud de resultados entre el trabajo de investigación mencionado y el presentado, debido a que se indica un relación positiva y significativa entre la (GA) y la (EP) en una escuela de educación superior, Apurímac; en el cual planteamos que las dimensiones de la (EP) permiten que la institución logre un mayor grado de ejecución y de la misma forma una mayor (GA).

Continuando, con relación al trabajo presentado por el autor Becerra (2022), el cual estableció el impacto de la (GA), debido al COVID – 19, qué género: malestares en el tiempo de espera, información inadecuada y desorganización en los horarios de trabajo; lo cual afectó las funciones de la institución de educación superior, con relación a los resultados mencionados, existe relación nuestros resultados, si bien no nos

ubicamos en un escenario de pandemia, el escenario en que se realizó el trabajo presentado es de post pandemia, se puede determinar como uno de los factores de la baja relación entre la (GA) y (EP) en una escuela de educación superior, Apurímac; debido a que ningún país latinoamericano se encontraba preparado para la pandemia, esta cultura de prevención se ve afectada a problemas internos e inestabilidad política, sin embargo las nuevas medidas de ejecución presupuestal como es el (PpR), permite a la entidad desarrollar una adecuada política de uso de recursos.

De igual forma en el artículo del autor Velázquez Hernández et al. (2021), en donde se concluye que la gestión administrativa influye en el desarrollo estudiantil; con relación a los resultados mencionados, existe una similitud con nuestros resultados, debido a que se indica que la (GA) está relacionada con la (EP), y la ejecución presupuestal es el encargado de medir el cumplimiento de objetivos, los cuales para toda institución de educación es el desarrollo institucional, por lo tanto se puede indicar que si existe una relación positiva entre la (GA) y el desarrollo institucional, avalado por los resultados estadísticos, para obtener una mejor precisión dentro de los resultados, se decidió realizar la encuesta a un grupo de estudiantes, teniendo como objetivo poder obtener información valiosa de parte del receptor de servicio en la institución con relación a la (GA) y (EP).

En el ámbito nacional, los resultados obtenidos, obtienen un grado de similitud con el artículo de los autores Aníbal & Alipio, (2021), el cual dentro de los resultados descriptivos indica que el 62% la gestión administrativa es buena y 51% considera el proceso presupuestal aceptable; en el presente trabajo se obtuvieron los resultados 52% establecen a la gestión administrativa como muy eficiente y 51.67 a la ejecución presupuestal como eficiente, planteado similitud entre ambos trabajos y una adecuada gestión administrativa superior al 50%, en la parte inferencial existe similitud debido a que ambos trabajos presentan una similitud significancia $p = 0.05$, demostrando la relación entre la (GA) y (EP) y la realidad de las instituciones peruanas.

De igual forma nuestros resultados dentro del plano nacional, concuerdan con los resultados con el trabajo del autor es Chaquila Oblitas (2016), donde se concluye

que existe relación entre la (GA) y (EP) en el Ministerio Público, resultados demostrados a través de una prueba de Chi cuadrado tabulado de (9.4877); demostrando la realidad nacional y el estado en que se encuentra la (GA) en el manejo de las instituciones públicas en el Perú, como se mencionó, los resultados obtenidos en el presente trabajo, concuerda con la relación entre la (GA) y (EP), sin embargo la correlación es baja, lo cual también coincide en el trabajo de Chaquilla Obitas, que determinan dicha relación como deficiente, indicando similitud una vez más, lo cual establece que las diferentes instituciones en el Perú se encuentra de alguna forma en una posición similar en cuanto al manejo de recursos, por en es necesario establecer una constante mejora.

Prosiguiendo, Dávila Pereyra (2019), nos brinda un enfoque en el manejo de la instituciones públicas y como estas cumplen con la ejecución de sus objetivos, en una entidad la cual es primordial y base para el desarrollo, la cual es la municipalidad de Shilcayo. Las municipalidades en las diferentes provincias e igualmente en los distritos más alejados del país, son órganos del gestor público, cuya función principal es promover el desarrollo local, establecido en la Ley N° 27972 “Ley Orgánica de Municipalidades”, este objetivo se debe a que las municipalidades son entes públicos que conocen la realidad de las diferentes comunidades del país, y pueden reconocer con más facilidad las diferentes necesidades existentes, de esta forma de acuerdo a una relación de costo y beneficios, pueden establecer proyectos que permitan a la localidad un bien común INEI (2017); se determinó que en la Municipalidad de Shilcayo existe relación entre la (GA) y (EP) sin embargo esta relación no es aún determinante, resultados que respaldamos de forma estadista.

Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020), profundiza el análisis, en el cual se concentra en 83 distritos, el cual le permitirá una mejor investigación de la realidad enfocada, de las entidades públicas con relación al manejo de los recursos públicos, dicho análisis es importante para poder establecer medidas con relación a la (GA), un ejemplo de ello son los países desarrollados que han implementado de una forma más adecuada el (PpR); en el análisis de los 83 distritos se determinó que existe un grado

de (EP) de 84% lo cual demuestra un adecuado de la (GA) con la el (PpR), siendo la (EP) factor determinante en el (PpR); estos resultados concuerdan con nuestros resultados de relación entre ambas variables, sin embargo no se coincide en el grado de relación y ejecución, debido a que el resultado que presentamos es bajo.

Con relación a la discusiones, en el trabajo presentado por Visa Challco (2021), determina una relación entre el (PpR) y (EP); para ello se plantea la relación entre el (PpR) y la (GA), debido a que ambos están enfocados en el manejo de los recursos estatales. El (PpR) permite una mejor implementación del manejo del gasto público, siendo herramienta que puede ser medida, a través de grados de avances, implementado en el Perú desde el 2008, logrando grandes avances en la (EP) BCR (2008). Con relación a lo mencionado se plantea que existe similitud entre ambos resultados, debido a que existe relación entre el (PpR) y la (GA), determinado una realidad institucional pública y estableciendo que es largo el camino a recorrer en cuanto a eficacia dentro de las entidades del estado.

Prosiguiendo, con relación al grado de (EP) en el ámbito educacional, de acuerdo al MEF (2022), en el área de consulta amigable, se logró un 74,8% de avances en los objetivos establecidos, determinando que existe relación entre la administración en la educación en Perú y el grado de (EP), ello guarda relación con nuestros resultados, sin embargo en nuestros resultados no se refleja un grado de ejecución que sea mayor al 60% a diferencia de toda el área de educación en el Perú; en una plano generalizado un 74,8% no es muestra de una avance adecuado, debido a que nos encontramos a fin de año, por lo tanto es probable que este año finalice sin que se logre los objetivos a un 100% lo cual sería lo más eficiente y eficaz, que se esté terminando periodos sin el cumplimiento de objetivos es un determinante con el cual se genera atrasos en el país, y para ello se debe sintetizar el cumplimiento de objetivos.

De acuerdo a nuestros resultados, se demuestra que existe relación entre la (GA) y la (EP), el grado de correlación que es muy bajo, denota que aún es necesario el establecimiento de mejoras, ello puede ser consecuencia del COVID – 19, que impactó negativamente en las instituciones públicas, este escenario fue resultado de

políticas que no tenían en cuenta programas de prevención CEPAL (2021); esto afectó directamente a la variable (EP), cuál es explicación de una correlación baja, sin embargo es necesario aceptar la realidad de la situación pública de las instituciones del estado en el Perú, en el cual ya existe una carencia adecuada de ejecución, ello se vio acrecentado con el COVID – 19.

Continuando con las discusiones, tenemos a los autores Ordóñez Parra et al. (2021), en donde plantean el rol fundamental de la (GA) en las entidades de educación superior pública, en la investigación mencionada se determina que el cumplimiento de objetivos establecidos, dependen de la (GA), lo cual se entiende que el correcto funcionar institucional dependerá en gran parte de la (GA), estos resultados coinciden con nuestros resultados en el cual se determinó la relación directamente proporcional entre la (GA) en la (EP), siendo una relación directamente proporcional, de igual forma con las dimensiones de la (GA) en la variable (EP) como se muestra a continuación.

De igual forma que los trabajos presentados, se discute los resultados con el trabajo del autor Rojas (2021), en donde existe relación entre las variables presentadas que son (PpR) y (EP), como se determinó el (PpR) esta parte de la (GA), se establece que existe similitud entre ambos resultados, sobre todo en la baja correlación que se presenta, tanto en el objetivo principal y los objetivos específicos, esto es reflejo, el cual representa la realidad de las diferentes entidades a lo largo del país, en el cual se observa un cumplimiento, pero este aún no es suficiente, es por ello que el país aún a nivel mundial es catalogado como una nación en vías de desarrollo, estos estudios son necesarios para poder determinar los resultados y realizar comparaciones, permitiendo de esta forma poder generar nuevas metodologías que permitan expandir el campo de la investigación con relación a los asuntos públicos; en ambos trabajos comparados, si bien ambos pertenecen a instituciones públicas, estas instituciones tiene roles diferentes, debido a que uno es una municipalidad y el otro una institución que está relacionada a la educación, sin embargo existe ciertas deficiencias que tienen en similitud, por otro lado si bien en otros trabajos nacionales se encuentra una mejor relación entre las variables planteadas, esto se debe a que en ambos trabajos también

existe la similitud de que como una parte de la población, se considere a los usuarios que reciben la información, por lo que se puede determinar con mayor acreditación ambos trabajos de investigación.

Es necesario entender que la situación en Latinoamérica en cuanto al (GP) es similar, debido a que la corrupción es factor principal de las políticas económicas, por lo cual los resultados encontrados, son reflejos que muestran que es necesario realizar reformas, orientadas a un adecuado uso de recursos públicos, indicando una mejora en la (GA), de esta forma permitiendo un adecuado uso de recursos, lo cual terminara siendo una mejor (EP), beneficiando a los consumidores finales que son la ciudadanía local, el grado de (EP), determina de una forma medible, las mejoras institucionales por parte de las diferentes entidades, con lo que se tienen que establecer procesos de mejora continua, facilitando la especialización a los actores que determinan la (GA); la importancia de nuestros resultados es vital para poder enfocar en la región puntos comparativos con la población, y las autoridades, con esta medida, se busca establecer nuevas políticas con lo cual se corroboran los resultados, determinando la veracidad de la investigación y permitiendo un aporte a la realidad social.

Finalmente, de acuerdo a Marcel et al. (2014), donde establecen, que las economías han entrado en una etapa de expansión, ello se debe al fomento del comercio y la modernidad, de igual forma las políticas administrativas han ido mejorando, y aumentó el (GP), de acuerdo MEF (2022), existe un aumento del (GP) de 7.6%, ello es un indicador del (GP), sin embargo el grado de ejecución está promediando el 50%, por lo que se determina que el aumento en la (GP) no siempre significa una mejor (GA) dentro de las diferentes instituciones en el país, lo cual se relaciona con nuestros resultados, determinando que es necesario una mejor utilización de estos recursos, en los diferentes tipos de gobiernos. De acuerdo a los autores que se indicaron en un inicio, una gran parte de los países, no logran determinar una adecuada estructura con relación al presupuesto, esto se debe a que las instituciones, no son capaces de manejar los recursos, logrando que no se puedan cumplir metas básicas, finalizando en una población no beneficiada.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con relación al objetivo general, se realizaron procedimientos estadísticos para poder determinar los resultados, se demuestra que existe suficiente evidencia estadística para aceptar y concluir que existe relación positiva entre las variables (GA) y la (EP), en una escuela de escuela de educación superior, Apurímac, en el cual se obtuvo el grado de relación positiva de 35%, mostrando un alto nivel de significancia entre ambas variables.

Segunda: Con respecto al objetivo específico 1, se realizaron procedimientos estadísticos para poder determinar los resultados, se demuestra que existe suficiente evidencia estadística para aceptar y concluir que existe relación positiva entre la cultura de la organización y la (EP), en una escuela de escuela de educación superior, Apurímac, en el cual se obtuvo el grado de relación positiva de 40%, mostrando un alto nivel de significancia entre ambas variables.

Tercera: Con respecto al objetivo específico 2, se realizaron procedimientos estadísticos para poder determinar los resultados, se demuestra que existe suficiente evidencia estadística para aceptar y concluir que existe relación positiva entre la toma de decisiones y la (EP), en una escuela de escuela de educación superior, Apurímac, en el cual se obtuvo el grado de relación positiva de 40%, mostrando un alto nivel de significancia entre ambas variables.

Cuarta: Con respecto al objetivo específico 3, se realizaron procedimientos estadísticos para poder determinar los resultados, se demuestra que existe suficiente evidencia estadística para aceptar y concluir que existe relación positiva entre el planeamiento y la (EP), en una escuela de escuela de educación superior, Apurímac, en el cual se obtuvo el grado de relación positiva de 40%, mostrando un alto nivel de significancia entre ambas variables.

Quinta: Finalmente con respecto al objetivo específico 4, se realizaron procedimientos estadísticos para poder determinar los resultados, se demuestra que existe suficiente evidencia estadística para aceptar y concluir que no existe relación entre la dirección de organizaciones y la (EP), en una escuela de educación superior, Apurímac.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la jefatura de una escuela de educación superior, Apurímac, con relación a las variables (GA) y (EP), establecer metas representativas y una correcta implementación del (PpR), de esta forma poder obtener una correlación más fuerte entre ambas variables, debido a que si bien existe relación esta es muy baja, se busca que la calidad de servicio pueda mejorar sus estándares y poder ejecutar los objetivos establecidos.

Segunda: En una escuela de educación superior, Apurímac, se recomienda al personal administrativo, poder establecer capacitaciones y priorizar las necesidades de los estudiantes, debido a un mundo globalizado se necesita una constante innovación en ámbitos de educación, permitiendo adecuadas gestiones y mejorando de esta forma la relación entre las dimensiones cultura de la organización, toma de decisiones y planeamiento; si bien existe una relación positiva entre las dimensiones mencionadas y la (EP), esta relación es muy baja, por ende es necesario un aumento, ello se debe a que, mientras mayor sea la (GA) mayor será la (EP).

Tercera: Prosiguiendo, se recomienda a todo el personal de una escuela de educación superior, Apurímac, con relación a la dimensión toma de decisiones y la variable (EP), fomentar su relación, con el objetivo de mejorar la (GA), a través de una adecuada programación de objetivos, en el cual se cuente con la opinión de trabajadores, estudiantes y población local, con este fin mejorar y poder obtener una relación positiva entre la dimensión toma de decisiones y la (EP), debido a que se encontró que no existía relación.

Cuarta: Finalmente, se recomienda a los futuros investigadores, realizar un análisis comparativo y varios periodos de las variables (GA) y (EP), teniendo como centro de estudios una institución de la localidad y compararla con otra de provincia, de esta forma obtener datos más reales y poder determinar métodos que permitan la mejora en el grado de (EP) y (GA) en el Perú.

REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz, J. (2008). Diseños De Investigación Experimental Y No-Experimental. *Centro de Estudios de Opinión*, 1–46.
- Alvarez-Manassero, D., & Manassero-Morales, G. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Chilena de Pediatría*, 87(6), 511.
- Aníbal, R., & Alipio, L. (2021). Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11701–11717. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1195
- BCR. (2008). *El presupuesto por resultados*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Becerra Bizarrón, M. E. (2022). Afectaciones en la gestión administrativa de las instituciones de educación superior por la covid-19. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1171>
- Benites, L., & Castillo, D. (2018). Percepción de la gestión administrativa y el desempeño laboral del docente de una I.E.P de nivel secundario de la Rinconada Trujillo 2017. *Universidad César Vallejo*.
- Cabezas, E. D., Naranjo, D. A., & Santamaría, J. T. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140–150.
- Castillejo Arrieta, P. (1998). La Certificación de Calidad en el Perú. *Derecho & Sociedad*, 0(13), 110–113.
- CEPAL. (2018). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe Un gobierno abierto. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*, 207. publicaciones@cepal.org.

- CEPAL. (2021). Medical education in the time of COVID-19. *Academic Medicine*, 1085.
<https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000004003>
- Chaquila Oblitas, M. E. (2016). *Gestión Administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 - 2016*. 1–76.
- Chica Velez, S. A. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo*, 39(53), 57–74.
<https://doi.org/10.22431/25005227.147>
- D. L. N° 1440. (2018). Decreto Legislativo 1440 Sistema Nacional de Presupuesto. *Diario Oficial EL Peruano*, 56–71.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf
- Dávila Pereyra, L. J. (2019). *Gestión Administrativa y su relación con la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*. 1–65.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/Dávila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Directiva N° 0007-2020- EF/50.01. (2020). Directiva N° 0007-2020EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”, así como sus Anexos, Modelos y Ficha y otras disposiciones. *El Peruano - Normas Legales*, 1–18.
- Fernández, D. (2016). *Evolución de la Administración y de la Teoría Administrativa*.
- Flórez Duarte, J. C. (2018). *Análisis de los factores que influyen en la ejecución presupuestal del sector salud en Colombia*.
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/6690>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- INEI. (2017). Marco institucional. *Políticas de Pesca y Acuicultura de Chile*, 65–81.
<https://doi.org/10.1787/9789264077195-4-es>
- Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. In *Investigación en educación*

médica (Vol. 1, Issue 4).

- Mairena, J. A. (2021). *Ejecución y supervisión de obras públicas*.
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista Chilena de Infectología*, 35(6), 680–688. <https://doi.org/10.4067/s0716-10182018000600680>
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanguinés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Marcó, F., Loguzzo, H. A., & Fedi, J. L. (2016). *Introducción a la Gestión y administración en las Organizaciones*.
- Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilanes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Matas, A. (2018). Escala de Medición. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(1), 38–47.
- MEF. (2011). Sistema Nacional de Presupuesto-Guia Básica. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 1–34. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- MEF. (2021). *Ejecución presupuestaria*. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- MEF. (2022a). *Consulta Amigable (Mensual) Del serctor de educccación - MINEDU*. 112–113. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- MEF. (2022b). *MEF Planeación*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100382&view=article&catid=309&id=2546&lang=es-ES
- MEF. (2022c). *Seguimiento mensual al gasto público Período julio 2022*. 511, 1–38.
- Mendoza V. y Moreira J. (2021a). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen Administrative Management Processes, a journey from its origin Processos de Gestão Administrativa, uma jornada desde suas origens. *FIPCAEC (Edición 25)*, 6(3), 608–620.

- Mendoza V. y Moreira J. (2021b). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen Administrative Management Processes, a journey from its origin Processos de Gestão Administrativa, uma jornada desde suas origens. *FIPCAEC (Edición 25)*, 6(3), 608–620. <http://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414>
- Milagros, I., Mendoza, C., Alexis, F., & Labajos, N. (2019). *Metodología de la investigación holística*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Características de la Ejecución presupuestaria*. 10–11.
- Ministerio de Educación. (2021). *Resumen Ejecutivo_-_Educación.Pdf*. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_resumen_ejecutivo_presupuesto_educacion.pdf
- Mondragón Pérez, A. R. (2002). ¿Qué son los indicadores? *Revista de Información y Análisis*, 19, 52–58.
- OECD. (2021). *Mexico | Education at a Glance 2021*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/2a39f90d-en/index.html?itemId=/content/component/2a39f90d-en>
- Ordóñez Parra, J., Cárdenas Muñoz, J., Cuadrado Sánchez, G., & Zamora Zamora, G. (2021). Administrative management of higher education institutions: Catholic University of Cuenca-Ecuador | Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 347–356.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: Some experiences applied to health. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *International Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS)*, 3, 1547–1550.

- <https://doi.org/10.1109/igarss.2004.1370608>
- RAE. (2021). *Certificación*. <https://dle.rae.es/certificación>
- Rojas, M. (2021). *Presupuesto por resultados y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Lucanas , Puquio - 2021*.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.
- Suárez-Obando, F. (2016). Consentimiento Informado Como Criterio De Inclusión. ¿Confusión Conceptual, Manipulación, Discriminación O Coerción? *Persona y Bioética*, 20(2), 244–256. <https://doi.org/10.5294/pebi.2016.20.2.9>
- Sucasaire, J. (2021). *Estadística descriptiva para trabajos de investigación: Presentación e interpretación de los resultados*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2241>
- Tigua, G. P. C. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *Journal of Documentation*, 24(1).
- Universidad César Vallejo. (2021). Plan Nacional de Emergencia del Sistema Educativo Peruano. In *Universd*.
- Valdéz, A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 24(86), 325–339.
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Velázquez Hernández, J. A., Alonso Chombo, R., & Romero Zepeda, J. A. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>
- Visa Chalco, E. M. (2021). *Presupuesto por Resultados y la Ejecución Presupuestaria de*.
- Wiig, K. M. (2010). A knowledge model for situation-handling. *Journal of Knowledge*

Management, 7(5), 6–24. <https://doi.org/10.1108/13673270310505340>

**ANEXO
ANEXO 1:**

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|-------------------------------|--|--|-----------------------------|--|--------------|--|
| Gestión administrativa | <p>Marcó et al., (2016) mencionan que, en el campo de la administración de organizaciones, que posean conocimientos conceptuales que enriquezcan la interpretación de los cambios que se producen en el entorno en el que se desenvuelve la organización, así como también en su interior, y que posean, a la vez, un conjunto de conocimientos técnicos en torno a herramientas complejas y útiles.</p> | <p>La variable de la gestión administrativa se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.</p> | Cultura de la organización | Satisfacer las necesidades de interacción social de las personas | 1-2 | <p>Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple:</p> <p>Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5)</p> |
| | | | | Mejorar el desempeño de la organización | 3-4 | |
| | | | | Canales más rápidos | 5 | |
| | | | | Canales más eficientes | 6 | |
| | | | Toma de decisiones | Raciocinio | 7-8-9 | |
| | | | | Intuición | 10-11-12 | |
| | | | Planeamiento | Conocimiento | 13-14 | |
| | | | | Evaluación interna | 15-16 | |
| | | | | Evaluación externa | 17-18 | |
| | | | Dirección de organizaciones | Función de dirección | 19 | |
| Capital humano | 20 | | | | | |
| Atributo diferenciador | 21-22 | | | | | |
| Rol estratégico | 23 | | | | | |
| | Responsabilidades operativas | 24 | | | | |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|-------------------------------|---|---|---------------|--|------------------------------|---|
| Ejecución Presupuestal | <p>Según el MEF, (2021) refiere que la ejecución presupuestal está dentro del proceso presupuestario, siendo una etapa la cual inicia con el percibir de los recursos económicos (ingresos) , los cuales son debidamente certificados y posteriormente asignados a las obligaciones de gastos a las cuales ya han sido proyectados, en conformidad de los créditos presupuestarios.</p> | <p>La variable de la Calidad de Servicio se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.</p> | Certificación | <p>Disponibilidad presupuestal Certificado de crédito presupuestal</p> | <p>1 2 - 3 - 4</p> | <p>Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 17 ítems de opción múltiple:</p> <p>Siempre (1) – casi siempre (2) – a veces (3) – pocas veces (4) – nunca (5)</p> |
| | | | Compromiso | <p>Orden de servicio Orden de compra</p> | <p>5 - 6 -7 -8</p> | |
| | | | Devengado | <p>Aprobación para pago Conformidad del área usuaria</p> | <p>9 10 -11 - 12 -13</p> | |
| | | | Pago | <p>Extinción de las deudas Comprobante de pago</p> | <p>14- 15- 16- 17</p> | |

ANEXO 2:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión administrativa y Ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.

Autor: Saldivar Valverde, Neyza Antonieta

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variable e Indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|---------------|---|-------------------|---------------|------------------|--|---------------|--|--|----------------|---|--|---------------|---|----------------|---------|--|----------|------------------|--|-------|-------|-------|---------------------------------|---|----|----|-------|----------|
| <p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relaciona la cultura de la organización y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? • ¿Cómo se relaciona la toma de decisiones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? • ¿Cómo se relaciona el planeamiento y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? • ¿Cómo se relaciona la dirección de organizaciones y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022? | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la relación de la cultura de la organización y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Describir la relación de la toma de decisiones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Describir la relación del planeamiento y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Describir la relación de la dirección de organizaciones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la cultura de la organización y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Existe relación entre la toma de decisiones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Existe relación entre el planeamiento y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. • Existe relación entre la dirección de organizaciones y la ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. | <p>Variable 1: Gestión administrativa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 15%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;">Ítem</th> <th style="width: 15%;">Escala de valores</th> <th style="width: 10%;">Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1. Cultura de la organización.</td> <td rowspan="4">Satisfacer las necesidades de interacción social de las personas Mejorar el desempeño de la organización Canales más rápidos Canales más eficientes</td> <td>1-2</td> <td rowspan="5">Ordinal de tipo Likert Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5)</td> <td rowspan="5">Excelente (66 – 90) Adecuado (42 – 6) Deficiente (18 – 42)</td> </tr> <tr> <td>3-4</td> </tr> <tr> <td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td> </tr> <tr> <td>7-8-9</td> <td rowspan="2">Raciocinio Intuición</td> <td>10-11-12</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3. Planeamiento.</td> <td rowspan="3">Conocimiento Evaluación interna Evaluación externa</td> <td>13-14</td> </tr> <tr> <td>15-16</td> </tr> <tr> <td>17-18</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">4. dirección de organizaciones.</td> <td rowspan="4">Función de dirección Capital humano Atributo diferenciador Rol estratégico Responsabilidades operativas</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>20</td> </tr> <tr> <td>21-22</td> </tr> <tr> <td>23 24</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de valores | Nivel y Rango | 1. Cultura de la organización. | Satisfacer las necesidades de interacción social de las personas Mejorar el desempeño de la organización Canales más rápidos Canales más eficientes | 1-2 | Ordinal de tipo Likert Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5) | Excelente (66 – 90) Adecuado (42 – 6) Deficiente (18 – 42) | 3-4 | 5 | 6 | 7-8-9 | Raciocinio Intuición | 10-11-12 | 3. Planeamiento. | Conocimiento Evaluación interna Evaluación externa | 13-14 | 15-16 | 17-18 | 4. dirección de organizaciones. | Función de dirección Capital humano Atributo diferenciador Rol estratégico Responsabilidades operativas | 19 | 20 | 21-22 | 23 24 |
| Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de valores | Nivel y Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Cultura de la organización. | Satisfacer las necesidades de interacción social de las personas Mejorar el desempeño de la organización Canales más rápidos Canales más eficientes | 1-2 | Ordinal de tipo Likert Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5) | Excelente (66 – 90) Adecuado (42 – 6) Deficiente (18 – 42) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3-4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7-8-9 | Raciocinio Intuición | 10-11-12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Planeamiento. | | Conocimiento Evaluación interna Evaluación externa | 13-14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15-16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17-18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. dirección de organizaciones. | Función de dirección Capital humano Atributo diferenciador Rol estratégico Responsabilidades operativas | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 21-22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 23 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Variable 2: Ejecución del presupuesto.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 15%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;">Ítem</th> <th style="width: 15%;">Escala de valores</th> <th style="width: 10%;">Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1. Certificación</td> <td rowspan="4">-Disponibilidad presupuestal -Certificado de crédito presupuestal</td> <td>1-2-3-4</td> <td rowspan="5">Ordinal de tipo Likert Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1)</td> <td rowspan="5">Bueno (33 – 45) Regular (21 – 33) Malo (17 – 40)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. Compromiso.</td> <td rowspan="2">-Orden de servicio -Orden de compra</td> <td>5-6-7-8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3. Devengado.</td> <td rowspan="2">-Aprobación para pago conformidad de área usuaria</td> <td>10-11-12-13-14</td> </tr> <tr> <td>4. Pago</td> <td>-Extinción de las deudas -Comprobante de pago</td> <td>15-16-17</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de valores | Nivel y Rango | 1. Certificación | -Disponibilidad presupuestal -Certificado de crédito presupuestal | 1-2-3-4 | Ordinal de tipo Likert Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1) | Bueno (33 – 45) Regular (21 – 33) Malo (17 – 40) | 2. Compromiso. | -Orden de servicio -Orden de compra | 5-6-7-8 | 3. Devengado. | -Aprobación para pago conformidad de área usuaria | 10-11-12-13-14 | 4. Pago | -Extinción de las deudas -Comprobante de pago | 15-16-17 | | | | | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de valores | Nivel y Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Certificación | -Disponibilidad presupuestal -Certificado de crédito presupuestal | 1-2-3-4 | Ordinal de tipo Likert Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1) | Bueno (33 – 45) Regular (21 – 33) Malo (17 – 40) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2. Compromiso. | | | -Orden de servicio -Orden de compra | 5-6-7-8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 3. Devengado. | -Aprobación para pago conformidad de área usuaria | 10-11-12-13-14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4. Pago | | | -Extinción de las deudas -Comprobante de pago | | | 15-16-17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="text-align: center;">TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>TIPO: Básico.</p> | <p style="text-align: center;">POBLACION Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN: 60</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestra No probabilística y por conveniencia.</p> | <p style="text-align: center;">TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Variable X: Gestión administrativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> | | | <p style="text-align: center;">ESTADÍSTICA</p> <p>Resultados descriptivos: Los resultados descriptivos se presentan a través de una tabla de contingencia y del respectivo análisis de correspondencia.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo</p> <p>DISEÑO: No experimental, de corte transversal, Descriptivo, Correlacional.</p>  <p>M=muestra</p> <p>Vx y Vy= observaciones en cada variable</p> <p>r= correlaciones en cada variable</p> | <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 60 trabajadores de una escuela de Educación Superior, Apurímac, quienes se encuentran en los siguientes estratos: la cantidad de personal administrativo es 30, docentes es 20 y 10 estudiantes.</p> | <p>Instrumentos: Escala</p> <p>Autores: Br. Saldivar Valverde, Neyza Antonieta</p> <p>Procedencia: Perú</p> <p>Año: 2022</p> <p>Estructura. Está conformada por 24 ítems. Las dimensiones que mide la gestión administración son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultura de la organización. -Toma de decisiones. -Planeamiento. -Dirección de organizaciones. <p>Variable Y: Ejecución presupuestal</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala</p> <p>Autor: Jacqueline Mercedes Montalva Ayala</p> <p>Año: 2020</p> <p>Forma de Administración: Encuesta</p> <p>Estructura. Está conformada por 17 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certificación. -Compromiso. -Devengado. -Pago. | <p>Resultados inferenciales:</p> <p>Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ |
|---|---|---|--|

ANEXO 3:

CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Cuestionario para medir la variable Gestión Administrativa

| Valor | Nomenclatura |
|-------|--------------|
| 1 | Siempre |
| 2 | Casi siempre |
| 3 | A veces |
| 4 | Casi nunca |
| 5 | Nunca |

| N° | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN | | | | | |
| 1 | El servicio que brinda su área logra satisfacer las necesidades de los usuarios. | | | | | |
| 2 | El personal de la institución logra la correcta comunicación con los usuarios del servicio. | | | | | |
| 3 | Considera que la gestión administrativa ayuda a mejorar el desempeño de la institución. | | | | | |
| 4 | En la institución en el que labora, se desarrollan prácticas para la mejora continua. | | | | | |
| 5 | La entidad cuenta con canales rápidos para la resolución de problemas. | | | | | |
| 6 | La entidad cuenta con canales eficientes para la resolución de problemas. | | | | | |
| | DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES | | | | | |
| 7 | Dentro de la institución, antes de tomar una decisión se analizan bien las consecuencias. | | | | | |
| 8 | Dentro de la institución, se capacita de manera constante al personal. | | | | | |
| 9 | Al tomar una decisión, se consulta al personal y quienes adquieren el servicio. | | | | | |
| 10 | Dentro de la institución, se logra atender las necesidades de los usuarios. | | | | | |
| 11 | Logra percibir de manera inmediata las necesidades de los usuarios. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 12 | Considera que si una empresa de manera continua realiza evaluaciones ayudara a mejorar el rendimiento de los colaboradores. | | | | | |
| | DIMENSIÓN PLANEAMIENTO | | | | | |
| 13 | Dentro de la institución se planifican las metas a corto, mediano y largo plazo. | | | | | |
| 14 | La acción futura de la entidad está limitada al presupuesto que el estado le brinda. | | | | | |
| 15 | Los objetivos trazados por la entidad, se ejecutan en un grado mayor al 80%. | | | | | |
| 16 | Considera que la gestión administrativa es clave para alcanzar los objetivos institucionales. | | | | | |
| 17 | Se toman en cuenta las estrategias elaboradas para alcanzar los objetivos trazados. | | | | | |
| 18 | Se consideran las sugerencias de mejora por entes externos a la institución. | | | | | |
| | DIMENSIÓN DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES | | | | | |
| 19 | Lo directivos realizan una gestión adecuada. | | | | | |
| 20 | Considera eficiente el manejo del capital humano por parte de los directivos. | | | | | |
| 21 | Considera que la institución cuenta con atributos que lo diferencian de otras instituciones. | | | | | |
| 22 | La institución se diferencia por atributos positivos con otras instituciones. | | | | | |
| 23 | El rol estratégico es prioridad por el alto directivo. | | | | | |
| 24 | En la institución la responsabilidad operativa se considera necesaria. | | | | | |

CUESTIONARIO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimados: El presente cuestionario es para realizar la investigación, Gestión administrativa y Ejecución presupuestal en una escuela de educación superior, Apurímac - 2022.

INSTRUCCIONES: Se solicita objetividad y sinceridad, marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Nunca (5) – Pocas veces (4) – a veces (3) – Casi siempre (2) – Siempre (1). De igual forma se agradece su participación.

VARIABLE 2. Ejecución presupuestal

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|--|---------|--------------|---------|-------------|-------|
| Dimensión 1: Certificación | | Siempre | Casi siempre | A veces | Pocas veces | Nunca |
| 1 | La disponibilidad presupuestal es calendarizada. | | | | | |
| 2 | La emisión del certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto. | | | | | |
| 3 | Todos los certificados presupuestarios extendidos son rebajados. | | | | | |
| 4 | Existen devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos. | | | | | |
| Dimensión 2: Compromiso | | | | | | |
| 5 | Toda orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria. | | | | | |
| 6 | Existen órdenes de compra que son anuladas. | | | | | |
| 7 | Existen órdenes de servicio que son anuladas. | | | | | |
| 8 | Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestada. | | | | | |
| Dimensión 3: Devengado | | | | | | |
| 9 | La aprobación para pago asegura un avance en la ejecución presupuestal. | | | | | |
| 10 | Las conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos. | | | | | |
| 11 | Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado. | | | | | |
| 12 | Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestales. | | | | | |
| 13 | El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas. | | | | | |
| Dimensión 4: Pago | | | | | | |
| 14 | Se realizan los pagos por servicios recibidos en forma oportuna. | | | | | |
| 15 | La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal. | | | | | |
| 16 | Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna. | | | | | |
| 17 | Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestales. | | | | | |

Elaborado por Br. Jacqueline Mercedes Montalva Ayala (ORCID: 0000-0001-8381-164X)

ANEXO 4:

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Soy estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo Campus Lima - Ate y estoy realizando una investigación referente a la Gestión Administrativa y Ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que nos brindes serán totalmente confidenciales, el cuestionario es anónimo y recuerda que no hay respuestas malas. Por lo que te pido, si aceptas firmes este documento donde se indica y luego respondas con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. Si en la resolución de alguna pregunta del cuestionario tuvieses alguna duda, en la parte superior derecha del cuestionario se va a encontrar un ejemplo de cómo llenarlo.

Atentamente Neyza Antonieta Saldivar Valverde

Yo Reulo Malpartido Chigano, acepto libremente participar en la investigación antes mencionada.



Firma

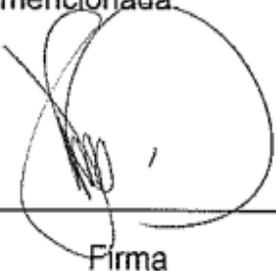
Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Soy estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo Campus Lima - Ate y estoy realizando una investigación referente a la Gestión Administrativa y Ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022. Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que nos brindes serán totalmente confidenciales, el cuestionario es anónimo y recuerda que no hay respuestas malas. Por lo que te pido, si aceptas firmes este documento donde se indica y luego respondas con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. Si en la resolución de alguna pregunta del cuestionario tuvieses alguna duda, en la parte superior derecha del cuestionario se va a encontrar un ejemplo de cómo llenarlo.

Atentamente Neyza Antonieta Saldivar Valverde

Yo SILVIA APACA S., acepto libremente participar en la investigación antes mencionada



Firma

ANEXO 5:
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN | | | | | | | |
| 1 | El servicio que brinda su área logra satisfacer las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 2 | El personal de la institución logra la correcta comunicación con los usuarios del servicio. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera que la gestión administrativa ayuda a mejorar el desempeño de la institución. | X | | X | | X | | |
| 4 | En la institución en el que labora, se desarrollan prácticas para la mejora continua. | X | | X | | X | | |
| 5 | La entidad cuenta con canales rápidos para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| 6 | La entidad cuenta con canales eficientes para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Dentro de la institución, antes de tomar una decisión se analizan bien las consecuencias. | X | | X | | X | | |
| 8 | Dentro de la institución, se capacita de manera constante al personal. | X | | X | | X | | |
| 9 | Al tomar una decisión, se consulta al personal y quienes adquieren el servicio | X | | X | | X | | |
| 10 | Dentro de la institución, se logra atender las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 11 | Logra percibir de manera inmediata las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 12 | Considera que si una empresa de manera continua realiza evaluaciones ayudara a mejorar el rendimiento de los colaboradores. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN PLANEAMIENTO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Dentro de la institución se planifican las metas a corto, mediano y largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 14 | La acción futura de la entidad está limitada al presupuesto que el estado le brinda. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los objetivos trazados por la entidad, se ejecutan en un grado mayor al 80%. | X | | X | | X | | |
| 16 | Considera que la gestión administrativa es clave para alcanzar los objetivos institucionales. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | Se toman en cuenta las estrategias elaboradas para alcanzar los objetivos trazados. | X | | X | | X | | |
| 18 | Se consideran las sugerencias de mejora por entes externos a la institución. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Lo directivos realizan una gestión adecuada. | X | | X | | X | | |
| 20 | Considera eficiente el manejo del capital humano por parte de los directivos. | X | | X | | X | | |
| 21 | Considera que la institución cuenta con atributos que lo diferencian de otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 22 | La institución se diferencia por atributos positivos con otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 23 | El rol estratégico es prioridad por el alto directivo. | X | | X | | X | | |
| 24 | En la institución la responsabilidad operativa se considera necesaria. | X | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. German Vicente Garay

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de noviembre del 2022

Dr. German Vicente Garay

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN | | | | | | | |
| 1 | El servicio que brinda su área logra satisfacer las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 2 | El personal de la institución logra la correcta comunicación con los usuarios del servicio. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera que la gestión administrativa ayuda a mejorar el desempeño de la institución. | X | | X | | X | | |
| 4 | En la institución en el que labora, se desarrollan prácticas para la mejora continua. | X | | X | | X | | |
| 5 | La entidad cuenta con canales rápidos para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| 6 | La entidad cuenta con canales eficientes para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Dentro de la institución, antes de tomar una decisión se analizan bien las consecuencias. | X | | X | | X | | |
| 8 | Dentro de la institución, se capacita de manera constante al personal. | X | | X | | X | | |
| 9 | Al tomar una decisión, se consulta al personal y quienes adquieren el servicio | X | | X | | X | | |
| 10 | Dentro de la institución, se logra atender las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 11 | Logra percibir de manera inmediata las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 12 | Considera que si una empresa de manera continua realiza evaluaciones ayudara a mejorar el rendimiento de los colaboradores. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN PLANEAMIENTO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Dentro de la institución se planifican las metas a corto, mediano y largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 14 | La acción futura de la entidad está limitada al presupuesto que el estado le brinda. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los objetivos trazados por la entidad, se ejecutan en un grado mayor al 80%. | X | | X | | X | | |
| 16 | Considera que la gestión administrativa es clave para alcanzar los objetivos institucionales. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se toman en cuenta las estrategias elaboradas para alcanzar los objetivos trazados. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 18 | Se consideran las sugerencias de mejora por entes externos a la institución. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Lo directivos realizan una gestión adecuada. | X | | X | | X | | |
| 20 | Considera eficiente el manejo del capital humano por parte de los directivos. | X | | X | | X | | |
| 21 | Considera que la institución cuenta con atributos que lo diferencian de otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 22 | La institución se diferencia por atributos positivos con otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 23 | El rol estratégico es prioridad por el alto directivo. | X | | X | | X | | |
| 24 | En la institución la responsabilidad operativa se considera necesaria. | X | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de noviembre del 2022



Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN | | | | | | | |
| 1 | El servicio que brinda su área logra satisfacer las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 2 | El personal de la institución logra la correcta comunicación con los usuarios del servicio. | X | | X | | X | | |
| 3 | Considera que la gestión administrativa ayuda a mejorar el desempeño de la institución. | X | | X | | X | | |
| 4 | En la institución en el que labora, se desarrollan prácticas para la mejora continua. | X | | X | | X | | |
| 5 | La entidad cuenta con canales rápidos para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| 6 | La entidad cuenta con canales eficientes para la resolución de problemas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES | | | | | | | |
| 7 | Dentro de la institución, antes de tomar una decisión se analizan bien las consecuencias. | X | | X | | X | | |
| 8 | Dentro de la institución, se capacita de manera constante al personal. | X | | X | | X | | |
| 9 | Al tomar una decisión, se consulta al personal y quienes adquieren el servicio | X | | X | | X | | |
| 10 | Dentro de la institución, se logra atender las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 11 | Logra percibir de manera inmediata las necesidades de los usuarios. | X | | X | | X | | |
| 12 | Considera que si una empresa de manera continua realiza evaluaciones ayudara a mejorar el rendimiento de los colaboradores. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN PLANEAMIENTO | | | | | | | |
| 13 | Dentro de la institución se planifican las metas a corto, mediano y largo plazo. | X | | X | | X | | |
| 14 | La acción futura de la entidad está limitada al presupuesto que el estado le brinda. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los objetivos trazados por la entidad, se ejecutan en un grado mayor al 80%. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 16 | Considera que la gestión administrativa es clave para alcanzar los objetivos institucionales. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se toman en cuenta las estrategias elaboradas para alcanzar los objetivos trazados. | X | | X | | X | | |
| 18 | Se consideran las sugerencias de mejora por entes externos a la institución. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Lo directivos realizan una gestión adecuada. | X | | X | | X | | |
| 20 | Considera eficiente el manejo del capital humano por parte de los directivos. | X | | X | | X | | |
| 21 | Considera que la institución cuenta con atributos que lo diferencian de otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 22 | La institución se diferencia por atributos positivos con otras instituciones. | X | | X | | X | | |
| 23 | El rol estratégico es prioridad por el alto directivo. | X | | X | | X | | |
| 24 | En la institución la responsabilidad operativa se considera necesaria. | X | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Rojas Salazar Michael Arthur

DNI: 70223373

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

05 de noviembre del 2022



Mg Michael Arthur Rojas Salazar

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSIÓN 1.- CERTIFICACIÓN | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | La disponibilidad presupuestal es calendarizada. | X | | X | | X | | |
| 2 | La emisión del certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto. | X | | X | | X | | |
| 3 | Todos los certificados presupuestarios extendidos son rebajados. | X | | X | | X | | |
| 4 | Existen devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2.- COMPROMISO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 5 | Toda orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria. | X | | X | | X | | |
| 6 | Existen órdenes de compra que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Existen órdenes de servicio que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestada. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3.- DEVENGADO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9 | La aprobación para pago asegura un avance en la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado. | X | | X | | X | | |
| 12 | Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestales. | X | | X | | X | | |
| 13 | El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4.- PAGO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 14 | Se realizan los pagos por servicios recibidos en forma oportuna. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | | |
| 16 | Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna. | X | | X | | X | | |
| 17 | Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestales. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. German Vicente Garay

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima 15 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. German Vicente Garay

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSIÓN 1.- CERTIFICACIÓN | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | La disponibilidad presupuestal es calendarizada. | X | | X | | X | | |
| 2 | La emisión del certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto. | X | | X | | X | | |
| 3 | Todos los certificados presupuestarios extendidos son rebajados. | X | | X | | X | | |
| 4 | Existen devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2.- COMPROMISO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 5 | Toda orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria. | X | | X | | X | | |
| 6 | Existen órdenes de compra que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Existen órdenes de servicio que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestada. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3.- DEVENGADO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9 | La aprobación para pago asegura un avance en la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado. | X | | X | | X | | |
| 12 | Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestales. | X | | X | | X | | |
| 13 | El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4.- PAGO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 14 | Se realizan los pagos por servicios recibidos en forma oportuna. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | |
| 16 | Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna. | X | | X | | X | |
| 17 | Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestales. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de noviembre del 2022



Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSIÓN 1.- CERTIFICACIÓN | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | La disponibilidad presupuestal es calendarizada. | X | | X | | X | | |
| 2 | La emisión del certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto. | X | | X | | X | | |
| 3 | Todos los certificados presupuestarios extendidos son rebajados. | X | | X | | X | | |
| 4 | Existen devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2.- COMPROMISO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 5 | Toda orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria. | X | | X | | X | | |
| 6 | Existen órdenes de compra que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Existen órdenes de servicio que son anuladas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestada. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3.- DEVENGADO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9 | La aprobación para pago asegura un avance en la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado. | X | | X | | X | | |
| 12 | Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestales. | X | | X | | X | | |
| 13 | El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4.- PAGO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 14 | Se realizan los pagos por servicios recibidos en forma oportuna. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal. | X | | X | | X | | |
| 16 | Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna. | X | | X | | X | | |
| 17 | Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestales. | X | | X | | X | | |

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Rojas Salazar Michael Arthur

DNI: 70223373

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

05 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MG Michael Arthur Rojas Salazar

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 26 de octubre del 2022

Señor (a):

Lic. Jorge Arturo Rivera Muñoz Falconí

Director General

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA PEDAGÓGICA LA SALLE

Nº de Carta : 216 – 2022 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 26 de octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

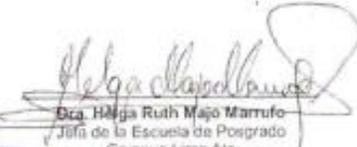
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **SALDIVAR VALVERDE NEYZA ANTONIETA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR APURÍMAC, 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dca. Helga Ruth Majo Mamuro
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



ANEXO 7:
Base de datos de la prueba piloto de la variable Gestión administrativa para la fiabilidad

| Gestión administrativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----|---|----|----|----|----|----|--------------------|----|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|---|
| | | Estructura y cultura de la organización | | | | | | Toma de decisiones | | | | | | Planeamiento | | | | | | Dirección de organizaciones | | | | | |
| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 |
| 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 9 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 |

Base de datos de la prueba piloto de la variable Ejecución presupuestal para la fiabilidad

| Ejecución presupuestal | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|----|----|----|------------|----|----|----|-----------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | Certificación | | | | Compromiso | | | | Devengado | | | | | Pago | | | |
| N° | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 | Q15 | Q16 | Q17 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |

ANEXO 8:

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| Gestión administrativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----|-----|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Nº de usuarios | Estructura y cultura de la organización | | | | | | Toma de decisiones | | | | | | Planeamiento | | | | | | Dirección de organizaciones | | | | | |
| | P 1 | P 2 | P 3 | P 4 | P 5 | P 6 | P 7 | P 8 | P 9 | P 10 | P 11 | P 12 | P 13 | P 14 | P 15 | P 16 | P 17 | P 18 | P 19 | P 20 | P 21 | P 22 | P 23 | P 24 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 13 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 21 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 22 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 27 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 29 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 31 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 35 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 36 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 38 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 39 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 42 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 44 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 45 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 46 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 47 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 48 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 49 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 51 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 52 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 53 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 54 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 55 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 56 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 57 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 58 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 |
| 59 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 |
| 60 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| Ejecución presupuestal | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|----|----|----|------------|----|----|----|-----------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| N° de usuarios | Certificación | | | | Compromiso | | | | Devengado | | | | | Pago | | | |
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 | Q15 | Q16 | Q17 |
| 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 19 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 28 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 29 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 30 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| 33 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 36 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 37 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 39 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| 40 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 41 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 42 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 43 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 44 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 45 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 |
| 46 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 48 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 49 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 51 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 52 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 53 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 |
| 54 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 55 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 59 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 60 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 |

**ANEXO 9:
IMÁGENES ADJUNTADAS DE LA TOMA DE DATOS**

Figura 1.

Evidencia de recojo de datos.



Figura 2.

Evidencia del recojo de datos.



ANEXO 10:

Resultados de fiabilidad

Prueba de confiabilidad de la variable gestión administrativa.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.873 | 24 |

Prueba de confiabilidad de la variable ejecución presupuestal.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.788 | 17 |

**ANEXO 11:
Resultados de la Prueba de Normalidad**

Pruebas de normalidad para la variable gestión administrativa y ejecución presupuestal y correspondientes dimensiones.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión Administrativa | 0.234 | 60 | 0.000 |
| Ejecución presupuestal | 0.257 | 60 | 0.000 |
| Cultura de la organización | 0.334 | 60 | 0.000 |
| Toma de decisiones | 0.334 | 60 | 0.000 |
| Planeamiento | 0.343 | 60 | 0.000 |
| Dirección de organizaciones | 0.356 | 60 | 0.000 |
| Certificación | 0.292 | 60 | 0.000 |
| Compromiso | 0.400 | 60 | 0.000 |
| Devengado | 0.334 | 60 | 0.000 |
| Pago | 0.336 | 60 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefó

ANEXO 12:

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, Saldivar Valverde, Neyza Antonieta, alumna de la Escuela de posgrado del Programa académico de Gestión de Políticas Públicas de la Universidad César Vallejo filial Ate, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Tesis titulado "Gestión administrativa y Ejecución presupuestal en una Escuela de educación Superior, Apurímac, 2022", son:

1. De mi autoría.
2. El presente Trabajo de Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 16 de diciembre del 2022

| | |
|------------------------------------|--|
| Saldivar Valverde, Neyza Antonieta | |
| DNI: 46103846 |  |
| ORCID: 0000-0002-4161-6886 | |

ANEXO 13:

Resultados descriptivos

Figura 3

(GA) y (EP).

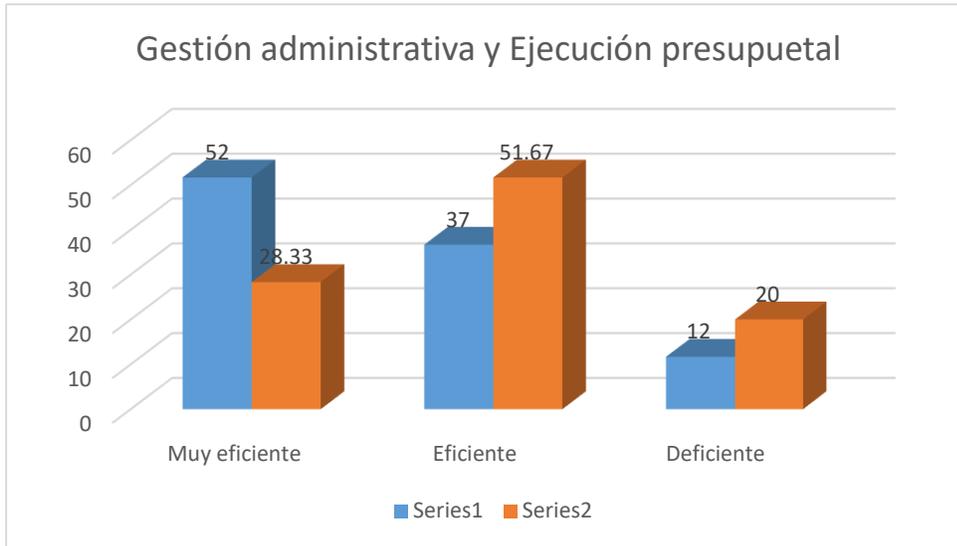


Figura 4

Cultura de la organización y (EP).

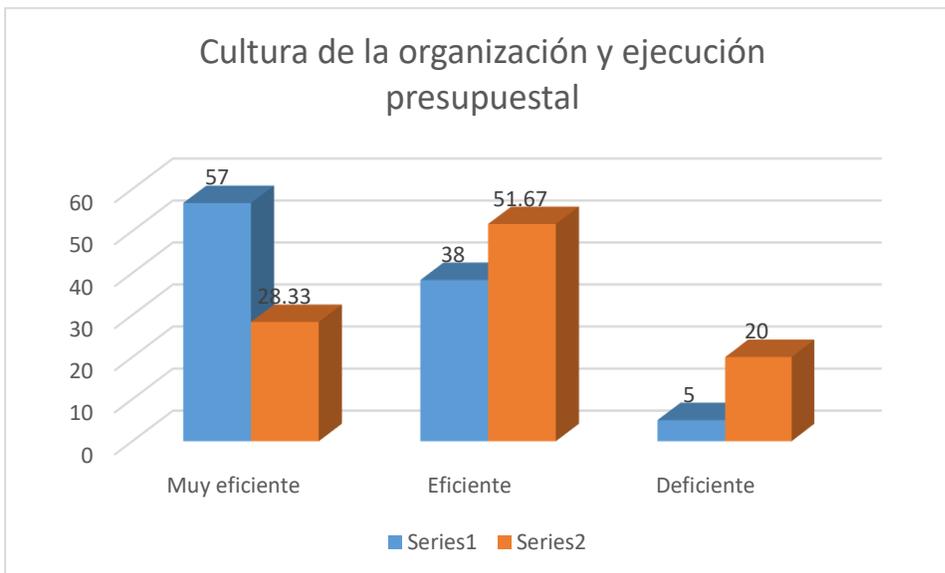


Figura 5

Toma de decisiones y (EP).

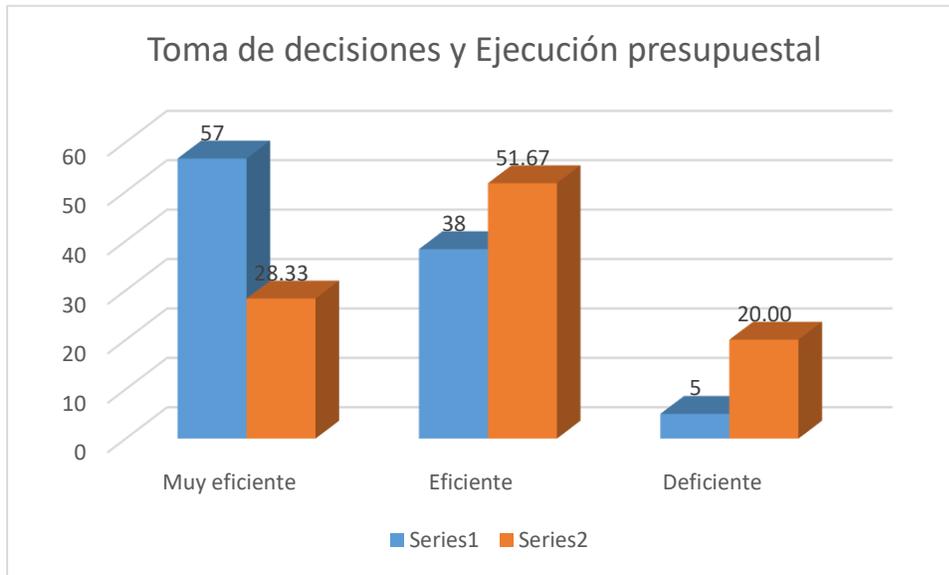


Figura 6

Planeamiento y (EP).

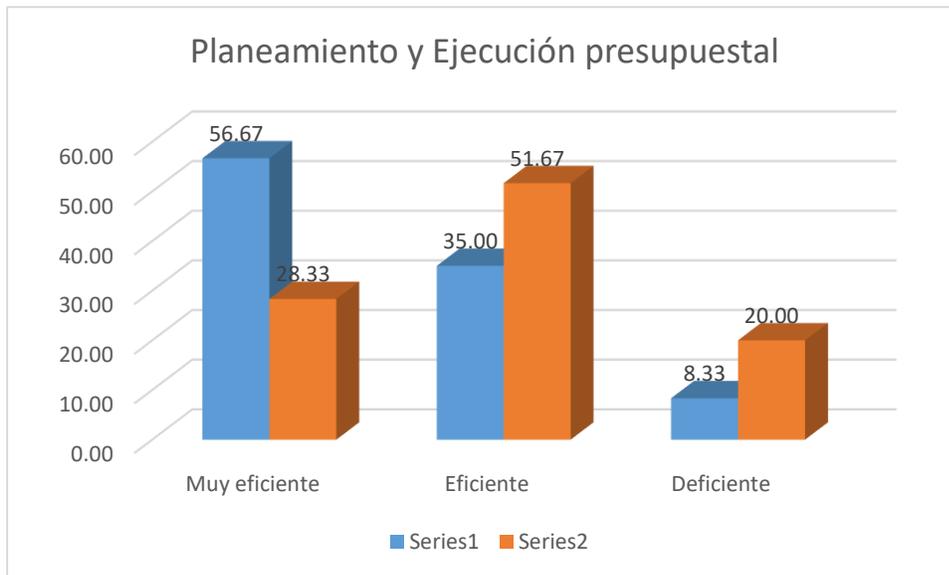
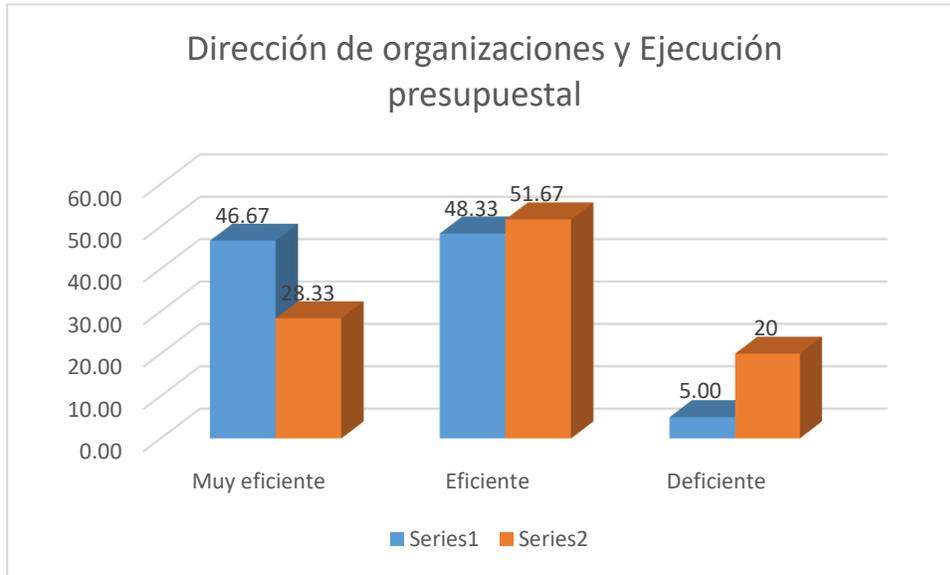


Figura 7

Dirección de organizaciones y (EP).



ANEXO 14:

Ficha técnica del cuestionario de la variable gestión administrativa

| | |
|-----------------|--|
| Denominación | Cuestionario gestión administrativa |
| Autor: | Saldivar Valverde, Neyza Antonieta |
| Administración: | Individual |
| Duración: | 10 minutos |
| Lugar: | Apurímac – Perú |
| Fecha: | 20 agosto del 2022 |
| Objetivo: | Determinar la relación de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de educación superior, Apurímac, 2022. |
| Descripción: | El cuestionario está conformado por 30 ítems, bajo la escala de tipo Likert. Con la siguiente escala de valoración. Nunca 5 Casi nunca 4 A veces 3 Casi siempre 2 Siempre 1 |
| Dimensiones: | Cultura de la organización Toma de decisiones Planeamiento Dirección de organizaciones |
| Margen de error | 0.05% |

Nota: La figura representa la ficha técnica empleada para la variable gestión administrativa.

Ficha técnica del cuestionario de la variable ejecución presupuestal

| | |
|-----------------|---|
| Denominación | Cuestionario ejecución presupuestal |
| Autor: | Jacqueline Mercedes, Montalva Ayala |
| Administración: | Individual |
| Duración: | 10 minutos |
| Lugar: | Apurímac – Perú |
| Fecha: | 20 agosto del 2022 |
| Objetivo: | Determinar la relación de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de educación superior, Apurímac, 2022. |
| Descripción: | El cuestionario está conformado por 17 ítems, bajo la escala de tipo likert. Con la siguiente escala de valoración. Siempre 1 Pocas veces 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5 |
| Dimensiones: | Certificación Compromiso Devengado Pago |
| Margen de error | 0.05 |

Nota: La figura representa la ficha técnica empleada para la variable ejecución presupuestal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y Ejecución presupuestal en una escuela de Educación Superior, Apurímac, 2022", cuyo autor es SALDIVAR VALVERDE NEYZA ANTONIETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SILVA NARVASTE BERTHA DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027 | Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 16-01- 2023 22:09:42 |

Código documento Trilce: TRI - 0499551