



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional
en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Desposorio Celis, Tania Gissela (orcid.org/0000-0002-1820-4584)

Vergara Velasquez, Estefania Yanina (orcid.org/0000-0002-6023-9801)

ASESOR:

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos el presente trabajo de investigación a Dios, por ser nuestro sustento y guía espiritual.

Asimismo, a nuestras familias por habernos brindado el apoyo emocional y económico que requeríamos.

De igual manera, a las demás personas involucradas en el proceso nuestro desarrollo personal y académico.

Agradecimiento

En primer lugar, damos gracias a Dios, por habernos brindado conocimiento, entendimiento y sabiduría, para la ejecución de la presente investigación.

Asimismo, agradecer a nuestro asesor, quien con sus conocimientos y experiencia nos orientó durante las etapas de la tesis, para así alcanzar con éxito nuestros objetivos.

Finalmente, a nuestras familias, quienes han confiado en nosotras, en este proceso de indagación, siendo ejemplos de humildad, sacrificio y superación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.	38

Índice de Tablas

Tabla 1. Índices de validez de contenido de la escala de Cansancio Emocional	17
Tabla 2. Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos.....	18
Tabla 3. Coeficientes estandarizados de la estructura de la Escala de Cansancio Emocional.....	19
Tabla 4. Índices de ajuste de la Escala de Cansancio Emocional	20
Tabla 5. Índice de confiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional	21
Tabla 6. Relación entre el Cansancio emocional	22

Índice de Figuras

Figura 1. Estructura de la Escala de Cansancio Emocional.....	19
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo; el tipo de estudios fue aplicado y el diseño instrumental. Se realizó una prueba piloto a 50 estudiantes y se consideró una muestra total de 307 sujetos de ambos sexos, de universidades públicas y privadas, cuyas edades oscilaban de 18 a 30 años. Se realizó la validez de contenido a través de un criterio de jueces, por medio de la V. de Aiken. La validez de constructo se realizó con el Análisis Factorial Confirmatorio contando con el Método de Máxima Verosimilitud, es así que se evidencia una estructura unifactorial de 10 ítems con índices de ajuste adecuados ($\chi^2/g.l= 2.304$; SRMR= 0379; RMSEA= 065; CFI= .967; TLI= 957 y PCFI= 752). Asimismo, se efectuó la evidencia de validez externa, considerando la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA), demostrando una correlación inversa de magnitud pequeña. Sumado a ello, se determinó la confiabilidad por consistencia interna de Omega de Mc Donald, con un valor de .89, considerado como aceptable. Finalmente, se concluyó que la escala posee propiedades psicométricas adecuadas respecto al modelo propuesto.

Palabras clave: propiedades psicométricas, cansancio emocional, estudiantes universitarios, validez de contenido, consistencia interna

Abstract

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Emotional Tiredness Scale in university students in the city of Trujillo; the type of studies was applied and the instrumental design. A pilot test was carried out on 50 students and a total sample of 307 subjects of both sexes, from public and private universities, whose ages ranged from 18 to 30 years, was considered. Content validity was performed through a judge's criterion, through Aiken's V. The construct validity was carried out with the Confirmatory Factor Analysis using the Maximum Likelihood Method, so that a unifactorial structure of 10 items with adequate adjustment indices is evidenced ($\chi^2/df = 2.304$; SRMR= 0379; RMSEA= 065; CFI= .967, TLI= 957 and PCFI= 752). Likewise, the evidence of external validity was carried out, considering the Scale of Perceived Self-Efficacy in Academic Situations (EAPESA), demonstrating an inverse correlation of small magnitude. In addition to this, the internal consistency reliability of Mc Donald's Omega was determined, with a value of .89, considered acceptable. Finally, it was concluded that the scale has adequate psychometric properties with respect to the proposed model.

Keywords: psychometric properties, emotional exhaustion, university students, content validity, internal consistency

I. INTRODUCCIÓN

La educación universitaria ha ido evolucionando y modificándose a través del tiempo y conforme avanza la tecnología, brindando un panorama amplio de oportunidades de enseñanza actualizada a los estudiantes universitarios; se considera como un medio significativo para el avance social y económico de un país, a más alta calidad de enseñanza impartida, mejores serán las oportunidades para el desarrollo de la persona en una sociedad emergente, asimismo, se fue interiorizando que la capacidad competitiva debe ser alta en los universitarios en formación (Arteaga et al., 2018). Sin embargo, esta parte de la formación académica superior, en algunas oportunidades trae consigo consecuencias como el cansancio emocional, como el incumplimiento de las responsabilidades académicas y la mayor probabilidad de deserción académica (Loayza et al., 2016 & Estrada, 2021).

En la actualidad se viene atravesando una situación de emergencia sanitaria originada por la pandemia por COVID-19, que, por su alto grado de riesgo, provocó la interrupción de las clases presenciales en todos los grados de educación, por lo que, se optó como opción la modalidad virtual, haciendo uso de diversas plataformas virtuales que permitieran el acceso a la población estudiantil (Comisión de Economía para América Latina y el Caribe, 2020). Frente al cambio drástico que se dio en los hábitos de los alumnos, surgieron consecuencias relacionadas a ello, como la deserción universitaria, la sobre carga académica y frustración (Lovón & Cisneros, 2020).

Inmerso en este contexto, se encuentra el cansancio emocional, que hace referencia al sentimiento producido por el trabajo, la sensación de estar agotado y agobiado emocionalmente, de la misma forma, se encuentra vinculado con aquellas situaciones que causan estrés (Estrada, 2021), también, se relaciona con el desequilibrio que este puede generar por la mayor demanda del ámbito en que se encuentra la persona y los recursos que esta posee y emplee ante la situación (Sveinsdottir et al., 2021).

Las exigencias a las que se exponen los estudiantes, ocasionan desgaste físico y mental, que se relaciona con el exceso de tareas, falta de tiempo para preparar las evaluaciones y realizar los trabajos académicos. Así pues, las personas desafían situaciones de posibles amenazas, que en ocasiones llegan a exceder sus propias posibilidades, comenzar a experimentar niveles de estrés, elevar la propensión a estados de ansiedad y depresión (Vizoso & Arias, 2016), que afecta su rendimiento académico (Lovón & Cisneros, 2020).

Shih (2015) evidenció que el empleo de estrategias de afrontamiento académicas, de parte de los estudiantes, intervenía en las relaciones entre el cansancio emocional y el ambiente de clase percibido; su uso, a su vez, influye de manera significativa en las experiencias de burnout.

En un estudio realizado en Colombia, con población universitaria correspondiente al área de salud, se encontró que experimentaban agotamiento emocional, suceso que influye en su salud mental y física, afectación en la vida familiar, social y disminución del desempeño académico. Sus estrategias de afrontamiento manifestaron ser en parte de carácter resolutivo, y, por otro lado, de tipo negativo (Barreto & Salazar, 2021).

Tal como lo describe Fernández (2020) en su estudio mexicano, las consecuencias que presentan los estudiantes respecto a sus emociones de las personas en tiempos de crisis, se expresan, por lo general en afectaciones como sentimientos de cansancio, agotamiento, ansiedad, desorganización en los ambientes donde el ser humano se desenvuelve. Esto conlleva a que esto se desarrolle situaciones de cansancio emocional.

Respecto a la realidad peruana, se tuvo en consideración la investigación dada en alumnos de Odontología de la UNMSM, se analizó que sus valores van en aumento de acuerdo al avance de los años de estudio y se intensifica de manera principal a través de la evolución de cursos teóricos y prácticos a los que presentan mayor exigencia clínica de atención hacia los pacientes (Rodríguez et al., 2019). Sumado a ello, se debe tomar en cuenta el impacto evidenciado por la pandemia en la continuidad de los estudios universitarios también se evidencian en la deserción entre los semestres 2019-2 y 2020-1, se encontró una diferencia de 293 mil 769 estudiantes (Benites, 2021).

Existen instrumentos que miden aspectos relacionados a la variable, dentro de las cuales están: la Staff Burnout Scale for Health Professional (SBS-HP) de Jones (1980), Burnout Measure (BM) de Pine (1981), Shirom-Melamed Burnout Questionnaire de Shirom (2006), y la Escala de desgaste ocupacional (EDO) de Uribe (2014). Sin embargo, no llegaron a ser tomados en cuenta debido a que se centran en el estudio del burnout en el campo laboral, alejándose así de nuestro campo de estudio.

Después de encontrar la problemática, se busca investigar acerca del cansancio emocional, pero es necesario tener en cuenta que, tiene como base inicial El Maslach Burnout Inventory (MBI), creada por Maslach et al. (1981), está compuesto para medir las 3 dimensiones del burnout: cansancio emocional, despersonalización y la insatisfacción al logro; diseñado originalmente para la aplicación a personal que labora en el sector salud en cuidados y servicios humanos. Sin embargo, Ramos et al., (2005) vieron la necesidad de crear la “Escala de Cansancio Emocional”, ejecutada en una población española, teniendo en consideración únicamente esta variable por ser la dimensión inicial y más resaltante del burnout; por otro lado, buscó desligar el estudio con población laboral, y centrarse en estudiantes universitarios.

Esta escala también ha sido validada en el contexto latinoamericano, González y Landero (2007) respectivamente en población mexicana conservaron los 10 ítems originales, Fontana (2011) desarrollado en Argentina; se continuó con Domínguez (2014) tomando en cuenta el contexto nacional con su investigación desarrollada en Lima, localmente se tiene a De la Cruz & González (2019) y finalmente Ruiz (2021).

Cabe señalar que esta investigación se basa en la “Escala de Cansancio Emocional”, de Ramos, Manga y Morán (2005), validada en el contexto peruano por Domínguez et al., (2014), la cual presenta una estructura unidimensional que cuenta con 10 ítems. Además de ello, presenta una consistencia interna de .87 y se evidencia una validez y confiabilidad adecuadas. Su uso se sustenta en que es una prueba de uso reciente, que se adapta a nuestra realidad o contexto y cumple con el rango de edades requerido.

De acuerdo a lo planteado se genera como pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Escala de Cansancio emocional en universitarios de Trujillo?

A partir de ello se rescata la importancia de contar con una escala adecuada que ayude a identificar la variable en estudiantes universitarios, indagar sobre nuestra realidad y posteriormente generar acciones o programas de intervención tratando esta problemática.

Referente al nivel teórico, este estudio brinda información reciente y fiable sobre la variable. En lo práctico, el instrumento del que se hará uso es la Escala del Cansancio Emocional, que podrá servir como aporte al campo de la psicometría y ser como base de investigación para ser aplicada en una futura población peruana que comparta similitud en la variable.

En relación a la metodología, permitirá generar un instrumento que posea validez y confiabilidad para ser usado posteriormente en favor de la comunidad investigativa.

Por lo anterior expuesto, el objetivo general del estudio busca determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo; teniendo como objetivos específicos el establecer las evidencias de validez de contenido a través de un criterio de jueces, efectuar una Análisis Factorial Confirmatorio, establecer la confiabilidad por consistencia interna y establecer una validez externa.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se detallan estudios previos que evidencian el conocimiento práctico respecto a la variable de estudio, que sirvieron como base para la comparación de resultados. Entre ellos se encuentran antecedentes de talla internacional, nacional y local.

Fontana (2011), trabajó con una población argentina de 161 estudiantes universitarios referentes a ambos sexos, consiguiendo como sus resultados, mediante un análisis de ítems los índices de discriminación valores oscilante de .48 a .75; el AFE que revela un 45,56 % de varianza, y finalmente, la confiabilidad por alfa de Cronbach de .87. Demostrando que dicho instrumento conserva con su índice de confiabilidad y lo cual permite la continuación de las investigaciones de la variable en mención en la población de estudiantes universitarios.

Asimismo, González y Landero (2007), en México emplearon una muestra de 506 estudiantes de Psicología, donde se llegó a evidenciar una consistencia interna por alfa de Cronbach .90; asimismo, cargas factoriales oscilan de .59 a .82, $X^2 = 276.7$, así como índices de ajuste absoluto que reflejan un GFI =.89, AGFI=.83, RMR=.07, RMSEA=.11 y de incremento, que son NFI =.88, TLI=.87, CFI=.90 e IFI=.90. Mostrando también una varianza explicada en el AFE de 52.78%, y de 93.0% correspondiente al AFC.

Ramos et al., (2005), elaboraron y adaptaron la escala, centraron su estudio en las universidades españolas de León y Salamanca, en una muestra de alumnos que comprendían edades de 18 a 33 años, con resultados que evidencian una consistencia interna por alfa de Cronbach de .83 y el AFC con una varianza explicada de 40%, correlación ítem – test de .43 a .61. Consiguiendo resultados positivos referente al test.

Ruiz (2021), tomando una muestra nacional la cantidad de 1063 de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, donde se evidenció como resultados un índice de homogeneidad con valores adecuados por correlaciones oscilantes entra .73 y .90, un alfa de Cronbach de .97 y un coeficiente de omega de McDonald de .97. Por otra parte, el AFC y AFE expuso que las cargas factoriales correspondientes a los ítems fluctúan de .80 a .92, en un rango aceptable. Sumado a ello, los índices de ajuste evidencian ser adecuados

($\chi^2/df= 5.04$; GFI=.983; RMSEA=.006; SRMR=.013; CFI= .986; TLI= 0.982; AIC= 10215) los cuales exponen el 77.42%, de la varianza total acopiada de la escala.

Domínguez (2014) tuvo en consideración a población de Lima - Perú, específicamente 448 universitarios, con edades fluctuantes de 15 a 48 años, donde se tuvo en cuenta un AFC, obteniendo como resultados respecto a índices de ajuste de $\chi^2= 205.69$, CFI=.89, GFI=.91, AGFI=.86, RMR=.05 y RMSEA =.10; así como de confiabilidad a través de alfa de Cronbach igual a .87, siendo estos, resultados adecuados que reflejan las bondades del instrumento.

Por último, se considera a De la Cruz y González (2019), quienes se centraron en alumnos preuniversitarios de la ciudad de Trujillo que comprendían edades entre 15 a 18 años, obteniendo mediante un AFC con índices de ajuste que reflejan un RMSEA=.06, SRMR=.04, CFI=.92, TLI=.91 y AIC =161579.82; así como la confiabilidad por omega de McDonald de .76, siendo aceptable.

A partir de ello, es necesario tener en cuenta que el término Cansancio proviene del latín “cansense”, significando el estado de ausencia de fuerzas que resulta la fatiga, ocasionada por alguna molestia que produce alteraciones físicas (Pedraz, 2018). Por otro lado, el termino Emoción proviene del latín “emoti-onis”, asociada a la alteración del ánimo aguda y pasajera u agradable, que está seguida de alguna alteración somática (Real Académica Española, 2001).

Es así que, el cansancio o agotamiento emocional es referido al desgaste tanto físico como psicológico (Vizoso & Arias, 2018), esto emerge a partir cumplimiento de las obligaciones u actividades que la persona debe de efectuar en su entorno (Barraza, 2011). Además, es interpretado como la saturación emocional desmedida a causa de una carga elevada de actividades, en lo académico como en lo laboral, estas, a su vez producen un desarrollo personal perjudicial (Amor et al., 2020). Es explicado como una “pandemia” que inicia con “sentimiento de pesadez” en las distintas tareas diarias ejecutadas por las personas, hasta mínimas actividades absorbentes de energía, por lo que resulta difícil concentrarse cada vez más (Robson, 2016).

Su aparición es explicada por el trabajo conjunto de diversos factores antecedentes entre los que resaltan los relacionados con la organización desarrollada en el trabajo, los destinatarios y el tipo de tarea de la acción profesional. Además, conlleva diversas consecuencias individuales (psicológicas, físicas y sociales) y organizacionales (rotación, absentismo, abandono, entre otros) (Durán et al., 2017).

Cabe resaltar que esta problemática se suele investigar mayormente en el área laboral, sin embargo, los trabajadores no son las únicas personas que lo sufren, también, los estudiantes se ven afectados por esta situación, debido a la carga académica y personal necesaria para desempeñar todos los requisitos universitarios (Bolaños & Rodríguez, 2016). Los estudiantes son afectados por cansancio emocional, que se relaciona con componentes curriculares y sociales, creados por el estrés (acceso a la tecnología, sobrecarga académica, doble rol, mediación docente en el aula) (Puertas et al., 2020).

Con relación a lo anterior mencionado, se manifiestan síntomas somáticos y psíquicos, debido a que no se conciben las mismas energías para ejecutar con éxito los pendientes académicos. Sucede cuando las demandas emocionales exceden la capacidad de la persona para luchar con las interacciones interpersonales en el trabajo y/o estudio (Nauman et al., 2018); teniendo un efecto negativo en la salud mental y, a consecuencia de ello, el aumentar futuros riesgos como la deserción académica (Escuderos et al., 2017).

Sin embargo, cuando no se posee las apropiadas estrategias de afrontamiento, se tiende a ver afectado el rendimiento académico, personal, vocacional y social de los estudiantes, las consecuencias llegan a ajustarse a la capacidad de afrontamiento de cada universitario, pasando por proceso dinámico correspondiente a las valoraciones subjetivas y exigencias objetivas que se experimentan y facilita el apropiado manejo de emociones ante una situación analizada como estresante (Domínguez, 2018).

Esta problemática, guarda relación con el hecho de que las instituciones educativas no facilitan un adecuado desempeño académico del estudiante universitario al limitar la promoción de recursos suficientes, a la excesiva exigencia académica y la existencia de dinámicas de estudio negativas (Hederich et al., 2016). Se ha reportado esta relación con síntomas psíquicos, físicos, defensivos y comportamentales. En relación a los dos primeros destacan los problemas de sueño, las cefaleas, falta de labilidad emocional y de atención, y a nivel defensivo y comportamental se reporta la irritabilidad, el comportamiento suicida, aislamiento y ausentismo, entre otros (Lopes & Guimaraes, 2016).

Sumado a ello, llega a manifestarse en indicadores de origen comportamental, presentados cuando un estudiante se deslinda de los trabajos académicos; y de origen actitudinal, evidenciados como un padecimiento más severo, al ser el efecto más frecuente que padece la persona cuando diversas situaciones estresantes llegan a superarlo, siendo distinguidos por su duración prolongada (Barraza, 2011).

Según Youssef (2016), Domínguez y Merino (2018); Jiménez et al., (2019), existen diversos estudios que relacionan de manera directa al agotamiento emocional con factores como la depresión, ansiedad, autculpa, rumiación, ideación suicida y catastrofización. Contrario a ello, se evidencia que la autoeficacia, autoestima, inteligencia emocional y compromiso están asociados inversamente (Domínguez, 2018).

Siendo así, que la relación con la regulación emocional, estará direccionado especialmente a personas que la emplean como una estrategia predominante, saliendo a relucir la rumiación, catastrofización, autculpa y culpabilizar a otro, por lo cual, en el caso de los universitarios con esta dificultad se les obstaculizara el manejo de sus emociones (Dominguez, 2018). Asimismo, ante la aproximación que se da con la inteligencia emocional en la época universitaria, los alumnos enfrentaran situaciones que requieran de sus habilidades personales para seguir en la sintonía académica, pues estas generaran estrés, afectando su rendimiento académico, su autoeficacia y compromiso (Roman, 2019).

De la misma manera, estas dificultades que puede traer el CE en los universitarios, con relación al compromiso académico relacionado a la carga de trabajos, estará ligada con los efectos adyacentes como la disminución de las interacciones en la vida social y familiar, siendo así que, el primer efecto hará que la integración con amigos y compañeros sea escasa, sin embargo, en el segundo afecto puede actuar de dos formas, la primera incrementara la ansiedad y estrés cuando el contexto familiar no preste atención a lo que se viene aconteciendo, y en la segunda forma, la familia podrá actuar como agente incentivo de afrontamiento que tiene el universitario para disminuir el CE (Barreto & Salazar, 2021).

Por otro lado, el universitario comenzara a cuestionar sus capacidades ante la aparición de la ansiedad y estrés no solo en lo académico, sino, en actividades de ocio y relaciones interpersonales, obteniendo la desmotivación, rumiación y fatiga, ocasionado por la excesiva carga de trabajos (Duran, et al., 2018).

La presente investigación está basada en el postulado teórico Maslach, quien estableció en su teoría de Burnout (Maslach & Jackson, 1982) la existencia de tres dimensiones: el cansancio emocional (componente principal del síndrome, y refiere que las personas expresan sentimientos de estar sobrepasados y agotados emocionalmente), la despersonalización (involucra actitudes cínicas, impersonales y negativas, creándose sentimientos distantes hacia las demás personas) y finalmente, la falta de realización en el trabajo (es la predisposición que tiene el ser humano a evaluar el entorno donde se desenvuelve, la disminución del sentimiento de éxito y competencia en el trabajo o estudio, así como una predisposición a evaluarse de manera negativa, sin encontrar resultados positivos o sentirse satisfecho) (Olivares, 2017).

Sin embargo, es relevante mencionar que, el estudio se centra en la dimensión principal, teniendo como referentes a Ramos, et al., (2005) quienes realizaron un estudio específico sobre el cansancio emocional, asimismo, desligaron esta dimensión del campo laboral para ser llevado al contexto universitario, explicando que el CE es medido a través de la personalidad, satisfacción con los estudios y la salud psicológica. Por lo cual, se puede reflejar que estos indicadores son de origen comportamental, manifestados cuando el

estudiante se ausenta de sus labores académicas, y origen actitudinal, reflejados ante el padecimiento o sufrimiento que estas situaciones le generan, se van a distinguir por el tiempo de duración (Barraza, 2011).

La diferencia entre el cansancio emocional y el burnout, hace referencia que cuando se habla la primera, su duración es pasajera, asimismo, la persona mantiene el control a pesar de experimentarlo, porque se crearan nuevas formas de cómo dar solución a estos eventos, funciona como un elemento regulador del cuerpo, haciendo que este advierta que su capacidad está siendo amenazada. Sin embargo, el burnout, es más prolongado, haciendo que los aspectos emocionales sean más lentos en su solución, además, el desenvolvimiento de agentes estresores es crónico, a nivel personal y laboral, causando agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización en lo laboral, asociándose con la irritabilidad, ansiedad y depresión (Guan et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio expuesto se consideró de tipo aplicada, llamada también práctica o empírica. Que se caracteriza por indagar, aplicar o hacer uso de los conocimientos conseguidos. Este estudio necesita de un marco teórico, pero busca principalmente obtener las evidencias prácticas del mismo (Muntané, 2010).

Respecto al diseño, este se clasificó como instrumental, Ato et al., (2013) mencionan que se centra en el análisis de instrumentos psicológicos y sus propiedades psicométricas, tomando en cuenta, además, el procedimiento para la elaboración de nuevos test, adaptaciones o traducciones de los instrumentos previamente existentes.

3.2. Variables y operacionalización.

- **Definición conceptual:** El cansancio emocional es la sensación de estar agotado y agobiado emocionalmente, producido por la elevada carga de labores, también se encuentra vinculado con aquellos sentimientos de desesperanza, impotencia, encierro, que en últimas instancias puede ocasionar ideaciones suicidas (Maslach & Jackson, 1981; Malcón et al., 2010).
- **Definición operacional:** El instrumento se encuentra diseñado con una escala de tipo ordinal que posee 5 opciones; (1) raras veces, (2) pocas veces), (3) algunas veces, (4) con frecuencia, 5 (siempre).
- **Dimensiones:** Es una escala unidimensional de 10 ítems.
- **Escala de medición:** De intervalo, que expresa la distancia existente entre los puntos de una misma amplitud, que se establece por valores, midiendo las distancias presentadas. En este contexto, el valor de cero no es absoluto (Huiping & Shing-On, 2017).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población: según Arias et al., (2016) refiere que debe ser viable, finita y determinada, este estará relacionado con la elección de la muestra. MINEDU (2020) refiere que en el 2020 a nivel nacional se registró una total de 916 495 estudiantes de pre grado en las universidades públicas y privadas. Es así que en el estudio se tuvo en cuenta como población a trabajar a los estudiantes universitarios de las universidades públicas y privadas de Trujillo, de ambos sexos, con edades oscilantes de 18 a 30, de diferentes carreras profesionales, teniendo en cuenta los distintos estratos sociales.

- **Criterios de inclusión:** Se buscó englobar participantes de universidades públicas y privadas ubicadas en Trujillo, que presenten edades de dieciocho a treinta años, identificados por género masculino y femenino.
- **Criterios de exclusión:** Se consideró el hecho de que se nieguen a participar en la investigación planteada.

Muestra: estuvo constituida por 307 estudiantes; entre 105 varones y 202 mujeres, cuyas edades fluctuaron desde 18 a 30 años; pertenecientes a la universidades privadas y públicas de Trujillo, esto, teniendo en consideración lo mencionado por MacCallum et al., (1999), quienes establecen la constitución de una muestra idónea para un análisis psicométrico que parte de 300 a 500 (o más individuos) de acuerdo a los alcances que se puedan llegar a tener.

Muestreo: es no probabilístico, por conveniencia. Lo primero, hace mención a la selección de la población que se basa en criterios y características formulados por los indagadores. Asimismo, la técnica por conveniencia admitirá la elección de participantes de fácil acceso que acepten su inclusión en el estudio (Otzen et al., 2017).

Unidad de análisis: un estudiante universitario de la ciudad de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto a la técnica, se tiene a la evaluación psicométrica, que hace referencia a las demandas sociales que necesitan emplearse en los distintos ámbitos donde la persona se desenvuelve y donde se solicita la aplicación de instrumentos de medición respecto a las variables existentes. También, estas evaluaciones se encuentran orientadas a decretar las normas preestablecidas de estudios previamente validados y estandarizados, facilitando posicionar a cada individuo relacionado a su grupo de referencia, sexo y/o nivel académico (Central Test, 2013).

El instrumento utilizado fue la Escala de Cansancio Emocional (ECE), establecida por Ramos et al., (2005) y validada al contexto peruano por Domínguez (2014). Su aplicación aborda a estudiantes pre y universitarios, es de aplicación individual y grupal. Referente a la estructura, se cuenta con una escala unidimensional de 10 ítems en los que la persona muestra con qué frecuencia se enfrenta a situaciones de cansancio y como estas lo afectan de manera emocional, teniendo una repercusión en su bienestar físico.

Respecto a lo anterior mencionado, el sujeto evaluado determina la frecuencia por la que atraviesa esta situación a través de las respuestas de la escala de tipo Likert, que cuenta con 5 alternativas de respuesta: Raras veces, Pocas veces, Algunas veces, Con frecuencia y Siempre, con valores del 1 al 5, con modalidad de puntuación de la escala de intervalo, donde la máxima puntuación será de 50 puntos, y la mínima calificará con 10.

Escala de Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA)

Este instrumento se elaboró inicialmente por Palenzuela (1983), y adaptada al contexto peruano por Domínguez (2014). Su ejecución abarca a estudiantes universitarios, siendo de aplicación individual y colectivo. En cuanto a su estructura, es unidimensional de 9 ítems, en donde la persona medirá su autoeficacia académica.

Con lo mencionado anteriormente, se determinó a través de las respuestas de la escala de tipo Likert, contando con 4 opciones de respuestas: Nunca, Algunas veces, Bastantes Veces y Siempre, con valores del 1 al 4, donde la calificación se efectúa a través de una sumatoria simple, donde una puntuación alta muestra mayor Autoeficacia académica.

En el contexto peruano, las principales evidencias psicométricas demuestran una adecuada estructura unidimensional, teniendo en consideración una validez interna con índices de ajuste correctos como: ($\chi^2 = 49.426$ [gl = 20]; CFI = .985; RMSEA = .071 [IC90% .046 - .096]; TLI = .979; WRMR = .706), resultandos aceptables, y, respecto a la confiabilidad de la prueba, se consiguió $\alpha = .866$ (IC95% = .835 y .891), y un valor de $\alpha = .901$, lo que verifica que es fiable altamente.

3.5. Procedimiento

La investigación comenzó por la búsqueda del instrumento que mide la variable de estudio, llegando así a la Escala de Cansancio Emocional con una validación peruana del año 2014. Después de ello, se buscará el conseguir el permiso del autor, contactándolo a través de medios como LinkedIn y Gmail, obteniendo de esta manera su autorización de uso. Seguidamente se dará paso a la indagación de material bibliográfico para la sustentación del estudio propuesto.

Como parte del proceso, se tendrá en cuenta la realización de un criterio de jueces, puesto que se pretende realizar una adaptación de la escala al contexto de COVID 19. De esta manera, se continuará con la creación de la prueba piloto mediante un formulario de Google, buscando ser difundida mediante las distintas redes sociales tales como: Instagram, Facebook, WhatsApp, Telegram y LinkedIn. Para terminar, con los datos obtenidos, se llevará a cabo la descripción y cuantificación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia, se dio inicio con la aplicación de los instrumentos establecidos para su posterior obtención de datos, donde se tuvo en cuenta los lineamientos de la información y criterios de inclusión. Además de ello, se hará uso de Microsoft Office Excel 2019 y una hoja de cálculo para el almacenamiento de las respuestas obtenidas.

Se consideró las evidencias respecto a la validez de contenido, teniendo en cuenta el criterio de jueces, haciendo uso de un certificado de validez y la V de Aiken la como medio probatorio.

En función a la validez por estructura interna, se desarrolló el AFC (Morata et al., 2015) para la realización del contraste con la estructura originalmente propuesta. Para analizar los ítems se efectuó la estadística inferencial y descriptiva para examinando la media, frecuencia, la asimetría, la curtosis, la desviación estándar, el índice de homogeneidad corregida y de discriminación (Bologna, 2013).

De igual manera, se corroboró la fiabilidad mediante el coeficiente de Omega de Mc Donald (Flores et al., 2017) siendo el más idóneo para el estudio.

Finalmente, se contó con el planteamiento de una validez externa mediante la Escala Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se rigió acorde al Código de Ética del Colegio de Psicólogos (2011), el cual hace referencia que se debe hacer mención a la propiedad intelectual de cada autor citado (utilizando Normas APA) en la investigación, de la misma forma, se seguirán los principios de confiabilidad de la información que se obtendrán con el propósito de no afectar a los colaboradores del estudio.

Por otro lado, se respetaron las decisiones por las que optaron los participantes en cuanto a su participación dentro del estudio.

IV. RESULTADOS

Evidencias basadas en el contenido

Tabla 1. *Índices de validez de contenido de la escala de Cansancio Emocional*

Ítems	Pertinencia				Coherencia				Claridad			
	V de Aiken		IC 95%		V de Aiken		IC 95%		V de Aiken		IC 95%	
	V	p	Li	Ls	V	p	Li	Ls	V	p	Li	Ls
Media	1.00	<.001 **	.72	1.00	1.00	<.001 **	.72	1.00	1.00	<.001 **	.72	1.00
1	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
2	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
3	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
4	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
5	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
6	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
7	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
8	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
9	Aprobado				Aprobado				Aprobado			
10	Aprobado				Aprobado				Aprobado			

Nota: V: Estadístico de V de Aiken, p: Significancia; IC95%: Intervalo de confianza al 95%; Li: Límite inferior; Ls: Límite superior.

La tabla 1, muestra los índices de validez de contenido, que se obtuvieron por el estadístico V de Aiken calculado puntual e interválicamente al 95% con el criterio de cinco expertos que calificaron su acuerdo o desacuerdo con la idoneidad de los ítems, encontrándose un acuerdo alrededor del V=1.00 [.72 a 1.0] relacionado a que la redacción de los ítems sea clara, en torno del V=1.00 [.72 a 1.0] sobre la pertinencia y próximo de V=1.00 [.72 a 1.0] sobre la relevancia de los ítems, siendo estadísticamente ($p < .05$) superiores a .50 (situación de máxima incertidumbre) confirmándose que los ítems calculan el dominio teórico sobre la variable.

Evidencias basadas en el constructo

Tabla 2. Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos

Ítems	M	DE	K ²
1	3.18	1.08	9.02
2	3.10	1.16	7.44
3	2.71	1.12	6.29
4	3.12	1.17	8.71
5	2.74	1.19	11.40
6	3.02	1.06	4.82
7	2.85	1.16	6.56
8	3.21	1.16	8.65
9	3.17	1.20	10.16
10	3.12	1.17	9.48
Curtosis multivariante			19.92
Correlaciones entre ítems			.32 - .66

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; K²: Simetría y curtosis conjunta

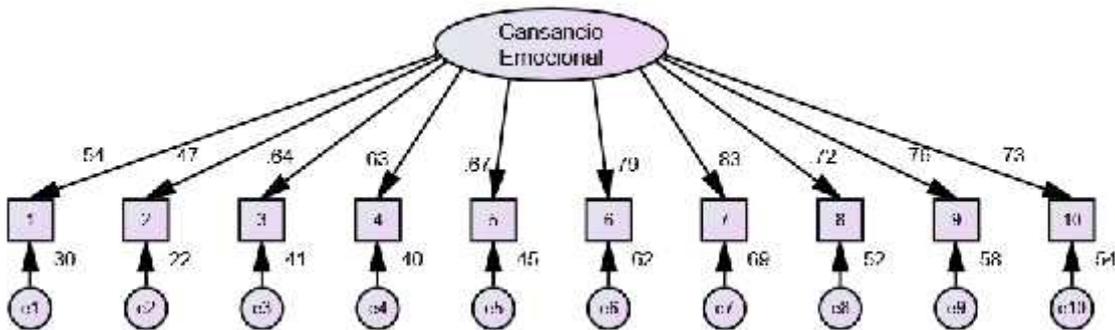
La tabla 2 indican estadísticos descriptivos sobre los ítems, observándose respuestas oscilantes entre 2.71 a 3.21 con una desviación de 1.06 a 1.20; igualmente, se indica valores del índice de simetría y curtosis conjunta de $K^2 > 5.99$ evidenciando el incumplimiento del primer supuesto correspondiente a normalidad univariante, el índice de curtosis multivariante muestra como valor el $19.92 < 70$, probando el cumplimiento del segundo supuesto referente a normalidad multivariante y las correlaciones entre ítems muestran valores de .32 a .66 $< .90$ confirmando el supuesto de ausencia de multicolinealidad o redundancia entre los ítems posibilitando la aplicación del análisis factorial confirmatorio, calculándose los coeficientes de la estructura a través del método de máxima verosimilitud.

Tabla 3. Coeficientes estandarizados de la estructura de la Escala de Cansancio Emocional

	Relación		a_{ik}	r^2
CE	-->	1	.54	.30
CE	-->	2	.47	.22
CE	-->	3	.64	.41
CE	-->	4	.63	.40
CE	-->	5	.67	.45
CE	-->	6	.79	.62
CE	-->	7	.83	.69
CE	-->	8	.72	.52
CE	-->	9	.76	.58
CE	-->	10	.73	.54

Nota: a_{ik} : Cargas factoriales estandarizadas; r^2 : Proporción de variabilidad del ítem explicada por el factor

Figura 1. Estructura de la Escala de Cansancio Emocional



En la Tabla 3 se evidencia los coeficientes estandarizados de las cargas factoriales a_{ik} y los coeficientes de correlación múltiple al cuadrado r^2 de la escala de cansancio emocional que presenta una estructura unidimensional, observándose valores de a_{ik} entre .47 a .83 y una proporción de variabilidad del ítem explicada por el factor cansancio emocional de 22% al 69%, como se representa gráficamente en la figura 1.

Tabla 1. Índices de ajuste de la Escala de Cansancio Emocional

Variable	χ^2/df	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	PCFI
Cansancio emocional	2.304	.0379	.065	.967	.957	.752

Nota: χ^2/df : Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error de aproximación; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de ajuste de Tucker-Lewis; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso.

La tabla 4 indica índices de ajuste sobre la Escala de Cansancio emocional, hallándose valores que indican un buen ajuste en cuanto a índices de ajuste global, como en la razón de verosimilitud $\chi^2/df=2.304 < 3$ (Carmines & Mclver, 1981), SRMR=.0379 < .08 (Hu & Bentler, 1999), RMSEA=.065 < .08; en los índices de ajuste comparativo CFI=.967>.95 y TLI=.957 >.95 (Bentler, 1990) y en el índice de ajuste parsimonioso PCFI=.752 >.70 (James et al., 1982) para el modelo unifactorial con 10 ítems.

Evidencias de confiabilidad

Tabla 5. *Índice de confiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional*

Variable	Omega de McDonald	N de ítems
Cansancio Emocional	.897	10

En la tabla 5 se explica el índice de confiabilidad Omega de Mc Donald, apto para determinar la consistencia interna con un modelo de medición congénico, dónde los ítems ostentan cargas factoriales con valores distintos por cada ítem, obteniéndose un valor de .897 evidenciando una buena precisión de la escala para medir el cansancio emocional.

Evidencias de validez en relación con otras variables

Tabla 6. *Relación entre el Cansancio emocional*

Variables	rs
Cansancio Emocional Autoeficacia académica	-.125

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la Tabla 6 se revela la existencia de una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 < rs < .30$) entre cansancio emocional y la autoeficacia académica.

V. DISCUSIÓN

El cansancio emocional se manifiesta con las sensaciones de agotamiento y agobio anímico, emergiendo de las obligaciones o actividades que la persona realiza (Barraza, 2011). Asimismo, está ligado directamente las diversas situaciones percibidas como estresantes, que conllevan al desequilibrio en los diferentes ámbitos en los que la persona se desenvuelve (Estrada, 2021; & Sveinsdottir et al., 2021). El incremento de la saturación emocional desmedida a causa de una carga elevada de actividades, en lo académico como en lo laboral, producen un desarrollo personal perjudicial (Amor et al., 2020).

Teniendo en consideración dicho planteamiento, se desarrolló la investigación presentada, la cual posee como objetivo general el determinar las propiedades psicométricas de la ECE en universitarios de Trujillo; haciendo uso del instrumento adaptado a la realidad peruana por Domínguez (2014). La versión tomada en cuenta está conformada por 10 ítems de manera unidimensional, que fue aplicada en una muestra de 307 estudiantes que llegaron a cumplir con los criterios de inclusión establecidos. Como punto adicional, se ejecutó una muestra piloto constituida por 50 sujetos, observándose un Alfa de Cronbach's de .821.

De acuerdo al primer objetivo, se buscó obtener las evidencias de validez basadas en el contenido, considerando a 5 jueces expertos que se desenvuelven en el ámbito clínico, calificaron su acuerdo o desacuerdo en relación a la idoneidad de los ítems, dando como resultados oscilantes de .72 a 1, considerándose como valores adecuados. De acuerdo a Merino (2016), se fundamenta que el límite inferior aceptable es mayor a .50, mostrando así pertinencia, coherencia y claridad, lo que confirma que los ítems computan el dominio teórico de la variable.

Como segundo objetivo se planteó la evidencia de validez basada en la estructura interna, comenzando con el análisis estadístico descriptivo de los ítems, donde se apreció como resultados de la media de 2.71 a 3.21 como promedio de las respuestas por ítem, sumado a una desviación de 1.06 a 1.20, que reflejan la distancia promedio que existe entre las respuestas de los ítems a la media (Salazar & Del Castillo, 2018). Por otro lado, se aprecian resultados de

simetría y curtosis conjunta, dándose valores de mayores a 5.99 (Hair et al., 2005), y el índice de curtosis multivariante revela el valor de $19.92 < 70$, lo que evidencia que no se presenta una distribución normal univariante. Por su parte, Domínguez (2014) previamente, también consideró un análisis estadístico descriptivo en su estudio, encontrando valores adecuados que permitieron la continuación de su estudio.

Se tuvo en cuenta dos supuestos principales de investigación, el primero, de multicolinealidad o redundancia entre los ítems, analizándose mediante la correlación de todos, donde se aprecian valores de .32 a .66 menores a .90, confirmando la ausencia de redundancia posibilitando la aplicación del análisis factorial confirmatorio (Arias, 2008). Y el segundo, supuesto de normalidad multivariante; de acuerdo a Mardia (1970), valores menores de .70 indican que los ítems conservan una distribución normal múltiple, dándose como resultado 19.92, lo que permitió determinar el uso del AFC y, por ende, la aplicación del Método de Máxima Verosimilitud.

Se recurrió al programa AMOS para efectuar lo determinado anteriormente, obteniendo la figura de la estructura teórica de la escala, mostrando que las cargas factoriales se comprenden entre .47 a .83, y una proporción de variabilidad del ítem explicada por el factor cansancio emocional de 22% a 69% como se aprecia gráficamente en la figura 1. Lo analizado guarda similitud con los estudios, como el de González y Landero (2007) con valores de .59 a .82, Fontana (2011) con valores de .48 a .75, considerándose adecuadas; indicando así relación con los ítems, que se entiende, son claros, pertinentes y que la teoría referente al CE está presente en ellos, siendo medidos a través de la personalidad, satisfacción con los estudios y la salud psicológica (Stacciarini & Pace, 2017; Ramos et al., 2005).

En correspondencia a los resultados obtenidos, se halló valores que indican un buen ajuste en los índices de ajuste global, en la razón de verosimilitud $X^2/df=2.304 < 3$ (Carmines & Mclver, 1981), $SRMR=.0379 < .08$ (Hu & Bentler, 1999), $RMSEA=.065 < .08$; en los índices de ajuste comparativo $CFI=.967 > .95$, $TLI=.957 > .95$ (Bentler, 1990) y en el índice de ajuste parsimonioso $PCFI=.752 > .70$ (James et al., 1982) para el modelo unifactorial con 10 ítems. Siendo

explicado que la estructura está presente en la muestra de la investigación, asimismo, es muy cercana a la realidad, además, el factor cansancio emocional está definido correctamente, la estructura explica adecuadamente la variable con un alto grado de sencillez y comprensión ante la lectura de los individuos, guardando relación con los resultados anteriormente expuestos por González y Landero (2007); Ruiz (2021); a partir de la teoría propuesta por Maslach y Jackson (1981) quienes explican a la variable como la sensación de estar agotado y agobiado emocionalmente, producido por la elevada carga de labores, también se encuentra vinculado con aquellos sentimientos de desesperanza, impotencia, encierro, que en últimas instancias puede ocasionar ideaciones suicidas.

De acuerdo al tercer objetivo, se analizó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento unidimensional constituida por 10 ítems, obteniendo un valor de omega de McDonald .89, siendo aceptable, correspondientes a los valores establecidos por Campo y Oviedo (2008). El análisis mencionado anteriormente se empleó debido a las cargas factoriales diferentes, es decir los ítems median con distinta intensidad al factor que lo contienen, dándose así el uso del modelo congénico. De la misma forma, De la Cruz y Landero (2007) y Ruiz (2021) emplearon el estadístico Omega, con valores aceptables de .76 a .97. Sin embargo, autores como Ramos et al., (2005), Fontana (2011), Domínguez (2014) y Ruiz (2021) utilizaron el Alfa de Cronbach, con valores de .83, .87, .90 y .97, mostrando que su confiabilidad con el estadístico es adecuada; a diferencia de omega que se utiliza cuando esta determinando que la prueba es consistente y presenta estabilidad en diferentes contextos. Además, emplear el estadístico omega de McDonald, es apto para calcular y evidenciar la buena precisión del instrumento en evaluación, y está relacionada con las cargas factoriales (Flores et al., 2017; Gerbing & Anderson, 1988).

También, se analizó las evidencias de validez en relación con otras variables, por lo que se consideró la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA), mediante el coeficiente de correlación de Spearman, permitiendo confirmar la asociación de dos variables cuantitativas (Mondragón, 2014), dando como resultados una relación inversa de magnitud pequeña entre Cansancio Emocional y Autoeficacia Académica de -.125. Es así

que, el CE se muestra como la primera experiencia que la persona enfrenta en un entorno exigente como el académico, sin embargo, el no poder sobrellevarlo por un periodo extenso, comienzan a verse afectadas las capacidades frente a sus actividades, perturbando la autoeficacia del estudiante, como su persistencia y esfuerzo ante la toma de decisiones más idóneas para la resolución de tareas como parte de su aprendizaje, de lo contrario el enfrentamiento adecuado de estas demandas fortalecerá esta capacidad (Blanco et al., 2012; Juárez, 2014).

Por otro lado, es relevante considerar la existencia de limitaciones en el desarrollo del estudio, como el muestreo no probabilístico por conveniencia, que dependía de la disposición y aceptación de los individuos a incluir en el estudio, muchas de las cuales mostrabas poca disposición a colaborar.

Por último, se concluye que los valores obtenidos en relación a la estructura de la prueba y a sus bondades referentes a validez y confiabilidad, son óptimos, que hacen del instrumento, una herramienta adecuada para su uso.

VI. CONCLUSIONES

- Se demostró las propiedades psicométricas de la ECE, en estudiantes de universidades públicas y privadas de Trujillo, donde se evaluó la muestra de 307 colaboradores entre hombres y mujeres, con edades que fluctuaban desde 18 a 30 años.
- Se estableció la evidencia de validez de contenido mediante el juicio de 5 expertos en el área, adquiriendo como resultado una V. de Aiken de .72 a 1, siendo aceptable.
- Se realizó la evidencia de validez basada en la estructura interna, a través del AFC, con índices de ajuste estimados como satisfactorios.
- Se analizó la confiabilidad por consistencia interna de la ECE, medida por el coeficiente de omega de McDonald, obteniendo un resultado de .89, evidenciando una buena precisión para mediar la escala.
- Se evaluó las evidencias de validez en relación con otras variables, identificando una asociación inversa con la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA), con una magnitud pequeña.

VII. RECOMENDACIONES

- Emplear la ECE en investigaciones psicométricas correlacionales y descriptivas.
- Realizar estudios teniendo en cuenta el muestreo probabilístico, que permita generalizar los resultados obtenidos.
- Continuar estudiando las propiedades psicométricas en diferentes grupos poblacionales y contextos.
- Corroborar la validez externa de tipo convergente con la Escala de Procrastinación Académica (EPA), de Trujillo y Noé (2020), buscando evidencias de correlación.
- Medir la confiabilidad a través del procedimiento de Test-retest, permitiendo corroborar la precisión del instrumento.

REFERENCIAS

- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553657>
- Arteaga, P. (2018). La Calidad de la Educación Universitaria, Educación Virtual y Rol del Docente-tutor. *CITED Journal*, 1(1), 10-26. <http://citedjournal.corciem.co/index.php/citedJournal/article/view/1/8>
- Ato, M., et al., (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1-23. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Amor, E., Baños, J., y Sentí, M. (2020). Prevalencia del síndrome de burnout entre los estudiantes de medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. *Revista de la Fundación Médica* (23). <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v23n1/2014-9832-fem-23-1-25.pdf>
- Barreto, D. y Salazar, H. (2021). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Univ. Salud*, 23(1), 30-39. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Barraza, A. (2011). La gestión del estrés académico por parte del orientador educativo: el papel de las estrategias de afrontamiento. *Revista Visión Educativa IUNAES*. 5(11). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4034497.pdf>
- Benites, R. (2021). *La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia*. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/La-Educacion-Superior-Universitaria-en-el-Peru-post-pandemia-VF.pdf>
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Bolaños, N. y Rodríguez, N. (2016). Prevalencia del Síndrome de Burnout académico en el estudiantado de Enfermería de la Universidad de Costa Rica. *Revista de Enfermería Actual en Costa Rica*, 31, 1-19. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i31.24519>

- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. (3a ed.). Brujas.
- Blanco, H et al. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencia entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 557 - 571.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023105011>
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carmines, E.G. y McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage. DOI:10.117/0049124183011003003
- Central Test. (2013). *El Libro Blanco De La Evaluación Psicométrica: Todo Lo Que Debe Saber Sobre La Evaluación RR.HH.*
<http://l.centraltest.com/espFICHER/LIVRE-BLANC-ES-2013.pdf>
- Comisión de Economía para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú (2011). *Código de ética del psicólogo peruano.*
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/39/2011/09/Codigo-de-Etica-del-Colegio-de-Psicologos-del-Peru.pdf>
- De la Cruz, M y González, W. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala De Cansancio Emocional en estudiantes preuniversitarios de la ciudad de Trujillo.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37548/delacruz_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domínguez, S. (2014). *Escala de cansancio emocional: Estructura factorial y validez de los ítems en estudiantes de una universidad privada.* *Av. Psicología*, (1), 1-9.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/275/194>

Domínguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Rev. Psicológica*, (4), 45-53.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>

Domínguez, L., et al. (2018). Versión breve de la escala de afrontamiento ante la ansiedad e incertidumbre pre examen (COPEAU) en universitarios peruanos. *Revista de Educación Médica*, 19(2), 67-72.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301080>

Domínguez, S., y Merino, C. (2018). Cognitive Emotional Regulation Questionnaire-18 en universitarios: Evidencias de validez convergente y discriminante. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación –e Avaliação Psicológica*. RIDEP, 47(2), 171-184.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.12>

Durán, S, et al. (2018). Estrategias para disminuir el síndrome de Burnout en personal que labora en Instituciones de salud en Barranquilla. *Cultura educación y sociedad*, 9(1), 27-44.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1809>

Escuderos, A et al. (2017). Academic Burnout and Symptoms related to mental health problems in Colombian University students. *Psychologia*, 11 (2), 44-55. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v11n2/1900-2386-psych-11-02-00051.pdf>

Estrada, E. (2021). Emotional exhaustion in Peruvian university students during the COVID-19 pandemic. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), 1-11.
<https://seer.ufs.br/index.php/revtee/article/view/16542/12226>

Flores, O et al. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú.

- Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(2), 255-60.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n2/a14v34n2.pdf>
- Fernández, A. (2020). Estudiantes, emociones, salud mental y pandemia. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 23-29.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1567/2302>
- Fontana, S. (2011). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de Desgaste Emocional para estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 44-48.
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427073006.pdf>
- García, R et al. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 143-154.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80524058011.pdf>
- Gerbing, D. y Anderson J. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192. <https://www.jstor.org/stable/3172650>
- González, R et al. (2011). Regulación emocional y burnout académico en estudiantes universitarios de Fisioterapia. *Revista de Investigación en Educación*, 9(2), 7-18.
<http://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/111/101>
- González, M. & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas en una muestra de México. *Anales de Psicología*, 23(2), 133-140.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/22321/21601>
- Guan, S et al. (2017). Effect of job strain on job burnout, mental fatigue and chronic diseases among civil servants in the Xinjiang Uygur Autonomous Region of China. *International journal of environmental research and public health*, 14 (8), 872. DOI: 10.3390/ijerph14080872
- Hair, J et al. (1999). Análisis Multivariante (5ta Ed). Prentice Hall.

- Hederich, C et al. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Rev CES Psicología*, 9(1), 1-15.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Hernández, R. (2014). Recolección de datos cuantitativos. Centros de Recursos en Linea.
http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hern%C3%A1ndez-Sampieri%20et%20al,%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n,%202014,%20pp%20194-267.pdf
- Huiping, W., y Shing-On, L. (2017). Can Likert Scales be Treated as Interval Scales? A Simulation Study. *Journal of Social Service Research*, 43(4), 527-532, <https://doi.org/10.1080/01488376.2017.1329775>
- James, L et al. (1982). Causal analysis: Assumptions, models and data. Beverly Hills: Sage. *The Academy of Management Review*. 9(1).
<https://doi.org/10.2307/258244>
- Jones, J. (1980). The Staff Burnout Scale for Health Professionals (SBS-HP). *Park Ridge*. https://www.researchgate.net/profile/Bernardo_Moreno-Jimenez/publication/256296176_Breve_historia_del_burnout_a_traves_de_sus_instrumentos_de_evaluacion_-2/data/0deec52234fd061440000000/Breve-historia-del-burnout-a-traves-de-sus-instrumentos-de-evaluacion-2.pdf
- Juárez, A. (2014). Entrevista con Christina Maslach: reflexiones sobre el síndrome de burnout. *Liberabit*, 20(2), 199-208.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a01v20n2.pdf>
- Lopes, F y Guimaraes, G. (2016). Estudo da Síndrome de Burnout em estudantes de psicologia. *Psicol Ensino & Form*, 7(1), 40-58.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2177-20612016000100005
- Lovón, A y Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID19:

- El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(3),1- 15.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- MacCallum, R et al. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99. DOI:10.1037/1082-989X.4.1.84
- Mardia, K. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. <https://doi.org/10.2307/2334770>
- Ministerio de Educación. (2020). *La educación superior universitaria en el Perú post pandemia*. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/La-Educacion-Superior-Universitaria-en-el-Peru-post-pandemia-VF.pdf>
- Morata, M. et al. (2015). Análisis factorial confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-cuadrado y RMSEA. *Revista. Acción Psicológica* 12(1), 78-89. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n1/articulo8.pdf>
- Nauman, S et al. (2018). Does Despotism Harm Employee Family Life: Exploring the Effects of Emotional Exhaustion and Anxiety. *Front. Psychol*, 9(601), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00601>
- Navarro, J y Domínguez, S. (2019) Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia académica en una muestra de adolescentes peruanos. *Psychology, Society y Education*, 11(1), 53-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7279620>
- Maslach, C y Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of occupational behavior*. 2 (19) 99-113. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/job.4030020205?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=nui,sc
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1982). Burnout in health professions: A social psychological analysis. *Social Psychology of health and illness*, 8 ,227-251
https://www.researchgate.net/publication/322937117_Burnout_in_Health_Professions_A_social_psychological_analysis

- Malcón, C, et al. (2010). El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. *Anales de Psicología*, 26 (1), 168-180. Murcia, España. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16713758020.pdf>
- Medina, V y Escudero, G. (2008). La educación universitaria en el siglo XXI. *Sociología*, 20, 129-149. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/7174/6312>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la Correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov.cient*, 8 (1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD*, 33(3), 221-227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pines, A. y Aronson, E & Kafry, D. (1981). *Burnout: from tedium to personal growth*. Free Press.
- Puertas, K et al. (2020). Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria. *Rev. investig. vet. Perú*; 31(2), 1-12. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rivep/v31n2/1609-9117-rivep-31-02e17836.pdf>
- Ramos, F et al. (2005) Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas y asociación. *ResearchGate*, 1 (1), 1-9. <https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/8528/1/Escala%20de%20cansancio%20emocional%20%28ECE%29%20para%20estudiantes%20universitarios.pdf>
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española [Dictionary of the Spanish Language] (22nd ed.). <https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola-2001>

- Robson, D. (2016). *El agotamiento emocional: por qué estamos permanentemente exhaustos*. <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-36910429>
- Rodríguez, Y et al. (2019). Agotamiento emocional en estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Rev haban cienc méd*, 18(1) 150-163. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2019000100150
- Roman, P. (2019). *Relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del instituto del sur* – Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8600/PSMromip1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ruiz, G. (2021). *Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70917/Ruiz_BG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saborío, L. e Hidalgo, L. (2015). Síndrome de burnout. *Medicina Legal de Costa Rica*; 32 (1), 1-6. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v32n1/art14v32n1.pdf>
- Salazar, C y Del Castillo, S. (2018). Fundamentos Básicos De Estadística. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1570>
- Stacciarini, T y Pace, A. (2017). Confirmatory factor analysis of the Appraisal of Self-Care Agency Scale – Revised. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 25. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/vVwVJ3wSSzJ4ZFDTDWXLmXG/?format=pdf&lang=es>
- Sveinsdottir, H et al. (2021). Predictors of university nursing student's burnout at the time of the COVID 19 pandemic: A cross - sectional study. *Nurse Education Today*, 106, 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691721003270?via%3Dihub>

- Shih, S. (2015). The relationships among Taiwanese adolescents' perceived classroom environment, academic coping, and burnout. *School Psychology Quarterly*, 30(2), 307-320. <https://doi.org/10.1037/spq0000093>
- Shirom, A. y Melamed S. (2006). A comparison of the construct validity of two Burnout measures in two groups of professionals. *International Journal of Stress Management*, 13 (2). <https://doi.org/10.1037/1072-5245.13.2.176>
- Uribe, J.F. (2014). *Escala de Desgaste Ocupacional*. Manual Moderno. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933347008.pdf>
- Vizoso, C. y Arias, O. (2016). Estresores académicos percibidos por estudiantes universitarios y su relación con el burnout y el rendimiento académicos. *Anuario de Psicología*; 46, 90-97. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/17429/20221>
- Vizoso, C., y Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1), 47-59. <https://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.185>
- Youssef, F. (2016). Medical student stress, burnout and depression in Trinidad and Tobago. *Academic Psychiatry*, 40, 69- 75. <https://doi.org/10.1007/s40596-015-0468-9>

ANEXOS.

Anexo 01. Prueba piloto de la Escala Cansancio emocional.

	Cronbach's	McDonald's
Alfa total	.821	.825

Anexo 02. Correlación ítem - test de la Escala de Cansancio Emocional

Ítem	Correlación ítem test total
1	.523
2	.358
3	.425
4	.457
5	.617
6	.340
7	.613
8	.397
9	.650
10	.663

Anexo 03. Matriz Operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Cansancio emocional	El cansancio emocional es la sensación de estar agotado y agobiado emocionalmente, producido por la elevada carga de labores, también se encuentra vinculado con aquellos sentimientos de desesperanza, impotencia, encierro, que en	El instrumento se encuentra diseñado con una escala de tipo ordinal que posee 5 opciones; (1) raras veces, (2) pocas veces), (3) algunas veces, (4) con frecuencia, (5) siempre.	<ul style="list-style-type: none"> - Estrés - Insomnio - Cansancio - Desmotivación - Tensión excesiva 	10 ítems	Intervalo en escala de tipo Likert desde 1 es igual a Rara vez hasta 5 es Siempre

últimas instancias
pueden ocasionar
ideaciones suicidas
(Maslach y
Jackson, 1981;
Malcón et al.
2010).

Anexo 04.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Edad:..... Sexo:.....

Grado de instrucción:.....

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar, sentir y actuar respecto a tus estudios. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Raras veces	Pocas Veces	Algunas veces	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4	5

	RV	PV	AV	CF	S
1. Los exámenes me producen una tensión excesiva.					
2. Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.					
3. Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente.					
4. Hay días que no duermo bien a causa del estudio.					
5. Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.					
6. Hay días que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme.					
7. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.					
8. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.					
9. Estudiar pensando en los exámenes me produce estrés					
10. Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios.					

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

Edad:..... Sexo:.....

Grado de instrucción:.....

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	2	3	4

	N	AV	BV	S
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.				
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.				
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.				
6. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.				
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.				
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
9. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.				

Anexo 05.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Escala de Cansancio Emocional (ECE)

Estimado(a) participante, somos estudiantes de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo- Trujillo.

Actualmente nos encontramos realizando una investigación sobre las 'Propiedades Psicométricas de la Escala Cansancio Emocional (ECE), en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19', para ello, nos es importante recopilar datos sobre las actitudes de nuestra investigación y la variable asociada.

La información recolectada será utilizada para fines académicos, manteniendo en anonimato los datos adquiridos.

Asimismo, es importante que sepas que tienes la completa libertad de decidir tu participación en el estudio.

 estefanlavv1999@gmail.com (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Yo, declaro haber leído detenidamente el documento. mi participación es voluntaria. Asimismo, se me ha informado que puedo retirarme del estudio cuando lo crea conveniente. *

ACEPTO

NO ACEPTO

Anexo 06.

AUTORIZACIÓN DEL USO DE ESCALA Escala de Cansancio Emocional (ECE)



Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA)



ANEXO 07.**ESTADÍSTICO DE V DE AIKEN****Cansancio Emocional**

	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
			Inferior	Superior
Item1	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item2	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item3	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item4	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item5	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item6	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item7	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item8	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item9	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item10	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00

Autoeficacia

			Intervalo de Confianza	
	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
Item1	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item2	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item3	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item4	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item5	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item6	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item7	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item8	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
Item9	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00
	1.00	VALIDO	0.57	1.00

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mercado Alvarado, Estuardo agosto

DNI: 18142738

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	
02	UCV	MAESTRIA	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
02	UPAO	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
03	UPAO	Coordinador	Trujillo	4años	COORDINADOR POSGRADO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



FIRMA

NRO COLEGIATURA: 12139

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Sandra Fuentes Chávez**

DNI 45649962

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicologa educativa	2006-2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Trujillo	2017-hasta la actualidad	Dictar clases, corregir trabajos y evaluaciones, orientar y asesorar a los estudiantes en tema académicos
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA JUEZ
DNI
N° CPsP

09 de Marzo de 2022



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Luciana Anticona Luna Victoria
DNI 45385830

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Problemas de aprendizaje	2016-2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo parcial	Trujillo	2014 -hasta la actualidad	
02	Transportes Rodrigo Carranza SAC	Analista de capacitación	Trujillo	2013 - 2018	
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA JUEZ
DNI: 45385830
N° CPsP: 17039



Luciana Anticona Luna Victoria
PSICOLOGA
C.P.S.P. 17039

11 de marzo de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Lilia Zegarra Pereda

DNI:40922305..

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGA	1999-2004
02	UCV	DOCTOR	2017-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	2013-Actualidad	
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DNI: 40922305
Nº CPsP: 11709



11 de marzo de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. Gutierrez Caballero Roberth Alexander**

DNI: **45565820**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Intervención Psicológica	2020 - 2021
02	Universidad Cesar Vallejo	Segunda Especialidad en Psicología Forense	2015 - 2016
03	Universidad Cesar Vallejo	Licenciado en Psicología	2006 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MIMP – CEM Comisaria Laredo	Psicólogo	Laredo	2019 - Actualidad	Evaluación, diagnostico, redacción de informes psicológicos.
02	MIMP – CEM Santiago de Chuco	Psicólogo	Santiago de Chuco	2015 - 2019	Evaluación, diagnostico, redacción de informes psicológicos.
03	Clínica Médica Nefrológica SAC.	Psicólogo	Trujillo	2014 - 2015	Evaluación, diagnostico, redacción de informes psicológicos, terapia psicológica.
04	Hospital Provincial de Virú	Psicólogo	Virú	2013 - 2014	Evaluación, diagnostico, redacción de informes psicológicos, terapia psicológica.
05	Clínica Internacional del Riñón SAC.	Psicólogo	Trujillo	2012 - 2014	Evaluación, diagnostico, redacción de informes psicológicos, terapia psicológica.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PROGRAMA NACIONAL AURORA - INMP
Mg. Roberth Alexander Gutierrez Caballero
PSICÓLOGO CEM COMISARIA LAREDO

FIRMA JUEZ

DNI:45565820

N° CPSP: 19147

23 de marzo de 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA

Siendo las 08:30 horas del 16/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19", presentado por los autores VERGARA VELASQUEZ ESTEFANIA YANINA, DESPOSORIO CELIS TANIA GISSELA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
ESTEFANIA YANINA VERGARA VELASQUEZ	Excelencia

Firmado electrónicamente por:
MZELADAJ el 16 Ago 2022 09:05:19

JESSICA ESTHER CONSUELO
MENDO ZELADA
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: STAMAYO
el 16 Ago 2022 09:05:36

STEFANY BRISETT TAMAYO
RIMARACHÍN
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por:
RSALIRROSASC el 16 Ago 2022 09:05:46

RICHARD IRVIN SALIRROSAS CABADA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0354438



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA

Siendo las 08:30 horas del 16/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19", presentado por los autores VERGARA VELASQUEZ ESTEFANIA YANINA, DESPOSORIO CELIS TANIA GISSELA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
TANIA GISSELA DESPOSORIO CELIS	Excelencia

Firmado electrónicamente por:
MZELADAJ el 16 Ago 2022 09:05:19

JESSICA ESTHER CONSUELO
MENDO ZELADA
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: STAMAYO
el 16 Ago 2022 09:05:36

STEFANY BRISETT TAMAYO
RIMARACHÍN
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por:
RSALIRROSASC el 16 Ago 2022 09:05:46

RICHARD IRVIN SALIRROSAS CABADA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0354438



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, VERGARA VELASQUEZ ESTEFANIA YANINA, DESPOSORIO CELIS TANIA GISSELA identificados con N° de Documentos N° 75545591, 75334534 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, autorizamos (), no autorizamos (X) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

SE HA POSTULADO A UNA REVISTA

TRUJILLO, 27 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
ESTEFANIA YANINA VERGARA VELASQUEZ DNI: 75545591 ORCID: 0000-0002-6023-9801	Firmado electrónicamente por: VERGARAVEY el 27- 02-2023 12:52:45
TANIA GISSELA DESPOSORIO CELIS DNI: 75334534 ORCID: 0000-0002-1820-4584	Firmado electrónicamente por: TDESPOSORIO el 27- 02-2023 12:43:37

Código documento Trilce: TRI - 0535014



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19", cuyos autores son VERGARA VELASQUEZ ESTEFANIA YANINA, DESPOSORIO CELIS TANIA GISSELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 01-08-2022 08:23:27

Código documento Trilce: TRI - 0354439



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VERGARA VELASQUEZ ESTEFANIA YANINA, DESPOSORIO CELIS TANIA GISSELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes universitarios de Trujillo en tiempos de COVID 19", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESTEFANIA YANINA VERGARA VELASQUEZ DNI: 75545591 ORCID: 0000-0002-6023-9801	Firmado electrónicamente por: VERGARAVEY el 20-07-2022 12:52:46
TANIA GISSELA DESPOSORIO CELIS DNI: 75334534 ORCID: 0000-0002-1820-4584	Firmado electrónicamente por: TDESPOSORIO el 20-07-2022 12:43:13

Código documento Trilce: TRI - 0354441