



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Comunicación Efectiva y su Incidencia en la Comprensión Inferencial de  
los Estudiantes de un Instituto Superior de Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

**AUTORA:**

Gomez Portocarrero, Margarita (orcid.org/0000-0003-4969-371X)

**ASESOR:**

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

2022

### **Dedicatoria**

A mis adorados hijos Valeria y  
Fabrizzio por ser mi fuente de  
inspiración para lograr mis metas.

### **Agradecimiento**

A mi madre por sus constantes oraciones para el logro de esta investigación.

A mi maestro por sus aportes para la realización del trabajo de investigación.

## Índice de Contenidos

Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO .....	14
III. METODOLOGÍA .....	28
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	28
3.2 Variables y Operacionalización .....	28
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	29
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	30
3.5 Procedimientos .....	31
3.6 Método de análisis de datos.....	31
3.7 Aspectos Éticos.....	32
IV. RESULTADOS .....	33
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES .....	51
VII. RECOMENDACIONES.....	53
Referencias .....	54
Anexos .....	65

## Índice de tablas

Tabla 1: Niveles y frecuencias de variable comunicación efectiva y sus dimensiones .....	33
Tabla 2: Niveles y frecuencias de variable comprensión inferencial .....	34
Tabla 3: Análisis de tabla cruzada de comunicación efectiva en la comprensión inferencial.....	36
Tabla 4: Prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov para la comunicación efectiva, la comprensión inferencial y sus dimensiones.....	37
Tabla 5: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la comprensión inferencial .....	38
Tabla 6: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la comprensión inferencial .....	38
Tabla 7: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia enunciativa .....	39
Tabla 8: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia enunciativa .....	40
Tabla 9: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia superestructural.....	40
Tabla 10: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia superestructural.....	41
Tabla 11: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia.....	42
Tabla 12: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia.....	42
Tabla 13: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia.....	43
Tabla 14: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia.....	43
Tabla 15: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia léxica .....	44

Tabla 16: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia léxica .....	44
---	----

## Índice de figuras

Figura 1: Distribución de los niveles de comunicación efectiva y sus dimensiones en estudiantes del instituto superior de Lima .....	33
Figura 2: Distribución de los niveles de comprensión inferencial y sus dimensiones en estudiantes del instituto superior de Lima .....	35
Figura 3: Distribución porcentual de la tabla cruzada de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial en estudiantes de un Instituto Superior de Lima .....	37

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial de los estudiantes de un Instituto Superior de Lima; siguiendo un esquema correlacional-causal, valorando las variables durante un periodo específico y sin producir cambios en el grupo evaluado; la muestra poblacional fue de tipo no probabilístico, intencionada y a conveniencia, conformada por 70 estudiantes empleando instrumentos adaptados y validados por 3 expertos con un alto nivel de fiabilidad de .911 para la comunicación efectiva y una confiabilidad con KR20 de 0.758 para comprensión inferencial. Posterior a la evaluación de la data recabada, se determinó que la comunicación efectiva incide significativamente ( $p < .05$ ) en un 24.2% en la comprensión inferencial; delimitando que los estudiantes que perciban una adecuada comunicación efectiva presentarán mejoras en sus capacidades de comprensión inferencial.

**PALABRAS CLAVES:** Estudiante, docente, influencia, causal

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the incidence of effective communication in the inferential understanding of the students of a Higher Institute of Lima; following a correlational-causal scheme, evaluating the variables during a specific period and without producing changes in the evaluated group; the population sample was of a non-probabilistic, intentional and convenience type, made up of 70 students using adapted instruments and validated by 3 experts with a high level of reliability of .911 for effective communication and a reliability with KR20 of 0.758 for inferential comprehension. After the evaluation of the data, it was determined that effective communication has a significant impact ( $p < .05$ ) in 24.2% on inferential comprehension; delimiting that students who perceive adequate effective communication will present improvements in their inferential comprehension abilities.

KEY WORDS: Student, teacher, influence, causal

## **I. INTRODUCCIÓN**

La pandemia ha generado una crisis, dentro del área educativa, principalmente por la interrupción de las clases presenciales, derivando en el uso de métodos de aprendizaje a través de medios virtuales.; ello ocasionó cambios en la forma en que interactúan alumnos y docentes; por ende, en la forma en la que estos se comunican durante las clases (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] y United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2020); puesto que, se pierden elementos de entendimiento en la comunicación interpersonal necesarios para garantizar un adecuado entendimiento en sus estudiantes (Miñan y Wendy, 2020).

La educación virtual requiere de una comunicación constante por medio de la interacción recíproca y frecuente entre docente y educando, como forma de contrarrestar el aislamiento que experimentan algunos de los participantes y promover el diálogo, construcción del conocimiento y reflexión (Nadia, 2015); viendo a la comunicación efectiva como una cualidad indispensable del educador a fin de garantizar que los estudiantes desarrollen las capacidades de lectura, análisis y comprensión inferencial, esperadas dentro del modelo pedagógico del docente (Muñoz, 2021).

En el contexto latinoamericano, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2017) hizo de público conocimiento los resultados de la prueba PLANEA-2017, a través de la cual se pudo observar la realidad mexicana respecto a la comprensión lectora en estudiantes de educación media superior; evidenciando que el 28.7% de estos dominan los perceptos básicos de la inferencia y el 9.2% podían efectuar paráfrasis y realizan inferencias independientemente del texto; así mismo, se observó que el 62% no es capaz de realizar inferencias en los textos extrayendo únicamente información explícita de este y en algunos casos no llegan a un entendimiento básico del texto; es por ello que se ve pertinente valorar la influencia de la comunicación del docente como forma de reforzar las capacidades de comprensión inferencial del menor.

Otra de las pruebas realizadas a nivel de Latinoamérica, por el Instituto Colombiano para el Fomento y Evaluación de la Educación Superior (ICFES, 2018), hizo de público conocimiento los resultados de la prueba Saber PRO 2017 aplicada a estudiantes de institutos y carreras de educación superior; evidenciado que respecto al apartado de lectura crítica, el 29% poseía conocimientos básicos de inferencia en textos, el 5% poseía habilidades de construcción inferencial a partir de las ideas plasmadas en los textos, el 22% solo es capaz de resaltar la información explícita en estos y el 45% posee una comprensión lectora deficiente, al obtener puntajes por debajo de lo esperado. Poniendo en evidencia un marcado déficit y necesidad de refuerzo en la metodología del docente de las cualidades inferenciales en la lectura de los estudiantes encaminados al desempeño profesional.

En el contexto nacional, según un informe del Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC, 2020), al valorar los niveles de comprensión lectora en jóvenes desde los 16 años en adelante, se pudo observar que solo el 6.9% de estos mantenía un adecuado dominio de las técnicas inferenciales, el 23% dominaba métodos básicos de estas, el 35% mantenía conocimientos elementales de la interpretación de textos y el 35.1% muy por debajo de los indicadores esperados. En este informe se observa que, si bien más del 50% mantiene conocimientos básicos de comprensión lectora, menos de la tercera parte de los evaluados se encuentran capacitados en comprensión inferencial. Es por ello que se ve pertinente evaluar formas confiables de mejorar dicha competencia, viendo un potencial de mejora de esta por medio de la comunicación efectiva.

Esta problemática está presente en todas las esferas educativas y el Instituto Superior seleccionado no está exento de esta realidad; encontrando una gran falta de interés de los educandos por la lectura y por consiguiente bajas capacidades de comprensión lectora, en todos los ámbitos que esta abarca. La mencionada Institución de Educación Superior cuenta con 53 años dedicados a la enseñanza de carreras de salud, tiene una gran trayectoria en la en la educación superior por ello

la importancia de realizar el estudio, ya que la implementación de modalidades virtuales, no ha hecho más que reforzar la desidia y falta de compromiso por parte de los estudiantes. Al estar acostumbrados a un control y a recibir instrucciones de forma constante durante las clases, al no poder ser supervisados de forma efectiva durante las clases por Zoom, estos restan importancia a la voz del docente y a la clase en sí, teniendo dificultades en la comprensión de textos puesto que estos carecerán de la capacidad de análisis que adquirirían al contrastar su entendimiento con sus compañeros. Adicional a ello se suma la deficiencia de la conectividad de algunos estudiantes, lo cual les dificulta el recibir de forma clara el mensaje entregado, contrastando con sus compañeros, dándose casos en los que los alumnos prefieren abandonar la clase justificándose luego con problemas de conexión que presento en ese momento. A pesar de estas dificultades no se ha realizado cambios significativos en el proceso de educación desde que se empezó a implementar la modalidad virtual y por ende no se han visto mejoras.

Se lleva a cabo con el fin de aportar en el ámbito pedagógico, por ello se dio lugar al siguiente problema: ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la comprensión inferencial en estudiantes de un Instituto Superior de Lima? De igual forma como problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de Comunicación efectiva en la inferencia enunciativa en estudiantes de un Instituto Superior de Lima? ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia superestructural en estudiantes de un Instituto Superior de Lima? ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia en estudiantes de un instituto Superior de Lima? ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia en estudiantes de un Instituto Superior de Lima? ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia léxica de los estudiantes del Instituto superior de Lima?

En esta línea la presente pesquisa se justificó a nivel teórico, dado que se llevará a cabo el contraste con estudios previos que hayan valorado la relación de las variables planteadas o afines; así como se delimitarán los teoremas y modelos teóricos que sustentan las hipótesis del investigador. Así mismo se justifica a nivel práctico, puesto que se busca poner en evidencia la relevancia de la comunicación

efectiva en los procesos de comprensión inferencial y se refuerce este recurso en los docentes encargados de esta área; junto a esto dar conocimiento a la institución y a los educandos del nivel en que tienen desarrollada esta competencia. Por último, se justifica a nivel metodológico, puesto que en este ámbito es relevante porque servirá para futuras investigaciones como referente en cuanto a estrategias y metodología que se valorará la fiabilidad de las pruebas a usar mediante Alfa de Conbach, para su posterior análisis estadístico; considerando las pruebas de normalidad, de correlación y regresión correspondientes mediante el programa SPSS 25.

En base a esto se delimitó como objetivo primordial: Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial de alumnos de un Instituto Superior de Lima. De la misma forma se delimitaron los siguientes objetivos específicos: Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia enunciativa de los alumnos del Instituto Superior de Lima; determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia superestructural de alumnos de un Instituto Superior de Lima; determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia de alumnos de un Instituto Superior de Lima; determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia global o de consecuencia de los alumnos del Instituto Superior de Lima y determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia léxica de los alumnos del Instituto Superior de Lima.

En esta misma línea se propuso como hipótesis central: La comunicación efectiva incide en la comprensión inferencial de los alumnos del Instituto Superior de Lima. De igual forma las hipótesis específicas: La comunicación efectiva incide en la inferencia enunciativa de los alumnos del Instituto Superior de Lima; La comunicación efectiva incide en la inferencia superestructural de los alumnos del Instituto Superior de Lima; La comunicación efectiva incide en la inferencia causa-consecuencia de los alumnos del Instituto Superior de Lima; La comunicación efectiva incide en la inferencia global o de consecuencia de los alumnos del Instituto Superior de Lima; La comunicación efectiva incide en la inferencia léxica de los alumnos del Instituto Superior de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

Es preciso hacer mención de pesquisas previas con el fin de tener un mayor entendimiento de las variables delimitadas; para ello se consideraron dentro del territorio nacional a:

Rivera y Alberca (2020) desarrollaron un trabajo de investigación dirigido a estudiantes de educación en la UNMSM; esta tuvo dentro de sus objetivos, el delimitar la relación entre las estrategias planteadas por los docentes en las capacidades de comprensión inferencial crítica de los jóvenes; con base al análisis estadístico de la información recabada se pudo determinar que ambas se encontraban relacionadas positivamente, significativa y baja ( $Rho=.266$ ;  $p<.05$ ); desglosando de estos productos que el uso de estrategias por parte de los educadores permite que las capacidades inferenciales de los individuos varíen de manera positiva. De igual forma, Bravo (2021) seleccionó a un grupo de educandos universitarios residentes en Lima, en los cuales se buscó valorar la correlación entre la comunicación efectiva por medios virtuales y su formación profesional; luego de la aplicación de encuestas correspondientes y la posterior valoración de los resultados, se delimitó que el empleo de la comunicación realizada de forma efectiva por el docente, en clases virtuales produce cambios significativos en la formación del estudiante ( $p<.01$ ); en base a esto se concluye que para garantizar el desarrollo óptimo de los procedimientos formativos del educando es preciso que este reciba de forma efectiva la información del docente.

Poma (2019) llevó a cabo un estudio, en el cual se evaluó el factor valor en la motivación académica y comprensión inferencial crítica en escolares del segundo año de secundaria residentes en Pazco, con el fin de delimitar la relación entre ambas. A partir de la información recabada se puso en evidencia que ambas variables mantienen una correlación positiva ( $p<.05$ ); concluyendo que la intervención verbal por parte del docente, con el fin de apoyar el esfuerzo del estudiante repercute positivamente en los niveles de comprensión inferencial que posea el alumno. Asemejándose a la pesquisa de Jiménez (2016), en la cual se

buscó valorar la correlación entre las rutas de aprendizaje y la comprensión inferencial evidenciada por escolares, delimitando que ambas mantienen una correlación significativa y positiva ( $p < .05$ ), es decir que el empleo de rutas de aprendizaje específicas, por parte del educador, repercute positivamente en las capacidades inferenciales de los educandos. Mantegazza (2021) evaluó en escolares de nivel secundaria en Chorrillos, la motivación escolar que estos reciben y su incidencia en la comprensión inferencial de textos en inglés, con el propósito de delimitar la repercusión de una en otra. Mediante la valoración de los resultados del análisis estadístico se pudo determinar que esta influye en un 40.6% ( $p < .01$ ); concluyendo que la motivación que reciben los escolares repercute de forma positiva en su capacidad de comprensión lectora de escritos en inglés.

Tal como, es el caso de Condori (2020) efectuó un estudio correlacional en el cual tomo como sujetos de estudio a escolares de un centro educativo situado en Puno; esto con la finalidad de valorar la repercusión de la calidad del docente en los resultados de la evaluación censal de lectura de sus alumnos; del cual, se dividió que ambos mantienen una relación significativa y directa ( $Rho = .579$ ;  $p < .05$ ), observando que aquellos educandos expuestos a docentes competentes se evidenciaran en niveles “en progreso” y “satisfactorio”, entendiéndose que estos manejan capacidades de lectura inferencial. Es en base a esto que se asevera que el desempeño del docente se verá reflejado las capacidades de comprensión inferencial de los educandos. Así mismo, Quinto (2021) dirigió una pesquisa en la que valoró la repercusión de emplear herramientas digitales, en la comprensión inferencial de escolares residentes en Ayacucho; observando que estas no generan variaciones significativas en las capacidades inferenciales ( $p = .557$ ); aseverando que se requiere estimular las cualidades reflexivas de los educandos a fin de producir una mejora en dicho nivel de comprensión.

Mencionando de igual forma, a Coz (2019) quien al cuantificar el efecto del uso de estrategias metacognitivas en cada uno de los niveles de comprensión lectora; se puso en evidencia que dichas estrategias tienen una repercusión significativa en el

factor comprensión inferencial; es decir aquellos estudiantes a los que el docente exponga a este tipo de técnicas verán optimizados sus capacidades efectuar inferencias durante la lectura de textos; así mismo, en la pesquisa de Díaz (2019), al valorar la correlación entre el pensamiento crítico del docente junto con las competencias lectoras de escolares residentes en Trujillo, se obtuvo dentro de los resultados que el pensamiento crítico presente en el educador se relaciona positivamente ( $Rho=.925$ ;  $p<.01$ ) con la capacidad para inferir e interpretar información a partir del texto leído; aseverando que aquellos docente con capacidades de pensamiento crítico fortalecerán exponencialmente las capacidades de comprensión inferencial de los educandos

De igual forma, se consideró la pesquisa de Vera (2022), el cual valoró la incidencia de los procesos cognitivos conjuntamente con el refuerzo de las habilidades comunicativas, en las capacidades de comprensión inferencial; encontrando que la exposición un modelo conjunto de estas dos variables influye ( $p<.05$ ) en un 60.8% en la optimización de la comprensión inferencial; a partir de lo cual, se llegó a la conclusión que usar estos dos elementos de forma conjunta produce mejoras positivas en las capacidades de comprensión inferencial.

Respecto a las investigaciones desarrolladas en territorio extranjero, se consideró a: Castrillón et al. (2020) los cuales dentro de su pesquisa delimitaron la repercusión de estrategias metacognitivas implementadas por el docente en el nivel de comprensión inferencial; poniendo en evidencia que en uso este tipo de estrategias no produce cambios relevantes en las capacidades de comprensión inferencial ( $p=.687$ ); concluyendo que las estrategias empleadas lograron producir cambios en la comprensión lectora en general, mas no produjo mejoras evidenciables en las capacidades de comprensión inferencial. Así mismo, Elleman (2017) efectuó una pesquisa centrada en valorar el efecto que tienen las instrucciones inferenciales brindadas por el docente, en la comprensión inferencial y comprensión literal de educandos; observando que las instrucciones inferenciales del educador son efectivas ( $d=.68$ ) en relación a la comprensión inferencial de los educandos;

aseverando que las instrucciones claras que provea el educador garantiza una mejor interpretación y desarrollo de capacidades de comprensión inferencial de los estudiantes.

Prosiguiendo con Mercado y Rivaldo (2019) los cuales valoraron el efecto de implementar la dramatización como método empleado por el docente para optimizar las capacidades de inferencia en escolares residentes en Colombia; a partir de lo cual logró determinar que mantiene un efecto significativo ( $p < .01$ ) en las cualidades de comprensión inferencial de textos; concluyendo que el comunicar de forma escénica una situación o evento presente en los textos, permite al educando tener una mejor comprensión e interpretación de las situaciones representadas en las lecturas. Contrastando con Leguizamón (2021), quien efectuó una pesquisa en la cual buscó evaluar la repercusión de la enseñanza brindada por medio de teléfonos móviles en las capacidades de comprensión inferencial de educandos de Colombia; al comparar los resultados, se delimitó que emplear estos métodos no generan variaciones significativas ( $p = .101$ ) en la comprensión inferencial de los escolares; concluyendo que aquellos educandos que reciban clases y actividades por medio de aplicativos de celular no necesariamente mostrarán mejoras en sus habilidades para efectuar inferencias textuales.

En esta misma línea, Guzmán y Sequeda (2019), efectuaron una pesquisa dirigida a valorar la repercusión de un taller centrado en promover el aprendizaje colaborativo, en los niveles que componen la comprensión de textos de escolares colombianos; resultando que los colegiales expuestos a dichas actividades presentaron una mejora significativa ( $p < .01$ ) en los puntajes promedio obtenidos en el nivel inferencial posteriormente al mismo; concluyendo que el reforzar en los menores las capacidades para efectuar actividades junto con otros educandos, se verá una mejora en sus capacidades de comprensión inferencial. Por último, se hace mención a Soto et al. (2019) los cuales, en su investigación, buscaron cuantificar la asociación y repercusión de elementos metacognitivos en las capacidades de comprensión de textos, centrándose en su efecto en las

capacidades inferenciales de los educandos; obteniendo que las estrategias planificación ( $Rho=.33$ ) y monitoreo ( $Rho=.24$ ) se relacionan positivamente con la comprensión inferencial; entendiendo que el empleo de cualquiera de estos dos métodos generan una mejora en las capacidades de comprensión inferencial en los escolares.

Prosiguiendo con los esquemas teóricos pertinentes para las pesquisa presentada; referente a la comunicación efectiva, se toma como apoyo la teoría de los códigos sociolingüísticos de Basil Bernstein a través del cual se recalca la relevancia de los factores sociales y su repercusión en la formación lingüista de los educandos; centrándose en los cambios en el código que se emplean y perciben; es decir que podrán contrastar el lenguaje que emplea un determinado educador y en base a ello mantener una percepción favorable o agreste a la enseñanza (Herrera et al., 2019). Este teorema se delimitan dos conceptos: el código restringido, entendido como el empleo de un lenguaje coloquial y casual; y el código elaborado, caracterizándose por el uso de un lenguaje formal al momento de brindar información a los estudiantes; afirmando que aquellos educandos que se mantengan dentro de una educación con código restringido de forma permanente evidenciarán menores logros académicos en contraste de aquellos que sean educados mediante el uso de un código más elaborado (Poveda, 2001; citado por Herrera et al., 2019).

Respecto a este, se hace mención que si bien la exposición excesiva de a alguno de estas formas de lenguaje, puede resultar perjudicial para el aprendizaje de los educandos, ambas manifestaciones son necesarias para que los estudiantes interactúen de forma adecuada con su entorno cercano (Londoño y Castañeda, 2011; citado por Herrera et al., 2019).

En esta misma línea se considera la teoría de las transmisiones educativas de Bernstein; entendiendo en esta que las instituciones educativas emplean un método particular para distribuir información en los educandos, y para poder indicar los métodos de comunicación empleados por el educando y los docentes es preciso

valorar las variables clasificación, entendiéndose como el conjunto de pedagogías que se excluyen de las dinámicas educativas, junto con el enmarcamiento, siendo las pedagogías empleadas en la currícula escolar (Bernstein, 1973; citado por Collet-Sabé y Martori, 2018). Estos se mantienen en cambio con el paso del tiempo y en función a las necesidades del contexto educativo en el que se desenvuelvan.

En base a ello Bernstein (1973; citado por Collet-Sabé y Martori, 2018) delimita dos códigos comunicativos que pueden manifestarse dentro de un centro educativo: el agregado, entendiéndose como un pobre diálogo entre el educando y el docente, así como la presencia de esquemas curriculares que difieren uno de otro; en el caso del integrado, se recalca por poseer interdisciplinariedad entre las currículas aplicadas por los docentes, así como una marcada participación de los estudiantes y un adecuado intercambio de información educador-estudiante.

Así mismo, con el fin de dar a conocer las bases teóricas de las cuales se promueve la comprensión inferencial en estudiantes; partiendo de la teoría de la macroestructura acuñada por Van Dijk, en la cual se postula que los textos están conformados por tres niveles: la microestructura, constituido por el conglomerado de conectores, simbología lingüística e ideas tanto principales como secundarias, entre otros; la macroestructura, conteniendo aspectos globales de un texto como el tema o el título de este; la superestructura, asociada a la delimitación de las características del texto, clasificándolos en función a sus su valor cualitativo (Dulas, 2019; citado por Jaén, 2021).

Extendiendo este esquema, al delimitar lo que Van Dijk denominó como macroreglas, al referirse al conglomerado de procesos cognitivos empleados para clarificar el entendimiento que se tiene de un texto, facilitando obtener y extrapolar información de este; bajo esta denominación se determinaron como macroreglas: la supresión u omisión, como el mismo nombre lo indica, se determina si es pertinente prescindir de ideas secundarias que no aporten información significativa en relación al tema del texto; la generalización, entendiéndose como el sintetizar la información

según características que comparten, derivando en información textual que no se encuentra dentro del original, permitiendo al lector poner a prueba los conceptos que este maneja; la integración o construcción, entendiéndose como la textualización de conceptos o ideas que no se mencionan de forma explícita dentro del texto leído, forzando al lector a alcanzar una conclusión lógica a través de la identificación de perceptos que se encuentran implícitos en el mismo (Bello, 2015; citado por Jaén, 2021).

A partir de las teorías mencionadas se sintetiza que la forma en la que el docente se comunique con los educandos a su cargo repercutirá la forma en la que este perciba el proceso de enseñanza-aprendizaje; firmando que en caso este sea deficiente o no se adecúe al contexto en el cual se desarrolle, devendrá en dificultades en el desarrollo de procesos cognitivos superiores dentro del ámbito académico.

Esta asociación se detalla con más precisión en la teoría de la zona de desarrollo próximo de Vygotsky; en el cual se determina que para que un estudiante desarrolle habilidades nuevas o potencie las que ya maneja requiere del apoyo de un ente que le sirva de guía, condicionando que este debe tener un dominio superior que el educando, así como contar con capacidades pedagógicas que le permitan capacitar a los individuos a su cargo (Vygotsky, 1988; citado por Ruiz, 2015); en esta se delimitan tres niveles de desarrollo: el real, es decir todas las actividades que puede realizar el educando por cuenta propia, considerando las habilidades que el individuo mantiene de forma innata; el desarrollo próximo, entendido como aquello que el estudiante es capaz de efectuar con el apoyo de un educador capacitado; desarrollo potencial, siendo este el punto de sapiencia al que se busca llevar al educando mediante el empleo de técnicas pedagógicas por parte del docente. Enfatizando el papel que desempeña el educador en el desarrollo de las cualidades académicas esperadas (Vygotsky, 1988; citado por Ruiz, 2015).

Respecto a la conceptualización de la comunicación efectiva, Petrone (2021) afirma que el emisor necesita contar con cualidades empáticas, puesto que para garantizar que el receptor reciba y retenga el mensaje proveniente del docente, este tiene que comunicarse desde la perspectiva del que recibe la información y no la del emisor mismo. De igual forma Chiavenato (2000; citado por Bello, 2019) delimita que para que la comunicación entre el educador y el estudiante pueda denominarse como efectiva, este debe carecer de sesgos producidos por sus ideas propias o ideales que puedan discrepar del planteamiento teórico enseñado dentro de una institución de educación superior. Así mismo Ceballos (2013; citado por Bello, 2019) refiere que la comunicación es un proceso indispensable para que una organización alcance sus metas; dentro del ámbito educativo se hace mención que es mediante la comunicación y el diálogo con el educando que este último adquirirá información sobre normas, significados, etc.

Al hablar de una comunicación en el contexto educativo, Jacquinet (1996; citado por Narváez-Montoya, 2019), que esta difiere de una contextualización de un mensaje intercambiado entre emisor y receptor, sino que es un proceso integrado y compuesto por esquemas pedagógicos y didácticos, todos estos se encontrarán orientados al desarrollo académico de los educandos, así como la obtención de habilidades que le sirvan en su día a día dentro de los institutos de educación superior.

En esta misma línea, Quaranta (2019) señala que la comunicación efectiva, es indispensable para el alcance de los objetivos entre un grupo de individuos que trabajan por un mismo fin; así como para el alcance de los logros de interés particular para cada integrante; consecuentemente, se recalca la necesidad de prescindir del modelo pasivo del educador en el cual este se centra en arrojar información y escuchar de forma inerte, a buscar identificar las flaquezas en el proceso de aprendizaje y potenciarlas mediante el dialogo.

Martinez y Nosnik (2002; citado por Quero et al., 2014) refieren que el que se desarrolle una comunicación efectiva, no solo depende de la calidad del docente, sino se encontrará condicionada en función al educando; dado que este no solo se emplea con un fin de orientar, sino que es también el medio por el cual se crea un vínculo entre ambos y es en base a este que se determinará los avances en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Referente a la capacidad inferencial, Bruner (1957; citado por Escudero, 2010) la describe como una cualidad del ser humano, es decir que forma parte de los procesos cognitivos superiores; resaltando la destreza del individuo para erigir información nueva a partir de la que recibe inicialmente.

Bateman y Snell (2019) indican que la comunicación consiste en la habilidad de transmitir ideas de una forma clara, coherente y este convenza, desarrollando en los estudiantes una escucha eficaz y una excelente retroalimentación. La importancia de la comunicación efectiva radica en que, si esta se realiza de forma correcta, se logrará un óptimo rendimiento, junto con la posibilidad de poder transmitir la información con éxito en los estudiantes, con ello construir y mantener relaciones correctas para lograr sus metas; puesto que un mensaje transmitido de forma correcta, empleando un excelente canal y oportuno, tendrá como resultado una comunicación efectiva (Tore, 2013).

La comprensión inferencial, se conceptualiza como la decodificación efectuada por el lector, obteniendo información que se encuentra implícita en el texto, más se requiere de un proceso reflexivo por parte del educando para llegar a esto; así mismo se alude a esta, como el nivel óptimo de comprensión lectora, es decir que dentro de la enseñanza de la comprensión lectora se busca que el educando alcance o adopte estas capacidades (Ugarriza, 2006; citado, por Montoya 2019).

Al referirse a la comprensión inferencial Duque et al. (2010) afirman que todo individuo mantiene capacidades inferenciales desde temprana edad, empleándolas de forma inconsciente a lo largo de su vida, más al buscar que se manifiesten estas

cualidades de forma consiente el educando requerirá de una guía externa en función a su propio potencial; en esta línea Gonzales (2005; citado por Duque et al., 2010) expuso, que en un estudio efectuado en dos grupos de niños, los menores que pusieron en práctica las metodologías dadas por la docente a su cargo, encontrando un menor número de inferencias en los educandos a los que se les instruyó en técnicas enfocadas en la comprensión de textos, contrastando con el segundo grupo, al cual se le dio a entender que esta era algo poco relevante en la lectura.

Para la evaluación de la comunicación efectiva, Coello (2022) en su pesquisa llevó a cabo una adaptación del diseño de Bateman y Snell (2009), ajustándolo a las necesidades de su pesquisa, más conservando las dimensiones delimitadas; considerando para este fin la valoración de esta variable a partir de cuatro factores: las habilidades comunicativas, entendiéndose como el dominio de los criterios básicos para poder llevar un diálogo efectivo con sus pares; funciones de la comunicación, enfocado en los efectos que tiene el intercambio de información entre el docente y el educando, pudiendo manifestarse de forma inmediata o a largo plazo; los canales de formales de la comunicación, los cuales se centran en el intercambio de información entre los involucrados en la dinámica educativa, independiente mente de su rol o jerarquía dentro de institutos superiores. y barreras de la comunicación, pudiendo manifestarse tanto por factores intrínsecos como extrínsecos, se entiende como la presencia de elementos que van a retrasar o entorpecer el desarrollo de un adecuado aprendizaje por factores comunicativos.

Así mismo, partiendo de dichos conceptos delimitados por Martínez respecto a las inferencias, Montoya (2019) acuñó una prueba de comprensión inferencial con interrogantes que parten la lectura de un texto; dichas interrogantes contaron con opciones múltiples de las cuales solo una se considera correcta. Esta prueba adoptará las divisiones previamente mencionadas; centrándose en valorar cinco factores: la inferencia enunciativa, centrado en la identificación de las intenciones de los actores en el texto, así como la intención del autor; la inferencia superestructural, siendo la capacidad del educando para aseverar hechos o

circunstancias en los actores a partir de información no explícita; la inferencia causa-consecuencia, es capaz de empatizar con los actores del texto; la inferencia global o de coherencia, donde el educando es capaz de hacer mención de ideas que sintetizan el texto leído al que se empleen palabras ajenas a lo leído y la inferencia léxica, en la cual el educando es capaz cambiar el valor de las palabras dependiendo del contexto en el cual se emplean.

Respecto a la segmentación factorial de la comunicación efectiva, se consideró el modelo de Bateman y Snell (2009), los cuales consideraron cuatro elementos indispensables en el ambiente de estudios, para que se desarrolle una comunicación eficaz dentro de este:

Habilidades comunicativas, es decir el manejo de técnicas y métodos que emplean los actores educativos para intercambiar información entre ellos, independientemente de la relevancia del mensaje a recibir (Bateman y Snell, 2009). De ello, Rojas y González (2018) aseveran que un docente que posea habilidades comunicativas será capaz de fungir de guía para los educandos, dirigiendo el proceso de aprendizaje del mismo, manteniendo una participación activa y consiente, dada la relevancia de la información que aporta en los procesos formativos del menor. Así mismo, Álvarez et al. (2017) refiere que las habilidades comunicativas deben permitir el desarrollo de “conocimiento compartido” por el educador y el educando, es decir, que toda información brindada por el docente debe emplear un canal en el cual llegue de forma al estudiante.

La función de la comunicación, dirigido a identificar y valorar los objetivos puntuales por los que se emplea la comunicación en un determinado contexto, esto el fin de central las funciones cognitivas este en caso se trate información relevante o vital para alguno de los involucrados en el proceso comunicativo (Bateman y Snell, 2009); Como en el caso de Miranda et al. (2017), los cuales refieren que la función del educador en el proceso comunicativo es tener en consideración las dificultades y/o necesidades particulares de los individuos a los que dirige su enseñanza,

buscando garantizar una recepción óptima de la misma por parte del estudiante. Tal como lo refieren Rodríguez y Del Pino (2017) la comunicación mantiene la función de medio trasmisor, no solo de información sino también de elementos que facilitan la captación de la misma, es decir que dependiendo de elementos tanto intrínsecos del educador como del educando la información será recibida de forma óptima o no.

Los canales formales de la comunicación, haciendo referencia a los medios a través de los cuales se distribuirá la información relevante para los involucrados, a partir de ello busca que este sea el más idóneo posible, evitando toda manifestación de ruido en el proceso comunicativo (Bateman y Snell, 2009). Tal como lo refieren Harris y Goodall (2008; citado por Cabello y Miranda, 2020), es preciso que los canales de comunicación empleados por el docente mantengan una adecuada claridad y efectividad; así mismo, estos deben ser mantenidos dichas características en ambas direcciones, es decir que tiene que ser óptimo tanto para el docente como para el educando. Concordando con Vidal y Zayas (2018), quienes afirman que, independientemente si se emplean canales formales o informales, estos deben garantizar el transporte de la información de forma efectiva y sin percibir alteraciones en la idea original.

Las barreras comunicativas, derivando del planteamiento anterior, esta se definiría como el ruido que busca evitarse dentro del intercambio de información entre educador y educando, enfatizando que este puede manifestarse a través de elementos evidenciables como otros de carácter subjetivo (Bateman y Snell, 2009). Así lo refirieron Gómez y Posada (2012) al aseverar que las barreras comunicativas representan un elemento que repercute negativamente en el proceso comunicativo, pudiendo presentarse en diversos niveles de la misma; por ello se asevera que un docente debe ser cualificado para lidiar con estas problemáticas durante el ejercicio de su profesión.

En esta línea las capacidades inferenciales de los educandos se segmentan en seis factores en base al modelo delimitado por Martínez (2002; citado por Cisneros et

al., 2010), al considerar que la clasificación de los métodos inferenciales en función las cualidades prácticas del lector, siendo estas:

Inferencias enunciativas, siendo la habilidad del estudiante para reconocer de forma correcta los elementos del texto, tiempo, personajes, entre otros, así como la motivación e intención que el autor tuvo al redactarlo (Martínez, 2002; citado por Benavides y Hernández, 2017). Similar a Villalonga et al. (2019) los cuales aseveran que la esta inferencia se caracteriza por tomar las ideas presentes del texto Y encontrarles conexión a conceptos no establecidos en el texto de forma explícita, requiriendo un esfuerzo considerable por parte del lector. Tal como lo explica Ramos (2006), estas inferencias benefician a la comprensión del lector al asociar lo leído con las vivencias que este posee, permitiéndole generar una interpretación personal.

Inferencias léxicas, siendo el empleo de los principios léxicos conocidos por el educando y la adaptación de estos a un contexto diferentes a los iniciales; es decir, que este será capaz de reinterpretar las bases contextuales de una palabra u oración, interpretándola de manera diferente en función al contexto textual (Suau, 2000). Esta misma puede entenderse como la capacidad del educando para reemplazar partes del texto leído con información externa al mismo, sea por la valoración semántica que se le da o como consecuencia de otros procesos superiores del pensamiento (Jouini, 2005; citado por Hamel et al., 2021). Similar a lo mencionado por Jiménez (2000), aseverando que, el empleo de estas constituye una técnica del educando para interpretar palabras y preceptos que le son ajenos, maleando el significado de las palabras en función al medio contextual en el que se emplee.

Inferencias superestructurales, comprendida como una síntesis de la información recabada en la lectura, recortando aquellas ideas que no aporten a la exteriorización del mensaje dentro del texto (Cisneros-Estupiñán y Olave-Arias, 2012). Ramos (2006) asevera que este tipo de inferencia se emplea como medio para sintetizar la

información recabada a lo largo del texto, en elementos concretos que mantienen el planteamiento original.

Inferencias lógicas o inferencias de causa-consecuencia, centradas en el entendimiento lineal de los sucesos descritos, junto con aquellos que precedieron al texto y los que podrían devenir del mismo; es decir que el educando en capas de lograr un entendimiento general de lo que lee, permitiéndole extrapolar sucesos futuros o pasados (Warren et al., 1979; citado por Bocaz, 1993). En esta línea Ramos (2006) las define como inferencias dirigidas a la valoración de un evento y conectarlo a otro, ya sea por ser parte del mismo o estar presente en hechos conjuntos.

Inferencias argumentativas o inferencias globales, entendiéndose como la facultad del evaluado para comprender las motivaciones de los actores del texto, así como del mismo autor, encontrándose usualmente segada por su propia experiencia (Martínez, 2002; citado por Benavides y Hernández, 2017). Así las define Herrera (2015), aludiendo que estas visualizan información de un texto de forma amplia, considerando párrafos e inclusive el texto completo respondiendo a cuestionamientos generales del mismo, usualmente asociado al pensamiento intrínseco en la redacción del mismo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica, ya que su fin no era resolver, sino la recopilación de datos en base a la literatura de las variables de estudio (Palomino et al., 2017). El diseño es no experimental de corte transversal, busca no alterar ni modificar el comportamiento de las variables, sino observarlas de manera directa, así como correlacional-causal ya que tiene como finalidad conocer la incidencia de una variable independiente en una que se espera que presente cambios en un entorno determinado (Hernández et al., 2014). El enfoque es cuantitativo ya que evaluará las variables desde el punto de vista estadístico, por esta razón se levantará información con instrumentos que demostraran su validez y confiabilidad, para que sea procesada para determinar la veracidad o falsedad de la hipótesis de trabajo (Hernández et al., 2014).

El esquema de la investigación es el siguiente:



X= Variable independiente: Comunicación efectiva

Y= Variable dependiente: Comprensión inferencial

R<sup>2</sup>= Causalidad

#### 3.2 Variables y Operacionalización

**Definición conceptual de comunicación efectiva:** consiste en la habilidad de transmitir ideas de una forma clara coherente y este convenza, desarrollando en los estudiantes una escucha eficaz y una excelente retroalimentación Bateman y Snell (2009)

**Definición operacional de comunicación efectiva:** a partir de los planteamientos de Monjas (1993) la cual acuño un instrumento para valorar dicha variable,

siguiendo el esquema delimitado por Bateman y Snell (2009), los cuales valoraron la variable a través de 20 ítems distribuidos en de cuatro factores: Habilidades comunicativas (7 ítems), funciones de la comunicación (4 ítems), canales formales de la comunicación (5 ítems) y barreras comunicativas (4 ítems); así mismo estos indicadores se encontrará calificados mediante opciones de respuesta tipo Likert del 1 (Nunca) al 5 (Siempre).

**Definición conceptual de la comprensión inferencial:** se conceptualiza como la decodificación efectuada por el lector, obteniendo información que se encuentra implícita en el texto, más se requiere de un proceso reflexivo por parte del educando para llegar a esto; así mismo se alude a esta, como el nivel óptimo de comprensión lectora, es decir que dentro del proceso de enseñanza en el área de comprensión lectora se busca que el educando alcance, adopte estas capacidades Martínez (2002; citado por Cisneros et al., 2010).

**Definición operacional de la comprensión inferencial:** a partir del esquema de Montoya (2019) el cual tomó parte de los conceptos teóricos delimitados por Martínez (2002; citado por Cisneros et al, 2010), se valoró la variable a través de 20 ítems distribuidos en de cinco factores: inferencia enunciativa (4 ítems), inferencia superestructural (4 ítems), inferencia causa-consecuencia (4 ítems), inferencia global o de consecuencia (4 ítems) e inferencia léxica (4 ítems); así mismo estos indicadores se encontrará calificados mediante opciones de respuesta múltiple las cuales se calificaron con 1 (correcta) y 0 (incorrecta) según fuera el caso.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La pesquisa tiene por población al conjunto de estudiantes de educación superior; considerando dentro de esta a 255 estudiantes con las características delimitadas. Para la muestra se seleccionó a 70 estudiantes de ambos sexos, que estuvieran cursando el primer año de las carreras delimitadas dentro del mencionado Instituto Superior, así como aquellos estudiantes que tuvieran activas las matrículas hasta finales del 2022; así mismo, se excluirá a aquellos que ingresen tarde a clases el

día de la toma de muestra, que por motivos de fuerza mayor no estarán presentes o que no acepten participar de forma voluntaria en la pesquisa. Dicha muestra, se seleccionará siguiendo un criterio no probabilístico intencional, entendiéndose que el investigador escogerá en base a su criterio quienes formarán parte del grupo muestral (Hernández et al., 2014).

### **3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

La encuesta fue el método empleado para conglomerar la información pertinente de las variables y sus indicadores, distribuidos en preguntas de opción múltiple, según el autor de los respectivos instrumentos lo vio pertinente. Por ello se empleó un cuestionario de comunicación efectiva junto con el cuestionario de comprensión inferencial.

El Cuestionario de Comunicación Efectiva maneja una escala de respuestas politómica de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, con 20 ítems distribuidos en 4 factores. En cuanto al Cuestionario de comprensión inferencial, se maneja una escala de respuestas dicotómicas con 5 opciones de respuestas con 20 ítems repartidos en 5 factores; dichos instrumentos fueron acuñados por la autora de la presente investigación, manteniendo los lineamientos teóricos originales, así mismo se menciona que su aplicación fue individual con un tiempo aproximado de resolución de 25 minutos, dado que ambos fueron empleados para su aplicación conjunta mediante Google Forms.

La validez de los instrumentos estuvo a cargo del juicio de expertos, los cuales fueron dos metodólogos y un especialista del área, siendo estos el Dr. Dennis Jaramillo Ostos, Dr. Janeth Arévalo Ipanaque, Mg. Teodomira del Carmen Rimachi Inuma. Estos evaluaron la idoneidad de los instrumentos, tanto el de comunicación efectiva como el de comprensión inferencial; obteniendo ambas una V de Aiken de 1.

Para valorar la confiabilidad de los instrumentos, se seleccionó a 13 estudiantes que no forman parte del grupo de estudio; partir de los cuales se pudo delimitar según Alfa de Cronbach para comunicación efectiva que este instrumento cuenta con una fiabilidad de .911 que poniendo en evidencia un valor alto; así mismo se empleó Kr20 para el Cuestionario de Comprensión Inferencial, puesto que era escala de respuestas dicotómicas, evidenciando una fiabilidad de .758.

### **3.5 Procedimientos**

En el proceso de investigación se procedió a recopilar información sobre las variables de estudio , conformado por antecedentes ,artículos de investigación , se plantearon los problemas, objetivos y sistemas de hipótesis del estudio, una vez hecho esto se construyó la base de la teoría .En cuanto a la metodología utilizada se investigó sobre los recursos ,enfoque y tipo de estudio adecuados para aplicar a la muestra seleccionada .Luego se procedió a construir un instrumento con relación a las variables de estudio , comunicación efectiva y comprensión inferencial.

Se procedió a recabar información por medio de los cuestionarios confiables y validados, con los cuales se cuantificó los indicadores de interés presentes en los individuos de interés, para su posterior análisis mediante los programas estadísticos pertinentes, para posteriormente dar respuestas a las problemáticas planteadas, contrastando la veracidad de las hipótesis propuestas y efectuar la redacción de los capítulos finales discutiendo los datos obtenidos, exponiendo las conclusiones de los mismos, las referencias respectivas y los anexos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de la elaboración y análisis de la data recabada, por medio de los programas Excel y SPSS, se procedió a efectuar las tablas descriptivas tanto de las variables como de sus factores; así mismo, se efectuaron las tablas cruzadas en función a los objetivos delimitados, buscando evidenciar la variación entre los factores en función a la variable independiente, luego de ello mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov se delimitó pertinente el valorar la incidencia de la

comunicación efectiva, tanto en la comprensión inferencial como en sus factores, por medio de la Regresión logística.

### **3.7 Aspectos Éticos**

Teniendo en cuenta los estándares de exigencia académica propuesta por la universidad Cesar Vallejo. La investigación ha cumplido con todos los lineamientos de la elaboración de informe académico mencionados en la guía de elaboración de tesis, respetando los derechos de autor y de propiedad intelectual para el caso de cita y referencias al respecto al consentimiento informado con relación a los participantes de la investigación y por último la redacción según APA la séptima edición.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos:

Tabla 1: Niveles y frecuencias de variable comunicación efectiva y sus dimensiones

Variables y dimensiones		Niveles		
		Bajo	Medio	Alto
Comunicación efectiva	Frecuencia	20	27	23
	Porcentaje	28.6	38.6	32.9
Habilidades comunicativas	Frecuencia	18	30	22
	Porcentaje	25.7	42.9	31.4
Función de la comunicación	Frecuencia	16	35	19
	Porcentaje	22.9	50.0	27.1
Canales formales de la Comunicación	Frecuencia	17	34	19
	Porcentaje	24.3	48.6	27.1
Barreras comunicativas	Frecuencia	17	33	20
	Porcentaje	24.3	47.1	28.6

Figura 1: Distribución de los niveles de comunicación efectiva y sus dimensiones en estudiantes del instituto superior de Lima

Se observa, tanto en la tabla como en la figura presentada, que el 28.6% de los evaluados registran un bajo nivel de comunicación efectiva por parte del docente, el

38.6% un nivel medio y el 32.9% de los participantes expuso que perciben un nivel alto de esta variable; así mismo, en lo que respecta a las barreras comunicativas el 24.3% presento bajos indicadores, el 47.1% medios y el 28.6% altos; en lo que respecta a los canales formales de la comunicación el 24.3% presento bajos indicadores, el 48.6% medios y el 27.1% altos; respecto a la función de la comunicación el 22.9% presento bajos indicadores, el 50% medios y el 27.1% altos; por último, en las habilidades comunicativas el 25.7% percibió bajos indicadores, el 42.9% medios y el 31.4% altos.

Tabla 2: Niveles y frecuencias de variable comprensión inferencial

Variable y dimensiones		Niveles			
		C	B	A	AD
Comprensión inferencial	Frecuencia	33	20	16	1
	Porcentaje	47.1	28.6	22.9	1.4
Inferencia enunciativa	Frecuencia	37	18	15	0
	Porcentaje	52.9	25.7	21.4	0.0
Inferencia Superestructural	Frecuencia	17	20	26	7
	Porcentaje	24.3	28.6	37.1	10.0
Inferencia causa-consecuencia	Frecuencia	14	21	19	16
	Porcentaje	20.0	30.0	27.1	22.9
Inferencia global o de consecuencia	Frecuencia	22	25	17	6
	Porcentaje	31.4	35.7	24.3	8.6

	Frecuencia	20	17	26	7
Inferencia léxica	Porcentaje	28.6	24.3	37.1	10.0

---

Figura 2: Distribución de los niveles de comprensión inferencial y sus dimensiones en estudiantes del instituto superior de Lima

Se observa, tanto en la tabla como en la figura, que el 47.1% de los evaluados registraron un desempeño deficiente en comprensión inferencial, el 28.6% un desempeño regular, el 22.9% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades de comprensión inferencial y únicamente el 1.4% mostró un muy buen desempeño en sus capacidades de comprensión inferencial; de igual forma, el 52.9% de los evaluados registraron un desempeño deficiente en inferencia enunciativa, el 25.7% un desempeño regular, el 21.4% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades y ningún (0%) estudiante mostró un muy buen desempeño; respecto a la inferencia superestructural el 24.3% de los evaluados registraron un desempeño deficiente, el 28.6% un desempeño regular, el 37.1% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades y el 10% mostró un muy buen desempeño; respecto a la inferencia causa-consecuencia el 20% de los evaluados registraron un desempeño deficiente, el 30% un desempeño regular, el 27.1% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades y el 22.9% mostró un muy buen desempeño; respecto a la inferencia global o de coherencia el 31.4% de los evaluados registraron un desempeño deficiente, el 35.7% un desempeño regular, el 24.3% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades y el 8.6% mostró un muy buen desempeño; por último, referente a la inferencia léxica el 28.6% de los evaluados registraron un desempeño deficiente, el 24.3% un desempeño regular, el 37.1% de los participantes mostraron contar con buenas capacidades y el 10% mostró un muy buen desempeño.

Tabla 3: Análisis de tabla cruzada de comunicación efectiva en la comprensión inferencial

			Comprensión inferencial				Total
			C	B	A	AD	
Comunicación efectiva	Bajo	Recuento	14	3	3	0	20
		% del total	20.0%	4.3%	4.3%	0.0%	28.6%
	Medio	Recuento	14	8	5	0	27
		% del total	20.0%	11.4%	7.1%	0.0%	38.6%
	Alto	Recuento	5	9	8	1	23
		% del total	7.1%	12.9%	11.4%	1.4%	32.9%
Total	Recuento	33	20	16	1	70	
	% del total	47.1%	28.6%	22.9%	1.4%	100.0%	

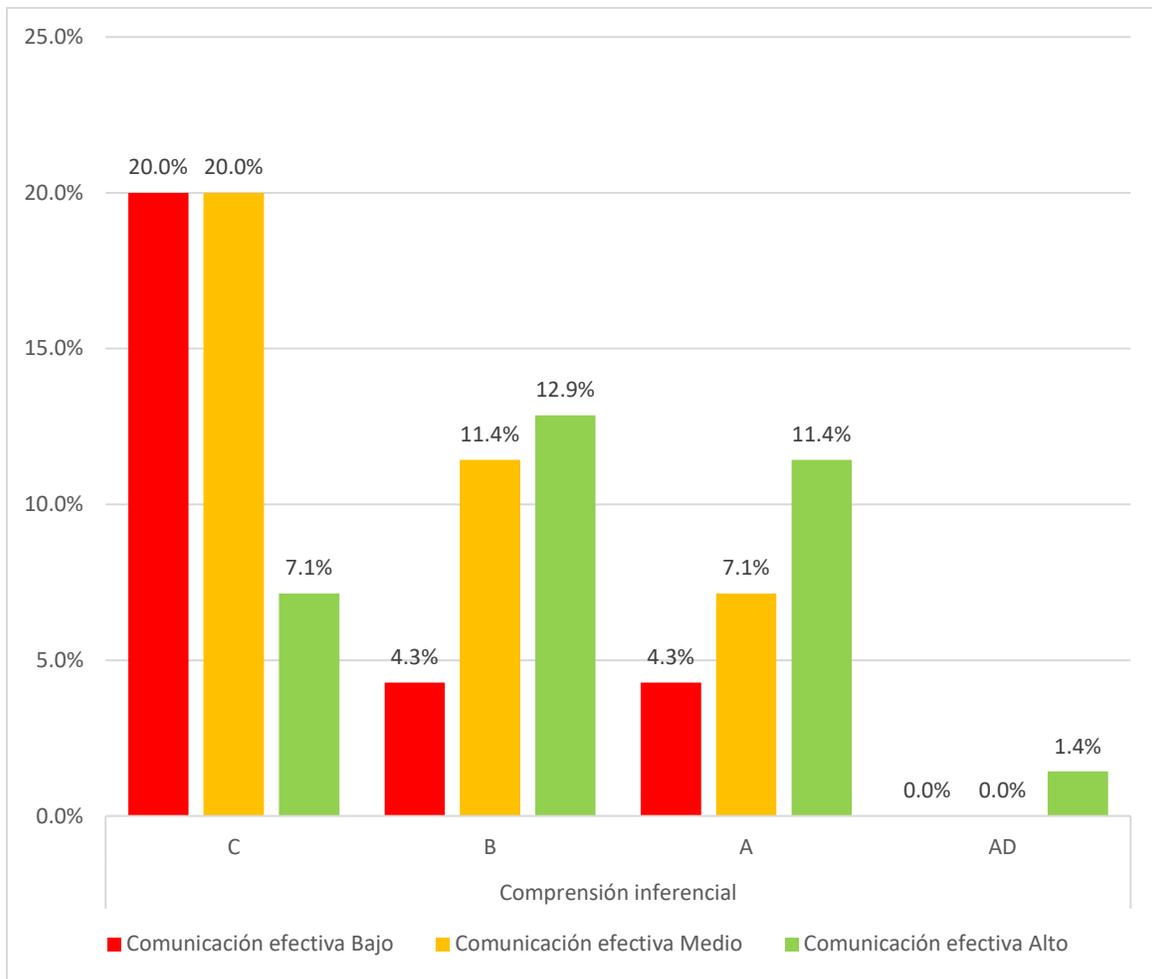


Figura 3: Distribución porcentual de la tabla cruzada de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial en estudiantes de un Instituto Superior de Lima

Se observa, tanto en la tabla como en la figura presentada, que el 20% (14) con capacidades de comprensión inferencial percibieron una baja comunicación efectiva; en esta misma línea, se divisa que el 11.4% (8) de estudiantes con buenas capacidades de comprensión inferencial percibieron una comunicación efectiva alta de sus docentes.

### Resultados inferenciales:

Tabla 4: Prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov para la comunicación efectiva, la comprensión inferencial y sus dimensiones

Se observa en la tabla que tanto las variables delimitadas como las dimensiones de comprensión inferencial mantienen valores de significancia inferiores a .05 por lo que se asevera que estas se alejan de una distribución normal; es por ello se vio pertinente la valoración de las correlaciones empleando criterios no paramétricos, puntualmente regresión logística.

### Hipótesis General

H0: La comunicación efectiva no incide en la comprensión inferencial de los alumnos del instituto superior de Lima.

H1: La comunicación efectiva incide en la comprensión inferencial de los alumnos del instituto superior de Lima.

Tabla 5: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la comprensión inferencial

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	97.766			
Final	80.761	17.005	3	0.001

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva incide de manera significativa ( $X^2=17.005$ ;  $p<.05$ ) en la comprensión inferencial, por lo que se corrobora lo planteado por plantado por el investigador.

Tabla 6: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la comprensión inferencial

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.216
Nagelkerke	0.242
McFadden	0.109

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 24.2% en la comprensión inferencial; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor comunicación efectiva por parte de sus educadores mejorarán de forma significativa su capacidad de comprensión inferencial.

### Hipótesis Específicas

Hi0: La comunicación efectiva no incide en la inferencia enunciativa de los alumnos del instituto superior de Lima.

Hi1: La comunicación efectiva incide en la inferencia enunciativa de los alumnos del instituto superior de Lima.

Tabla 7: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia enunciativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	82.177			
Final	66.580	15.597	2	0.000

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva incide de manera significativa ( $X^2=15.597$ ;  $p<.05$ ) en la inferencia enunciativa, por lo que se corrobora lo planteado por plantado por el investigador.

Tabla 8: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia enunciativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.200
Nagelkerke	0.230
McFadden	0.110

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 23% en la inferencia enunciativa; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor comunicación efectiva por parte de sus educadores mejorarán de forma significativa su capacidad de inferencia enunciativa.

Hi0: La comunicación efectiva no incide en la inferencia superestructural de los alumnos del instituto superior de Lima.

Hi2: La comunicación efectiva incide en la inferencia superestructural de los alumnos del instituto superior de Lima.

Tabla 9: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia superestructural

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
--------	----------------------------------	--------------	----	------

Sólo intersección	119.896			
Final	109.081	10.815	3	0.013

---

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva incide de manera significativa ( $X^2=10.815$ ;  $p<.05$ ) en la inferencia superestructural, por lo que se corrobora lo planteado por plantado por el investigador.

Tabla 10: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia superestructural

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.143
Nagelkerke	0.155
McFadden	0.059

---

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 15.5% en la inferencia superestructural; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor comunicación efectiva por parte de sus educadores mejorarán de forma significativa su capacidad de inferencia superestructural.

Hi0: La comunicación efectiva no incide en la inferencia causa-consecuencia de los alumnos del instituto superior de Lima

Hi3: La comunicación efectiva incide en la inferencia causa-consecuencia de los alumnos del instituto superior de Lima.

Tabla 11: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	130.343			
Final	115.366	14.977	3	0.002

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva incide de manera significativa ( $X^2=14.977$ ;  $p<.05$ ) en la inferencia causa-consecuencia, por lo que se corrobora lo planteado por plantado por el investigador.

Tabla 12: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.193
Nagelkerke	0.206
McFadden	0.078

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 20.6% en la inferencia causa-consecuencia; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor

comunicación efectiva por parte de sus educadores mejorarán de forma significativa su capacidad de inferencia causa-consecuencia.

Hi0: La comunicación efectiva no incide en la inferencia global o de consecuencia de los alumnos del instituto superior de Lima

Hi4: La comunicación efectiva incide en la inferencia global o de consecuencia de los alumnos del instituto superior de Lima

Tabla 13: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	115.977			
Final	114.595	1.382	3	0.710

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva no incide de manera significativa ( $X^2=1.382$ ;  $p>.05$ ) en la inferencia causa-consecuencia, por lo que se corrobora la hipótesis nula.

Tabla 14: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.020
Nagelkerke	0.021

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del .21% en la inferencia global o de coherencia; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor comunicación efectiva por parte de sus educadores no necesariamente verán una mejora en su capacidad de inferencia global o de coherencia.

Hi0: La comunicación efectiva no incide en la inferencia léxica de los alumnos del instituto superior de Lima.

Hi5: La comunicación efectiva incide en la inferencia léxica de los alumnos del instituto superior de Lima.

Tabla 15: Información del ajuste del modelo de comunicación efectiva en la inferencia léxica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	114.926			
Final	107.368	7.559	3	0.056

A partir de lo visibilizado en la tabla, se asevera que un modelo de intervención compuesto por comunicación efectiva no incide de manera significativa ( $X^2=7.559$ ;  $p>.05$ ) en la inferencia causa-consecuencia, por lo que se corrobora la hipótesis nula.

Tabla 16: Determinación de la Pseudo R-cuadrado del modelo de comunicación efectiva en la inferencia léxica

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.102
Nagelkerke	0.111
McFadden	0.042

Posterior al análisis se pudo observar, a partir del  $R^2$  de Nagelkerke, que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 11% en la inferencia léxica; entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una mejor comunicación efectiva por parte de sus educadores no necesariamente verán una mejora en su capacidad de inferencia léxica.

## V. DISCUSIÓN

Se ha evidenciado a lo largo de la presente pesquisa que tanto el mensaje enviado por los docentes como el nivel de recepción por parte de los receptores del mismo, juegan un papel relevante en la formación de cualidades particulares de comprensión lectora; por ello se dirigieron los esfuerzos del investigador en corroborar en base a información estadística, la relación presente entre la comunicación brindada por los docentes y las habilidades de comprensión inferencial presentes en los estudiantes de un instituto con edades que oscilan entre los 18 y los 50 años. Para lo cual, gracias a la aplicación virtual de los instrumentos establecidos se logró cumplir con la cantidad de educandos delimitados para la evaluación y en base a estos se contrastó la veracidad de las hipótesis planteadas.

Durante la aplicación de las pruebas respectivas, se recabó información descriptiva de ambas variables, evidenciando que el 28.6% de los evaluados perciben una comunicación efectiva baja por parte del docente, el 38.6% un nivel medio y el 32.9% un nivel alto; de igual manera, siguiendo los esquemas de calificación delimitados por el MINEDU, se los calificó en base a cuatro niveles (de "C" hasta "AD"), teniendo el 47.1% de los evaluados una calificación de "C", puntaje muy por debajo de lo esperado, el 28.6% una calificación de "B", puntaje encaminado a lo esperado, el 22.9% una calificación de "A", siendo este el puntaje esperado y por

último solo el 1.4% obtuvo una calificación de “AD”, encontrándose por encima de lo esperado. Así mismo de la elaboración de tablas cruzadas entre las variables de estudio se pudo observar que el 20% (14) de los educandos, contaron con niveles deficientes de comprensión inferencial y percibieron una baja comunicación efectiva; de la misma manera el 11.4% (8) de los educandos contaron con buenas capacidades de comprensión inferencial, a la par que percibieron una alta comunicación efectiva de sus educadores.

Cabe mencionar, que antes de efectuar el análisis de los objetivos planteados para la presente pesquisa se evaluó la normalidad de las variables y dimensiones, entre las cuales se valoraría la presencia de relación, mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov, encontrando que todas estas se alejaban de lo que se denominaría una distribución normal ( $p < .05$ ), motivo por el cual se procedió a corroborar la validez de las hipótesis planteadas empleando criterios de medición no paramétricos; en este caso se hizo uso de la regresión longitudinal.

Con respecto a la hipótesis primaria, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes mantiene una incidencia significativa ( $X^2=17.005$ ;  $p < .01$ ) del 24.2% en la comprensión inferencial que posean los estudiantes, permitiendo corroborar lo hipotetizado previamente; entendiéndose que los estudiantes que reciban una mejor comunicación efectiva por parte del docente desarrollarán mejores capacidades de comprensión inferencial. Asemejándose a lo evidenciado por Mantegazza (2021), quien delimitó que la motivación escolar percibida por universitarios repercute en un 40.6% en su comprensión inferencial de textos en inglés; entendiéndose que la forma en la que el docente comunique las actividades y como incentive mediante esta a los educandos, a lo largo de sus clases, influirá significativamente las capacidades de comprensión inferencial que desarrollen sus estudiantes.

Sustentándose en lo señalado por Herrera et al. (2019), el cual asevera que el lenguaje y otros factores asociados a la comunicación influyen la recepción y

aceptación del mensaje enviado por el docente, así como el desempeño del educando en la clase impartida por el mencionado docente, afirmando que estos mostrarán menores o mayores logros académicos en función a la calidad de esta; en base a ello, se pone en evidencia lo relevante que es para el docente el mantener una adecuada comunicación con sus educandos, como forma de garantizar la adquisición y desarrollo de las competencias impartidas por el mismo (Poveda, 2001; citado por Herrera et al., 2019).

Referente a la primera hipótesis particular, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes mantiene una incidencia significativa ( $X^2=15.597$ ;  $p<.01$ ) del 23% en la comprensión inferencial que posean los estudiantes, permitiendo corroborar lo hipotetizado previamente, entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una comunicación efectiva óptima por parte de su educador verán una mejora significativa en sus capacidades de inferencia enunciativa, probando la hipótesis teorizada inicialmente. Asemajándose con lo evidenciado Elleman (2017) quien aseveró que las instrucciones brindadas por el docente tienen un efecto significativo en las capacidades de comprensión inferencial; contrastando, con Castrillón et al. (2020) quienes evidenciaron que el uso de estrategias metacognitivas por parte del docente, no produce cambios significativos en las capacidades de comprensión inferencial.

De igual forma, tal como señalan Londoño y Castañeda (2011; citado por Herrera et al., 2019), la forma y medida en que se produzca la comunicación del docente al educando, repercutirá en su desarrollo de competencias, por lo que este debe ser capaz de identificar qué factores y elementos comunicativos resultan más eficaces al momento de dar instrucciones y/o desempeñar el papel de guía para el alumnado; recalcando que la recepción de información por parte de un medio entendible y relevante para el individuo es un factor fundamental en la búsqueda promover el desarrollo de capacidades adecuadas de comprensión inferencial.

En cuanto a la segunda hipótesis particular, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes mantiene una incidencia significativa ( $X^2=10.815$ ;  $p<.05$ ) del 15.5% en la inferencia superestructural que posean los estudiantes, permitiendo corroborar lo referido previamente, entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una comunicación efectiva óptima por parte de su educador verán una mejora significativa en sus capacidades de inferencia superestructural. De forma similar, Rivera y Alberca (2020) pusieron en evidencia que las estrategias didácticas empleadas por el docente repercuten positivamente ( $Rho=.266$ ;  $p<.05$ ) en la comprensión inferencial crítica de sus educandos, es decir que la forma en la que el docente comunique y desarrolle sus clases tendrá un impacto directo en las capacidades de comprensión inferencial de los escolares.

En esa línea, según el planteamiento de Bernstein (1973; citado por Collet-Sabé y Martori, 2018) cada I.E. debe manejar una serie de metodologías comunicativas particulares, a fin de garantizar la recepción de la información impartida por los docentes, así mismo estas deberán adaptarse a lo largo del tiempo, dada las variaciones contextuales que puedan presentarse en los educandos con los que trabajan.

Respecto a la tercera hipótesis particular, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes mantiene una incidencia significativa ( $X^2=14.977$ ;  $p<.05$ ) del 20.6% en la inferencia causa-consecuencia que posean los estudiantes, permitiendo corroborar lo hipotetizado previamente, entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una comunicación efectiva óptima por parte de su educador verán una mejora significativa en sus capacidades de inferencia causa-consecuencia. Dichos resultados mantienen discrepancias con lo evidenciado por Mercado y Rivaldo (2019), quienes determinaron que la transmisión de información del docente al educando, empleando escenificaciones, a fin de producir un entendimiento eficaz de lo expuesto en los textos, no incide en las capacidades de comprensión inferencial, entendiéndose que la forma en que el docente desarrolla y aplica los contenidos de su clase no influye en la forma en que el educando

adquiere las competencias esperadas; cabe mencionar que, al ser una metodología de comunicación de la información particular, no necesariamente mantendrá un efecto similar en todas los niveles educativos en los que se emplee.

Tal como lo refirió Bernstein (1973; citado por Collet-Sabé y Martori, 2018), el cual afirma que dichas pedagogías empleadas deberán ir de la mano con la rúbrica escolar respectiva, con el fin de adaptarse a las necesidades de la población a la que se tiene como objetivo y garantizar el desarrollo de la competencias esperadas; en base a ello se puede aseverar que evidenciando las estrategias de comunicación que tienen mayor efectividad en el conjunto de escolares objetivo, se puede potenciar de forma significativa las capacidades de inferencia causa-consecuencia.

Referente a la cuarta hipótesis particular, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes no incide ( $p > .05$ ) en la inferencia global o de coherencia que posean los estudiantes, entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una comunicación efectiva óptima por parte de su educador no necesariamente verán una mejora en sus capacidades de inferencia global o de coherencia. Asemajándose con lo encontrado por Mercado y Rivaldo (2019), quienes determinaron que la transmisión de información del docente al educando, por medio de escenificaciones claras y efectivas de los expuesto en los textos no incide en las capacidades de comprensión inferencial.

Una de las causas de esta discrepancia puede encontrarse en la presencia de una macroestructura individual para cada texto leído, es decir que dependiendo del tipo de texto, intención del autor y el código que se haya empleado al redactarlo, entre otros factores, por lo que se generaría conflictos en aquellos individuos acostumbrados a repetir un mismo método operacional al analizar textos, puesto que estos precisan valorar la información cualitativa particular que este les presenta (Dulas, 2019; citado por Jaén, 2021); es decir, que independientemente de la calidad de la comunicación efectiva brindada, el educando se mantendrá recurrente

en sacar información global de los textos que se le presenten empleando el mismo método que considera que le funciona, obviando las particularidades de este.

Por último, sobre la quinta hipótesis particular, se corroboró que la comunicación efectiva brindada por los docentes no incide ( $p > .05$ ) en la inferencia léxica que posean los estudiantes, entendiéndose que aquellos estudiantes que perciban una comunicación efectiva óptima por parte de su educador no necesariamente verán una mejora en sus capacidades de inferencia léxica. Los resultados se asemejan a lo evidenciado por Mercado y Rivaldo (2019), los cuales aseveran que los escolares a los que el docente provea de información escenificada de forma clara y eficaz, no necesariamente verá una mejora en sus capacidades para llevar a cabo inferencias, a partir de la información explícita en el texto.

La explicación para lo evidenciado en los resultados y los antecedentes, puede encontrarse en el conocimiento intrínseco que posee el educando, es decir, qué palabras forman parte de su vocabulario común y cuantas veces emplea estas palabras dentro de su entorno social, así mismo se tendría en consideración otros aspectos asociados a los procesos de aprendizaje del estudiante, recalcando la necesidad de la normalización de palabras nuevas que se sumen a su léxico, para que de esa manera pueda usarlas, identificarlas y encontrarles una connotación diferente dentro de un texto (Vygotsky, 1988; citado por Ruiz, 2015); resaltando que dichos procesos deben ser apoyados por el docente mediante pedagogías que fomenten este tipo de prácticas.

Cabe mencionar que, en la búsqueda de estudios previos al presente, no se encontraron pesquisas que referenciaran a las dos variables delimitadas en la investigación redactada, encontrándose estudios referentes a la comunicación efectiva en función a otros criterios; al ser la comprensión inferencial un nivel o indicador de una adecuada comprensión lectora, la mayoría de estudios centraron sus esfuerzos en valorar dicho criterio de forma general, en lugar de valorarlo de manera específica. Por ello, se evidencia la importancia de efectuar pesquisas que

referencien específicamente las capacidades inferenciales en los educandos, con el fin de identificar métodos o factores que influyan y/o produzcan una variación positiva de estos.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primero: Al valorar la incidencia de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial en estudiantes de un Instituto Superior de Lima, se encontró que la comunicación tiene una incidencia del 24.2% en la comprensión inferencial; comprobando que la presencia de comunicación efectiva por parte del docente produce una mejora evidenciable en las capacidades de comprensión inferencial de los educandos.

Segundo: Al valorar la incidencia de la comunicación efectiva en el factor inferencia enunciativa en estudiantes de un Instituto Superior de Lima, se encontró que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 23% en la inferencia enunciativa; comprobando que la presencia de comunicación efectiva por parte del docente produce una mejora evidenciable en las capacidades para efectuar inferencias enunciativas de los educandos.

Tercero: Al valorar la incidencia de la comunicación efectiva en el factor inferencia enunciativa en estudiantes de un Instituto Superior de Lima, se encontró que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 15.5% en la inferencia

superestructural; comprobando que la presencia de comunicación efectiva por parte del docente produce una mejora evidenciable en las capacidades para efectuar inferencias superestructurales de los educandos.

Cuarto: Al valorar la incidencia de la comunicación efectiva en el factor inferencia enunciativa en estudiantes de un Instituto Superior de Lima, se encontró que la comunicación efectiva tiene una incidencia del 20% en la inferencia causa-consecuencia; comprobando que la presencia de comunicación efectiva por parte del docente produce una mejora evidenciable en las capacidades para efectuar inferencias causa-consecuencia de los educandos.

Quinto: Al valorar la incidencia de la comunicación efectiva en el factor inferencia global o de coherencia de estudiantes de un Instituto Superior de Lima, se evidenció que esta no incide de forma significativa ( $p > .05$ ); por lo que se afirma que la comunicación efectiva no garantiza el desarrollo de este tipo de inferencia.

Sexto: Al valorar la correlación entre la comunicación efectiva y el factor inferencia léxica en estudiantes de un Instituto Superior de Lima se evidenció que ambas no se correlacionan ( $p > .05$ ); por lo que se afirma que la comunicación efectiva no garantiza el desarrollo de este tipo de inferencia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Se considera pertinente, que los directivos del Instituto Superior lleven a cabo la distribución de la información recabada a lo largo de la investigación tanto para los docentes como para los estudiantes del Instituto Superior evaluado, con el fin de promover la autovaloración de las competencias en que resaltan y en cuales flanquean ambos actores académicos.

Segundo: Se sugiere a los directivos del Instituto Superior desarrollar actividades y talleres complementarios a las clases regulares que permitan el reforzar las capacidades inferenciales en los educandos, así como promover la práctica de la lectura como una actividad recreacional y no solo académica dentro del Instituto superior.

Tercero: Se aconseja a los directivos del Instituto Superior permitir que futuros investigadores desarrollen estudios adicionales que permitan identificar otros factores, tanto intrínsecos como extrínsecos, que permiten optimizar las capacidades inferenciales del educando.

Cuarto: Se aconseja a las áreas pertinentes del Instituto Superior efectuar un autoanálisis con regularidad, a fin garantizar la calidad en la comunicación efectiva brindada por los docentes que capacitan a los estudiantes.

## Referencias

Álvarez, M., Fernández, J., & Del Moral, C. (2017). Diseño y evaluación de un proceso de formación en habilidades comunicativas para la docencia. *Porta Linguarum: Revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, (2), 57-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736095>

Andrés, S., & Giró, J. (2020). Canales y estrategias de comunicación de la comunidad educativa. *EHQUIDAD. Revista Internacional De Políticas De Bienestar Y Trabajo Social*, (13), 79–98. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2020.0004>

Bateman, T. y Snell, S. (2009). *Administración liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. (8° ed.). México: McGraw-Hill. <http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Administracion.pdf>

Bello, C. (2019). Comunicación efectiva desde la gerencia educativa. *EPISTEME KOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades,*

*Artes y Bellas Artes*, 2(3), 24-40.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7276113>

Benavides E., & Hernández, B. (2017). Entre cortes modelo para el análisis inferencial. *Revista Boletín Redipe*, 6(5), 52-63.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/257>

Bocaz, A. (1993). Generación de inferencias lógicas en la producción de discurso narrativo. *Lenguas Modernas*, (20), 77-91.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/84866915.pdf>

Bravo, R. (2021). *Comunicación efectiva de entornos virtuales en la formación profesional de los estudiantes universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17213?show=full>

Caracas, B., & Ornelas, M. (2019). La evaluación de la comprensión lectora en México. El caso de las pruebas EXCALE, PLANEA y PISA. *Perfiles educativos*, 41(164), 8-27.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982019000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000200008)

Castrillón, E., Morillo, S., & Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203-231.  
<https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>

CEPAL y UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 11(18), 250-270. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>

- Cisneros-Estupiñán, M., Olave-Arias, G & Rojas-García, I. (2012). Cómo mejorar la capacidad inferencial en estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, 15(1), 45-61. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2130>
- Cisneros, M., Olave, G., & Rojas, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora. De la teoría a la práctica en la educación superior*. Risaralda, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-comprension-lectora-de-la-teoria-a-la-prctica-en-la-educacion-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Coello, M. (2022). *Comunicación efectiva y su influencia en el compromiso organizacional de docentes en una institución educativa, Palenque, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77858>
- Collet-Sabé, J., & Martori, J. (2018). Construyendo puentes con Bernstein: planteamiento y resultados del proyecto de mentoría Enxaneta con alumnos, familias y escuelas contra las desigualdades educativas. *Sudamérica: Revista de Ciencias Sociales*, (9), 49-72. <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/sudamerica/article/view/3143>
- Condori, P. (2020). Rol del directivo y docente en el nivel de lectura del estudiante: Role of the manager and teacher at the student's reading level. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 26-37. <http://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/5>
- Coz, A. (2019). *Aplicación del programa de estrategias metacognitivas en los niveles de comprensión de lectura en estudiantes del tercer grado de educación*

*secundaria de la Institución Educativa Bartolomé Herrera San Miguel UGEL 03-2017* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3581>

Díaz, J. M. (2019). *Pensamiento Crítico Docente y Competencia Lectora en Estudiantes de Segundo Grado de Educación Secundaria de la UGEL Chepén, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37927>

Duque, C., Vera, Á., & Hernández, A. (2010). Comprensión inferencial de textos narrativos en primeros lectores: una revisión de la literatura. *Ocnos, Revista de estudios sobre lectura*, (6), 35-44. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/1393>

Elleman, A. (2017). Examining the impact of inference instruction on the literal and inferential comprehension of skilled and less skilled readers: A meta-analytic review. *Journal of Educational Psychology*, 109(6), 761–781. <https://doi.org/10.1037/edu0000180>

Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos. (2020). *Resultados de la evaluación de competencias de adultos*. Perú: Ministerio de Trabajo y Protección del Empleo. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1539284/Informe%20piacc.pdf>

Gómez, L., & Posada, I. (2012). Barreras comunicativas entre personas sordas y oyentes LGBTI del centro comunitario chapinero, Bogotá. *Horizontes Pedagógicos*, 14(1). <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/111/84?fbclid=IwAR23pWlePk3CxsTHCldiDyRSP3UjuN8G5jZnrCee7nYhF-gr2DJhniA3zek>

Guzmán, M., & Sequeda, J. (2019). Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria [Tesis Doctoral, Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5554>

Hamel, L., Villavicencio, Y., & Causse, M. (2021). Secuencia didáctica para el desarrollo de la estrategia de inferencia en la comprensión lectora: estudio exploratorio en el contexto de la enseñanza del español como lengua extranjera. *Educação & Formação*, 6(3), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8084485>

Herrera, D., Soler, C., & Mancila, I. (2019). Interculturalidad crítica, teoría sociolingüística e igualdad de oportunidades. La extraordinaria historia de un menor infractor. *Tendencias Pedagógicas*, 33, 69-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6828735>

Herrera, P. (2015). Niveles de inferencia de comprensión lectora según tipo de texto estímulo en estudiantes de educación secundaria. *Alétheia*, 3(1), 60–71. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2015.n3.1236>

Instituto Colombiano para el Fomento y Evaluación de la Educación Superior (2018). *Las diferencias y el contexto en los módulos genéricos documento de análisis de resultados examen Saber Pro 2017*. Colombia: Ministerio de Educación. <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/7240266/Documento+de+analis+de+resultados+Saber+Pro+2017+-+modulo+de+lectura+critica.pdf/5fe1de31-e91e-e38d-b15e-70e32e54212c?version=1.0&t=1653931226747>

Instituto Nacional para la Evaluación para la Educación (2017). *Planea Resultados nacionales 2017 – Educación Media Superior Lenguaje y Comunicación Matemáticas*. México: INEE.

<http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PDF>

Jaén, F. (2021). Macroestructura y superestructura como elementos lingüísticos globales del texto expositivo. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 5(1), 36-49. [http://200.46.139.234/index.php/orbis\\_cognita/article/view/1984](http://200.46.139.234/index.php/orbis_cognita/article/view/1984)

Jiménez, F. (2000). *La inferencia léxica como estrategia cognitiva. Aplicación al discurso escrito en lengua inglesa (No. 37)*. Universitat de València. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zyryEcbqob0C&oi=fnd&pg=PA3&dq=La+inferencia+l%C3%A9xica+como+estrategia+cognitiva.+Aplicaci%C3%B3n+al+discurso&ots=PUHzW0o0t-&sig=k1Xl5CuJN4Hxq9ZW7Wmz7vCzsFE#v=onepage&q=La%20inferencia%20l%C3%A9xica%20como%20estrategia%20cognitiva.%20Aplicaci%C3%B3n%20al%20discurso&f=false>

Jiménez, L. (2016). *Las rutas de aprendizaje y la comprensión inferencial, en la producción de textos en estudiantes de segundo grado de primaria* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19053>

Leguizamón, N. (2021). *M-learning e inferenciales textuales para el desarrollo de "interpretación y análisis de perspectivas" en Ciencias Sociales* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://upnblib.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/16517>

Mantegazza, E. A. (2021). *Motivación escolar y su incidencia en la comprensión de textos de inglés en la Institución Educativa Emilio Soyer-Chorrillos, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66944>

- Mercado, V., & Rivaldo, Y. (2019). *Efecto de la dramatización para la inferencia de textos en los estudiantes de tercer grado de la institución educativa dolores maría ucrós sede eufemia benedetti en soledad-atlántico* [Tesis Doctoral, Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5980>
- Miñan, A., & Wendy, A. (2020). Los desafíos de la comunicación virtual en tiempos de pandemia. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP*, 34. [https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_34\\_desafios-comunicacion.pdf](https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_34_desafios-comunicacion.pdf)
- Miranda, G., Rodríguez, A., & Ramírez, Y. (2017). Las funciones de la comunicación en el contexto escolar universitario. *Opuntia Brava*, 9(1), 251-259. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/138>
- Montoya, N. (2019). *Modelo de estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de los alumnos del III ciclo de la especialidad de educación física en el área de comunicación del ISEP "Sagrado Corazón de Jesús" del distrito de José Leonardo Ortiz de la provincia de Chiclayo* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6631>
- Muñoz, M. (2021). Formación docente constante para una comunicación virtual efectiva. *Revista Multi-Ensayos*, 7(14), 28–37. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i14.12003>
- Narváez-Montoya, A. (2019). Comunicación educativa, educomunicación y educación mediática: una propuesta de investigación y formación desde un enfoque culturalista. *Palabra Clave*, 22(3). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-82852019000300011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-82852019000300011)

Petrone, P. (2021). Principios de la comunicación efectiva en una organización de salud. *Revista Colombiana de Cirugía*, 36(2), 188-192. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-75822021000200188](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-75822021000200188)

Plan Nacional para la Evaluación de Aprendizajes. (2018), *Resultados nacionales 2017. Tercero de secundaria. Lenguaje y comunicación y matemáticas, México*. [http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/RESULTADOS\\_NACIONALES\\_PLANEA2017.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/RESULTADOS_NACIONALES_PLANEA2017.pdf)

Poma, N. (2019). *Motivación académica y comprensión Lectora en estudiantes de la IE General Córdova de Santa Ana de Tusi–Daniel Alcides Carrión–Pasco–2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44051>

Quaranta, N. (2019). La comunicación efectiva: un factor crítico del éxito en el trabajo en equipo. *Enfoques*, 31(1), 21-46. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1669-27212019000100003&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1669-27212019000100003&script=sci_abstract&tlng=pt)

Quero, Y., Mendoza, F., & Torres, Y. (2014). Comunicación efectiva y desempeño laboral en educación básica. *Negotium: Revista de ciencias gerenciales*, (27), 22-35. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78230409001.pdf>

Quinto, M. (2021). Herramientas Digitales para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en la Educación a Distancia. *Desafíos*, 12(2), 348. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>

- Rivera, J., & Alberca, N. (2020). Estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *PsiqueMag*, 9(1), 118–130. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/210>
- Rodríguez, Y., & Del Pino, T. (2017). Rutas para una gestión estratégica y articulada de la información y la comunicación en contextos organizacionales. *Alcance*, 6(14), 3-31. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2411-99702017000300002&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2411-99702017000300002&script=sci_arttext&tlng=en)
- Rojas, M., & González, M. (2018). Las habilidades comunicativas en el proceso formativo del profesional de la salud. *Educación Médica Superior*, 32(3), 236-243. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412018000300020&script=sci\\_arttext&tlng=en&fbclid=IwAR2A0XvV2ip5HbcYo5kv1Xjt-mSAPSTZDln31QysQN2\\_etlDkWYyWkxj6X4](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412018000300020&script=sci_arttext&tlng=en&fbclid=IwAR2A0XvV2ip5HbcYo5kv1Xjt-mSAPSTZDln31QysQN2_etlDkWYyWkxj6X4)
- Ruiz, C. (2015). Hacia una comprobación experimental de la zona de desarrollo próximo de Vigotsky. *CIENCIA ergo-sum: revista científica multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 22(2), 167-171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5116568>
- Soto, C., Gutiérrez, A., Jacovina, M., McNamara, D., Benson, N., & Riffo, B. (2019). Reading comprehension and metacognition: The importance of inferential skills. *Cogent Education*, 6(1), 1565067. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1565067>
- Suau, F. (2000). *La inferencia léxica como estrategia cognitiva. Aplicación al discurso escrito en lengua inglesa*. Universitat de València (N° 37). <https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/32051/La%20Inferencia%20L%C3%A9xica.OPT.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tore, T. (2013). *Developing a model for effective communication of user research finding to the design process* [Doctoral dissertation, Middle East Technical University].  
[https://www.researchgate.net/publication/343547991\\_Developing\\_a\\_model\\_for\\_effective\\_communication\\_of\\_user\\_research\\_findings\\_to\\_the\\_design\\_process](https://www.researchgate.net/publication/343547991_Developing_a_model_for_effective_communication_of_user_research_findings_to_the_design_process)
- Ugarriza, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. *Persona*, (9), 31-75. <http://200.11.53.159/handle/ulima/2271>
- Vera, H. (2022). *Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa de Ate, 2021* [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83326>
- Vidal, M., & Zayas, R. (2018). Comunicación científica y el acceso abierto. *Educación Médica Superior*, 32(3), 244-254.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412018000300021&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412018000300021&script=sci_arttext&lng=pt)
- Villalonga, M., Padilla, C., Carreras, M., & Carreras, M. (2019). Leer en el primer año de Psicología: tipos discursivos e inferencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80(2), 81-103. <https://doi.org/10.35362/rie8023258>



## Anexos

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Comunicación efectiva y su incidencia en la comprensión inferencial en los alumnos del instituto superior de Lima Año 2022

**Autor:** Margarita Gomez Portocarrero.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la comprensión inferencial en estudiantes de un instituto Superior de Lima?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> <b>Específico 1</b> ¿Cuál es la incidencia de Comunicación efectiva en la inferencia enunciativa de los estudiantes de un instituto Superior de Lima?</p> <p><b>Específico 2</b> ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia superestructural en estudiantes de un instituto Superior de Lima?</p> <p><b>Específico 3</b> ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia en estudiantes de un instituto Superior de Lima?</p> <p><b>Específico 4</b> ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia en</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la comprensión inferencial de los alumnos de un Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Específico 1</b> Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia enunciativa de los alumnos de un Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 2</b> Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia superestructural de los alumnos de un Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 3</b> Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia causa-consecuencia de los alumnos de un Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 4</b> Determinar la incidencia de la comunicación efectiva en la inferencia global o de coherencia de los alumnos de un Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 5</b> Determinar si la comunicación efectiva incide en la inferencia léxica de los alumnos</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La comunicación efectiva incide en la comprensión inferencial de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Específica 1</b> La comunicación efectiva incide en la inferencia enunciativa de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específica 2</b> La comunicación efectiva incide en la inferencia superestructural de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específica 3</b> La comunicación efectiva incide en la inferencia causa-consecuencia de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 4</b> La comunicación efectiva incide en la inferencia global o de coherencia de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p> <p><b>Específico 5</b> La comunicación efectiva incide en la inferencia léxica de los alumnos del Instituto Superior de Lima.</p>	<b>Variable 1: Comunicación efectiva.</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Habilidades Comunicativas	Comunicación oral Comunicación no verbal Comunicación escrita Escucha activa Retroalimentación constructiva	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)	Alta (41 - 60)    Media (21 - 40)    Baja (0 - 20)
			Funciones de la comunicación	Motivación Expresión emocional Información	8, 9, 10,11		
			Canales formales de la comunicación	Descendente Ascendente Horizontal	12, 13, 14, 15, 16		
			Barreras comunicativas	Percepción selectiva Lenguaje Emociones Comunicación políticamente correctos.	17, 18, 19, 20		
			<b>Variable 2: Comprensión Inferencial</b>				
			Inferencia Enunciativa	Infiere el contexto comunicativo y el receptor implícito del texto. Infiere la intención comunicativa.	13, 17, 18, 19	Ordinal  Incorrecto (0)  Correcto (1)	AD – Muy Bueno (18 -20)  A – Bueno (14 - 17)
			Inferencia superestructural	Infiere información implícita de una parte del texto. Establece conclusiones	5, 8, 7, 12		

estudiantes de un instituto Superior de Lima? <b>Específico 5</b> ¿Cuál es la incidencia de comunicación efectiva en la inferencia léxica en estudiantes de un instituto Superior de Lima?	del Instituto superior de lima año 2022		Inferencia causa-consecuencia	Interpreta relaciones semánticas de causalidad y consecuencia Interpreta sentimientos y motivación	2, 3, 4, 10		B – Regular (11 - 13)  C – Deficiente (0 - 10)
			Inferencia global o de coherencia	Infiere el tema del texto Deduce las ideas principales y secundarias	1, 6, 11, 16		
			Inferencia Léxica	Infiere el significado de palabras por el contexto Deduce el significado de frase o ideas	9, 14, 15, 20		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Nivel:</b> Básico  <b>Diseño:</b> Correlacional-causal  <b>Método:</b> Descriptivo, hipotético deductivo.	<b>Población:</b> La población del presente estudio está constituida por 255 estudiantes de cuarto de secundaria  <b>Muestreo:</b> no probabilístico por conveniencia  <b>Muestra:</b> constituida por 70 estudiantes.	<b>Variable 1: Comunicación efectiva</b> <b>Teoría:</b> Bateman y Snell <b>Autor:</b> María Inés Monjas (1993) <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Escala para medir comunicación efectiva <b>Adaptado:</b> Margarita Gómez Portocarrero (2022) <b>Ámbito de Aplicación:</b> escolares y universitarios <b>Forma de Administración:</b> Individual - virtual  <b>Variable 2: Comprensión inferencial</b> <b>Teoría:</b> Martínez (2002; citado por Cisneros et al, 2010) <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Examen de opción múltiple <b>Autor:</b> Margarita Gómez Portocarrero (2022) <b>Ámbito de Aplicación:</b> escolares y universitarios <b>Forma de Administración:</b> Individual virtual		Luego de la elaboración y análisis de la data recabada, por medio de los programas Excel y SPSS, se procedió a efectuar las tablas descriptivas tanto de las variables como de sus factores; así mismo, se efectuaron las tablas cruzadas en función a los objetivos delimitados, buscando evidenciar la variación entre los factores en función a la variable independiente, luego de ello mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov se delimitó pertinente el valorar la incidencia de la comunicación efectiva, tanto en la comprensión inferencial como en sus factores, por medio de la Regresión logística.			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable: Comunicación efectiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>Consiste en la habilidad de transmitir ideas de una forma clara coherente y este convenza, desarrollando en los estudiantes una escucha eficaz y una excelente retroalimentación (Bateman y Snell, 2009)</p>	<p>Bateman y Snell (2009) valoraron la variable a través de 20 ítems distribuidos en de cuatro factores: Habilidades comunicativas, funciones de la comunicación, canales formales de la comunicación y barreras comunicativas</p>	Habilidades Comunicativas	<p>Comunicación oral Comunicación no verbal Comunicación escrita Escucha activa Retroalimentación constructiva</p>	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1)
		Funciones de la comunicación	<p>Motivación Expresión emocional Información</p>	8, 9, 10,11	Casi nunca (2)
		Canales formales de la comunicación	<p>Descendente Ascendente Horizontal</p>	12, 13, 14, 15, 16	A veces (3)
		Barreras comunicativas	<p>Percepción selectiva Lenguaje Emociones Comunicación políticamente correctos.</p>	17, 18, 19, 20	Casi siempre (4)
					Siempre (5)

Variable: Comprensión inferencial

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Se conceptualiza como la decodificación efectuada por el lector, obteniendo información que se encuentra implícita en el texto, más se requiere de un proceso reflexivo por parte del educando para llegar a esto (Martínez, 2002; citado por Cisneros et al., 2010).	A partir de los conceptos teóricos delimitados por Martínez (2002; citado por Cisneros et al., 2010), se valoró la variable a través de 20 ítems distribuidos en de cinco factores: inferencia enunciativa, inferencia superestructural, inferencia causal-consecuencia, inferencia global o de consecuencia e inferencia léxica.	Inferencia Enunciativa	Infiere el contexto comunicativo y el receptor implícito del texto. Infiere la intención comunicativa.	13, 17, 18, 19	Correcto (1) Incorrecto (0)
		Inferencia superestructural	Infiere información implícita de una parte del texto. Establece conclusiones	5, 8, 7, 12	
		Inferencia causal-consecuencia	Interpreta relaciones semánticas de causalidad y consecuencia Interpreta sentimientos y motivación	2, 3, 4, 10	
		Inferencia global o de coherencia	Infiere el tema del texto Deduce las ideas principales y secundarias	1, 6, 11, 16	
		Inferencia Léxica	Infiere el significado de palabras por el contexto Deduce el significado de frase o ideas	9, 14, 15, 20	

## Anexo 3: Instrumentos empleados

### Comunicación efectiva y comprensión inferencial en estudiantes de un Instituto Superior de Lima

[Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**

#### Cuestionario de Comunicación Efectiva

Estimados estudiantes, el presente cuestionario tiene como propósito recopilar información para evaluar la comunicación efectiva de los docentes hacia los estudiantes; en el cual se presentarán una serie de enunciados, marque la casilla que considera que se ajusta a su percepción de la labor del docente.

1) Expresa sus ideas con claridad y coherencia \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2) Se expresa con el tono y volumen de voz adecuado \*

Nunca

Casi nunca

A veces

3) Sus expresiones faciales son coherentes con el mensaje que transmite \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

4) Considera que los comunicados del docente se dan a conocer oportunamente \* (dentro de un tiempo aceptable)

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

5) Acepta con tolerancia las opiniones y consejos de los demás \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

6) Considera que escucha e interpreta de manera correcta los mensajes \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7) Atiende de inicio hasta el final para comprender y entender los mensajes de los estudiantes \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8) Considera que los mensajes emitidos por el docente cumplen su función, es decir son claros \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9) El docente emite algún tipo de emoción con los logros obtenidos por los estudiantes \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10) Los felicita ante una buena rendición de actividades \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11) La información emitida por el docente cumple la función de enseñar \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12) El(La) profesor(a) brinda información a los estudiantes por otros medios (diapositivas, mapas mentales, etc.) \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13) Considera que existe un trabajo coordinado entre la institución y el(la) docente para orientar al estudiante \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14) Las acciones de comunicación que realiza con los estudiantes permiten un intercambio de información, es decir hay retroalimentación \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15) Considera que sus inquietudes y sugerencias son respondidas por el docente \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16) Considera que puede entablar un dialogo productivo con su docente \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17) Considera que el(la) docente respeta sus opiniones o sugerencias, así no esté de acuerdo con sus ideas \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18) El(La) docente capta de forma correcta la idea que se le expresa aunque use \*  
jergas regionales o sociales

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19) Siente la libertad de expresar sus opiniones sin temor a ser burlado \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20) Considera que el docente utiliza palabras pertinentes para comunicar sus \*  
ideas y emociones

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

## Prueba de Comprensión Inferencial

Lee detenidamente cada uno de los textos y responde las preguntas que se le presentan.

### Texto 1

Cuando fray Bartolomé Arrazola se sintió perdido aceptó que ya nada podría salvarlo. La selva poderosa de Guatemala lo había apresado, implacable y definitiva. Ante su ignorancia topográfica se sentó con tranquilidad a esperar la muerte. Quiso morir allí, sin ninguna esperanza, aislado, con el pensamiento fijo en la España distante, particularmente en el convento de los Abrojos, donde Carlos Quinto condescendiera una vez a bajar de su eminencia para decirle que confiaba en el celo religioso de su labor redentora.

Al despertar se encontró rodeado por un grupo de indígenas de rostro impasible que se disponían a sacrificarlo ante un altar, un altar que a Bartolomé le pareció como el lecho en que descansaría, al fin, de sus temores, de su destino, de sí mismo.

Tres años en el país le habían conferido un mediano dominio de las lenguas nativas. Intentó algo. Dijo algunas palabras que fueron comprendidas.

Entonces floreció en él una idea que tuvo por digna de su talento y de su cultura universal y de su arduo conocimiento de Aristóteles. Recordó que para ese día se esperaba un eclipse total de sol. Y dispuso, en lo más íntimo, valerse de aquel conocimiento para engañar a sus opresores y salvar la vida.

-Si me matáis -les dijo- puedo hacer que el sol se oscurezca en su altura.

Los indígenas lo miraron fijamente y Bartolomé sorprendió la incredulidad en sus ojos. Vio que se produjo un pequeño consejo, y esperó confiado, no sin cierto desdén.

Dos horas después el corazón de fray Bartolomé Arrazola chorreaba su sangre vehemente sobre la piedra de los sacrificios (brillante bajo la opaca luz de un sol eclipsado), mientras uno de los indígenas recitaba sin ninguna inflexión de voz, sin prisa, una por una, las infinitas fechas en que se producirían eclipses solares y lunares, que los astrónomos de la comunidad maya habían previsto y anotado en sus códices sin la valiosa ayuda de Aristóteles.

1) ¿Cuál de las siguientes frases engloba la temática el texto? \*

- Subestimar a tus enemigos, te puede costar caro.

1) ¿Cuál de las siguientes frases engloba la temática el texto? \*

- Subestimar a tus enemigos, te puede costar caro.
- La astrología no es de mucha utilidad en situaciones de riesgo.
- Ser bilingüe no es muy útil.
- La gente te subestima, esa es tu fortaleza.
- Quien carece de cualidades subestima a los demás.

2) ¿Por qué los indígenas miraron con incredulidad a Bartolomé? \*

- Porque le tenían miedo.
- Porque lo odiaban.
- Porque sabían que estaba mintiendo.
- Porque él era el sacrificio.
- Porque no les agradaban los desconocidos.

3) ¿Qué era lo que quería lograr Bartolomé al mentir? \*

- Que lo adoraran como un dios.
- Que lo regresen al camino donde lo encontraron.
- Que le dieran comida.
- Que no lo mataran.
- Que adoraran sus grandes conocimientos.

4) ¿Qué sintieron los indígenas al escuchar la advertencia de Bartolomé? \*

- Miedo
- Zozobra
- Estupefacción
- Enojo
- Escepticismo

5) En el texto se menciona a Aristóteles en dos contextos, en los cuales: \*

- Como un gran sabio y como alguien con conocimiento de la selva
- Como una fuente de conocimiento y como información de poca relevancia.
- Como un gran sabio y como alguien con conocimiento de los indígenas.
- Como información de poca relevancia y como un gran sabio.
- Como una fuente de conocimiento y como un gran sabio.

6) Se hace mención a "conocimientos de Aristóteles", ¿a qué campo de estudio se hace referencia? \*

- Geología
- Astronomía
- Astrólogo
- Tarot
- Meteorología

7) ¿Cuál fue uno de los errores que cometió Bartolomé? \*

- Calcular mal la aparición del eclipse.
- Confiar demasiado en Dios.
- Aprender a hablar mal el idioma de los indígenas.
- Confiar en Aristóteles.
- Subestimar a los indígenas.

8) ¿De qué nacionalidad era Bartolomé? \*

- Romano
- Guatemalteco
- Frances
- Uruguayo
- Español

9) En la frase "se produjo un pequeño consejo", dentro del contexto se entiende como: \*

- Una celebración
- Un grupo de dirigentes
- Una reunión entre los indígenas
- Una coronación
- Un grupo de ancianos sabios

10) ¿Por qué murió Bartolomé a pesar de la advertencia que dio a los indígenas? \*

- Porque ofendió a su dios.
- Porque los indígenas sabían lo que era un eclipse.
- Porque no confiaban en los foráneos.
- Porque intentaron evitar que use sus poderes.
- Porque su dios era más fuerte que él.

11) En función a lo leído, ¿Cuál sería el título más apropiado para el texto? \*

- Una triste muerte en la selva
- Guatemala es peligrosa
- Nunca te fíes de un fraile
- El uso de los conocimientos de Aristóteles
- El eclipse

12) En función al texto, ¿Cómo terminó Bartolomé en medio de la selva? \*

- Despertó allí
- Se perdió porque no conocía la zona
- Buscaba gente que lo adore
- Fue saludar a los indígenas
- Estaba recolectando hierbas

12) En función al texto, ¿Cómo terminó Bartolomé en medio de la selva? \*

- Despertó allí
- Se perdió porque no conocía la zona
- Buscaba gente que lo adore
- Fue saludar a los indígenas
- Estaba recolectando hierbas

13) En base a lo leído, ¿con qué mensaje estaría de acuerdo el autor del texto? \*

- I. La mayoría de las personas sobreestiman sus talentos y subestiman los de los demás.
- II. Nunca subestimen el poder de las personas tomas en grupos grandes.
- III. Aquellos que te subestimen tendrían que equivocarse más que quienes apuestan por ti.
- I. y II.
- II. y III.

14) En la frase "floreció en él una idea", se entiende FLORECER como: \*

- Desarrollar
- Surgir
- Enraizar
- Brotar
- Salir

### Texto 2

En verdad, no creo que haya ningún motivo ilícito entre los que puedan hacer que guste una escultura o un cuadro. A alguien le puede complacer un paisaje porque lo asocia a la imagen de su casa, o un retrato porque le recuerda a un amigo. No hay nada de malo en ello. Todos nosotros, cuando vemos un cuadro, nos ponemos a recordar mil cosas que influyen sobre nuestros gustos y aversiones. En tanto esos recuerdos nos ayuden a gozar de lo que vemos, no tenemos por qué preocuparnos. Únicamente cuando un recuerdo molesto nos condiciona, cuando instintivamente nos apartamos de una espléndida representación de un paisaje alpino porque aborrecemos el deporte de escalar, es cuando debemos sondearnos para hallar el motivo de nuestro rechazo, que nos priva de un placer que, de otro modo, habríamos experimentado. Hay causas equivocadas que explican por qué no nos gusta. A mucha gente le gusta ver en los cuadros lo que también le gustaría ver en la realidad. Se trata de una preferencia perfectamente comprensible. A todos nos atrae lo bello en la naturaleza y agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras. Esos mismos artistas no nos censurarían por nuestros gustos. Cuando el gran artista flamenco Rubens dibujó a su hijo, estaba orgulloso de sus agradables facciones y deseaba que también nosotros admiráramos al pequeño. Pero esta inclinación a los temas lindos y atractivos puede convertirse en un obstáculo si nos conduce a rechazar obras que representan asuntos menos agradables. El gran pintor alemán Alberto Durero, seguramente, dibujó a su madre con tanta devoción y cariño como Rubens a su hijo. Su realista estudio de la vejez y la decrepitud puede producirnos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él y, sin embargo, si reaccionamos contra esa primera aversión, quedaremos recompensados con creces, pues el dibujo de Durero en su tremenda sinceridad es una gran obra. En efecto, de pronto descubrimos que la hermosura de un cuadro no reside realmente en la belleza de su asunto.

15) En la frase "agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras", se entiende RECOJAN como: \*

- Guardar
- Utilizar
- Amontonar
- Reunir

15) En la frase "agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras", se entiende RECOJAN como: \*

- Guardar
- Utilizar
- Amontonar
- Reunir
- Apiñar

16) De las siguientes oraciones, ¿Cuál resume mejor al texto? \*

- La belleza no reside únicamente en lo que comúnmente se considera lindo.
- Hay belleza en la vejez y no solo en la juventud.
- La gente encuentra la belleza en función a sus memorias y experiencias, pero esto no debe limitar su capacidad para apreciar el arte.
- Los que no les gusta las pinturas de los Alpes es porque tuvieron alguna mala experiencia allí.
- Las obras de Alberto Durero son la mejor evidencia que uno puede apreciar el arte sin importar lo que se plasme en el lienzo.

17) ¿Qué se busca cambiar en el lector con este texto? \*

- La capacidad para apreciar el arte.
- La imagen que se tiene de la vejez.
- El rechazo al alpinismo.
- El aprecio que se tiene a lo lindo.
- El gusto por dibujos de la naturaleza

18) ¿Cuál fue la intención del autor en la lectura? \*

- Argumentar que la belleza de un cuadro no reside en el contenido que abarca.
- Lograr que los lectores aprecien más a los ancianos.
- Demostrar que aquellos que no aprecian el arte, es porque tuvieron una mala experiencia
- Profundizar en el origen del rechazo o gusto por muestras específicas de arte.
- Ejemplificar el rechazo de la gente por la vejez en contraste con la juventud.

19) ¿A quiénes iría dirigido el texto? \*

- I. Aquellos que le temen a la vejez.
- II. Aquellos que tuvieron accidentes en los Alpes.
- III. A aquellos que solo les gusta el arte por imágenes que entienden como agradables.
- I. y III.
- I., II. y III.

20) En la frase "puede producirnos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él", dentro del contexto se entiende como: \*

- Produce un miedo tan fuerte que no puedes mirarla por mucho tiempo.
- Pareciera que el retrato te mira, lo que genera miedo en el espectador.
- Se siente tan real, que quien lo mira reacciona como lo haría con uno real.
- La mujer retratada es tan desagradable que quien lo mira prefiere mirar a otro lado.
- La mujer retratada les recuerda a un ser querido y no pueden mirarla por la tristeza.

## Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad del Cuestionario de Comunicación Efectiva

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.911	20

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	78.69	90.897	0.694	0.904
2	78.62	93.590	0.572	0.907
3	78.69	93.397	0.621	0.906
4	78.85	94.808	0.623	0.907
5	78.69	91.064	0.683	0.904
6	78.77	92.192	0.556	0.907
7	78.92	92.910	0.511	0.908
8	78.38	97.256	0.342	0.911
9	78.92	90.910	0.513	0.909
10	78.85	87.474	0.731	0.902
11	78.38	96.756	0.381	0.911
12	78.23	90.026	0.791	0.902
13	78.77	99.692	0.123	0.916
14	78.54	91.769	0.682	0.904
15	78.69	94.731	0.517	0.908
16	78.85	87.641	0.721	0.902
17	78.92	90.910	0.513	0.909
18	78.77	97.192	0.247	0.915
19	78.85	88.808	0.654	0.904
20	78.69	90.231	0.741	0.903

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	13	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	13	100.0

## Confiabilidad de la Prueba de Comprensión Inferencial

KR20	N de elementos
0.758	20

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	9.31	14.064	-0.007	0.720
2	9.31	12.231	0.498	0.669
3	9.15	13.141	0.269	0.693
4	9.54	12.436	0.484	0.673
5	9.69	12.731	0.536	0.674
6	9.62	12.756	0.434	0.679
7	9.15	13.308	0.219	0.698
8	9.23	12.692	0.377	0.682
9	9.08	13.410	0.220	0.697
10	9.15	12.641	0.420	0.679
11	9.38	14.256	-0.056	0.724
12	9.15	11.974	0.632	0.658
13	9.46	12.103	0.553	0.664
14	9.31	13.731	0.080	0.712
15	9.62	15.423	-0.380	0.744
16	9.46	14.769	-0.184	0.735
17	9.31	11.897	0.598	0.659
18	9.54	12.103	0.591	0.662
19	9.38	13.090	0.253	0.695
20	9.23	13.526	0.141	0.705

Resumen de procesamiento de casos		N	%
	Válido	13	100.0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	13	100.0

## Anexo 5: Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN EFECTIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>								
1	Expresa sus ideas con claridad y coherencia	x		x		x		
2	Se expresa con el tono y volumen de voz adecuado	x		x		x		
3	Sus expresiones faciales son coherentes con el mensaje que transmite	x		x		x		
4	Considera que los comunicados del docente se dan a conocer oportunamente (dentro de un tiempo aceptable)	x		x		x		
5	Acepta con tolerancia las opiniones y consejos de los demás	x		x		x		
6	Considera que escucha e interpreta de manera correcta los mensajes	x		x		x		
7	Atiende de inicio hasta el final para comprender y entender los mensajes de los estudiantes	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: LA FUNCIÓN DE LA COMUNICACIÓN</b>								
8	Considera que los mensajes emitidos por el docente cumplen su función, es decir son claros	x		x		x		
9	El docente emite algún tipo de emoción con los logros obtenidos por los estudiantes	x		x		x		
10	Los felicita ante una buena rendición de actividades	x		x		x		
11	La información emitida por el docente cumple la función de enseñar.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CANALES FORMALES DE LA COMUNICACIÓN</b>								
12	El profesor brinda información a los estudiantes por otros medios.	x		x		x		
13	Considera que existe un trabajo coordinado entre la institución y el docente para orientar al estudiante	x		x		x		
14	Las acciones de comunicación que realiza con los estudiantes permiten un intercambio de información, es decir hay retroalimentación.	x		x		x		
15	Considera que sus inquietudes y sugerencias son respondidas por el docente.	x		x		x		
16	Considera que puede entablar un diálogo productivo con su docente	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: BARRERAS COMUNICATIVAS</b>								
17	Considera que el docente respeta sus opiniones o sugerencias, así no esté de acuerdo con sus ideas.	x		x		x		
18	El docente capta de forma correcta la idea que se le expresa aunque use jergas regionales o sociales	x		x		x		
19	Siente la libertad de expresar sus opiniones sin temor a ser burlado	x		x		x		
20	Considera que el docente utiliza palabras pertinentes para comunicar sus ideas y emociones.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 7 de agosto del 2022

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN INFERENCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INFERENCIA ENUNCIATIVA</b>								
1	¿Qué que se busca cambiar en el lector con este texto?	X		X		X		
2	¿A quiénes iría dirigido el texto?	X		X		X		
3	En base a lo leído, ¿con qué mensaje estaría de acuerdo el autor del texto?	X		X		X		
4	¿Cuál fue la intención del autor en la lectura?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIA SUPERESTRUCTURAL</b>								
5	En el texto se menciona a Aristóteles en dos contextos, en las cuales:	X		X		X		
6	¿De qué nacionalidad era Bartolomé?	X		X		X		
7	¿Cuál fue uno de los errores que cometió Bartolomé?	X		X		X		
8	¿Qué hacía Bartolomé en la selva de Guatemala?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: INFERENCIA CAUSA CONSECUENCIA</b>								
9	¿Por qué los indígenas miraron con incredulidad a Bartolomé?	X		X		X		
10	¿Por qué murió Bartolomé a pesar de la advertencia que dio a los indígenas?	X		X		X		
11	¿Qué era lo que quería lograr Bartolomé al mentir?	X		X		X		
12	¿Qué sintieron los indígenas al escuchar la advertencia de Bartolomé?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: INFERENCIA GLOBAL O DE COHERENCIA</b>								
13	¿Cuál de las siguientes frases engloba la temática el texto?	X		X		X		
14	En función a lo leído, ¿Cuál sería el título más apropiado para el texto?	X		X		X		
15	Se hace mención a "conocimientos de Aristóteles", ¿a qué campo de estudio se hace referencia?	X		X		X		
16	De las siguientes oraciones, ¿Cuál resume mejor al texto?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: INFERENCIA LEXICA</b>								
17	En la frase "floreció en él una idea", se entiende FLORECER como:	X		X		X		
18	En la frase "agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras", se entiende RECOJAN como:	X		X		X		
19	En la frase "se produjo un pequeño consejo", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		
20	En la frase "puede producimos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 07 de agosto del 2022

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático



Mgtr. Dennis Fernando Ostos  
Carrera Universitaria

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN EFECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>								
1	Expresa sus ideas con claridad y coherencia	X		X		X		
2	Se expresa con el tono y volumen de voz adecuado	X		X		X		
3	Sus expresiones faciales son coherentes con el mensaje que transmite	X		X		X		
4	Considera que los comunicados del docente se dan a conocer oportunamente (dentro de un tiempo aceptable)	X		X		X		
5	Acepta con tolerancia las opiniones y consejos de los demás	X		X		X		
6	Considera que escucha e interpreta de manera correcta los mensajes	X		X		X		
7	Atiende de inicio hasta el final para comprender y entender los mensajes de los estudiantes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: LA FUNCIÓN DE LA COMUNICACIÓN</b>								
8	Considera que los mensajes emitidos por el docente cumplen su función, es decir son claros	X		X		X		
9	El docente emite algún tipo de emoción con los logros obtenidos por los estudiantes	X		X		X		
10	Los felicita ante una buena rendición de actividades	X		X		X		
11	La información emitida por el docente cumple la función de enseñar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CANALES FORMALES DE LA COMUNICACIÓN</b>								
12	El profesor brinda información a los estudiantes por otros medios.	X		X		X		
13	Considera que existe un trabajo coordinado entre la institución y el docente para orientar al estudiante	X		X		X		
14	Las acciones de comunicación que realiza con los estudiantes permiten un intercambio de información, es decir hay retroalimentación.	X		X		X		
15	Considera que sus inquietudes y sugerencias son respondidas por el docente.	X		X		X		
16	Considera que puede entablar un diálogo productivo con su docente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: BARRERAS COMUNICATIVAS</b>								
17	Considera que el docente respeta sus opiniones o sugerencias, así no esté de acuerdo con sus ideas.	X		X		X		
18	El docente capta de forma correcta la idea que se le expresa aunque use jergas regionales o sociales	X		X		X		
19	Siente la libertad de expresar sus opiniones sin temor a ser burlado	X		X		X		
20	Considera que el docente utiliza palabras pertinentes para comunicar sus ideas y emociones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...DRA. JANET MERCEDES AREVALO IPANAQUE.....      DNI...40288982.....

Especialidad del validador: METODOLOGA.....      Lima, ... .....del 2022



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: INFERENCIA ENUNCIATIVA</b>							
1	¿Qué que se busca cambiar en el lector con este texto?	X		X		X		
2	¿A quiénes iba dirigido el texto?	X		X		X		
3	En base a lo leído, ¿con qué mensaje estaría de acuerdo el autor del texto?	X		X		X		
4	¿Cuál fue la intención del autor en la lectura?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: INFERENCIA SUPERESTRUCTURAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	En el texto se menciona a Aristóteles en dos contextos, en las cuales:	X		X		X		
6	¿De qué nacionalidad era Bartolomé?	X		X		X		
7	¿Cuál fue uno de los errores que cometió Bartolomé?	X		X		X		
8	¿Qué hacía Bartolomé en la selva de Guatemala?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INFERENCIA CAUSA CONSECUENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Por qué los indígenas miraron con incredulidad a Bartolomé?	X		X		X		
10	¿Por qué murió Bartolomé a pesar de la advertencia que dio a los indígenas?	X		X		X		
11	¿Qué era lo que quería lograr Bartolomé al mentir?	X		X		X		
12	¿Qué sintieron los indígenas al escuchar la advertencia de Bartolomé?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: INFERENCIA GLOBAL O DE COHERENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cuál de las siguientes frases engloba la temática el texto?	X		X		X		
14	En función a lo leído, ¿Cuál sería el título más apropiado para el texto?	X		X		X		
15	Se hace mención a "conocimientos de Aristóteles", ¿a qué campo de estudio se hace referencia?	X		X		X		
16	De las siguientes oraciones, ¿Cuál resume mejor al texto?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: INFERENCIA LEXICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la frase "floreció en el una idea", se entiende FLORECER como:	X		X		X		
18	En la frase "agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras", se entiende RECOJAN como:	X		X		X		
19	En la frase "se produjo un pequeño consejo", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		
20	En la frase "puede producimos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...DRA. JANET MERCEDES AREVALO IPANAQUE.....      DNI...40288982.....

Especialidad del validador: METODOLOGA.....      Lima, .....del 2022



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN EFECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>								
1	Expresa sus ideas con claridad y coherencia	x		x		x		
2	Se expresa con el tono y volumen de voz adecuado	x		x		x		
3	Sus expresiones faciales son coherentes con el mensaje que transmite	x		x		x		
4	Considera que los comunicados del docente se dan a conocer oportunamente (dentro de un tiempo aceptable)	x		x		x		
5	Acepta con tolerancia las opiniones y consejos de los demás	x		x		x		
6	Considera que escucha e interpreta de manera correcta los mensajes	x		x		x		
7	Atiende de inicio hasta el final para comprender y entender los mensajes de los estudiantes	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: LA FUNCIÓN DE LA COMUNICACIÓN</b>								
8	Considera que los mensajes emitidos por el docente cumplen su función, es decir son claros	x		x		x		
9	El docente emite algún tipo de emoción con los logros obtenidos por los estudiantes	x		x		x		
10	Los felicita ante una buena rendición de actividades	x		x		x		
11	La información emitida por el docente cumple la función de enseñar.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: CANALES FORMALES DE LA COMUNICACIÓN</b>								
12	El profesor brinda información a los estudiantes por otros medios.	x		x		x		
13	Considera que existe un trabajo coordinado entre la institución y el docente para orientar al estudiante	x		x		x		
14	Las acciones de comunicación que realiza con los estudiantes permiten un intercambio de información, es decir hay retroalimentación.	x		x		x		
15	Considera que sus inquietudes y sugerencias son respondidas por el docente.	x		x		x		
16	Considera que puede entablar un diálogo productivo con su docente	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: BARRERAS COMUNICATIVAS</b>								
17	Considera que el docente respeta sus opiniones o sugerencias, así no esté de acuerdo con sus ideas.	x		x		x		
18	El docente capta de forma correcta la idea que se le expresa aunque use jergas regionales o sociales	x		x		x		
19	Siente la libertad de expresar sus opiniones sin temor a ser burlado	x		x		x		
20	Considera que el docente utiliza palabras pertinentes para comunicar sus ideas y emociones.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Teodomira del Carmen Rimachi Inuma      DNI...41315166.....

Especialidad del validador: ESPECIALISTA .....      Lima 7 de agosto del 2022



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N.º	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: INFERENCIA ENUNCIATIVA</b>								
1	¿Qué que se busca cambiar en el lector con este texto?	X		X		X		
2	¿A quienes iba dirigido el texto?	X		X		X		
3	En base a lo leído, ¿con qué mensaje estaría de acuerdo el autor del texto?	X		X		X		
4	¿Cuál fue la intención del autor en la lectura?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: INFERENCIA SUPER ESTRUCTURAL</b>								
5	En el texto se menciona a Aristóteles en dos contextos, en las cuales:	X		X		X		
6	¿De qué nacionalidad era Bartolomé?	X		X		X		
7	¿Cuál fue uno de los errores que cometió Bartolomé?	X		X		X		
8	¿Qué hacía Bartolomé en la selva de Guatemala?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: INFERENCIA CAUSA CONSECUCIA</b>								
9	¿Por qué los indígenas miraron con incredulidad a Bartolomé?	X		X		X		
10	¿Por qué murió Bartolomé a pesar de la advertencia que dio a los indígenas?	X		X		X		
11	¿Qué era lo que quería lograr Bartolomé al mentir?	X		X		X		
12	¿Qué sintieron los indígenas al escuchar la advertencia de Bartolomé?	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: INFERENCIA GLOBAL O DE COHERENCIA</b>								
13	¿Cuál de las siguientes frases engloba la temática el texto?	X		X		X		
14	En función a lo leído, ¿Cuál sería el título más apropiado para el texto?	X		X		X		
15	Se hace mención a "conocimientos de Aristóteles", ¿a qué campo de estudio se hace referencia?	X		X		X		
16	De las siguientes oraciones, ¿Cuál resume mejor al texto?	X		X		X		
<b>DIMENSION 5: INFERENCIA LEXICA</b>								
17	En la frase "floreció en él una idea", se entiende FLORECER como:	X		X		X		
18	En la frase "agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras", se entiende RECOJAN como:	X		X		X		
19	En la frase "se produjo un pequeño consejo", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		
20	En la frase "puede producimos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él", dentro del contexto se entiende como:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Teodomira del Carmen Rimachi Inuma

DNI...41315166.....

Especialidad del validador: ESPECIALISTA .....

Lima 7 de agosto del 2022



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





## Anexo 8: Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 24 de agosto de 2022  
Carta P. 0955-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Carmen Veliz  
Jefa de sede  
Instituto Daniel Alcides Carrion

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Gomez Portocarrero, Margarita; identificada con DNI N° 40720568 y con código de matrícula N° 7000355111; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Comunicacion efectiva y su incidencia en la comprension inferencial de los estudiantes de un instituto superior de Lima 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Gomez Portocarrero, Margarita asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 9: autorización para aplicación

**Carrión**

El Proyecto Académico Superior del Estado del 2000

**PROFESORA:  
GOMEZ PORTOCARRERO Margarita  
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.**

Presente

Estimada maestra Gomez

Con mucho gusto habremos de brindarle nuestra colaboración para que pueda llevar a cabo parte de su trabajo titulado " **Comunicación efectiva y su incidencia en la comprensión inferencial de los estudiantes de un instituto de Lima año 2022**" Le deseo mucho éxito en su trabajo de investigación y confiamos que el resultado será un aporte valioso al mejoramiento de la educación.

Atentamente.

  
.....  
Lic. Carmen Veliz Luque





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: **"Comunicación efectiva y su incidencia en la comprensión inferencial de los estudiantes de un instituto superior de Lima 2022"**, cuyo autor es Margarita Gomez Portocarrero (ORCID: 0000-0003-4969-371X) constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 14.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de diciembre de 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID 0000-0003-0432-7855	