



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y habilidades sociales en adolescentes de  
una institución educativa privada de Ilo, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTOR(ES):**

Ochochoque Ochochoque, Reynaldo ([orcid.org/0000-0002-7057-5323](https://orcid.org/0000-0002-7057-5323))

Portillo Rios, Tanya Geraldine ([orcid.org/0000-0003-3736-8063](https://orcid.org/0000-0003-3736-8063))

**ASESOR(A):**

Dr. Vásquez Varas, Giuliana Violeta ([orcid.org/0000-0003-3941-1707](https://orcid.org/0000-0003-3941-1707))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por habernos dado la oportunidad de vivir y darnos salud. A nuestras familias y amigos que nos acompañaron, alentaron y nos impulsan a avanzar en nuestro desarrollo personal y profesional.

### **Agradecimiento**

Agradecemos a la Asesora por su acompañamiento en esta etapa difícil para nosotros. Agradecemos a los docentes que nos aconsejaron y guiaron. También a la institución educativa que nos facilitó el poder trabajar con los alumnos y así mismo a ellos, por aceptar ser parte de esta investigación, que sin ellos no se hubiera logrado finalizar.

## Índice de contenido

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
3.1. METODOLOGÍA.....	10
3.2. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.3. Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos: .....	21
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pag.
<b>Tabla 1</b> <i>Características sociodemográficas de la muestra</i> .....	12
<b>Tabla 2</b> <i>Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva</i>	16
<b>Tabla 3</b> <i>Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de Agresividad</i> .....	17
<b>Tabla 4</b> <i>Juicio de jueces expertos de la Escala de Habilidades Sociales</i> .....	18
<b>Tabla 5</b> <i>Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de Habilidades Sociales</i> .....	19
<b>Tabla 6</b> <i>Niveles de Agresividad de la muestra</i> .....	22
<b>Tabla 7</b> <i>Niveles de Habilidades Sociales de la muestra</i> .....	22
<b>Tabla 8</b> <i>Resultados del análisis de Normalidad de Kolmogorov – Smirnova</i> .....	23
<b>Tabla 9</b> <i>Resultados del análisis de correlación de Spearman</i> .....	24

## Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo demostrar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa privada de Ilo, 2022. Se aplicó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Se evaluó a 120 estudiantes de ambos sexos, de los cuales el 51.66% fueron féminas y el 48.33% fueron varones, los estudiantes eran del nivel secundario. Los instrumentos que se utilizaron; para habilidades sociales fue la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000), adaptada en Perú por Harumi Palacios Sánchez (2017), así mismo se utilizó para medir la agresividad, el Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva (RPQ) de Raine et al. (2006) adaptada al español por Andreu et al. (2009). En cuanto a los objetivos específicos se demostró en el primero que, la dimensión agresión reactiva y la variable habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.232$ ,  $p = 0.011$ ). En el segundo la dimensión agresión proactiva y la variable habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.115$ ,  $p = 0.040$ ). Entonces concluimos que, ante un nivel mayor de habilidades sociales, será menor el nivel de agresividad en los adolescentes.

**Palabras claves:** Agresividad, Habilidades sociales, Adolescentes, Nivel Secundario.

## **Abstract**

The research carried out aimed to demonstrate the relationship between aggressiveness and social skills in adolescents from a private educational institution in Ilo, 2022. A quantitative approach, descriptive correlational type, with a non-experimental cross-sectional design, was applied. 120 students of both sexes were evaluated, of which 51.66% were female and 48.33% were male, the students were from the secondary level. The instruments that were used; for social skills were the Social Skills Scale of Elena Gismero (2000), adopted in Peru by Harumi Palacios Sanchez (2017), likewise, the Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) of Raine et al. was used to measure aggressiveness. . (2006) adapted to Spanish by Andreu et al. (2009). Regarding the specific objectives, it was shown in the first one that the reactive aggression dimension and the social skills variable presented an indirect, weak, and significant correlation ( $\rho = -0.232$ ,  $p = 0.011$ ). In the second, the proactive aggression dimension and the social skills variable presented an indirect, weak and significant correlation ( $\rho = -0.115$ ,  $p = 0.040$ ). So we conclude that, with a higher level of social skills, the level of aggressiveness in adolescents will be lower.

**Keywords:** Aggressiveness, Social skills, Adolescents, Secondary level.

## I. INTRODUCCIÓN

El propósito de realizar dicha investigación fue exclusivamente evidenciar la relación que existe entre agresividad y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de Ilo. Adolescentes que habitualmente están desarrollando múltiples habilidades y reforzando comportamientos según las circunstancias que a diario pasa en sus vidas.

De acuerdo con el reporte virtual de SíseVe (2021) reportó que en plena pandemia por el Covid- 19 hubo aumento de violencia escolar. A través de este medio virtual denunciaron 341 casos de ciberacoso escolar. Dichos casos son del año 2020– 2021 abril, indicaron que 54% de casos compete a violencia entre escolares que proceden por vía web, y un 46% de casos de violencia realizada por un miembro de la institución educativa. Debemos tomar estas cifras como una señal de alerta, nuestros escolares están expuestos a múltiples formas de agresiones ya sean física, verbal, no verbal, directa, indirecta o sexual.

Rojas (2019) reflexiona diciendo, son 27 aproximadamente los escolares por día a nivel nacional que sufrieron de violencia física en sus instituciones educativas por el año 2019, siendo el doble de casos que existieron durante el año 2018, en la que se registraron 4,931 de estudiantes maltratados en su institución mientras 2,384 fueron registrados en el 2018. Dando entender que las cifras de violencia de dicho año fueron alarmantes. Aurelio (2019) manifiesta que, observando los números de casos reportados, hubo un incremento de casos, pero eso no quiere decir que haya más violencia, por el contrario, existen más personas aprendiendo los medios o plataformas donde ellos pueden hacer sus descargos y quejas de violencia que puedan presenciar o ser los afectados.

En el 2017 dentro del estudio realizado en estudiantes del nivel secundario se les aplico una prueba de habilidades sociales, tal resultado dio un nivel bajo de la misma, dejando claro que se debe mejorar ciertas habilidades como un componente formativo elemental y de suma importancia para el desarrollo psicosocial, creando así una interacción progresiva entre el adolescente y su ambiente frecuente (Ministerio de Salud, 2017)

En los años 2012 y 2015 situaciones de agresividad estudiantil han ido incrementando de 5,689 a 8,078 casos denunciados por violencia, dichas víctimas un 73,8% indicaron ser violentados en su propia institución educativa (IE) según (Ministerio de salud, 2017). De la misma manera en el SISEVE (plataforma virtual donde puedes denunciar los distintos tipos de acoso escolar) evidenció que desde el año 2013 hasta marzo del 2018 reportaron 17,069 situaciones de violencia en adolescentes entre 12 a 17 a nivel nacional, También evidenciaron que estas situaciones se dan con mayor intensidad en los colegios nacionales. Esta información resalta que las situaciones de violencia están muy latentes y se manifiesta con frecuencia en los adolescentes.

Asimismo, (INEI) Instituto Nacional De Estadística e Informática reportaron que la encuesta realizada arrojó situaciones de violencia con respecto a relaciones sociales, esto fue organizado por ENARES en el año 2019, donde los hechos fueron ocasionados en el hogar y en el colegio, creando en ellos niveles de tolerancia social sobre agresividad en niñas, niños y adolescentes. Asimismo, evidenciaron que el 78,0% de la población en un rango de 12 a 17 años que llegaron a ser violentadas de agresión física y/o psicológica en sus hogares. También evidenciaron que el 68,5% de la población escolar sufrieron violencia física y psicológica en su ambiente escolar y en su vida particular (INEI, 2019).

Finalmente, el poco interés de desarrollar las HHSS en sus diferentes niveles de ámbito social y el poco manejo de la conducta agresiva nos llevó a preguntarnos lo siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Ilo, 2022?

Este estudio de investigación nos permitió obtener información valiosa acerca de la conducta agresiva y habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de nuestra provincia de Ilo, Por tanto, logramos obtener los resultados del nivel de agresividad y el nivel de habilidades sociales de dicha muestra realizada. Teniendo en consideración la búsqueda de brindar nuevas herramientas fundamentales y necesarias para los adolescentes de Ilo, entendiendo que son parte mayoritaria de la población en el Perú según el Censo Nacional de Población y Vivienda realizada en el 2017, así ellos puedan interactuar en su medio cercano y con los de su misma edad, también realizar

talleres de prevención en las comunidades, instituciones, en reunión de padres y familias. Asimismo, tiene una importancia práctica ya que todo dato reunido permite concientizar e implementar en un futuro diferentes eventos para adolescentes, para incentivar estrategias preventivas. A nivel teórico es esencial tener en cuenta la edad del desarrollo de la persona y justo están en cambios importantes a nivel psicológico, social y físico. Se desea contribuir el acceso a conocimientos nuevos de esta población ubicada en Ilo, la información brindada de ambas variables sirva como antecedente para futuras investigaciones a realizar. Por último, en la esta misma dirección, según Fernández (2020) destaco que la investigación tiene justificación, criterio teórico y metodológico ya que dan evidencia de validez de contenido y confiabilidad de ambos instrumentos con un criterio de jueces en la población seleccionada. Queda este estudio de investigación como guía para siguientes investigaciones con similares poblaciones o de reforzar la creación de un nuevo y mejor instrumento para tales variables.

El objetivo general de nuestra investigación fue determinar la relación que existe entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Ilo, 2022. Asimismo, en cuanto a los objetivos específicos desarrollamos lo siguiente: a) Demostrar la relación que existe entre agresividad reactiva y habilidades sociales en adolescentes de una I.E., de Ilo, b) Demostrar la relación que existe entre agresividad proactiva y habilidades sociales en adolescentes de una I.E., de Ilo, 2022

Desde esta presunción se determinó la hipótesis general, la cual demuestra que sí existe relación significativa e indirecta entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Ilo, 2022. Segunda hipótesis específica: a) Existe relación significativa e indirecta entre agresividad reactiva y habilidades sociales de una I.E., de Ilo. Y tercero b) Existe relación significativa e indirecta entre agresividad proactiva y habilidades sociales de una I.E., de Ilo.

## II. MARCO TEÓRICO

Es de suma importancia mencionar la parte teórica de las variables a trabajar en las diversas y similares investigaciones anteriores, en el plano nacional tenemos a Arbieta (2020) quienes realizaron el estudio en el distrito de S.M.P. su objetivo fue evidenciar la relación que existe entre la conducta agresiva con la variable inteligencia emocional, realizándolo con 75 adolescentes, dentro de la muestra participaron 75 adolescentes de ambos sexos de 14 a 17 años. Utilizaron en la recaudación de datos los instrumentos como Baron Emotional Quotient Inventory y Agresión Proactiva de Raind, obteniendo como resultado una correlación inversa y media con una  $Rho = .304$  ( $p < 0.01$ ) en conducta agresiva e inteligencia emocional. Resaltaron que no obtuvieron diferencias significativas de las variables, se probó que de la muestra un 22.7% destacaron niveles altos de conducta agresiva.

Otro estudio, Ruidias y Vásquez (2018) investigación descriptiva-no experimental que realizaron en una I.E., de la ciudad de Lambayeque, Perú. Con el objetivo de demostrar el nivel de agresividad con el nivel de HHSS en adolescentes de tercero y cuarto grado de secundaria con la participación de 207 adolescentes de ambos sexos. Los instrumentos que fueron utilizados fue el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, dicha validez sostiene una varianza copada de 73, 15% con su respectiva confiabilidad con valor de  $\alpha = .82$ ; y la escala de habilidades sociales de Gismero, que presenta en su validez una varianza acumulada de 75, 98% y una fiabilidad de  $\alpha = .71$ . Tal población obtuvo 48% de niveles altos en agresividad, con estudiantes de 3.º y 4.º del nivel secundario y habilidades sociales obtuvieron el 87% nivel alto.

Por otro lado, Aguilar, M (2017) en su investigación descriptivo correlacional de corte transaccional no experimental, utilizó los instrumentos como Cuestionario de funcionalidad familiar de Smilkstein y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu. En esta investigación su motivación fue evidenciar la correlación de habilidades sociales asertivas y agresivas premeditada e impulsiva del primero a tercer nivel de secundaria con un tipo de familia disfuncional en una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2017. Su muestra se conformó por 323 femeninas, obteniendo como resultado

una correlación indirecta y alta significancia en habilidades sociales y agresividad premeditada (-241), en agresividad impulsiva (-0,165) haciendo notar a mayor nivel de habilidades sociales los alumnos evitan manifestarse con conductas agresivas premeditadas e impulsivas.

Por último, como antecedente nacional Briones Figueroa (2017), en con su estudio, siendo su objetivo determinar la disimilitud en habilidades sociales independientemente de su sexo de los alumnos de secundaria en el colegio adventista de la ciudad de Puno. Su población fue de 237 adolescentes de ambos sexos de todo el nivel secundaria. El diseño que empleo fue no experimental de corte transversal de tipodescriptivo-comparativo. Las herramientas de recolección fueron la Escala de habilidades sociales (HHSS) de Gismero; tuvieron una diferencia estadísticamente significativa según valor ( $p=0,35$ ) con una población de estudio ( $t=-2,119$ ), indicando estadísticamente una diferencia significativa.

A nivel internacional, se examinó y revisó investigaciones elaboradas en diferentes países del mundo como a Ramos (2018) en su investigación con objetivo de determinar el grado de agresividad y el grado de habilidades sociales en estudiantes jóvenes de Quetzaltenango de Guatemala. Su población estuvo conformada por 45 seminaristas jóvenes, siendo ellos del segundo grado con edades de 18 a 30 años de edad. Su estudio fue descriptivo, usaron las pruebas psicométricas TEST INAS-87 (Murillo, 2019) para la obtención de datos en agresividad y la Escala de habilidades sociales de Gismero. Sus resultados concluyeron que existe un nivel bajo de agresividad y existe un nivel medio de (HHSS) en dicha población tomada.

Tunchez (2016) en su trabajo de investigación que realizo, evidencio como objetivo las diferencias que existen en habilidades sociales (HHSS) de una institución educativa urbana a una institución rural de la municipalidad de San José Pinula. Tunchez tomó como población a 60 alumnos. Utilizando como instrumento de recolección de datos la Escala de habilidades sociales (HHSS) de Gismero. Concluyendo esta investigación que no hay diferencias significativas estadísticamente en el desenvolvimiento de las habilidades sociales de dichos estudiantes del área urbana como en el área rural.

Chox (2018) tuvo como objetivo general reconocer los primordiales rasgos de personalidad y el nivel de agresiva en adolescentes del tercer año de secundaria del Instituto Nacional Educativa Básica de Nahualá del departamento de Sololá. Su estudio fue de tipo cuantitativo - descriptivo. Su población fue de 60 estudiantes del Instituto Nacional Educativa Básica de Nahualá. Empleó los instrumentos como el Cuestionario Personalidad de factor 16 de Cattell y el test INAS-87. Chox obtuvo un resultado que el 55% que se encontraba con un nivel medio de agresividad, por lo que concluyeron que los adolescentes se encuentran en un parámetro normal.

Caballero (2018) en su estudio busco las comparaciones entre habilidades sociales con el comportamiento agresivo. Dicha investigación fue de diseño comparativo-correlacional. Fueron 1208 adolescentes desde los 12 a 17 años de la ciudad de Tucucan de diferentes instituciones de dicho lugar como muestra. Aplicaron una encuesta sociodemográfica, batería de socialización de Bas-3. Caballero evidenció como resultado comportamientos agresivos un 18% en jóvenes, indicando que el factor socioeconómico no afecta en la conducta; otra conclusión fue que quienes tenían menos sensibilidad a las carencias de los demás suelen ser más agresivos.

Por último, como antecedente internacional está, Hada et al. (2018) quien realizó en su investigación de tipo no experimental y transversal, donde analizaron una muestra de tipo no probabilístico, en dicha muestra participaron 105 adolescentes entre 15 a 17 años de edad de ambos sexos. Aplicaron el Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind y el Cuestionario de Agresividad SQ, obtuvieron un resultado donde existía más tipos de padres autoritarios; en agresividad el nivel de la muestra fue medio alto y destacó la agresividad de tipo física y verbal.

Existen varias teorías relacionadas a las variables de la presente investigación como Castejon y Navas (2010) dicen que la agresividad es una acción de respuesta automática para defenderse de quienes se sienten amenazados, protegiéndose a través de una golpiza, criticando, mostrando desprecio o alguna conducta agresiva llegando a causar daños físicos o psicológicos.

Brugue et al. (2008) nos dice que existen factores que influyen en la agresividad y explica que la agresión participa en las relaciones interpersonales los cuales varían con el tiempo en la sociedad obstruyendo la unificación integra en el entorno; señalan que existen factores. Siendo los factores: a) Factor familiar, este modelo te enseña a comportarse correctamente, a ser disciplinado, tener buena conducta o conducta agresiva. Refieren que los progenitores o tutores impongan disciplina, reglas, valores, de amor e inculcar el respeto hacia las personas; b) Factor social, los padres deben trabajar en inculcarles a los niños y jóvenes los valores primordiales porque de ello dependerá desarrollar las habilidades sociales positivas o negativas, moral y ética que serán evidenciados a través del accionar de los mismos en lugares donde vive, las amistades que realicen, los tipos de programas televisivos que observen, las expresiones nuevas negativas que escuchen porque todo ello puede fomentar conductas agresivas a futuro; c) Factor cultural, donde los padres enseñan las culturas familiares como puede ser costumbres o tradiciones ancestrales y costumbres religiosas. Debemos tener en cuenta la importancia de transmitir historia y los cambios culturales.

La agresividad tiene dos clases o tipos según Raine, los cuales pueden ser considerados a lo largo de la infancia como trastornos psicopatológicos como también en la adolescencia, según (Raine et al. 2006), explica que existe la agresividad reactiva y la agresividad proactiva. Penado (2014) refiere que la agresividad reactiva en los jóvenes es observada como actos impulsivos, fuera de control y que tienen problemas de atención e hiperactividad (Vitaro et al. 2002) como también problemas al dormir (Conner et al. 2003). Debemos tener en cuenta que estas conductas agresivas reactivas se dan por medio de una reacción ante una provocación externa (Andreu et al. 2009). Y también está el tipo de agresividad proactiva que se manifiesta como el modelo de aprendizaje social según Bandura (1973), y que el individuo realiza actividades anticipadas para lograr su cometido con el fin de obtener un beneficio para el mismo; es caracterizada también como una agresión insensible, calculador y ordenados (Raine et al. 2006).

Se puede clasificar la agresividad en niveles, según Avellaneda y Fernández (2010) en: a) Nivel bajo, es un leve tipo de agresividad por qué los adolescentes tienen control de impulsos, sin lesiones físicas y psicológicas; b) Nivel medio, aquí el nivel es moderado porque hubo agresión hacia un sujeto o cosa, ocasionando una lesión de menor grado; c) Nivel alto, en este nivel existe un estímulo provocador o también agresor donde se llega a un contacto físico, rencillas, burlas ocasionando daños físicos graves.

La segunda variable que tenemos son las habilidades sociales, donde consideramos la conceptualización en habilidades sociales de dos maneras; una con respuestas verbales y las otras respuestas no verbales, donde una persona manifiesta su sentir, deseos, preferencias, opiniones distintas, lograr respetar sus derechos y necesidades del momento evitando la conducta ansiosa o agresiva, teniendo en cuenta el respeto hacia las demás personas Gismero (2000). Otra definición es que habilidad social es el establecer cierto grado de efectividad de un individuo que está compuesta por comportamientos aprendidos y adquiridos, queriendo llegar a su meta según, Pérez (2000).

Sanchez (2016) clasifican por 6 grupos las habilidades sociales: a) Grupo de habilidades primarias, que reside en escucha activa, empezar un diálogo, realizar preguntas, ser agradecido, dar cumplidos u opiniones positivas; b) Grupo de habilidades sociales avanzadas donde describen que la persona sabe pedir ayuda, es participativo, pide disculpas, da buenas indicaciones y sabe persuadir a las personas para que cambien de opinión. c) Habilidades sociales relacionada con los sentimientos, trata en comprender y poder manifestar nuestros sentimientos, entender los sentimientos de las personas, manejar el enojo de otra persona, relucir el afecto por otros, enfrentar miedos y saber auto recompensarse; d) Habilidad alternativa hacia la agresión, radica en saber solicitar consentimientos, saber compartir, colaborar con los demás, comercializar, saber controlar su carácter, dar a respetar sus derechos, sobrellevar las bromas, no tener que llegar a conflictos con los demás o peleas; e) Habilidades para enfrentar el estrés, donde uno sabe liberar una incomodidad así mismo escuchar las quejas de las personas, ser solidario, saber responder en situaciones frustrantes, saber oprimir malos comentarios externos grupales; f) Habilidad para planificar; donde

puedes tomar la iniciativa, entrar en discusión de la causa del problema, ponerse una meta, identificar nuestras propias habilidades, saber hacer buena búsqueda de datos, dar solución a los problemas por categorización, saber decidir y poner atención a un trabajo pendiente Sanches (2016).

Según, Gismero (2000) habilidades sociales es conformada por seis dimensiones siendo: a) La autoexpresión que hace referencia a la capacidad de expresión sin ansiedad en lugares públicas, con espontaneidad a la hora de dialogar con diferentes personas y en diferentes situaciones como puede ser en un centro comercial, centro laboral o en el hogar; b) Saber defender nuestros propios derechos como consumidor; es decir como el individuo refuta sobre algún producto en mal estado o ya sea descuentos no respetados o por ejemplo un mal servicio de internet. c) Saber expresar disconformidad, haciendo alusión a la capacidad de manifestar su disgusto, emociones negativas o sentimientos cuando se siente en oposición sobre algún tema específico; d) La capacidad de tomar la decisión de decir no y cortar interacciones, es cuando quizás estas con pendientes atrasados y alguien te invita a salir otro ejemplo sería un vendedor ambulante te persuade constantemente a la compra de su producto y no deseas adquirirlo o terminar una conversación que no es de tu interés; e) Hacer peticiones, es la habilidad para solicitar algún cambio o favor hacia otras personas sin nerviosismo o queriendo imponerse ante otras personas, por ejemplo, solicitar que te devuelvan un objeto o cosa que prestaste a tu amigo; f) Saber interactuar con el sexo opuesto positivamente, tal dimensión es como entablamos acercamiento para interactuar con el sexo opuesto compartiendo intereses comunes, temas de conversación, gustos o la habilidad para solicitar una cita a la persona que te agrada.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Fue investigación de tipo básica por que se caracteriza por ser originada en un contexto sólo teórico para seguir creciendo en conocimiento (CONCYTEC, 2018).

El diseño que empleamos fue un estudio no experimental (descriptivo-correlacional) de corte transversal, en donde predomina la indagación empírica y orden, sin intervenir en las variables ni tampoco habrá manipulación de ellas (Hernández et al. 2003).

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

##### **Operacionalización de la primera variable**

##### **Agresividad Definición conceptual**

La conducta agresiva según Raine et al. (2006) define como una conducta o respuesta violenta frente a una intimidación o provocación de ataque físico con intención de dañar a otros. El individuo cumple ciertos patrones de conducta no asertiva (Moreno y Pereyra, 2004). (ver ANEXO 1)

##### **Definición operacional**

Variable que fue evaluada con la aplicación de Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) de Raine, adaptado al español por Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). (ver ANEXO 1)

##### **Dimensiones e ítems**

Consta de 23 ítems, está dividida en 2 dimensiones: la primera es la agresión reactiva que nos permite evaluar una serie de comportamientos que se ejecutan justificándose como medio de defensa ante una amenaza, en segundo lugar, está la agresividad proactiva en donde se evidencia la manipulación e intención de provocar daño y obtener beneficio propio Andreu et al. (2009). (ver ANEXO 1)

##### **Escala de medición**

Ordinal

## **Operacionalización de la segunda variable Habilidades Sociables**

### **Definición conceptual**

Goldstein (1989) son un conglomerado de habilidades y capacidades específicas las cuales sirven de ayuda en la resolución de conflictos interpersonales y/o socioemocionales. (Ver ANEXO 1)

### **Definición operacional**

Esta variable fue evidenciada aplicando la Escala de Habilidades Sociales (HHSS) elaborado por Elena Gismero (2000), siendo Harumi Palacios Sánchez quien realizó la adaptación en el Perú (2017). (Ver ANEXO 1)

### **Dimensiones e ítems**

Está diseñada por 33 ítems y se constituye en seis dimensiones: la autoexpresión en situaciones sociales (Ítems 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28 y 29); luego defensa de los propios derechos como consumidor (ítems 3, 4, 12, 21 y 30); expresión de enfado o disconformidad (ítems 13, 22, 31 y 32); decir no y cortar interacciones (ítems 5, 14, 15, 23, 24 y 33); realizar peticiones (ítems 6, 7, 17, 25 y 26); iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (ítems 8, 9, 16, 18 y 27). (Ver ANEXO 1)

**Escala de medición:** Escala ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población estudiada fue un conjunto definido y limitado de elementos de análisis con características comunes (Martínez, 2012). El número de población con la que se realizó la investigación fue de 120 alumnos adolescentes de 14-17 años de edad de ambos sexos de una Institución Educativa Privada de Ilo. 2022. (Ver ANEXO 2)

- **Criterios de Inclusión:** Consideramos a 1) Alumnos de secundaria que están debidamente matriculados en la institución educativa. 2) Alumnos que tienen aceptado el término de consentimiento virtual de participación para la investigación. 3) Alumnos del nivel secundaria

de la institución. 4) Todos los alumnos de ambos sexos de la institución.

- **Criterio de exclusión:** No consideramos a 1) Los adolescentes que no pertenezcan al nivel secundario. 2) Que no estén matriculados en la institución educativa. 3) No se tomó los datos a los alumnos que no tienen el permiso virtual con el término de consentimiento de participación para la investigación. 4) No se tomó los datos a los alumnos que no estén cursando el nivel secundario de la institución.

### **Muestra.**

Nuestra población fue de 120 adolescentes del nivel secundario, con ciertas características sociodemográficas; la edad mínima fue de 12 años de edad y la máxima de 17 años con 9 meses, con una media de 14 años y una desviación típica de 1.185 (M= 14.592, DP= 1.185). Otras características se pueden evidenciar en (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de la muestra*

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Sexo	Masculino	58	48.333 %
	Femenino	62	51.667 %
Grado Académico	1ro	10	8.333 %
	2do	4	3.333 %
	3ro	53	44.167 %
	4to	29	24.167 %
	5to	24	20.000 %
Sección	A	50	41.667 %
	B	70	58.333 %
Numero de hijo que soy	1ro	52	43.333 %
	2do	34	28.333 %

	3ro	29	24.167 %
	4to	4	3.333 %
	5to	1	0.833 %
Cuantos	1	52	43.333 %
hermanos	2	34	28.333 %
tienes	3	29	24.167 %
	4	4	3.333 %
	5	1	0.833 %

---

Muestreo: Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnicas**

La técnica que usamos es la encuesta que viene a ser el cuestionario que evalúa entendimiento y/o postura (Cabrejos et al. 2016), entonces los cuestionarios son un conjunto de interrogantes que se quiere saber de una o más variables según el investigador quiera medir, a ellas se les llama exámenes estandarizadas e inventarios las cuales calculan los niveles de cada (Hernández y Mendoza, 2018, p. 217). Se deja claro que todos los datos recolectados fueron de manera anónima de los participantes de dicha institución.

#### **Instrumentos:**

##### **Cuestionario sociodemográfico.**

Se elaboró un cuestionario sociodemográfico con la finalidad de recabar datos específicos de nuestros integrantes de la muestra de estudio. En los cuales

se detalló sobre la edad, sexo, año de estudios que cursa el adolescente, sección al que pertenece y tipo de familia a la que integra. (Ver ANEXO 3)

### **Instrumentos de recolección de datos.**

Se podrá visualizar todos los instrumentos en el ANEXO 3 y 4.

### **Ficha técnica de Agresividad.**

Nombre: Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ).

Autores: Raine, A.; Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M. y Liu, J. (2006).

Origen: Estados Unidos

Adaptado al español por: Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009).

Número de ítems: 23 ítems.

Administración: Puede realizarse individualmente o grupalmente.

Aplicación: Adolescentes de 12 a 17 años

Tiempo de aplicación: 15 minutos

Tipo de ítems: Politémicas – Tipo Likert

Aspectos a evaluar: Evalúa dos dimensiones, agresión reactiva y proactiva.

### **Validez.**

Este instrumento con estudios anteriores demostró valideces satisfactorias con sus correspondientes evidencias con base en su estructura interna, este instrumento también se utilizó con otras variables. Los creadores Raine y colaboradores (2006) dieron conocimiento de sus respuestas de pruebas aplicadas explicando la validez de constructo,  $\chi^2 (229) = 334$ ; CFI = .91; NNFI = .91; IFI = .91; RSMEA, cargas factoriales entre .52 y .63 para la agresividad reactiva y entre .48 y .65 para la agresión proactiva. Más adelante reportan evidencia con relación a otra variable (medidas de psicopatía y esquizotimia), también evidenciadas por la escala CBCL. Anexo 1

Mientras, Andreu, Peña y Ramírez en el 2009, quienes fueron los que adaptaron el instrumento, dieron conocimientos de las evidencias que tiene la validez correcta sobre la estructura interna del cuestionario, así como también la confiabilidad. Dichos creadores estimaron el paralelismo:

Dando a conocer dos modelos, el primero con 1 factor y el segundo con dos factores, siendo el más adecuado el de dos factores (GFI, AGFI y NFI > 0.90; SRMR < 0.05; cargas factoriales a 0.49). Después evaluaron dicho modelo contrastando ambos sexos, dando a conocer los ajustes satisfactorios, posteriormente analizaron la solidez reportando valores Alpha de 0.91 en prueba general, 0.84 en agresión reactiva y 0.87 en proactiva. (Florián, 2018, p. 30)

Para estimar la validez de constructo de dicha investigación se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) empleando el método Weighted least squares mean and variance adjusted (WLSMV) requerido para el carácter categórico de los datos en una muestra de 120 adolescentes con la finalidad de corroborar la existencia de agresividad y habilidades sociales con sus seis dimensiones. Su índice de ajuste absoluto calculado fue chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) y su índice de ajuste parsimonioso ejecutado fue el error de aproximación cuadrático medio (Root-Mean-Square Error of Approximation, RMSEA). Los índices de ajuste comparativo empleados fueron Comparative Fit Index (CFI) y Tucker Lewis Index (TLI). Los valores RMSEA menores que 0.06 indicaban un adecuado ajuste del modelo, entre 0.06 y 0.08 un ajuste razonable, entre 0.08 y 0.10 un ajuste mediocre, y mayores que 0.10 indicaban falta de ajuste. Los índices CFI y TLI debían ser mayores o cercanos a .90 o .95 (Brown, 2019; Byrne, 2013). Los índices de adecuación de ajuste presentados se seleccionaron en función de su popularidad en la literatura y, sobre todo, por su desempeño favorable en la investigación de simulación de Monte Carlo (Brown, 2019).

Nuestro resultado del AFC certifica que el prototipo propuesto poseía un ajuste adecuado a los datos [ $\chi^2(\text{gl}) = 209.254$ ;  $p = <.001$ ; CFI = 0.932; TLI = 0.924; RMSEA = 0.059 (intervalo de confianza del 95% 0.042 – 0.074)], corroborando la estructura original del modelo. En su totalidad los ítems arrojaron pesos de factores estadísticamente opuestos a cero. Como se puede evidenciar en el Anexo 4, los ítems del factor agresividad reactiva mostraron cargas factoriales entre 0.366 y 0.730, del factor agresividad reactiva mostró cargas entre 0.233 y 0.953.

Nosotros empleamos la técnica de juicio de expertos en esta investigación para la validez de contenido de los instrumentos así mismo calificar los criterios de congruencia, significación y claridad. La tabla 2 presenta el juicio de jueces del cuestionario agresividad reactiva y proactiva. También pueden visualizar los certificados de los jueces en el ANEXO 6.

**Tabla 2**

*Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva*

Nº	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Giuliana Violeta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magister	Lily Margarita Padilla Carrasco	Suficiencia
3	Doctor	Manuel Antonio Alva Olivos	Suficiencia

**Confiabilidad:**

Para estimar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se empleó el coeficiente Omega  $\omega$  (McDonald, 1999) considerando que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeñan mejor en comparación con otros índices como el alfa de Cronbach (Revelle y Zinbarg, 2009). Se consideraron valores aceptables de  $\omega$ , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

En el cuestionario de agresividad, la dimensión agresividad reactiva destaco un índice Omega de 0.754, la dimensión agresividad proactiva destaco un índice

Omega de 0.646. Siendo considerados valores aceptables, evidenciándose una adecuada solidez interna del instrumento. Pueden dirigirse y observar esos valores en la Tabla 3

**Tabla 3**

*Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de Agresividad*

Estadísticas de confiabilidad de Agresividad Reactiva	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.754
IC del 95% límite inferior	0.689
IC del 95% límite superior	0.819
Estadísticas de confiabilidad de Agresividad Proactiva	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.651
IC del 95% límite inferior	0.558
IC del 95% límite superior	0.744

**Ficha técnica de Habilidades Sociales**

Nombre : EHS Escala de Habilidades Sociales.

Autora : Elena Giremos Gonzáles en España del año 2000

Adaptado por : Harumi Palacios Sández

Aplicación : Colectiva o Individualmente

Tiempo de aplicación: Puede tomar de diez a quince minutos.

Aplicación : Adolescentes de 12 años hasta Adultos

Significación: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.

Tipificación: Baremos de la población general.

El permiso del autor en adaptar el instrumento lo pueden observar en el ANEXO 5

Validez: Se posee validez de constructo por el significado que se le atribuye a habilidades sociales o asertividad que es correcto la medición. Se posee validez de contenido ya que el enunciado también se entiende por conducta asertiva o correcta. Gismero (2000) indica que la escala consta de 33 ítems. El análisis de correlación lo implementaron población adulta de 770 individuos y en jóvenes fueron 1015 individuos. En su mayoría los niveles de correlación rebasan los factores expuestos en el análisis factorial de los elementos en la población general, los análisis hechos por Gismero registran por ejemplo un aproximado de 0,74 en adultos y 0,70 para jóvenes en denominado factor IV. La validez de esta investigación se realizó con el análisis factorial (El KMO saliendo > 0.05 y en Bartlett < 0.05) Gismero (2000).

Nosotros empleamos la técnica de juicio de expertos en esta investigación en la validez de contenido de los instrumentos así mismo calificar los estándares de congruencia, significación y claridad. La tabla 4 proyecta el juicio que realizan los jueces de la escala de habilidades sociales. También pueden visualizar los certificados de los jueces en el ANEXO 6.

**Tabla 4**

*Juicio de jueces expertos de la Escala de Habilidades Sociales*

Nº	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Giuliana Violeta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magister	Lily Margarita Padilla Carrasco	Suficiencia
3	Doctor	Manuel Antonio Alva Olivos	Suficiencia

**Confiabilidad:** La escala de Gismero tiene solidez interna alta, según resultados de su coeficiente ( $\alpha=0.88$ ) considerado elevado, pues el 88% de la varianza de los totales son los resultados de los ítems que tienen en común. La fiabilidad se analizó con Alfa de Cronbach Gismero (2000).

**Baremos:** A continuación, se describe a los baremos con una muestra en edad adulta de 770 individuos y en jóvenes fueron 1015 individuos, en

puntuaciones centil. Con respecto a esta investigación se realizó la baremación en la población de estudiantes de una academia pre – universitaria de Chiclayo, lo cual fue a nivel percentil (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Para estimar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Omega  $\omega$  (McDonald, 1999) teniendo en cuenta que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeña mejor en contraste con otros índices como el alfa de Cronbach (Revelle y Zinbarg, 2009). Se destacó valores aceptables de  $\omega$ , valores entre 0,70 y 0,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

En la escala de habilidades sociales, la dimensión autoexpresión de situaciones sociales presentó un índice Omega de 0.808, la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor presentó un índice Omega de 0.432, la dimensión decir no presentó un índice Omega de 0.708, la dimensión hacer peticiones presentó un índice Omega de 0.654, la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto presentó un índice Omega de 0.573. Dichos resultados son valores aceptables, evidenciándose una adecuada solidez interna del instrumento. Se puede apreciar esos valores en la Tabla 5 ubicada inferiormente.

**Tabla 5**

*Estadísticas de confiabilidad de las dimensiones de Habilidades Sociales*

Estadísticas de confiabilidad de Autoexpresión de Situaciones Sociales	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.806
IC del 95% límite inferior	0.753
IC del 95% límite superior	0.858
Estadísticas de confiabilidad de defensa de los propios derechos como consumidor	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.432
IC del 95% límite inferior	0.221
IC del 95% límite superior	0.578
Confiabilidad Expresión de enfado	

Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.705
IC del 95% límite inferior	0.624
IC del 95% límite superior	0.786
Estadísticas de confiabilidad Decir no y cortar interacciones	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.708
IC del 95% límite inferior	0.628
IC del 95% límite superior	0.788
Estadísticas de confiabilidad de hacer peticiones	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.654
IC del 95% límite inferior	0.557
IC del 95% límite superior	0.752
Estadísticas de confiabilidad Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	
Estimar	McDonald's $\omega$
Estimación por punto	0.573
IC del 95% límite inferior	0.451
IC del 95% límite superior	0.695

### 3.5. Procedimientos:

En primer lugar, se solicitó los permisos correspondientes con los que podremos aplicar las diferentes pruebas para cada variable de estudio y recolectar los datos importantes para la realización del trabajo de investigación. Así mismo se comunicó u conversó a la directora del centro educativo elegido para realizar el trabajo de investigación; solicitando el permiso o autorización donde nos aceptan realizar la investigación. Luego se procedió a solicitar permiso de los padres a la vez el asentimiento informado de los alumnos. La recolección de datos fue vía virtual. Tales cuestionarios y escala fueron aplicadas aproximadamente en el mes de marzo del 2022.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Se dará inicio a la filtración de datos recolectados, luego separaremos los adolescentes con puntuación alta, media o baja en el nivel de agresión con el cuestionario (RPQ) por consiguiente la otra variable con habilidades sociales siendo evaluados con la Escala de habilidades sociales (EHS) Gismero (2000).

La información será procesada en el programa estadístico JASP. Se realizará el análisis descriptivo, tomando en cuenta la media, desviación estándar, frecuencia y porcentaje con las variables agresividad y habilidades sociales de manera individual. Aún no está definido qué test estadístico se utilizará, pero se tiene presente el Test T y el test Kolmogorov-smirnov o el Test Shapiro-Wilk para determinar si los datos tienen distribución normal u otra distribución diferente, para el presupuesto de no homogeneidad de las variantes sería Levene o Boopstraping.

Para el análisis diferencial de hallazgo de correlación entre variables se tiene en cuenta el análisis diferencial de Spearman o Pearson de acuerdo a los datos recolectados se elegirá el más adecuado. La presente investigación aceptará un nivel de significancia de 0.05 y los puntos de corte del análisis de correlación son de 0.0 a 0.3 con un nivel débil de correlación, de 0.04 a 0.06 se denomina una correlación moderada y del 0.07 a 0.09 se denomina correlación fuerte y mayor de 0.9 una correlación perfecta.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Tomaremos en cuenta para aspectos éticos las declaraciones de convención de Helsinki (1964), serán debidamente comunicados de la forma en que será aplicada el estudio y cuál es la finalidad de dicho estudio, una vez aceptada o aprobada su participación voluntaria de los estudiantes. Posteriormente tomamos en cuenta el prescrito del capítulo III, artículo 24 del código de ética y deontología definido por el Colegio de Psicólogos del Perú (CPSP) (CPSP, 2018); se requirió la aceptación de los padres o apoderados mediante un consentimiento informado y un asentimiento informado para los estudiantes, informando de manera detallada y clara la confidencialidad de los datos, a su vez trabajar con profesionalidad y honradez durante todo el proceso de la investigación.

Conforme al Artículo n°25 del colegio de psicólogos predominará la comodidad de los colaboradores con intenciones de crear más ciencia. En el otro Artículo N°26 y N°27 del colegio de psicólogos se detalla que no debe ocurrir falsificación o plagio, asimismo, para el recojo de datos se aplicará pruebas psicológicas con la correcta validez como también una óptima confiabilidad científica. Finalmente cumpliremos con los principios de bioética y confort detallando que solo se utilizara con único beneficio a la comunidad estudiantil (Gómez, 2009).

#### IV. RESULTADOS

##### ANÁLISIS DESCRIPTIVOS

En la Tabla 6 se observan los niveles de agresividad de la muestra. Se puede evidenciar que en la mayoría de la muestra el 77.5 % obtuvieron un nivel bajo en agresividad, también se evidencia que el 20 % obtuvo un nivel medio de agresividad y por último tenemos solo 2.5 % de evaluados con alto nivel de agresividad. Validando así la hipótesis general.

**Tabla 6**

<i>Niveles de Agresividad de la muestra</i>			
Variable	Categorías	Número	Porcentaje
AGRESIVIDAD	Baja agresividad	93	77.500 %
	Media agresividad	24	20.000 %
	Alto en agresividad	3	2.500 %

Por otro lado, en la Tabla 7 se pueden observar los niveles de habilidades sociales de la muestra estudiada. Se observa que el mayor porcentaje fue 43.33% de nivel media en habilidades sociales, luego está 32.5% de nivel bajo en habilidades sociales y por último se obtuvo 24.167% en el nivel alto de habilidades sociales.

**Tabla 7**

*Niveles de Habilidades Sociales de la muestra*

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
HABILIDADES SOCIALES	Baja habilidades sociales	39	32.500
	Media habilidades sociales	52	43.333
	Alto habilidades sociales	29	24.167

### ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Los resultados de la prueba de la distribución de las dimensiones “Agresividad” y “Habilidades Sociales” se pueden visualizar en la Tabla 8. Las dimensiones de las variables Agresividad y Habilidades Sociales presentaron toda una distribución no normal de los datos con errores menos de ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 8**

*Resultados del análisis de Normalidad de Kolmogorov – Smirnova*

Variable	Dimensiones	Kolmogorov	p
Agresividad	Agresividad reactiva	0.147	0.000
	Agresividad proactiva	0.195	0.000
	Agresividad total	0.132	0.000
Habilidades Sociales	Autoexpresión en situaciones sociales	0.116	0.000
	Defensa de los propios derechos como consumidor	0.165	0.000
	Expresión de enfado o disconformidad	0.124	0.000
	Decir no y cortar interacciones	0.150	0.000

Hacer peticiones	0.095	0.009
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0.135	0.000
Habilidades sociales totales	0.083	0.039

*Nota.* p= Significancia estadística

## ANÁLISIS INFERENCIALES

La Tabla 9 presenta los resultados del análisis de correlación entre las variables habilidades sociales y agresividad aceptando la hipótesis general propuesta. Como puede observarse, la variable agresividad y habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.212$ ,  $p = 0.020$ ). La dimensión agresión reactiva y la variable habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.232$ ,  $p = 0.011$ ). La dimensión agresión proactiva y la variable habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.115$ ,  $p = 0.040$ ). aceptando así la primera hipótesis específica. se aprueba también la segunda hipótesis específica.

**Tabla 9**

*Resultados del análisis de correlación de Spearman*

Variable 1 / dimensiones	Variable 2	Coefficiente de correlación	P
Agresividad Total	Habilidad Social Total	-0.212	0.020
Agresión Reactiva	Habilidad Social Total	-0.232	0.011
Agresión Proactiva	Habilidad Social Total	-0.115	0.040

Nota: Variable 1: Agresividad, Variable 2 Habilidades sociales. P= significancia

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se realiza la controversia de los resultados obtenidos, mencionando el objetivo general, demostrar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa privada así mismo con respectiva hipótesis general, existe relación significativa e indirecta entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa privada. Luego discutimos sus objetivos específicos con sus correspondientes hipótesis específicas.

En nuestra primera variable agresividad, se encontró que la mayoría (77.5%) del total de los participantes se encontraba dentro del nivel bajo; podemos explicar estos resultados teniendo en cuenta a Buss (1989) quien refiere que la agresividad se constituye por un aprendizaje del entorno que nos rodea; ante esto debemos tener en cuenta que la muestra elegida proviene de una institución cristiana guiada por la "Iglesia cristiana evangélica Betesda" con valores y costumbres correctas y adecuadas según se profesan en dicha institución Idrogo (2016). El comportamiento agresivo es aprendido mediante la imitación u observación de los diferentes modelos que hay en su entorno del individuo Bandura (1987). Entonces, el alumno, si en su entorno se predica que no está bien ser agresivo y deben saber manejar e identificar sus emociones, siendo la mejor alternativa, comunicarlo al docente o persona mayor, lo más probable es que desarrollen mejores habilidades sociales, saber defender sus derechos como también el de los demás, ante su entorno y con sus pares.

En la segunda variable habilidades sociales se encontró que la mayoría (43.00%) de los participantes se encuentran en un nivel medio, estos resultados explican que las habilidades sociales se puede desarrollar por aprendizaje de imitación a modelos adecuados, correctos, siendo la mejor alternativa la comunicación asertiva, de tal manera que se cumpliría lo dicho por Bandura (1982) la relación entre la persona y su entorno está enlazada a ciertos procesos de aprendizaje de asociación, dichos procesos capacitan al individuo para actuar de

manera socialmente competente ante cualquier situación que se exponga, ya sea en su ambiente escolar o familiar.

En lo que respecta a los resultados inferenciales del objetivo general de nuestro estudio, fue demostrar que existe relación entre agresividad y habilidades sociales con su respectiva hipótesis, existe relación significativa e indirecta entre agresividad y habilidades sociales en una institución educativa privada de Ilo. Los resultados aceptaron nuestra hipótesis referida a la variable agresividad y habilidades sociales donde presentaron una correlación indirecta, débil y significativa; Esto quiere decir que mientras más habilidades sociales desarrolle el adolescente, la probabilidad de actuar de manera agresiva con su entorno social sea de nivel bajo. Asimismo, Estrada (2019), quien realizó su investigación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Puerto Maldonado, encontró una correlación negativa y débil entre agresión y habilidades sociales. Estos resultados hallados que tienen semejanza a la investigación que ejecutaron Guzmán y Villalta (2021) obteniendo una correlación inversa, muy baja y significativa. De igual forma, Esteves et al. (2020) obtuvieron resultados entre agresión y habilidades sociales de una correlación negativa y débil, siendo su muestra con adolescentes del nivel secundaria de una escuela de Juliaca ubicado en departamento de Puno.

Según nuestros resultados con la población elegida y resultados similares de otras investigaciones, entonces podemos explicar que los adolescentes van desarrollando en mayor porcentaje sus habilidades sociales y dan un alto a las conductas agresivas, ya que están siendo modelados por una enseñanza pacífica, donde es adecuado platicar los problemas que enfrentarlo de manera agresiva. Así mismo, consideramos que el desarrollo de inteligencia emocional Espinel (2015) de los adolescentes activa la habilidad para asimilar, percibir, interpretar y regular sus propias emociones y de los de más adolescentes, donde ellos puedan promover su propio crecimiento emocional y desde luego sus habilidades sociales para interactuar de manera positiva con sus pares y en el entorno donde se encuentren (Salovey y Mayer, 1990).

El segundo resultado inferencial fue referido al objetivo demostrar la existencia de la relación entre agresividad reactiva y habilidades sociales con su respectiva hipótesis, existe correlación significativa e indirecta entre agresividad

reactiva y habilidades sociales en una institución educativa privada de Ilo. Los resultados obtenidos de la muestra fue la dimensión agresividad reactiva y la variable habilidades sociales, las que presentaron una correlación indirecta, débil y significativa, lo cual si se acepta la hipótesis. Mencionar que la agresión reactiva es una conducta que se da por medio de una reacción ante una provocación u ofensa hecha por otro individuo, pudiendo responder la persona de manera impulsiva frente a la actitud provocadora (Raine et al., 2006).

Entonces, si nuestros participantes alcanzaron un bajo nivel en agresividad reactiva y una baja correlación con habilidades sociales, quiere decir que evitan ser impulsivos ante cualquier provocación que reciban por sus pares, manifestando sus habilidades sociales independientemente, sabiendo expresar su disconformidad, haciendo referencia a su capacidad de comunicar sus disgustos, emociones negativas u opinión diferente al resto. Nos lleva a concluir que los adolescentes de esta investigación optan por conductas asertivas (Elizondo, 1999).

El tercer resultado inferencial referido al tercer objetivo fue demostrar que, si existía relación entre agresividad proactiva y habilidades sociales con su respectiva hipótesis, siendo, existe correlación significativa e indirecta entre agresividad proactiva y habilidades sociales en una institución educativa privada de Ilo. Los resultados obtenidos en dicha muestra fueron que la dimensión agresividad proactiva y habilidades sociales presentaron una correlación indirecta, débil y significativa. Tales resultados aprueban la hipótesis formulada.

Fong et al. (2018) en su investigación por medir los niveles de agresividad reactiva y proactiva en jóvenes de Hong Kong, China continental, España y Uruguay, encontró hallazgos que confirmaron la generalización transcultural del modelo RPQ de dos factores y sugirieron que la cultura, la edad y el género son determinantes significativos de la agresión juvenil. Ante ello citamos, la agresividad proactiva se manifiesta cuando el individuo realiza actividades anticipadas para lograr su cometido con el fin de obtener un beneficio para sí mismo, obteniendo poder, siendo insensible y calculador (Raine et al., 2006)

También la agresión de tipo proactivo se puede dar por la carencia de emociones y carácter instrumental, premeditado y orientado a la recompensa o

meta establecida (López et al., 2011). Como también, el adolescente puede actuar basada en su frustración, siendo este, el causante de las respuestas con conductas agresivas (Gómez, 2021).

Mencionar que este grupo obtuvo un porcentaje bajo en agresividad proactiva, lo cual indica que dichos adolescentes optan por manejar su capacidad de habilidad alternativa hacia la agresión y saber manejar sus emociones, haciendo respetar sus derechos y asimismo respetando los derechos de los demás Sánchez (2016). Mismo autor refiere que las habilidades sociales avanzadas, las personas deberían saber pedir ayuda, disculpas, son participativos, dan buenas indicaciones y saben motivar a las personas para que cambien de actitud Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1996). Entonces, estos resultados obtenidos indican que, al no ser una correlación alta, los adolescentes pueden ser agresivos proactivamente en niveles bajos, así mismo actuar premeditadamente, pero a su vez aplicar sus habilidades sociales para socializar en su entorno.

Una de las limitaciones que encontramos es la falta de diversidad en las puntuaciones de los participantes, lo que ocasiona la concentración en una sola categoría de nivel bajo de agresividad. Otra de las limitantes encontradas dentro de nuestra investigación fue un proceso de poder adaptarse o adecuarse a una nueva normalidad en plena crisis sanitaria a nivel mundial (Covid -19) en la cual optamos por el uso alternativo (encuestas virtuales). Esa misma medida hizo también retrasos en los análisis de resultados. Agregando que hubiéramos preferido realizar de manera presencial de esta manera se habría podido erradicar las dudas sobre algún ítem que no pudieran entender en su momento y realizar la técnica de observación. Entre otras limitaciones en el estudio fue la diferencia en el porcentaje en una de las variables socio demográficas, como el grado de instrucción, debido a que la mayor cantidad de alumnos estuvo solamente en un grado.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Referente al objetivo general, la relación entre las variables agresividad y habilidades sociales se evidencia en los hallazgos recolectados una correlación indirecta, débil y significativa ( $\rho = -0.212$ ,  $p = 0.020$ ) en una institución educativa privada de Ilo.

SEGUNDO: En cuanto al primer objetivo específico si se acepta la hipótesis de este objetivo, tal relación entre agresividad reactiva y habilidades sociales se demostró que, si existe una correlación débil según Spearman ( $\rho = -0.232$ ), significativa ( $p = 0.011$ ) e indirecta en adolescentes en una institución educativa privada de Ilo.

TERCERO: Respecto al segundo objetivo específico la relación entre agresividad proactiva y habilidades sociales se demostró que, si existe una correlación débil según Spearman ( $\rho = -0.115$ ), significativa ( $p = 0.040$ ) e indirecta en adolescentes en una institución educativa privada de Ilo, entonces también se acepta la hipótesis de dicho objetivo.

CUARTO: Por otro lado, en agresividad el mayor porcentaje es del 77.5 % obtenido para el nivel bajo de agresividad. En cuanto al nivel medio de agresividad, se obtuvo 20 % mientras un 2.5 % en nivel alto de agresividad en evaluados.

QUINTO: Referente a la variable habilidades sociales el mayor porcentaje fue 43.33 % de nivel media, el 32.50% de nivel bajo y por último 24.16 % de nivel alto.

## VII.RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en nuestra población, es recomendable:

Para los futuros investigadores se les recomienda aplicar los cuestionarios que utilizamos en otras instituciones educativas ya sea particular o estatal en la provincia de Ilo, con el fin de conocer cómo se encuentran los niveles o tipos de agresividad y habilidades sociales en los adolescentes.

Se sugiere a nuevos investigadores, realizar análisis factorial confirmatorio en similares poblaciones a nivel nacional (Perú), para mejor alcance de información acerca de la validez y confiabilidad de ambos cuestionarios.

Se recomienda a los investigadores futuros, aplicar o emplear en un tamaño mayor a nuestra muestra (400 evaluados) para tener una representación de la población general de adolescentes de nuestra provincia de Ilo.

Difundir y dar conocimientos de investigaciones realizadas a estudios similares del tema para contribuir, beneficiar y desarrollar nuevos programas de prevención y/o promoción de talleres o charlas sobre temas de agresividad y habilidades sociales, esta recomendación va dirigida a los investigadores.

## REFERENCIAS

- Aguilar (2017) *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. Tesis de licenciatura. Ancash – Perú.
- Aguilar, M (2017) “*Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017*”. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Andreu, J., Peña, M. & Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema*. 14 (2), 476-482. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/751.pdf>.
- Andreu, J., Peña, M. y Ramírez, J. (1999): *Diferenciación sexual en el grado de justificación de la agresión*. *Boletín de Psicología* (en prensa).
- Andreu, J., Ramírez, J. & Raine, A. (2006). *Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (Cama y RPQ)*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. (5), 25 – 42.
- Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes*. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(1), 37-49. Recuperado de [http://www.aepp.net/arc/\(4\)\\_2009\(1\)\\_Andreu\\_Pena\\_Ramirez.pdf](http://www.aepp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf).
- Avellaneda J. y Fernandez S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uess.edu.pe/bitstream/handle/uss/2469/PSICOLOGIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cilliani Arbieto, F. A. (2020). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres*, Lima, 2020.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. New York: PrenticeHall. Berkowitz, L. (1965). *The Concept of Aggressive Drive: Some*

- Additional Considerations. Advances in Experimental Social Psychology*, 301–329. [https://doi.org/10.1016/s0065-2601\(08\)60109-4](https://doi.org/10.1016/s0065-2601(08)60109-4)
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Briones (2017) *Habilidades sociales según el género en estudiantes del nivel secundario del Colegio Adventista Puno, 2017*. Tesis de licenciatura. Puno-Perú.
- Brown, T. A. (2019). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.
- i Brugué, M. S., Sànchez, C. R., & Sellabona, E. S. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso* (Vol. 121). Editorial UOC.
- Caballero, S. V., Contini de González, N., Lacunza, A. B., Mejail, S., & Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico: Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183-203.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castejon, J. & Navas, L. (2010). Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. España: Club universitario.
- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Crick, N. y Dodge, K. (1996). *Social Information-Processing Mechanisms in Reactive and Proactive Aggression*. *Child Development*, 67(3), 993–1002. <https://doi.org/10.2307/1131875>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del SINACYT - *reglamento RENACYT*. [http://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](http://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

- Espinel (2015) *Influencia del nivel de inteligencia emocional en el tipo de agresión en adolescentes*. Tesis de licenciatura. Universidad central de Ecuador.
- Fung, A. L. C., Li, X., Ramírez, M. J., Lam, B. Y. H., Millana, L., & Fares-Otero, N. E. (2018). A cross-regional study of the reactive and proactive aggression of youth in Spain, Uruguay, mainland China, and Hong Kong. *Social Development, 27*(4), 748-760.
- Gismero, E. (2000). Escala de habilidades sociales. Madrid: *TEA Publicaciones de Psicología Aplicada. Revista Madrid, Madrid*. Obtenido de [https://scholar.google.es/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=mjjqV5sAAAAJ&citation\\_for\\_view=mjjqV5sAAAAJ:9yKSN-GCB0IC](https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=mjjqV5sAAAAJ&citation_for_view=mjjqV5sAAAAJ:9yKSN-GCB0IC)
- Hada Fernanda, O. E., & Adriana Belén, Q. Y. (2018). *Estilos parentales y conductas agresivas en los usuarios del “Centro de adolescentes infractores”, Riobamba*, periodo 2017-2018 (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, 2018).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Población y vivienda: Estimaciones y proyecciones de población en edad escolar estimada y proyectada, según sexo y edad simple*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Idrogo, L. (2016). *Estilos de Crianza y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Hillsdale: Erlbaum.
- Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2021). *Síseve Estadísticas: Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional (www.siseve.pe)*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Murillo Rosero, V. A. (2019). *ASERTIVIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MADRES ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA ISABEL DE*

GODÍN. RIOBAMBA. OCTUBRE 2018-MARZO-2019 (*Bachelor's thesis, Riobamba*).

*Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia.* Gob.pe. (2022). Retrieved 15 June 2022, from <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>.

Penado, M., Manuel Andreu, J., & Peña, E. (2014). *Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual*. Anuario de Psicología Jurídica, 24(1), 37–42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>

Paula Pérez, I. (2000). *Habilidades sociales: educar hacia la autorregulación: conceptualización, evaluación e intervención*.

Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., ... Liu, J. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159–171. <https://doi.org/10.1002/ab.20115>

Ramos Pocop Santos F. (2018) *Agresividad y habilidades sociales en jóvenes seminaristas*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrcd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>

Real Academia Española (2016). *Diccionario de la lengua española*. España. (22nd ed.).

Revelle, W., y Zinbarg, R. E. (2009). Coefficients alpha, beta, omega, and the glb: Comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74(1), 145. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>

Rojas, P. (2019). *gestion.pe*. Retrieved 27 September 2019, from <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>.

Ruidias Matute, E. J., & Vasquez Fernandez, W. A. (2019). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional Lambayeque*, agosto–diciembre, 2018. Recuperada de <http://hdl.handle.net/20500.12423/1831>

Siegel, L. J. & Senna, J. J. (1994). *Juvenile delinquency: Theory, practice and law*. West.

Toussaint, L. & Webb, J. (2005). Gender Differences in the Relationship Between Empathy and Forgiveness. *The Journal of Social Psychology*, 145 (6), pp. 673-685.4

Tunchez, I. (2016). *Diferencia en las habilidades sociales entre un grupo de alumnos de una escuela urbana y rural del municipio de san José Pinula*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar Campus Central. Recuperado <http://biblio4.url.edu.gt/Tesis/V20/seol/Tesis/2016/05/42/Tunchez-Isabel.pdf>.

Villalta Arguedas, A. M., & Guzmán Uznava, I. G. (2021). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac*. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Vitaro, M. Brendgen, R.E. *Tremblay Reactively and proactively aggressive children: antecedent and subsequent characteristics* *Journal of Child, Psychology Psychiatry*, 43 (2002), pp. 495-505, 10.1111/1469-7610.00040 <https://doi.org/10.1111/1469-7610.00040>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables – Agresividad y Habilidades sociales.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
<b>Agresividad</b>	La agresión es comprendida como una conducta con función adaptativa que ocurre en respuesta a una situación amenazante, no obstante, si la respuesta carece de razón o es injustificada, esta tendrá una función desadaptativa ( et al., 2020). Se distingue por dos dimensiones que explican las motivaciones de la conducta agresiva: Agresión reactiva y agresión proactiva (Crick & Dodge, 1996).	Medidas obtenidas a través de los puntajes del cuestionario de agresión reactiva y proactiva de Raine, que consideran a 2 dimensiones y muestran a 23 ítems, su escala de medición es de 3 opciones de respuestas.	Reactiva	-Impulsividad -Irascibilidad -Hostilidad	1,3,5,7,8,11, 13,14,16,19, 22	Ordinal y politómica.
			Proactiva	- Instrumentalización -Planificación.	2,4,6,9,10,1 2,15,17,18,2 0,21, 23	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimenciones	Items	Escala
<b>Habilidades sociales</b>	El individuo expresa en algún contexto interpersonal sus opiniones, expresiones de malestar, necesidades, afectos, preferencias, pedir ayuda y dar apoyo, considerando todo ello también en las personas, a través de reacciones verbales y no verbales. Por tanto, genera un propio reforzamiento y acrecienta el refuerzo exterior (Gismero, 2000).	Se midió la variable con la Escala de Habilidades Sociales elaboración de Elena Gismero (2000), que cuenta con una adaptación de Harumi Palacios Sánchez en Perú (2017)	Autoexpresión de Situaciones Sociales  Defensa de los propios derechos como consumidor.  Expresión de enfado o disconformidad  Decir no  Hacer Peticiones  Hacer Iniciar Interacciones positivas con el sexo Opuesto.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29  3, 4, 12, 21, 30  13, 22, 31, 32  5, 14, 15, 23, 24 y 33  6, 7, 16, 25 y 26  8, 9, 17, 18 y 27	Ordinal

---

**Anexo 2.** Carta de autorización de la institución y carta de ejecución de la investigación firmada por la autoridad de la institución donde se realizó la colecta de datos.



\*Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia\*

Ilo, 21 de marzo de 2022

CARTA N.º - 2022/UCV – Lima - Norte/DG

Señora

DIRECTORA:

SUB DIRECTOR: Prof. Juan Samuel Mayhua Mollocahuana

DE LA INSTITUCION EDUCATIVA [REDACTED]

ILO

DIRECCION:

AMAUTA MZ A LOTE 6 SECTOR 2 – ILO – MOQUEGUA

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología.

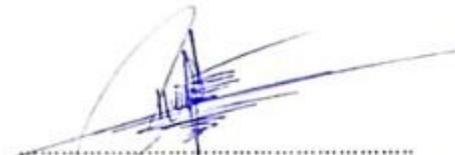
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo – Lima - Norte y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: **"Agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa privada de Ilo, 2022"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré las correspondientes facilidades brindadas.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente.

  
Reynaldo Ochochoque Ochochoque  
CODIGO ORCID (0000-0002-7057-5323)  
DNI: 42511366

  
Tanya Geraltine Portillo Rios  
CODIGO ORCID (0000-0003-3736-8063)  
DNI: 70179364



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ilo, 18 de abril de 2022

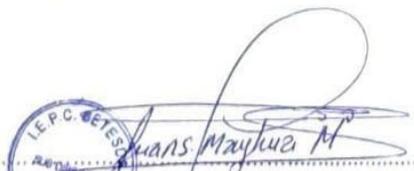
**Dra. Giuliana Violeta Vásquez Varas**

Asunto: Certifico realización de colecta de datos en los adolescentes de la institución educativa particular [REDACTED] - Ilo.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por medio de la presente certificar que la Srta. Tanya Geraldine Portillo Ríos identificado con DNI N° 70179364 y el Sr. Reynaldo Ochochoque Ochochoque identificado con DNI N° 42511366, en su posición de alumna/o de la Universidad Cesar Vallejo y responsable de la investigación titulada "Agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa privada de Ilo, 2022 aplicó los instrumentos de evaluación habilidades sociales (EHS) de Gismero y cuestionario de agresividad (RPQ) de Raine en los adolescentes de la institución educativa en las fechas 22 de marzo al 18 de abril del presente año, previa coordinación con mi despacho.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración.

Atentamente.

  
Prof. Juan Samuel Mayhua Mollocahuana  
DNI: 42443576  
SUB DIRECTOR.

**Anexo 3.** Instrumentos de investigación: termino de consentimiento, cuestionario sociodemográfico, teste 1, test 2.

### **INFORMACIONES BÁSICAS QUE DEBE TENER EL TÉRMINO DE CONSENTIMIENTO**

Estimada/o: Padres de familia con el debido respeto nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Reynaldo Ochochoque Ochochoque y Tanya Geraldine Portillo Ríos pertenecientes al Pre-Grado de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre los niveles de “Agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa de Ilo, 2022” y para ello quisiéramos contar con la valiosa colaboración de participación de su menor hijo respondiendo las preguntas de cada cuestionario. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: RPQ de Raine 2009 y EHS de Gismero 2000, el tiempo aproximado que demorará la colecta de datos será de 25 minutos. Resaltamos y aclaramos de aceptar participar es importante mencionar que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas, también podrá consultar mediante al correo [tanya.pr15@gmail.com](mailto:tanya.pr15@gmail.com) muchas gracias por su apoyo y participación en nuestra investigación, sus datos son sumamente relevantes para el desarrollo de la ciencia.

- He sido informado al respecto, si acepto que mi hija/o participe.
- He sido informado al respecto, no acepto que mi hija/o participe.

## **CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

A continuación, encontrará una serie de preguntas. Especifique su respuesta marcando con un aspa a la respuesta que corresponde en los espacios destinado para ello.

Las respuestas son anónimas y serán usadas para el estudio en el que está participando.

1. N° DE DNI \_\_\_\_\_
2. EDAD: \_\_\_\_\_ años
3. SEXO: Femenino( ) Masculino ( )
4. GRADO ADEMICO:
5. SECCION:
7. SITUACIÓN FAMILIAR
  1. ¿Cuántos hermanos tienes? \_\_\_\_\_
  2. ¿Qué número de hijo eres? \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN ADOLESCENTES (RPQ) DE RAINE**

**Nombre:** .....**edad:**.....**sexo:**.....

**Grado:** ..... **sección:** .....

INSTRUCCIONES: En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones, marca con una X la opción que consideres con (nunca, a veces, a menudo). No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la cuestión. ¿Con qué frecuencia?

	<b>ITEMS</b>	<b>NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>A MENUDO</b>
1	Has gritado a otros cuando te han enojado.			
2	Has tenido peleas con otros para mostrar quien era mejor.			
3	Has tenido una reacción furiosamente cuando te han provocado otros.			
4	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
5	Te has enojado cuando estabas frustrado.			
6	Has destrozado algo para divertirte.			
7	Has tenido momentos de rabietas			
8	Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.			
9	Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.			

10	Has dañado a otros para ganar en algún juego			
11	Te has enojado o enfurecido cuando no te sales con la tuya			
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieras.			
13	Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.			
14	Te has enfadado cuando otros te han amenazado.			
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			
16	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.			
17	Has amenazado o intimidado a alguien.			
18	Has hecho llamadas obscenas para divertirte.			
19	Has pegado a otros para defenderte.			
20	Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.			
21	Has llevado un arma para usarla en una pelea.			
22	Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.			
23	Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.			

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, por favor lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible, sin dejar ninguna en blanco. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Marca la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo.	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A	B	C	D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no	A	B	C	D

	deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A	B	C	D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A	B	C	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo	A	B	C	D

	prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D

21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	A	B	C	D
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D

30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta. 1 2	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. 1	A	B	C	D
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	A	B	C	D

## ANEXO 4: Formulario Google.

### “Agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa de Ilo, 2022”

Consentamiento Informado

tanya.15.210812@gmail.com (no compartidos)  
Cambiar de cuenta

Borrador restaurado

\*Obligatorio

Estimada/o: Padres de familia con el debido respeto nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Reynaldo Ochochoque Ochochoque y Tanya Geraldine Portillo Ríos pertenecientes al Pre-Grado de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre los niveles de “Agresividad y habilidades sociales en adolescentes en una institución educativa de Ilo, 2022” y para ello quisiéramos contar con la valiosa colaboración de participación de su menor hijo respondiendo las preguntas de cada cuestionario. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: RPQ de Raine 2009 y EHS de Gismero 2000, el tiempo aproximado que demorará la colecta de datos será de 25 minutos. Resaltamos y aclaramos de aceptar participar es importante mencionar que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. En caso tenga

<https://forms.gle/qZM4DkbaPqYWZBWx5>

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN ADOLESCENTES (RPQ) DE RAINE

Estas de acuerdo en aceptar participar en la investigación voluntariamente? \*

SI ACEPTO

NO ACEPTO

---

**INSTRUCCIONES:** En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes enunciados, marca la opción que consideres con (nunca, a veces, a menudo). No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la cuestión. ¿Con qué frecuencia?

---

¿CON QUE FRECUENCIA? \*

	NUNCA	A VECES	A MENUDO
Has gritado a otros cuando te han molestado.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

Nombre (solo uno) \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

---

**INSTRUCCIONES:** A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, por favor lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible, sin dejar ninguna en blanco.

A: NO ME IDENTIFICO EN ABSOLUTO, LA MAYORÍA DE LAS VECES NO ME OCURRE O NO LO HARÍA.  
B: MÁS BIEN NO TIENE QUE VER CONMIGO, AUNQUE ALGUNA VEZ ME OCURRA.  
C: ME DESCRIBE APROXIMADAMENTE, AUNQUE NO SIEMPRE ACTÚE O ME SIENTA ASÍ.  
D: MUY DE ACUERDO Y ME SENTIRÍA O ACTUARÍA ASÍ EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS.

---

\*

	A	B	C	D
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo 5: Permiso de autores de Instrumentos

De: Harumi Palacios  
Enviado: miércoles, 18 de mayo de 2022 09:18  
Para: Christiano Reynaldo ochochoque  
Asunto: Re: Asunto: Autorización de uso del instrumento.

Estimados Reynaldo Ochochoque Ochochoque y Tanta Geraldine Portillo Rios gracias por el interés en la investigación, LES OTORGÓ el permiso de utilizar la prueba adaptada por mi persona, se les recomienda que tomen a la autora principal de dicha escala. Sin nada mas que agregar un saludo cariñoso y que tengan éxito en su investigación.

El lun, 16 may 2022 a las 15:50, Christiano Reynaldo ochochoque (<kraymond\_7\_jo@hotmail.com>) escribió:

Muy buenas noches estimada Harumi Palacios, es un honor dirigirnos a Ud. para expresar nuestro más sinceros saludos y respeto, y a la vez presentarnos. Somos alumnos de la Universidad Cesar Vallejo Lima – Norte, de la facultad de psicología.

Reynaldo Ochochoque Ochochoque

DNI: 42511366

CODIGO DE ALUMNO: 7002798597

Tanya Geraldine Portillo Rios

DNI: 70179364

CODIGO DE ALUMNO: 7002798605

Realizaremos un trabajo de investigación para obtener el título de licenciados en psicología, el título de nuestra investigación es. Agresividad y Habilidades sociales en Adolescentes de una Institución Educativa de Ilo, 2022.

Nuestro trabajo de investigación es estrictamente para fines académicos, motivo por el cual agradecemos de antelación nos brinde las facilidades del caso para poder usar la ESCALA DE LAS HABILIDADES SOCIALES, estandarizada por Ud. facilitándonos su autorización para el uso del instrumento en mención y así proseguir con el desarrollo de nuestra investigación. Cabe resaltar que se harán las citas correspondientes de su investigación.

Nos despedimos cordialmente, deseándole buena salud y de antemano agradecido por su gentil atención.



JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ 8:16 a. m.  
Christiano Reynaldo ochochoque



Buenas tardes,  
Tenéis mi autorización para el uso de este  
instrumento.  
Un saludo,  
JM



## **José Manuel Andreu Rodríguez**

Director del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica  
Catedrático de Universidad y Co-director del Grupo UCM en Psicología Clínica  
Forense  
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas. Pozuelo de Alarcón, Madrid.  
Despacho 1117-D. Tel.: 913943121

---

La información contenida en este correo es CONFIDENCIAL, de uso exclusivo  
del destinatario/a arriba mencionado. Si ha recibido este mensaje por error,  
notifíquelo inmediatamente por esta misma vía y proceda a su eliminación, ya que  
Ud. tiene totalmente prohibida cualquier utilización del mismo, en virtud de la  
legislación vigente. Los datos personales recogidos serán incorporados y tratados en

## Anexo 6: Juicio de criterio de validación de contenido



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

El Doctor Manuel Antonio Alva Olivos, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Escala de Habilidades Sociales, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Elena Gismero Gonzales en el 2010, adaptada por la Srta. Palacios Sanchez Harumi en el 2017, quienes dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

23, mayo del 2022



---

Dr. Manuel A. Alva Olivos  
CPs.P No. 8472  
DNI No. 32906833

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

El Mgtr. Padilla carrasco Lily Margarita, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Escala de habilidades sociales para medir Habilidades Sociales, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Elena Gismero Gonzales en el 2010, adaptada por la Srta. Palacios Sánchez Harumi en el 2017, quienes dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

Chimbote, 13 de Mayo del 2022



Padilla Carrasco Lily Margarita

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

El Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Escala de habilidades sociales para medir Habilidades Sociales, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Elena Gismero Gonzales en el 2010, adaptada por la Srta. Palacios Sanchez Harumi en el 2017, quienes dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

24, mayo del 2022



Giuliana Violeta Vásquez Varas

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

El Doctor Manuel Antonio Alva Olivos, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Reactive – Proactive Aggression Questionnaire (RPQ - Cuestionario de agresividad reactiva y proactiva) para medir Agresividad, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Raine, Dodge, Loeber, Gatzke - Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer - Loeber y Liu el año 2006, adaptada por la Srta: Florián Guarniz Doris Verónica en el 2018 quienes dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

23, mayo del 2022



---

Dr. Manuel A. Alva Olivos  
CPs.P No. 8472  
DNI No. 32906833

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

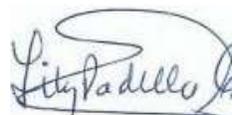
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

La Mgtr. Padilla Carrasco Lily Margarita, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) para medir Agresividad, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber y Liu el año 2006, adaptada por la Srta: Florián Guarniz Doris Verónica 2018 quien dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

Chimbote, 13 de Mayo del 2022



Padilla Carrasco Lily Margarita

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

El Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) (Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva) para medir Agresividad, elaborado por el (la) Sr(a)(ta): Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber y Liu el año 2006, adaptada por la Srta: Florián Guarniz Doris Verónica en el 2018 quienes dan fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

24, mayo del 2022



Giuliana Violeta Vásquez Varas



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VÁSQUEZ VARAS GIULIANA VIOLETA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DE ILO, 2022.", cuyos autores son OCHOCHOQUE OCHOCHOQUE REYNALDO, PORTILLO RIOS TANYA GERALDINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Junio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VÁSQUEZ VARAS GIULIANA VIOLETA <b>DNI:</b> 42796999 <b>ORCID</b> 0000-0003-3941-1707	Firmado digitalmente por: GVASQUEZV el 20-06- 2022 13:27:22

Código documento Trilce: TRI - 0304935