



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

B-learning y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo
de una institución educativa pública, Espinar, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTOR:

Corimanya Ccallo, Jeremias Vicente (orcid.org/0000-0002-5892-4332)

ASESORA:

Dra. Sanchez Aguirre, Flor de María (orcid.org/0000-0001-6416-6817)

CO - ASESOR:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, quien me ha acompañado espiritualmente en mi vida profesional, al guiarme en las decisiones que he tomado.

De igual manera a mi familia por darme soporte emocional y motivo de seguir en los proyectos de la vida hacia adelante.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo filial Los Olivos por brindarme la oportunidad de conseguir la profesión que anhelo.

Así también, a mi asesora de tesis, Dra. Flor de María Sánchez Aguirre, por mostrarme la guía de aprendizaje con su paciencia y comprensión durante el estudio de la Maestría.

A mis docentes de la maestría a lo largo de estos dos años. De la misma manera al Mg. Alfredo Condo Cuaquira y al Lic. Valentín Arovilca Champi por brindarme la disponibilidad en la aplicación de mis instrumentos de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	5
III. Metodología.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población censal, criterios de inclusión y exclusión.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. Resultados.....	24
4.1 Resultados descriptivos de la variable B-learning y sus dimensiones..	24
4.2 Resultados descriptivos de la variable aprendizaje del idioma inglés y sus dimensiones.	26
4.3 Resultados descriptivos de las tablas cruzadas.....	28
4.4 Relación de variables.....	30
4.5 Análisis inferencial.....	31
V. Discusión.....	35
VI. Conclusiones.....	42
VII.Recomendaciones.....	43

Referencias	44
Anexos	49
ANEXO A: Matriz de operacionalización.....	50
ANEXO B: Matriz de consistencia.....	54
ANEXO C: Instrumentos de investigación.....	56
ANEXO D: Base de datos de la muestra piloto para la confiabilidad	59
ANEXO E: Tamaño de la muestra	64
ANEXO F: Validación y confiabilidad de instrumentos	68
ANEXO G: Solicitud de aplicación de instrumentos.....	75
ANEXO H: Autorización de aplicación de instrumentos.....	76
ANEXO I : Figuras y fotos	77
ANEXO J: Resultado del ejercicio turnitin	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 : B-learning	24
Tabla 2 : Dimensiones del B-learning	25
Tabla 3 : Aprendizaje del idioma inglés	26
Tabla 4 : Dimensiones del aprendizaje del idioma inglés.....	27
Tabla 5 : B-Learning y aprendizaje del idioma inglés.....	28
Tabla 6 : Dimensiones del B-learning y aprendizaje del idioma inglés	29
Tabla 7 : Prueba de normalidad de datos de las variables y dimensiones	30
Tabla 8 : Prueba de Rho de Spearman para las variables B-learning y Aprendizaje del idioma inglés.....	31
Tabla 9 : Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión pedagogía y aprendizaje del idioma inglés.....	32
Tabla 10: Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión tecnología y aprendizaje del idioma inglés	33
Tabla 11: Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión satisfacción y aprendizaje del idioma inglés	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Marco de referencia CABLS.	9
Figura 2. Porcentaje del nivel B-learning.	24
Figura 3. Porcentaje de la dimensión pedagogía.	77
Figura 4. Porcentaje de la dimensión tecnología.	77
Figura 5. Porcentaje de la dimensión satisfacción.	78
Figura 6. Porcentaje del nivel aprendizaje del idioma inglés.	26
Figura 7. Porcentaje de la dimensión comprensión oral.	78
Figura 8. Porcentaje de la dimensión expresión oral.	79
Figura 9. Porcentaje de la dimensión comprensión de textos.	79
Figura 10. Porcentaje de la dimensión producción de textos.	80
Figura 11. B-learning y aprendizaje del idioma inglés	28

RESUMEN

El B-learning es la combinación de estrategias tecnológicas online en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022. La metodología científica corresponde a un tipo de investigación básica, de diseño no experimental. Se les aplicó a 120 educandos dos cuestionarios, el primero con 39 ítems y el segundo cuestionario con 20 ítems que fueron sometidos a la validez y confiabilidad. El resultado demostró la relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés; según la correlación de Rho de Spearman siendo 0.725. Por lo tanto, a mayor uso de la metodología B-learning se acrecienta el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en mención.

Palabras clave: B-learning, aprendizaje, idioma inglés, tecnología, dispositivos electrónicos.

ABSTRACT

B-learning combines online technological strategies in the classroom to improve student learning. The objective of this research was to determine the significant relationship between the B-learning methodology and the learning of the English language of students of the VII cycle of a public educational institution, Espinar, 2022. The scientific methodology corresponds to a type of basic research, of design not experimental. Two questionnaires were applied to 120 students, the first with 39 items and the second questionnaire with 20 items that were subjected to validity and reliability. The result demonstrated a significant relationship between the B-learning methodology and English language learning; according to Spearman's Rho correlation being 0.725. Therefore, the greater use of the B-learning method increases the learning of the English language of students of the VII cycle of a public educational institution in question.

Keywords: B-learning, learning, English language, technology, electronic devices.

I. INTRODUCCIÓN

La situación pandémica del virus COVID-19 y sus otras variantes como resultado de su evolución han evidenciado que las aplicaciones y plataformas en los dispositivos de telefonía móvil se hayan incrementado en su uso. Como refieren Yen et al. (2018) y Wong et al. (2020), los estudiantes disfrutaban más activamente su aprendizaje al facilitarles contenidos de estudio que comprometen su esfuerzo. Asimismo, los estudiantes digitales tienen ventaja al ser partícipes en la implementación de nuevas estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje frente a la falta de aprovechamiento de las apps digitales y plataformas que se encuentran en el ciberespacio desde la semipresencialidad de sus hogares. Además, de la importancia que deben tener los docentes con competencia digitales (Novoa & Sánchez, 2020).

Es así que, la metodología B-learning emergió como una opción al alcance del docente para innovar contenidos y estrategias de enseñanza-aprendizaje. Goordin y Michael (2019), por su parte verificaron que aprendiendo inglés en los años cincuenta era casi el 50% y en los setenta despegó como un idioma de la ciencia en más del 90%, convirtiéndose así en el idioma más aprendido después de la lengua L1 que se posee. Agregando, Guardione (2019), sostuvo que el nivel de inglés en Latinoamérica ha llevado al Perú a ocupar el onceavo lugar con 49,32 % frente al primer lugar Argentina con un 57,58 % dentro de diecisiete países. Evidenciando así una falta de promoción influyente.

Sin embargo, a nivel mundial la educación enfrentó retos. En opinión de Moreno y Correa (2020), en el confinamiento; la oferta educativa se vio obligado a ofrecer la modalidad virtual frente a la dificultad de diseñar didácticamente aquello que implica. Con esa base, Favale (2020), alude que el internet jugó un rol importante en facilitar el trabajo remoto del aprendizaje online. Tal como expresó Wong (2020), el contexto de interactividad de estudiantes digitales basados en la comunicación tecnológica; especialmente por el toque de queda han dado lugar a la enseñanza-aprendizaje sometido a la World Wide Web. Según, Ramírez (2015), la necesidad de aprender por medio de los servicios de tecnologías y servicios de información habían empezado primero en los Estados Unidos a finales de los noventa y repercutió a inicios del 2000 como una medida alternativa.

En el plano nacional, el ministerio de educación (Diario el Peruano, 2021) promulgó la resolución ministerial N° 531-2021-MINEDU; señalando que el retorno a la presencialidad de estudiantes tenía que pasar por medidas de bioseguridad y una combinación semipresencial de sesiones de aprendizaje. Esto dio lugar al aprendizaje híbrido tal como se veía en la educación superior. Posteriormente se informó el retorno gradual de hasta un 85 % en 22 regiones en el mes de marzo.

Además, MINEDU (2015), llevó a cabo una política nacional del programa: “inglés, puertas al mundo” con el enfoque blended para usar el software English Discoveries Online/Offline (EDO) en portátiles instalados en las instituciones educativas de tiempo completo. Desarrollando así, la competencia comunicativa basado en habilidades para el nivel de dominio según las Lenguas de Referencia Común Europea (CEFR). Posteriormente los resultados mostraron la ineficiencia de las maquinas al averiarse muchos de ellos y comprometiendo a los estudiantes al temor de ser culpables por no completar las unidades de la plataforma en un tiempo corto de acceso semanal.

A nivel del departamento del Cusco, hubo pocas investigaciones parecidas. Según Cáceres (2021), los docentes en un 21% tienen la idea de aplicar el B-learning para desarrollar habilidades desde la perspectiva de dimensiones diferentes como la fase de conceptualización, construcción y diálogo. A juicio de Yen (2018) y Wong (2020) existe la necesidad de establecer espacios profesionales que aborden la metodología B-learning para llevar la enseñanza-aprendizaje a través de aplicaciones y recursos que el internet ofrece en los dispositivos móviles al alcance de los estudiantes.

Respecto a la institución de estudio, se observó la carencia de acceso a la tecnología de información a través de internet. De la misma manera, los dispositivos eran casi inalcanzables por el alto costo. Además, debido a la lejanía geográfica, los estudiantes se tornaban desmotivados al no encontrar interactividad en el uso de medios de proyección visual en sus aulas. En 2016 se implementaron las aulas interactivas con fondos económicos del convenio marco entre la empresa cuprífera Glencore-Antapacay y la provincia de Espinar (Revista Informativa Convenio Marco, 2018). Este proyecto educativo continuo, motivó el uso de pizarras interactivas en las aulas. Posteriormente, MINEDU (2022), empezó a repartir tablets

a los estudiantes para el uso y aprovechamiento de las tecnologías con internet implementado. Esto claramente favoreció la aplicación del B-learning.

Por lo anteriormente señalado, la indagación presenta a modo general el problema: ¿cuál es la relación que existe entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022? de la misma manera en relación a los problemas específicos se plantea como preguntas: ¿cuál es la relación entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022?, ¿cuál es la relación entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución educativa pública, Espinar, 2022? y ¿cuál es la relación entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022?

En ese sentido, la importancia de esta investigación se justifica como menciona Fernández (2020), en señalar la causa o motivo del hecho a argumentar. Es así que la justificación teórica está inmersa en el marco de referencia del Sistema de Aprendizaje Combinado Adaptativo Complejo de Cleveland (2018), la teoría del Conectivismo de Siemens (2004) y corrientes constructivistas enfocadas en un sistema holístico (Sánchez et al., 2020). Como justificación epistemológica se considera a la teoría del aprendizaje autónomo de Rogers (1974) y al enfoque cuantitativo que contribuye a determinar la relación existente en la temática. Además, de aplicar la estrategia diagrama de investigación activa en la elaboración del fundamento teórico y aportar al conocimiento (Sánchez et al., 2022). Mientras que la justificación metodológica permitió contribuir con instrumentos para futuras investigaciones pertinentes en contextos educativos con interactividad online de dispositivos al alcance de los educandos.

Ahora entre los objetivos se plantea de manera general: determinar la relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022 y como objetivos específicos planteados se refieren a: determinar la relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; determinar la relación significativa entre la tecnología y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de

una institución educativa pública, Espinar, 2022 y determinar la relación significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022.

Además de contar con la siguiente hipótesis general: existe una relación significativa entre la metodología B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022. Siendo las hipótesis específicas: existe una relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; existe una relación significativa entre la tecnología y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; y existe una relación significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Relacionado con la búsqueda de los antecedentes en el ámbito nacional se ubicaron los siguientes trabajos de investigación:

Muñoz (2022), mencionó la importancia de la correlación entre el B-learning y el aprendizaje del idioma inglés en 86 educandos del tercero y cuarto grado del nivel secundario de un plantel educativo público de Chaclacayo. Empleando una metodología de trascendencia correlacional y de diseño transversal, no experimental cuantitativo de tipo básica con una hipotética-deducción. Concluyendo que a mayor uso del B-learning en sesiones presenciales y online, se incrementa el aprendizaje concerniente de acuerdo a la correlación Rho de Spearman en un 0.724 y un 1.000 para el aprendizaje del idioma inglés.

Reynaga (2021), hizo una indagación cuantitativa-descriptiva de tipo no experimental y con un nivel correlacional en una muestra de 132 estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de un plantel educativo público de Moquegua. Se aludió que el modelo B-learning al contrastar con la correlación de Rho de Spearman se obtuvo 0.493 en la hipótesis general y el aprendizaje del inglés en 1.000 de relación significativa. Concluyendo que el uso de materiales didácticos en sesiones virtuales determina un nivel alto de incremento en las dimensiones del habla y lectura.

Cabrales (2022), a su vez reveló que el modelo blended learning mejoró la enseñanza-aprendizaje de 65 educandos en un instituto de la ciudad de Chulucanas del área de inglés. Dicha indagación de esquema no experimental, descriptivo-correlacional de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman se obtuvo 0.519 y 1.000, concernientemente en el orden. Concluyendo así que el B-learning se relaciona positivamente con la enseñanza-aprendizaje del curso de inglés en sus dimensiones: listening, speaking, writing y reading. La técnica para conseguir los datos fueron los cuestionarios aplicados en: Google Form y Drive.

Luego Calderón (2018), declaró en un estudio cuantitativo no experimental-descriptivo que constó con una concordancia directa entre el aprendizaje del idioma inglés por medio del B-learning según el estadístico de Rho de Spearman en las hipótesis específicas con un 95% de nivel de confianza. Los resultados del

contraste de la prueba de hipótesis se dieron en una muestra de 200 estudiantes con el método hipotético-deductivo y un diseño transversal. Mientras que, los instrumentos aplicados fueron: el cuestionario y la lista de cotejo para medir las variables con el programa de procesamiento de datos SPSS, versión 22.

Fierro (2018), hizo una investigación cuasiexperimental con una muestra de 50 estudiantes de una entidad educativa particular en Lima; divididos en dos grupos para rendir un cuestionario. Su objetivo fue determinar si el B-learning tiene impacto en el proceso de la fase preparatoria. Concluyendo que los valores preliminares del aprendizaje del grupo control al inicio era 100% de desaprobados y un 0% no había logrado su cometido. Inmediatamente, en el grupo experimental al inicio, el 84% de educandos desaprobaron y 16% habían aprobado. Pero, al emplear el B-learning se observó que el grupo control de 32% había mejorado. Mientras el grupo experimental de colegiales consiguieron la mínima nota de once puntos con un 100%. Asumiendo, que el B-learning mejoró el desarrollo del aprendizaje de los educandos de manera positiva.

En el ámbito internacional Joya (2018), estableció un ambiente B-learning para fortificar la formación preparatoria del idioma inglés en 30 educandos de décimo grado de Colombia, centrándose en la observación directa a través de la recolección de información percibida en la presencialidad del aula por medio de la plataforma Edmodo. A continuación, concluyó que el proceso de aprendizaje mostró ausencia del progreso de la habilidad comunicativa. Además, la planificación de habilidades requirió práctica continua para exponerlos en una interacción de mejoría de la competencia comunicativa, evidenciada en el cuestionario y la observación directa.

Así mismo, Rojas (2020), manifestó que el aprendizaje autónomo del inglés en un ecosistema B-learning culturalmente integrado, debe implementarse como estrategia convencional; aportando solución pedagógica evidenciada en el grupo experimental. Este trabajo de diseño cuasiexperimental con corte cuantitativo en dos grupos, revelaron que el ambiente preparado ayudó a contextualizar significativamente el fomento de pertenencia hacia la cultura. Por ende, mejoró las competencias lingüísticas y el aprendizaje autónomo del inglés, gracias al

vocabulario. Además, los test aluden que el B-learning activó la percepción del entorno como un componente digital con espacios autorregulados.

También, Arias y Ariza (2020), propusieron un diseño didáctico para el inglés con el modelo B-learning en las interfaces Symbaloo Learning Path y Google Classroom. Esta investigación cualitativa utilizó instrumentos como la observación y la entrevista documentada del classroom y otras apps. Su población contó con 34 estudiantes colombianos de octavo grado y su muestra fue de 10. Se concluyó que el B-learning afecta positivamente en el aprendizaje del inglés haciendo uso de los contenidos de las plataformas mencionadas para fomentar un aprendizaje autorregulado e independiente.

Baez (2018), por otro lado con un trabajo cualitativo de paradigma hermenéutico aplicado a 16 estudiantes colombianos como muestra y haciendo uso de; un diario de campo, encuestas y entrevistas semiestructuradas. Concluyó que la plataforma Edmodo y Schoology influyeron en la interactividad y el trabajo colaborativo-cooperativo del aprendizaje del inglés logrando mayor participación por medio de actividades como; gramática, writing desde los mensajes enviados en el muro de la plataforma y la mensajería privada. Todo esto como propuesta pedagógica y tecnológica que ofrecieron las interfaces.

Por último, según un estudio reciente realizado en una escuela secundaria en Estados Unidos por Robertson & Díaz (2020) han evaluado el efecto de la implementación de un programa blended learning para la enseñanza de inglés a estudiantes de 2022. Como resultado, los estudiantes que participaron en el programa de blended learning mejoraron significativamente su conocimiento del idioma inglés, en comparación con los aprendices que no participaron en el programa. Estos resultados sugieren que el blended learning es una estrategia efectiva para optimizar el aprendizaje del idioma inglés.

Por otro lado, la investigación recogió como bases teóricas: el Sistema de aprendizaje combinado adaptativo complejo, el conectivismo, el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo. Cleveland (2018), define a la variable B-learning por el uso híbrido de la enseñanza-aprendizaje con contenidos y recursos online asistidos por un dispositivo tecnológico aprovechado por el estudiante en la interactividad de experiencias de aprendizaje. En otras palabras, es un término

práctico de instrucción combinada con la presencialidad y los espacios online; mediados por la tecnología de estas experiencias de aprendizaje. Por ello, los estudiantes no son requeridos físicamente en un lugar, ellos pueden estar conectados digitalmente.

Históricamente hablando Bernard et al. (2014), agregó que el término blended learning se usó por primera vez en el 2000. Pronto un manual en 2006 presentó la implementación educativa de los problemas del B-learning. En 2008, un libro describió el uso efectivo de B-Learning en la educación superior. Su popularidad llevó a los instructores hacer encuestas para obtener información sobre ello.

La European Commission (2020), enfatizó al B-learning como un modelo flexible que ayuda en los proyectos o cursos de estudio que no requieren necesariamente un docente. Agrega lo útil que es, las veces cuando el colegio no atiende. Pero, a su vez demanda consideraciones pedagógicas para decidir su uso en: ambientes diferentes e independientes, colaborativos con interacción social y una aplicación práctica hecha desde la comodidad de sus hogares.

Kennedy (2021) del reporte documentario European School Academy – con sede en Bélgica; hizo una búsqueda metodológica de investigación de base de datos acerca del B-learning en la formación de docentes investigadores a partir de la investigación y la práctica. Luego seleccionó 120 artículos del periodo 2005-2020 para concluir en síntesis que las experiencias y entornos online favorecieron el desarrollo del potencial del aprendizaje combinado desde la perspectiva actualizada, ofrecido por este enfoque. Además, de brindar una oportunidad significativa por la participación de MOOC en la actualización online permanente del aprendizaje híbrido.

Wang et al. (2015) definieron que no es posible revisar todos los modelos de blended learning porque algunos brindan una visión general. Pero, Cleveland (2018) destaca por su diagrama en la figura 1 al describir componentes del Sistema de Aprendizaje Combinado Adaptativo Complejo, o marco de referencia Complex Adaptive Blended Learning System (CABLS). En ello, el estudiante está ubicado en el centro del modelo y todos los componentes se impactan entre sí. Estos seis elementos en el Sistema Adaptativo de Blended Learning surgen de las relaciones que tienen sus propios subsistemas actuando en relación a los efectos dinámicos

e integradoras de los demás y son: el estudiante, el maestro, la tecnología, el contenido, el apoyo al aprendizaje y la institución.

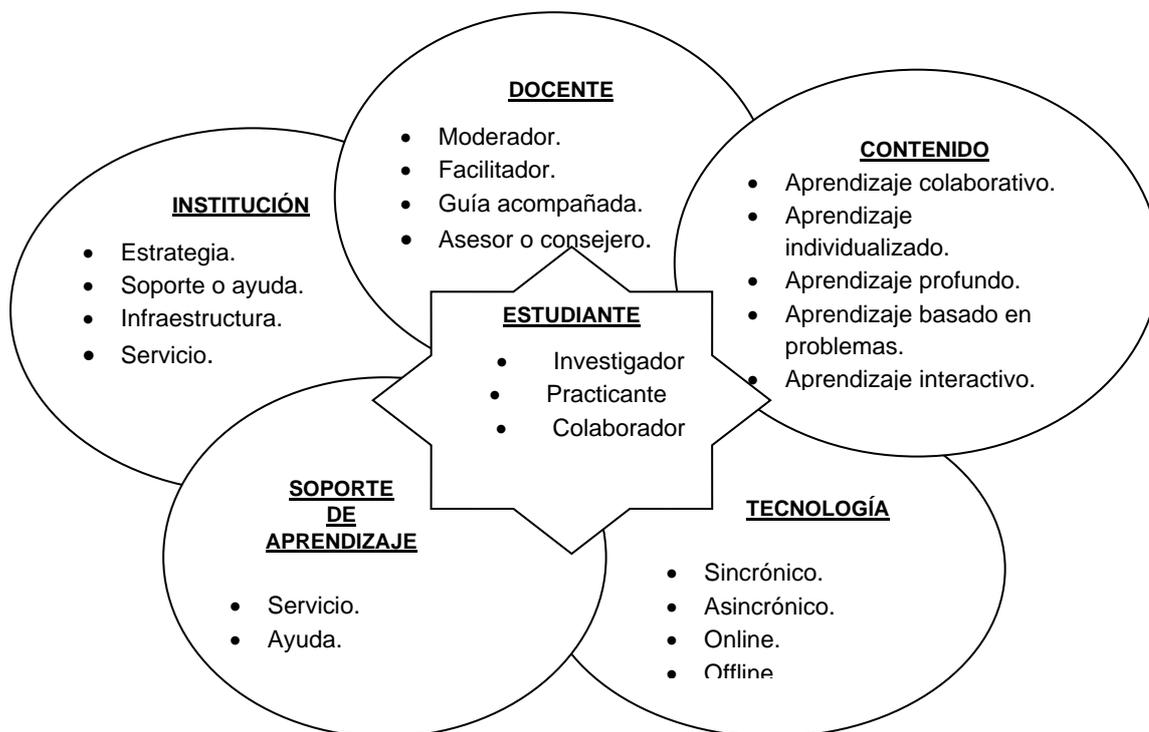


Figura 1. Marco de referencia CABLS.

Según Cleveland (2018), blended learning se refiere al uso de una combinación de modalidades de aprendizaje, que incluyan cursos en línea, presenciales y no presenciales para lograr las metas educativas. Esta mezcla de modalidades de aprendizaje puede incluir la instrucción en línea, el aprendizaje cooperativo, la discusión grupal, los seminarios, el trabajo en equipo, el autoestudio, el entrenamiento en el trabajo, la tutoría, los proyectos de grupo, la tutoría virtual y otros métodos de aprendizaje. Esta forma de aprendizaje combina lo mejor de los dos mundos, ya que ofrece flexibilidad y una variedad de opciones para ayudar a los estudiantes a obtener los resultados deseados.

Según Gutiérrez y Martín (2021), Blended Learning es una forma de educación a distancia que combina la enseñanza presencial con la enseñanza en línea. Esta metodología se caracteriza por integrar herramientas tecnológicas como el uso de Internet, videoconferencias, foros, plataformas virtuales, entre otros, para brindar una experiencia de aprendizaje más interactiva y enriquecedora. En dicha

indagación se usaron el coeficiente de variación y la prueba Kendall W para evaluar la calidad educativa de los cursos B-learning.

Mientras que, Siemens (2004), como teórico declaró que el conectivismo resume los principios buscados por el caos, la complejidad, las redes y la auto-organización de procesos múltiples del conocimiento. Teniendo en cuenta que el caos interconecta los objetos y fenómenos dentro de un todo. Por ello, la educación como proceso tiene retos a resolver por medio de las redes del conocimiento, inmersos en la tecnología. A su vez el desarrollo del aprendizaje inicia en la conexión de nodos y fuentes de conocimiento ubicados en dispositivos no humanos. Para Cueva et al. (2020), existe la necesidad de alimentar y mantener actualizados las conexiones de un sistema de red de aprendizaje continuo como un servidor en la web. Además, la capacidad de ver los nexos entre conceptos, ideas y áreas representa una clave del conocimiento actualizado.

Mientras que Downes (2007) y Vadillo (2018), sugieren que el conectivismo tiene cuatro valores: autonomía, diversidad, apertura e interactividad. Estos se apoyan en la idea de que el aprendizaje basado en redes no es suficiente. De hecho, las relaciones se dan entre sucesos y entidades dentro de la mente humana como aprendizajes incorporados por los sentidos para el crecimiento y el desarrollo. Esto supone que el conocimiento no se fundamenta en textos, lógica o lenguaje. Cada individuo puede construir su propio espacio de aprendizaje por empoderamiento y capacidad asertiva de curiosidad para ser descubierto con los recursos de las nuevas tecnologías de comunicación que implica el internet y de las redes sociales como los foros, wikis y cuestionarios ejecutables.

Además, Rogers (1974) otro teórico afirmó que los estudiantes son libres de alcanzar un crecimiento personal. Desarrollando un autoaprendizaje inicial desde un espacio propio e impulsado por un adulto. Sin obviar el control de las emociones y aptitudes en las relaciones interpersonales. Es así que, en distintas investigaciones de conceptualización, el uso del aprendizaje autónomo como un proceso personal del individuo se resume en: aprender a formarse, aprender a cambiar y educarse para adaptarse según el contexto de las situaciones. Esto conlleva ayudar a los demás en la capacidad de asimilar por sí mismo e identificar lo valioso en el ritmo de su autorrealización.

En tanto, Abdalla (2021), manifestó que la efectividad del B-learning es construir una comunidad donde los estudiantes comprometidos aporten significativamente sus conocimientos para trabajar creativamente en los resultados y la calidad de aprendizajes percibidos. Esto sin duda ayuda a propiciar el; compartir, preguntar, expresar y obtener ideas apropiadas.

Respecto a las dimensiones del B-learning se describen en orden:

Para la primera dimensión, la pedagogía según el diccionario Collins (2022) es una ciencia social que estudia y reflexiona la variedad de teorías educativas. Su constructo se vale de otras ciencias sociales. Actualmente la pedagogía ha trascendido como ciencia educacional de aspectos complejos de la educación. La UNESCO por otro lado definió que la pedagogía está ampliamente impregnada como reglamento institucional en muchas organizaciones a partir de la reglamentación legal en todo el globo.

Según Cleveland (2021), la pedagogía es una práctica profesional y una teoría social que se centra en la planificación e implementación de un diseño a evaluar mediante los programas educativos y alcanzar objetivos educativos. Es una pauta de enseñanza. Los pedagogos trabajan para mejorar la educación y los resultados de los estudiantes, así como para promover la justicia social en la educación.

Para la segunda dimensión, la tecnología según Las Naciones Unidas (2021) ha crecido exponencialmente en su uso a nivel internacional. Bárcena (2021) del CEPAL enfatiza que hoy en día se habla de conectividad ubicua con el continuo aumento de smartphones que acceden a; la información, las redes sociales y el entretenimiento en internet. De hecho, Thompson y Wentworth (2019) afirmaron que en Latinoamérica hay poca inversión de internet en relación a sus poblaciones y la Global Data (2020) señaló que el tráfico de internet en países Latinoamericanos es solo el 8% a nivel internacional, preveendo que para 2023 ascienda en un 22%.

Según Gutiérrez & Martín (2020), la tecnología es un concepto cada vez más amplio, que abarca desde simples herramientas y dispositivos hasta complejos sistemas cibernéticos e inteligentes. Se trata de una forma de transformar la información en productos y servicios más útiles para la humanidad. Esto se puede lograr mediante la aplicación de conocimientos científicos, técnicos y matemáticos

para desarrollar, producir y aplicar materiales, procesos, sistemas y tecnologías que mejoren nuestra calidad de vida.

Para la tercera dimensión, la satisfacción según la revisión de la literatura de López y Salanova (2019), se puede precisar como una respuesta cognitiva y afectiva positiva a una experiencia que se evalúa como satisfactorio o gratificante en comparación con las expectativas o necesidades previas del individuo. La satisfacción puede ser medida a través de encuestas o evaluaciones que miden la percepción del individuo sobre la calidad o el valor de la experiencia del evento en cuestión. De hecho, la satisfacción es importante porque puede afectar la motivación, el compromiso y el bienestar de las personas.

Según Gutiérrez y Martín (2018), la satisfacción es un estado de ánimo que surge como resultado de una evaluación positiva de una experiencia, situación o relación, en el que se comparan las expectativas con los resultados obtenidos. Agrega que es una evaluación positiva de una experiencia o de una situación, que surge como resultado de la comparación entre expectativas y resultados obtenidos.

Empero, Clemente et al. (2000) refirió que la satisfacción depende según la edad de las personas, la posibilidad y mejoría concreta de la personalidad al verse reflejado en el índice de satisfacción total. De ello, se concluye que los jóvenes y adolescentes están más satisfechos que los de mayor edad por las expectativas de tener éxito en el futuro. Sin embargo, la salud es otro factor preponderante al relacionarlo con las expectativas de seguir luchando por un futuro prometedor y mucho mejor que la vida real.

Pasando a definir los elementos y las características importantes de la metodología B-learning, Colpitts et al. (2020), indica que hay dos rasgos de acción reflexiva de experiencia de aprendizaje presencial y virtual; que están centradas en el aprendizaje activo a través de la colaboración y la construcción social de la comprensión. También sugirió la aplicación de técnicas y estrategias E-learning en entornos tradicionales de enseñanza. Otros elementos que predisponen según García (2017) son: la apertura, la flexibilidad, la eficacia, la inclusión, la economía; la educación continua, la iniciativa y motivación, el aprendizaje activo, la socialización y la ubicuidad.

De esa manera, Bartolomé et al. (2018), también nos recuerda que en la actualidad el B-learning está siendo aplicado frecuentemente en otras áreas como: la enseñanza de idiomas, la formación de profesores, ciencias de la salud, competencias digitales y aprendizaje autorregulado. Flores (2018), agregó que es necesario contar con una interface educativa como el Learning Management System (LMS) cuya función es gestionar ambientes de aprendizaje online, preveendo herramientas y recursos que ayuden la interrelación entre el estudiante y el profesor. Sin obviar otras plataformas o espacios virtuales alternativos que existen en internet como la infinidad de aplicaciones educativas desde la PlayStore.

Complementando, Gamella y González (2020), aportaron que existen interfaces educativas gratuitas. No obstante, la mayoría son suficientemente funcionales, las otras adaptaciones comerciales de interface destacan por ser más eficientes y por contener ampliamente una gama de herramientas personalizables. Agregando, las versiones para dispositivos móviles han ganado mucha atención en años recientes, debido a que son las más populares entre los jóvenes y adolescentes.

Otros aspectos a considerar para comprender son: e-learning, que deriva de electronic learning o traducido al español como aprendizaje electrónico; mobile learning, se refiere al aprendizaje desde la aplicación de apps en dispositivos móviles; offline, se refiere cuando no existe conexión a un dispositivo como el celular o un ordenador y online es contrario al offline. Además de las aplicaciones que pueden accederse desde un dispositivo conectado a internet para complementar el proceso virtual. Google Classroom, Formularios de Google y What's App son las apps consideradas para esta investigación.

Ahora las teorías pedagógicas para la variable dependiente: aprendizaje del inglés; según MINEDU (2016) están fundamentados en el programa curricular de secundaria. Por ende, manifiesta que el enfoque constructivista respalda al socioconstructivismo como un punto de vista filosófico y psicológico, indicando que los estudiantes pueden formar y construir la mayor parte de su aprendizaje y comprensión. Esta teoría influyente del desarrollo del hombre toma ideas de Piaget, Vygotsky, Ausubel y Brunner. Además, MINEDU (2016), precisó que el aprendizaje del idioma inglés desde el enfoque comunicativo es un proceso de interacción

dinámica de competencias, capacidades, estándares y desempeños específicos entre estudiantes de un contexto comunicativo sociocultural para transmitir ideas y emociones desde una postura crítica con reflexión previa. Por ello, el aprendizaje de una L2 se obtiene al intercambiar un significado basado en conocimientos, actitudes y experiencias prácticas que derivan del idioma cuando los aprendices están expuestos a situaciones problemáticas y reales con ayuda del docente.

Mientras que para Davis y Nickmans (2007), el campo de la investigación educativa vislumbra más de 50 teorías diferentes del aprendizaje. Este hecho revela dos maneras de adentrarse en los tópicos del aprendizaje: uno como demostración y otro como ocultación de la complejidad. Estos matices de la realidad frecuentemente se dan por supuestos, dejándolos irreflexivamente. Por otro lado, Bruning (2004), desde la perspectiva psicológica y filosófica mencionó que las personas al construir lo que aprenden y comprenden se sustentan en la teoría psicogenética de Piaget (1968) que incluye mecanismos de aclimatación y asimilación. Considerando así el proceso intrínseco y personal.

Mientras que Vygotsky (1984), explicó que el aprendizaje con ayuda de un adulto o tutor en la zona de desarrollo real puede atravesar la zona de desarrollo próximo conocido como andamiaje o puente hacia la zona de desarrollo potencial, dónde el individuo gestiona su propio camino de aprendizaje. Este teórico ruso tiene mayor relevancia en el constructivismo social histórico cuando el conocimiento se construye a través de la correlación del hombre y su ambiente. Lo que significa que la interrelación, el apoyo y la comunicación oral son elementos cruciales en el tratamiento del aprendizaje de los educandos. Así como en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje por descubrimiento de Brunner.

Particularmente desde la óptica del inglés, el aprendizaje está dado por El enfoque comunicativo que se fundamenta en la idea de que el aprendizaje de L2 se obtiene al avisar un significado. Cuando los estudiantes o aprendices participan en una comunicación verídica, ellos emplean habilidades naturales para la obtención del idioma, permitiendo aprender a emplear una L2 en la práctica de un contexto comunicativo. En el aula, las actividades se caracterizan por ocasionar una comunicación real. De ello, puede existir preponderancia en las habilidades y

restando importancia en los sistemas. Con este enfoque las sesiones están centradas en el educando.

Ahora toca mencionar a las dimensiones del aprendizaje del idioma inglés con las dimensiones que siguen en orden. No sin antes, ECURED (2018), consideró a las cuatro dimensiones como habilidades lingüísticas según el código de uso y el rol que efectúan en el encaminamiento de la comunicación que se debe a las siguientes habilidades primordiales para la adquisición, estos son:

La comprensión oral, como destreza importante del estudiante de idioma inglés. Consiste en escuchar activamente para iniciar y comprender ideas de interacción durante la comunicación de dos individuos o más. Sin duda es una habilidad que requiere mucho esfuerzo para producir una comprensión y entender el lenguaje hablado en inglés. De hecho, es fundamental para el éxito académico y laboral de los educandos de inglés. Se trata de una habilidad que requiere una mezcla de conocimiento lingüístico, comprensión auditiva y habilidades cognitivas.

Según Gelfer (2021), la comprensión oral se puede mejorar con el uso de estrategias de procesamiento y de aprendizaje. Además del uso de herramientas como el dictado, la escucha selectiva, el uso de mapas mentales y el análisis de estructuras sintácticas. Esto ayudará que los estudiantes entiendan mejor el lenguaje hablado en inglés, mejorando así su comprensión.

La expresión Oral, en opinión de Ozden (2022), es un proceso de construcción de significados por medio de símbolos verbales y no verbales en contextos socioculturales. El educando al hablar transmite emociones y sentimientos como si fuera un conjunto de actividades que mejoran las habilidades comunicativas del mundo real. Es decir, es la capacidad de comunicarse de manera verbal. Esto implica el uso de estructuras gramaticales, vocabulario y comprensión del contexto. Por ello, es parte vital de la formación, ya que permite a los hablantes interrelacionarse con otros en situaciones cotidianas. Con esta capacidad el hablante formula oraciones correctas y coherentes que requieren una comprensión profunda del lenguaje, tanto de la pronunciación y entonación.

La comprensión de textos, consiste en un skimming y un scanning para descifrar los símbolos como letras y signos de puntuación para lograr un significado propio de una actividad de lectura. Al leer, los ojos y el cerebro convierten en

palabras y frases de párrafos aquello que se quiere comprender. Gavioli (2019), indicó que es entender y extraer información de un texto escrito en inglés. Esta capacidad es parte importante del proceso de aprendizaje del idioma y mejora la práctica de la lectura al escuchar audio y hablar en inglés. Así como al realizar ejercicios de comprensión de lectura. Para ello el docente debe utilizar metodologías que despierten el interés del estudiante. (Sánchez et ál., 2019)

Mientras que Krashen (1994), afirmó que la comprensión de contenidos de texto en el aprendizaje del idioma implica la capacidad de leer y comprender el contenido de los textos escritos en inglés. Esta habilidad se desarrolla a través de la lectura diaria de textos escritos en inglés y la identificación de palabras clave para la comprensión de la estructura del significado de las frases y la comprensión del tema general. Es decir, es una habilidad importante para los estudiantes de inglés, ya que les facilita mejorar la habilidad de comunicarse por escrito.

La producción de textos, exige el uso de símbolos alfabéticos con ortografía y puntuación para impregnar pensamientos e ideas comprensibles a través de la escritura. El idioma inglés incluye conocimiento de gramática, vocabulario y estructura de las oraciones. Lemos (2022), atestiguó que se refiere al proceso por el cual los aprendices usan el idioma inglés para desarrollar habilidades comunicativas y escritas en diferentes contextos. Estas habilidades incluyen la comprensión de significados, la construcción de enunciados y la producción de una variedad de tipos de textos, entre otros. Ello, se obtiene por medio de la práctica y la experiencia, permitiendo que los estudiantes desarrollen una mayor comprensión del lenguaje y un mejor control del mismo.

Además, Hagevik y Lomicka (2021), probaron que la producción de textos en el aprendizaje de una L2 se refiere a la habilidad para crear textos en inglés usando un vocabulario y estructuras gramaticales adecuadas. Esta habilidad facilita a los aprendices a optimizar su comprensión lectora, su capacidad de comunicación y su comprensión auditiva. La producción de textos también ayuda a los estudiantes a desarrollar otras habilidades de lenguaje, como el vocabulario y la ortografía.

Finalmente, Muñoz (2022), enfatizó que el B-learning se dará siempre en un espacio de interactividad virtual con actividades contextualizadas, tareas y espacios de retroalimentación que dan lugar a las oportunidades de aprendizaje remoto con

estudiantes, considerados como nativos digitales. A esto, Zambrano et al. (2017), ya recomendaba el uso del aplicativo Duolingo y la plataforma Edmodo para diversificar los contenidos desde la planificación docente en el asunto formativo de la evaluación de los escolares provistos del alcance de dispositivos de telefonía y otros, antes de los actuales.

En la actualidad existen un sinnúmero de recursos digitales y aplicaciones que pueden ayudar con el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje de contenidos interactivos que encaminen a descubrir el potencial a partir de las capacidades de adquisición de una segunda lengua en las aulas presenciales y virtuales desde la comodidad del hogar, prescindiendo la velocidad apropiada del internet como un factor influyente en el consumo de datos de conectividad de subida y bajada. Además de interactuar con los educandos en ambos espacios.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica. Porque en idiomas extranjeros se centra en el estudio de aspectos fundamentales de un idioma, como su gramática, vocabulario y estructura. Esta clase de investigación se lleva a cabo con el fin de comprender mejor cómo funciona un idioma y cómo se puede utilizar de manera efectiva. Algunos autores que han escrito sobre investigación básica en idiomas extranjeros incluyen a Singleton (2019), quien señaló que este tipo de investigación puede ser útil para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de idiomas extranjeros; y a Gkonou (2019), quien destacó el valor de la investigación básica en idiomas extranjeros para el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje.

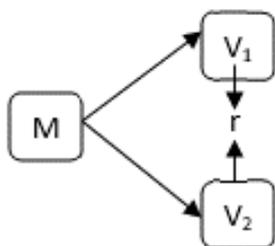
Posteriormente Hernández y Mendoza (2018), agregaron que la investigación tiene alcance correlacional porque describe la relación existente entre las variables bajo el análisis de comparación general y específica. Rodríguez et al. (2018), por otro lado, sostienen que la metodología apropiada en este caso es el hipotético – deductivo porque existen pasos que llevarán a la hipótesis a comprobar en: la observación del fenómeno, la creación de hipótesis, la deducción de consecuencias y la comprobación de enunciados mediante la comparación inductiva.

Según, Ezzat (2021), el enfoque de indagación es cuantitativo, porque la investigación del aprendizaje del idioma inglés se refiere al uso de métodos estadísticos para analizar los datos relacionados con el aprendizaje del idioma inglés. Esto incluye el uso de encuestas, pruebas, análisis de datos y otros métodos para evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Esta información puede ser utilizada para mejorar el aprendizaje del idioma inglés y para proporcionar orientación a los profesores.

3.1.2 Diseño de investigación

Para Cabrales (2022), el diseño de esta indagación fue transversal - no experimental porque pretende conseguir información representativa de una muestra de la población en un intervalo de tiempo del presente año en curso.

Teniendo como propósito establecer la relación importante entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés.



Dónde:

M = muestra

V₁ = B-learning

V₂ = aprendizaje del idioma inglés

r = coeficiente de correlación

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Definición conceptual

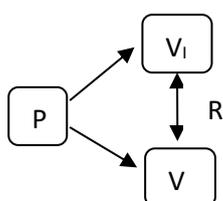
Respecto al B-learning, Cleveland (2018), definió el uso híbrido en la enseñanza-aprendizaje con contenidos de estudio y recursos online asistidos por un dispositivo tecnológico que aprovecha el estudiante en la interactividad de experiencias de aprendizaje online y presencial. En decir, es un término práctico de instrucción y experiencia de aprendizaje combinada con la presencialidad y los componentes mediados por la tecnología de estas experiencias de aprendizaje. Por ello, los estudiantes no son necesarios físicamente requeridos en un lugar, pero pueden estar conectados digitalmente a través del Internet.

Respecto al aprendizaje del idioma inglés, el MINEDU (2017) define desde un enfoque comunicativo como un proceso de interacción dinámico de competencias, capacidades, estándares y desempeños específicos entre estudiantes de un contexto comunicativo sociocultural. Esto desde una postura crítica con una reflexión previa. Por ello, el aprendizaje de una L2 se obtiene al intercambiar un significado basado en conocimientos, actitudes y experiencias que derivan del idioma cuando se expone a situaciones reales con ayuda del docente.

3.2.2 Definición operacional

La variable B-learning fue medida a través de un cuestionario de treinta y nueve ítems divididos en las dimensiones: pedagogía con veinticinco ítems, tecnología con seis ítems y satisfacción con ocho ítems; propuesto por Gutiérrez y Martín (2021) en su estudio de la validación de contenido de un instrumento utilizado para evaluar la calidad educativa de los cursos de aprendizaje semipresencial. Este diseño de instrumento evaluó y definió la calidad educativa del B-learning desde una mirada global y sistémica. Considerando el grado relevante del constructo conceptual y los elementos representativos incluidos en la recolección de la información.

Mientras que el aprendizaje del idioma inglés fue medido por otro cuestionario de 20 ítems divididos en las dimensiones: expresión oral con cuatro ítems, comprensión oral con cuatro ítems, comprensión de textos con seis ítems y producción de textos con seis ítems; adaptado del modificado documento nacional de educación básica del MINEDU (2017) del marco de política educativa, mostrando una visión de la educación peruana con contenidos de aprendizaje orientados a la formación de los educandos con la colaboración de actores educativos en los niveles de las instituciones educativas con carácter oficial de cumplir la función pedagógica del docente en aula.



3.2.3 Indicadores

Para la variable B-learning se acogió según las dimensiones. Pedagogía con cuatro indicadores: metodología con seis ítems, combinación del aprendizaje presencial y online con seis ítems, actividades con siete ítems y comunicación e interacción con seis ítems. Tecnología con un indicador de recursos tecnológicos y herramientas con seis ítems. Satisfacción tuvo un indicador de satisfacción del estudiante con ocho ítems.

Para la variable aprendizaje del idioma inglés, se tomó en cuenta según sus dimensiones en las siguientes habilidades de adquisición de L2. Comprensión oral con dos indicadores: escucha activa e ideas de soporte con dos ítems, respectivamente. Expresión oral con dos indicadores: participación en clase además de la fluidez y pronunciación con dos ítems, respectivamente. Comprensión de textos con tres indicadores: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico con dos ítems cada uno, respectivamente. Finalmente, la dimensión producción de textos con tres indicadores: planificación, organización y redacción, cada uno con dos ítems.

3.2.4 Escala de medición:

Las herramientas de recolección de información cuantificable pertenecen a un nivel de medida ordinal que constó de una serie ítems establecidos en declaraciones para pedir la reacción de los encuestados. Ambos cuestionarios tienen escala de Likert: 1=Nunca, 2=casi nunca, 3=Algunas veces, 4=Casi siempre y 5=siempre.

3.3 Población censal, criterios de inclusión y exclusión

3.3.1 Población censal

Como dice Muñoz (2020), la población censal coincide con la muestra de la totalidad de casos con una misma característica global que se pretende investigar. De esa manera fue formada por 120 educandos de entre 14 y 17 años de edad del VII ciclo de una institución educativa del nivel secundario de la ciudad altoandina de Espinar del departamento de Cusco.

Criterios de inclusión:

- Alumnos que laboran en el plantel educativo donde se hizo la investigación.
- Alumnos que posean dispositivos móviles y quieran ser parte de la población.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no estudian en el plantel educativo a investigar.
- Alumnos que no cuenten con dispositivos móviles y no quieran ser incluidos.

3.3.2 Unidad de Análisis

Como plantea Hernández y Mendoza (2018), en muchas investigaciones que la unidad de análisis simboliza el objeto de estudio y está conformado por individuos para el estudio del problema. En este caso fueron 120 estudiantes de cinco secciones del cuarto grado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para la indagación se aplicaron encuestas en ambas variables. Hernández y Mendoza (2018), definen a esta técnica como un procedimiento investigativo común y de fácil uso con un carácter directo de obtener objetividad en la información que se aproxima más a lo real.

Instrumentos

En esta ocasión se aplicaron dos cuestionarios para las variables. Según Muñoz (2016) el cuestionario resulta ser muy útil para el análisis previo y la comprobación de la hipótesis durante el proceso investigativo. Su esencia consiste en recolectar información independiente.

Para la variable B-learning se usó el instrumento: cuestionario de validación de contenido de un instrumento usado para evaluar la calidad educativa de los cursos de B-learning de Gutiérrez y Martín (2021) de España, los ítems fueron evaluados con base a criterios de pertinencia y claridad. El nivel de los jueces determinó su uso con el Coeficiente de Variación y la Prueba Kendall W.

En la segunda variable se aplicó el instrumento: cuestionario de medición de habilidades del aprendizaje del idioma inglés del currículo nacional de la educación Básica (2017) para educadores de centros educativos públicos y privados del Perú. Este instrumento fue adaptado en el proceso de investigación al contrastar las matrices de investigación.

Validez

Según Domínguez (2020), sostiene que la creación de un instrumento bajo ciertas características y localizadas en bases de datos como Scopus, garantizan la validación hecha por expertos. Pero, no siempre se obtiene lo que uno espera. Por lo que se adapta y rehace durante las etapas de diseño y validación de la

indagación. Luego la consistencia interna de los ítems del instrumento según sus dimensiones, reflejaron la unión entre la teoría y la definición operacionalizada. Morales et al. (2018), mencionan que cimentar instrumentos y validarlos involucra acomodamiento lingüístico de los ítems según el contexto del país para su uso. Bogdam (2020), indicó que es significativo que los ítems expongan la naturaleza y dimensionalidad del constructo de estudio.

3.5 Procedimientos

Para proceder con la indagación, se requirió autorización formal al director de la institución para contar con el soporte de los tutores y los maestros del área de inglés. Luego, estos cuestionarios fueron aplicados de manera presencial. Posteriormente los resultados fueron evaluados a través del estudio estadístico, descriptivo e inferencial con el estadístico SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

En esta indagación se procedió primero con la estadística descriptiva para el procesamiento de los datos en el software IBM SPSS Statistics versión 26 que permitió visualizar las tablas de frecuencia y las gráficas dinámicas. Seguido del análisis de información que mostró los resultados. Mientras que con la estadística inferencial se sometió a un examen de normalidad. A su vez, se pudo contrastar las hipótesis específicas al aplicar la prueba no paramétrica de correlación usando el estadístico Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Esta indagación no está sujeta a influencias de otras ideas con mal sentido de maleficencia. Debido a que al ser propia y justa durante el proceso de citación no tiene carácter de plagio; al contrario, se respeta los derechos de autor. Quedando para la posteridad el valor social y científico que aporta al producir conocimiento útil en el área de la investigación del idioma inglés para docentes que emprenden investigaciones. Otros aspectos a considerar son: el cumplimiento de la norma APA séptima edición, la privacidad de información a recolectarse con la previa autorización del director del colegio, la confiabilidad del uso posterior de los resultados en un proceso investigativo posterior o similar a éste.

IV. RESULTADOS

Seguidamente se muestra el análisis descriptivo de la variable B-learning y el aprendizaje del idioma inglés con sus respectivas dimensiones bajo el marco de los aspectos que conllevaron a obtener los resultados de la investigación.

4.1 Resultados descriptivos de la variable B-learning y sus dimensiones

En este segmento los resultados muestran el análisis descriptivo con una previa organización de los datos obtenidos bajo los siguientes aspectos de la investigación.

Tabla 1 *B-learning*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	---	---
Medianamente Adecuado	40	33.3%
Adecuado	80	66.7%
Total	120	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta aplicada a estudiantes del VII ciclo.

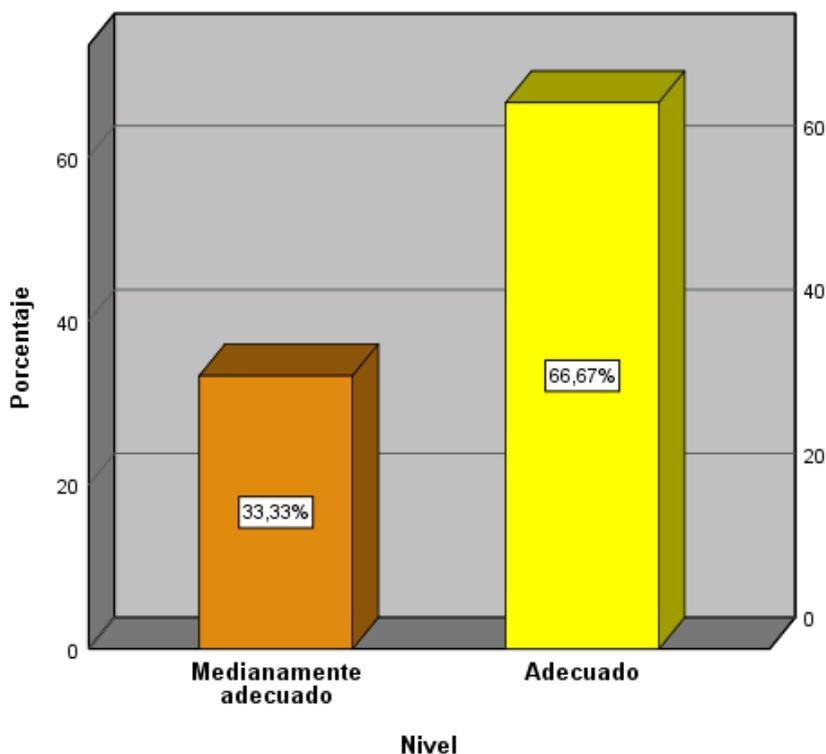


Figura 2. Porcentaje del nivel B-learning.

De la tabla 1 y figura 2 (100% de encuestados) con relación al constructo B-learning, se aprecia que los educandos del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; consideran adecuado en un 66.7% (80 estudiantes) y el 33.3% (40 estudiantes) responden que se encuentran en un nivel medianamente adecuado. De lo cual se infiere que una tercera parte de los estudiantes indicaron que medianamente es adecuado el uso de la metodología B-learning y las otras dos terceras partes de educandos afirmaron que es adecuado el uso de la metodología B-learning.

Tabla 2 Dimensiones del B-learning

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Pedagogía	Inadecuado	---	---
	Medianamente adecuado	44	36.7 %
	Adecuado	76	63.3 %
Total		120	100.0 %
Tecnología	Inadecuado	3	2.5 %
	Medianamente adecuado	46	38.3 %
	Adecuado	71	59.2 %
Total		120	100.0 %
Satisfacción	Inadecuado	5	4.2 %
	Medianamente adecuado	52	43.3 %
	Adecuado	63	52.5%
Total		120	100.0%

Fuente: Base de datos.

Según la tabla 2, muestra que los educandos del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022 en la dimensión de pedagogía; el 63.3% (76 estudiantes) consideraron como adecuado y el 36.7% (44 estudiantes) medianamente adecuado. Así mismo, en la dimensión de tecnología; el 59.2% (71 estudiantes) afirmaron como adecuado, el 38.3% (46 estudiantes) aseveraron como medianamente adecuado y el 2.5% (3 estudiantes) señalaron inadecuado. Finalmente, respecto a la dimensión de satisfacción; el 52.5% (63 estudiantes) refirieron como adecuado, el 43.3% (52 estudiantes) como medianamente adecuado y el 4.2% (5 estudiantes) mencionaron inadecuado su satisfacción. De ello, se infiere que más de la mitad de los estudiantes encuestados – la mayoría – en cada una de las dimensiones del B-learning manifiestan como adecuado. Lo que

afirma la relación implícita de las mismas y la metodología B-Learning de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

4.2 Resultados descriptivos de la variable aprendizaje del idioma inglés y sus dimensiones.

A continuación, se muestra los resultados del análisis descriptivo de los datos obtenidos bajo los siguientes aspectos de la investigación.

Tabla 3

Aprendizaje del idioma inglés

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje del idioma inglés	Inadecuado	---	---
	Medianamente adecuado	43	35.8%
	Adecuado	77	64.2%
Total		120	100.0%

Fuente: Base de datos de la encuesta aplicada a estudiantes del VII ciclo.

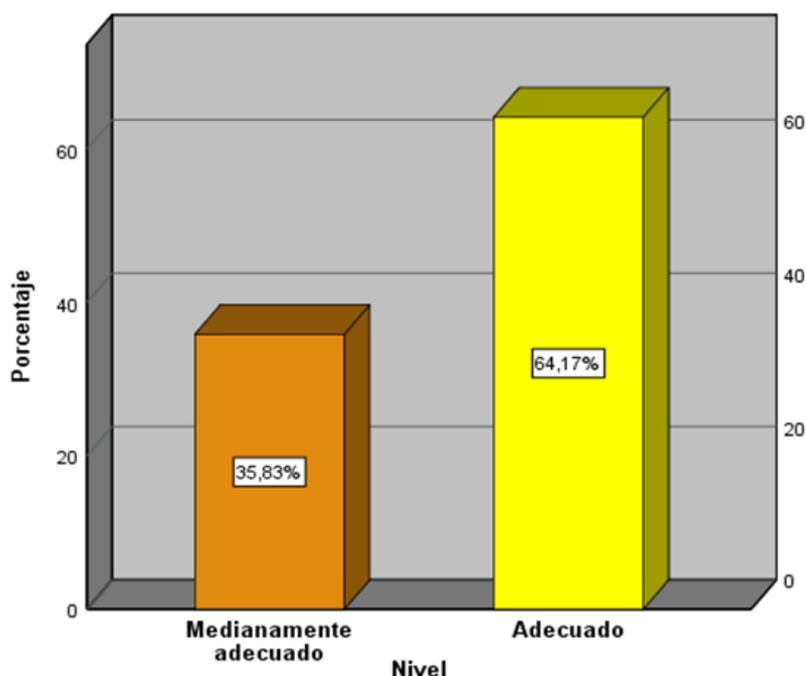


Figura 3. Porcentaje del nivel aprendizaje del idioma inglés

Según la tabla 3 y la figura 6 con relación al constructo aprendizaje del idioma inglés, existe una prevalencia adecuada en un 64.2% (77 estudiantes) y medianamente inadecuado en 35.8% (43 estudiantes) de los educandos del VII

ciclo de una institución educativa pública, Espinar. Esto nos conduce a inferir que casi dos tercios – la mayoría – del total de encuestados consideran adecuado el aprendizaje del idioma inglés y solo una tercera parte catalogó como medianamente adecuado el aprendizaje del idioma inglés.

Tabla 4

Dimensiones del aprendizaje del idioma inglés

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión oral	Inadecuado	1	0.8%
	Medianamente Adecuado	82	68.3%
	Adecuado	37	30.8%
Total		120	100.0%
Expresión oral	Inadecuado	---	---
	Medianamente Adecuado	94	78.3%
	Adecuado	26	21.7%
Total		120	100.0%
Comprensión de textos	Inadecuado	1	0.8%
	Medianamente Adecuado	36	30%
	Adecuado	83	69.2%
Total		120	100.0%
Producción de textos	Inadecuado	2	1.7%
	Medianamente Adecuado	40	33.3%
	Adecuado	78	65.0%
Total		120	100.0%

Fuente: Base de datos.

Según la tabla 4, los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; mencionaron que la comprensión oral fue adecuada en un 30.8% (37 estudiantes), 68.3% (82 estudiantes) medianamente adecuado y el 0.8% (1 estudiante) inadecuado. Respecto a la expresión oral; el 21.7% (26 estudiantes) mencionaron adecuado y el 78.3% (94 estudiantes) medianamente adecuado. Mientras que en la comprensión de textos; el 69.2% (83 estudiantes) señalaron adecuado, el 30% (36 estudiantes) medianamente adecuado y el 0.8 (1 estudiante) inadecuado. Por último, en la producción de textos, el 65% (78 estudiantes) señalaron adecuado, el 33.3% (40 estudiantes) medianamente adecuado y 1.7% (2

estudiantes) inadecuado. De lo cual se infiere que en un porcentaje menor de los estudiantes afirmaron como adecuado a la comprensión oral y la expresión oral. Pero, contrariamente en un porcentaje mayor los educandos señalaron adecuado a la comprensión de textos y la producción de textos.

4.3 Resultados descriptivos de las tablas cruzadas

Tabla 5

B-Learning y aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés		Total
		Medianamente adecuado	Adecuado	
B-learning	Medianamente adecuado	fi	34	40
		%	28,3%	33,3%
	Adecuado	fi	9	80
		%	7,5%	66,7%
Total		fi	43	120
		%	35,8%	100,0%

Fuente: Base de datos

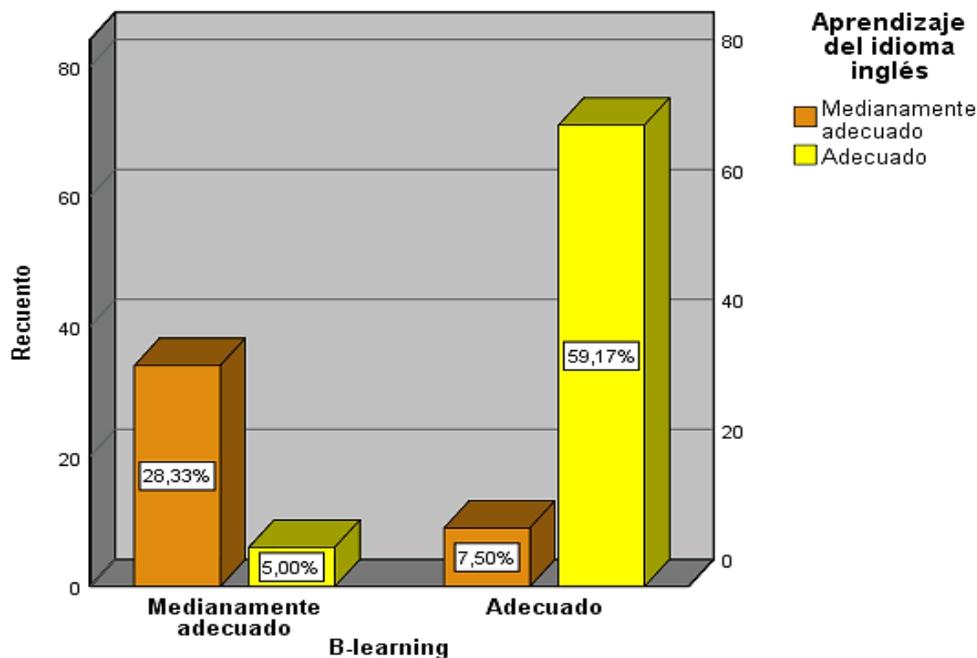


Figura 4. B-learning y aprendizaje del idioma inglés

De la tabla 5 y figura 4; se describe que los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; consideran al B-learning adecuado en un 66.7% (80 estudiantes) y el 33.3% (40 estudiantes) medianamente adecuado. Por otro lado, el 64.2% (77 estudiantes) afirma que el aprendizaje del idioma inglés es adecuado y el 35.8% (43 estudiantes) señala como medianamente adecuado.

Tabla 6

Dimensiones del B-learning y aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés			
		Medianamente adecuado	Adecuado	Total	
Pedagogía	Medianamente adecuado	fi	37	7	44
		%	30,8%	5,8%	36,7%
	Adecuado	fi	6	70	76
		%	5,0%	58,3%	63,3%
Tecnología	Inadecuado	fi	3	0	3
		%	2,5%	0,0%	2,5%
	Medianamente adecuado	fi	20	26	46
		%	16,7%	21,7%	38,3%
Satisfacción	Adecuado	fi	20	51	71
		%	16,7%	42,5%	59,2%
	Inadecuado	fi	5	0	5
		%	4,2%	0,0%	4,2%
Satisfacción	Medianamente adecuado	fi	25	27	52
		%	20,8%	22,5%	43,3%
	Adecuado	fi	13	50	63
		%	10,8%	41,7%	52,5%
Total		fi	43	77	120
		%	35,8%	64,2%	100,0%

Fuente: Base de datos.

De la tabla 6, los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; indican a la pedagogía como adecuado en 63.3% (76 estudiantes) y medianamente adecuado 36.7% (44 estudiantes). Con la tecnología, opinan que es adecuado en un 59.2% (71 estudiantes); medianamente adecuado 38.3% (46 estudiantes) e inadecuado 2.5% (3 estudiantes). Mientras que con la satisfacción se estableció como adecuado en 52.5% (63 estudiantes); medianamente adecuado 43.3% (52 estudiantes) e inadecuado 4.2% (5 estudiantes). Finalmente, el

aprendizaje del idioma inglés fue adecuado en un 64.2% (77 estudiantes) y el 35.8% medianamente adecuado.

4.4 Relación de variables

Tabla 7

Prueba de normalidad de datos de las variables y dimensiones

Variables y dimensiones	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
B-Learning	,106	120	,002
Pedagogía	,118	120	,000
Tecnología	,121	120	,000
Satisfacción	,119	120	,000
Aprendizaje del idioma inglés	,120	120	,000
Comprensión oral	,143	120	,000
Expresión oral	,129	120	,000
Comprensión de textos	,143	120	,000
Producción de textos	,118	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Base de datos.

A continuación, al realizar el tipo de tratamiento estadístico para analizar la hipótesis de la investigación, se precisa que los datos de la muestra fueron 120 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; hallándose con una distribución no homogénea o no normal. Al respecto, se considera la prueba de normalidad de kolmogorov – Smirnov con un nivel de significancia de 0.05 para plantear lo siguiente:

H₀: La distribución de la variable no difiere de la repartición normal de datos.

H_a: La distribución de la variable difiere de la repartición normal de datos.

Para ello, se tomó el siguiente criterio de decisión: si $p < 0.05$, entonces se elige rechazar la H₀ y si $p > 0.05$, entonces se elige la H_a.

Por lo tanto, según la tabla 7 y el criterio de decisión; las variables y las dimensiones estuvieron por debajo de 0.05 fijado en el valor de significancia. Por

consiguiente, se concluye en rechazar la H_0 y aceptar la H_a para poner la prueba no paramétrica de Rho Spearman, posteriormente.

4.5 Análisis inferencial

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la metodología B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0.05$ es el margen de error.

Entonces: Si, $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si, $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 8

Prueba de Rho de Spearman para las variables B-learning y Aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés	
Rho de Spearman	B-learning	Coeficiente de correlación	,725**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 8, se aprecia que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna de la investigación. Esto explica la relación significativa y moderada de ambas variables por el valor de Rho de Spearman en 0.725 cercano a la unidad. Por lo tanto, a mayor uso de la metodología B-learning se acrecienta el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0.05$ es el margen de error.

Entonces: Si, $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna
Si, $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 9

Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión pedagogía y aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés	
Rho de Spearman	Pedagogía	Coeficiente de correlación	,766**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 9, se aprecia que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna de la investigación. Explicando así la relación moderada entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022 con el valor de Rho de Spearman en 0.766. Por lo tanto, a mayor uso de la pedagogía se acrecienta el aprendizaje del idioma inglés.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0.05$ es el margen de error.

Entonces: Si, $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna
Si, $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 10

Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión tecnología y aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Tecnología	
	Coefficiente de correlación	,214**
	Sig. (bilateral)	,019
N		120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 10, se aprecia que $p = 0.019 < \alpha = 0.05$. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Explicando así que, si existe una relación casi moderada entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. Por otro lado, el valor de Rho de Spearman en 0.214 reveló una moderada correlación entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

H_a: Existe una relación significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0.05$ es el margen de error.

Entonces: Si, $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si, $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 11

Prueba de correlación de Rho de Spearman para la dimensión satisfacción y aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Satisfacción	
	Coeficiente de correlación	,366**
	Sig. (bilateral)	,000
N		120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 11, se considera que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna de la investigación. Explicando así la relación casi significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. Además, el valor de Rho de Spearman es 0.366. Por lo tanto, la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés están moderadamente relacionados.

V. DISCUSIÓN

Al analizar los resultados, el objetivo general fue establecer la relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. Es así que se admitió la hipótesis alterna general que muestra la relación moderada significativa entre el B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés. Respecto a la variable de la metodología B-learning, la correlación de Rho de Spearman fue 0.725. Esto confirma que de 120 estudiantes: 66.7% consideraron adecuado el uso del B-learning. De modo que, en esta indagación, el aprendizaje del idioma inglés se acrecentó en 64.2% (77 estudiantes) con una prevalencia adecuada y medianamente inadecuada en 35.8% (43 estudiantes) de los educandos. Esto nos conduce a inferir que casi dos tercios del total consideraron adecuado el aprendizaje del idioma inglés y solo una tercera parte catalogó como medianamente adecuado. Por ello, se puede consignar con las subsiguientes discusiones.

Respecto a la primera hipótesis específica de la relación entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un valor de Rho de Spearman en 0.766. Entonces, existe una relación moderada entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés, y que el uso de la pedagogía puede contribuir significativamente la mejoría del aprendizaje del idioma inglés. Por lo tanto, se debería promover un mayor uso de la pedagogía para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. Este resultado se asemeja a Fierro (2018) en una indagación cuasiexperimental, donde las dimensiones: pedagogía y tecnología afectan al aprendizaje del idioma inglés. De ello, se puede discutir que Fierro (2018) obtuvo 77.2% de satisfacción respecto a la pedagogía. En cambio, esta indagación halló un 63.3% de respuesta adecuada frente a la pedagogía.

Respecto a la segunda hipótesis específica de la relación entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula, y el valor de Rho de Spearman fue de 0.214, lo que indica una correlación casi moderada entre la dimensión y la variable respectiva. En esto Fierro (2018), respecto a la tecnología obtuvo, el 63.3% de estudiantes satisfechos y el 59.2%

mencionaron como adecuado el uso de la tecnología para la aplicación de la metodología. Además, la Global Data (2020) señaló que el tráfico de internet en países Latinoamericanos representa el 8% a nivel internacional, preveendo que ascienda a un 22% en el 2023 y el Datacenter Technologies Cooling Market Map (Thompson y Wentworth, 2019) afirmaron que en Latinoamérica hay poca inversión de internet en relación a sus poblaciones. Esta última afirmación prescinde al momento de aplicar la metodología, puesto que la institución educativa dónde se aplicó los instrumentos gozan de dichos privilegios en el plantel y fuera de ella con la entrega de dispositivos como las tablets por parte del ministerio de educación.

También Fierro (2018) en una indagación cuasiexperimental tuvo como objetivo establecer si el B-learning afectaba al proceso de aprendizaje del área de inglés. De modo que la indagación se asemeja en las dimensiones: pedagogía y tecnología. De ello, se puede discutir que Fierro (2018) obtuvo 77.2% de satisfacción respecto a la pedagogía. En cambio, esta indagación halló un 63.3% de respuesta adecuada frente a la pedagogía. Además, en la dimensión de tecnología, Fierro (2018) descubrió que los encuestados están satisfechos en un 64.9%. En cambio, esta investigación consideró adecuada a la tecnología en un 59.2%. De estas afirmaciones se puede inferir que ambas dimensiones forman la mayor parte de aceptación del B-learning como estrategia didáctica que conlleva a la satisfacción de los educandos. Es así que, la relación significativa y moderada en 0.520 de rho de Spearman de la variable blended learning que halló Fierro (2018) es menor que 0.725 respecto a esta investigación. Recalcando así, que la tecnología en Fierro (2018) guarda mayor relación de rho de Spearman en 0.837 respecto a las demás dimensiones. Mientras que, en esta indagación, la dimensión de pedagogía obtuvo mayor correlación de Rho de Spearman en 0.766.

Respecto a la tercera hipótesis específica, entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. El valor de Rho de Spearman para esta relación fue de 0.366, lo que indica una conexión entre estos dos factores para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de la investigación, mostrando una relación casi significativa.

En relación a Muñoz (2022) en su trabajo del método blended learning y aprendizaje del idioma inglés, sostuvo que a más uso de la metodología B-learning en sesiones presenciales y online, se incrementa el aprendizaje del idioma inglés. Dicha indagación mostró una correlación estadística de Rho de Spearman de 0.724 para la metodología B-learning. Este resultado se asemeja al que se alcanzó en esta investigación al obtener 0.725. Demostrando así, la relación estrecha y moderada entre las variables. Por otro lado, la correlación del aprendizaje del idioma inglés, según Muñoz (2022) fue 1.000 en comparación a 0.766. Esto debido a la implementación de diversas actividades que encaminaron la construcción del aprendizaje y la interactividad a través del uso de dispositivos tecnológicos que se adaptan a un modelo flexible que no requiere necesariamente de un guía. Pero, que demanda consideraciones pedagógicas en: ambientes diferentes e independientes, colaborativos con interacción social y una aplicación práctica hecha desde la comodidad de sus hogares.

Por otro lado, Reynaga (2021) en su hallazgo del modelo blended learning y el aprendizaje del inglés indicó que la metodología se desarrolla con sesiones virtuales que determinan un nivel elevado de incremento en las dimensiones de habla y lectura con una correlación moderada de Rho de Spearman en 0.493. Esto evidencia que en sí mismo, la teoría del Sistema de Aprendizaje Combinado Adaptativo Complejo (Cleveland, 2018) enfoca al estudiante en el centro del modelo descrito para establecer la interacción del educando con sus propios subsistemas en relación dinámica. Pero, en comparación con la comprensión oral y expresión oral del aprendizaje del idioma inglés de esta indagación, se obtuvo una respuesta adecuada del tercio de encuestados en 30.8% y 21.7%, respectivamente. Mientras que 69.2% de los educandos acertó, en la comprensión de textos, mostrando una semejanza de resultados en el aprendizaje del idioma inglés con esta metodología. De ello se puede inferir que realmente hay una marcada experiencia limitada para desarrollar la habilidad de comprensión oral y expresión oral en los estudiantes. Esto debido a la inexperiencia capacidad de manejo de las aplicaciones que ofrece el internet como recursos que el docente puede inducir a aplicar presencialmente o también de manera online a sus educandos.

Enseguida Cabrales (2022) en su investigación del modelo blended learning para la mejora de la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, reveló una relación positiva de Rho de Spearman en 0.519 para dicho modelo. En cuanto a las aplicaciones que sirvieron como herramientas para desarrollar la metodología se usaron Google Form y Drive. Pero a diferencia de esta indagación se aplicó Google Form y Whats App, mostrando así cierta similitud de apps. Mientras que la unidad de observación se diferenció entre estudiantes de instituto y estudiantes de colegio. Otro parecer observado, fueron las encuestas como técnica de investigación para ambas variables. Por esta razón, el aprendizaje de L2 se obtuvo al comunicar un significado entre los aprendices participantes y contextos comunicativos de interacción virtual y presencial. De hecho, se usó estrategias que abarcan el m-learning para la adquisición del idioma, que permitieron practicarlo de manera flexible dentro de un contexto. Es así que las dimensiones del aprendizaje del idioma inglés en Cabrales (2022) se consideraron habilidades como: listening, speaking, writing y Reading. Mientras que en esta indagación se aproximó a nombrarlos como competencias necesarias que integran el desarrollo de capacidades a través de las actividades que se caracterizan por producir una comunicación significativa y real, en todos los niveles. Como resultado, puede existir énfasis en las habilidades que en los sistemas propiamente.

Respecto al trabajo de Calderón (2018), una diferencia prevista en la unidad de observación fue entre estudiantes de educación superior y educandos del VII ciclo de una institución educativa. Además, la técnica de aplicación consistió en: un cuestionario para blended learning y una lista de cotejo para el aprendizaje del idioma inglés. Demostrándose la relación directa entre ambas variables por medio de: la motivación, la interactividad y la retroalimentación a través de la prueba de chi cuadrado. De las cuales, guarda semejanza en la interactividad subordinada a la tecnología que ha crecido exponencialmente en su uso a nivel internacional. Bárcena (2021) del CEPAL enfatizó que actualmente se habla de conectividad ubicua con la continua masificación de teléfonos inteligentes; al acceso de la información, las redes sociales y el entretenimiento online.

Por otro lado, los valores obtenidos por Fierro (2018) de la variable dependiente del grupo control al inicio fue 100% de desaprobados y 0% de aprobados. Inmediatamente, al hacer uso del modelo B-learning en clases semipresenciales, el proceso de aprendizaje mejoró en el grupo experimental. Puesto que, al inicio, el 84% de estudiantes desaprobaron y 16% habían aprobado. Posteriormente el grupo control de 32% habían mejorado. Mientras el grupo experimental de estudiantes lograron la mínima nota de once puntos con un 100%. Asumiendo, que el B-learning mejoró el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Tal como se demuestra también en esta indagación los estudiantes afirmaron como adecuado su aprendizaje del idioma inglés en un 64.2% al aplicar la metodología B-learning. Por ende, el enfoque constructivista respalda al Socioconstructivismo como un punto de vista filosófico y psicológico, indicando que los estudiantes pueden formar y construir la mayor parte de su aprendizaje y comprensión

Por su parte, Joya (2018) indagó en crear un espacio B-learning que fortalezca el desempeño del aprendizaje del idioma inglés con actividades virtuales como el uso de videos de Youtube para potenciar el listening y el speaking a través de la plataforma EdModo y Facebook. Para ello se requirió un laboratorio implementado con computadoras conectadas al internet durante las sesiones presenciales. Esto con el fin de iniciar una gestión desde el aula para un bilingüismo que se vincule con la exposición de medios tecnológicos que abarcan el manejo de dispositivos para una comunicación efectiva. En comparación a esta indagación, se utilizaron aulas virtuales implementadas y conectadas a internet. Además de contar con tablets personales y sus propios smartphones para acceder por medio de las apps: Whats App y Google Form a las actividades online. De hecho, en ambas situaciones, Favale (2020) alude que el internet juega un rol significativo para facilitar el trabajo remoto del aprendizaje online. Tal como expresó Wong (2020) el contexto de interactividad de estudiantes digitales está basado en la comunicación tecnológica sometida a la World Wide Web. De esta manera la técnica del cuestionario y la observación directa registraron el desarrollo de la competencia comunicativa al exponer didácticamente los contenidos con una previa planificación en un antes y después. De ello, se infiere que existe un sinnúmero de aplicaciones que sirven como herramientas para desarrollar por medio de la interconectividad el desarrollo de sesiones de aprendizaje del idioma inglés.

Asimismo, Rojas (2020) planteó la creación de entornos de aprendizaje en aula con el uso de apps y plataformas útiles que ayudaron el trabajo cuasiexperimental con corte cuantitativo en el aula para desarrollar ejercicios online dejados en Google Classroom y videos de Youtube. En contraste a la investigación actual, se usaron Google Form y videos de Youtube de la misma manera previamente planificado y expuesto en clases presenciales. Mientras que, para dar continuidad al aprendizaje se exigió el envío de audios de lectura por medio de la app Whats App para el desarrollo de la comprensión oral y la producción oral. Recayendo así que la metodología B-learning tiene una acción reflexiva de experiencia de aprendizaje presencial y virtual; que están centradas activamente a través de la colaboración y la construcción social de la comprensión. Como sugirió García (2017) el uso de estrategias E-learning y M-learning en entornos tradicionales de enseñanza-aprendizaje potencian la innovación estratégica de sesiones flexibles al ritmo de cada uno de los educandos inmersos en el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

A su vez, Arias y Ariza (2020) propusieron el uso de plataformas como Symbaloo Learning Path y Google Classroom para valerse del diseño de un curso de inglés dónde la metodología B-learning afectó positivamente por medio de estas apps para fomentar un autoaprendizaje. Esto confirma que los estudiantes son libres de alcanzar un crecimiento personal, desarrollando un autoaprendizaje inicial desde un espacio propio e impulsado por un adulto. Sin obviar el control de las emociones y aptitudes en las relaciones interpersonales. Por otro lado, la indagación anterior utilizó la observación y la entrevista documentada como instrumentos. Esto develó en el enfoque cualitativo de una muestra de diez estudiantes. En comparación de esta indagación que fue de enfoque cuantitativo y de técnica en la encuesta para ambas variables. Ahora se puede derivar que las investigaciones cualitativas son más extensas en su contenido para el registro de datos. Mientras que en una indagación cuantitativa es contraria. Es así que, en distintas investigaciones de conceptualización, el uso del aprendizaje autónomo ayuda a fortalecer la capacidad de asimilar por sí mismo e identificar lo valioso en el ritmo de su autorrealización.

Finalmente, Baez (2018) en otra indagación cualitativa de dieciséis educandos como muestra, reveló por medio de dos entrevistas y dos encuestas antes y después de implementar las plataformas EdModo y Schoology influyeron en el trabajo colaborativo-cooperativo del aprendizaje del inglés al sostener que el modelo híbrido de aprendizaje ayudó a efectivizar en la construcción de una comunidad donde los estudiantes aportaron significativamente sus conocimientos para trabajar creativamente en los resultados y la calidad de aprendizajes percibidos. De esto, se concuerda que las actividades para el desarrollo de las habilidades comunicativas del inglés pueden realizarse con ayuda de las apps y plataformas adecuadas. Además, Baez (2018) congenió su investigación en un lugar de la institución con computadoras implementadas. A diferencia de la investigación actual que contó con aulas virtuales implementadas para el acceso de los contenidos de aprendizaje impartidos previamente desde la planificación de sesiones. Y posteriormente con la ilación retroalimentativa de los ejercicios dejados de manera online desde la visualización de sus dispositivos para el cumplimiento del desarrollo de las capacidades.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se determinó la relación significativa entre la metodología B-learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; según la correlación estadística de Rho de Spearman en 0.725. Esto implica que a mayor uso de la metodología B-learning se acrecienta el aprendizaje del idioma inglés al implementar actividades presenciales y online que fortalecen las habilidades lingüísticas según el código de uso en el proceso de comunicación como el aprendizaje del idioma inglés.

Segundo. Se determinó la relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; de acuerdo a la correlación estadística de Rho Spearman en 0.766. Por lo tanto, a mayor uso de la pedagogía se acrecienta el aprendizaje del idioma inglés.

Tercero. Se determinó la relación significativa entre la tecnología y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; de acuerdo a la correlación estadística de Rho Spearman en 0.214. Por lo tanto, ante un limitado uso de la tecnología se incrementa el aprendizaje del idioma inglés.

Cuarto. Se determinó la relación significativa entre la satisfacción y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022; de acuerdo a la correlación estadística de Rho Spearman en 0.366. Por lo tanto, a mayor satisfacción se incrementa el aprendizaje del idioma inglés.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Plantear al MINEDU que continúe con la jornada escolar completa de las instituciones públicas y consiga vuelva a entrenarse a los docentes en los niveles de dominio del idioma para el área de inglés. Además, que busque la implementación de aulas virtuales, activación del uso de la plataforma EDO a través de las laptops impartidas con anterioridad y la entrega de tablets accesibles a la interconectividad. Todo esto para innovar con la metodología blended learning.

Segundo. Solicitar a los docentes de idioma inglés, estar atentos a los cambios de adaptación que la tecnología muestra al alcance del uso de una variedad de recursos de aplicaciones para desarrollar las habilidades comunicativas del idioma inglés que a su vez soporten un menor ancho de banda de internet durante el uso eficaz de los servicios de la comunicación e información que el internet ofrece.

Tercero. A los directivos de unidades de gestión educativa y especialistas; requerir una constante capacitación pedagógica y tecnológica dentro de los límites del idioma que pueda fortalecer las competencias profesionales de dominio del nivel internacional del idioma inglés para aplicar una variedad de estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje.

Cuarto. Pedir a los futuros investigadores tomar en cuenta los contextos distintos de las zonas rurales y urbanas a lo largo de nuestro territorio peruano. Como también la situación socio-económica, cultural y emocional de los estudiantes al promover el uso de la metodología B-learning. Y así poder proponer nuevas maneras o estrategias de enseñanza-aprendizaje que estén a la vanguardia de la ciencia y la tecnología.

REFERENCIAS

- Arias, A.I. y Ariza, Y. M. (2020). Diseño de un curso de inglés modalidad b-learning implementando las plataformas Symbaloo learning paths y Google Classroom (Tesis de maestría). Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Educación. De la base de datos <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528468>
- Alvarez, A. V. (2020). Learning from the Problems and Challenges in Blended Learning: Basis for Faculty Development and Program Enhancement. *Asian Journal of Distance Education*, 15(2), 112-132.
- Báez, L. A. (2018). Uso de la plataforma Edmodo en el proceso de aprendizaje del inglés como segunda lengua (Tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada Departamento de Educación y Humanidades. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10654/17535>.
- Cabralles, B. M. C. (2022). Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, escuela de posgrado. De la base de datos <http://handle/20.500.12692/82408>
- Calderón, M. Y. (2018). El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended-Learning en estudiantes-Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. De la base de datos <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1363>
- Budiningsih, C. A., Haryanto, H., y Rahmadona, S. (2019). The Development of Blended Learning Theories of Learning Course for Educational Technology Student in FIP UNY. *KnE Social Sciences*, 170-182.
- Cervantes, D. (2019). Las redes sociales y el aprendizaje de la lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 8(11), 117-123.
- Calderón, B. M. y Córdova, D. M. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. *Eduotec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (73), 105-121.
- Cueva, J. L., Garcia, A. y Martinez, O. A. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, 4(14), 205-227.
- Corcuera, L. C., y Alvarez Jr, A. V. (2021). Learners' perceptions in learning english language through blended learning approach. *Globus Journal of Progressive Education*, 11(1), 60-66.
- Cleveland-Innes, M., y Wilton, D. (2018). *Guide to blended learning*. Athabasca, Canadá.

- Cleveland-Innes, M. (2021). Pedagogy. En Oxford Research Encyclopedia of Education. Recuperado de <http://education.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-211>
- Cortez, C. A. (2018). El currículo nacional y el desempeño docente. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 7(2), 598-606.
- Ezzat, A. (2021). Investigación cuantitativa en el aprendizaje del idioma inglés. Recuperado de <http://journals.sfu.ca/cuqel/index.php/cuqel/article/view/86>
- Fierro, A. L. (2018). Aplicación del Modelo B-Learning y su efecto en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Particular Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2018 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, escuela de posgrado. De la base de datos del repositorio <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21487>
- García, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2), 9-25.
- García, M. D. P. y Suárez, C. (2019). Estado de la investigación sobre la colaboración en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Pixel-Bit, Revista de medios y educación*, 56, 169-191.
- Gutiérrez, B. & Martín, A. (2020). La tecnología: una visión desde España. *Mundo Tecnológico*, 1(6), 5-13.
- Gutiérrez, B., & Martín, A. (2018). *Satisfacción: Concepto, medición y aplicación*. Madrid: Editorial Universitas
- Gutiérrez-Pérez, B. M. y Martín-García, A. V. (2021). Content Validation of an Instrument Used to Assess the Educational Quality of Blended Learning Courses. *Journal of Hunan University Natural Sciences*, 48(10), 587-594. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/356666415>
- Gelfer, J. (2021). The Role of Oral Comprehension in English Language Learning. *International Journal of Language and Linguistics*, 9(1), 32-39. doi:10.5296/ijll.v9i1.15999
- Gkonou, C. (2019). Basic research in second language learning: The case for a multidisciplinary approach. *International Journal of Multilingualism*, 16(3), 261-279.
- Guerrero, G. (2018). Estudio sobre la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en instituciones educativas públicas focalizadas.
- Gil, B. (2020). Modelo B-learning y el proceso de aprendizaje en estudiantes de las instituciones educativas particulares del distrito de los olivos, 2019 (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villareal. De la base de datos del repositorio <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4465>

- Gavioli, L. (2019). Comprensión de textos en el aprendizaje del idioma inglés. En R. Escobar, & D. Rodríguez (Eds.), *Aprender inglés a través de la comprensión de textos* (pp. 1-15). México: Grupo Editorial Iberoamérica.
- Gómez-Arteta, I., y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (15), 152-165.
- Hagevik, R., & Lomicka, L. (2021). The Role of Written Production in English Language Learning. *English Teaching Forum*, 59(1), 32–38. <https://doi.org/10.1002/tesq.446>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, DF: McGraw Hill. Recuperado de <https://scholar.google.es/scholar>
- Hernández, R., Hernández, C., & Baptista, M. (2017). *Metodología de la investigación*. 6ta edición, ISBN: 978-607-15-0291-9. Printed in México. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Hockly, N. (2018). Blended learning. *Elt Journal*, 72(1), 97-101.
- Hashemi, A., y Kew, S. I. (2020). The effects of using blended learning in teaching and learning English: A review of literature. *The Eurasia Proceedings of Educational and Social Sciences*, 18, 173-179.
- Joya, E. (2018). *Creación De Un Ambiente B-Learning Para El Fortalecimiento Del Aprendizaje Del inglés De Los Estudiantes De Grado Décimo De La IED "La Amistad" Jornada Tarde (Tesis de maestría)*. Universidad Libre de Bogotá. De la base de datos de <https://hdl.handle.net/10901/11636>.
- Jiang, Y., Chen, Y., Lu, J., & Wang, Y. (2021). The Effect of the Online and Offline Blended Teaching Mode on English as a Foreign Language Learners' Listening Performance in a Chinese Context. *Frontiers in psychology*, 12, 1-16.
- Krashen, S. (1994). The input hypothesis and its rivals. En R. Scarcella, E. Anderson & S. Krashen (Eds.), *Developing second language proficiency* (pp. 45-77). Cambridge University Press.
- Kennedy, E. (2021). *Blended Learning in Teacher Education y Training: Findings from Research & Practice*, Brussels, Belgium. European Schoolnet Academy.
- Lemos, M. (2022). *Producción de textos en el aprendizaje del idioma inglés*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/334067829_Produccion_de_textos_en_el_aprendizaje_del_idioma_ingles

- Martín García, A. V., Gutiérrez Pérez, B. M., Murciano Hueso, A., Martín Lucas, J., Torrijos Fincias, P., & Serrate González, S. (2021). Diseño, Implementación y Evaluación del material docente para Sistemas Blended Learning. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/148350/MID_021.pdf
- Mohamed, F. A. E. (2022). The Effectiveness of the Blended Learning in Enhancing EFL Learning and Collaboration. *World*, 12(1), 92-103.
- Muñoz, C. (2016). Metodología de la investigación científica. Recuperado de https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2015F1_CSC244_19_50374.pdf
- Muñoz, C. M. (2022). Método blended Learning y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria una institución educativa pública de Chaclacayo, 2021 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. De la base de datos <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86485>
- Novoa, P., & Sánchez, F. (2020). La docencia 4.0: Diferencias prospectivas según generó. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(2), 137-158. https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/20440/edmetic_09_02_08.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ozden, R. (2022). Oral Language: An Essential Skill in English Language Learning. National Education Association. Recuperado de <https://www.nea.org/advocating-for-change/oral-language-essential-skill-english-language-learning>
- Ortega, L. A., Alava, N. V., Garcia, B. F., y Intriago, J. G. (2018). Blended-learning como metodología de aprendizaje de un segundo idioma. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 6(1), 39-44.
- Oweis, T. I. (2018). Effects of using a blended learning method on students' achievement and motivation to learn English in Jordan: A pilot case study. *Education research international*, 2018.
- Ortiz, E. A., Quispe, G. D. M., Chino, R. M., Calderón, I. A. D., & Bravo, N. T. (2021). El cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes. *Paidagogo*, 3(1), 89-102.
- Pantusin, H. I. y Olives, J. A. (2021). Blended Learning como Modelo Interactivo de Aprendizaje del Inglés Unidad Educativa Victor Manuel Peñaherrera. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 610-642.
- Rinekso, A. B., & Muslim, A. B. (2020). Synchronous online discussion: teaching English in higher education amidst the covid-19 pandemic. *JEES (Journal of English Educators Society)*, 5(2), 155-162.
- Robertson, J. E., & Díaz, P. (2020). Examining the Effects of Blended Learning on English Language Learners in Secondary Education. *Enseñanza de idiomas*, 11(2), 186-204.

- Rodríguez, R., Rubio, D. R., & Solórzano, P. (2018). Propuesta para integrar el trabajo en las asignaturas Metodología de la investigación y Fundamentos del marketing. *Conrado*, 14(64), 179-187. Recuperado de <http://scielo.sld.cu>
- Rojas Salazar, L. J. (2020). Aprendizaje autónomo del inglés como lengua extranjera en un ecosistema B-learning culturalmente integrado (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Maestría en TIC Aplicadas a las Ciencias de la Educación. De la base de datos <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528468>
- Salazar, L. J. R., y Maldonado, L. F. (2020). Aprendizaje autónomo del inglés como lengua extranjera en un ecosistema b-learning culturalmente integrado. *Boletín Redipe*, 9 (7), 182-202.
- Sánchez, F., Alcaide, L., Castañeda, E., Ludeña, G., y Toledo, P. (2022). Strategy Diagram of Active Research in Practice and Research in Higher Education Students. *NeuroQuantology And Interdisciplinary Journal of Neuroscience and Quantum Physics*, 20(5), 554–560. <https://www.neuroquantology.com/data-cms/articles/20220517010331pmNQ22208.pdf>
- Sánchez, F., Arévalo, J., Aliaga, A., y Cuadros, V. (2019). Efectividad del método dirigido y la capacidad crítica en la educación superior. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 35 (90), 414- 474. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/30470>
- Singh, J., Steele, K., y Singh, L. (2021). Combining the Best of Online and Face-to-Face Learning: Hybrid and Blended Learning Approach for COVID-19, Post Vaccine, & Post-Pandemic World. *Journal of Educational Technology Systems*, 50(2), 140-171.
- Singleton, D. (2019). Research in second language learning: The state of the art. In J. Cenoz & N. H. Hornberger (Eds.), *Encyclopedia of language and education* (Vol. 7, pp. 95-104). Springer.
- The European Commission (2020-2021). Blended learning in school education-guidelines for the start of the academic year 2020/21. Directorate-General Education, Youth, Sport. And Culture, Unit B.2: Schools and multilingualism. <https://www.schooleducationgateway.eu/en/pub/resources/publications/blended-learning-guidelines.htm>
- Vigotsky, c. e. (2012.). *Teorías del Aprendizaje. Teorías de Piaget y Vigotsky*. Buenos Aires.: Paidós.
- Zambrano, J. A., Carrera, G. W., Williams, M. S., Venegas, G. S. y Bazurto, G. J. (2018). Blended learning como estrategia de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación básica. *Didáctica y educación*, 9(1), 55-70

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Operacionalización de la variable B-Learning					
Según Cleveland (2018) define a la variable B-learning por el uso híbrido de la enseñanza-aprendizaje con contenidos y recursos online asistidos por un dispositivo tecnológico aprovechado por el estudiante en la interactividad de experiencias de aprendizaje. En otras palabras, es un término práctico de instrucción combinada con la presencialidad y los espacios online; mediados por la tecnología de estas experiencias de aprendizaje. Por ello, los estudiantes no son requeridos físicamente en un lugar, ellos pueden estar conectados digitalmente. Ella destaca por su diagrama al describir componentes del Sistema de Aprendizaje Combinado Adaptativo Complejo, o marco de referencia Complex Adaptive Blended Learning System (CABLS). En ello, el estudiante está ubicado en el centro del modelo y todos los componentes se impactan entre sí. Estos seis elementos en el Sistema Adaptativo de Blended Learning surgen de las relaciones que tienen sus propios subsistemas actuando en relación a los efectos dinámicos e integradoras de los demás y son: el estudiante, el maestro, la tecnología, el contenido, el apoyo al aprendizaje y la institución.					
Dimensiones	Indicadores	Nº	Ítems	Escala y Valor	Niveles y Rangos
Pedagogía	Metodología.	01	Mejora tu nivel global en determinadas habilidades curriculares que hayas adquirido a lo largo de tu aprendizaje (Por ejemplo: reflexión, toma de decisiones, resolución de conflictos, comunicación...)	Ordinal Escala de Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Inadecuado (25-58) Medianamente adecuado (59-92) Adecuado (93-125)
		02	Motiva la autorregulación en tu aprendizaje (por ejemplo: estableciendo prioridades, planeando tareas, organizando el estudio de contenidos...)		
		03	Motiva tu autonomía en el aprendizaje (Por ejemplo: realizar tu propia investigación y/o completando tareas complementarias, aclarando dudas...)		
		04	Motiva tu aprendizaje grupal (Por ejemplo: a través de intervenciones, debates, foros, chats, trabajos de curso...)		
		05	Promueve tu participación e intervención durante el curso.		
		06	Mejora, en general, tu motivación hacia el estudio del área.		
	Combinación del aprendizaje presencial y online.	07	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) muestran una secuencia clara entre ellos.		
		08	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) se complementan entre ellos.		
		09	La combinación de las clases presenciales y online ofrecen buena flexibilidad para escoger tu lugar de trabajo y/o estudio.		
		10	La combinación de las clases presenciales y online han permitido distribuir y organizar tu tiempo en una manera más flexible.		
		11	La combinación de las clases presenciales y online han permitido adaptar el desarrollo del área a tu propio ritmo y estilo de aprendizaje.		
		12	La combinación del trabajo presencial y online ha contribuido positivamente a tu aprendizaje del contenido del curso.		
	Actividades.	13	Contribuyen al logro de tus objetivos establecidos en el área.		
		14	Facilitan la conexión del aprendizaje adquirido a lo largo del curso con aprendizaje ya adquirido.		
		15	Mejoran el entendimiento del contenido del área estudiado.		

		16	Permiten aplicar tu conocimiento teórico para casos reales y/o casos prácticos (Por ejemplo: mediante los estudios de caso, juegos de rol, simulaciones, resolución de problema, provisión de servicios)			
		17	Presentan diferentes grados de dificultad (actividades que van de lo más simple a lo más complicado)			
		18	Requieren aplicar diferentes estrategias (Por ejemplo: resumir, comprender, analizar, evaluar...)			
		19	Te motivan, en general al pensamiento crítico y reflexivo sobre los diversos temas tratados.			
	Comunicación e Interacción.	20	El enfoque general para el área te ha permitido interactuar con el resto del grupo.			
		21	El enfoque para el área te ha permitido comunicar con el docente.			
		22	La comunicación con tus compañeros ha contribuido positivamente a tu aprendizaje.			
		23	La comunicación con el docente ha contribuido positivamente a tu aprendizaje			
		24	Los espacios diferentes propuestos para la interacción (Salón de clases, mensajes de chat, foros y correos electrónicos) han sido suficientes para compartir información y/o conocimiento con los otros.			
		25	La interacción con los otros ha hecho que te sientas acompañado a lo largo del proceso de aprendizaje.			
Tecnología	Recursos tecnológicos y herramientas.	26	Has encontrado de fácil uso los recursos presentes en la plataforma (Por ejemplo: Chat grupal de WhatsApp, Formulario Google, lecciones en Google Classroom, videoconferencias por el aplicativo Meet, ...)		Inadecuado (5-14)	
		27	Los formatos diferentes en los cuales el contenido similar fue presentado (Texto, video, audio, diapositivas...) ha permitido comprender mucho mejor el contenido.			
		28	Los recursos tecnológicos han ayudado a comprender de manera autónoma (Por ejemplo: acceso de información e investigación, organización de material, culminación de materiales de estudio...)			Medianament e adecuado (15-22)
		29	Las herramientas tecnológicas han facilitado el trabajo grupal (Por ejemplo: reuniones de estudio y/o de trabajo, comunicación, intercambio de material...)			
		30	Los recursos tecnológicos han permitido adaptar el aprendizaje individual para el área (Por ejemplo: adaptación para el nivel de tu conocimiento, habilidades, intereses educacionales y/o necesidades personales...)			Adecuado (23-30)
		31	Los recursos tecnológicos en general han sido útiles para tu aprendizaje.			
Satisfacción	Satisfacción del estudiante.	32	Mejoría de tus habilidades adquiridas en el desarrollo del área.		Inadecuado (8-18)	
		33	Respecto a la realización de tus expectativas hacia el área.			
		34	Satisfacción con la metodología del área.		Medianament e adecuado (19-29)	
		35	Tu parecer respecto a la combinación de las clases presenciales y online.			
		36	Cumplimiento con las actividades completadas.			
		37	Satisfacción con la comunicación a lo largo del desarrollo del área.		Adecuado (30-40)	
		38	Respecto a los recursos tecnológicos aplicados.			
		39	Satisfacción con el desarrollo general del área.			

Origen: Cuestionario de validación de contenido de un instrumento usado para evaluar la calidad educativa de los cursos de B-learning de Bárbara Gutiérrez y Antonio Martín (2021) de España, los ítems fueron evaluados con base a criterios de pertinencia y claridad. El nivel de los jueces determinó su uso con el Coeficiente de Variación y la Prueba Kendall W.

Operacionalización de la variable Aprendizaje del idioma inglés

Según Minedu (2016) el aprendizaje del idioma inglés está fundamentado en el Programa Curricular de Secundaria. Por ende, manifiesta que el enfoque constructivista respalda al Socioconstructivismo como un punto de vista filosófico y psicológico, indicando que los estudiantes pueden formar y construir la mayor parte de su aprendizaje y comprensión. Esta teoría influyente del desarrollo del hombre toma ideas de Piaget, Vygotsky, Ausubel y Brunner. Además, agrega que el aprendizaje del idioma inglés desde el enfoque comunicativo como un proceso de interacción dinámica de competencias, capacidades, estándares y desempeños específicos entre estudiantes de un contexto comunicativo sociocultural para transmitir ideas y emociones desde una postura crítica con reflexión previa. Por ello, el aprendizaje de una L2 se obtiene al intercambiar un significado basado en conocimientos, actitudes y experiencias prácticas que derivan del idioma cuando los aprendices están expuestos a situaciones problemáticas y reales con ayuda del docente.

Dimensiones	Indicadores	Nº	Ítems	Escala y Valor	Niveles y Rangos
Comprensión Oral	Escucha activa.	01	Recuperaste información clara sobre lo que escuchas en audios, al docente y en las entrevistas de vídeos o grabaciones.	<u>Ordinal</u> <u>Escala de Likert:</u> 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Inadecuado (4-9) Medianamente adecuado (10-15) Adecuado (16-20)
		02	Comprende opiniones de hablantes nativos respecto a una variedad de temas variados y pertinentes mostrados en la plataforma.		
	Ideas de soporte.	03	Desarrolla ideas adecuadas del tema, según el propósito, destinatario, características, contextos y modos de cortesía.		
		04	La plataforma virtual te ofrece herramientas (videos, imágenes, actividades, etc.) que incrementan la comprensión en inglés.		
Expresión Oral	Interacción y uso de recursos.	05	Empleas gestos o movimientos corporales que transmiten seguridad respecto de lo que se habla con otros interlocutores.		
		06	Expresas opiniones, emociones y sentimientos utilizando el idioma a través de las aplicaciones o en clase.		
	Satisfacción del estudiante.	07	Expones temas variados en clase con claridad, previamente planificado.		
		08	Manejas palabras pertinentes con afinación y articulación adecuada al momento de expresar ideas.		
Comprensión de Textos	Nivel literal	09	Buscas significado de las palabras desconocidas haciendo uso de una aplicación offline de diccionario bilingüe.		
		10	Obtienes, seleccionas y reconstruyes información evidente de textos escritos en las actividades proporcionadas por el docente.		
	Nivel inferencial	11	Construyes, estableces e interpretas información para deducir o completar nuevas ideas según el contexto de la lectura.		
		12	Organizas la información de una variedad de temas afines de manera secuencial y jerárquica.		
	Nivel Crítico.	13	Expresas una opinión personal de los diversos contenidos y temas que ofrece las actividades de aprendizaje.		
		14	Reflexionas y evalúa la forma del contenido del contexto del texto brindado, contrastando épocas y lugares específicos.		

Producción de Textos	Planificación	15	Consideras el propósito y tipo de texto a la situación comunicativa que te exige la actividad.		
		16	Escoges información notable para secuenciar adecuadamente el mensaje o la idea a comunicar.		
	Organización	17	Organizas de forma coherente en torno a un tema una presentación escrita del texto a producir usando vocabulario útil.		
		18	Usas apropiadamente guía y procedimientos de orden para aclarar el sentido del texto escrito.		
	Redacción	19	Redactas en forma apropiada y clara oraciones respetando reglas gramaticales y ortográficas.		
		20	Adeguas coherentemente las ideas para luego escribirlos según el contexto.		

Origen: Adaptado por mi autoría del documento Nacional de la Educación Básica, aprobada con la Resolución Ministerial N.º 159-2017.

ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: B-Learning y Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. Autor: Jeremías Vicente Corimanya Ccallo										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Validación de contenido de un instrumento utilizado para evaluar la calidad educativa de los cursos de Blended Learning. (Bárbara Mariana Gutiérrez Pérez & Antonio Víctor Martín García, Universidad de Salamanca, España, octubre 2021)							
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la metodología B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Pedagogía y el Aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Tecnología y el Aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación significativa entre la metodología B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación significativa entre la Pedagogía y el aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p> <p>Determinar la relación significativa entre Tecnología y el Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación significativa entre la metodología B-Learning y el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación significativa entre la Pedagogía y el Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la Tecnología y el Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango			
						PEDAGOGÍA	Metodología.	1, 2, 3, 4, 5, 6.	Ordinal Escala de Likert: 1= Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Variable B-learning Inadecuado (39-91) Medianament e adecuado (92-143) Adecuado (144-195)
						Medición de la especificidad y la coherencia de diferentes elementos curriculares directamente asociados a la implementación del B-learning.	Combinación del aprendizaje presencial y online.	7, 8, 9, 10, 11, 12.		
							Actividades.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.		
							Comunicación e Interacción.	20, 21, 22, 23, 24, 25.		
						TECNOLOGÍA	Recursos tecnológicos y herramientas.	26, 27, 28, 29, 30, 31.		
						SATISFACCIÓN	Satisfacción del estudiante.	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.		
						Variable 2: Modificatoria documento Nacional de la Educación Básica, aprobada con la Resolución Ministerial N.º 159-2017.				
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
						COMPRESIÓN ORAL	Escucha activa.	1, 2	Lista de cotejo: 1= Nunca 2= Casi nunca	Variable Aprendizaje del idioma inglés Inadecuado
			Ideas de soporte	3, 4						
			EXPRESIÓN ORAL	Interacción y uso de recursos	5, 6					

¿Cuál es la relación entre la satisfacción y el Aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022?	Determinar la relación significativa entre la Satisfacción y el Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.	Existe una relación significativa entre la Satisfacción y el Aprendizaje del Idioma Inglés de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.	COMPRESIÓN DE TEXTOS	Claridad y fluidez en la pronunciación	7, 8	3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	(20-46) Medianament e adecuado (47-73) Adecuado (74-100)
				Nivel literal	9, 10		
				Nivel inferencial	11, 12		
			PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Nivel Crítico.	13, 14		
				Planificación	15, 16		
				Organización	17, 18		
			Redacción	19, 20			
Nivel – Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional-Transversal Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo	Población: 120 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022. Tipo de muestreo: No aleatorio o no probabilístico; 120 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Espinar, 2022.	Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autores: Bárbara Mariana Gutiérrez Pérez & Antonio Víctor Martín García Año: 2021. Monitoreo: Investigador Ámbito de Aplicación: Estudiantes Forma de Administración: formulario	DESCRIPTIVA: Para el análisis descriptivo se elaborarán tablas de distribución de frecuencias y gráficos de distribución porcentual, tablas cruzadas o de contingencia que relacionan a las variables y gráficos de barras haciendo uso del software IBM SPSS Statistics – Versión 26. INFERENCIAL: Para la contrastación de la hipótesis general y específica (análisis inferencial) se utilizará la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman. No sin antes evaluar con la prueba de normalidad. Todo ello, haciendo uso del software IBM SPSS Statistics – Versión 26.				

ANEXO C: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

CUESTIONARIO SOBRE EL B-LEARNING

Estimado estudiante: Agradezco tu participación, el objetivo de este instrumento es determinar la relación entre el método B-learning y el Aprendizaje del idioma inglés

Indicaciones: Lea atentamente cada ítem y marca con una X la opción que mejor te parezca.

Dimensiones	Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
PEDAGOGÍA	1	Mejora tu nivel global en determinadas habilidades curriculares que hayas adquirido a lo largo de tu aprendizaje (Por ejemplo: reflexión, toma de decisiones, resolución de conflictos, comunicación...)					
	2	Motiva la autorregulación en tu aprendizaje (por ejemplo: estableciendo prioridades, planeando tareas, organizando el estudio de contenidos...)					
	3	Motiva tu autonomía en el aprendizaje (Por ejemplo: realizar tu propia investigación y/o completando tareas complementarias, aclarando dudas...)					
	4	Motiva tu aprendizaje grupal (Por ejemplo: a través de intervenciones, debates, foros, chats, trabajos de curso...)					
	5	Promueve tu participación e intervención durante el curso.					
	6	Mejora, en general, tu motivación hacia el estudio del área.					
	7	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) muestran una secuencia clara entre ellos.					
	8	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) se complementan entre ellos.					
	9	La combinación de las clases presenciales y online ofrecen buena flexibilidad para escoger tu lugar de trabajo y/o estudio.					
	10	La combinación de las clases presenciales y online han permitido distribuir y organizar tu tiempo en una manera más flexible.					
	11	La combinación de las clases presenciales y online han permitido adaptar el desarrollo del área a tu propio ritmo y estilo de aprendizaje.					
	12	La combinación del trabajo presencial y online ha contribuido positivamente a tu aprendizaje del contenido del curso.					
	13	Contribuyen al logro de tus objetivos establecidos en el área.					
	14	Facilitan la conexión del aprendizaje adquirido a lo largo del curso con aprendizaje ya adquirido.					
	15	Mejoran el entendimiento del contenido del área estudiado.					
	16	Permiten aplicar tu conocimiento teórico para casos reales y/o casos prácticos (Por ejemplo: mediante los estudios de caso, juegos de rol, simulaciones, resolución de problema, provisión de servicios)					
	17	Presentan diferentes grados de dificultad (actividades que van de lo más simple a lo más complicado)					
	18	Requieren aplicar diferentes estrategias (Por ejemplo: resumir, comprender, analizar, evaluar...)					
	19	Te motivan, en general al pensamiento crítico y reflexivo sobre los diversos temas tratados.					

	20	El enfoque general para el área te ha permitido interactuar con el resto del grupo.					
	21	El enfoque para el área te ha permitido comunicar con el docente.					
	22	La comunicación con tus compañeros ha contribuido positivamente a tu aprendizaje.					
	23	La comunicación con el docente ha contribuido positivamente a tu aprendizaje					
	24	Los espacios diferentes propuestos para la interacción (Salón de clases, mensajes de chat, foros y correos electrónicos) han sido suficientes para compartir información y/o conocimiento con los otros.					
	25	La interacción con los otros ha hecho que te sientas acompañado a lo largo del proceso de aprendizaje.					
TECNOLOGÍA	26	Has encontrado de fácil uso los recursos presentes en la plataforma (Por ejemplo: Chat grupal de Whatsapp, Formulario Google, lecciones en Google Classroom, videoconferencias por el aplicativo Meet, ...)					
	27	Los formatos diferentes en los cuales el contenido similar fue presentado (Texto, video, audio, diapositivas...) ha permitido comprender mucho mejor el contenido.					
	28	Los recursos tecnológicos han ayudado a comprender de manera autónoma (Por ejemplo: acceso de información e investigación, organización de material, culminación de materiales de estudio...)					
	29	Las herramientas tecnológicas han facilitado el trabajo grupal (Por ejemplo: reuniones de estudio y/o de trabajo, comunicación, intercambio de material...)					
	30	Los recursos tecnológicos han permitido adaptar el aprendizaje individual para el área (Por ejemplo: adaptación para el nivel de tu conocimiento, habilidades, intereses educativos y/o necesidades personales...)					
	31	Los recursos tecnológicos en general han sido útiles para tu aprendizaje.					
SATISFACCIÓN	32	Mejoría de tus habilidades adquiridas en el desarrollo del área.					
	33	Respecto a la realización de tus expectativas hacia el área.					
	34	Satisfacción con la metodología del área.					
	35	Tu parecer respecto a la combinación de las clases presenciales y online.					
	36	Cumplimiento con las actividades completadas.					
	37	Satisfacción con la comunicación a lo largo del desarrollo del área.					
	38	Respecto a los recursos tecnológicos aplicados.					
	39	Satisfacción con el desarrollo general del área.					

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Estimado estudiante: Agradezco tu participación, el objetivo de este instrumento es determinar la relación entre el método B-learning y el Aprendizaje del idioma inglés

Indicaciones: Lea atentamente cada ítem y marca con una X la opción que mejor te parezca.

Dimensiones	Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
COMPRESIÓN ORAL	1	Recuperaste información clara sobre lo que escuchas en audios, al docente y en las entrevistas de videos o grabaciones.					
	2	Comprende opiniones de hablantes nativos respecto a una variedad de temas variados y pertinentes mostrados en la plataforma.					
	3	Desarrolla ideas adecuadas del tema, según el propósito, destinatario, características, contextos y modos de cortesía.					
	4	La plataforma virtual te ofrece herramientas (videos, imágenes, actividades, etc) que incrementan la comprensión en inglés.					
EXPRESIÓN ORAL	5	Empleas gestos o movimientos corporales que transmiten seguridad respecto de lo que se habla con otros interlocutores.					
	6	Expresas opiniones, emociones y sentimientos utilizando el idioma a través de las aplicaciones o en clase.					
	7	Expones temas variados en clase con claridad, previamente planificado.					
	8	Manejas palabras pertinentes con afinación y articulación adecuada al momento de expresar ideas.					
COMPRESIÓN DE TEXTOS	9	Buscas significado de las palabras desconocidas haciendo uso de una aplicación offline de diccionario bilingüe.					
	10	Obtienes, seleccionas y reconstruyes información evidente de textos escritos en las actividades proporcionadas por el docente.					
	11	Construyes, estableces e interpretas información para deducir o completar nuevas ideas según el contexto de la lectura.					
	12	Organizas la información de una variedad de temas afines de manera secuencial y jerárquica.					
	13	Expresas una opinión personal de los diversos contenidos y temas que ofrece las actividades de aprendizaje.					
	14	Reflexionas y evalúa la forma del contenido del contexto del texto brindado, contrastando épocas y lugares específicos.					
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	15	Consideras el propósito y tipo de texto a la situación comunicativa que te exige la actividad.					
	16	Escoges información notable para secuenciar adecuadamente el mensaje o la idea a comunicar.					
	17	Organizas de forma coherente en torno a un tema una presentación escrita del texto a producir usando vocabulario útil.					
	18	Usas apropiadamente guía y procedimientos de orden para aclarar el sentido del texto escrito.					
	19	Redactas en forma apropiada y clara oraciones respetando reglas gramaticales y ortográficas.					
	20	Adeguas coherentemente las ideas para luego escribirlos según el contexto.					

ANEXO D: BASE DE DATOS DE LA MUESTRA PILOTO PARA LA CONFIABILIDAD

Muestra Piloto_Base de Datos.xlsx - Excel Vicente Corimanya Cc. VC

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Power Pivot ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A A General Formato condicional Insertar Suma Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

N K S Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

BA16 X ✓ f

VARIABLE : B-Learning																																									
Nro	DIMENSIÓN 1: Pedagogía														DIMENSIÓN 2: Tecnología							DIMENSIÓN 3: Satisfacción																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39		
1																																									
2																																									
3																																									
4	1	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	5	2	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	
5	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	
6	3	3	4	4	2	3	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	5	2	4	1	4	4	2	4	5	4	5	5	2	4	5	3	4	4	3	5		
7	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3		
8	5	3	2	3	3	3	2	4	4	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	5	3	4		
9	6	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4		
10	7	3	4	2	5	4	5	3	5	2	1	2	4	3	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	3	4	3	5	3	3	3	5	5	2	3	4	
11	8	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	1	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3		
12	9	4	3	5	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	5	3	4	3	4	4	
13	10	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	11	3	4	3	1	3	4	4	2	1	1	1	2	5	4	5	4	4	5	5	1	4	1	4	1	1	1	4	3	1	1	1	2	4	4	1	5	4	1	4	
15	12	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4
16	13	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	3	5	5	2	5	3	5	4	4	3	3	5	4	3	3	3	
17	14	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
18	15	3	2	3	4	2	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	
19	16	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	17	3	2	2	3	3	2	3	4	5	4	3	3	3	2	4	5	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	5	4	2	3	4	3	4	4	4
21	18	3	2	3	2	3	4	5	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	4	3	2	4	3	4	2	3	2	4	3	3	4	5	3	3	3	2	3	4	2	3	
22	19	3	3	4	4	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	
23	20	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3	2	3	3	3	2	4	4	
24	21	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5
25	22	5	5	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
26	23	3	3	4	4	4	4	3	2	1	1	5	4	4	4	3	5	5	5	2	4	3	5	3	5	3	2	5	4	4	5	4	4	4	1	3	3	4	4		
27	24	2	3	2	4	3	5	3	1	1	2	3	4	5	3	3	1	5	5	5	4	5	2	3	1	4	1	1	5	4	3	1	2	1	5	5	1	1	5	4	
28	25	3	3	4	3	3	3	5	5	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	5	2	4	5	4	5	3	2	2	2	3	4	
29	26	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	2	5	3	5	3	4	3	5	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	
30	27																																								
31	28																																								
32	29																																								
33	30																																								
34	31																																								
35	32																																								
36	33																																								
37	34																																								
38	35																																								
39	36																																								
40	37																																								
41	38																																								
42	39																																								

B-Learning Aprendizaje del idioma Inglés 90%

Listo Accesibilidad: es necesario investigar

Muestra Piloto_Base de Datost.xlsx - Excel Vicente Corimanya Cc. VC

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Power Pivot ¿Qué desea?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AW34

															BAREMO - ESCALA DE VALORACIÓN																
DIMENSIÓN 2: Tecnología															DIMENSIÓN 3: Satisfacción																
P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	D1	D2	D3	V1	VALOR MÁX	VALOR MIN	RANGO	AMPLITUD	VARIABLE B-LEARNING						
																			NIVEL	INTERVALO	f	%									
4	4	3	5	4	5	2	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	90	24	28	142	195	39	156	31.2	SIEMPRE	(163.9 - 195.0)	2	7.69			
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	86	22	27	135					CASI SIEMPRE	(132.7 - 163.8)	13	50			
4	4	2	4	5	4	5	5	5	2	4	5	3	4	4	3	5	92	28	30	150					ALGUNAS VECES	(101.5 - 132.6)	11	42.31			
3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	79	15	22	116					CASI NUNCA	(70.3 - 101.4)	0	0			
8	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	5	3	4	72	21	27	120					NUNCA	(39.0 - 70.2)	0	0			
9	4	5	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	89	20	26	135	TOTAL DE ENCUESTADOS:									
10	4	5	3	5	5	3	4	3	5	3	3	3	5	5	2	3	4	89	25	28	142	26	135	100							
11	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3	69	20	24	113	B-LEARNING									
12	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	5	3	4	3	4	4	91	24	30	145	SIEMPRE									
13	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79	17	24	120	CASI SIEMPRE									
14	4	1	1	1	4	3	1	1	1	2	4	4	1	5	4	1	4	73	11	25	109	ALGUNAS VECES									
15	5	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	89	20	26	135	CASI NUNCA									
16	4	3	3	5	5	2	5	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	80	25	28	133	NUNCA									
17	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	89	25	29	143	TOTAL DE ENCUESTADOS:									
18	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	85	21	23	129	2	7.69 %	13	50 %	11	42.31 %	0	0 %	0	0 %
19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	30	40	190	B-LEARNING									
20	3	3	4	3	5	3	3	4	5	4	2	3	4	3	4	4	4	85	21	29	135	SIEMPRE									
21	4	2	3	2	4	3	3	4	5	3	3	3	2	3	4	2	3	78	21	23	122	CASI SIEMPRE									
22	2	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	69	21	20	110	ALGUNAS VECES									
23	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	2	3	3	3	2	4	78	22	24	124	CASI NUNCA									
24	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	96	27	33	156	NUNCA									
25	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	108	26	37	171	TOTAL DE ENCUESTADOS:									
26	5	3	5	3	2	5	4	4	5	4	4	1	3	3	4	4	88	23	27	138	2	7.69 %	13	50 %	11	42.31 %	0	0 %	0	0 %	
27	3	1	4	1	1	5	4	3	1	2	1	5	5	1	1	5	4	79	15	24	118	B-LEARNING									
28	3	3	2	3	3	5	2	4	5	4	5	3	2	2	2	3	4	74	22	25	121	SIEMPRE									
29	5	3	4	3	5	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	86	21	31	138	CASI SIEMPRE									

B-LEARNING Aprendizaje del idioma Inglés

Listo Accesibilidad: es necesario investigar

Muestra Piloto_Base de Datos.xlsx - Excel
Vicente Corimanya Cc.

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Power Pivot ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AD39

VARIABLE 2: Aprendizaje del Idioma Inglés																				D1	D2	D3	D4	V2
DIMENSIÓN 1:					DIMENSIÓN 2:				DIMENSIÓN 3:					DIMENSIÓN 4:						VALOR MÁX	100			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	VALOR MIN	20			
3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	64				
5	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	61				
6	3	4	4	2	3	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	4	5	2	69				
7	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	58				
8	3	2	3	3	3	2	4	4	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	51				
9	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	4	5	62				
10	3	4	2	5	4	5	3	5	2	1	2	4	3	4	3	5	5	3	4	64				
11	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	51				
12	4	3	5	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	61				
13	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	55				
14	3	4	3	1	3	4	4	2	1	1	1	2	5	4	5	4	4	5	5	55				
15	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	66				
16	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	56				
17	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	61				
18	3	2	3	4	2	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	63				
19	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	88				
20	3	2	2	3	3	2	3	4	5	4	3	3	2	4	5	4	5	4	3	63				
21	3	2	3	2	3	4	5	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	4	3	57				
22	3	3	4	4	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	50				
23	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	54				
24	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	70				
25	5	5	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	79				
26	3	3	3	4	4	4	4	3	2	1	1	5	4	4	4	4	3	5	5	62				
27	2	3	2	4	3	5	3	1	1	2	3	4	5	3	3	1	5	5	5	59				
28	3	3	4	3	3	3	5	5	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	52				
29	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	60				

VARIABLE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS			
NIVEL	INTERVALO	f	%
SIEMPRE	(84 - 100)	1	3.85
CASI SIEMPRE	(68 - 83)	4	15.38
ALGUNAS VECES	(52 - 67)	18	69.23
CASI NUNCA	(36 - 51)	3	11.54
NUNCA	(20 - 35)	0	0
TOTAL DE ENCUESTADOS:		26	100

90%



- Resultado
 - Registro
 - Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=D1 D2 D3 D4  
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	4

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

RELIABILITY

```

/VARIABLES=D1 D2 D3 D4
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	4

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

ANEXO E: TAMAÑO DE LA MUESTRA

VARIABLE : B-Learning																																									
Nro	DIMENSIÓN 1 : Pedagogía															DIMENSIÓN 2: Tecnología					DIMENSIÓN 3: Satisfacción																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39		
1																																									
2																																									
3																																									
4	1	5	4	2	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5		
5	2	4	4	5	5	4	4	3	3	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4		
6	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	
7	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
8	5	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	
9	6	4	4	3	4	3	5	5	3	5	3	4	5	3	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4
10	7	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	1	3	1	2	3	1	3	3	
11	8	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2	4	4	4	3	
12	9	4	3	3	5	3	3	2	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	
13	10	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	5	3	4	1	5	3	3	4	1	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	5	4	5		
14	11	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	2	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	
15	12	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3		
16	13	3	3	4	4	4	4	3	2	5	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	5		
17	14	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	
18	15	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4		
19	16	3	2	3	1	3	1	3	2	1	5	1	1	4	3	1	4	4	5	4	2	2	2	2	3	4	2	4	1	2	3	4	2	3	4	2	1	3	3	3	
20	17	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4		
21	18	3	4	4	3	3	3	1	3	3	5	3	4	5	4	3	5	4	5	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	
22	19	4	3	3	3	4	3	1	2	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	5	5	5	3	4	4	5	4	
23	20	4	3	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	
24	21	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5		
25	22	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3	5	3		
26	23	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
27	24	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5		
28	25	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	4	5		
29	26	3	2	2	4	4	3	2	3	2	4	3	4	1	4	3	4	1	4	4	1	4	4	1	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	
30	27	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	
31	28	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	5	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
32	29	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	
33	30	2	5	5	5	3	3	1	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	3	3	5	5		
34	31	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	1	3	1	4	1	4	3	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3		
35	32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	5	4	5	3	5	5	5		
36	33	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	5	
37	34	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4		
38	35	4	2	5	3	4	3	4	3	4	3	5	4	2	4	5	4	5	3	5	2	4	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	5		
39	36	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3		
40	37	3	4	4	5	3	4	2	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4		
41	38	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
42	39	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4		
43	40	4	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	
44	41	1	4	3	4	3	3	1	4	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	3	4	1	3	4	1	3	3	1	3	
45	42	4	3	4	3	3	3	4	1	5	4	3	3	5	3	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	4	4	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	
46	43	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5
47	44	3	4	3	4	3	3	5	2	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
48	45	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3
49	46	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5
50	47	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	4	3	4	3	1	1	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	1	2	2	
51	48	2	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	1	5	3	4	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	
52	49	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	50	4	4	3	4	3	5	3	1	3	5	5	5	4	4	1	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
54	51	4	4	4	5	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	
55	52	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
56	53	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	
57	54	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
58	55	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	3	4	1	5	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3
59	56	4	3	3	3	3	3	2	1	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	
60	57	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	1	3	4	3	4	1	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
61	58	4	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
62	59	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	
63	60	3	1	4	3	3	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	
64	61	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
65	62	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	
66	63	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	1	5	4	5	3	1	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
67	64	3	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	3	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	5	5
68	65	1	2	3	3	3	3	3	1	4	4	3	3	5	4	1	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	1	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3
69	66	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	3	
70	67	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	
71	68	4	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	5	3	3	3	4	3	4	1	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
72	69	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4
73	70	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4
74	71	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	2	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	4	4
75	72	3	1	3	3	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	1	3	1	4	3	2	3	1	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
76	73	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	5	4	3	3	1	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	5	4	1	3	2	3	3	2	3	4	
77	74	1	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	
78	75	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5
79	76	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	5	4	2	5	5	3	5	3	4	4	4	3	4	1	4
80	77	5	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	3	5	4	2	4	5	4	2	4	5	4	2	4	5	5	4	3	2	2	4	3	4	2	4	2	4	5	
81	78	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	3	1	3	5	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	1	1	3	3	4	1	3	2	3	4	
82	79	4	3	5	5	5	4	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	
83	80	3	1	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4	1	5	5	3	4	1	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3

Base de Datos Estadísticos_Corimanya Ccallo, J. Vicente .xlsx - Excel

Vicente Corimanya Cc.

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Power Pivot ¿Qué desea hacer?

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

VARIABLE 2: Aprendizaje del Idioma Inglés																				
Nro	DIMENSIÓN 1:				DIMENSIÓN 2:				DIMENSIÓN 3:				DIMENSIÓN 4:							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

B-Learning **Aprendizaje del idioma Inglés**

Listo Accesibilidad: es necesario investigar

70%

ANEXO F: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: B-LEARNING

(Primer juez validador)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: METODOLOGÍA							
1	Mejora tu nivel global en determinadas habilidades curriculares que hayas adquirido a lo largo de tu aprendizaje (Por ejemplo: reflexión, toma de decisiones, resolución de conflictos, comunicación...)	x		x		x		
2	Motiva la autorregulación en tu aprendizaje (por ejemplo: estableciendo prioridades, planeando tareas, organizando el estudio de contenidos...)	x		x		x		
3	Motiva tu autonomía en el aprendizaje (Por ejemplo: realizar tu propia investigación y/o completando tareas complementarias, aclarando dudas...)	x		x		x		
4	Motiva tu aprendizaje grupal (Por ejemplo: a través de intervenciones, debates, foros, chats, trabajos de curso...)	x		x		x		
5	Promueve tu participación e intervención durante el curso.	x		x		x		
6	Mejora, en general, tu motivación hacia el estudio del área.	x		x		x		
	DIMENSION 2: COMBINACIÓN DEL APRENDIZAJE PRESENCIAL Y ONLINE	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
7	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) muestran una secuencia clara entre ellos.	x		x		x		
8	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) se complementan entre ellos.	x		x		x		
9	La combinación de las clases presenciales y online ofrecen buena flexibilidad para escoger tu lugar de trabajo y/o estudio.	x		x		x		
10	La combinación de las clases presenciales y online han permitido distribuir y organizar tu tiempo en una manera más flexible.	x		x		x		
11	La combinación de las clases presenciales y online han permitido adaptar el desarrollo del área a tu propio ritmo y estilo de aprendizaje.	x		x		x		
12	La combinación del trabajo presencial y online ha contribuido positivamente a tu aprendizaje del contenido del curso.	x		x		x		
	DIMENSION 3: ACTIVIDADES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Contribuyen al logro de tus objetivos establecidos en el área.	x		x		x		
14	Facilitan la conexión del aprendizaje adquirido a lo largo del curso con aprendizaje ya adquirido.	x		x		x		
15	Mejoran el entendimiento del contenido del área estudiado.	x		x		x		
16	Permiten aplicar tu conocimiento teórico para casos reales y/o casos prácticos (Por ejemplo: mediante los estudios de caso, juegos de rol, simulaciones, resolución de problema, provisión de servicios)	x		x		x		
17	Presentan diferentes grados de dificultad (actividades que van de lo más simple a lo más complicado)	x		x		x		
18	Requieren aplicar diferentes estrategias (Por ejemplo: resumir, comprender, analizar, evaluar...)	x		x		x		
19	Te motivan, en general al pensamiento crítico y reflexivo sobre los diversos temas tratados.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
20	El enfoque general para el área te ha permitido interactuar con el resto del grupo.	x		x		x		
21	El enfoque para el área te ha permitido comunicar con el docente.	x		x		x		
22	La comunicación con tus compañeros ha contribuido positivamente a tu aprendizaje.	x		x		x		
23	La comunicación con el docente ha contribuido positivamente a tu aprendizaje	x		x		x		
24	Los espacios diferentes propuestos para la interacción (Salón de clases, mensajes de chat, foros y correos electrónicos) han sido suficientes para compartir información y/o conocimiento con los otros.	x		x		x		
25	La interacción con los otros ha hecho que te sientas acompañado a lo largo del proceso de aprendizaje.	x		x		x		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 5: RECURSOS TECNOLÓGICOS Y HERRAMIENTAS.	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Has encontrado de fácil uso los recursos presentes en la plataforma (Por ejemplo: Chat grupal de Whatsapp, Formulario Google, lecciones en Google Classroom, videoconferencias por el aplicativo Meet, ...)	x		x		x		

27	Los formatos diferentes en los cuales el contenido similar fue presentado (Texto, video, audio, diapositivas...) ha permitido comprender mucho mejor el contenido.	X		X		X	
28	Los recursos tecnológicos han ayudado a comprender de manera autónoma (Por ejemplo: acceso de información e investigación, organización de material, culminación de materiales de estudio...)	X		X		X	
29	Las herramientas tecnológicas han facilitado el trabajo grupal (Por ejemplo: reuniones de estudio y/o de trabajo, comunicación, intercambio de material...)	X		X		X	
30	Los recursos tecnológicos han permitido adaptar el aprendizaje individual para el área (Por ejemplo: adaptación para el nivel de tu conocimiento, habilidades, intereses educacionales y/o necesidades personales...)	X		X		X	
31	Los recursos tecnológicos en general han sido útiles para tu aprendizaje.	x		X		X	
N°	DIMENSIÓN 6: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.	Si	No	Si	No	Si	No
32	Mejoría de tus habilidades adquiridas en el desarrollo del área.	X		x		X	
33	Respecto a la realización de tus expectativas hacia el área.	X		X		X	
34	Satisfacción con la metodología del área.	X		X		X	
35	Tu parecer respecto a la combinación de las clases presenciales y online.	X		X		X	
36	Cumplimiento con las actividades completadas.	X		X		X	
37	Satisfacción con la comunicación a lo largo del desarrollo del área.	X		X		X	
38	Respecto a los recursos tecnológicos aplicados.	x		X		X	
39	Satisfacción con el desarrollo general del área.	X		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Nelson Zavallos Zavaleta

DNI: 25554359

Especialidad del validador: Temático

Ciudad de Lima, 05 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

Mag. en Didáctica en Idiomas Extranjeros

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS
 (Primer juez validador)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Recuperaste información clara sobre lo que escuchas en audios, al docente y en las entrevistas de vídeos o grabaciones.	X		x		X		
2	Comprende opiniones de hablantes nativos respecto a una variedad de temas variados y pertinentes mostrados en la plataforma.	X		X		X		
3	Desarrolla ideas adecuadas del tema, según el propósito, destinatario, características, contextos y modos de cortesía.	X		X		X		
4	La plataforma virtual te ofrece herramientas (vídeos, imágenes, actividades, etc.) que incrementan la comprensión en inglés.	x		X		X		
DIMENSIÓN 2: EXPRESIÓN ORAL								
5	Empresas gestos o movimientos corporales que transmiten seguridad respecto de lo que se habla con otros interlocutores.	X		X		X		
6	Expresas opiniones, emociones y sentimientos utilizando el idioma a través de las aplicaciones o en clase.	X		X		X		
7	Expones temas variados en clase con claridad, previamente planificado.	X		X		X		
8	Manejas palabras pertinentes con afinación y articulación adecuada al momento de expresar ideas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN DE TEXTOS								
9	Buscas significado de las palabras desconocidas haciendo uso de una aplicación offline de diccionario bilingüe.	X		X		X		
10	Obtienes, seleccionas y reconstruyes información evidente de textos escritos en las actividades proporcionadas por el docente.	X		X		X		
11	Construyes, estableces e interpretas información para deducir o completar nuevas ideas según el contexto de la lectura.	X		X		X		
12	Organizas la información de una variedad de temas afines de manera secuencial y jerárquica.	X		X		X		
13	Expresas una opinión personal de los diversos contenidos y temas que ofrece las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
14	Reflexionas y evalúa la forma del contenido del contexto del texto brindado, contrastando épocas y lugares específicos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTOS								
15	Consideras el propósito y tipo de texto a la situación comunicativa.	X		x		X		
16	Escoges información notable para secuenciar adecuadamente el mensaje o la idea a comunicar.	X		X		X		
17	Organizas de forma coherente en torno a un tema una presentación escrita del texto a producir usando vocabulario útil.	X		X		X		
18	Usas apropiadamente guía y procedimientos de orden para aclarar el sentido del texto escrito.	X		X		X		
19	Redactas en forma apropiada y clara oraciones respetando reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X		
20	Adeguas coherentemente las ideas para luego escribirlos según el contexto.	X		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta

DNI: 25554359

Especialidad del validador: Temático

Ciudad de Lima, 05 de octubre del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Ricardo Zevallos Zavaleta
 DOCTOR EN PSICOLOGIA
 C.P.S.P. 5014

Mag. en Didáctica en Idiomas Extranjeros

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: B-LEARNING
(Segundo juez validador)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: METODOLOGÍA								
1	Mejora tu nivel global en determinadas habilidades curriculares que hayas adquirido a lo largo de tu aprendizaje (Por ejemplo: reflexión, toma de decisiones, resolución de conflictos, comunicación...)	X		X		X		
2	Motiva la autorregulación en tu aprendizaje (por ejemplo: estableciendo prioridades, planeando tareas, organizando el estudio de contenidos...)	X		X		X		
3	Motiva tu autonomía en el aprendizaje (Por ejemplo: realizar tu propia investigación y/o completando tareas complementarias, aclarando dudas...)	X		X		X		
4	Motiva tu aprendizaje grupal (Por ejemplo: a través de intervenciones, debates, foros, chats, trabajos de curso...)	X		X		X		
5	Promueve tu participación e intervención durante el curso.	X		X		X		
6	Mejora, en general, tu motivación hacia el estudio del área.	X		X		X		
DIMENSION 2: COMBINACIÓN DEL APRENDIZAJE PRESENCIAL Y ONLINE								
7	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) muestran una secuencia clara entre ellos.	X		X		X		
8	Las clases presenciales y online (clases teóricas, trabajos de curso, actividades...) se complementan entre ellos.	X		X		X		
9	La combinación de las clases presenciales y online ofrecen buena flexibilidad para escoger tu lugar de trabajo y/o estudio.	X		X		X		
10	La combinación de las clases presenciales y online han permitido distribuir y organizar tu tiempo en una manera más flexible.	X		X		X		
11	La combinación de las clases presenciales y online han permitido adaptar el desarrollo del área a tu propio ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		
12	La combinación del trabajo presencial y online ha contribuido positivamente a tu aprendizaje del contenido del curso.	X		X		X		
DIMENSION 3: ACTIVIDADES								
13	Contribuyen al logro de tus objetivos establecidos en el área.	X		X		X		
14	Facilitan la conexión del aprendizaje adquirido a lo largo del curso con aprendizaje ya adquirido.	X		X		X		
15	Mejoran el entendimiento del contenido del área estudiado.	X		X		X		
16	Permiten aplicar tu conocimiento teórico para casos reales y/o casos prácticos (Por ejemplo: mediante los estudios de caso, juegos de rol, simulaciones, resolución de problema, provisión de servicios)	X		X		X		
17	Presentan diferentes grados de dificultad (actividades que van de lo más simple a lo más complicado)	X		X		X		
18	Requieren aplicar diferentes estrategias (Por ejemplo: resumir, comprender, analizar, evaluar...)	X		X		X		
19	Te motivan, en general al pensamiento crítico y reflexivo sobre los diversos temas tratados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN								
20	El enfoque general para el área te ha permitido interactuar con el resto del grupo.	X		X		X		
21	El enfoque para el área te ha permitido comunicar con el docente.	X		X		X		
22	La comunicación con tus compañeros ha contribuido positivamente a tu aprendizaje.	X		X		X		
23	La comunicación con el docente ha contribuido positivamente a tu aprendizaje	X		X		X		
24	Los espacios diferentes propuestos para la interacción (Salón de clases, mensajes de chat, foros y correos electrónicos) han sido suficientes para compartir información y/o conocimiento con los otros.	X		X		X		
25	La interacción con los otros ha hecho que te sientas acompañado a lo largo del proceso de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
N°		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 5: RECURSOS TECNOLÓGICOS Y HERRAMIENTAS.								
26	Has encontrado de fácil uso los recursos presentes en la plataforma (Por ejemplo: Chat grupal de Whatsapp, Formulario Google, lecciones en Google Classroom, videoconferencias por el aplicativo Meet...)	X		X		X		

27	Los formatos diferentes en los cuales el contenido similar fue presentado (Texto, video, audio, diapositivas...) ha permitido comprender mucho mejor el contenido.	X		X		X	
28	Los recursos tecnológicos han ayudado a comprender de manera autónoma (Por ejemplo: acceso de información e investigación, organización de material, culminación de materiales de estudio...)	X		X		X	
29	Las herramientas tecnológicas han facilitado el trabajo grupal (Por ejemplo: reuniones de estudio y/o de trabajo, comunicación, intercambio de material...)	X		X		X	
30	Los recursos tecnológicos han permitido adaptar el aprendizaje individual para el área (Por ejemplo: adaptación para el nivel de tu conocimiento, habilidades, intereses educativos y/o necesidades personales...)	X		X		X	
31	Los recursos tecnológicos en general han sido útiles para tu aprendizaje.	X		X		X	
Nº	DIMENSIÓN 6: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.	Si	No	Si	No	Si	No
32	Mejoría de tus habilidades adquiridas en el desarrollo del área.	X		X		X	
33	Respecto a la realización de tus expectativas hacia el área.	X		X		X	
34	Satisfacción con la metodología del área.	X		X		X	
35	Tu parecer respecto a la combinación de las clases presenciales y online.	X		X		X	
36	Cumplimiento con las actividades completadas.	X		X		X	
37	Satisfacción con la comunicación a lo largo del desarrollo del área.	X		X		X	
38	Respecto a los recursos tecnológicos aplicados.	X		X		X	
39	Satisfacción con el desarrollo general del área.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Sánchez Aguirre, Flor de María

DNI: 09104533

Especialidad del validador: Doctor en educación.

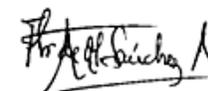
Ciudad de Lima, 10 de diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
DOCENTE

Investigador Renacyt-Concytec

Nivel: Carlos Monge III

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6416-6817>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS
 (Segundo juez validador)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Recuperaste información clara sobre lo que escuchas en audios, al docente y en las entrevistas de vídeos o grabaciones.	X		X		X		
2	Comprende opiniones de hablantes nativos respecto a una variedad de temas variados y pertinentes mostrados en la plataforma.	X		X		X		
3	Desarrolla ideas adecuadas del tema, según el propósito, destinatario, características, contextos y modos de cortesía.	X		X		X		
4	La plataforma virtual te ofrece herramientas (vídeos, imágenes, actividades, etc.) que incrementan la comprensión en inglés.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EXPRESIÓN ORAL								
5	Empleas gestos o movimientos corporales que transmiten seguridad respecto de lo que se habla con otros interlocutores.	X		X		X		
6	Expresas opiniones, emociones y sentimientos utilizando el idioma a través de las aplicaciones o en clase.	X		X		X		
7	Expones temas variados en clase con claridad, previamente planificado.	X		X		X		
8	Manejas palabras pertinentes con afinación y articulación adecuada al momento de expresar ideas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN DE TEXTOS								
9	Buscas significado de las palabras desconocidas haciendo uso de una aplicación offline de diccionario bilingüe.	X		X		X		
10	Obtienes, seleccionas y reconstruyes información evidente de textos escritos en las actividades proporcionadas por el docente.	X		X		X		
11	Construyes, estableces e interpretas información para deducir o completar nuevas ideas según el contexto de la lectura.	X		X		X		
12	Organizas la información de una variedad de temas afines de manera secuencial y jerárquica.	X		X		X		
13	Expresas una opinión personal de los diversos contenidos y temas que ofrece las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
14	Reflexionas y evalúa la forma del contenido del contexto del texto brindado, contrastando épocas y lugares específicos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTOS								
15	Consideras el propósito y tipo de texto a la situación comunicativa.	X		X		X		
16	Escoges información notable para secuenciar adecuadamente el mensaje o la idea a comunicar.	X		X		X		
17	Organizas de forma coherente en torno a un tema una presentación escrita del texto a producir usando vocabulario útil.	X		X		X		
18	Usas apropiadamente guía y procedimientos de orden para aclarar el sentido del texto escrito.	X		X		X		
19	Redactas en forma apropiada y clara oraciones respetando reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X		
20	Adeguas coherentemente las ideas para luego escribirlos según el contexto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Sánchez Aguirre, Flor de María

DNI: 09104533

Especialidad del validador: Doctor en educación.

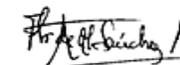
Ciudad de Lima, 10 de diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
DOCENTE
 Investigador Renacyt-Concytec
 Nivel: Carlos Monge III
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6416-6817>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS
 (Tercer juez validador)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Recuperaste información clara sobre lo que escuchas en audios, al docente y en las entrevistas de videos o grabaciones.	X		X		X		
2	Comprende opiniones de hablantes nativos respecto a una variedad de temas variados y pertinentes mostrados en la plataforma.	X		X		X		
3	Desarrolla ideas adecuadas del tema, según el propósito, destinatario, características, contextos y modos de cortesía.	X		X		X		
4	La plataforma virtual te ofrece herramientas (videos, imágenes, actividades, etc) que incrementan la comprensión en inglés.	X		X		X		
DIMENSION 2: EXPRESIÓN ORAL								
5	Empleas gestos o movimientos corporales que transmiten seguridad respecto de lo que se habla con otros interlocutores.	X		X		X		
6	Expresas opiniones, emociones y sentimientos utilizando el idioma a través de las aplicaciones o en clase.	X		X		X		
7	Expone temas variados en clase con claridad, previamente planificado.	X		X		X		
8	Manejas palabras pertinentes con afinación y articulación adecuada al momento de expresar ideas.	X		X		X		
DIMENSION 3: COMPRENSIÓN DE TEXTOS								
9	Buscas significado de las palabras desconocidas haciendo uso de una aplicación offline de diccionario bilingüe.	X		X		X		
10	Obtienes, seleccionas y reconstruyes información evidente de textos escritos en las actividades proporcionadas por el docente.	X		X		X		
11	Construyes, estableces e interpretas información para deducir o completar nuevas ideas según el contexto de la lectura.	X		X		X		
12	Organizas la información de una variedad de temas afines de manera secuencial y jerárquica.	X		X		X		
13	Expresas una opinión personal de los diversos contenidos y temas que ofrece las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
14	Reflexionas y evalúa la forma del contenido del contexto del texto brindado, contrastando épocas y lugares específicos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTOS								
15	Consideras el propósito y tipo de texto a la situación comunicativa.	X		X		X		
16	Escoges información notable para secuenciar adecuadamente el mensaje o la idea a comunicar.	X		X		X		
17	Organizas de forma coherente en torno a un tema una presentación escrita del texto a producir usando vocabulario útil.	X		X		X		
18	Usas apropiadamente guía y procedimientos de orden para aclarar el sentido del texto escrito.	X		X		X		
19	Redactas en forma apropiada y clara oraciones respetando reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X		
20	Adecuas coherentemente las ideas para luego escribirlos según el contexto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alejandro Mamani Valdivia

DNI: 29318488

Especialidad del validador: Temático

Ciudad de Espinar, 12 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Alejandro Mamani Valdivia
 Psicólogo

ANEXO G: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



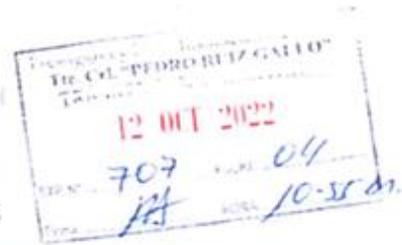
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO : Autorización para la aplicación de dos instrumentos de investigación denominado: "B-learning y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022"

SEÑOR : Mg. Alfredo Condo Cuaquira
Director de la I.E. Tnt. Crnl. Pedro Ruiz Gallo

C.C. : Lic. Valentín Arovilca Champi
Docente del área de Inglés de 4tos grados

C.C. : Lic. Silvia Colque
Docente del área de Comunicación de 4tos grado



Previo cordial saludo a Ud. y por intermedio del presente; solicito la autorización de la aplicación de dos instrumentos de investigación: B-learning y aprendizaje del idioma inglés. Estos cuestionarios serán respondidos por la muestra representativa de cuartos grados del VII ciclo de vuestra institución educativa. Previo al desarrollo en curso de algunas sesiones presenciales y otras de manera online para la retroalimentación del aprendizaje del idioma inglés con la metodología B-Learning. Para tal efecto, se coordinó con los docentes en mención para que puedan facilitarme el acceso a los estudiantes durante las sesiones programadas. Además, adjunto los cuestionarios validados por dos expertos con sus certificaciones respectivas, que resuelven la aprobación de mi proyecto de investigación.

POR LO EXPUESTO.

No habiendo otro particular, agradezco anteladamente a Ud. por mantener el testimonio de mi consideración más distinguida por acceder a mi petición.

Ciudad de Espinar 12 de octubre del 2022.

Atte.:

.....
Corimanya Ccallo, J. Vicente
DNI 46330897

ANEXO H: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”



PERU

MINISTERIO
DE
EDUCACIÓN

DIRECCIÓN
REGIONAL DE
EDUCACIÓN CUSCO

UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL
ESPINAR



CM-0680082

AUTORIZACIÓN

REF. EXP. N° 707-2022

Visto, el documento presentado por el Señor. Corimanya Ccallo, J. Vicente, solicitando la aplicación de dos instrumentos de investigación denominado *“B-learning y aprendizaje del idioma ingles de estudiantes del VII ciclo de una Institución pública, Espinar-2022”*, previo al desarrollo en curso de algunas sesiones presenciales y otras de manera online; la Dirección estando dentro de sus facultades AUTORIZA, la aplicación de dicho cuestionario, conforme lo solicitud adjunto.

Espinar, 17 de octubre del 2022



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
U. L. - ESPINAR

Alfredo Ccallo Ccallo
DIRECCIÓN (R)
C.M. 00007456

ANEXO I: FIGURAS Y FOTOS

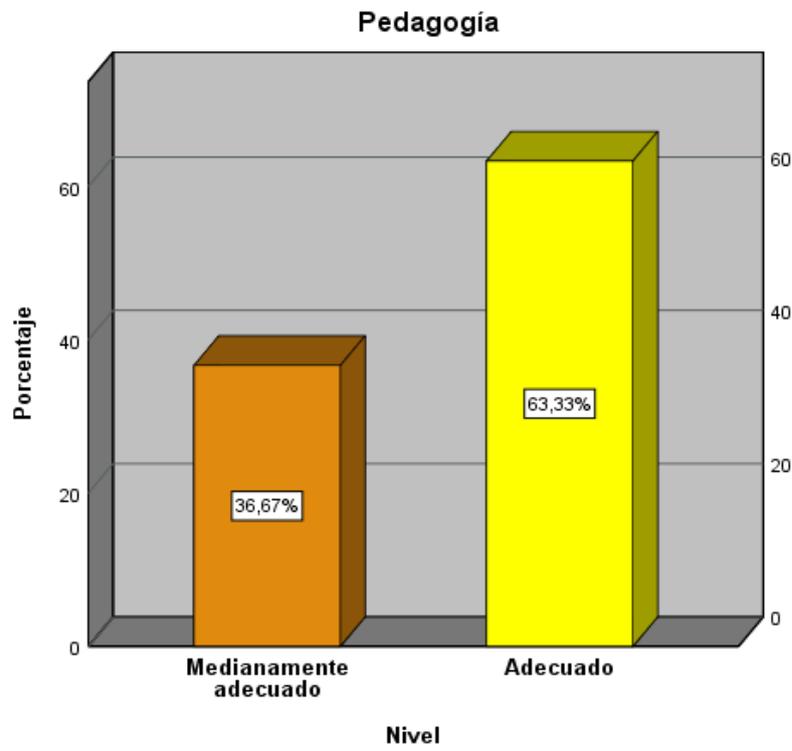


Figura 5. Porcentaje de la dimensión pedagogía.

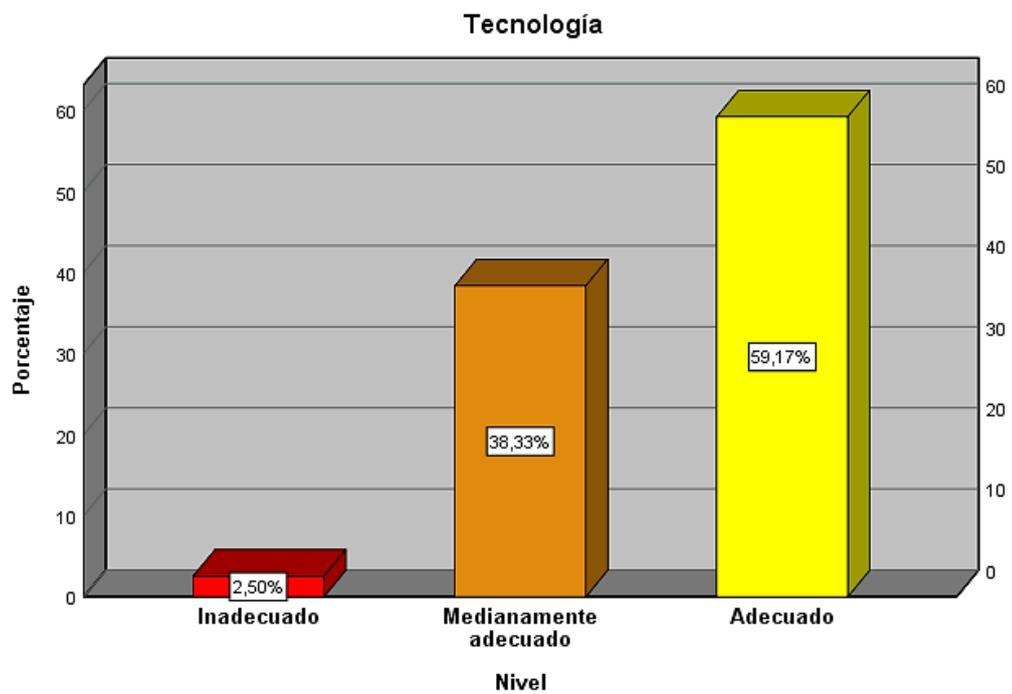


Figura 6. Porcentaje de la dimensión tecnología.

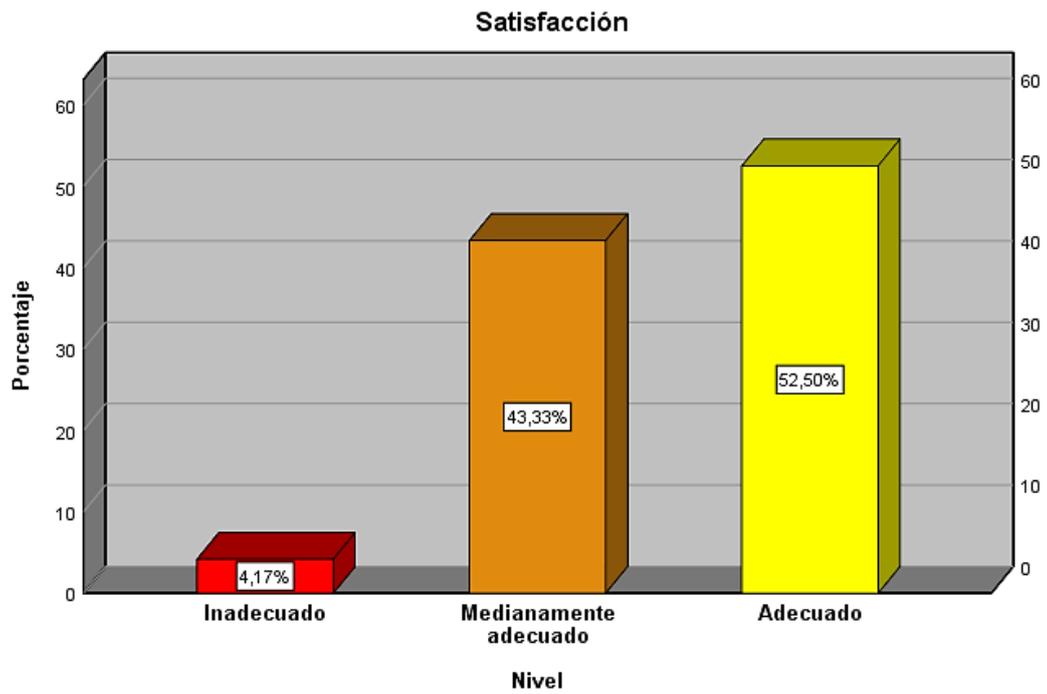


Figura 7. Porcentaje de la dimensión satisfacción.

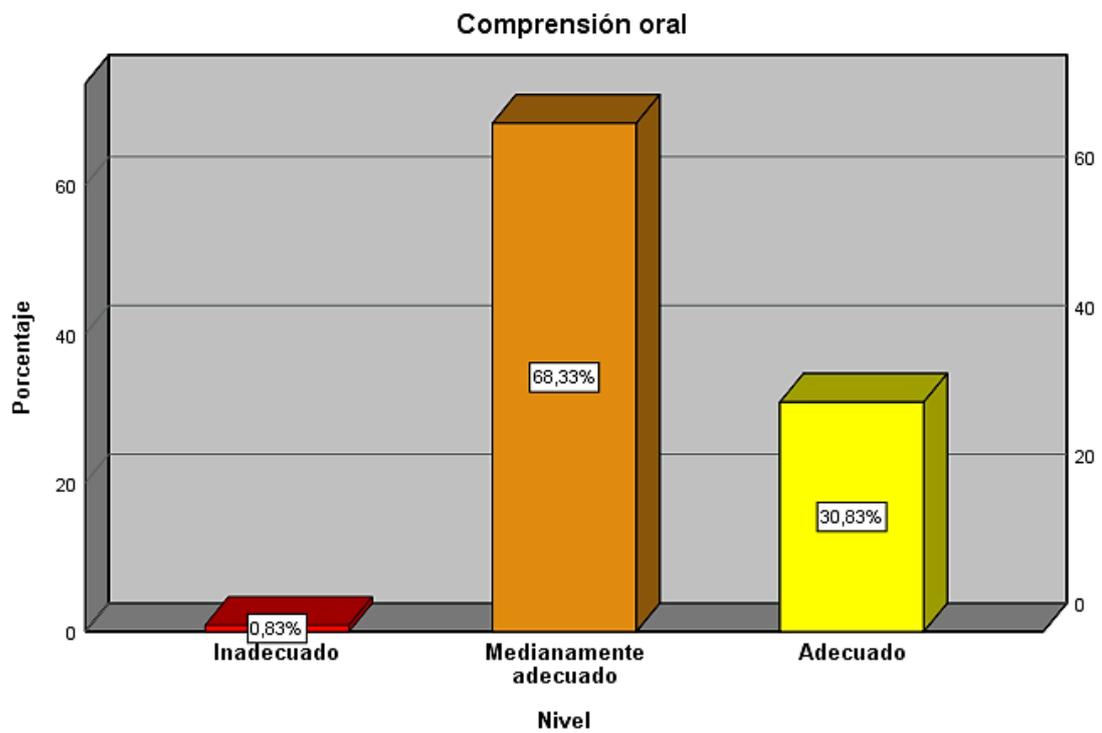


Figura 8. Porcentaje de la dimensión comprensión oral.

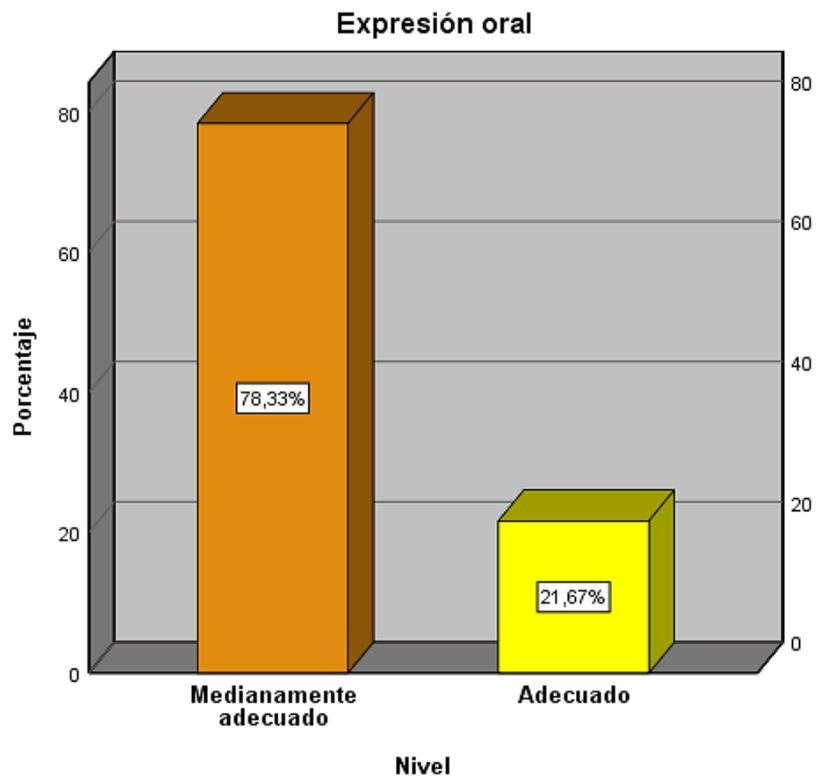


Figura 9. Porcentaje de la dimensión expresión oral.

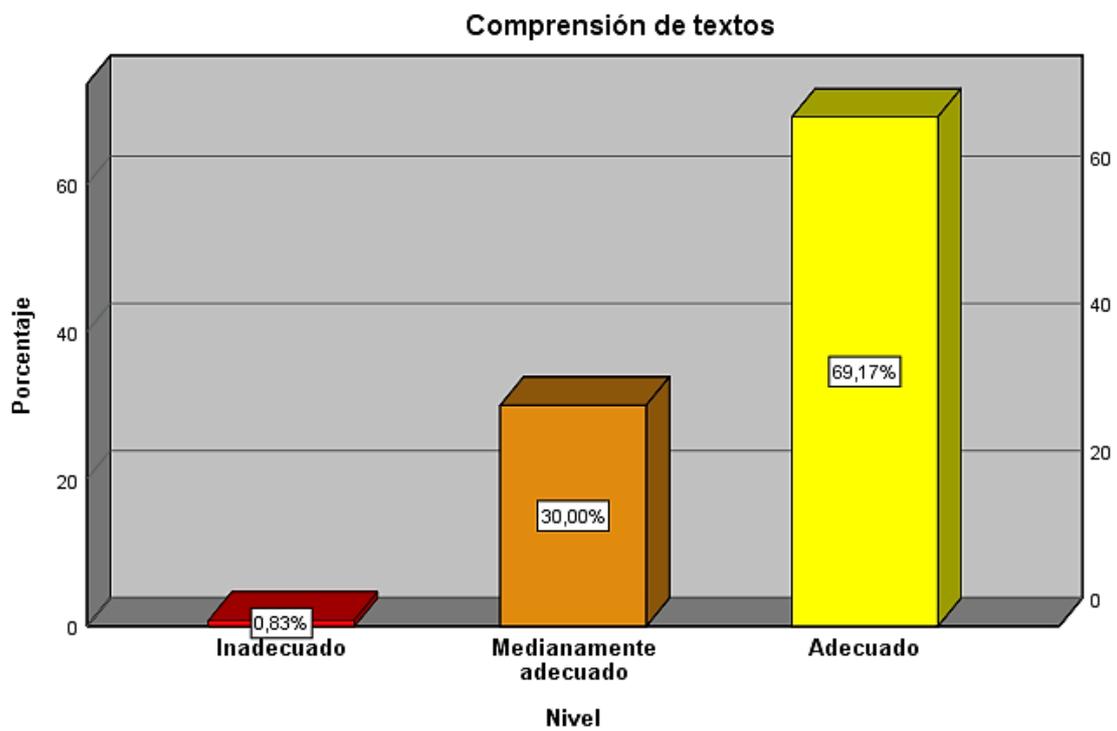


Figura 10. Porcentaje de la dimensión comprensión de textos.

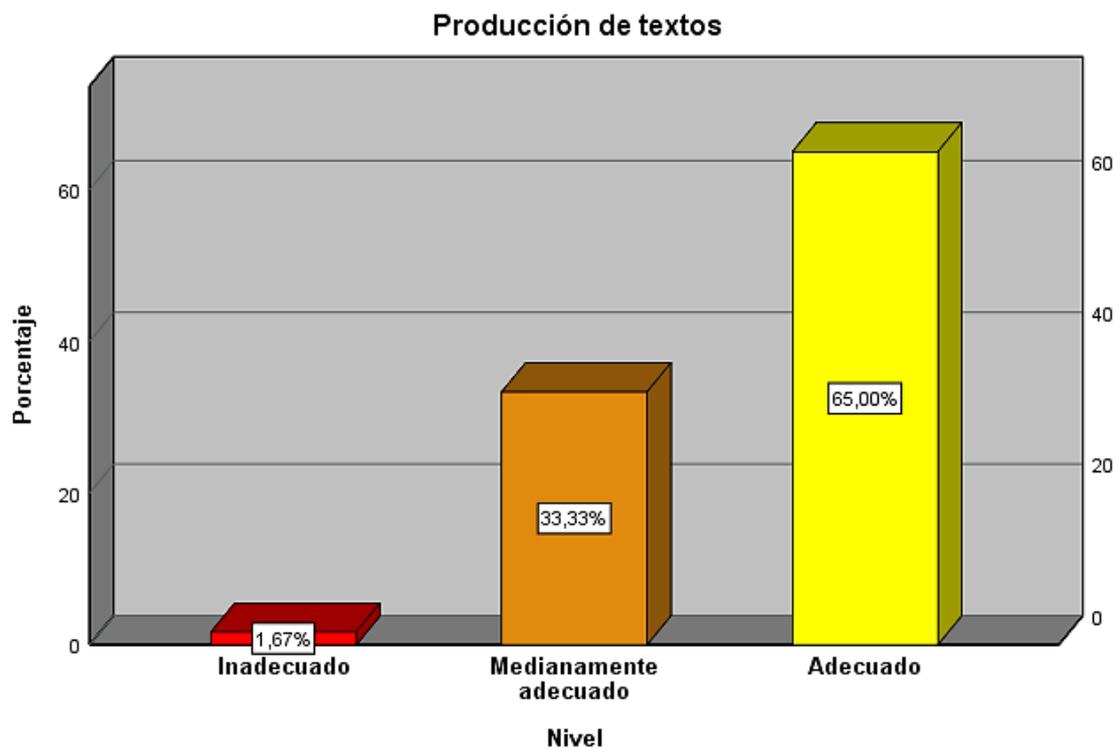


Figura 11. Porcentaje de la dimensión producción de textos.



De derecha a izquierda: Prof. Valentín Arovilca, Mg. Alfredo Condo y Prof. Vicente Corimanya

Estudiantes del colegio realizando el cuestionario





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ AGUIRRE FLOR DE MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "B-learning y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022.", cuyo autor es CORIMANYA CCALLO JEREMIAS VICENTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ AGUIRRE FLOR DE MARIA DNI: 09104533 ORCID: 0000-0001-6416-6817	Firmado electrónicamente por: FSANCHEZAG16 el 13-01-2023 17:26:29

Código documento Trilce: TRI - 0511002