



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**La Autoevaluación Institucional y la Gestión Escolar en
Directivos, Docentes, Administrativos de una Institución
Educativa de Iquitos, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Antunez Correa, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0003-0832-3368)

ASESORA:

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres: *Miguel* y *Carmela*, por ser el ejemplo de vida, para ser una persona de bien con principios y valores.

A mi esposa: *Liz Paola*, por su gran apoyo moral y comprensión durante el tiempo de mi formación profesional.

A mis hijos *Joan's*, *Claudia*, *Liliana*, *Kharla*, *Angel* y *Chrisly*, por ser el motor y motivo para seguir superándome y lograr mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme la oportunidad de estudiar en su casa de estudio, alma mater del saber.

A mi Asesora, Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto, por guiarme en el desarrollo de mi tesis de Maestría.

A los profesores de la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme sus sabias enseñanzas en el desarrollo de los cursos de Maestría.

A la IEPM N° 61001 “Club de Leones” por ser partícipes en el proceso de desarrollo de la investigación.

A todas las personas que de una y otra manera ayudaron en la culminación del trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variable: La autoevaluación institucional.	15
Tabla 2. Operacionalización de variable: La gestión escolar.	16
Tabla 3. Distribución de la población	17
Tabla 4. Tabla de valores de juicio de expertos.	18
Tabla 5. Confiabilidad alfa de Cronbach.	19
Tabla 6. Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión estratégica.	22
Tabla 7. Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión administrativa.	22
Tabla 8. Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión pedagógica.	23
Tabla 9. Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión comunitaria.	23
Tabla 10. Consolidación de la aceptación docente de la autoevaluación institucional de la gestión escolar.	24
Tabla 11. Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión estratégica.	24
Tabla 12. Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión administrativa.	25
Tabla 13. Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión pedagógica.	25
Tabla 14. Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión comunitaria.	26
Tabla 15. Consolidado de la aceptación del personal administrativo de la autoevaluación institucional en la gestión escolar.	26
Tabla 16. Consolidado de la variable autoevaluación de la autoevaluación institucional.	27
Tabla 17. Nivel de logro de la dimensión estratégica de la gestión escolar.	27
Tabla 18. Nivel de logro de la dimensión administrativa de la gestión escolar.	28
Tabla 19. Nivel de logro de la dimensión pedagógica de la gestión escolar	28

Tabla 20. Nivel de logro de la dimensión comunitaria de la gestión escolar	29
Tabla 21. Consolidado de la variable gestión escolar.	29
Tabla 22. Correlación de la hipótesis general.	30
Tabla 23. Correlación de la hipótesis específica 1.	31
Tabla 24. Correlación de la hipótesis específica 2.	32
Tabla 25. Correlación de la hipótesis específica 3.	33
Tabla 26. Correlación de la hipótesis específica 4.	34

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. El enfoque de investigación fue cuantitativo, no experimental, fundamentalmente descriptivo y de carácter correlacional. Como técnicas de recolección se utilizó la encuesta y el análisis de documentos. Así mismo, se utilizó como instrumentos el cuestionario y la ficha de observación para la muestra de estudio. El cuestionario y la ficha de observación fueron examinados de acuerdo con los estándares de especialistas (juicio de expertos), quienes suministraron información sobre la validez y utilidad de cada instrumento. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el cálculo de la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alpha Cronbach. Las variables y dimensiones fueron expuestas a la estadística descriptiva e inferencial, para contrastar hipótesis y estimar parámetros mediante la prueba Rho de Spearman. Se concluye que existe relación directa entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022, tal como lo demuestra p valor ($0.034 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = .500$), lo cual determinan que existe una correlación positiva moderada.

Palabras clave: *Autoevaluación institucional, gestión estratégica, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria.*

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between institutional self-assessment and school management in directors, teachers and administrators of the IEPM No. 61001 "Club de Leones" of Iquitos, 2022. The research approach was quantitative, not experimental, fundamentally descriptive and correlational. As collection techniques, the survey and the analysis of documents were used. Likewise, the questionnaire and the observation sheet for the study sample were used as instruments. The questionnaire and the observation sheet were examined according to the standards of specialists (expert judgment), who provided information on the validity and usefulness of each instrument. The reliability of the instrument was evaluated by calculating the internal consistency of the instrument using the Alpha Cronbach coefficient. The variables and dimensions were exposed to descriptive and inferential statistics to test hypotheses and estimate parameters using Spearman's Rho test. It is concluded that there is a direct relationship between institutional self-assessment and school management in managers, teachers and administrators of the IEPM No. 61001 "Club de Leones" of Iquitos, 2022, as shown by p value ($0.034 < \alpha = 0.05$), as well same ($r = .500$), which determines that there is a moderate positive correlation.

Keywords: *Institutional self-assessment, strategic management, administrative management, pedagogical management, community management.*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel Internacional, al hablar de la autoevaluación institucional, diversos investigadores resaltan la importancia de su implementación para optimizar los procedimientos de dirección en las organizaciones educativas, tal es así que varios estudios (Peña et al, 2018; Schmelkes et al, 2018; Valderrama & Dussán, 2019) confirman que, para lograr una buena gestión, las IIEE deben mejorar sus procedimientos, ya que son espacios donde se imparte el proceso educativo, lo cual evidencia que es esencial autoevaluar los procesos de gestión para identificar sus fortalezas, deficiencias, amenazas y oportunidades, lo cual les conlleve a desarrollar estrategias de reforma innovadoras, que se conviertan en el eje de políticas para perfeccionar el servicio educativo prestado. Por lo tanto, la Secretaria de Educación (2020), lo define como al conjunto de procedimientos ordenados de recolección de información actualizada de la gestión, colegiado y colaborativo, de meditación y análisis reflexivo, con el fin de sacar conclusiones sobre sus fortalezas, sus debilidades, que permitan definir líneas de mejora continua, basada en la toma de decisiones coherentes y oportunas. (pág. 3).

Por lo tanto, tomando en cuenta el escenario de estos estudios, en el Perú, las instituciones educativas deben enfrentar el desafío de modernizar e implementar estos procesos en su gestión y apropiarse de sus prácticas pedagógicas y administrativas. Sin embargo, se ve ensombrecido por varios factores que afectan la implementación de prácticas de gestión escolar eficiente y eficaz, tales como deficiente liderazgo directivo, uso inadecuado del tiempo, gestión ineficiente de los recursos educativos, humanos y financieros, desmotivación de docentes y padres, etc. Lo cual refleja la importancia de realizar una autoevaluación institucional de la gestión escolar. En ese sentido (Diaz, 2019; Sineace, 2020 & Huapaya, 2020) manifiestan que el sistema educativo peruano ha sufrido cambios significativos que han derivado en el surgimiento de paradigmas nuevos, que se adaptan a la realidad actual y por ello es necesario autoevaluarnos, para transformarnos y realizar prácticas de gestión institucional coherentes, permanentes y progresistas, que permitan la mejora continua, para ello se debe

implementar también un liderazgo transformacional para lograr una gestión educativa efectiva y eficiente, que conlleve a la mejora de la IE.

Cabe señalar que la IEPM N° 61001, no es ajena a esta problemática, ya que se observa en ella factores que obstaculizan el desarrollo de una gestión escolar eficiente y eficaz, tales, como deficiente aplicación de los procesos gestión escolar y personal reacios a ser evaluados, permisividad, incumplimiento de funciones, deficiente manejo de recursos educativos y económicos, planificación inadecuada y fuera de contexto, deficiente resolución de conflictos, desmotivación docente, bajo nivel educativo, padres irresponsables, etc. Esto demuestra la necesidad de implementar una autoevaluación institucional de la gestión escolar para comprender cabalmente las falencias y potencialidades que tiene la IE y brindar estrategias de reforma que ayuden a desarrollar y optimizar el servicio educativo.

Ante lo descrito, el problema general será: ¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos en la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos 2022?; de la cual se derivan los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y las dimensiones de gestión escolar: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria?

Desde la perspectiva teórica, el estudio es relevante porque con los resultados obtenidos, se tendrá una base teórica para fortalecer el conocimiento y manejo de la evaluación institucional en los procesos de gestión escolar, lo cual permitirá evidenciar los factores que afectan directa e indirectamente su aplicación y de esta manera permitirá tomar decisiones oportunas a los directivos que dirigen una IE. Desde lo metodológico, es relevante porque el estudio permitirá mejorar las prácticas de gestión escolar a los directivos y docentes, así como el nivel de logro de las niñas y niños, mediante la autoevaluación, lo cual conlleve a fortalecer la identidad docente e institucional, a través de la aplicación de una gestión por procesos, que permitan al cambio e innovación en la gestión escolar, para lograr una educación de calidad. Desde lo práctico, es relevante, porque el arribo de conclusiones pertinentes y coherentes, permitirán tener un conocimiento científico

sobre la evolución de los procesos de cambio que produce su aplicación. Así mismo contribuirá al fortalecimiento de las prácticas de dirección en concordancia con los grandes desafíos que demanda el mundo globalizado.

Por lo tanto, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes, y administrativos en la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Los objetivos específicos fueron: Establecer la relación entre la autoevaluación institucional y las dimensiones de gestión escolar: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

En consecuencia, la hipótesis general fue: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos en la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Del cual se desprende las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y las dimensiones de gestión escolar: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Valderrama & Dussán (2019), en su tesis sobre autoevaluación institucional y gestión del aula, con el fin de integrar planes de desarrollo que permitan la mejora continua de las IE, concluyen que la autoevaluación institucional ayuda a identificar los aspectos negativos y potencialidades institucionales de gestión.

Moreno & Trujillo (2018), en su estudio sobre la estructura de un modelo de autoevaluación que fortalezca la gestión directiva, concluyen que las propuestas de gestión, son útiles para implementar una estrategia de acercamiento, apropiación institucional y potenciar una gestión fantástica, lo cual se evidencia en los resultados óptimos alcanzados.

Chaparro & Mogollón (2018), en su estudio sobre resignificación del sistema de evaluación institucional de los estudiantes, concluyen que el director de una escuela pública o privada, debe recorrer periódicamente el espacio escolar para comprender su realidad y propiciar experiencias transformadoras en la comunidad educativa a través de un estudio en profundidad. El estudio en profundidad nos ayuda a caracterizar los procedimientos de la tarea e indicar lo que se trabajó ayer.

Ayala (2017), en su tesis sobre el modelo de autoevaluación institucional como estrategia para mejorar y utilizar los resultados en la gestión del equipo directivo en la Escuela Miguel Antonio Caro, concluyó que las IIEE son afectadas por directrices de los gobiernos de turno, solo cumplen tareas y normas, para entregar resultados, para mejorar la evaluación externa de los demás.

Flores (2017), en su estudio sobre el modelo de gestión para la mejora de la calidad escolar, concluyó que el análisis de la gestión por parte de los directivos, produjo herramientas de gestión administrativa, utilizando los esquemas del documento de investigación como referencia. Implementar el mapa de procesos de acuerdo a los niveles estratégico, operativo y de soporte de la institución.

A nivel nacional, Huapaya (2020), en su tesis relacionada a la autoevaluación escolar desde la gestión por procesos del MINEDU, concluyó que la aplicación de la autoevaluación institucional mejora la convivencia efectiva de las escuelas con compromiso de mejora continua, lo que permitirá que los estudiantes potencien su participación en todos los componentes educativos.

Zamalloa (2020), en su estudio sobre la autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa (2019), concluyó que los docentes y colaboradores califican la gestión educativa como un promedio de 54% y 56%, respectivamente. Los padres califican la gestión educativa de regular a buena, mientras que los estudiantes la califican de buena. Según la Dirección, la gestión educativa es regular a buena, con un puntaje del 70%. La comunidad educativa está de acuerdo con la gestión educativa.

Curitima (2019), en su investigación sobre gestión escolar y desempeño laboral en directores de instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Yurimaguas, concluyó que impulsar el proceso de gestión escolar es fundamental para asegurar un mejor desempeño docente y de gestión.

Ramírez (2017), en su tesis sobre gestión institucional y convivencia escolar, concluyó que la visión, evaluación, métodos de comunicación, alianzas entre organizaciones y gestión escolar intrínsecos a la gestión institucional inciden directamente en la convivencia escolar.

Silva (2017), en su tesis sobre la evaluación de la gestión de una REI, concluyó que la evaluación de la gestión es regular, ya que al ser evaluados obtuvieron un puntaje de 23.50%, lo que evidencia que cumple sus objetivos institucionales, pero les falta mejorar algunos aspectos, ello le permite negar la Ho.

Para dar sustento teórico a las variables, los diferentes estudios revisados y analizados, coinciden en señalar que la autoevaluación institucional, es un proceso que permite la mejora de la gestión institucional. Ante ello el Sineace (2020), lo define como un conjunto de procedimientos útiles, que permiten dinamizar y

contextualizar la organización, a través de una reflexión consensuada del logro de sus objetivos, procedimientos, metodologías, praxis y resultados obtenidos, teniendo en cuenta referentes e indicadores de calidad, que le permitan tomar decisiones coherentes y oportunas. (pág. 12).

De igual forma, Barros, Córdoba & Mendoza (2017), afirman que la autoevaluación institucional es “una herramienta para el crecimiento de las instituciones educativas que cada año admiten nuevos estudiantes y enfrentan problemas administrativos y pedagógicos”, es decir la autoevaluación es una reflexión sobre cómo está nuestra gestión educativa. Pero así mismo, aclara que el uso de esta herramienta requiere de un consenso de los miembros de la IE. (pág. 1).

Por consiguiente, según IPEBA (2013), Peña, Almuiñas & Galarza (2018), al hablar de la autoevaluación como una herramienta de mejora, señalan que genera una estrategia de cambio, que evalúa la capacidad de nuestra institución y de nuestro grupo para enfocar las políticas, la optimización de los recursos y decisiones, para elevar los resultados educativos, superar los desafíos y mantener los logros.

En ese sentido, Angulo (2012), al discutir sobre los alcances de los enfoques y procedimientos metodológicos de la autoevaluación institucional, señala que, en un mundo globalizado y cambiante, la educación debe ser completa, diversificada e integrada; para ello se requiere una gestión relacional, abierta y flexible. Y es evidente que desarrolla escenarios educativos dinámicos con una cultura compartida de constante preocupación ambiental. De igual forma, afirma que las instituciones educativas deben tener una cultura de gestión de la calidad anclada a nivel organizacional, así como gerentes capacitados para apoyar la innovación y el cambio. Esto permitirá reforzar las primeras, revertir las segundas y subsanar las lagunas que impiden al alumnado alcanzar sus objetivos educativos.

Por tanto, la OCDE (2013), produjo el mayor análisis mundial y comparativo de las prácticas de evaluación escolar hace unos años. El estudio comprende un

componente sobre evaluación escolar basado en investigaciones actuales, 25 estudios de casos nacionales y 15 visitas a países. Sólo se estudia la educación básica y media. Del estudio surgen **tres formas principales de evaluar las instituciones educativas:**

- a) La evaluación externa se conceptualiza como el análisis de la organización de las estructuras, los procesos de trabajo, los resultados de los estudiantes por parte de un agente externo a la institución (autoridades de supervisión, organismos de evaluación o expertos individuales).
- b) La autoevaluación institucional, concebida como una evaluación de los mismos aspectos, pero realizada por los integrantes de la organización, con aportes de los directivos, profesores, otro personal, estudiantes, familias y la comunidad.
- c) La comparación de los resultados educativos de las instituciones, a través de diferentes criterios de desempeño para establecer estándares nacionales, regionales y otros estándares institucionales. Esta información es utilizada internamente por las IIEE como parte de sus procesos de autoevaluación.

Ante ello, Marquis (1994) & González (2004), señalan que es necesario que, desde estado, las instituciones, los usuarios y la propia comunidad académica, el anhelo de una educación de calidad, sea visto como una prioridad máxima en el contexto de los cambios que atraviesan los países industrializados, para ello es necesario formular políticas educativas que permitan evaluar la eficacia de las organizaciones, de acuerdo a estándares de alto nivel.

Es ese sentido, es imprescindible que se planteen técnicas de evaluación que ayuden a determinar si una institución educativa satisface las necesidades de la sociedad, además si brinda una educación de calidad. En tal sentido, señala que la técnica de la autoevaluación institucional, permite a la I.E. ver cómo va evolucionando el proyecto educativo y cuáles son sus resultados. Es decir, lleva a cabo métodos de autoevaluación institucional para la mejora continua en las IIEE. (Revilla, 2018, pág. 64).

Tal es así, que la autoevaluación genera beneficios, según Sineace (2020, pág. 13-14), al describir que fomenta el crecimiento a través de un procedimiento deliberado y se convierte en una filosofía de trabajo y una práctica cotidiana para la docencia y la formación, permitiendo la identificación de problemas e inquietudes, la comprensión de sus causas y la construcción de juicios sólidos y opciones de crecimiento. Así mismo, identifica seis beneficios:

- a) Fortalecimiento autónomo y autorregulación institucional.
- b) Promueve las CPA.
- c) Viabiliza el logro de los fines institucionales.
- d) Sienta las bases para la implementación de los objetivos de mejora.
- e) Fomenta el crecimiento gradual de una cultura de evaluación.
- f) Mejora el sentido de identidad de la institución.

En ese sentido, Guillén (2017), señala que los objetivos de la autoevaluación son:

- a) Promover una filosofía evaluativa que mejore la calidad de los procedimientos.
- b) Involucramiento de la comunidad educativa en las fases de autoevaluación.
- c) Identificar la problemática que afronta la IE. (diagnóstico).

Es por ello, Ravela (2020, pág. 25), manifiesta que la autoevaluación debe ser aprovechado en base a objetivos definidos y agendas claras para llegar a acuerdos, compromisos y resultados, los cuales deben estar a la mano, para tomar decisiones y reflexionar sobre la gestión educativa y los estándares de calidad para desarrollar estrategias de mejora. Desde este punto de vista, es crucial proporcionar acceso a la información relevante para hacer un diagnóstico y una elección precisos.

Por lo tanto, Bolívar (2014; pág. 16), manifiesta que durante el proceso de autoevaluación se fortalecen ciertas capacidades institucionales, tales como:

- a) Aprendizaje continuo: la institución tiene un proceso dinámico de aprendizaje colaborativo a lo largo de su vida, basado en una evaluación de su propio aprendizaje y buscando cambios que conduzcan a un aprendizaje continuo.
- b) Responsabilidad colectiva: colaboración, comunicación eficaz y oportuna, valoración del esfuerzo y divulgación de los logros para incentivar los integrantes

que forman parte de la IE, es decir desarrolla una responsabilidad compartida para la mejora escolar.

Ante ello, Minakata (2009; pág. 2), indica que la gestión de la información planifica, recopila, organiza, procesa, analiza, interpreta, transfiere y pone a disposición la información. La gestión del conocimiento agrega propósito y valor a la gestión de la información; establece métodos para que los actores educativos puedan utilizar la información y construir conocimiento a partir de su experiencia. Estos dos enfoques apoyan el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Por ello, Sineace (2020, pág. 17), señala que, para realizar la evaluación institucional, es necesario tener referentes de calidad. Así mismo, es importante definir qué vamos a evaluar, es decir, qué aspectos de la gestión escolar se pueden evaluar y qué calidad de referencia de las evaluaciones son válidas para lo que se va a evaluar. establecido, la propia evaluación. por lo que señala cuatro dimensiones.

- a) Estratégica. Evalúa los resultados de aprendizaje y el objetivo institucional (acceso y permanencia, trayectoria estudiantil, etc.).
- b) Pedagógica. Evalúa las técnicas y métodos empleados, el PEA, la planificación curricular en todas sus dimensiones.
- c) Administrativa. Evalúa las cuestiones administrativas.
- d) Comunitaria. Evalúa las interrelaciones sociales y la participación de la comunidad, así como el clima institucional.

Con relación a la variable dependiente, Minedu (2021, pág. 3), define a la gestión escolar como el conjunto de sistemas de administración y métodos de liderazgo que brindan acceso a los estudiantes a la educación básica a lo largo de sus carreras escolares. Así como el manejo de las circunstancias operativas, la práctica educativa y el bienestar escolar logra esto.

Tal es así que López (2017), al hablar de los perfiles de gestión escolar, dice que ello, implica ofrecer un completo y determinado perfil de decisiones, consistente y unificado. Teniendo en cuenta los objetivos institucionales, en base a ellos se

realizarán las gestiones pertinentes. También ayuda a delinear actividades para extraer beneficios futuros al examinar las posibilidades y peligros del entorno y los éxitos y problemas de la organización. (pág. 205)

En ese sentido, Vásquez (2009), menciona que la gestión escolar, es la cultura organizacional de la IE y el conjunto de actividades para proporcionar las condiciones, entornos, procesos y relaciones comunitarias para que los niños aprendan de acuerdo con su PEI. Por otro lado, ayuda a cumplir la misión y visión de la escuela, utilizando principios institucionales para estructurar sus operaciones, asignar trabajos y responsabilidades, y movilizar recursos. Por lo tanto, las escuelas enfatizan el aprendizaje comunitario, el esfuerzo colaborativo y el liderazgo transformador. (pág. 8)

Así mismo, Correa *et al.* (2016), manifiesta que la gestión escolar aplica las ideas generales de administración y gestión a la educación. Los avances teórico-prácticos en estas disciplinas del saber las han convertido en una disciplina aplicada, un ámbito de actividad cuyo objetivo es organizar el trabajo en las instituciones educativas. (pág. 1)

Por ello, Marconi (2016) citado por Cháves & Olivos (2018, pág. 10), menciona que la gestión escolar tiene cuatro dimensiones, tales como:

- a) **Estratégica.** Se refiere a la dirección y organización de la IE, los directores y el personal planifican, desarrollan, organizan y evalúan el accionar de la comunidad educativa para asegurar su éxito.
- b) **Administrativa:** Aborda la gestión de recursos humanos, económicos y materiales que tiene la IE, útiles para lograr los objetivos institucionales.
- c) **Comunitaria:** Abarca lo referente a la participación y la interrelación social de la IE y la comunidad.
- d) **Pedagógicas.** Está abocada al desarrollo del PE-A y modelos didácticos, teoría de la enseñanza y el aprendizaje, estrategias temáticas, importancia y valor por el conocimiento, y criterios para evaluar el proceso y el resultado.

Finalmente, Correa *et al.* (2016), manifiestan que la gestión educativa es importante para la completa administración y dirección de las instituciones educativas, ya que incentiva un mejor liderazgo en los directivos para aumentar el compromiso de sus miembros en las decisiones institucionales, para una mayor integración. (pág. 6).

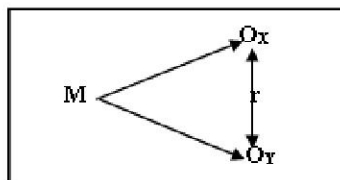
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Dado que la dinámica de cada variable de estudio se describirá y definirá antes de evaluar la relación entre las variables dependiente e independiente, este diseño de investigación se incluye en la categoría de investigación básica descriptiva y correlacional. (Hernández, Fernández & Bautista 2014; pág. 78)

De igual forma, se enmarca en el diseño no experimental: descriptivo, transcorrelacional, debido a que el propósito del estudio es conocer y explicar los procesos de autoevaluación institucional y gestión escolar en la IEPM N° 61001 “Club de Leones”, la misma institución que es objeto de la investigación. Se realizará sin modificar las dos variables investigadas y los datos se recogerán una sola vez. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; pág. 59).

Su esquema se representa de la siguiente manera:



Donde:

M : Representa la Muestra.

O_x : Variable 1: La autoevaluación institucional.

r : Posible relación entre las variables.

O_y : Variable 2: La gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente (X):

La autoevaluación institucional

Definición conceptual:

Es un conjunto de procedimientos útiles, que permiten dinamizar y contextualizar la organización, a través de una reflexión consensuada del logro de sus objetivos, procedimientos, metodologías, praxis y resultados obtenidos, teniendo en cuenta referentes e indicadores de calidad, que le permitan tomar decisiones coherentes y oportunas. (Sineace, 2020, pág. 11). Es un proceso complejo que requiere de una acción reflexiva y evaluativa de los componentes organizacionales, curriculares, contextuales y de gestión para alcanzar la calidad de los centros. (Landi, 2018, pág. 3)

Definición operacional:

Operacionalmente, la autoevaluación institucional se evaluará sobre la base de las siguientes dimensiones: a) Estratégica; b) Administrativa; c) Pedagógica; c) Comunitaria, a través una encuesta.

Indicadores:

Estratégica: a) Conducción institucional; b) Alianzas estratégicas; c) Evaluación de la administración. Administrativa: a) Gestiona la matrícula escolar y el derecho a la educación; b) Seguridad y salud; c) RRHH; d) Instalaciones y servicios; e) Recursos y materiales; f) Recursos económicos transparentes. Pedagógico: a) Planificación curricular; b) Seguimiento de la docencia en el aula; c) Acompañamiento y fortalecimiento docente en el aula; d) Seguimiento del aprendizaje; e) Condiciones de gestión del aprendizaje; f) Fortalecimiento del desempeño docente; g) Gestión del aprendizaje. Comunitaria: a) Gestionar la convivencia y participación; b) Clima escolar.

Escala de medición

Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3)
Totalmente de acuerdo (4)

Variable dependiente (Y):

La gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.

Definición conceptual:

Conceptualmente, es definido como el conjunto de procesos administrativos y métodos de liderazgo destinados a asegurar el crecimiento estudiantil y acceso a la educación. (Minedu, 2021, pág. 1). La gestión escolar es una colección de operaciones que ocurren en diferentes secciones de una empresa para lograr objetivos particulares. (Antúñez, 1999; pág. 23)

Definición operacional:

Operacionalmente la gestión escolar será evaluada con base en las siguientes dimensiones: a) Estratégicas; b) Administrativa; c) Pedagógica; d) Comunitaria, a través de una encuesta.

Indicadores:

Estratégico: a) Organización del Plan Anual de Trabajo; b) Planificación y desarrollo del PEI; c) Comparte acciones y actividades educativas; d) Vigilancia constante del PEA; e) Promueve que la comunidad participe: a) El equipo directivo preparan el presupuesto anual; b) Gestiona las metas de ocupación; c) Gestiona la adquisición de equipos de enseñanza-aprendizaje de calidad; d) Gestiona el apoyo y recursos para la práctica pedagógica; e) Vigila la infraestructura escolar. Pedagógico: (a) Gestiona el plan de estudios conjuntamente con los profesores; (b) Establece la calendarización escolar; c) Supervisa y monitorea las prácticas pedagógicas; (d) Considera las acciones educativas orientadas al logro de metas y resultados; (e) Actúa como un agente de cambio. Comunitaria: (a) Conoce las demandas y necesidades de la comunidad; (b) Conecta a toda la comunidad educativa; (c) Promueve la cooperación entre todos sus miembros; (d) Promueve las interrelaciones en la I.E. y el entorno.

Escala:

Alerta (0) En inicio (1) En proceso (2) Logro satisfactorio (3)

Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variable: La autoevaluación institucional.

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estratégica	▪ Conducción institucional.	Totalmente en desacuerdo (1)
	▪ Relaciones interinstitucionales y	
	▪ Evaluación de la gestión escolar.	
Administrativa	▪ Matrícula escolar	En desacuerdo (2)
	▪ Seguridad y salubridad	
	▪ Recursos humanos.	De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)
	▪ Infraestructura, servicios básicos y complementarios.	
	▪ Bienes, recursos y materiales educativos.	
	▪ Recursos económicos transparente.	
Pedagógica	▪ Planificación curricular	
	▪ Monitoreo	
	▪ Acompañamiento	
	▪ Seguimiento de los aprendizajes	
	▪ Gestión de los aprendizajes.	
	▪ Fortalece el desempeño docente.	
Comunitaria	▪ Gestiona los aprendizajes.	
	▪ Convivencia escolar y participación.	
	▪ Clima escolar	

Fuente: Antunez, C. (2022).

Tabla 2.

Operacionalización de variable: La gestión escolar en directivos, docentes y administrativos

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estratégica	▪ Planifican el proceso de elaboración del PEI	Alerta (0)
	▪ Organizan el Plan de Trabajo Anual	En inicio (1)
	▪ Comunica las acciones y actividades educativas	En proceso (2)
	▪ Realiza un control del PEA	Logro satisfactorio (3)
Administrativa	▪ Promueve la participación de la Comunidad Educativa.	
	▪ Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	
	▪ Gestiona los recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.	
	▪ Gestiona equipos para la enseñanza-aprendizaje.	
	▪ Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	
Pedagógica	▪ Vela por la infraestructura del plantel, aulas, campos deportivos, entre otros.	
	▪ Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	
	▪ Establece el cronograma o calendario de actividades educativas.	
	▪ Coordina, supervisa, monitorea y apoya las prácticas pedagógicas.	
	▪ Contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados	
Comunitaria	▪ Establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.	
	▪ Conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	
	▪ Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno.	
	▪ Promueve las condiciones para una convivencia armoniosa en la IE.	
	▪ Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional.	
	▪ Brinda seguridad en el interior y exterior de la Institución a toda la Comunidad Educativa.	

Fuente: Antunez, C. (2022).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por los directores, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la población es el conjunto de todas las instancias con descripciones superpuestas” (pág. 174)

Tabla 3.

Composición de la población de la IEPM N° 61001 “Club de Leones”

Directivos	Docentes	Personal administrativo
3	43	8

Fuente: Antunez, C. (2022).

Muestra

La población completa se seleccionó al azar, lo que hace que la muestra sea comparable a un censo en cuanto a su representatividad. Este es un tamaño de muestra suficiente ya que refleja a toda la población (3 directivos, 43 docentes, 8 administrativos). Ramirez (1999) define una muestra censal como la que incluye todas las unidades de investigación. En consecuencia, el censo dio información sobre la población investigada, definiendo así el universo, la población y la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Barreto (2016) y Cuauro (2014), la encuesta es el método de ejercitar los conocimientos teóricos en un entorno práctico o procedimental para recopilar los datos cruciales del estudio, tiene aplicaciones en todas las áreas de la ciencia moderna. De la misma manera, el registro de los procesos de acción de los sujetos a través de la observación es un método para mantener intacta la evidencia a lo largo del proceso de investigación. (Sánchez, 2019, pág. 100)

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario, el mismo que contiene reactivos para medir y/o evaluar variables de investigación. (Barreto, 2016). La ficha de observación, define las actividades previstas en la institución y el progreso actual. Para ello se utilizarán los documentos oficiales de la Institución Educativa. (Aliaga & Rojas, 2022).

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre	:	Encuesta – Cuestionario de preguntas (Docentes)
Autor	:	Ministerio de Educación
Dimensiones	:	Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.
Baremos	:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre	:	Ficha de observación (Directivos)
Autor	:	Oscar Rubén Silva Neyra
Dimensiones	:	Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.
Baremos	:	Alerta (0)) En inicio (1) En proceso (2) Logro satisfactorio (3)

Validez y confiabilidad

Para la validación, tres (03) expertos evaluarán la validez de los instrumentos de recopilación de datos según la tabla a continuación.

Tabla 4.

Tabla de valores de juicio de expertos

Valores	Niveles de validez
34 – 45	Excelente
24 – 33	Muy bueno
12 – 23	Bueno
00 – 11	Regular

Fuente: Antunez, C. (2022).

Se utilizó el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento. George & Mallery (2003, p.231) proponen lo siguiente para evaluar los coeficientes alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K = N° de ítems.

$\sum S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

S_T^2 = Varianza de la suma de ítems.

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 5.

Confiabilidad alfa de Cronbach

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Antunez, C. (2022).

3.5 Procedimientos

Se empleó la estadística descriptiva e inferencial. Los datos de la encuesta se aplicaron inmediatamente y la matriz de representación de datos se descargará a Excel. SPSS creará los gráficos y tablas en ese momento. Se utilizó la Rho de Spearman para derivar inferencias estadísticas. La redacción científica se basa en teorías, definiciones, el proceso científico y datos recopilados en Excel y SPSS 26. Para el análisis de inferencia se utilizó la Rho de Spearman.

3.6 Método de análisis de datos

Valderrama (2013), afirma que el estudio utilizó enfoques estadísticos para responder a la descripción del problema y probar la hipótesis, y que nuestra propuesta combina metodologías de análisis cuantitativas y cualitativas (pág. 230).

Por lo general, el objetivo de la investigación es probar hipótesis y generalizar los hallazgos de un subconjunto a todo el universo. Debido a que los datos no reflejan la población total, no se pueden calcular estadísticas inferenciales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 299).

Como resultado, las estadísticas descriptivas se utilizarán desde el principio en el diseño de la investigación para desarrollar tablas y gráficos de frecuencia interpretables según las dimensiones y variables del estudio.

Dado que la prueba de normalidad arrojó resultados no normales, los instrumentos se consideran no paramétricos, lo que requiere la aplicación de estadísticas inferenciales para la prueba de hipótesis.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

ρ = Rho de Spearman

N = Muestra

D = Diferencia entre variables

3.7 Aspectos éticos

Dado que el estudio fue revisado y examinado por un especialista en metodología y especialistas en todos los dominios relevantes, puede estar seguro de que los resultados son confiables y dignos de confianza. Esta investigación se basa en estudios previos sobre administración escolar y autoevaluación institucional. Toda la información se compila y se presenta en un formato fácil de

citar. Se sujeta al Código de Ética de la Universidad César Vallejo, Reglamento de Investigación y Resolución Rectoral N° 0009-2019-UCV, Protocolo de Revisión de Proyectos de Investigación por el Comité de Ética en Investigación, aprobado por Resolución Vicerrectoral de Investigación N° 0009 -2019-UCV. 090-2021-VI-UCV, y del Comité de Ética de la UCV, aprobado por Resolución del Vicerrectorado de Investigación N° 017-2022-VI-UCV.

Al hacer referencia en formato APA, siempre debe acreditar al creador original de un trabajo. Turnitin, que verifica las citas apropiadas de otros trabajos, se usó constantemente para confirmar la originalidad. Se protegerá la identidad de todos los socorristas y su participación será completamente voluntaria.

Se tendrán en cuenta los principios de la ética de la investigación, como la justicia, la no maleficencia y el respeto a los participantes. Los participantes deben tratar al investigador con respeto. Para mantener a las personas seguras. El investigador fue concienzudo y minucioso en todo momento, creciendo en honestidad de acuerdo con las normas de conducta profesional.

IV. RESULTADOS

Resultados de la autoevaluación institucional

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes

Tabla 6.

Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión estratégica

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	11.6
En desacuerdo	7	16.3
De acuerdo	7	16.3
Totalmente de acuerdo	24	55.8
Total	43	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 6, sobre la aceptación docente de la gestión estratégica en la dimensión estratégica, se observa que el 55.5% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 16.3% que está de acuerdo, el 16.3% está en desacuerdo y el 11.6% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 7.

Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión administrativa

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	9.3
En desacuerdo	8	18.6
De acuerdo	12	27.9
Totalmente de acuerdo	19	44.2
Total	43	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 7, sobre la aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión administrativa, se observa que el 44.2% manifestó estar totalmente de acuerdo, el 27.9% está de acuerdo, el 18.6% está en desacuerdo y otro 9.3% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 8.***Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión pedagógica***

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.7
En desacuerdo	6	14.0
De acuerdo	11	25.6
Totalmente de acuerdo	24	55.7
Total	43	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

Como se observa en la Tabla 8, sobre la aceptación docente de la gestión en la dimensión pedagógica, el 55.7% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 25.6% que está de acuerdo, mientras que el 14% está en desacuerdo y el 4.7% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 9.***Aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión comunitaria***

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.3
En desacuerdo	4	9.3
De acuerdo	15	34.9
Totalmente de acuerdo	23	53.5
Total	43	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 9, sobre la aceptación docente de la gestión escolar en la dimensión comunitaria, el 53.5% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 34.9% que está de acuerdo, el 9.3% que está en desacuerdo y el 2.3% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 10.**Consolidación de la aceptación docente de la autoevaluación institucional de la gestión escolar**

Dimensiones	Percepción Docente									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estratégica	5	11.6	7	16.3	7	16.3	24	55.8	43	100.0
Administrativa	4	9.3	8	18.6	12	27.9	19	44.2	43	100.0
Pedagógica	2	4.7	6	14.0	11	25.6	24	55.8	43	100.0
Comunitaria	1	2.3	4	9.3	15	34.9	23	53.5	43	100.0
Σ (Sumatoria)		27.9		58.1		104.7		209.3		400.0
Porcentaje total		7.0		14.5		26.2		52.3		100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 10, se observa que el 52.3% manifestó estar totalmente de acuerdo con la gestión de los directivos, seguido del 26.2% que está de acuerdo, mientras que el 14.5% está en desacuerdo y el 7% totalmente en desacuerdo.

Resultados de la encuesta aplicada al personal administrativo

Tabla 11.**Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión estratégica**

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	12.5
En desacuerdo	4	50.0
De acuerdo	2	25.0
Totalmente de acuerdo	1	12.5
Total	8	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 11, sobre la aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión estratégica, el 12.5% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 25% que está de acuerdo, el 50% que está en desacuerdo y el 12.5% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 12.

Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión administrativa

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	12.5
De acuerdo	6	75.0
Totalmente de acuerdo	1	12.5
Total	8	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 12, sobre la aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión administrativa, el 12.5% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 75% que está de acuerdo y el 12.5% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 13.

Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión pedagógica

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	12.5
En desacuerdo	1	12.5
Totalmente de acuerdo	6	75.0
Total	8	100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 13, sobre la aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión pedagógica, el 75% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 12.5% que está en desacuerdo y otro 12.5% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 14.***Aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión comunitaria***

Percepción docente	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	12.5
En desacuerdo	1	12.5
De acuerdo	5	62.5
Totalmente de acuerdo	1	12.5

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 14, sobre la aceptación del personal administrativo de la gestión escolar en la dimensión comunitaria, el 12.5% manifestó estar totalmente de acuerdo, seguido del 62.5% que está de acuerdo, el 12.5% que está en desacuerdo y el 12.5% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 15.***Consolidado de la aceptación del personal administrativo de la autoevaluación institucional de la gestión escolar.***

Dimensiones	Percepción del personal administrativo									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Estratégica	1	12.5	4	50.0	2	25.0	1	12.5	8	100.0
Administrativa	1	12.5	0	0.0	6	75.0	1	12.5	8	100.0
Pedagógica	1	12.5	1	12.5	0	0.0	6	75.0	8	100.0
Comunitaria	1	12.5	1	12.5	5	62.5	1	12.5	8	100.0
Σ (Sumatoria)		50.0		75.0		162.5		112.5		400.0
Porcentaje total		12.5		18.8		40.6		28.1		100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 15, sobre la aceptación del personal administrativo de la gestión escolar, el 28.1% manifestó está totalmente de acuerdo, seguido del 40.6% que está de acuerdo, el 18.8% que está en desacuerdo y el 12.5% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 16.**Consolidado de la variable autoevaluación Institucional**

Autoevaluación Institucional	Aceptación de la comunidad educativa									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Estratégica	43	7.3	98	16.6	119	20.2	330	55.9	590	100.0
Administrativa	37	6.3	9	1.5	210	35.6	334	56.6	590	100.0
Pedagógica	26	4.4	11	1.9	240	40.7	313	53.1	590	100.0
Comunitaria	30	5.1	8	1.4	236	40.0	316	53.6	590	100.0
Σ (Sumatoria)		23.1		21.4		136.4		219.2		400.0
Porcentaje total		5.8		5.3		34.1		54.8		100.0

Fuente: Antunez, C. (2022).

Al observar los resultados de la autoevaluación institucional, en la Tabla 16, el 54.9% de la comunidad educativa, manifiestan estar totalmente de acuerdo con la gestión escolar de los directivos, el 34% está de acuerdo, el 5% está en desacuerdo y el 6% está totalmente en desacuerdo.

Resultados de la gestión escolar

Resultados de la ficha de observación documental de la gestión escolar

Tabla 17.**Nivel de logro de la dimensión estratégica de la gestión escolar**

	Nivel de logro	Puntaje	Porcentaje
En Alerta	(00-05)		
En Inicio	(16-09)		
En Proceso	(10-12)		
Logro satisfactorio	(13-15)	13	86.7%

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 17, sobre los resultados de la observación documental de la gestión estratégica aplicada a los directivos, se observa que obtuvieron un puntaje de 13 sobre 15, que es la más puntuación, lo cual refleja que los directivos tienen un nivel de logro del 86.7%, lo cual evidencia el cumplimiento óptimo de indicadores de gestión escolar establecidos por el MINEDU.

Tabla 18.***Nivel de logro de la dimensión administrativa de la gestión escolar***

	Nivel de logro	Puntaje	Porcentaje
En Alerta	(00-05)		
En Inicio	(16-09)		
En Proceso	(10-12)		
Logro satisfactorio	(13-15)	13	86.7

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 29, sobre los resultados de la observación documental de la gestión administrativa aplicada a los directivos, se observa que obtuvieron un puntaje de 13 sobre 15, que es la más puntuación, lo cual refleja que los directivos tienen un nivel de logro del 86.7%, lo cual evidencia el cumplimiento óptimo de indicadores de gestión escolar establecidos por el MINEDU.

Tabla 19.***Nivel de logro de la dimensión pedagógica de la gestión escolar***

	Nivel de logro	Puntaje	Porcentaje
En Alerta	(00-05)		
En Inicio	(16-09)		
En Proceso	(10-12)		
Logro satisfactorio	(13-15)	13	86.7

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 29, sobre los resultados de la observación documental de la gestión pedagógica aplicada a los directivos, se observa que obtuvieron un puntaje de 13 sobre 15, que es la más puntuación, lo cual refleja que los directivos tienen un nivel de logro del 86.7%, lo cual evidencia el cumplimiento óptimo de indicadores de gestión escolar establecidos por el MINEDU.

Tabla 20.***Nivel de logro de la dimensión comunitaria de la gestión escolar***

	Nivel de logro	Puntaje	Porcentaje
En Alerta	(00-05)		
En Inicio	(16-09)		
En Proceso	(10-12)		
Logro satisfactorio	(13-15)	13	86.7

Fuente: Antunez, C. (2022).

En la Tabla 29, sobre los resultados de la observación documental de la gestión comunitaria aplicada a los directivos, se observa que obtuvieron un puntaje de 13 sobre 15, que es la más puntuación, lo cual refleja que los directivos tienen un nivel de logro del 86.7%, lo cual evidencia el cumplimiento óptimo de indicadores de gestión escolar establecidos por el MINEDU.

Tabla 21.***Consolidado de la Gestión Escolar***

Gestión	Nivel de logro							
	En alerta (0 - 5)		En Inicio (6 - 9)		En Proceso (10 - 12)		Logro (13 - 15)	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Estratégica		0	0.0	0	0.0	0	13	86.7
Administrativa		0	0.0	0	0.0	0	13	86.7
Pedagógica		0	0.0	0	0.0	0	13	86.7
Comunitaria		0	0.0	0	0.0	0	13	86.7
Σ (Sumatoria)			0.0		0.0			346.8
Porcentaje total			0.0		0.0			86.7

Fuente: Antunez, C. (2022).

Al observar los resultados de la observación documental, en la Tabla 21, se evidencia un 86.7% de nivel de logro alcanzado por la gestión escolar realizada por los directivos, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación es óptimo, tanto en la gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, ya que la misma cumple con los indicadores de desempeño de gestión escolar establecida por el Minedu.

Prueba de hipótesis

La hipótesis se contrastará utilizando la prueba no paramétrica, mediante Rho) de Spearman, a través del programa estadístico SPSS versus 26. Es decir, se empleará un estudio estadístico (estadística inferencial) de la hipótesis incluyendo cruce de variables, el mismo que servirá para evaluar la hipótesis nula (nos dirá si existe una correlación entre nuestras variables).

Hipótesis general

H_a: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar.

Tabla 22.

Correlación de la hipótesis general.

			La Autoevaluación Institucional	La Gestión Escolar
Rho de Spearman	La Autoevaluación Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	.500
		Sig. (bilateral)	.	.034
		N	54	4
	La Gestión Escolar	Coeficiente de correlación	.500	1.000
		Sig. (bilateral)	.034	.
		N	4	4

Fuente: Antunez, C. (2022).

La Tabla 22, nos demuestra una relación directa entre las variables, tal como indica p valor ($0.034 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = .500$) determina que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión estratégica.

Tabla 23.

Correlación de la hipótesis específica 1.

		La		
		Autoevaluación Institucional	La Gestión Estratégica	
Rho de Spearman	La Autoevaluación Institucional	Coefficiente de correlación	1.000	1.000**
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	54	4
	La Gestión Estratégica	Coefficiente de correlación	1.000**	1.000
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	4	4

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Antunez, C. (2022).

Los resultados de la Tabla 23, establecen la existencia de una relación directa entre la variable independiente y la dimensión estratégica, tal como indica p valor ($0.000 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = 1.000$) determina que existe una correlación positiva grande y perfecta.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión administrativa.

Tabla 24.

Correlación de la hipótesis específica 2.

		La		
		Autoevaluación Institucional	La Gestión Administrativa	
Rho de Spearman	La Autoevaluación Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	.707
		Sig. (bilateral)	.	.029
		N	54	4
	La Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	.707	1.000
		Sig. (bilateral)	.029	.
		N	4	4

Fuente: Antunez, C. (2022).

La Tabla 24, refleja la existencia de una relación directa entre las dos variables de estudio, tal como indica p valor ($0.029 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = 0.707$) determina que existe una correlación positiva alta.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión pedagógica.

Tabla 25.

Correlación de la hipótesis específica 3.

		La Autoevaluación Institucional	La Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	La Autoevaluación Institucional	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.500
		N	4
	La Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	.500
		Sig. (bilateral)	.035
		N	4

Fuente: Antunez, C. (2022).

Los resultados de la Tabla 25, demuestra que existe una relación directa entre las dos variables de estudio, tal como indica p valor ($0.035 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = 0.500$) determina que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 4

H_a: Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión comunitaria.

Tabla 26.

Correlación de la hipótesis específica 4.

		La Autoevaluación Institucional		La Gestión Comunitaria
Rho de Spearman	La Autoevaluación Institucional	Coefficiente de correlación	1.000	1.000**
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	54	4
	La Gestión Comunitaria	Coefficiente de correlación	1.000**	1.000
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	4	4

Fuente: Antunez, C. (2022).

Los resultados de la Tabla 26, evidencian la existencia de una relación directa entre la autoevaluación institucional y la dimensión comunitaria, tal como indica p valor ($0.000 < \alpha = 0.05$), así mismo ($r = 1.000$) determina que existe una correlación positiva grande y perfecta.

V. DISCUSIÓN

Al intentar desarrollar el vínculo entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en los directores, instructores y administradores del IEPM No. 61001 "Club de Leones" de Iquitos - 2022, se encontró que el valor de p computado = 0.034 tabular $p = 0.05$, indicando un vínculo directo (positivo), mientras que el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó como resultado $r = .500$, indicando una correlación moderadamente positiva. Ante esto, se rechaza la H_0 y se aprueba la H_a , la cual asevera que existe una correlación muy fuerte entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar entre los directores, docentes y administradores del IEPM No. 61001 "Club de Leones" de Iquitos 2022. Esto corrobora lo señalado por Valderrama y Dussán (2019), a saber, que la autoevaluación institucional ayuda a identificar características y potencialidades de gestión desfavorables. De igual forma, Zamalloa (2020) afirma que la autoevaluación institucional mejora los procesos de gestión escolar ya que promueve la toma de decisiones consensuada. En esta mirada, con base en lo discutido y el análisis de los datos adquiridos, se puede afirmar que la autoevaluación institucional está ligada a la gestión escolar al momento de planificar, organizar, dirigir y gestionar las actividades de gestión escolar al interior de una institución educativa. De igual forma, la ejecución del proceso de autoevaluación requiere del involucramiento de toda la comunidad educativa, la cual debe rendir cuentas, comprometerse y colaborar. Es fundamental resaltar que los hallazgos del proceso de autoevaluación posibilitan la toma de decisiones lógicas y oportunas, así como el desarrollo de estrategias y planes de mejora que resulten conformes a las metas y objetivos de la institución. Ante ello, la evaluación institucional se convierte en un instrumento eficaz para que el IIEE enfrente los formidables desafíos de la competencia.

De igual forma, al intentar establecer la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión estratégica de la gestión escolar en los directivos, docentes y administradores del IEPM No. 61001 "Club de Leones" de Iquitos, 2022, se utiliza el término "autoevaluación institucional". evaluación". El valor de $p = 0,000$ calculado es menor que el de = 0,05 tabular $p 0,005$, lo que indica un vínculo directo

(positivo), donde $r = 1000$ e indica una correlación positiva sustancial y perfecta. Ante esto, se rechaza H_0 y se acepta H_a , asumiendo un alto nivel de significancia entre la autoevaluación institucional y el componente estratégico de la variable dependiente gestión escolar. Esto muestra la aceptación de la comunidad educativa, pues está en total concordancia con la praxis de gestión escolar en la dimensión estratégica que realizan los directivos de la institución, ya que estos se ajustan a los indicadores de gestión establecidos por el Minedu. Brindan planificación, organización, comunicación y control efectivos, así como mejoran la participación de la institución educativa en la gestión institucional, la gestión de las interacciones interpersonales y comunitarias y la evaluación de la gestión escolar. Según Moreno y Trujillo (2018), las ideas gerenciales son efectivas para implementar una estrategia de conciliación, apropiación institucional y promover una gestión excelente.

Desarrollando la conexión entre la autoevaluación institucional y el componente administrativo de la gestión escolar en los directores, instructores y administradores del IEPM No. 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Valor p calculado = 0.029 p tabulado = 0.05, indicando un enlace directo (positivo) donde el Rho de Spearman arrojó $r = 0,707$, lo que indica una fuerte correlación positiva. Ante esto, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , que afirma que existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la dimensión administrativa de la gestión escolar en los directores, docentes y administradores del IEPM No. 61001 “Club de Leones” de Iquitos 2022. Lo que indica que la comunidad educativa acepta la gestión escolar que realizan los directores en la dimensión administrativa, es decir, están en completo acuerdo con las acciones administrativas como la elaboración del presupuesto anual de la I.E. y la distribución de los recursos humanos, económicos y materiales. Ante esto, Flores (2017) afirma que el equipo directivo debe aplicar el mapa de procesos de acuerdo con los niveles estratégico, operativo y de apoyo de la institución.

Al establecer la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión de gestión pedagógica de la gestión escolar en los directores, instructores y administradores del IEPM No. 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Se

determinó que el valor de p computado = 0.035 p tabular = 0.05, indicando un vínculo directo (positivo) donde la Rho de Spearman, arrojó como resultado $r = 0.500$ e indicando una correlación positiva moderada. Ante esto, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , que afirma que existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la dimensión pedagógica de la gestión escolar en los directores, docentes y administrativos del IEPM No. 61001 “Club de Leones” de Iquitos 2022. Esto demuestra que la comunidad educativa acepta la gestión escolar que realizan los directores en la dimensión pedagógica, ya que están totalmente de acuerdo con acciones de gestión escolar como promover el trabajo colaborativo, establecer el cronograma o calendario de actividades educativas, promover prácticas pedagógicas, orientar el logro de metas y resultados, y establecer evaluaciones académicas. Es decir, los directores cumplen con los indicadores de gestión escolar establecidos por el Minedu, ya que su grado de éxito es ideal. Esto apoya lo planteado por Curitima (2019), a saber, que para mejorar el desempeño docente y de gestión se debe fortalecer el proceso de gestión escolar.

En cuanto al objetivo específico 4, al determinar la relación realizó una conexión entre la autoevaluación institucional y la dimensión de gestión comunitaria de la gestión escolar en los directores, docentes y administradores del IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Valor p calculado = 0,000 tabular $p = 0,05$, lo que sugiere un vínculo directo (positivo); Rho de Spearman, arrojando $r = 1,000$, lo que indica una correlación positiva alta y perfecta. Ante esto, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , que afirma que existe un vínculo sustancial entre la autoevaluación institucional y el componente comunitario de la gestión escolar en los directores, docentes y administradores del IEPM No. 61001 “Club de Leones” de Iquitos 2022. Esto demuestra que la comunidad educativa acepta la gestión escolar, ya que está totalmente de acuerdo con las acciones de gestión que realizan los directivos, tales como: conocer la realidad educativa, integrar a toda la comunidad educativa, potenciar la convivencia y las relaciones entre todos sus miembros, y velando por la seguridad de toda la comunidad educativa. Así lo demuestra además el ideal grado de aprovechamiento alcanzado, lo que implica que cumplen con los parámetros de gestión escolar establecidos por el Minedu. Esto se sustenta en la afirmación de Ramrez (2017) de que la convivencia escolar

está directamente influenciada por la visión, evaluación, comunicación, alianzas y gestión institucional.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se determinó que existe relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Tal como demuestran los resultados ($\text{Sig} = 0.034$, $r = 0.500$). Dado que la mayoría de la comunidad educativa (54.8%), está totalmente de acuerdo con la gestión escolar desarrollada en la IE, lo cual se hace más evidente en el nivel de logro óptimo alcanzado (86.7%), en las dimensiones estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión escolar.

Segundo: Se estableció que existe relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión estratégica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Tal como demuestran los resultados ($\text{Sig} = 0.000$, $r = 1.000$). Dado que la mayoría de la comunidad educativa (55.9%), está totalmente de acuerdo con la gestión escolar en la dimensión estratégica, ya que está en el nivel de logro óptimo. (86.7%).

Tercero: Se estableció que existe la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión administrativa de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Tal como demuestran los resultados ($\text{Sig} = 0.029$, $r = 0.707$). Dado que la mayoría de la comunidad educativa (55.9%), está totalmente de acuerdo con la gestión escolar en la dimensión administrativa, ya que está en el nivel de logro óptimo (86.7%).

Cuarto: Se estableció que existe la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión pedagógica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Tal como demuestran los resultados ($\text{Sig} = 0.035$, $r = 0.500$). Dado que la mayoría de la comunidad educativa (53.1%), está totalmente de

acuerdo con la gestión escolar en la dimensión pedagógica, ya que está en el nivel de logro óptimo (86.7%).

Quinto: Se estableció que existe la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión comunitaria de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 “Club de Leones” de Iquitos, 2022. Tal como demuestran los resultados (Sig = 0.000, r = 1.000). Dado que la mayoría de la comunidad educativa (53.6%), está totalmente de acuerdo con la gestión escolar en la dimensión comunitaria, ya que está en el nivel de logro óptimo (86.7%).

VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Las IIEE, deben implementar la autoevaluación institucional como herramienta de mejora, para tomar decisiones coherentes y oportunas, desarrollar estrategias de cambio y por ende mejor su servicio educativo.
- Segundo:** Las IIEE deben impulsar una cultura evaluativa y trabajo colaborativo con la participación de toda la comunidad educativa, para lograr de manera coherente y adecuada sus objetivos institucionales.
- Tercero:** Las IIEE deben promover la autoevaluación como un elemento crucial para el desarrollo de una gestión escolar eficiente, que permita la mejora continua en todos los procesos de gestión en una institución educativa, que conlleve a tomar decisiones coherentes y pertinentes para brindar un servicio educativo de calidad.
- Cuarto:** Las IIEE, tanto públicas como privadas, deben seguir el método por proceso de gestión, propuesto por el MINEDU (2016), ya que permite el desarrollo constante de las operaciones de la IE y la producción basada en el trabajo en equipo de todos los actores educativos.

REFERENCIAS

- Aliaga Torres, C., & Anaya Rojas, L. (2022). *Medidas socioeducativas del código de responsabilidad penal de adolescentes y la reinserción social de los adolescentes internos en el centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11734>
- Angulo Zabala, C. (2012). *Gestión de la Atención a la Diversidad en un Sistema de Calidad Educativa*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Lima. <http://hdl.handle.net/10757/285374>
- Antúnez, S. (1999). *El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares*. Barcelona: Educar. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/22305>
- Ayala Escobar, G. L. (2017). *Modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una Institución Educativa: Colegio Miguel Antonio Caro I (Tesis de Maestría en Educación)*. Universidad Libre, Bogotá. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10312/PROYECTO%20FINAL.pdf>
- Barreto Rodríguez, C. R. (4 de Mayo de 16). *Estadística básica*. <http://files.uladech.edu.pe/docente/32765808/LIBRO%20-%20ESTADISTICA%20BASICA%20APLICACIONES%20-R.pdf>
- Barros Reyes, Y. P., Cordova Merino, R. a., & Mendoza Olmos, O. E. (2017). *Planeación estratégica de la gestión institucional para la incorporación y apropiación de las TIC en una I.E. Oficial del distrito de Santa Marta (Tesis de Maestría)*. Universidad del Norte, Barranquilla - Colombia. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6948/zamalloa_ssm.pdf?sequence=1

- Bolivar, A. (2014). *La autoevaluación en la construcción de capacidades de mejora de la escuela como comunidad de aprendizaje profesional*.
<https://www.bing.com/ck/a?!&p=523cbc9477d5807fa394c3075714a76b8a082cffbba5592352f70193d4cc00b0JmltdHM9MTY1MzAwOTA5NiZpZ3VpZD0wYzgwNjhiYS1jNGZjLTQ4MmWQ4tODNjMC1hNWY1YWVIMGY3MGQmaW5zaWQ9NTEyNg&pfn=3&fclid=cb347514-d7d9-11ec-ad3b-629dafebdd8d&u=a1aHR0cHM6Ly93>
- Chaparro Manrique, L., & Mogollón Casilimas, L. (2018). *Resignificación del sistema institucional de evaluación de los estudiantes, una mirada desde la gestión escolar como experiencia en el Colegio Fundación Condominio Campestre El Peñón, del municipio de Girardot*. Tesis de Titulación, Universidad de Tolima, Tolima. <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2447>
- Chávez Albarrán , M., & Olivos Sánchez , M. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Moelo "Trujillo"*. Trujillo: (Tesis de maestría). <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/584>
- Correa de Urrea, A., Alvarez Atehotua, A., & Correa Valderrama, S. (2016). *La gestión Educativa un nuevo paradigma*. Medellín: Fundación Univesrtiatria Luis Amigo. <https://pedagogiayadmon.files.wordpress.com/2017/05/la-gestion-educativa-un-nuevo-paradigma.pdf>
- Cuauro Chirinos, N. (2014). *Técnicas e instrumentos para la recolección de información en la investigación acción participativa*. maestrado.prgg.ufg.br: https://maestrado.prgg.ufg.br/up/97/o/T%C3%A9cnicas_para_IAP.pdf
- Curitima, S. G. (2019). *Gestión escolar y desempeño laboral en directivos de instituciones educativas del nivel primario del distrito de Yurimaguas, 2019*. Tarapoto - Perú: (Tesis de Maestría).
- Diaz, H. (10 de Mayo de 2022). *Innovaciones en las políticas curriculares*. Educación en red: <https://noticia.educacionenred.pe/2019/07/innovaciones-politicas-curriculares-hugo-diaz-178024.html>

- Flores Carlosama, L. M. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica del Norte, Ibarra. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/7848>.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows: A simple guide and reference*. Boston.
- Gonzales Lopez, I. (2004). González, L. (2004). Modelos de evaluación de la calidad orientados a la mejora de las instituciones educativas. Universidad de Córdoba. España. *Revista de Educación*, XXI. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/23280>
- Guillén Vivas, X. S. (2017). *La autoevaluación como proceso relevante en la acreditación de las Instituciones de Educación Superior de América Latina*. <https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/602>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: McGraw Hill / Interamericana Editores.
- Huapaya Capcha, Y. A. (2020). *Autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del Ministerio de Educación (MINEDU) en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero distrito de Comas – 2019*. Lima - Perú.: Universidad Mayor de San Marcos.
- IPEBA. (2013). *Que y como evaluamos la gestión de las institución educativa*. Lima - Perú.
- Landi, N. E. (2018). *La autoevaluación institucional y la cultura de la participación*. *Revista iberoamericana de educación*.
- Lopez Paredes, M. (2017). *La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. Ambato - Ecuador. <https://doi.org/DOI: 10.23857/dc.v3i1.384>

- Marquis, C. (1994). Análisis de algunas experiencias de evaluación de la calidad en las universidades argentinas. *RAES - Revista Argentina de Educación superior*, 1(1). <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/23280>
- Minakata Arceo, A. (2009). *Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción*. Tlaquepaque. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000100008
- Minedu. (Mayo de 2021). *Recursos de gestión*. [Ddirectivos.minedu.gob.pe: http://directivos.minedu.gob.pe/recursos-de-gestion/lecturas-complementarias/](http://directivos.minedu.gob.pe:directivos.minedu.gob.pe/recursos-de-gestion/lecturas-complementarias/)
- Molina Sánchez, S. R. (2019). *Análisis de la autoevaluación institucional en el mejoramiento de la gestión escolar del colegio de bachillerato Libertad en la ciudad de Latacunga*. Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga - Ecuador. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3730>
- Moreno Guzman, Y., & Trujillo Rivera, L. (2018). *Estructura de un modelo de autoevaluación que fortalezca la gestión directiva del Colegio Gerardo Paredes*. Universidad Libre, Bogotá. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11664/RAE%20Y%20Tesis.pdf>
- OCDE. (2013). *Synergies for Better Learning. An International Perspective on*. (O. p. Económico, Ed.) Paris.
- Peña Chamorro, L. R., Almuiñas Rivero, J. L., & Galarza Lopez, J. (2018). *La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior*. Universidad de Cienfuegos. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Ramírez Ramírez, J. (2017). *Gestión institucional y convivencia escolar en la Institución Educativa "Alberto Leveaú García" de la provincia de Picota* -

2016. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/16871>

Ramirez, T. (1999). *Cómo haer un proyecto de investigación*. (1ra. ed.). Caracas - Panapo.

Ravela Mayo, P. (2020). *La autoevaluación institucional como herramienta de mejora*. Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE, Lima - Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12982/6261>

Revilla Figueroa, D. M. (2018). *Modelo de autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de*.
<https://www.bing.com/ck/a?!&&p=fde4e13dfcaad2725943bf1bc40490022ad790b49ec2cad3be0693b3f1df24b0JmltdHM9MTY1MzAwMTI2NyZpZ3VpZD04ZmQ5YTI1Ni03NDc3LTQ2NDEtYjQzOC03ODk4NTY5MGQyM2EmaW5zaWQ9NTEyMQ&ptn=3&fclid=90d12bcd-d7c7-11ec-aa13-9c10c6b16318&u=a1aHR0cHM6Ly9k>

Sanchez Perez, J. (2011). *Diseño e implementación de un sistema de gestión de seguridad de la información*. Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo., Trujillo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/492>

Schmelkes del Valle Sylvia, G. T. (7 de Mayo de 2018). *Autoevaluación y autonomía escolar*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación:
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D423.pdf>

Secretaria General de la Educación. (5 de Mayo de 2020). *Cómo nos valoramos*.
registrosevaluacion.com:
<https://www.registrosevaluacion.com/evaluacion/docs/2021/GUIA%205%20.%20COMO%20NOS%20%20VALORAMOS.pdf>

Silva Bustamante, D. (2017). *Evaluación de la gestión en la red educativa institucional "Nuestra Señora del Rosario" en el distrito de Cospán en el 2014*. Cajamarca - Perú: (Tesis de Maestría).

- Sineace. (2020). *Guía de autoevaluación institucional con fines de mejora para instituciones educativas de educación básica*. Lima - Perú: Sineace.
<http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/6481>
- Valderrama Rodriguez, A., & Dussán Calderón, A. (2019). *Autoevaluación institucional y gestión de aula: una apuesta por su resignificación*. Universidad Surcolombiana, Neiva.
- Valderrama, M., & Villamil, M. (2013). *Evolución de los desarrollos estadísticos en la agronomía*. Universidad de la Salle. (62).
- Vasquez, A. (2009). *La imaginación estratégica- El caos como liberación*. Ed. Granica.
- Zamalloa Samanez, S. (2020). *Autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa en el colegio Trilce de La Molina - 2019*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/6948>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes, administrativos de una Institución Educativa de Iquitos, 2022.								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: La autoevaluación institucional (X)					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 "Club de Leones" de Iquitos 2022?	Determinar la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 "Club de Leones" de Iquitos, 2022.	Existe una relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos de la IEPM N° 61001 "Club de Leones" de Iquitos, 2022.	Estratégica	Planeamiento estratégico.	1-7	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)	1-4	Ordinal
				Relaciones interinstitucionales y comunitarias.	8-10			
				Evaluación de la gestión escolar.	11-13			
			Administrativa	Gestiona la matrícula	14-21			
				Seguridad y salubridad	22-24			
				Recursos humanos.	26-27			
				Infraestructura, los servicios básicos y complementarios.	28-30			
				Bienes, recursos y materiales educativos.	31-37			
				Recursos económicos.	38-40			
				Gestión transparente	41-43			
			Pedagógica	Planificación curricular	46-49			
				Monitoreo del trabajo docente en el aula	50-53			
				Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente en el aula	54-57			
				Seguimiento de los aprendizajes	58-61			
				Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes	62-65			
				Fortalecer el desempeño docente	66-69			
			Comunitaria	Gestionar los aprendizajes	70-75			
				Gestionar la convivencia escolar y la participación	76-82			

				Clima escolar	83-90				
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2/Dependiente: La gestión escolar en directivos, docentes y administrativos (Y)						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos		
¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión estratégica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos?	Establecer relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión estratégica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.	Existe relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la dimensión estratégica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.	Estratégica	Planifican el proceso de elaboración del PEI	1	Alta (0) En Inicio (1) En proceso (2) Logro satisfactorio (3)	1 - 4	Ordinal	
				Organizan el Plan de Trabajo Anual	2				
				Comunica las acciones y actividades educativas	3				
				Realiza un control constante del proceso de E-A.	4				
¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión pedagógica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos?	Establecer relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión pedagógica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.	Existe relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la dimensión pedagógica de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.		Promueve la participación activa de la Comunidad Educativa.	5				
				Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	6				
¿Cuál es la relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión comunicatoria de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos?	Establecer relación entre la autoevaluación institucional y la dimensión comunicatoria de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.	Existe relación significativamente alta entre la autoevaluación institucional y la dimensión comunicatoria de la gestión escolar en directivos, docentes y administrativos.	Administrativa	Contempla la cantidad de recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.	7				
				Realiza gestiones para adquirir más y mejores equipos para la enseñanza-aprendizaje.	8				
				Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	9				
				Vela por la infraestructura de la IE.	10				
			Pedagógica	Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	11				

				Establece el cronograma o calendario de actividades educativas.	12			
				Coordina, supervisa y monitorea de forma permanente las prácticas pedagógicas.	13			
				Contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados	14			
				Establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.	15			
			Comunitaria	Conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	16			
				Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno	17			
				Promueve las condiciones que permitan una convivencia entre todos sus miembros.	18			
				Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional.	19			
				Brinda seguridad en el interior y exterior de la IE	20			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque : Cuantitativo. Tipo : Básica. Método : Estadística descriptiva. Diseño : Descriptivo correlacional.		Población: 54 personas. Muestra: 54 personas.		Técnicas: Cuestionario de preguntas y el análisis documental. Instrumentos: Encuesta y Ficha de observación.		Descriptiva: Tablas y gráficos de frecuencia. Inferencial: Rho de Spearman - La prueba de normalidad		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 La autoevaluación Institucional	Conceptualmente, se define como un proceso constructivo, dinámico y contextualizado mediante el cual una institución organiza y reflexiona sobre sus objetivos, enfoques, estrategias, prácticas y resultados, comparándolos con un sistema de referencia de calidad que ayuda a la toma de decisiones. Cambio, mejora y gestión basados en la evidencia. (Sinepec, 2020; p.11). Es un proceso complejo que requiere de una acción reflexiva y evaluativa de los componentes organizacionales, curriculares, contextuales y de gestión para alcanzar la calidad de los centros. (Landi & Palacios, 2010; p.3)	Operacionalmente, la autoevaluación institucional se evaluará sobre la base de las siguientes dimensiones: a) Estratégica; b) Administrativa; c) Pedagógica; c) Comunitaria, a través una encuesta.	Estratégica	Planeamiento estratégico.	desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)
				Relaciones interinstitucionales y comunitarias.	
				Evaluación de la gestión escolar.	
			Administrativa	Gestiona la matrícula	
				Seguridad y salubridad	
				Recursos humanos.	
				Infraestructura, los servicios básicos y complementarios.	
				Bienes, recursos y materiales educativos.	
				Recursos económicos.	
				Gestión transparente	
			Pedagógica	Planificación curricular	
				Monitoreo del trabajo docente en el aula	
				Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente en el aula	
				Seguimiento de los aprendizajes	
Comunitaria	Participación de la comunidad educativa				
	Clima escolar				

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 La gestión escolar	Conceptualmente, se define como un conjunto de procesos administrativos y métodos de liderazgo destinados a asegurar el crecimiento estudiantil y acceso a la educación. (Minedu, 2021; p.1). La gestión educativa es una colección de operaciones que ocurren en diferentes secciones de una empresa para lograr objetivos particulares. (Antúñez, 1999; p. 23)	Operacionalmente la gestión escolar será evaluada con base en las siguientes dimensiones: a) Estratégicas; b) Administrativa; c) Pedagógica; d) Comunitaria, a través de una encuesta.	Estratégica	Planifica y elabora el PEI	Alerta (0) En inicio (1) En proceso (2) Logro satisfactorio (3)
				Organizan el Plan de Trabajo Anual	
				Comunica las acciones y actividades educativas	
				Realiza un control constante del proceso de E-A.	
			Administrativa	Promueve la participación activa.	
				Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	
				Recursos humanos	
				Equipos para la enseñanza-aprendizaje.	
				Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	
			Pedagógica	Vela por la infraestructura de la IE.	
				Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	
				Cronograma actividades educativas.	
				Supervisa y monitorea las prácticas pedagógicas.	
				Acciones para el logro de metas y resultados	
				Establece evaluaciones académicas.	
			Comunitaria	Condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	
				Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa.	
				Condiciones para la convivencia en la IE.	
				Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional.	
				Brinda seguridad en el interior y exterior de la IE.	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

ENCUESTA – CUESTIONARIO (Al Docente y Personal Administrativo)

Este cuestionario anónimo brindará información de gran utilidad para el proyecto de investigación titulado "La autoevaluación Institucional y la gestión escolar. Por lo tanto, se espera que responda con sinceridad de acuerdo con las instrucciones a continuación.

Se presenta una secuencia de preguntas, le siguen cuatro posibles respuestas. Debe elegir uno, colocando una cruz (X) en la casilla correspondiente, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

VALORACIÓN			
1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DIMENSIÓN: Estratégica					
Conducción institucional					
		1	2	3	4
1	¿Se aborda la problemática institucional identificada en el Proyecto Educativo Institucional?				
2	¿Trabaja con lineamientos para la diversificación del cartel de valores y sus actitudes en las diferentes áreas curriculares?				
3	¿Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional?				
4	¿Trabaja con lineamientos de convivencia a nivel de institución educativa, directivos, docentes, estudiantes, administrativos y padres de familia?				
5	¿Participa en la elaboración del plan anual de trabajo?				
6	¿Maneja el contenido del plan anual de trabajo?				
7	¿Participa en la elaboración del reglamento de la Institución Educativa?				
Relaciones interinstitucionales y comunitarias					
		1	2	3	4
8	¿Trabaja con lineamientos para la participación de los agentes de la comunidad educativa en los procesos de gestión de la institución educativa, como la Asociación de padres de familia (APAFA) y la comunidad local?				
9	¿Trabaja con lineamientos para monitorear la participación de los agentes de la comunidad educativa en los procesos de gestión de la institución educativa, como la Asociación de padres de familia (APAFA) y la comunidad local?				
10	¿Trabaja con lineamientos para la sistematización de la participación de los agentes de la comunidad educativa en los procesos de gestión de la institución educativa, como la Asociación de padres de familia (APAFA) y la comunidad local?				
Evaluar la gestión escolar					
		1	2	3	4
11	¿Trabaja con lineamientos para extraer la problemática institucional identificada en el Proyecto Educativo Institucional?				
12	¿Trabaja con lineamientos de convivencia a nivel de institución educativa: directivos, docentes, estudiantes, administrativos y padres de familia?				
13	¿Trabaja con lineamientos de infraestructura (Iluminación, ventilación y dimensiones) para una buena convivencia escolar?				
DIMENSIÓN: Administrativa					
Matrícula escolar y preservación del derecho a la educación					
		1	2	3	4
14	¿Trabaja con lineamientos para los procesos de matrícula?				
15	¿Trabaja con fichas de pre – matrícula y matrícula?				
16	¿Trabaja con un cronograma de atención al proceso de matrícula?				
17	¿Da a conocer con anticipación el inicio y fin de matrícula?				
18	¿Garantiza que los estudiantes ingresen y permanezcan en la IE durante el año escolar sin condicionamientos relacionados a razones financieras, discriminación por embarazo, religión, discapacidad, etc?				
19	¿Asegura diariamente que los estudiantes accedan al servicio educativo sin condicionamientos relacionados a su corte de cabello, falta de uniforme, no				

	portar la agenda, llegar tarde, etc.?				
20	¿Registra la asistencia de los docentes a la IE y solicito justificaciones ante ausencias?				
21	¿Asegura que la información de matrícula y las actas de evaluación estén registradas en el SIAGIE?				
Seguridad y salubridad					
22	¿Asegura que en la IE las aulas y los patios sean seguros y no haya elementos que pongan en riesgo a los estudiantes (vidrios rotos, objetos mal asegurados, sustancias peligrosas, puntas de alambres expuestas, etc.)?				
23	¿Garantiza la limpieza de aulas, servicios higiénicos, patios y otros?				
24	¿Señaliza en la IE las zonas de evacuación ante riesgo de desastres y despeja las vías de evacuación?				
Administra los recursos humanos		1	2	3	4
25	¿Aplica cuadro/tabla de distribución de las horas empleadas en las jornadas pedagógicas, días del logro y jornada de reflexión?				
26	¿Aplica lineamientos de planificación alterna, por situaciones de permiso, enfermedad, situación natural y social?				
27	¿Aplica registro de la participación y producción de los docentes en la elaboración de los instrumentos de gestión?				
Administrar la infraestructura, los servicios básicos y complementarios		1	2	3	4
28	¿Aplica lineamientos para el uso de ambientes comunes a los estudiantes en el interior de la institución educativa?				
29	¿Aplica lineamientos para organizar y distribuir los ambientes deportivos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?				
30	¿Aplica lineamientos para organizar y distribuir los ambientes de estudio de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?				
Administrar los bienes, recursos y materiales educativos		1	2	3	4
31	¿Aplica lineamientos para identificar y clasificar las diferentes características físicas de los estudiantes para ser consideradas en la distribución de los ambientes?				
32	¿Aplica lineamientos para identificar las zonas seguras internas y externas de los ambientes en la institución educativa?				
33	¿Aplica la matriz de procesos, actividades, en función de los recursos y materiales educativos disponibles?				
34	¿Distribuye los materiales enviados por el Ministerio de Educación, si no se han recibido, realiza los trámites necesarios para acceder al material?				
35	¿Monitorea el uso de los materiales entregados por Minedu en las sesiones de aprendizaje?				
36	¿Promueve el uso de todos los materiales y espacios disponibles de la IE para las situaciones de enseñanza- aprendizaje?				
37	¿Gestiona la adquisición de recursos educativos cuando es necesario en la IE?				
Administra los recursos económicos en forma transparente					
38	¿Aplica la matriz de procesos para la gestión de inversión económica de la Institución Educativa?				
39	¿Participa en el Proyecto Educativo Institucional para programar los gastos económicos de la Institución Educativa?				
40	¿Aplica la matriz de procesos para el control de la gestión de inversión económica de la Institución Educativa?				
41	¿Establece estrategias para apoyar a estudiantes en situación de vulnerabilidad (embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono de los padres, etc.)?				
42	¿Asegura que en la IE se ha establecido el Comité de Recursos Propios de forma democrática?				
43	¿Asegura que en la IE se usan recursos captados de forma legal y se utilizan para el beneficio de esta?				
44	¿Asegura que la comunidad educativa está informada del uso de los recursos de la IE y que la información es siempre transparente?				

45	¿Ha registrado de forma oportuna en <i>Mi Mantenimiento</i> información relacionada al mantenimiento del local educativo?				
DIMENSIÓN: Pedagógica					
Planificación curricular		1	2	3	4
46	¿Ha establecido mecanismos para garantizar que los docentes cuenten con la planificación de sus unidades didácticas?				
47	¿Brinda regularmente apoyo pedagógico útil y pertinente para la planificación curricular?				
48	¿Garantiza que la planificación curricular es colegiada en la IE?				
49	¿Brinda asesorías pertinentes para la elaboración de sesiones de aprendizaje?				
Monitoreo del trabajo docente en el aula		1	2	3	4
50	¿Programa visitas a todos mis docentes con el fin de monitorearlos?				
51	¿Visita a todos los docentes de la IE al menos en dos ocasiones durante el año lectivo?				
52	¿Sistematiza y organiza la información de lo observado en el monitoreo?				
53	¿Comunico a los docentes información sobre el monitoreo señalando sus logros, oportunidades de mejora y compromisos?				
Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente en el aula		1	2	3	4
54	¿Realiza diagnósticos de las necesidades de fortalecimiento de los docentes?				
55	¿Implementa medidas o estrategias de fortalecimiento docente (grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura, jornadas de autoformación, etc.)?				
56	¿Evalúa la utilidad o la pertinencia de las estrategias de fortalecimiento docente implementadas a través de encuestas u otros medios?				
57	¿Establece reuniones de trabajo colegiado en las que los docentes reflexionan y comparten acerca de sus prácticas pedagógicas en el aula?				
Seguimiento de los aprendizajes		1	2	3	4
58	¿Establece acciones para que las familias reciban los informes de aprendizaje (libretas, boletas, reportes, etc.) en un plazo máximo de 20 días después de terminar el bimestre?				
59	¿Realiza seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes para establecer planes de mejora coordinados entre equipo docente y directivos?				
60	¿Gestiona que los informes de aprendizaje contienen información descriptiva de la calificación que recibe el estudiante?				
61	¿Diseña planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de la IE a partir de un diagnóstico consistente?				
Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes		1	2	3	4
62	¿Trabaja en la diversificación de las diferentes áreas curriculares por grado?				
63	¿Aplica una matriz cuadro/tabla de los mapas de progreso (estándares) por ciclos y áreas curriculares?				
64	¿Aplica lineamientos para la programación anual de las diferentes áreas curriculares?				
65	¿Aplica lineamientos para la formulación de propuestas de innovación por áreas curriculares?				
Fortalecer el desempeño docente		1	2	3	4
66	¿Aplica lineamientos para identificar las buenas prácticas pedagógicas de los docentes?				
67	¿Aplica registro de la participación y producción de los docentes en la elaboración de los instrumentos de gestión?				
68	¿Aplica lineamientos para informar las buenas prácticas docentes por niveles y áreas curriculares?				
69	¿Aplica lineamientos para informar la formulación de proyectos de investigación e innovación pedagógica por niveles y áreas curriculares?				
Gestionar los aprendizajes		1	2	3	4
70	¿Aplica lineamientos para formular la secuencia didáctica, estrategias metodológicas, recursos educativos de las sesiones de aprendizaje?				

71	¿Aplica lineamientos que promuevan la motivación por aprender, considerar los saberes previos y fomenta la indagación reflexiva, crítica?				
72	¿Aplica lineamientos para monitorear la organización y conservación de las sesiones de aprendizaje?				
73	¿Aplica lineamientos para la sistematización de las sesiones de aprendizaje?				
74	¿Aplica lineamientos para identificar a los estudiantes por sus inteligencias, ritmos y estilos de aprendizaje?				
75	¿Aplica lineamientos para la formulación de estrategias innovadoras las sesiones diferenciadas de acuerdo a los niveles de logro de aprendizaje?				
DIMENSIÓN: Comunitaria					
Gestionar la convivencia escolar y la participación		1	2	3	4
76	¿Aplica lineamientos para monitorear los procesos identificados en las normas de convivencia?				
77	¿Aplica matriz de registro de los conflictos generados entre estudiantes, docentes – estudiantes, padres de familia y entre los docentes?				
78	¿Aplica lineamientos para elaborar los informes y la comunicación de las normas de convivencia?				
79	¿Ha constituido el CONEI de forma democrática y participativa incluyendo a todos los miembros de la comunidad escolar?				
80	¿Establece acciones para que los padres o apoderados participen de actividades dentro de la comunidad escolar?				
81	¿Recibe comentarios de los docentes, quienes se sienten libres de manifestar críticas constructivas o sugerencias de mejora para la toma de decisiones?				
82	¿Incorpora las sugerencias de mejora de los docentes y comunico que su participación en las decisiones es importante?				
Clima escolar		1	2	3	4
83	¿Se dirige a los docentes respetuosamente, sin ofensas, agresiones o discriminación?				
84	¿Asegura que las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad sean respetuosas, sin ofensas, agresiones o discriminación?				
85	¿Promueve prácticas para favorecer las relaciones interpersonales favorables entre los docentes?				
86	¿Establece acciones para preservar o mejorar el clima escolar tales como reuniones de confraternidad, saludos de cumpleaños, felicitaciones por logros, entre otros, sin perturbar el tiempo de clases?				
87	¿Promueve que las normas de convivencia se discutan, elaboren, aprueben y comuniquen cada año?				
88	¿Identifica situaciones de violencia escolar (violencia física, psicológica, lesiones, abuso) que se producen en mi IE entre todos los miembros de la comunidad?				
89	¿Establece acciones para la prevención de situaciones de violencia?				
90	¿Actúa, ante una situación de violencia, de acuerdo a los protocolos normados (registro, acción, derivación, seguimiento y cierre de casos)?				

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa : UGEL:
 1.2 Dirección : Teléfono
 1.3 Fecha :
 1.4 Formas de atención : Presencial ()
 Semipresencial ()

II. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN

Marque con una (X) en cada indicador la valoración que considere pertinente, luego sume para obtener el porcentaje respectivo.

Valoración	Descripción	
0	Alerta	No evidencia, no presenta, no tiene o no realiza
1	En Inicio	Tiene, pero no logra aún el indicador
2	En Proceso	Cumple en gran parte el indicador.
3	Logro satisfactorio	Cumple con el indicador permanentemente.

Valoración	Descripción	Puntaje
Menos de 6	Su gestión y organización es deficiente, debe organizar y prever su trabajo oportunamente.	
De 6 a 9	Gestión y organización regular, debe continuar y mejorar sus deficiencias	
De 10 a 12	La gestión responde a la adecuada organización y previsión de su trabajo.	
De 13 a 15	Su gestión y organización es óptima, FELICITACIONES	

Gestión Estratégica						
Nº	Indicadores	Valoración				Observación
		0	1	2	3	
1	El director y su equipo directivo planifican el proceso de elaboración del PEI					
2	El director y su equipo directivo organizan el Plan de Trabajo Anual					
3	La dirección comunica las acciones y actividades educativas					
4	La dirección realiza un control constante del proceso de enseñanza-aprendizaje					
5	El director promueve la participación activa de la Comunidad Educativa.					

Gestión Administrativa						
Nº	Indicadores	Valoración				Observación
		0	1	2	3	
6	El director y su equipo directivo elaboran el presupuesto anual de la I.E.					
7	La dirección contempla la cantidad de recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.					
8	El director realiza gestiones para adquirir más y mejores equipos para la enseñanza-aprendizaje.					
9	Los directivos administran y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.					
10	La dirección vela por la infraestructura del plantel, aulas, campos deportivos, entre otros, para crear un ambiente y clima escolar favorable.					

Gestión Pedagógica						
Nº	Indicadores	Valoración				Observación
		0	1	2	3	
11	El director gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes					
12	El director y su equipo directivo establecen el cronograma o calendario de actividades educativas.					
13	El director o coordinador supervisa y monitorea de forma permanente las prácticas pedagógicas para mejorar el apoyo al docente					
14	El director contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados					
15	El director como promotor del cambio establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.					

Gestión Comunitaria						
Nº	Indicadores	Valoración				Observación
		0	1	2	3	
16	La dirección conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad					
17	La dirección vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno para fortalecer el desarrollo de identidad y sentido de pertinencia					
18	La dirección promueve las condiciones que permitan una convivencia entre todos sus miembros.					
19	La dirección promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional (familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad)					
20	Los directivos brindan seguridad en el interior y exterior de la IE a toda la Comunidad Educativa para el desarrollo normal de las actividades					

Anexo 4: Certificado de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹³		Relevancia ¹⁴		Claridad ¹⁵		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.								
1	Conducción institucional.	x		x		x		
2	Relaciones interinstitucionales y comunitarias.	x		x		x		
3	Evaluación de la gestión escolar.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Administrativa								
4	Matrícula escolar	x		x		x		
5	Seguridad y salubridad	x		x		x		
6	Recursos humanos.	x		x		x		
7	Infraestructura, los servicios básicos y complementarios.	x		x		x		
8	Bienes, recursos y materiales educativos.	x		x		x		
9	Recursos económicos transparente.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica								
10	Planificación curricular	x		x		x		
11	Monitoreo	x		x		x		
12	Acompañamiento	x		x		x		
13	Seguimiento de los aprendizajes	x		x		x		
14	Gestión de los aprendizajes.	x		x		x		
15	Fortalece el desempeño docente.	x		x		x		
16	Gestiona los aprendizajes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Comunitaria								
11	Convivencia escolar y participación.	x		x		x		
12	Clima escolar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

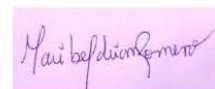

Dr./Mg. Adrián Romero, Maribel Coromoto

Innovaciones Educativas

No aplicable ()

CE N° 002684351

Iquitos, 18 de mayo del 2022

Maribel Coromoto Adrián Romero

¹³ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

¹⁴ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

¹⁵ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹⁶		Relevancia ¹⁷		Claridad ¹⁸		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planifican el proceso de elaboración del PEI	x		x		x		
2	Organizan el Plan de Trabajo Anual	x		x		x		
3	Comunica las acciones y actividades educativas	x		x		x		
4	Realiza un control constante del proceso de enseñanza-aprendizaje	x		x		x		
5	Promueve la participación activa de la Comunidad Educativa.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Administrativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	x		x		x		
7	Contempla la cantidad de recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.	x		x		x		
8	Realiza gestiones para adquirir más y mejores equipos para la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
9	Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	x		x		x		
10	Vela por la infraestructura del plantel, aulas, campos deportivos, entre otros, para crear un ambiente y clima escolar favorable.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	x		x		x		
12	Establece el cronograma o calendario de actividades educativas.	x		x		x		
13	Coordina, supervisa y monitorea de forma permanente las prácticas pedagógicas para mejorar el apoyo al docente	x		x		x		
14	Contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados	x		x		x		
15	Establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	x		x		x		

¹⁶ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

¹⁷ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

¹⁸ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17	Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno para fortalecer el desarrollo de identidad y sentido de pertinencia	x		x		x		
18	Promueve las condiciones que permitan una convivencia entre todos sus miembros.	x		x		x		
19	Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional (familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad)	x		x		x		
20	Brinda seguridad en el interior y exterior de la Institución a toda la Comunidad Educativa para el desarrollo normal de las actividades	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

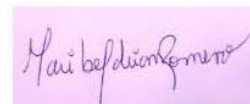

Dr./Mg. Adrián Romero, Maribel Coromoto

Innovaciones Educativas

No aplicable ()

CE N° 002684351

Iquitos, 18 de mayo del 2022

Maribel Coromoto Adrián Romero

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.								
1	Conducción institucional.	X		X		X		
2	Relaciones interinstitucionales y comunitarias.	X		X		X		
3	Evaluación de la gestión escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Administrativa								
4	Matrícula escolar	X		X		X		
5	Seguridad y salubridad	X		X		X		
6	Recursos humanos.	X		X		X		
7	Infraestructura, los servicios básicos y complementarios.	X		X		X		
8	Bienes, recursos y materiales educativos.	X		X		X		
9	Recursos económicos transparente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica								
10	Planificación curricular	X		X		X		
11	Monitoreo	X		X		X		
12	Acompañamiento	X		X		X		
13	Seguimiento de los aprendizajes	X		X		X		
14	Gestión de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Fortalece el desempeño docente.	X		X		X		
16	Gestiona los aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comunitaria								
11	Convivencia escolar y participación.	X		X		X		
12	Clima escolar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

Dr./Mg. Fernando Panduro Iglesias

Educación Primaria

No aplicable ()

DNI N° 05859818

Iquitos, 18 de mayo del 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

L.E.P.M. N° 81001 - CLUB DE LEONES

Mg. FERNANDO PANDURO IGLESIAS
SUB DIRECTOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.								
1	Planifican el proceso de elaboración del PEI	X		X		X		
2	Organizan el Plan de Trabajo Anual	X		X		X		
3	Comunica las acciones y actividades educativas	X		X		X		
4	Realiza un control constante del proceso de enseñanza-aprendizaje	X		X		X		
5	Promueve la participación activa de la Comunidad Educativa.	X						
DIMENSIÓN 2: Administrativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	X		X		X		
7	Contempla la cantidad de recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.	X		X		X		
8	Realiza gestiones para adquirir más y mejores equipos para la enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
9	Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	X		X		X		
10	Vela por la infraestructura del plantel, aulas, campos deportivos, entre otros, para crear un ambiente y clima escolar favorable.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	X		X		X		
12	Establece el cronograma o calendario de actividades educativas.	X		X		X		
13	Coordina, supervisa y monitorea de forma permanente las prácticas pedagógicas para mejorar el apoyo al docente	X		X		X		
14	Contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados	X		X		X		
15	Establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	X		X		X		

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17	Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno para fortalecer el desarrollo de identidad y sentido de pertinencia	X		X		X	
18	Promueve las condiciones que permitan una convivencia entre todos sus miembros.	X		X		X	
19	Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional (familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad)	X		X		X	
20	Brinda seguridad en el interior y exterior de la Institución a toda la Comunidad Educativa para el desarrollo normal de las actividades	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

Dr./Mg. Fernando Panduro Iglesias

Educación Primaria.

No aplicable ()

DNI N° 05859818

Iquitos, 18 de mayo del 2022


 I.E.P.M. N° 61001 - CLUB DE LEONES
 Mg. FERNANDO PANDURO IGLESIAS
 SUB DIRECTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ⁷		Relevancia ⁸		Claridad ⁹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.								
1	Conducción institucional.	X		X		X		
2	Relaciones interinstitucionales y comunitarias.	X		X		X		
3	Evaluación de la gestión escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Administrativa								
4	Matrícula escolar	X		X		X		
5	Seguridad y salubridad	X		X		X		
6	Recursos humanos.	X		X		X		
7	Infraestructura, los servicios básicos y complementarios.	X		X		X		
8	Bienes, recursos y materiales educativos.	X		X		X		
9	Recursos económicos transparente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica								
10	Planificación curricular	X		X		X		
11	Monitoreo	X		X		X		
12	Acompañamiento	X		X		X		
13	Seguimiento de los aprendizajes	X		X		X		
14	Gestión de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Fortalece el desempeño docente.	X		X		X		
16	Gestiona los aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comunitaria								
11	Convivencia escolar y participación.	X		X		X		
12	Clima escolar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

Dr./Mg. Dalia Mori Manzur

Educación Primaria

No aplicable ()

DNI N° 0579



ESCUELA DE POSGRADO

Iquitos, 18 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

 Lic. Dalia Mori Manzur, Mg
 Sub Directora

⁷ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁸ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

⁹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹⁰		Relevancia ¹¹		Claridad ¹²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estratégica.								
1	Planifican el proceso de elaboración del PEI	X		X		X		
2	Organizan el Plan de Trabajo Anual	X		X		X		
3	Comunica las acciones y actividades educativas	X		X		X		
4	Realiza un control constante del proceso de enseñanza-aprendizaje	X		X		X		
5	Promueve la participación activa de la Comunidad Educativa.	X						
DIMENSIÓN 2: Administrativa								
6	Elaboran el presupuesto anual de la I.E.	X		X		X		
7	Contempla la cantidad de recursos humanos necesarios para el proceso educativo anual.	X		X		X		
8	Realiza gestiones para adquirir más y mejores equipos para la enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
9	Administra y abastecen de soporte y recursos para la práctica pedagógica.	X		X		X		
10	Vela por la infraestructura del plantel, aulas, campos deportivos, entre otros, para crear un ambiente y clima escolar favorable.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pedagógica								
11	Gestiona el currículo promoviendo el trabajo en equipo con los docentes	X		X		X		
12	Establece el cronograma o calendario de actividades educativas.	X		X		X		
13	Coordina, supervisa y monitorea de forma permanente las prácticas pedagógicas para mejorar el apoyo al docente	X		X		X		
14	Contempla las acciones educativas orientados al logro de metas y resultados	X		X		X		
15	Establece evaluaciones académicas para la mejora sostenida en base a los resultados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunitaria								
16	Conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad	X		X		X		

¹⁰ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

¹¹ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

¹² **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17	Vincula a todos los miembros de la Comunidad Educativa con su entorno para fortalecer el desarrollo de identidad y sentido de pertinencia	X		X		X		
18	Promueve las condiciones que permitan una convivencia entre todos sus miembros.	X		X		X		
19	Promueve las relaciones de la I.E. con el entorno social e institucional (familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad)	X		X		X		
20	Brinda seguridad en el interior y exterior de la Institución a toda la Comunidad Educativa para el desarrollo normal de las actividades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento de recolección de datos es suficiente, en ese sentido está apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Apellidos y nombres del juez

Especialidad del validador

Aplicable después de corregir ()

Dr./Mg. Dalia Mori Manzur

No aplicable ()

DNI N° 05791484

Iquitos, 18 de mayo del 2022


 Lic. Dalia Mori Manzur. Mg
 Sub Directora

Anexo 5. Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable_Autoevaluación_Institucional (Agrupada)	0.302	54	0.000	0.750	54	0.000
V_Gestión_Escolar (Agrupada)	0.298	54	0.000	0.849	54	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADRIÁN ROMERO MARIBEL COROMOTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La Autoevaluación Institucional y la Gestión Escolar en directivos, docentes, administrativos de una Institución Educativa de Iquitos, 2022", cuyo autor es ANTUNEZ CORREA CARLOS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ADRIÁN ROMERO MARIBEL COROMOTO CARNET EXT.: 002684351 ORCID: 0000-0001-9892-9261	Firmado electrónicamente por: MCADRIANR el 22- 10-2022 11:32:14

Código documento Trilce: TRI - 0435409