



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Redes Sociales y Control de Impulsos en Estudiantes de 4to y  
5to de Secundaria de una institución Educativa Pública de  
Sullana, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Cruz Vega de Cordova, Guissella Mercedes ([orcid.org/0000-0001-7656-4097](https://orcid.org/0000-0001-7656-4097))

Reymundo Fiestas, Corina Haydee ([orcid.org/0000-0003-0530-1198](https://orcid.org/0000-0003-0530-1198))

**ASESOR:**

Mgr. Chunga Silva, Litz Janina ([orcid.org/0000-0002-0462-3040](https://orcid.org/0000-0002-0462-3040))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mis padres y hermanos por su amor y cariño. Asimismo, a mí amado esposo y a mi amada hija por su apoyo incondicional, su inmenso amor y comprensión.

Guissella

A mi madre e hija, por su apoyo, paciencia y comprensión en todo momento, por darme esa fortaleza que no permitió derrumbarme ante las adversidades y me ayudó a perseverar a lo largo de mi carrera.

Corina.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios, por darme la vida; a mi familia, por su comprensión y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera; a mi asesor por sus sabias recomendaciones; y a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios en la carrera de Psicología.

Guissella

Agradecer a Dios por acompañarme en cada instante; a mi familia, en especial a mi madre querida e hija amada; a mi profesor asesor, por sus enseñanzas, y a la universidad por brindarme la oportunidad.

Corina

## Índice de contenido

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| Dedicatoria                                          | ii  |
| Agradecimiento                                       | iii |
| Índice de Contenidos                                 | iv  |
| Índice de Tablas                                     | v   |
| Resumen                                              | vi  |
| Abstract                                             | vii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 5   |
| III. METODOLOGÍA                                     | 13  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 13  |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 13  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 14  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15  |
| 3.5. Procedimientos                                  | 20  |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 21  |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 21  |
| IV. RESULTADOS                                       | 23  |
| V. DISCUSIÓN                                         | 29  |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 34  |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 35  |
| REFERENCIAS                                          | 36  |
| ANEXOS                                               | 42  |

## Índice de tablas

|          |                                                                                                          |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. | Coeficiente de correlación de Spearman para la adicción a las redes sociales y el control de impulsos    | 23 |
| Tabla 2. | Coeficiente de correlación de Spearman para la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva | 24 |
| Tabla 3. | Coeficiente de correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora               | 25 |
| Tabla 4. | Coeficiente de correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada       | 26 |
| Tabla 5. | Niveles de Adicción a las Redes Sociales y niveles de Control de Impulsos                                | 27 |

## Resumen

La presente investigación se propuso el objetivo principal de determinar la relación existente entre la Adicción a las redes sociales y el Control de impulsos en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución pública. Para ello metodológicamente se estructuró una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal que recolectó información mediante el cuestionario ARS y la escala de Impulsividad de Barratt para una muestra de 110 escolares de entre 14 y 17 años de una institución educativa pública de Sullana. Tras el procesamiento de la información en el JAMOVI se encontraron los siguientes resultados descriptivos sobre la variable adicción a las redes sociales: el 27.3% alcanzó niveles bajos, el 47.2% niveles medios y el 25.5% niveles altos; y los siguientes resultados descriptivos sobre la variable control de impulsos: el 28.2% alcanzó niveles bajos, el 46.4% niveles medios y el 25.5% niveles altos. Asimismo, se estimó un Rho de Spearman de 0.167 y un p-valor de 0.081 ( $>0.05$ ) que nos permitió confirmar la hipótesis nula y concluir que no existe una relación positiva entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad

**Palabras clave:** Adicción a las redes sociales, Control de Impulsos, Adolescentes.

## **Abstrac**

The main objective of this research was to determine the relationship between addiction to social networks and impulse control in high school students in the fourth and fifth year of a public school. For this methodologically, a basic research, quantitative approach, correlational scope and non-experimental cross-sectional design was structured, which collected information through the ARS questionnaire and the Barratt Impulsivity Scale for a sample of 110 schoolchildren between 14 and 17 years of age. a public educational institution of Sullana. After processing the information in the JAMOVI, the following descriptive results were found on the variable addiction to social networks: 27.3% reached low levels, 47.2% medium levels and 25.5% high levels; and the following descriptive results on the impulse control variable: 28.2% reached low levels, 46.4% medium levels and 25.5% high levels. Likewise, a Spearman's Rho of 0.167 and a p-value of 0.081 ( $>0.05$ ) were estimated, which allowed us to confirm the null hypothesis and conclude that there is no positive relationship between addiction to social networks and impulsivity.

**Keywords:** Addiction to social networks, Impulse Control, Adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

La tecnología es una estructura dinámica en constante evolución que cumple funciones como facilitar la vida y la comunicación de las personas, disminuir el tiempo de las actividades, y reducir los costos de las inversiones. Asimismo, esta se utiliza en todos los ámbitos de nuestra vida, entre ellas la educación, cumpliendo aquí una labor muy importante más aun con la invención del internet. (Tosun, 2018)

Las redes sociales son comunidades virtuales en la cual sus usuarios suelen crear perfiles públicos individuales para poder interactuar con amigos reales y tener la posibilidad de conocer a otros en función de intereses comunes. Las redes sociales son en la actualidad las formas más populares de comunicación y entretenimiento entre los internautas. Statista (2019) proyectó que para el 2021 existirían alrededor de 3 mil millones de usuarios de redes sociales en todo el mundo. Sin embargo, la evidencia muestra que dichas redes provoca los mismos síntomas adictivos que otras sustancias alucinógenas. (Balcerowska et al, 2020)

La conexión a plataformas de red social en América Latina, según Comscore (Toro, 2021), fue del 82% de la población, en el 2020, con 15 visitas mensuales de 11 minutos en promedio con preferencias por Facebook, con 314.2 millones de usuarios (Brasil, Argentina, México, Colombia, Perú y Chile), seguida de Instagram con 136.4 millones.

La revisión que Digital 2021 Global Overview hace respecto a la situación digital del Perú muestra que de los 33.17 millones de habitantes, 27 millones, es decir el 81.4% de la población, es usuario activo de alguna red social puesto que existen 36.14 millones de conexiones a internet vía celular. (Alvino, 2021). De estos usuarios activos, el 94% hace uso de Facebook, mientras que el 86% emplea WhatsApp, por otro lado, el 62% hace uso de YouTube, y un importante 60% utiliza Instagram, solamente un 29% ocupa Twitter (Ipsos, 2020).

Hoy en día los estudiantes se hallan inmersos desde muy niños en las múltiples plataformas de redes sociales, por lo que extender el ambiente educativo hacia allí es una manera efectiva de penetrar dichos espacios con información y actividades académicas en razón a que las redes sociales facilitan la publicación

de contenido, el aprendizaje autónomo, la retroalimentación, el trabajo en equipo, la entrada a redes afines y la conexión con otros expertos. (Valenzuela, 2013)

Si bien, el empleo de la red social como un instrumento para la educación tienen beneficios incuestionables, su uso merece una atención especial puesto que estas tecnologías demandan en el adolescente un espacio preponderante durante su desarrollo social repercutiendo en su comportamiento, en sus actitudes y, sobre todo, en un rasgo implícito que muchos especialistas consideran negativo: su enorme potencial adictivo (Levis, 2002), tal y como lo señalan Chung et al (2019) quienes advierten como el uso habitual de las redes sociales, aparentemente inocuo, puede ser una señal de adicción conductual.

De acuerdo a Greenfield (1999), la adicción a las redes sociales es una dependencia psicológica en la que prevalecen actos que producen incidencias fisiológicas negativas, sometimiento psicológico, acción habitual, inapropiada actitud social, conservación afectiva y auto representación de indicios con influencias negativas, ya sea sobre relaciones amicales, conyugales, laborales, económicas y legales. Otros síntomas de la adicción a las redes sociales que podemos señalar son: la falta de autocontrol, el síndrome de abstinencia, fuerte sometimiento psicológico, interrupción de la cotidianidad y carencia de interés por actividades diversas (Echeburúa et al, 1994). Estos indicios son confirmados por estudios como el de Cerniglia et al (2019) quienes mostraron asociaciones entre las adicciones tecnológicas y el trastorno por déficit de atención, la hiperactividad, el trastorno obsesivo-compulsivo, los síntomas depresivos, el estado de ánimo y los síntomas de ansiedad.

A nivel mundial, los datos de Statista advierten una tendencia a desarrollar dependencia de redes sociales en usuarios de todas las edades pues nos conectamos diariamente a internet un promedio de 6 horas y 54 minutos, y a las redes sociales un promedio 2 horas y 25 minutos diarias (Mena, 2021). A nivel de Latinoamérica un informe publicado por Data Reportal We Are Social y Hootsuite muestra que tanto Colombia, Brasil, México y Argentina aparecen en los primeros puestos del ranking de adicción a las redes sociales elaborado por GlobalWebIndex

pues pasan en promedio 3 horas 45 min, 3 horas 30 min, 3 horas 25 min y 3 horas 11 min respectivamente (Pasquali, 2020).

El control de impulsos, junto a la hiperactividad e inatención son de los síntomas más relevantes del trastorno por déficit de atención (TDAH) el cual afecta en el Perú a un porcentaje de la población que varía del 5 al 10%. Esta afección está asociada a trastornos de conducta, déficits neuropsicológicos y abuso de sustancias psicoactivas, e influye en el desempeño académico, familiar y social. (Velásquez-Molina y OrdóñezHuamán, 2015).

Esta creciente preocupación ante los riesgos en la conducta del uso intensivo de redes sociales en escolares queda manifiesta en la declaración de la directora ejecutiva de UNICEF quien en una conferencia a inicios del año pasado afirmó que la salud física y emocional de los chicos es cada vez más preocupante pues las pruebas evidencian que pasar más tiempo en redes sociales disminuye las actividades al aire libre, reduce la calidad del sueño, aumenta la ansiedad y crea rutinas alimentarias no saludables (Fore, 2021).

En el mismo sentido, otros investigadores han demostrado que las personas que usan intensamente las redes sociales tienen poco desarrolladas las habilidades sociales cognitivas empero tienen moderadamente desarrolladas las habilidades emocionales, instrumentales y comunicativas. (Guzmán et al, 2020).

En el ámbito nacional esta inquietud se vio reflejada en estudios como el de Campos, Vílchez y Leiva (2019) que revisan la intensidad en la utilización de las redes sociales y su correspondencia con los indicadores de impulsividad en escolares de Lima Este; mientras que en el ámbito local se refleja en estudios como el de Chunga (2017) donde si bien el análisis correlativo no se delimita a las variables tratantes: redes sociales y control de impulsos, llamada también impulsividad, sí examina dos variables concomitantes: empleo desmesurado de internet y agresividad.

Esta aparente utilización inmoderada de las redes sociales como propiciador de trastornos de conducta, específicamente los de control de impulsos, requiere mayor evidencia empírica, sobre todo en un ámbito local, para concluir respecto a:

¿Existe vínculo entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, Piura, 2022? Examinar dicha interacción entre variables presenta una justificación teórica ya que aporta a la literatura existente un estadio de discusión académica cuyos resultados podrán integrarse como conocimiento de la ciencia social en el ámbito educativo pues correlacionaría estadísticamente los niveles de impulsividad en adolescentes escolares desde sus niveles de interacción con las redes sociales. Presenta a su vez una justificación metodológica en razón a que las variables se examinan a un nivel correlacional asociando información de problemas pragmáticos, y puntualizando la dirección de la relación entre variables. De igual manera, su justificación radica en lo conveniente para la escuela tener datos actualizados que describen una realidad con la que conviven los estudiantes, más aún en educación remota, porque amplía la discusión académica sobre los efectos de la conectividad y porque sirve de material de consulta para que los docentes diseñen directrices de acción como por ejemplo reducir el número de actividades académicas que impliquen uso de internet u otra red social.

Para la presente se trazó el objetivo general: determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución pública de Sullana, 2022; y cinco objetivos específicos: determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva, determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora, determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada, medir sus niveles de adicción a las redes sociales y, finalmente, medir sus niveles de control de impulsos.

Por otra parte, se contrastó la siguiente hipótesis general del investigador: Existe correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución pública de Sullana, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En Piura, la investigación de Chunga (2017) determinó estadísticamente los índices de asociación para la variable uso desmesurado de internet en relación a los niveles de agresividad en escolares de un colegio de la Unión por conducto de una investigación de alcance correlacional y diseño no experimental-transaccional que levantó información sobre una muestra de 244 mediante el test de uso de internet de Young (1998) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992). El autor halló que el 59% de escolares presenta riesgos en su control de uso del celular, el 34% presenta riesgos leves mientras que un 6% presenta riesgos severos; en cuanto a los índices de agresividad, el 48% presenta niveles altos, mientras que el 40% niveles moderados y sólo un 12% niveles bajos. Los resultados estimados con el coeficiente de Kendall indican que hay una correlación significativa ( $p = 0.036$ ) pero a un nivel bajo ( $0.106$ ) por lo cual concluye que los indicadores de agresividad están asociados a los índices de uso excesivo de internet de los colegiales de los dos últimos años de secundaria.

En Cusco, el informe de Clemente et al. (2018) estudió la correlación entre la dependencia a las redes sociales y la impulsividad que presentan los universitarios de una universidad pública por intermedio de una investigación de estrategia asociativa y nivel correlacional que levantó información, haciendo uso del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Ecurra y Salas (2014) y de la Escala de Conducta Impulsiva UPPS-P de Cándido et al (2012) sobre un subconjunto de 566 universitarios de 15 escuelas profesionales de la casa de estudios mencionada. Los resultados describen que el 45.1% de los encuestados presentan niveles bajos de adicción, el 42.2% niveles medios y sólo el 12.7% niveles altos, mientras que en cuanto a la impulsividad el 62.2% presenta niveles bajos, el 36% niveles medios y solo el 3,7% niveles altos. A nivel inferencial se demostró que existe correlación positiva entre los indicadores de adicción a las redes sociales y los de falta de premeditación, así como los de falta de perseverancia, sin embargo, existe correlación negativa para con urgencia negativa.

En Ica, la tesis de Soriano (2019) determinó cómo se relacionan, o no, la impulsividad de los estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga y sus indicadores de adicción a las redes sociales. Para ello, propuso un estudio de nivel

correlacional, diseño no experimental y corte transversal que recogió datos, por intermedio de la Escala de Impulsividad de Barratt (1993) y por intermedio del test de Adicción a las Redes Sociales sobre un subconjunto de 291 universitarios, y que posteriormente fueron analizados por intermedio del índice de Correlación de Rho Spearman. Los resultados estimaron entre ambas variables de estudio un valor Rho de 0.778, es decir la existencia de una correlación fuerte, y un p-valor significativo de 0.000 menor al 0.05 exigido como máximo, esto nos lleva a denegar la hipótesis nula y en consecuencia confirmar la hipótesis alterna. Además, se halló correlación entre la variable impulsividad y la dimensión obsesión hacia las redes sociales (Rho=.637), así como entre la variable impulsividad y la dimensión impulsividad motora (Rho=.738), de la misma forma se estimó el porcentaje medio de impulsividad (39%) y de adicción a las redes sociales (95.7%), concluyendo que la impulsividad de los universitarios de Ica está correlacionada significativamente con su adicción a las redes sociales.

En Lima, la investigación de Campos y Vílchez (2019) determinó la relación entre la adicción a las redes sociales en los escolares de los últimos años de secundaria y sus niveles de impulsividad. Para ello, los autores confeccionaron una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional, que tomó información de 253 escolares adolescentes de entre los 14 y 17 años de dos colegios públicos de Ate en Lima tras la aplicación del Cuestionario de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales (CrARS) y de la Escala de Impulsividad de Barrat en Adolescentes Tempranos (BIS-11-A). Tras procesar los datos a nivel inferencial se determinó la existencia de una relación significativa moderada entre las variables ya expuestas pues se estimó un Rho de Spearman de 0.455 y un p-valor de 0.01 menor al 0.05 exigido estadísticamente por lo tanto Campo y Vílchez concluyeron que los escolares de cuarto y quinto de secundario de colegios públicos de Lima que manifiestan mayores niveles de impulsividad padecen una adicción a las redes sociales.

En Oviedo (España), tenemos la investigación de Moral y Fernández (2018), quienes investigaron la adicción a internet en un grupo de adolescentes y universitarios para demostrar si existe una relación con factores de riesgo como el control de impulsos, examinando las diferencias entre los problemas internos y el de los demás asociados de acuerdo a género y edad. Para ello, estructuraron un

estudio de alcance correlacional, de diseño no experimental-transversal que midió los usos inadaptados de internet con el Cuestionario de experiencias relacionadas con internet (CERI) y el cuestionario Problemas relacionados con el uso de internet (PRI) sobre una muestra de 116 hombres y 124 mujeres con edades fluctuantes entre los 15 y los 22 años. Descriptivamente hallaron que el 11.25% de los adolescentes presenta adicción a internet frente a un 88.75% que no. Sobre las diferencias encontradas para género y edad, estas demostraron no ser significativas, por lo tanto, tras un análisis inferencial, concluyeron que la poca autoestima y la impulsividad no planeada en los alumnos del principado de Asturias pronostican una mayor probabilidad de un uso adictivo de internet y una puntuación más alta en escalas de conflictos interpersonales asociados a su uso.

De igual manera, Martínez-Ferrer y Moreno (2017) examinaron la correlación entre la dependencia de las redes sociales virtuales y la violencia escolar ejercida por los adolescentes en escuelas de Sevilla (España) aplicando la escala para la conducta agresiva, que mide la violencia, y la escala de socialización en red virtual, que mide la adicción de las redes sociales en 1950 alumnos, con edades entre los 11 y 16 años, de nueve centros de Enseñanza Secundaria Obligatoria, para lo cual se identificaron las diferencias entre ambas variables. A nivel descriptivo, descubrieron que son mayormente las mujeres quienes desarrollan alta dependencia en el uso de las redes sociales mientras que los hombres tienden a una baja dependencia. Asimismo, la mayor dependencia hacia las RSV se presenta entre los 14 y 16 años. En cuanto a los resultados inferenciales, hallaron discrepancias relevantes en las cuatro dimensiones de violencia revisadas demostrando que los escolares con elevada adicción a estos espacios virtuales consiguieron mayores calificaciones en violencia manifiesta y en violencia relacional, concluyendo que la dependencia hacia las redes sociales se asocia con una conducta violenta.

Asimismo, la investigación de Fowler, Gullo, y Elphinston (2020) quienes examinaron el papel del enfrentamiento centrado en la emoción como mediador potencial del vínculo entre la impulsividad y la adicción a Facebook. Para ello, estudiaron 244 casos de jóvenes usuarios de Facebook entre 18 y 25 años del primer año de pregrado, quienes completaron un cuestionario en línea. Sus resultados mostraron que cuando se controla el impulso de recompensa, el

enfrentamiento centrado en la emoción mediaba en la asociación entre la impulsividad y la adicción a Facebook; asimismo que la impulsividad pero no el impulso de recompensa está directamente asociado con la adicción a Facebook.

Expuestos los antecedentes, abordaremos la fundamentación teórica, el marco conceptual y demás aspectos sobre los cuales se sustentan las variables de estudio, empezando por: Adicción a las Redes Sociales.

El uso adictivo de redes sociales, según Sun y Zhang (2021) se asocia a la generación de efectos negativos como la falta de desempeño en las actividades, relaciones sociales no saludables y una baja autoestima; debido en gran parte a que la comunicación online, que ofrecen estas plataformas, se caracterizan por la ausencia de lenguaje no verbal, lenguaje, expresiones faciales y gestos, los que posibilitan en los adolescentes el riesgo de no alcanzar una adecuada madurez emocional (Varchetta et al, 2020)

Tal y como lo comenta Savci y Aysan (2016), múltiples estudios afirman que el uso descontrolado de redes sociales puede ser un tipo de trastorno. Si bien, el trastorno por uso de redes sociales no está clasificado en los manuales respectivos, en la 11<sup>a</sup> revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades lo incluyen como un trastorno por conducta adictiva dentro de la categoría denominada: trastornos del juego, es por ello que los investigadores señalan que los síntomas de la adicción a las redes sociales son comparables a los síntomas de otras adicciones conductuales o trastornos por uso de sustancias (Wegmann et al, 2020).

Al respecto, Seo y Ray (2019) indican que la adicción a las redes sociales, como una adicción de la conducta, es diferente de las adicciones a sustancias como el alcohol u otras drogas. Sin embargo, a diferencia de otras adicciones conductuales, como los trastornos del juego, la adicción a las redes sociales se alimenta de la presión de los compañeros de la red social quienes influyen a los otros a expresarse y a realizar determinadas acciones.

Cuando se perciben comportamientos como los expuestos posteriormente aparecerán síntomas de abstinencia como ansiedad, depresión e irritabilidad ante

la imposibilidad temporal de conectarse a alguna; de tolerancia como la necesidad de incrementar los momentos de conexión para hallarse satisfecho; e impactos perjudiciales en la vida cotidiana (Echeburúa y Corral, 2010).

De acuerdo a Echeburúa y Corral (2010), la dependencia a las redes sociales se manifiesta por intermedio de las siguientes señales: privación de sueño con el fin de no dejar de estar conectados; descuido de actividades importantes como tiempo con la familia el estudio o el trabajo; quejas por el uso excesivo por parte del entorno cercano; pensar en las redes sociales siempre, incluso cuando no se está conectado y sentirse irritado cuando no hay conexión; intentar limitar los tiempos al frente de la red social sin lograrlo; mentir sobre los tiempos de conexión; buscar el aislamiento social para conectarse a costas de bajar rendimiento escolar o laboral; y sentir euforia poco normal cuando se está activado frente al ordenador o celular.

Empero, en cuanto a un marco teórico desde donde podamos explicar el espectro clínico denominado “adicción a las redes sociales”, podríamos considerar el que sustenta a la categoría tipificada como “adicciones no relacionadas a sustancias” que incluye a “la falta de control sobre determinada conducta” como el elemento esencial de los trastornos adictivos no exclusivamente de los generados por el consumo obstinado de alucinógenos sino de los producidos por el abuso de otro tipo de hábitos en apariencia inofensivos organizados bajo la denominación “adicciones conductuales”.

Ejemplo de una interpretación desde este punto de vista es la descrita por Watson (2015) para quien la adicción a la internet es un estado distinguido por un conjunto de hábitos en teoría inofensivos como la constante preocupación por estar conectados, la necesidad de conectarse más tiempo pues este siempre le es insuficiente, los intentos sin éxito por aminorar el tiempo conectado, el sobrepasar el tiempo previsto, los engaños para justificar la necesidad de conectarse, y el empleo de la web para automedicación.

De acuerdo a Diotaiuti et al., (2022), el uso nocivo de internet, como el abuso de sustancias, desencadena en las personas preocupación por los detalles, nerviosismo, irritabilidad, agresión e impulsividad. Según dichos autores, estudios

anteriores han demostrado que los síntomas obsesivo-compulsivos están asociados con la gravedad de la adicción a internet, por ejemplo: Cao et al., (2015) informa que los adolescentes con adicción a internet manifiestan una mayor impulsividad y tienen varios trastornos psiquiátricos comórbidos, que pueden estar asociados con la adicción a internet. Para aquellos con problemas de inhibición del comportamiento, internet puede servir como un área donde las personas pueden recibir recompensas a corto plazo a través de juegos, navegación o redes sociales, y ser reforzadas por una gratificación inmediata. Asimismo, otros estudios consideran que la impulsividad es un endofenotipo del comportamiento adictivo puesto que los individuos impulsivos tienen problemas para manejar su comportamiento, mostrando fallas recurrentes para resistir los impulsos de participar en un comportamiento específico y una sensación de falta de control mientras se involucran en el comportamiento. Una gran cantidad de literatura en esta área se refiere a la impulsividad y como afecta las tendencias adictivas. En consecuencia, los hallazgos recientes en la literatura han respaldado consistentemente la relación entre la impulsividad y la adicción a internet.

Empero no todos los escolares son propensos a desarrollar adicción a las redes sociales, sino que hay ciertos rasgos de personalidad que hacen más vulnerables psicológicamente a los adolescentes, entre ellos: la impulsividad, la disforia, la intolerancia a estímulos displacenteros, el gusto por emociones fuertes, la baja autoestima, la excesiva timidez y el rechazo a la propia imagen (Muñoz y Ramírez, 2016)

Para Cuadrado y Ruiz (s.f.), los trastornos del control de los impulsos se caracterizan por comportamientos como: complicación para repeler un impulso o deseo de realizar algún acto que es pernicioso para la propia persona y para el entorno cercano puesto que la persona ofrece o no, conscientemente, obstrucción a dicho impulso, y la ejecución del acto en sí puede ser o no ser premeditada; antes de realizar el impulso el sujeto percibe una sensación que progresa hacia un malestar emocional a manera de tensión y activación interior; y a lo largo de la ejecución del acto, la persona siente placer o liberación mostrando así su propiedad egosintónica es decir que es consecuente a los deseos conscientes de la persona, he ahí su carácter impulsivo (p. 580).

Asimismo, los trastornos de control de impulsos engloban a tendencias patológicas como la piromanía, la cleptomanía, el juego patológico y la tricotilomanía, que manifiestan rasgos comunes en su sintomatología como la presencia irresistible de incitación a realizar una acción y la carencia de capacidad para la reflexión anticipada al acto conductual que se proyecta en la dificultad para rechazar el impulso y la precipitación a los estímulos (Medina et al, 2017).

De acuerdo a Zald (2015), la impulsividad es un rasgo de personalidad multifacético del cual se distinguen cuatro factores: falta de premeditación, búsqueda de sensaciones, falta de perseverancia y urgencia. La falta de premeditación refleja la falta de pensar o planificar antes de actuar y representa la mayoría de las medidas de impulsividad informadas en diagnósticos. La búsqueda de sensaciones expresa la búsqueda de experiencias novedosas y emocionantes, muchas veces a pesar de los riesgos potenciales asociados. La falta de perseverancia refleja la incapacidad de mantener la atención o el esfuerzo durante las actividades. Finalmente, la urgencia se refiere a una tendencia a cometer acciones precipitadas o lamentables en contextos emocionales.

Es así que un modelo teórico que tipifica a la impulsividad dentro del dominio reconocido por la literatura psicológica es la teoría de la personalidad de Eysenck que a partir del modelo hipocrático-galentino y tras los resultados de estudios comparativos en gemelos, reduce las peculiaridades humanas a tres fuentes: la Extroversión, el Neuroticismo, y el Psicoticismo. En un primer momento Eysenck ubica a la impulsividad dentro de la Extraversión pues entendía a este factor como producto de la interacción de la Sociabilidad e Impulsividad, empero ya en 1987 la ubica dentro del modelo PEN pues resultados posteriores demuestran su correlación tanto con la fuente Extroversión como con la fuente Psicoticismo.

Eysenck (citado por Squillace, Picón y Schmidt, 2011) en su teoría de los tres factores (1985) diferencia cuatro factores esenciales en el control de impulsos: la impulsividad en sentido estricto, la toma de riesgos, la capacidad de improvisación con premeditación, y la vitalidad. Posteriormente reelabora la mencionada teoría y propone dos componentes para el control de impulsos: la atracción por el riesgo y la impulsividad en sentido estricto.

Por su parte Cudo et al (2020) concluyen que la impulsividad, la capacidad de concentrarse en actividades placenteras y auto iniciadas, la cantidad de tiempo que se pasa en Facebook y el uso de la aplicación en los teléfonos inteligentes son predictores de la adicción a Facebook. Es decir, un alto nivel de impulsividad en combinación con una alta capacidad para concentrarse en actividades placenteras puede explicar el mecanismo que conduce al uso adictivo de Facebook. Dichos hallazgos sirven para el diseño de programas de prevención para personas en riesgo de adicción a Facebook.

Es necesario enfatizar que si bien la adicción a las redes sociales es propicia a generarse en los adolescentes, son algunos más propensos a otros, por ello Echeburúa y Requesens (2012) identifica tres tipos de factores de riesgo: Factores personales: Algunas características de personalidad o rasgos emocionales aumentan la debilidad frente a las dependencias: el control de impulsos; la disforia (cambios continuos del humor), la intransigencia a los estímulos displacentero físicos (dolores, insomnio o fatiga) y psíquicos (disgustos, preocupaciones o desazón); y la búsqueda de emociones fuertes con deseo de rompimiento de las reglas. Factores familiares: Ambientes familiares inflexibles con estilos educativos dominantes motivan la crianza de hijos sobreprotegidos, imprudentes o rebeldes, que tienden a accionar contrariamente a lo establecido. Asimismo, un entorno familiar desestructurado, con normas inexistentes, sin coherencia paterna y materna no ofrece un apoyo emocional apropiado. Factores sociales: La asociatividad o el relacionamiento con otros que abusan de las nuevas tecnologías impulsa a enlazarse aún más con las redes sociales.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Siguiendo la clasificación que hace Rojas (2015), según la finalidad que persigue, la presente investigación es de tipo aplicada, pero en relación al alcance del objeto de análisis, la presente investigación es de nivel correlacional pues determina la forma de asociación de dos variables de estudio.

En cuanto al diseño, presenta un diseño no experimental debido a que el investigador analiza la información sin manipulación deliberada de las variables limitándose a observar los fenómenos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2018).

En relación al tiempo, los diseños no experimentales pueden ser de dos tipos: transversal, si recoge datos en un momento determinado, y longitudinal, si recoge datos a lo largo de un periodo (Hernández, Fernández, y Baptista, 2018). Por ello, esta investigación presenta un diseño no experimental del tipo transversal.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Adicción a redes sociales

Definición conceptual: Se ha considerado la hecha por Ecurra, Mayaute y Salas Blas (2014) quien afirma que la dependencia a las redes sociales se distingue por el hábito de conectarse durante muchas horas de manera reiterada pues el impulso resulta placentero en un primer momento para posteriormente convertirse en un hábito que produce necesidad incontrolable y niveles altos de ansiedad.

Definición operacional: Esta variable se ha medido mediante el Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) de los autores Ecurra y Salas (2014) y adaptado por Vite (2018). Esta variable se expresa en las siguientes dimensiones: obsesión por las redes sociales, falta de control de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales.

Indicadores: Pensamiento recurrente, intranquilidad, estado de ánimo, satisfacción, ausencia de regulación de la propia conducta, inatención en muchas actividades, largos periodos de conexión, frecuencia de conexión, y falta de control.

Escala de medición: Esta variable se midió con la escala ordinal pues se presentaron los siguientes valores a cada respuesta: Nunca (0), rara vez (1), algunas veces (2), casi siempre (3), siempre (4)

#### Control de impulsos

Definición conceptual: Se ha considerado la hecha por Medina et al., (2017), para quien los trastornos de control de impulsos encarnan un heteróclito conjunto de desórdenes con singularidades comunes en su modelo de conducta caracterizados principalmente por la aparición de impulsos irresistibles a realizar determinados actos, y la incapacidad para la reflexión antes de su cometimiento, rasgos manifiestos en: la dificultad para resistir el impulso y la aceleración a los estímulos (p. 16).

Definición operacional: Esta variable se midió a través de la escala de impulsividad de Barrat en su versión 11 del autor Barratt (1994) y adaptado por Flores (2018), cuyas dimensiones son impulsividad cognitiva, impulsividad motora, impulsividad no planificada. (BIS-11)

Indicadores: Atención, inestabilidad cognitiva, motora, perseverancia, autocontrol, complejidad cognitiva.

Escala de medición: Esta variable se midió con la escala ordinal pues se presentaron los siguientes valores a cada respuesta: Nunca, rara vez (1), de vez en cuando (2), a menudo (3), casi siempre, siempre (4)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Población: Según Carrillo (2015), la población es el acervo de individuos u otros objetos de los cuales se pretende saber algo con propósitos investigativos. Para la presente, la población de estudio fue de 140 escolares que cursan el cuarto grado y el quinto grado de educación secundaria de la I. E. Mixta 19 de Junio ubicada en Salitral, Sullana, Piura.

Criterios de inclusión: Los escolares que, sin importar su edad, se encontraron cursando el cuarto y quinto año de educación secundaria; los escolares cuyos padres o apoderados hayan leído, entendido y aceptado el consentimiento

informado para la participación del menor; y todo estudiante que luego de haber leído el asentimiento informado para el menor haya expresado que si aceptan participar en el estudio.

**Criterios de exclusión:** Los escolares que no respondieron adecuadamente todas las preguntas que incluía el formulario virtual; los escolares que no respondieron correctamente los ítems de control y además presentan un único patrón de respuesta; y los escolares que a la fecha del test presentaron problemas de salud que les imposibilitó conectarse por internet o concentrarse lo suficiente como para llenar un cuestionario.

**Muestra:** La muestra estuvo conformada por 110 escolares seleccionados bajo el criterio del investigador, siempre y cuando cumpla los criterios de inclusión. Pues, Carrillo (2015), nos indica que la muestra es un subconjunto de individuos y objetos extraídos representativamente de una población cuyo número depende del procedimiento aplicado.

**Muestreo:** Se utilizó el muestreo no probabilístico del tipo por conveniencia o intencional, donde los elementos de la población no se han escogido al azar mediante una fórmula sino según criterio del investigador (Carrillo, 2015)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la investigación la técnica empleada que se utilizó en el presente estudio fue la encuesta. Estas empezaron siendo aplicadas en las ciencias sociales hasta divulgarse a la investigación científica (Arias, 2020).

El Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) fue empleado de manera individual por los estudiantes; previamente se realizó acciones de acuerdo a disposiciones reglamentarias. El cuestionario en mención fue elaborado en Lima por Escurra y Salas (2014) para administrarse de manera individual y colectiva, fue adaptado por Cindy Vite (2018), para su aplicación en estudiantes de tercero a quinto de secundaria, bajo una escala de medición ordinal. La validez de contenido de origen fue demostrada mediante la V de Aiken al obtener un puntaje de 0.93, y su confiabilidad de origen fue demostrada por consistencia interna con el coeficiente de omega con una puntuación de 0.92, y por alfa de Cronbach's con una puntuación que fluctúa entre 0.74 y 0.92. Asimismo, esta adaptación presenta 19 ítems en la

siguiente escala: siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez, nunca; bajo una puntuación de 0-4, con los siguientes indicadores: pensamiento recurrente, intranquilidad, estado de ánimo, falta de autocontrol, descuido de actividades, tiempo de conexión, control de conexión y frecuencia de conexión, y aplicable en un tiempo de 20 a 30 minutos aproximadamente.

El siguiente instrumento utilizado para estudiar la variable control de impulsos se denomina Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), fue elaborada por Ernest Barratt, Jim Patton y Matthew Stanford (1995) para administrarse individualmente y medir los tipos de impulsividad en los adolescentes y adultos, y fue adaptada por Gina Flores (2018) para su aplicación individual. La versión de origen está conformada por 30 ítem con cuatro alternativas de respuesta: rara vez/nunca, de vez en cuando, a menudo, y casi siempre/siempre, con puntaje del 1 al 4, teniendo tres dimensiones: impulsividad motora, impulsividad cognitiva, e impulsividad no planificada. Su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach's de 0.83, y una validez de contenido mediante V de Aiken aprobada por criterio de jueces. Mientras tanto, la validez de contenido de la versión adaptada se corroboró mediante el índice de v de Aiken con un valor superior a 0.70.

Por lo tanto, se realizó la validez de los instrumentos utilizando el estadístico de V de Aiken que permitió determinar la validez de contenido de los instrumentos empleados consiguiendo valores entre 0 y 1 sobre la estimación que hacen los jueces a cada uno de los ítems que componen dicho instrumento. Cuando la estimación está más cercana al 1 mayor será la evidencia de validez de contenido (Escurra, 1988). Sobre lo referido, autores como Domínguez (2016) y Merino y Livia (2019) consideran que un límite inferior del intervalo de confianza menor a 0.7 no representa evidencia suficiente para demostrar que un ítem sea representativo.

Tras acudir a expertos, Vite (2018) estimó la validez para la escala Adicción a las Redes Sociales por el índice de KMO en 0.95, considerado como alto, y por la prueba de Barlett, con un p-valor menor que 0.05, demostrando la validez de constructo por el AFE de 57.49% y su expresión en tres dimensiones: 46.59% para obsesión, 6.25% para falta de control, y 4.65% para uso excesivo.

Por lo que respecta, a la validez de contenido para la Escala de Impulsividad de Barrat, Flores (2018) se comprobó mediante juicio de expertos y la estimó a través del índice de V de Aiken obteniendo para los 30 ítems de la escala valores por encima del 0.70 demostrando así su aplicabilidad.

En cuanto a la valoración de la categoría coherencia en cada uno de los ítems del cuestionario Adicción a las Redes Sociales los valores del límite inferior encontrados por el estadístico V de Aiken para el IC 0.95 están en promedio por encima del 0.7 ( $=0.701$ ) por lo cual se consideran adecuados para asegurar que las preguntas diseñadas presentan coherencia lógica, concluyendo que el test si presenta validez de contenido en la modalidad juicio de expertos.

En el mismo sentido, respecto a la valoración de la categoría “relevancia” en cada uno de los ítems del cuestionario Adicción a las Redes Sociales los valores del límite inferior encontrados por el estadístico V de Aiken para el IC 0.95 están en promedio por encima del 0.7 ( $=0.701$ ) por lo cual se consideran adecuados para asegurar que las preguntas diseñadas no se contradicen entre sí, concluyendo que el test si presenta validez de contenido en la modalidad juicio de expertos.

Finalmente, la valoración para cada uno de los ítems del instrumento en mención sobre la categoría “redacción” muestra valores del límite inferior hallados por el V de Aiken para el IC 0.95 mayores a 0.7 ( $=0.701$ ) considerándose propicios para considerar que las preguntas son entendibles y no propician el error, concluyendo que el test si presentan validez de contenido en la modalidad de juicio de expertos.

En cuanto a la valoración de la categoría “coherencia” en cada uno de los ítems del cuestionario Escala de impulsividad de Barratt los valores del límite inferior encontrados por el estadístico V de Aiken para el IC 0.95 están en promedio por encima del 0.7 ( $=0.701$ ) por lo cual se consideran adecuados para asegurar que las preguntas diseñadas presentan coherencia lógica, concluyendo que la Escala de impulsividad de Barratt si presenta validez de contenido en la modalidad juicio de expertos.

En el mismo sentido, respecto a la valoración de la categoría “relevancia” en cada uno de los ítems del cuestionario Escala de impulsividad de Barratt los valores del límite inferior encontrados por el estadístico V de Aiken para el IC 0.95 están en promedio por encima del 0.7 ( $=0.701$ ) por lo cual se consideran adecuados para asegurar que las preguntas diseñadas no se contradicen entre sí, concluyendo que la Escala de impulsividad de Barratt si presenta validez de contenido en la modalidad juicio de expertos.

Finalmente, la valoración para cada uno de los ítems del instrumento en mención sobre la categoría “redacción” muestra valores del límite inferior hallados por el V de Aiken para el IC 0.95 mayores a 0.7 ( $=0.701$ ) considerándose propicios para considerar que las preguntas son entendibles y no propician el error, concluyendo que la Escala de impulsividad de Barratt si presentan validez de contenido en la modalidad de juicio de expertos.

Sobre la confiabilidad de los instrumentos usados, usualmente se utiliza el alfa de Cronbach como método de consistencia interna, Ventura y Caycho (2017) señalan que este método presenta limitaciones por lo tanto se debería emplear el coeficiente de Omega llamado también Rho de Joreskog como método para estimar la confiabilidad.

Para la revisión de la confiabilidad de la Escala de Adicción a las Redes Sociales (ARS), Vite (2018) empleó la consistencia interna por Alfa de Cronbach's consiguiendo un valor de 0.95 en general, un valor de 0.91 para la obsesión, un valor de 0.88 para falta de control, y un valor de 0.92 para uso excesivo.

Para el examen de la confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barrat, Flores (2018) la estimó de forma general en 0.83 mediante el coeficiente Alfa, así como en 0.74 para la dimensión impulsividad cognitiva, en 0.59 para la dimensión impulsividad motora y en 0.72 para impulsividad no planificada.

En torno a la confiabilidad de nuestro instrumento en la dimensión obsesión por las redes sociales ésta se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald donde se obtuvo un valor de 0.859 para los 8 ítems que la componen, valor superior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable en un nivel bueno.

En la dimensión falta de control de las redes sociales, la confiabilidad se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald obteniéndose un valor de 0.688 para los 5 ítems que la componen, valor inferior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable, pero a un nivel débil.

Siguiendo la secuencia del instrumento, analizamos la confiabilidad de la dimensión "Uso excesivo de las redes sociales", la cual se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald obteniéndose un valor de 0.755 para los 6 ítems que la componen, valor superior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable.

Prosiguiendo en el orden, se evaluó la confiabilidad de la dimensión impulsividad cognitiva cuyo resultado se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald obteniéndose un valor de 0.778 para los 8 ítems que la componen, valor superior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable.

Respecto a la confiabilidad de la dimensión "Impulsividad motora " ésta se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald obteniéndose un valor de 0.769 para los 11 ítems que la componen, valor superior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable.

Por último se analizó la confiabilidad de la dimensión " Impulsividad no planificada" mediante el coeficiente omega de McDonald obteniéndose un valor de 0.706 para los 11 ítems que la componen, valor superior al 0.70 considerado aceptable, demostrando así que la escala de medición utilizada en esta dimensión operacional es fiable.

### **3.5. Procedimientos**

En esta etapa se realizó las coordinaciones pertinentes con los autores responsables de la adaptación del instrumento para solicitar su autorización en la aplicación de la investigación, luego se hizo coordinaciones entre las autoridades de la universidad y la unidad educativa, con la finalidad de remitir un documento

que sustente el acceso a las actividades a realizar para la evaluación, es decir la toma de la encuesta a los alumnos de dicho centro educativo. Documento que fue aprobado por el Director de la Institución Educativa 19 de Junio- Salitral – Piura con fecha 16 de marzo del presente año.

Luego, contando con las autorizaciones necesarias, se procedió a elaborar el formulario, el mismo que nos serviría para recoger los datos de manera virtual mediante el aplicativo Google Forms, hacer presente que la forma virtual se realizó respetando el acuerdo de las disposiciones sanitarias emitidas por el Estado, pues se venía atravesando la pandemia sanitaria llamada covid-19. En dicho formulario se evidenció una breve presentación de lo que se investigaba, así como se les informó a los estudiantes sobre su partición de carácter anónimo y voluntario, el consentimiento y asentimiento informado ya que la población a la cual está dirigida la investigación son estudiantes menores de edad que vienen cursando estudios secundarios, los instrumentos con sus indicaciones respectivas y una escala de sinceridad y solidez.

Después de la elaboración del formulario se procedió con la distribución del enlace de acceso para responder el formulario, mediante sus correos electrónicos y sus redes sociales. Concluido con la recolección de los datos, se trasladó a una base de datos en el formato Excel, luego se continuó con la depuración de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, una vez concluido este proceso, se exporto estos datos en el software de Jamovi, donde se realizó los análisis estadísticos de acuerdo a los objetivos planteados.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Para el procesamiento de los datos estadísticos, se realizó mediante el programa libre Jamovi versión 2.2.5. Las pruebas estadísticas para el estudio descriptivo fueron el promedio y las técnicas de tabulación, representación y descripción; mientras que para el estudio inferencial de asociar dos variables se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Por otra parte, para determinar si las variables de estudio se encontraban dentro de una distribución normal, se procedió a ejecutar la prueba de normalidad del test de Shapiro–Wilk, ya que es una prueba confiable por sus propiedades y potencias (Navarro y

Foxcroft, 2019), y la presentación de resultados descriptivos se desarrolló en tablas de frecuencia absoluta.

### **3.7. Aspectos éticos**

A lo largo del proceso investigativo se ha tenido en cuenta la declaración de principios expresados en el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú: el respeto a la dignidad de la persona protegiendo sus derechos; asumir responsablemente la revisión cuidadosa del compromiso ético, resguardar los derechos de los participantes, procurar prácticas éticas en el tratamiento de la información, comunicar a los participantes todas las peculiaridades de la misma, y tener un espíritu de honestidad y apertura con los investigados.

Respecto a la autonomía, antes del recojo de la información se otorgó siempre la libertad de elección y decisión a los participantes de este estudio, sin ejercer sobre ellos algún tipo de coacción interna ni externa, pues elijan en razón a sus principios, valores, creencias, percepciones u otros factores intervinientes en su capacidad de decisión.

Dicha decisión se ejerció mediante la aceptación o no del consentimiento, autorización voluntaria y consciente, en este caso de los padres de familia o tutores legales de los adolescentes escolares menores de edad, que autorizó la ejecución de los procedimientos o experimentos explicados previamente, respetando el principio de beneficencia y justicia. Dicho consentimiento se publicó mediante los formularios de Google.

En el mismo sentido, se protegió la vulnerabilidad a la que podrían estar expuestos los participantes de este estudio en caso puedan verse impedidos de tomar la mejor decisión por proteger sus propios intereses, siempre se tuvo presente uno de los principios básicos de la no maleficencia. Esto en razón a que no es ético sacar ventaja de la vulnerabilidad de las personas, mucho menos cuando se trata de escolares menores de edad.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Coefficiente de correlación de Spearman para la adicción a las redes sociales y el control de impulsos*

| Variables                     | r Spearman | p-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Adicción a las redes sociales | 0.167      | 0.081   |
| Control de Impulsos           |            |         |

Se observa en la tabla 1, que no se encontró una correlación positiva y significativa ( $r=0.167$ ;  $p\text{-valor}=0.081>0.05$ ) entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos. Por lo tanto, se concluye que no existe relación entre ambas variables en los escolares de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Sullana.

**Tabla 2.**

*Coefficiente de correlación de Spearman para la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva.*

| Variables                     | r Spearman | p-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Adicción a las redes sociales | 0.256      | 0.007   |
| Impulsividad cognitiva        |            |         |

En la tabla 2 se observa, que se encontró una correlación positiva ( $r=0.256$ ,  $p$ -valor $<0.05$ ) entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva, acotando que dicha correlación es de magnitud baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación positiva entre ambas variables en los escolares de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Sullana.

**Tabla 3.**

*Coefficiente de correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora.*

| Variables                     | r Spearman | p-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Adicción a las redes sociales | 0.282      | 0.003   |
| Impulsividad motora           |            |         |

Se observa en la tabla 3, en relación a la correlación entre las variables indicadas, se encontró una correlación positiva ( $r=0.282$ ,  $p\text{-valor}<0.05$ ) entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora, acotando que dicha correlación es de magnitud baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre ambas variables en los escolares de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Sullana.

**Tabla 4.**

*Coefficiente de correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada*

| Variables                     | r Spearman | p-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Adicción a las redes sociales | -0.219     | 0.022   |
| Impulsividad no planificada   |            |         |

De acuerdo a la tabla 4, se encontró una correlación significativa pero negativa ( $r=-0.219$ ,  $p\text{-valor}<0.05$ ) entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada, acotando que dicha correlación es de magnitud baja. Por lo tanto, se confirma la hipótesis nula y se concluye que existe una relación inversa entre ambas variables en los escolares de cuarto y quinto de secundaria de un colegio público de Sullana.

**Tabla 5.**

*Niveles de Adicción a las Redes Sociales y niveles de Control de Impulsos*

| Niveles  | Adicción a las redes sociales |      | Control de Impulsos |       |
|----------|-------------------------------|------|---------------------|-------|
|          | f                             | %    | f                   | %     |
| Bajo     | 30                            | 27.3 | 31                  | 28.2% |
| Promedio | 52                            | 47.2 | 51                  | 46.4% |
| Alto     | 28                            | 25.5 | 28                  | 25.5% |

En relación a la variable adicción a las redes sociales, de acuerdo a los resultados de la tabla 5, el 47.2% presentó niveles promedio, solo el 27.3% niveles bajos, y un preocupante 25.5% de los escolares presentó niveles altos.

Comparativamente, en relación a la variable control de impulsos, según los resultados de la tabla 5, la mayoría, es decir el 46.4%, presentó niveles promedio, solo el 28.2% presentó niveles bajos y un importante 25.5% de los escolares presentó niveles altos de control de impulsos.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se tuvo como objetivo general determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos de los escolares de cuarto y quinto de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022; luego de haber realizado la depuración de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, la participación fue de 110 escolares de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. Mediante el análisis realizado, los resultados nos indican que no existe relación significativa entre las variables de estudio. (Rho de Spearman=0.167, p-valor=0.081); estos resultados fueron semejantes a los hallados por Contreras et al (2017) quien determinó, respecto a su objetivo general, que no existe una relación positiva y significativa entre el uso problemático de internet y la impulsividad, agregando eso sí que como consecuencia de este comportamiento el sujeto reduce significativamente su contacto familiar y su interacción social, puesto que diseñó un estudio observacional para un subconjunto de 248 escolares, de dos escuelas de Xalapa, Veracruz, del nivel secundario y bachillerato cuyas edades fluctúan entre los 12 y los 18 años a quienes se les aplicó la Prueba de Adicción a Internet (IAT) y la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 A. El objetivo general planteado por Contreras et al., (2017) no solo pretendió establecer la coherencia entre las variables señaladas, sino que a su vez buscó identificar los usos de internet y sus posibles causas. Igualmente, al compararlos con los obtenidos por Moral y Fernández(2019) quien tampoco halló una relación directa entre las reacciones de enfado cuando hay un uso continuo de la web pues determinaron una prueba t de 0.418 y una significación de 0.676 ( $>.05$ ) pero para una muestra de 353 escolares y universitarios entre 15 y 22 años a quienes se les aplicó el Cuestionario de experiencias relacionadas con internet (CERI) y el Test de adicción a internet.

Sin embargo estos resultados, difieren con los hallados por Campos y Vílchez (2019) quienes concluyeron que los niveles de impulsividad si están relacionados a la adicción a las redes sociales pues determinaron un Rho de Spearman de 0.445 y un p-valor de 0.01 ( $<.05$ ) pero para una muestra de 253 escolares de entre 15 y 17 años de una instituciones educativa pública de Lima a

quienes se les aplicó la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales y la Escala de Impulsividad de Barratt. Estas diferencias podrían explicarse por el uso de una muestra mayor, el uso de otra escala para medir la ARS y por las condiciones socioeconómicas de sus participantes pues tienen más acceso al internet, por las exigencias y oportunidades de trabajo en la capital, en cuanto a nuestra muestra de estudio el acceso a internet es más limitado ya que los padres de familia se dedican en su mayoría a la agricultura no teniendo los medios económicos necesarios para recargar sus megas. Asimismo, los resultados aquí presentados se diferencian de los hallados por Soriano (2019) quien concluyó respecto a su objetivo general que la impulsividad si está correlacionada a la adicción a las redes sociales pues determinó un Rho de Spearman de 0.778 y un p-valor de 0.000 ( $<.05$ ) pero para una muestra de 291 universitarios de entre 17 y 26 años de la Universidad Nacional de Ica a quienes se les aplicó, al igual que en la presente, el Cuestionario ARS y la Escala de la Impulsividad de Barratt. Estas diferencias podrían explicarse por el uso de una muestra mayor, o por las condiciones de edad y nivel académico de sus participantes. De igual forma se puede apreciar y contrarrestar con los resultados encontrados por Clemente et al (2018) quien concluyó respecto a su objetivo general que la adicción a las redes sociales y la impulsividad se correlacionan positiva y significativamente en una muestra de 566 universitarios de entre 17 y 22 años de la Universidad Nacional del Cuzco a quienes se les aplicó, al igual que en la presente, el Cuestionario ARS y la Escala de la Impulsividad de Barratt; estas diferencias podrían explicarse por el uso de una muestra más amplia y con participantes de mayor edad, así como por tratarse de escolares de mayor educación y diferentes niveles socioeconómicos.

En relación al primer objeto específico planteado sobre la existencia de una correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva, los resultados hallados indican una relación pero de magnitud baja, por lo que estos resultados están en la posibilidad de apoyar la postura de Fowler, Gullo y Elphinston (2020) quienes demostraron la existencia de un vínculo entre la impulsividad y la adicción a la red social Facebook de jóvenes entre 18 y 25 año del primer año de pregrado señalando que su asociación es positiva y significativa. Nos apegamos a esta consideración debido

a que nuestros resultados no pudieron demostrar una asociación significativa y positiva entre el control de impulsos y la adicción a las redes sociales presente en los jóvenes de entre 14 y 17 años que cursan el cuarto y quinto año de secundaria. También no se concuerda con las afirmaciones y conclusiones hechas por Diotaiuti et al (2022) quienes concluyen que los síntomas obsesivo compulsivos están asociados con la gravedad de la adicción a internet, es decir a las redes sociales por lo tanto, los adolescentes con adicción a internet manifiestan una mayor impulsividad y tienen varios trastornos psiquiátricos comórbidos.

A partir de este punto es necesario acotar que los dos antecedentes siguientes no definen en sus objetivos generales las mismas variables que define la presente, en su lugar revisan la interacción de variables similares. Empezamos contrastando nuestros resultados con los de Martínez-Ferrer y Moreno (2017) quienes concluyeron, respecto a su objetivo general, que a mayor dependencia hacia las redes sociales presenta un estudiante mayor nivel de violencia manifiesta y violencia relacional alcanza, pues estimaron un p-valor de 0.001 ( $<.05$ ) para una muestra de 1952 escolares de entre 11 y 16 años de nueve centros Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) de Bajadoz (España) a quienes se les aplicó la Escala de Conducta Agresiva y la escala de Socialización en la Red Virtual (e-SOC 38). La diferencia de estos resultados con los de la presente podría explicarse porque, si bien la impulsividad se relaciona con la violencia en su potencialidad para generar conductas agresivas como las agresiones verbales y la incapacidad para reflexionar las consecuencias de los actos, la violencia propiamente dicha es un estadio de estudio mucho más amplio. Asimismo, son distintos a los de Chunga (2017) quien concluyó respecto a su objetivo general que existe una correlación positiva entre el uso excesivo de internet y la agresividad pues se determinó un Tau-c de Kendal de 0.106 y un p-valor de 0.036 ( $<.05$ ) pero para una muestra de 244 escolares, también de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio de La Unión a quienes se le aplicó el test de uso de Internet (AI) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Respecto a los objetivos específicos, que existe correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva ( $\rho$  de Spearman= 0.256,

p-valor= 0.007), entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora (rho de Spearman= 0.282, p-valor= 0.003), pero entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada la correlación es inversa (rho de Spearman= -0.219, p-valor= 0.022). Estos resultados están en concordancia a los encontrados por Campos y Vílchez (2019) quienes concluyeron, respecto a sus objetivos específicos, que existe correlación entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad global (rho de Spearman= 0.445, p-valor= 0.000), entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad general (rho de Spearman= 0.255, p-valor= 0.000), y entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada (rho de Spearman= 0.438, p-valor= 0.000). Igualmente, Soriano (2019) determinó que existe correlación entre la adicción a las redes sociales y las dimensiones de la impulsividad: con la impulsividad cognitiva (rho de Spearman= 0.738, p-valor= 0.000), con la impulsividad motora (rho de Spearman= 0.746, p-valor= 0.000), y con la impulsividad no planificada (rho de Spearman= 0.732, p-valor= 0.000); asimismo entre la impulsividad y las dimensiones de la adicción a las redes sociales: con la obsesión (rho de Spearman= 0.637, p-valor= 0.000), con la falta de control (rho de Spearman= 0.520, p-valor= 0.000), y con el uso excesivo (rho de Spearman= 0.613, p-valor= 0.000).

Por su parte con Martínez-Ferrer y Moreno (2017) corroboramos algunas disonancias para las dimensiones de la variable violencia entre iguales revisadas en razón a que los adolescentes con más dependencia a las redes sociales consiguieron mayores niveles de violencia manifiesta y violencia relacional frente a los adolescentes con dependencia media o baja a las redes sociales.

Para demostrar el cumplimiento de los objetivos específicos la presente estimó el coeficiente de correlación entre la impulsividad y las dimensiones de la adicción a las redes sociales, en el mismo sentido de Clemente et al (2018) quien determinó la validez de una asociación entre la impulsividad y la obsesión por las redes sociales (rho= .222, p-valor=.000), entre la ausencia de autocontrol en la utilización de las redes sociales (rho=.116, p-valor=0.006) y el uso excesivo de las redes sociales (rho=.149, p-valor=0.000). Semejantes resultados los hallados por Chunga (2017) quien no pudo determinar una relación entre la utilización

excesiva de internet y la agresividad física (sig.=0.227), la agresividad verbal (sig.=0.162) y la hostilidad (sig.=0.071), pero sí pudo determinar una relación con la ira (sig.=0.046).

Finalmente, sobre la medición de los niveles de las variables de estudio, de acuerdo a los resultados descriptivos se encontró que el 27.3% alcanzó niveles bajos de adicción a las redes sociales, el 47.2% niveles medios y el 25.5% niveles altos, y sobre el control de impulsos el 28.2% alcanzó niveles bajos, el 46.4% niveles medios y el 25.5% niveles altos. Estos resultados difieren de los de Clemente et al (2018), pues encontró que el 45.1% presentó niveles bajos, el 42.2% niveles medios, y el 12.7% niveles altos para la variable adicción a las redes sociales, así como que el 62.2% presentó niveles bajos, el 36% niveles medios y el 3.7% niveles altos para la variable control de impulsos; asimismo de los de Campos y Vílchez (2019), quienes hallaron que el 66.8% presentó riesgo bajo de adicción a las redes sociales, el 22.9% riesgo medio y el 9.5% riesgo alto; y en relación a la impulsividad, que el 27.3% presentó niveles bajos, el 49.4% niveles moderados y el 23.3% niveles altos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: La adicción a las redes sociales no se relaciona positiva y significativa con el control de impulsos en estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de la institución educativa pública de Sullana. ( $r=0.167$ ;  $p\text{-valor}=0.081>0.05$ )

Segunda: Existe una relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva en estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Sullana, la misma que es de magnitud baja. ( $r=0.256$ ,  $p\text{-valor}<0.05$ )

Tercera: La adicción a las redes sociales se relaciona de manera positiva y significativa con la impulsividad motora en estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Sullana. ( $r=0.282$ ,  $p\text{-valor}<0.05$ )

Cuarta: Existe relación significativa pero negativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada en estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Sullana, pero de modalidad baja. ( $r=-0.219$ ,  $p\text{-valor}<0.05$ )

Quinta: El nivel de adicción a las redes sociales el que más se aprecia es el nivel promedio con un 47.2%, seguido de un nivel bajo con 27.3% y finalmente el nivel alto con un 25.5% en estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Sullana.

Sexta: El nivel de control de impulsos predominó el nivel promedio con un 46.4%, para el nivel bajo arrojó un 28.2% y un importante 25.5% para el nivel alto en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Brindar charlas sobre prevención a los alumnos y padres de familia sobre el uso adecuado en las redes sociales, sobre todo hacer hincapié en los horarios y el espacio en que se deben usar éstas; para así evitar la dependencia a las redes sociales.

Segunda: Realizar talleres dirigidos a los estudiantes para mejorar y controlar la impulsividad cognitiva y motora, por lo mismo, fomentar un adecuado trato hacia sus pares y su entorno social como familiar.

Tercera: Que los agentes educativos, en especial los tutores, elaboren y programen conjuntamente con los alumnos las normas de uso adecuado de las redes sociales, así como usarlas en beneficio de sus aprendizajes.

Cuarta: Fomentar la realización de otras investigaciones que aborden las variables revisadas en el presente estudio dentro de poblaciones con características afines, para así contrastar resultados y comparar el nivel de influencia en algunas variables sociodemográficas.

Quinta: Ampliar la población de estudio y su correspondiente muestra para analizar a los adolescentes que cursan secundaria en los niveles de primero, segundo y tercero de secundaria.

Sexta: Superar el diseño de la investigación hacia un diseño experimental del tipo pre prueba con pos prueba y grupo de control, para así poder tener oportunidad de aplicar un programa de intervención que mejore los indicadores de las variables de estudio.

## REFERENCIAS

- Alvino, C. (Mayo de 2021). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2020-2021*. <https://cutt.ly/tGTVCri>
- Amador, C. (Abril de 2021). Influencia de la adicción a las redes sociales en la reprobación escolar de estudiantes de nivel licenciatura. *Ciencia UAT*, 16(1). <https://cutt.ly/AGTByJ4>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Baez, C., Echeburua, E., & Fernandez, J. (1994). Características demográficas de personalidad y psicopatología de los jugadores patológicos de máquinas tragaperras en tratamiento: un estudio descriptivo. *Clínica y Salud. Investigación Empírica en Psicología.*, 5(3), 289-305. <https://journals.copmadrid.org/clysa/art/202cb962ac59075b964b07152d234b70>
- Balcerowska, J., Bereznowski, P., Biernatowska, A., Atroszko, P., Pallesen, S., & Schou, C. (2020). Is it meaningful to distinguish between Facebook addiction and social networking sites addiction? Psychometric analysis of Facebook addiction and social networking sites addiction scales. *Current Psychology*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-00625-3>
- Briones, G. (1996). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. [https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hgwr4UhQQc3bw3P\\_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview#](https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hgwr4UhQQc3bw3P_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview#)
- Campos, L., Vilche, W., & Leiva, F. (2019). Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 12(2), 17-24.
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra*. Toluca: Universidad Autónoma del estado de México.

- Celma, J. (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. Barcelona: Ediciones San Juan de Dios. <https://sanjuandedios-fjc-org.b.iwith.org/news/es/2015/06/11/0001/bases-teoricas-y-clinica-del-comportamiento-impulsivo-nueva-publicacion-digital-de-ediciones-san-juan-de-dios>
- Cerniglia, L., Guicciardi, M., Sinatra, M., Monacis, L., Simonelli, A., & Cimino, S. (2019). *The Use of Digital Technologies, Impulsivity and Psychopathological Symptoms in Adolescence*. *behavioral sciences*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31344851/>
- Chung, K. L., Morshidi, I., Yoong, L. C., & NinThian, K. (2019). The role of the dark tetrad and impulsivity in social media addiction: Findings from Malaysia. *Personality and Individual Differences*, 143, 62-67. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886919301254>
- Chunga, A. (2017). *Uso excesivo de Internet y Agresividad en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de La Unión*. Piura: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10574>
- Clemente, L., Guzmán, I., & Salas., E. (2019). Adicción a redes sociales e impulsividad en universitarios de Cusco. *Revista de Psicología*, 8(1), 15-37. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/119/117>
- Cuadrado, I., & Ruiz, S. (2000). Trastornos de los hábitos y del control de los impulsos. En D. Garcia, *Tratado de Psiquiatría* (págs. 579-599). Madrid: S.A. Aran Ediciones. [https://psiquiatria.com/tratado/cap\\_32.pdf](https://psiquiatria.com/tratado/cap_32.pdf)
- Cudo, A., Torój, M., Demczuk, M., & Francuz, P. (2020). Dysfunction of Self-Control in Facebook Addiction: Impulsivity Is the Key. *Psychiatric Quarterly*, 91-101. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11126-019-09683-8>
- Diotaiuti, P., Mancone, S., Stefano Corrado, A. d., Cavicchiolo, E., Girelli, L., & Chirico, A. (2022). Internet addiction in young adults: The role of impulsivity and codependency. *Frontiers in Psychiatry*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.893861>

- Echeburúa, E., & Corral, P. d. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Revista Adicciones*, 22(2), 91-95. <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>
- Echeburúa, E., & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores*. Madrid: Ediciones Pirámide. [https://www.academia.edu/39992856/Adicci%C3%B3n\\_a\\_las\\_redes\\_sociales\\_en\\_ni%C3%B1os\\_y\\_adolescentes\\_Gu%C3%ADa\\_para\\_Educadores\\_Enrique\\_Echebur%C3%BAa](https://www.academia.edu/39992856/Adicci%C3%B3n_a_las_redes_sociales_en_ni%C3%B1os_y_adolescentes_Gu%C3%ADa_para_Educadores_Enrique_Echebur%C3%BAa)
- Flores, P., Muñoz, L., & Sánchez, T. (25 de Enero de 2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad usando distribuciones desconocidas con distintos niveles de no normalidad. *Revista Perfiles*, 1(21), 5-11. [http://dspace.esoch.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per\\_n21\\_v1\\_05.pdf](http://dspace.esoch.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per_n21_v1_05.pdf)
- Fore, H. (9 de Febrero de 2021). *Aumenta la preocupación por el bienestar de los niños, niñas y adolescentes ante el incremento del tiempo que pasan frente a las pantallas*. <https://acortar.link/4wLjD4>
- Fowler, J., Gullo, M., & Elphinston, R. (2020). Impulsivity traits and Facebook addiction in young people and the potential mediating role of coping styles. *Personality and Individual Differences*, 161. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886920301549>
- Greenfield, D. (29 de 01 de 2009). *Psychological Characteristics of Compulsive Internet Use: A Preliminary Analysis*. <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cpb.1999.2.403>
- Guzmán, C., Barba-Ayala, J., Dayana, G., & Jhomira, V. (2020). *Influence of Social Networks on Teenagers' Social Skills*. Ibarra: Universidad Tecnica del Norte. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-37221-7\\_5#:~:text=On%20average%20teenagers%20have%20poor,social%20skills%20development%20across%20gender.](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-37221-7_5#:~:text=On%20average%20teenagers%20have%20poor,social%20skills%20development%20across%20gender.)
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista., P. (2018). *Metodología de la investigación* (5ta edición ed.). México DF: McGraw-Hill/Interamericana

Editores SAC de CV.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Ipsos. (6 de Agosto de 2020). *Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados 2020*. <https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020>

Levis, D. (2002). *Videojuegos, cambios y permanencias*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=293139>

Martínez, B., & Moreno, D. (Abril de 2017). Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. (A. y. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Ed.) *Revista de Psicología INFAD*, 105-114. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.923>

Medina, A., Moreno, J., Lillo, R., & Guija, J. (2017). *Los trastornos del control de los impulsos y las psicopatías: Psiquiatría y Ley*. Madrid: Fundación Española de Psiquiatría y Salud Mental. [https://fepsm.org/files/publicaciones/Los\\_trastornos\\_del\\_control\\_de\\_los\\_impulsos\\_y\\_las\\_psicopat%C3%ADas.pdf](https://fepsm.org/files/publicaciones/Los_trastornos_del_control_de_los_impulsos_y_las_psicopat%C3%ADas.pdf)

Mena, M. (Abril de 2022). *La adicción a las redes sociales en el mundo*. <https://es.statista.com/grafico/18988/tiempo-medio-diario-de-conexion-a-una-red-social/>

Moral, M., & Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37, 103-119. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

Moreno, E. (5 de Diciembre de 2016). *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. <https://tesis-investigacioncientifica.blogspot.com/2016/12/niveles-de-investigacion-cientifica.html>

Muñoz, N., & Ramírez, S. (2016). Adicción a las redes sociales y personalidad, en adolescentes. *Revista PsicoEducativa: Reflexiones y propuestas.*, 2(4), 46-52.

<https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/32/108>

- Pasquali, M. (6 de Febrero de 2020). *Los países con los usuarios más adictos a las redes sociales*. <https://es.statista.com/https://es.statista.com/grafico/20744/tiempo-de-uso-de-redes-sociales-por-pais/>
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electronica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Savci, M., & Aysan, F. (2016). Relationship between Impulsivity, Social Media Usage and Loneliness. *Educational Process: International Journal*, 106-115. <https://edupij.com/index/arsiv/10/32/relationship-between-impulsivity-social-media-usage-and-loneliness#:~:text=According%20to%20the%20analysis%2C%20it,positivel y%20and%20significantly%20predicts%20loneliness.>
- Seo, D., & Ray, S. (2019). Habit and addiction in the use of social networking sites: Their nature, antecedents, and consequences. *ScienceDirect*, 109-125. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.05.018>
- Soriano, J. (2019). *Impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Nacional de Ica, 2019*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36796>
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>
- Stickelmann, S. (1 de Marzo de 2018). *Estudio: 100.000 adolescentes son adictos a WhatsApp y otras redes sociales*. <https://www.dw.com/es/estudio-100000-adolescentes-son-adictos-a-whatsapp-y-otras-redes-sociales/a-42789491>

- Sun, Y., & Zhang, Y. (2021). A review of theories and models applied in studies of social media addiction and implications for future research. *Addictive Behaviors*, 114. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33268185/>
- Taborda, F., & Brausin, J. (27 de 08 de 2020). Fundamentos éticos en el proceso de investigación social. *Saberes y prácticas. Revista de Filosofía y Educación*, 5(2).  
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/saberesypracticass/article/view/2415>
- Toro, J. (24 de Abril de 2021). *Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia*. <https://cutt.ly/lHOQl2j>
- Tosun, N. (2018). Social Networks as a Learning and Teaching Environment and Security in Social Networks. *Journal of education and training studies*, 6(11a), 194-208. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i11a.3817>
- Valenzuela, R. (2013). Las redes sociales y su aplicación en la educación. *Revista Digital Universitaria*, 14(4).  
<https://www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/art36.pdf>
- Varchetta, M., Frascetti, A., Mari, E., & Giannini., A. (2020). Social Media Addiction, Fear of Missing Out (FoMO) and Online Vulnerability in university students. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14, 1-13. doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1187>
- Velásquez, E., & Ordóñez., C. (2015). Trastornos por uso de sustancias y trastorno por déficit de atención e hiperactividad: frecuencia en pacientes varones hospitalizados en un servicio de adicciones. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 78(2). <https://cutt.ly/jHOAULW>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Wegmann, E., Müller, S. M., Turel, O., & Brand, M. (2020). *Interactions of impulsivity, general executive functions, and specific inhibitory control explain*

*symptoms of social-networks-use disorder: An experimental study*. Scientific Reports. <https://www.nature.com/articles/s41598-020-60819-4>

Zald, D. (2015). *Social Cognitive Neuroscience, Cognitive Neuroscience, Clinical Brain Mapping*. <https://www.sciencedirect.com/topics/medicine-and-dentistry/impulsiveness>

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

| Problema                                                                                                                                                                                                                            | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Variables e Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Tipo, diseño, población e instrumentos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es la relación entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, Piura, 2022?</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b><br/>Determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b><br/>Determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y el control de impulsos en los estudiantes de institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b><br/>Existe correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad cognitiva de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b><br/>Existe correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad motora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.</p> | <p><b>Variable 1:</b><br/><b>Adicción a las Redes sociales</b><br/><b>Dimensiones:</b><br/>Obsesión por las redes sociales Falta de control de las redes sociales Uso excesivo de las redes sociales</p> <p><b>Variable 2: Control de Impulsos</b><br/><b>Dimensiones</b><br/>Impulsividad cognitiva<br/>Impulsividad motora<br/>Impulsividad no planificada</p> | <p><b>Tipo:</b><br/>Básica</p> <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental-transversal</p> <p><b>Nivel</b><br/>Correlacional</p> <p><b>Población</b><br/>140 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b><br/>110 estudiantes</p> <p><b>Muestreo</b><br/>No probabilístico del tipo por conveniencia o intencional</p> <p><b>Técnica e instrumentos</b><br/>Para recolectar información de ambas variables se usó la técnica de la encuesta.<br/>Para medir la Adicción a las Redes Sociales se usó el instrumento el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales</p> |

**Objetivo específico 3**

Determinar si existe relación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.

**Objetivo específico 4** Medir los niveles de adicción a las redes sociales en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria

**Objetivo específico 5** Medir los niveles de control de impulsos en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana 2022

**Hipótesis específica 3**

Existe correlación positiva y significativa entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad no planificada de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.

Para medir el control de impulsos se usó el instrumento Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)

---

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

| Variables                 | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Definición operacional                                                                                                                                                                                                                                   | Dimensiones                                                                                                                                                                                  | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ítems                                                                                                                                      | Escala  |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Adicción a redes sociales | La adicción a las redes sociales se caracteriza por mantenerse conectado durante largos periodos de tiempo de forma reiterada que resulta placentero en primera instancia pero que se convierten en un hábito que genera necesidad incontrolable y está relacionado con niveles altos de ansiedad (Escurra, Mayaute y Salas Blas, 2014, p. 11). | Esta variable se expresa en las siguientes dimensiones: obsesión por las redes sociales, falta de control de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales; y se mide por intermedio del Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS). | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obsesión por las redes sociales</li> <li>- Falta de control personal en las redes sociales</li> <li>- Uso excesivo de las redes sociales</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensamiento recurrente</li> <li>- Estado de ánimo</li> <li>- Intranquilidad</li> <li>- Control de conexión</li> <li>- Falta de autocontrol</li> <li>- Descuido de actividades</li> <li>- Tiempo de conexión</li> <li>- Satisfacción</li> <li>- Frecuencia de conexión</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1, 2, 3, 5, 6, 12, 14, 19</li> <li>- 4, 10, 11, 13, 18.</li> <li>- 7, 8, 9, 15, 16, 17</li> </ul> | Ordinal |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                       |         |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Control de Impulsos | <p>Recoge un variado grupo de trastornos con características comunes en su patrón de comportamiento. Su base fenomenológica es la presencia de impulsos irresistibles a ejecutar un acto y se caracteriza por la incapacidad para la reflexión previa al acto conductual, que se manifiesta en una doble vertiente: la dificultad para resistir el impulso y la precipitación a los estímulos (Medina et al., 2017, p. 16).</p> | <p>Esta variable se expresa en las siguientes dimensiones: impulsividad cognitiva, impulsividad motora, impulsividad no planificada; y se mide por intermedio de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) adaptada.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsividad cognitiva</li> <li>- Impulsividad motora</li> <li>- Impulsividad no planificada</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atención</li> <li>- Inestabilidad cognitiva.</li> <li>- Inestabilidad motora.</li> <li>- Perseverancia.</li> <li>- Autocontrol</li> <li>- Complejidad cognitiva.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5, 9, 11, 20, 28</li> <li>- 6, 24, 26</li> <li>- 2, 3, 4, 17, 19, 22, 25</li> <li>- 16, 21, 23, 30</li> <li>- 1, 7, 8, 12, 13, 14.</li> <li>- 10, 15, 18, 27, 29.</li> </ul> | Ordinal |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

---

Anexo 3. Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales adaptado por Cindy Vite (2018)

|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                   |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <p>Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas.</p> <p>0 = Nunca; 1 = Rara vez; 2 = Algunas veces; 3 = Casi siempre; 4 = Siempre</p> |                                                                                                   |  |  |  |  |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                               | Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.        |  |  |  |  |
| 2.                                                                                                                                                                                                                                               | El tiempo que utilizo en las redes sociales ya no me satisface.                                   |  |  |  |  |
| 3.                                                                                                                                                                                                                                               | No sé qué hacer cuando quedé desconectado(a) de las redes sociales.                               |  |  |  |  |
| 4.                                                                                                                                                                                                                                               | Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.                                      |  |  |  |  |
| 5.                                                                                                                                                                                                                                               | Me pongo de malhumor, cuando me privan de las redes sociales.                                     |  |  |  |  |
| 6.                                                                                                                                                                                                                                               | Me siento preocupada(o), cuando tengo dificultades para conectarme a las redes sociales.          |  |  |  |  |
| 7.                                                                                                                                                                                                                                               | Entrar y usar las redes sociales me relaja.                                                       |  |  |  |  |
| 8.                                                                                                                                                                                                                                               | Cuando entro a las redes sociales pierdo la noción del tiempo.                                    |  |  |  |  |
| 9.                                                                                                                                                                                                                                               | Permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.                |  |  |  |  |
| 10.                                                                                                                                                                                                                                              | Pienso en lo que pueden estar publicando mis contactos en las redes sociales.                     |  |  |  |  |
| 11.                                                                                                                                                                                                                                              | Debo controlar el uso de las redes sociales.                                                      |  |  |  |  |
| 12.                                                                                                                                                                                                                                              | Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.                                        |  |  |  |  |
| 13.                                                                                                                                                                                                                                              | Me cuesta controlar mi hábito de uso continuo en las redes sociales.                              |  |  |  |  |
| 14.                                                                                                                                                                                                                                              | Cuando estoy realizando otras actividades, pienso en lo que estará pasando en las redes sociales. |  |  |  |  |

|                                                                                          |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 15. Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.  |  |  |  |  |  |
| 16. Permanezco mucho tiempo conectado a las redes sociales.                              |  |  |  |  |  |
| 17. Estoy muy pendiente de las notificaciones de mis redes sociales.                     |  |  |  |  |  |
| 18. He descuidado las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales. |  |  |  |  |  |
| 19. Cuando estoy en clase sin conectarme a las redes sociales, me siento aburrido(a)     |  |  |  |  |  |

Anexo 4. Escala de Impulsividad de BARRATT adaptado por Gina Flores (2019)

|                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <p>Lea cada enunciado y coloque una X en el círculo apropiado que se encuentra al lado derecho de esta página. Responda de manera rápida y honesta.</p> <p>1 = Nunca/Rara vez; 2 = De vez en cuando; 3 = A menudo; 4 = Casi siempre/Siempre</p> |  |  |  |  |
| 1. Planifico lo que tengo que hacer.                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
| 2. Hago las cosas sin pensarlas.                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |
| 3. Tomo decisiones rápidamente.                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |  |
| 4. Soy una persona despreocupada.                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| 5. No presto atención a las cosas.                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 6. Mis pensamientos van demasiado rápido.                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |
| 7. Planifico mi tiempo libre.                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 8. Soy una persona que se controla bien.                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |
| 9. Me concentro fácilmente.                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |
| 10. Soy ahorrador.                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 11. No puedo estar quieto en el cine o en la escuela                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
| 12. Me gusta pensar y darle vuelta a las cosas una y otra vez.                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |
| 13. Planifico mi vida futura.                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 14. Tiendo a decir cosas sin pensarlas.                                                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |
| 15. Me gusta pensar en problemas complicados.                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 16. Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |
| 17. Tiendo a actuar impulsivamente.                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |

|                                                                          |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 18. Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente. |  |  |  |  |
| 19. Actúo según el momento (de improviso).                               |  |  |  |  |
| 20. Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.                    |  |  |  |  |
| 21. Cambio de amigos rápidamente.                                        |  |  |  |  |
| 22. Tiendo a comprar cosas por impulso.                                  |  |  |  |  |
| 23. Puedo pensar en un solo problema a la vez, es decir puedo enfocarme. |  |  |  |  |
| 24. Cambio de aficiones y deportes.                                      |  |  |  |  |
| 25. Gasto más de lo que debería.                                         |  |  |  |  |
| 26. Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también. |  |  |  |  |
| 27. Estoy más interesado en el presente que en el futuro.                |  |  |  |  |
| 28. Estoy inquieto en los cines y en las clases.                         |  |  |  |  |
| 29. Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros.     |  |  |  |  |
| 30. Pienso en el futuro, es decir me proyecto                            |  |  |  |  |

## Anexo 5. Formulario virtual

Redes sociales y control de impulsos en estudiantes de 4to y 5to de secu

Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas 114 Configuración

### Escala de Impulsividad de BARRATT

Lee cada enunciado y selecciona la alternativa que consideras conveniente. Responde de manera honesta. Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas. Los valores para cada una de las respuestas son:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempre
- 5= Siempre

Después de la sección 4 Ir a la siguiente sección

#### Sección 5 de 57

1. Me gusta planificar las cosas que tengo que hacer.

Las opciones de respuesta, son:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca

<https://docs.google.com/forms/d/18zg46gubFckolydDepofsyZQG9f1y5nC9ZTwHel56Y/edit>

## Anexo 6. Prueba de normalidad

De acuerdo a Romero (2016) las pruebas de normalidad permiten corroborar qué forma de distribución presentan los datos generados y por ende con qué tipo de pruebas, sean paramétricas o no, contrastaremos estadísticamente la información. Siguiendo lo dicho por Razali y Wah (2011), de las pruebas de normalidad, la de Shapiro-Wilk presenta mayor potencia para las diversas formas de distribución y amplitud de muestra. Igualmente lo aconsejan Flores, Muñoz y Sánchez (2019) quienes también consideran que Shapiro - Wilk tiene una potencia muy alta para muestras grandes de alejamientos fuertes.

En razón a ello, se contrastó la normalidad de los datos con dicha prueba.

Ho: Los datos de la variable muestran una distribución normal

H1: Los datos de la variable no muestran una distribución normal.

|                | Adicción a las redes sociales | Control de impulsos | Impulsividad cognitiva | Impulsividad motora | Impulsividad no planificada |
|----------------|-------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|
| Shapiro-Wilk W | 0.958                         | 0.987               | 0.982                  | 0.982               | 0.971                       |
| Shapiro-Wilk p | 0.002                         | 0.345               | 0.139                  | 0.142               | 0.016                       |
| N              | 110                           | 110                 | 110                    | 110                 | 110                         |

*Nota:* p-valor: Significancia de Rho de Spearman

Tras analizar los resultados, se concluye que los datos de la variable adicción a las redes sociales presentan una distribución no normal, sin embargo, los datos obtenidos para variable control de impulsos presentan una distribución normal.

**Redes sociales y control de impulsos en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Sullana, 2022**

**Consentimiento informado para padres**

Nosotras Guissella Mercedes Cruz Vega de Córdova y Corina Haydee Reymundo Fiestas, bachilleres en psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Estamos desarrollando un estudio denominado “Redes sociales y control de impulsos en estudiantes de 4to. Y 5to. de secundaria de una institución educativa pública de Sullana; con el propósito de conocer la relación entre ambas variables. Por tal razón, nos dirigimos a ustedes Señores Padres de Familia para solicitar su aprobación, así su menor hijo sea parte del estudio, su participación consiste en completar una encuesta.

La información que se obtenga sólo será conocida por los investigadores y su uso será exclusivamente con fines de estudio. Asimismo, se tomarán todas las medidas disponibles para proteger su confidencialidad y anonimato.

El participar respondiendo la encuesta no tiene ningún costo, solo le tomará unos 15 minutos aproximadamente.

La participación en este estudio es voluntaria. Si en algún momento, mientras su hijo completa la encuesta decidiera no continuar, podrá hacerlo libremente, sin que tuviera ninguna consecuencia.

Si tuviera alguna consulta o sugerencia adicional, podrá contactarse a través del siguiente correo:

[mercy\\_2511@hotmail.com](mailto:mercy_2511@hotmail.com)

Luego de haber leído y entendido expreso que:

- Sí, acepto que mi hijo participe en este estudio.
- No acepto que mi hijo participe en este estudio.

Anexo 8. Carta de autorización para evaluar a la muestra

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DREP-PIURA  
UGEL-SULLANA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DREP-PIURA  
UGEL-SULLANA



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Salitral, 16 de marzo de 2022

OFICIO N° 031-2022-GOB. REG. P/UGEL SULLANA/I.E-P-19 DE JUNIO, S.D.

Mg. : EDITH HONORINA JARA AMES.  
COORDINADORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA.

ASUNTO : AUTORIZAR TOMA DE ENCUESTA PARA LA EJECUCIÓN DEL  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE PSICOLOGÍA.

REFERENCIA: CARTA N° 171-2022/UCV-TRUJILLO/DG

=====  
Es grato dirigirme a Ud. para expresarle nuestro cordial saludo  
Institucional y a la vez, por intermedio del presente manifestarle lo siguiente.

Que habiendo recepcionado LA CARTA N° 171-2022/UCV-  
TRUJILLO/DG de fecha 07 de marzo del presente donde se solicita AUTORIZAR la toma de  
encuestas para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología y siendo política de la  
institución Educativa 19 de Junio-Salitral apoyar la aplicación de instrumentos que permitan  
realizar investigaciones es que se aprueba dar las facilidades para la aplicación de test y  
cuestionario de 4to y 5to de Educación Secundaria a las Bachilleres Guisella Mercedes Cruz  
Vega de Córdova y Corina Haydee Reymundo Fiestas estudiantes de psicología de la  
Universidad César Vallejo para su investigación titulada: Redes sociales y control de  
impulsos en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución pública de la  
Provincia de Sullana, 2022.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para testimoniarte a Ud., mi  
aprecio y alta estima personal.

Atentamente;

ARVVD.

  
GOB. REG. PIURA UGEL SULLANA  
I.E. 19 DE JUNIO SALITRAL  
Prof. Alfonso R. Vera Villalta  
DIRECTOR  
091 0882885

## Anexo 9. Autorización del cuestionario Adicción a las Redes Sociales

**PERMISO PARA UTILIZAR INSTRUMENTO DE CUESTIONARIO ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES** Recibidos x

**Corina Reymundo** vie, 18 mar, 21:09 (hace 4 días) ☆  
Buenas Noches Srta Cindy Vite: Le saluda Cordialmente Corina Reymundo Fiestas y Guissella Cruz Vega de Córdoba estudiantes del proyecto de Tesis en I...

**cindy vite villafane** 08:47 (hace 12 horas) ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Buenas tardes estimadas Corona y Guissella,  
  
Muy agradecida por su solicitud y saber que están interesadas en mi trabajo realizado, por lo tanto les otorgó el permiso para emplearlo en su tesis, así mismo continúen enfocándose en la investigación que será un aporte para sociedad.  
  
Todos los buenos deseos para su tesis.  
  
Atte.  
Lic. Cindy Vite  
\*\*\*

↩ Responder   ➡ Reenviar

## Anexo 10. Autorización del cuestionario Escala Barrat

**Gina Flores** lun, 7 mar, 22:59 ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Buenas noches, estimada Srta. Reymundo:  
  
Por la presente, yo Gina Grissel Flores Quintana, otorgo mi autorización y permiso a ustedes: Reymundo Fiestas, Corina y Cruz Vega de Córdoba, Guissella, para el uso de la prueba adaptada Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) dado el uso académico que se le dará y esperando le sea de ayuda en su tesis. Asimismo, les auguro éxitos para su investigación y carreras profesionales.  
  
Saludos cordiales.  
  
Gina G. Flores Quintana.  
\*\*\*  
--  
**Gina Flores**

**Corina Reymundo** mié, 9 mar, 19:42 ☆ ↩ ⋮  
para Gina ▾  
Agradecida por tus deseos mi estimada Srta Gina.  
  
Bendiciones.  
\*\*\*

## Anexo 11. Validez de contenido del experto 1



### VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto : Joe Jeremías Saenz Torres  
Título profesional : Psicólogo  
Especialidad : Psicología Clínica  
Grado académico : Magíster en Psicología  
Años de experiencia laboral : 8 años  
Institución(es) en la que labora : Universidad Privada del Norte, Universidad César Vallejo.  
DNI : 43570221  
Número de colegiatura : 22210  
Correo electrónico : jsaenz248@gmail.com

#### Aplicabilidad del instrumento: "Escala de impulsividad de Barrat"

Marcar con una X

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

#### Aplicabilidad del instrumento: "Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)"

Marcar con una X

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

*Revisado*

  
Mg. Joe J. Saenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

Firma del juez experto

## Anexo 12. Validez de contenido del experto 2



### VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto: Javier Arturo Olaechea Tamayo

Título profesional: Licenciado en Psicología

Especialidad: Clínica

Grado académico: Magister en educación

Años de experiencia laboral: 9

Institución(es) en la que labora:

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables

Universidad Tecnológica del Perú

Universidad César vallejo

DNI: 71087044

Número de colegiatura: 22691

Correo electrónico: jolaeachetamayo@gmail.com

**Aplicabilidad del instrumento:** “Escala de impulsividad de Barrat”

Marcar con una X

Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

**Aplicabilidad del instrumento:** “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)”

Marcar con una X

Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )



J. Arturo Olaechea Tamayo  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
C.P.P. 22691

Firma del juez experto

### Anexo 13. Validez de contenido del experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto: Quian Hans Castillo Urquiza.

Título profesional: Licenciado en Psicología

Especialidad: Psicología clínica.

Grado académico: Maestro en Educación con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica.

Años de experiencia laboral: 08 años.

Institución(es) en la que labora: UCV Piura; Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP.

DNI: 46432505

Número de colegiatura: 22677

Correo electrónico: [hans.castillou@gmail.com](mailto:hans.castillou@gmail.com)

#### **Aplicabilidad del instrumento: “Escala de impulsividad de Barrat”**

Marcar con una X:

Aplicable (  )    Aplicable después de corregir (  )    No aplicable (  )

#### **Aplicabilidad del instrumento: “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)”**

Marcar con una X:

Aplicable (  )    Aplicable después de corregir (  )    No aplicable (  )

Mg. Hans Castillo Urquiza

Maestro en Educación

Docencia universitaria e investigación pedagógica

Docencia universitaria e investigación pedagógica

Maestro en Educación

Docencia universitaria e investigación pedagógica

## Anexo 14

*Resultados de la validez de contenido por juicio de expertos según V de Aiken para el test que mide la variable Adicción a las Redes Sociales*

| Ítems   | V Aiken    |            |           | IC 95%     |    |            |    |           |    |
|---------|------------|------------|-----------|------------|----|------------|----|-----------|----|
|         | Coherencia | Relevancia | Redacción | Coherencia |    | Relevancia |    | Redacción |    |
|         |            |            |           | LI         | LS | LI         | LS | LI        | LS |
| Ítem 1  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 2  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 3  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 4  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 5  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 6  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 7  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 8  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 9  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 10 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 11 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 12 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 13 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 14 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 15 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 16 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 17 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 18 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 19 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |

*Nota:* IC = intervalo de confianza; LI = límite inferior; LS = límite superior

Anexo 15

. Resultados de la validez de contenido por juicio de expertos según V de Aiken para el test que mide la variable Control de Impulsos

| Ítems   | V Aiken    |            |           | IC 95%     |    |            |    |           |    |
|---------|------------|------------|-----------|------------|----|------------|----|-----------|----|
|         | Coherencia | Relevancia | Redacción | Coherencia |    | Relevancia |    | Redacción |    |
|         |            |            |           | LI         | LS | LI         | LS | LI        | LS |
| Ítem 1  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 2  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 3  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 4  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 5  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 6  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 7  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 8  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 9  | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 10 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 11 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 12 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 13 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 14 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 15 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 16 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 17 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 18 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 19 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 20 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 21 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 22 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 23 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 24 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 25 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 26 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 27 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 28 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 29 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |
| Ítem 30 | 1          | 1          | 1         | 0.701      | 1  | 0.701      | 1  | 0.701     | 1  |

Nota: IC = intervalo de confianza; LI = límite inferior; LS = límite superior

Anexo 16

*Índices de confiabilidad de los test según el Coeficiente Omega de McDonald's para cada una de las dimensiones de las variables de estudio*

---

| Dimensión                              | Coeficiente Omega de McDonald's $\omega$ |
|----------------------------------------|------------------------------------------|
| Obsesión por las redes sociales        | 0.859                                    |
| Falta de control de las redes sociales | 0.688                                    |
| Uso excesivo de las redes sociales     | 0.755                                    |
| Impulsividad cognitiva                 | 0.778                                    |
| Impulsividad motora                    | 0.769                                    |
| Impulsividad no planificada            | 0.706                                    |

---

## Anexo 17

### *Baremos en percentiles de las variables de estudio*

| Pc      | Adicción a las Redes Sociales | Control de Impulsos | Nivel    |
|---------|-------------------------------|---------------------|----------|
| 1 - 25  | 0 - 20                        | 54-64               | Bajo     |
| 26 - 50 | 21- 41                        | 65-75               | Promedio |
| 51- 75  | 42- 62                        | 76-86               | Alto     |

En el anexo 17, de acuerdo a los percentiles bajo los cuales se segmentan los indicadores de cada variable, para la variable Adicción a las redes sociales, el nivel bajo comprende las puntuaciones del 0 al 20, el nivel medio las puntuaciones del 21 al 41 y el nivel alto las puntuaciones del 42 al 62. Para la variable Control de Impulsos, el nivel bajo comprende las puntuaciones del 54 al 64, el nivel las puntuaciones del 65 al 75 y el nivel alto las puntuaciones del 76 al 86.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHUNGA SILVA LIZT JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Redes sociales y control de impulsos en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2022.", cuyos autores son CRUZ VEGA DE CORDOVA GUISELLA MERCEDES, REYMUNDO FIESTAS CORINA HAYDEE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Setiembre del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>                                               | <b>Firma</b>                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| CHUNGA SILVA LIZT JANINA<br><b>DNI:</b> 40016068<br><b>ORCID</b> 0000-0002-0462-3040 | Firmado digitalmente por:<br>LCHUNGAS el 07-09-<br>2022 18:55:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0427016