



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de
segundo año de secundaria de una institución educativa pública
de Huaraz, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORAS:

Mendoza Aranibar, Hellen Cecilia (orcid.org/0000-0002-2424-9404)

Villoslada Fernandez, Lisbeth Anahi (orcid.org/0000-0001-8109-101X)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo Max Hamilton (orcid.org/0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a Dios, a mis padres y hermanos que siempre me apoyaron incondicionalmente para poder desempeñarme mejor en mi vida profesional.

Mendoza Aranibar, Hellen Cecilia

A Dios, a quien todo se lo debo, a mis padres por su apoyo constante y por enseñarme que con esfuerzo, dedicación y humildad puedo lograr mis objetivos.

Villoslada Fernández, Lisbeth Anahi

Agradecimiento

A Dios y nuestros padres porque son piezas claves en nuestras vidas, y porque siempre han estado presentes en cada paso que hemos tomado en esta hermosa profesión.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población y muestra	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Correlación entre las variables de violencia familiar y las habilidades sociales	24
Tabla 2.	Correlación entre la variable violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales	24
Tabla 3.	Correlación entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la violencia familiar	25
Tabla 4.	Niveles de la violencia familiar	25
Tabla 5.	Niveles de las habilidades sociales	26
Tabla 6.	Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo	26
Tabla 7.	Comparación de las habilidades sociales y sus dimensiones según sexo	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022. El tipo de la investigación fue correlacional y de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra específica del estudio estuvo conformada por 158 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y la Lista de evaluación de las habilidades sociales. Los resultados evidenciaron una relación inversa baja y significativa; esto quiere decir que a mayor violencia familiar existirá menor habilidades sociales y viceversa ($r_s = -.300$; $p < .01$). A su vez, la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales es inversa y significativa; así como las habilidades sociales tienen una relación inversa y significativa con las dimensiones de la violencia familiar. Se concluye, que la violencia dentro del entorno de la familia, impacta sobre el desarrollo las habilidades sociales en los adolescentes.

Palabras clave: Violencia familiar, Habilidades sociales, Adolescentes

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between family violence and social skills in adolescents in the second year of high school at a public educational institution in Huaraz, 2022. The type of research was correlational and non-experimental, cross-sectional design. The specific sample of the study consisted of 158 adolescents, the instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) and the Social Skills Assessment List. The results showed a low and significant inverse relationship; this means that the more family violence there will be less social skills and vice versa ($r_s = -.300$; $p < .01$). In turn, the relationship between family violence and the dimensions of social skills is inverse and significant; as well as social skills have an inverse and significant relationship with the dimensions of family violence. It is concluded that violence within the family environment has an impact on the development of social skills in adolescents.

Keywords: family violence, social skills, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (2020) el 50% de las personas menores de 18 años han experimentado violencia, en su generalidad incurrida por personas que son parte a su grupo familiar.

Encontramos que, en América Latina, en su mayoría los niños provienen de familias que emplean pautas insanas para relacionarse, padres no presentes en sus hogares a causa de trabajo o problemas de índole familiar. A raíz de dicho contexto, sus capacidades interpersonales se ven mermadas, perjudicando así sus relaciones, su formación de autoestima, su empatía, su toma de decisiones, su manera de comunicarse, entre otros (Ontoria, 2018).

Según Bott et. al (2019) el Perú es uno de los países que tiene una tasa de violencia familiar más alta de Latinoamérica. De acuerdo con el Informe del Programa Nacional Aurora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022), menciona que 54, 144 menores de 18 años fueron asistidos por violencia a través del Centro Emergencia Mujer (CEM) durante el periodo de enero a diciembre del 2022 a nivel nacional. De esta población, los adolescentes de 12 a 17 años, son los más violentados (17,9%) siendo 27, 634 casos, seguidos de los niños de 6 a 11 años (11,8%) y de 0 a 5 años (5,4%). Según el tipo de violencia siendo 6,894 a psicológica, 6, 832 a física y 13, 825 a sexual. Ubicando al departamento de Ancash en el cuarto lugar con más casos de violencia a nivel nacional con 7, 854 casos, siendo 1,288 casos de adolescentes que han sido atendidos por casos de violencia en el grupo familiar.

Sacaca y Pilco (2022), en una revista de estudios psicológicos, evidenciaron que un 35.9% de los adolescentes en Perú, presentan niveles bajos en habilidades sociales, ubicando autoestima y asertividad en un nivel promedio a diferencia de comunicación y toma de decisiones en un nivel promedio bajo. Indicaron que este problema afecta la seguridad física, psicológica y social de la población adolescente generando comportamientos y actitudes dañinas, como el consumo de drogas, alcohol, embarazos precoces, violencia en su centro educativo, bullying, una baja autoestima y ello limita las posibilidades de desarrollo integral.

La institución educativa de Huaraz donde se desarrolló la presente investigación no es ajena a esta problemática, dado a que se ha tomado conocimiento que existen situaciones adversas en el grupo estudiantil, a través de lo

expuesto por los docentes y tutores, lo cuales reportaban conductas violentas, tímidas, de agresividad, falta de empatía entre pares, que los estudiantes no tenían una adecuada toma de decisiones frente a situaciones de tensión y mantenían dificultades en la interacción social.

Por todo lo indicado, es necesario conocer: ¿Qué relación existe entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022?

Por otro lado, según Hernández et. al (2014) la presente busca justificarse de manera teórica por lo que pretende llenar algunos vacíos al conocimiento científico de las variables, ampliando los fundamentos teóricos, brindando nuevas vías de investigación, al mismo tiempo que contribuye al análisis de antecedentes y referentes para nuevas investigaciones.

En lo práctico, se tomará en cuenta los resultados y las recomendaciones, los cuales servirán de recursos para que puedan intervenir en el tema de violencia con programas de promoción y prevención, además de concientizar al incremento de las habilidades sociales de manera segura y correcta en los adolescentes.

De igual forma presenta una relevancia social, que está más implicada en el contexto ya que solo será de beneficio como sociedad a la institución donde se realizó el estudio, para así diseñar acciones que ayuden a la resolución de los problemas que afectan al grupo social y así fortalecer y promover a familias.

Por tal razón, se establece el objetivo principal, siendo determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022. Donde los objetivos específicos son a) determinar la relación, entre violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales b) determinar la relación, entre habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar; c) Describir los niveles de violencia familiar; d) Describir los niveles de habilidades sociales; e) Comparar la violencia familiar y sus dimensiones según sexo; f) Comparar las habilidades sociales y sus dimensiones según sexo.

Por tal motivo, se desglosa la siguiente hipótesis general que existe relación inversa y significativa entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional tenemos a Canaval y García (2021), realizaron un estudio sobre la relación entre habilidades sociales y violencia familiar en 159 escolares. Utilizaron como instrumentos la lista de evaluación de habilidades sociales y el cuestionario de violencia familiar. Como resultado no encontraron relación entre las variables dado que ($r_s = -0,139$; $p > .05$) Llegaron a la conclusión de aceptar la hipótesis nula.

Powel y Gutiérrez (2021) realizaron un estudio donde determinaron la asociación entre las mismas variables de estudio, en 150 mujeres del cuarto grado de secundaria, con un enfoque cuantitativo. Donde los instrumentos a utilizar fueron Lista de evaluación de habilidades sociales y el Cuestionario de violencia familiar. Como resultado obtuvieron una relación inversa moderada y significativa ($r_s = -0.605$; $p < .05$), con lo cual concluyeron que, a menor nivel de una variable, la otra aumenta.

Así también García (2020) tuvo como propósito de encontrar la relación entre las mismas variables de estudio, con una muestra de 87 adolescentes de entre 14 a 16 años. Los instrumentos que se utilizaron fue el Cuestionario de violencia familiar-VIFA y la Lista de chequeos de habilidades sociales de Arnold Goldstein en el año 1978. Los resultados, probaron que existe una correlación significativa inversa y considerable entre las variables ($r_s = -.606$; $p < .05$).

Tacca et. al (2020) realizaron un estudio para conocer la relación entre las habilidades sociales, el autoconcepto y la autoestima en 324 estudiantes de secundaria. Los instrumentos a utilizar fueron la Escala de habilidades sociales Cuestionario de autoconcepto de Garley y Cuestionario de autoestima de Rosenberg. Los resultados evidencian una relación positiva y mediana entre las habilidades sociales y el autoconcepto, también se encontró una relación positiva y mediana entre las habilidades sociales y la autoestima. La evidencia muestra que los varones obtienen mayor puntaje en las tres variables.

Flores (2019) realizó un estudio con el fin de encontrar la asociación que existe entre las mismas variables de estudio. En una muestra de 200 estudiantes entre 17 y 21 años en una universidad en Trujillo. Encontró como resultado una asociación inversa significativa entre las variables ($r_s = - 0.779$; $p < .05$). Siendo así que el 49%

percibieron violencia familiar baja, y el 48% obtuvieron un nivel alto de habilidades sociales.

Asimismo, Roque (2019) tuvo como propósito conocer la relación entre violencia familiar con niveles de autoestima en un grupo de 107 escolares de entre 16 a 18 años de un distrito de Puno. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar y el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Donde llegó a la conclusión que la violencia familiar y la autoestima se relacionan de manera inversa y significativa ($Tau_b = - 0.193$ con $p = 0.039$). Siendo así que el 81,3% experimentaron violencia familiar en un nivel medio, y en los niveles de autoestima la mayoría llegaron a un nivel promedio.

Pacheco y Mariaca (2018) tuvieron la finalidad de determinar la relación entre la violencia familiar y las habilidades sociales en 120 escolares. Como instrumentos utilizaron la Ficha de tamizaje de violencia familiar y maltrato al adolescente junto al Cuestionario de Habilidades sociales del Ministerio de Salud del Perú (MINSA). Encontraron como resultado una relación negativa baja y significativa ($r_s = -.348$; $p < .05$), siendo así que existe un promedio bajo de violencia familiar en el 80% de evaluados y un 50% de habilidades sociales es promedio bajo.

Ruiz y Carranza (2018) quienes buscaron relacionar la inteligencia emocional, género y clima familiar. Su muestra estuvo conformada por 127 adolescentes peruanos. Donde encontraron que existe relación directa y significativa entre las variables, sin embargo, se encontraron diferencias en función al género en empatía ($t = 3.445$; $p < .01$), y habilidades sociales; donde las mujeres obtuvieron mayor puntaje que los varones.

Asimismo, a nivel internacional tenemos a Guasti y Gaibor (2022) tuvieron como objetivo identificar la relación entre la exposición a la violencia y la autoestima en 106 adolescentes. Se aplicó el Cuestionario de Exposición a la violencia (CEV) y Escala de autoestima de Rosemberg. Se encontró que existe una asociación negativa baja significativa entre las variables ($r_s = -.380$; $p < .05$). El 80,2% de los adolescentes está expuesto a la violencia de manera moderada y la autoestima en un nivel medio y bajo.

Orozco y Castellón (2020) tuvieron el fin describir el tipo de violencia familiar en estudiantes con bajo rendimiento escolar en Montería en 45 escolares de 14 a 18 años. Como resultado obtuvieron que el 45% experimentaba violencia física y el 33% violencia psicológica.

Arévalo (2018) realizaron un estudio, cuyo objetivo fue determinar la asociación que existe entre habilidades sociales y violencia entre pares en 78 estudiantes. Los instrumentos de recolección de datos que utilizaron fueron la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y la técnica de la encuesta para violencia. Encontrando como resultado que, si existe relación significativa inversa débil ($r = -.012$; $p < .05$), donde el 54% tiene un nivel bajo en sus HH.SS. por lo que se desarrollan conflictos entre pares y se produce la violencia.

Caballero et. al (2018) tuvieron como finalidad realizar un trabajo en estudiantes de 12 a 17 años en una provincia de Argentina. Con el propósito de comparar las habilidades sociales y el comportamiento agresivo de los estudiantes. Para tal estudio utilizaron como instrumentos, la Batería de Socialización BAS-3, el Cuestionario de Conducta Antisocial CC-A y una encuesta sociodemográfica. Los resultados obtenidos son que el 18% de los alumnos presenta conductas agresivas, aunque el nivel socioeconómico (NSE) no influye en las conductas mencionadas. Los adolescentes con un nivel socioeconómico (NSE) más bajo reportan una mayor autonomía y capacidad de liderazgo que sus pares con un nivel socioeconómico más bajo. Asimismo, este grupo también mostró dificultades en aislamiento y ansiedad social. Se ha observado que los más violentos se autoidentifican con poco respeto por los demás y falta de habilidades de autocontrol.

Nazar et al. (2018) realizaron un estudio cuantitativo en México. Su población estuvo determinada por 6532 estudiantes urbano, en el cual se propusieron comparar la estructura familiar y la violencia familiar contra adolescentes. Utilizaron la encuesta en los cuales obtuvieron los siguientes resultados, se evidencian dos manifestaciones distintas de violencia física en las familias; las que se ejerce contra los hijos y las que son en contra de la madre y los hijos.

Por último, Holst et. al (2017) en México realizaron un estudio con el objetivo de obtener la validez de constructo de la Escala de habilidades sociales e identificar

sus diferencias en 200 estudiantes universitarios. Como resultado en las diferencias por sexo, los hombres tienen mayores habilidades de comunicación que las mujeres. Se concluyó que las habilidades sociales son necesarias para tener relaciones interpersonales satisfactorias.

Según los antecedentes antes descritos; podemos evidenciar que los autores asocian ambas variables; por ende, se podría presumir que las habilidades sociales son relevantes para la disminución de manifestaciones de violencia; las mismas que deberían ser adquiridas y aprendidas en el hogar, por los padres y/o cuidadores (Bandura, 1987).

Para iniciar con la teoría general que explica a las variables tenemos a la Teoría cognoscitiva social, conocida también como Teoría del Aprendizaje Social, la cual nos proporciona una mejor explicación del tema; fundamenta que gran parte del aprendizaje y las conductas de los seres humanos provienen del entorno social y de los factores psicológicos; y esto ocurre a través de la observación y el modelamiento, dando énfasis en la influencia social y la habilidad autorregulatoria de las personas (Bandura, 1987). Partiendo de la premisa que el hogar es donde más tiempo pasan muchos niños y adolescentes en convivencia con sus padres y/o cuidadores (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Guedes et al. (2016) mencionan que es en el mismo entorno familiar donde se ejerce con mayor costumbre la violencia contra niños (as) y adolescentes; los mismos que sufren graves consecuencias en cuanto a su salud mental, desalentando la búsqueda de ayuda.

Es por ello que la teoría propuesta por Albert Bandura es la más acertada para explicar la violencia familiar centrandose su atención en la relación violenta que ejercen los padres contra sus hijos y entre ellos (Bandura, 1987). De esta forma Bandura y Walters (1983) descartan que el comportamiento agresivo sea algo con lo que nacemos o heredamos, en cambio afirman que el origen de la violencia, se da por medio del aprendizaje de modelamiento los cuales se adquieren en las interacciones interpersonales, como lo es el entorno de la familia. Explicando, cómo las personas podemos aprender, adquirir, retener y poseer nuevas acciones o conductas con el

simple hecho de observar a otros realizarlas en el contexto de aprendizaje de la familia.

En este sentido, el entorno de influencia social primario de los adolescentes viene a ser su hogar, que desde su temprana edad han sido observadores de comportamientos violentos por parte de sus progenitores; quienes han sido sus principales fuentes de modelamiento agresivo, ya que la imitación es el principal elemento para adquirir una conducta, los adolescentes han observado violencia entre los miembros del grupo familiar, han sido víctimas de ellos, e incluso los mismos adolescentes han sido los que han cometido actos de agresión, manifestando así la falta de habilidades sociales para relacionarse con otros. Trayendo como consecuencia que la violencia sea una de las formas en que los adolescentes solucionan sus conflictos personales; la cual es el resultado de una conducta aprendida a través del proceso de socialización (Cohen et al., 2009).

Por otro lado, Bandura (1987) en su teoría cognoscitiva social explica las habilidades sociales, mencionando que desde temprana edad las personas aprenden fundamentalmente de lo que ellos observan, en cómo los adultos y sus iguales se comportan; y no tan solo a aprenden a través de las indicaciones o instrucciones que, como los padres, los docentes y/o las autoridades morales indican que deben comportarse. Es por ello, que entendemos que la falta de habilidades sociales que podemos observar en los adolescentes, no viene a ser consecuencia de un desfase en sus emociones; antes bien esta carencia de habilidades sociales puede producir desajustes emocionales o problemas en la salud mental; ya que este puede promover que el adolescente utilice estrategias inapropiadas para resolver sus problemas o disputas. En el aprendizaje por observación, las habilidades que nos ayudan a socializar son comportamientos, los cuales se pueden obtener y a su vez aprender, mediante el desarrollo y la experiencia de otros, que no necesariamente conducen a comportamientos socialmente apropiados (Cohen et al. 2009).

Durante la socialización en el hogar, el entorno académico y en los grupos sociales a los que se integra, el adolescente aprende habilidades y conductas que le permiten relacionarse satisfactoriamente. En tanto la familia es el escenario social

principal y primario en el cual los progenitores y/o cuidadores tienen la importante responsabilidad y labor de modelar el crecimiento del menor y tomar control de su ambiente social; proporcionándoles oportunidades sociales para su aprendizaje. Los adolescentes aprenden a comportarse de cierta manera con su medio social, de lo aprendido desde su temprana edad, a través de sus padres, quienes fueron los primeros en brindarles recursos de interacción interpersonal (Cohen et al., 2009).

Durante la adolescencia buscan y forman su propia identidad, por lo que los adolescentes se asocian con grupos sociales. De esta manera, pretenden formular conductas y actitudes más acordes con sus propios gustos o preferencias; si no las encuentra, seguirá buscando constantemente esa confianza para expresar sus opiniones o criterios a los demás (Alomoto et al., 2021).

En cuanto a las definiciones de la violencia familiar podemos empezar hablando de la familia.

Para Morales (2019); la familia se considera esencial para el desarrollo evolutivo de un niño. Los niños pasan la mayor parte de su tiempo allí. Es en este espacio donde los niños y adolescentes reciben amor y cuidado, pero a su vez, también pueden surgir conflictos que afecten su bienestar integral de vida. Desde este punto, Pizaña (2003), define a la violencia familiar como las acciones y/o negligencias perpetradas por cualquier persona que tenga dominio sobre los demás en cualquier tiempo y en cualquier lugar, que afecten la seguridad física, psíquica y emocional, con las que tienen lazos biológicos, sociales y culturales. Según Tonón (2001) expone que la violencia en el hogar son todas aquellas acciones violentas que ejercen los padres o tutores con sus hijos, perjudicando así su bienestar emocional, crecimiento físico y los valores morales y éticos de los menores.

Otro marco conceptual afirma que violencia familiar es cuando un miembro de la familia, el cual tiene lazos sanguíneos; hace uso de la fuerza y la intimidación; así como la falta de acción en contra de otro miembro de la familia; la cual lastima la seguridad física y/o mental, de manera constante y frecuente, siempre y cuando tanto agresor como la persona agredida vivan bajo el mismo techo (Mírez, 2019). En tanto García-Moreno (2000), define a la violencia familiar como toda acción de agresividad

física, psicológica o sexual cometidas por cualquier persona que tenga lazos de parentesco, sin distinguir raza, edad, nivel educativo o nivel socioeconómico.

La violencia según la Organización Mundial de Salud (2002) es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, nivel de intimidación o acción, contra uno mismo, contra otra persona, grupo social, que ocasione o tenga muchas posibilidades de ocasionar golpes, daños emocionales o incluso la muerte.

En otra revisión de la literatura Fernández-Alonso (2004) menciona que la violencia familiar, son todos aquellos malos tratos que ejerce un miembro de la familia y que están dirigidas generalmente a los integrantes más indefensos o débiles del grupo familiar, como agresiones físicas, psicológicas, sexuales y de otra naturaleza. La violencia familiar tiene muchos significados, por ejemplo, también se le conoce como violencia intrafamiliar, violencia doméstica, maltrato intrafamiliar, etc. Y como podemos denotar esta violencia viene a ser ejercida por y entre los miembros de la familia, como papá, mamá e hijos (Rivadeneira, 2012).

Asimismo, Altamirano y Castro (2013), presentan a la violencia familiar en dos dimensiones: la violencia física y psicológica.

La violencia física en el entorno de la familia también es vista como toda lesión en el cuerpo que deja marcas visibles, también incluye bofetadas, puñetes y patadas (Lorete, 2020). Para Bott et. al (2019) es una consecuencia netamente de la agresividad, es un elemento biológico en cada persona, el cual lo arrastra a lastimar de manera física. Asimismo, Mayor y Salazar (2019) la describen como una forma evidente de maltrato, el cual se presenta en dos formas, la primera a través de contacto físico, como golpes entre otros y la otra forma es limitando su espacio, encerrando a la persona contra su voluntad.

La violencia psicológica describe a todo aquello que afecta la integridad emocional o psicológica de la persona, como insultos, amenazas, rechazos, indiferencias, palabras hirientes y humillaciones; haciendo que la víctima se sienta sin valor propio con una alta inestabilidad emocional (Fernández, 2020). Según Mayor y Salazar (2019) son actos u omisiones de buscar control sobre la víctima, afectando su autoestima y formas de pensar, bajo amenazas o condicionamiento.

Para Rubio (2004) es el aviso para la violencia física, donde el agresor lo puede hacer de forma consciente o inconsciente, y sus secuelas pueden resultar más graves que un maltrato físico.

Por otro lado, es necesario establecer las teorías que explican la violencia en el contexto de la familia, entre ellas mencionamos a Bronfenbrenner (1987), con su teoría ecológica, la cual afirma que las personas vamos avanzando por sistemas que comparten el mismo centro; estas a su vez generan una interacción problemática; desde su sistema más cercano (familia, escuela, la comunidad) hasta el más alejado (macrosistemas) afectados por cada uno de ellos con mayor o menor intensidad durante cada etapa de su vida. Refiere que los cambios ecológicos de transición tienen lugar a lo largo de la vida. Y cada transición es, a su vez, consecuencia y promotora de procesos de violencia.

Según la teoría de la frustración – agresión, la violencia viene a ser el resultado de las frustraciones de una persona que quiso alcanzar una meta y no lo logró. Esta teoría se utiliza para explicar la violencia en la familia, ya que, si la agresión es causada por la frustración, cuando un padre no gestiona de manera adecuada sus frustraciones y enojos, los volcara al objeto inocente, en este caso sus propios hijos a través de la violencia. Es por ello que los niños que son víctimas de maltrato ya sea físico y/o psicológico por parte de sus padres; liberan esa frustración con manifestaciones de agresividad en la escuela y sus grupos pares; a diferencia de aquellos niños que conviven en hogares donde las relaciones de padres e hijos son afectivas y saludables. Asimismo, concluyen que la agresión es consecuencia las frustraciones y limitaciones que experimentan los niños en su entorno, lo cual los hace reaccionar con agresividad al manifestar su decepción frente a sus progenitores o frente al contexto social que los envuelve (Dollard et al., 1939).

Según la Teoría del ciclo de la violencia de Walker (1984) manifiesta que la violencia no se presenta de la misma manera ni se da todo el tiempo, sino que esta tiene ciclo el cual consta de duración que varía y se manifiesta de distintas formas. Siendo así las fases de este ciclo de violencia en primera instancia un acumulado de situaciones tensas que produce inseguridad en la víctima, que luego se desata en una pérdida de control provocando agresión física; para luego dar pase a un tiempo

de ligera calma, con signos de afecto y arrepentimiento que no tiene mucha duración hasta que el ciclo se vuelve a repetir. Walker nos dice que las personas que son violentadas no delatan a su agresor por miedo a agravar la situación en la que viven.

En cuanto a la definición de las habilidades sociales tenemos a:

Iruarrizaga et al. (1997) señalan que una de las definiciones más precisa sobre las HH.SS es la que realiza el autor Caballo (1988) quien define a las habilidades sociales como un conductas que ocurren inmediatamente en el marco de una relación interpersonal en la que la persona tiene la facultad de manifestar sus pensamientos, sentimientos, deseos, derechos y opiniones libremente, de manera propicia en el momento adecuado, respetando estos mismos comportamientos en los demás; y así, proporcionar resolución a los conflictos inmediatos mientras se minimizan los posibles conflictos futuros. El autor Caballo propone 3 dimensiones para tener un concepto acertado sobre las HH.SS; dimensión conductual, dimensión personal y dimensión situacional, así mismo se pueden encontrar otras dimensiones formuladas y aceptadas por otros autores como manifestaciones de afecto, amor, agrado; rechaza peticiones, defensa de sus derechos, hacer y aceptar cumplidos, expresiones de molestia, disculparse, aceptar críticas, etc., esta conducta mencionadas si bien cierto son genéricas pero ocurren muchas veces en personas y contextos determinados o específicos, entre los escenarios donde se suscitan estas conductas o comportamientos podemos distinguir conocidos del mismo y diferentes sexo, padres de familia, amigos, pareja, compañeros de trabajo, profesionales ente los contextos hogar, sectores laborales, lugares de diversión, lugares de estudio.

Monjas (2002) define a las habilidades que nos ayudan a relacionarnos con los demás son como una gama de comportamientos asociados con situaciones en las que es necesario entablar relaciones con otros; es decir que al momento en que nos referimos a las habilidades sociales estas esta compuestas por 3 componentes: conductas, cogniciones y emociones que expresan las personas y que les permite mantener relaciones sanas y convivir con otras personas de forma eficaz y satisfactoria; así mismo este considera que las habilidades sociales dentro de su conceptualización es necesario incluir características que tienen significancia

educativa; se refiere a lo que se dice, se aprende y se responde en relación a otras persona quienes pueden ser de diferentes características como edad, sexo y se dan en situaciones y escenarios específicos como el centro de trabajo, el lugar de estudios, el hogar, centros de diversión, etc.

Kelly (2002) las define como conductas que se aprenden y que se aplican en situaciones de contexto social para lograr o mantener el refuerzo ambiental. De esta manera, las personas que son competentes a nivel social son aquellas que tienen la habilidad de saber cómo relacionarse con las demás personas de una manera eficiente y que resulta muy beneficioso para aquellos con quienes esta interactúa.

Vallés (1996) define a las HH. SS como aquellos comportamientos que le permiten a una persona responder según sus beneficios e intereses más relevantes, protegerse sin preocuparse de manera impropia, expresar libremente sus sentimientos con honestidad o poner en acción sus derechos personales sin negar los derechos de los que nos rodean y respetándolos, las HH. SS representan un grupo de conductas interpersonales sobre sentimientos, opiniones, deseos y actitudes emitidas por una persona.

Para Bandura (1987), las habilidades sociales son aquellas cualidades que son aprendidas, pero también menciona la autoeficacia una cualidad propia que nos ayuda a aprender y mantener conductas apropiadas y saludables en nuestras relaciones interpersonales, que nos ayuda a ser frente a las presiones sociales para desarrollar un comportamiento distinto y apropiado. Así las habilidades no solo son una manera de comportarnos de manera externa sino también interna. Por su parte Furnham (1991) nos menciona que son todas aquellas capacidades y actitudes que realiza una persona en el proceso de interacción que tiene con otras personas a nivel interpersonal.

Según el MINSA (2005), una persona es competente en realizar una conducta para con los demás y viceversa, con resultados beneficiosos para ambas partes en el proceso de interacción social. En este sentido el sistema educativo peruano considera muy importante generar habilidades sociales; para disfrutar y promover una vida más saludable y una cultura de armonía; además de considerar que es importante también para el aprendizaje.

Para plantear el tema de las habilidades sociales es necesario abordar las siguientes dimensiones; asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones:

Asertividad para Wolpe (1977) es la expresión apropiada de emoción hacia otra persona que no es una respuesta ansiosa. Según Alberti y Emmons (1978) es aquella conducta que permite a la persona expresar sus sentimientos y derechos sin ansiedad defendiéndolos sin negar esto en los demás. Rimm y Masters (1974) mencionan que es una habilidad que permite una expresión honesta y directa de nuestros sentimientos en nuestras relaciones sociales.

La comunicación para Thompson (2008) es un proceso donde tanto el que transmite y recibe información, comparten ideas, establecen una conexión en un momento y lugar establecido que puede ser entendido para ambas partes. Asimismo, Robbins y Coulter (2005) mencionan que la comunicación es llevar o intercambiar significado a otros y sean comprendidos. Según Chiavenato (2009) es volver algo natural el compartir el mensaje con otros, convirtiéndose en parte importante en la vida social.

La autoestima según Rosenberg (1965) es la actitud de una persona hacia sí misma, que pueden ser positivas o negativas, y se forman evaluando sus propias características. Para Branden (1997) es una experiencia fundamental que implica dar valor a lo que una persona es y puede ser. Asimismo, para Hernández (2000) es la esencia interna de una persona que se manifiesta a través del comportamiento.

Continuando con la variable de habilidades sociales, es necesario establecer las teorías que la explican.

Según el aprendizaje social el autor Bandura (1987) señala que los niños desarrollan la manera de comportarse en base al aprendizaje proporcionado por los padres, docentes y autoridades quienes les enseñanza cómo encaminarse, dicho aprendizaje se obtiene mediante la observación y repetición de los comportamientos observados, estos comportamientos son corregidos o logran afianzarse de acuerdo a lo aprendido en su entorno.

Otra de las teorías que explican las habilidades sociales es la de las inteligencias múltiples de Gardner (2001) refiere a que todas las personas nacen con tipos de inteligencia, las cuales se van desarrollando en diversos niveles, y se desarrollan cuando se enfrentan a diferentes situaciones complicadas dentro del entorno en el que se desenvuelven. Enfatizando que los adolescentes pueden tener relaciones sociales saludables; mostrando acciones responsables dentro de un grupo social ya sea su familia, escuela, o en sus actividades lúdicas; adquiriendo información durante el ciclo de su vida y a la vez de sus propias destrezas de comunicación verbal y no verbal.

Mientras que, según la teoría de la inteligencia emocional de Salovey y Mayer (1990) se refieren a aquella inteligencia interpersonal e intrapersonal; la cual nos manifiesta que mientras el adolescente se conozca a sí mismo, y sea empático con las emociones de sus semejantes entonces; será un facilitador para la resolución de problemas en cualquier circunstancia. Otro aspecto que se menciona es la empatía; como parte primordial de la inteligencia emocional. Así mismo, es necesario combinar la inteligencia emocional y la empatía para que los adolescentes puedan desarrollar sus habilidades con su medio social y para que manejen los retos de su vida cuando lleguen a adultos

Por último, según la teoría humanista de Maslow (1992) observa al ser humano como el todo; manifestando que las personas estamos en la búsqueda de la autorrealización. Afirma que la persona necesita de afiliación y afecto; en este sentido las HH. SS son básicas y de vital importancia para un ser social como lo es el ser humano y pueda alcanzar su autorrealización. Teniendo en cuenta que los adolescentes tienen como prioridad la búsqueda de autorrealización y a su vez buscan su independencia; es imprescindible que adquieran adecuadas habilidades sociales para el cumplimiento de sus objetivos como seres humanos.

De acuerdo a las teorías vistas anteriormente, podemos ver que existen una diversidad de términos que se han manejado para hacer mención y conceptualizar a las habilidades sociales, así como conducta interpersonal, comportamientos adaptativos, habilidades para la vida, competencia social, etc., no obstante, el término de habilidades sociales se impuso entre las demás expresiones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación será de tipo básico, en vista de que busca mejorar el conocimiento en sí mismo, descubrir nuevos conocimientos y profundizar conceptos de una ciencia, centrándose en fundamentos teóricos; sin buscar la aplicación práctica de sus descubrimientos (Baena, 2017).

Diseño

La investigación se ajustó a un diseño no experimental de corte transversal correlacional, ya que el investigador no ha intervenido sobre las variables, además se observaron los hechos en un tiempo único con el propósito de conocer la relación entre las variables de estudio (Huacac, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia Familiar

Definición conceptual:

Todos aquellos malos tratos que ejerce un miembro de la familia y que están dirigidas generalmente a los integrantes más indefensos o débiles del grupo familiar, como agresiones físicas, psicológicas, sexuales y de otra naturaleza (Fernández-Alonso, 2004)

Definición operacional:

Es medida por los puntajes alcanzados del Cuestionario VIFA de violencia familiar – Altamirano y Castro (2013) conformado por dos dimensiones: violencia física y violencia psicológica.

Indicadores:

Golpes en el cuerpo, búsqueda de apoyo, alejamiento de las amistades, insultos, amenazas, humillación pública, ignorar, portazos.

Escala de medición:

Responde a una escala de medición de tipo ordinal.

Variable 2: Habilidades Sociales

Definición conceptual:

Son conductas que se van aprendiendo y que ocurren inmediatamente en el marco de una relación interpersonal en la que la persona tiene la capacidad de expresar sus pensamientos, sentimientos, deseos, derechos y opiniones libremente, de manera adecuada en el momento adecuado, respetando estos mismos comportamientos en los demás; y así, proporcionar resolución a los conflictos inmediatos mientras se minimizan los posibles conflictos futuros (Caballo, 1988).

Definición operacional:

Es medida por los puntajes alcanzados de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – MINSA 2005, que está conformada por las siguientes cuatro dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

Indicadores:

Callar, insultar, agradecer, abrazar, expresar emociones, reclamar, distraerse, tono de voz adecuado, expresar opiniones, ordenar ideas, asearse, arreglarse, auto reconocimiento de debilidades y fortalezas, solucionar problemas, manejo de la palabra “no”.

Escala de medición:

Responde a una escala de medición de tipo ordinal.

3.3 Población y muestra

Población

Estuvo conformada por 158 adolescentes de segundo de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz. Para Cienfuegos (2019), es un grupo de elementos que se pueden contar o son incontables con propiedades similares a los que se pueden extender las conclusiones del estudio.

Criterio de inclusión:

Se tomó en cuenta a los adolescentes de la institución educativa en mención, que cursar exclusivamente el segundo nivel de secundaria, y a los que voluntariamente desearon participar del estudio.

Criterio de exclusión:

Se excluyó a los adolescentes que presenten ciertas limitaciones para contestar los formularios, y los que no desearon formar parte del estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la encuesta. Ñaupas et al. (2018) define la encuesta como un elemento importante que permite obtener información haciendo uso de un conjunto de preguntas sistematizadas que están vinculadas con las variables de estudio. Se utilizaron los siguientes instrumentos para medir las variables.

Cuestionario de Violencia Familiar: Dicho instrumento también es conocido como cuestionario VIFA de violencia familiar, tiene como autores a Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús, y procede de Lima – 2013. Tiene el objetivo de detectar los niveles de violencia que los adolescentes de 12 a 18 años puedan experimentar en su hogar. Se administra de forma individual o colectiva. El tiempo de aplicación es de aproximadamente 20 minutos. Está conformado por 20 ítems en el que incluye dos (2) dimensiones denominadas física y psicológica los cuales fueron presentados en una escala Likert, donde las respuestas son desde nunca (0) hasta siempre (3). Los datos normativos son: nivel de violencia bajo de 0 a 20 puntos, nivel de violencia media de 21 a 40 puntos y nivel de violencia alta de 41 a 60 puntos. Altamirano y Castro realizaron la validación del instrumento por criterio de jueces donde se presentó validez de contenido con valores de 1; siendo altamente significativa. En el presente estudio, para la validez de contenido, se realizó mediante 3 jueces expertos a través de la V de Aiken, en la cual se considera un instrumento aplicable y aceptable por sus valores factibles. Con respecto a la confiabilidad hallaron un valor de Alfa de Cronbach de 0.92; lo que indica que el instrumento tiene una alta y adecuada confiabilidad. En el presente estudio, esta se obtuvo empleando el coeficiente Alpha de Cronbach el cual dio como resultado 0.872, siendo una confiabilidad muy buena (Arévalo & Padilla, 2016). (Anexo 9)

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales: El cuestionario “Lista de Evaluación de Habilidades Sociales” fue elaborado por el MINSA en el año 2005 con la finalidad de obtener información sobre las HH. Está orientado a estudiantes de 12 a 17 años. El instrumento consta de 42 ítems, y divididos por cuatro (4) dimensiones, los primeros 12 ítems miden asertividad, del ítem 13 al 21 mide comunicación, del ítem 22 al 33 mide autoestima y del ítem 34 al 41 mide toma de decisiones. Posee

una escala Likert ya que está conformado por 5 respuestas y sus respectivas puntuaciones; Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), A menudo (4), Siempre (5). Tiene una escala valorativa de manera general y por dimensiones para interpretación de resultados, los cuales son muy bajo, bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto, alto y muy alto. Se administra de forma individual o colectiva en un tiempo de 20 a 30 minutos aproximadamente. El cuestionario ha sido validado por el Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” y el MINSA, luego fue puesto para el uso del Manual de HH. SS. En adolescentes escolares por la Dirección General de la Promoción de la Salud. En el presente estudio se realizó la validez de contenido, mediante 3 jueces expertos a través de la V de Aiken, en la cual se considera un instrumento aplicable y aceptable por sus valores factibles. El Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” y el MINSA aplicaron la técnica de Alpha de Cronbach alcanzado un valor de 0.7 en 1067 escolares de cuatro instituciones educativas de Lima en el 2002, siendo así una prueba aceptable. En el presente estudio, Se realizó el piloto con un total de 50 estudiantes de una institución de Huaraz donde se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach el cual dio como resultado 0.835, siendo una confiabilidad muy buena (Arévalo & Padilla, 2016). (Anexo 9)

3.5 Procedimientos

En el marco de la elaboración de la investigación, se procedió a gestionar y solicitar los respectivos permisos a los creadores o personas que realizaron la adaptación de los instrumentos de medida en el contexto peruano para el uso de las encuestas en esta investigación (Anexo 7). Luego, se pidió autorización a cada director de la I.E. elegida (Anexo 5). Contando con los permisos, se continuó con las organizaciones adecuadas de las fechas para la evaluación a los estudiantes. Para los procesos de la evaluación se realizó un formato online por medio de Google Forms lugar en el que está los instrumentos de medida (Anexo 3), ficha sociodemográfica (Anexo 4), y consentimiento y asentimiento informado (Anexo 8).

Cabe mencionar que el formato permitió obtener los resultados de los encuestados en Microsoft Excel. En el mencionado insumo también se explicó a los participantes sobre el objetivo de estudio, el tiempo estimado, aspectos éticos con

referencia a la confidencialidad y anonimato de su información y por supuesto la participación totalmente voluntaria, dejando así las consignas claras y concisas. Por ende, tanto para la prueba piloto como para la muestra general, se tuvo conveniente la recolección de datos de manera virtual debido al contexto de pandemia y restricciones que se han venido dando.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haberse descargado la base de datos en Microsoft Excel del formulario de Google se continuó con la codificación respectiva. Posteriormente, se empleó el método de normalidad de Shapiro Wilk en el paquete de programa estadístico SPSS V27 para determinar la tendencia de normalidad de los elementos obtenidos. Por ende, el método de correlación utilizado fue Rho de Spearman, el cual se interpretó a través de Martínez y Campos (2015), siendo los rangos los siguientes: muy baja (0.01 a 0.19), baja (0.2 a 0.39), moderada (0.4 a 0.69), alta (0.7 a 0.89), grande y perfecta (1.0); permitiendo así que se puedan elaborar las tablas que determinan si existe o no relación entre las variables. Asimismo, el tamaño del efecto fue el de Domínguez (2018) con rangos de .20: mínima necesaria, .50: moderada, .80: fuerte y para el análisis de comparación se utilizó la prueba U Mann Whitney. Para concluir, también se elaboró los niveles de las variables y por dimensiones haciendo uso de tablas de frecuencia y porcentajes.

3.7 Aspectos éticos

La investigación contó con el consentimiento y asentimiento informado, como se menciona en el artículo 24 del código de ética del colegio de psicólogos del Perú, de esta manera para los menores de edad se empleó el asentimiento informado, para la recolección de datos de manera voluntaria y anónima (CPP, 2020). Asimismo, se respetó las reglas y parámetros definido por APA mediante la adecuada citación, referencias y derechos de autor (APA, 2020).

Por otro lado, se aplicó el principio de justicia, puesto que se evaluó haciendo uso de un trato justo y equitativo a cada adolescente que conforma esta investigación, sin exclusión; se consideró al inicio el respeto, integridad y autonomía del individuo, el cual se reconoció la dignidad del individuo, lugar en el que los

beneficios y confort del individuo estuvo por arriba de las necesidades de la ciencia considerando así su autonomía. Del mismo modo, se llevó a cabo el principio de no maleficencia, brindado el apoyo a los individuos ante alguna duda presentada durante el desarrollo de la evaluación. Finalmente, fue se empleó el principio de beneficencia, pues las evaluadoras realizaron su mayor empeño para garantizar el bienestar de los estudiantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre las variables de violencia familiar y las habilidades sociales

Variables		Habilidades sociales
	r_s	-.300**
	p	.000
Violencia familiar	r^2	.09
	n	158

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, r^2 : tamaño del efecto, n : muestra

En la tabla 2, a través del coeficiente de correlación de Spearman, se evidencia que existe relación inversa y significativa ($r_s = -.300$; $p < .01$). Además, con un grado de relación baja entre las variables, dado que oscila entre -0.2 a -0.39 (Martínez y Campos, 2015). Asimismo, el tamaño del efecto indica una magnitud por debajo del valor mínimo esperado (Domínguez, 2018).

Tabla 2

Correlación entre la variable violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales

		Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma de decisiones
Violencia familiar	r_s	-,286**	-,326**	-,252**	-,214**
	p	.000	.000	.001	.007
	r^2	.08	.11	.06	.05
	n	158	158	158	158

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, r^2 : tamaño del efecto, n : muestra

En la tabla 3, se evidencia que existe una relación inversa y significativa, con un grado de relación baja entre la variable violencia familiar y las dimensiones asertividad ($r_s = -.286$; $p < .01$), autoestima ($r_s = -.252$; $p < .01$), comunicación ($r_s = -.326$; $p < .01$), y toma de decisiones ($r_s = -.214$; $p < .01$), ya que el grado de relación oscila entre 0.2 a -0.39 (Martínez y Campos, 2015). Asimismo, el tamaño del efecto indica una magnitud por debajo del valor mínimo esperado (Domínguez 2018).

Tabla 3

Correlación entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la violencia familiar

		Violencia física	Violencia psicológica
Habilidades sociales	r_s	-,295**	-,250**
	p	.000	.002
	r^2	.09	.06
	n	158	158

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, r^2 : tamaño del efecto

En la tabla 4, se evidencia que existe una correlación inversa y significativa, con un grado de relación baja entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar; siendo estas, violencia física ($r_s = -.295$; $p < .01$) y violencia psicológica ($r_s = -.250$; $p < .01$); dado que el grado de relación oscila entre -0.2 a -0.39 (Martínez y Campos, 2015). Asimismo, el tamaño del efecto indica una magnitud por debajo del valor mínimo esperado (Domínguez 2018).

Tabla 4

Niveles de la violencia familiar

Niveles	<i>f</i>	%
Nivel bajo	149	94.3
Nivel medio	9	5.7
Nivel alto	0	0
Total	158	100.

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje

Conforme al objetivo específico 3 se presenta la tabla 5, donde se evidencian los niveles de la violencia familiar, en la cual se observa que un 94.3% tiene un nivel bajo de violencia familiar siendo un total de 149 adolescentes; asimismo, el nivel medio representa un 5.7% siendo equivalente a 9 adolescentes. Resaltando, que el porcentaje más elevado es el nivel bajo de violencia familiar con un 94.3%.

Tabla 5

Niveles de las habilidades sociales

Niveles	<i>f</i>	%
Nivel muy bajo	0	0
Nivel bajo	54	34.2
Nivel promedio bajo	38	24.1
Nivel promedio	24	15.2
Nivel promedio alto	22	13.9
Nivel alto	13	8.2
Nivel muy alto	7	4.4
Total	158	100.0

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje

Conforme al objetivo específico 4 se presenta la tabla 6, donde se evidencia que en la variable habilidades sociales se da el predominio del nivel bajo, en el cual se observa un 34.2% siendo un total de 54 adolescentes; asimismo, se evidencia un nivel promedio bajo con un 24.1% siendo equivalente a 38 adolescentes; seguido de un nivel promedio con un 15.2% siendo equivalente a 24 adolescentes, por último, un nivel promedio alto con un 13.9% siendo equivalente a 22 adolescentes. Cabe recalcar, que el porcentaje más elevado es el nivel bajo de habilidades sociales con un 34.2%.

Tabla 6

Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo

	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Violencia Física	Masculino	77	77.76	2984.50	.638
	Femenino	81	81.15		
Violencia Psicológica	Masculino	77	75.79	28330.00	.318
	Femenino	81	83.02		
Violencia familiar	Masculino	77	75.19	2787.00	.248
	Femenino	81	83.59		

Nota: n: muestra, p: significancia

En la tabla 7, se presentan los resultados del análisis de comparación de la violencia familiar ($p= .248$) y sus dimensiones, expresados en violencia física ($p= .638$) y violencia psicológica ($p= .318$), en función del sexo, a través de la prueba de U Mann Whitney; los cuales poseen un nivel de significancia superior ($p>.05$); lo que indica que no existen diferencias en función a la variable de comparación.

Tabla 7

Comparación de las habilidades sociales y sus dimensiones según sexo

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Asertividad	Masculino	77	93.83	2015.000	.000
	Femenino	81	65.88		
Comunicación	Masculino	77	89.71	2332.500	.006
	Femenino	81	69.80		
Autoestima	Masculino	77	86.34	2592.000	.067
	Femenino	81	73.00		
Toma de decisiones	Masculino	77	92.43	2123.000	.001
	Femenino	81	67.21		
Habilidades sociales	Masculino	77	93.92	2008.000	.000
	Femenino	81	65.79		

Nota: *n*: muestra, *p*: significancia

En la tabla 8, se presentan los resultados del análisis de comparación de las habilidades sociales ($p = .000$) y sus dimensiones, expresados en asertividad ($p = .000$), comunicación ($p = .006$) y toma de decisiones ($p = .001$) en función del sexo, a través de la prueba de U Mann Whitney; los cuales poseen un nivel de significancia inferior ($p < .05$), lo que indica que existe diferencias significativas en donde el sexo masculino es el que obtiene el mayor rango promedio (RP=93.83, 89.71, 92.43, 93.92). Por otro lado, no existe diferencias entre hombres y mujeres al comparar la dimensión autoestima ($p = .067$).

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que en la etapa de la adolescencia es una búsqueda constante de la identidad, y que la familia es el principal escenario social en donde se aprende habilidades y conductas que permiten relacionarnos satisfactoriamente. Es por ello que, se tuvo como finalidad en la presente investigación de determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022. Por lo cual se obtuvo como resultados que, entre las dos variables existe relación inversa baja y significativa ($r_s = -.300$), lo cual indica que, ante un menor puntaje en violencia en el hogar, mayor puntaje en las habilidades sociales para relacionarse; o mayor puntaje en violencia dentro del entorno familiar, menor puntaje en las oportunidades que se tienen para desarrollar las habilidades sociales en los adolescentes de segundo año de secundaria de la institución en mención.

Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que, existe relación inversa y significativa entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria. Por ende, este hallazgo coincide con lo encontrado por Pacheco y Mariaca (2018) quienes descubrieron una relación negativa baja significativa entre las variables estudiadas ($r_s = -.348$). Asimismo, al analizar otras investigaciones podemos observar que hay resultados no tan exactos pero que se asemejan, como el estudio de Roque (2019) quien tuvo como propósito evidenciar la relación entre violencia familiar con los niveles de autoestima, por lo que descubre una relación negativa baja y significativa ($Tau_b = -0.193$ con $p = 0.039$), con la que concluyó que mientras más alto sea el nivel de violencia familiar menor serán los niveles de autoestima y viceversa; haciendo referencia a la autoestima, como una habilidad que necesitamos para un buen desarrollo interpersonal. La autoestima refiere ser el sentimiento de valor propio que cada persona de manera individual se da (MINSAL, 2005). Por otro lado, tenemos a Powell y Gutiérrez (2021) puesto que buscaron conocer la relación que existe entre las variables estudiadas, y señalaron encontrar una relación inversamente moderada ($r_s = -.605$) entre ambas variables, así llegaron a la conclusión de que a mayores habilidades se tiene para socializar menores serán los riesgos de experimentar o ejercer violencia en sus hogares.

De la misma manera, García (2020) al asociar las mismas variables del presente estudio, encontró que se relacionan de manera considerable y significativa ($r_s = -.606$); y así como las demás investigaciones concluyo que, a mayor presencia de violencia en la familia, menores capacidades de relacionar saludablemente. Asimismo, Flores (2019), descubrió la existencia de una relación negativa alta y significativa entre las variables ($r_s = -.779$), refiriendo así que cuando disminuye la violencia en el entorno de la familia entonces aumenta los niveles de las habilidades sociales. Por otra parte, encontramos una gran diferencia en el estudio que realizaron Canaval y García (2021), donde no encontraron relación entre las variables; por lo tanto, negaron la hipótesis. Pero encontraron relación directa entre la violencia familiar y una de las dimensiones de las HH.SS., siendo esta la toma de decisiones.

Se ha visto reflejado la asociación que existe entre ambas variables, esto a su vez lo describe claramente Bandura (1987) en la teoría cognoscitiva social, la cual fundamenta que gran parte del aprendizaje y las conductas de los seres humanos provienen del entorno social, afirmando así que el origen de la violencia se da por medio del aprendizaje los cuales se adquieren en las interacciones interpersonales, como lo es la familia. Asimismo, Bronfenbrenner (1987) afirma que vamos avanzando por sistemas y el primer sistema de aprendizaje es la familia, esta a su vez genera una interacción problemática donde todos se ven afectados con mayor o menor intensidad durante cada etapa de su vida. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados, se explica que es así como los adolescentes al ver violencia en sus hogares optan por usar la violencia como una forma de solucionar sus conflictos personales, la cual es resultado de una conducta aprendida en el proceso de socialización.

A su vez tenemos el primer objetivo específico que busca determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales en donde se pudo encontrar que la variable violencia familiar y las dimensiones de las habilidades sociales tales como la asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones ya que se relacionan de manera negativa baja y significativa. Esto quiere decir que, ante menor puntaje en violencia en el entorno hogar, mayor puntaje en las habilidades sociales tales como la asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones; o mayor puntaje en violencia familiar, menor puntaje en la asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones en los adolescentes de segundo

año de secundaria. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que, existe relación entre habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar.

Por ende, lo mencionado, concuerda con Roque (2019) quien evidenció una asociación negativa baja entre la violencia en la familia y una dimensión de las habilidades sociales viniendo a ser esta la autoestima; indicando que, si experimentan violencia círculo familiar, por ende, va a ver una disminución de la autoestima. Esto se fundamenta con la teoría de la frustración – agresión la cual nos dice que la agresión es el resultado de las frustraciones y limitaciones de una persona, esta teoría sirve para explicar que la violencia ejercida en la familia por los progenitores la cual es causada por su frustración y las vuelcan a sus hijos, estos a su vez se liberan de esta frustración con manifestaciones de agresividad en la escuela y sus grupos pares. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados, estas reacciones son una forma de manifestar decepción frente a sus padres o a un contexto social que los rodea, provocando así limitantes en sus relaciones sociales y en su estima personal.

Con respecto al siguiente objetivo específico, enfocado en determinar la relación entre habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar, se encontró la existencia de una relación negativa baja y significativa entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de la violencia familiar. Esto quiere decir que, ante un menor puntaje en habilidades sociales, mayor puntaje en las dimensiones de violencia familiar: violencia física y psicológica; o mayor puntaje en habilidades sociales, menor puntaje en las dimensiones de violencia familiar: violencia física y psicológica en los adolescentes de segundo año de secundaria. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que, existe relación habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar.

Por ende, lo mencionado concuerda con el estudio de Arévalo (2018) quien buscó una conexión entre las habilidades sociales y la violencia entre pares, encontrando así que existe una relación inversa y significativa. Del mismo modo, Álvarez y Bueno (2019), en cuanto a la teoría de la inteligencia emocional, explican que mientras que el adolescente se conozca así mismo, y practique la empatía con las emociones de los demás entonces, será un facilitador para resolver situaciones

problemáticas en cualquier circunstancia y/o entorno social; evitando con ello muestras de violencia de ningún tipo. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados, se evidencia que los estudiantes que tienen bajas habilidades para socializar generan en ellos violencia entre pares, manifestándose en violencia física, verbal y psicológica dentro de la institución académica.

Por otro lado, el tercer objetivo específico que refiere describir las dimensiones de violencia familiar de manera general, se evidencia que el 94.3% no han vivenciado violencia en sus hogares tanto física como psicológica. Esto quiere decir que, se ausenta los malos tratos dentro de la relación familiar primando los valores tales como el respeto, compromiso, y amor. Por ende, lo mencionado, encuentra similitud con Pacheco y Mariaca (2018) quienes hallaron que un 80% de estudiantes manifiestan no haber experimentado violencia en su entorno familiar. Así también existe una similitud con el estudio de Flores (2019) quien determinó que el 49% no han sufrido de violencia en sus familias y el 42.5% ha sufrido un nivel medio de violencia, quien concluye que en mayor o menor grado existe el maltrato en la familia. Además, estos resultados concuerdan con Orozco y Castellón (2020) quienes obtuvieron como resultado que el 45% de estudiantes habían experimentado violencia física y el 33% violencia psicológica. A diferencia de Nazar et al (2018) quienes concluyen en su estudio sobre la violencia familiar y la estructura familiar que existen dos tipos de manifestaciones de violencia física, la que se ejerce contra los hijos y las que son contra la madre y los hijos. Asimismo, Roque (2019), refiere que el 81.3% de los adolescentes han sufrido de un nivel medio de violencia en sus familias. Según la teoría ambiental reactiva, entienden a la violencia como una respuesta al medio ambiente, haciendo énfasis en la experiencia social que tienen los adolescentes en sus familias, sin refutar el componente biológico. Según esta teoría la agresividad es natural de la persona, pero la violencia viene a ser un acto socialmente adquirido. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados da a entender que los adolescentes pueden imitar actitudes positivas dentro del núcleo familiar primando el respeto, la armonía y teniendo la capacidad de confiar y apoyar, así como también de comunicar las diferencias de forma constructiva.

Respecto al cuarto objetivo específico direccionado en describir las dimensiones de habilidades sociales de manera general se observó que el 34.2% de

los adolescentes presentan niveles bajos, mostrando un déficit en sus habilidades sociales lo que los sitúa como adolescentes en riesgo. Esto quiere decir que, dentro del marco de una relación interpersonal, los adolescentes no se sienten capaz de expresar, de manera adecuada en el momento adecuado sus pensamientos, sentimientos, deseos, derechos y opiniones libremente, teniendo dificultades en la resolución a los conflictos inmediatos minimizando los posibles conflictos futuros. Por ende, lo mencionado se puede constatar con la investigación de Arévalo (2018) quien en su estudio encontró que un 54% de estudiantes se ubican en niveles bajos con respecto a sus habilidades para socializar. De manera similar ocurre con Pacheco y Mariaca (2019), quienes encontraron un 50% de estudiantes con un nivel bajo de habilidades sociales. Sin embargo, en el estudio que realizó Flores (2019) el 48% de estudiantes obtuvieron un nivel alto de habilidades sociales. Asimismo, la teoría humanista, argumenta que la persona necesita de afiliación y afecto. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados se puede decir que, las habilidades sociales son básicas y de mucha importancia para un ser social y así puede alcanzar su autorrealización. La búsqueda de autorrealización y la independencia es una prioridad de los adolescentes; por ello es vital que adquieran habilidades para comunicarse, expresar sus emociones, desenvolverse en su entorno para el cumplimiento de sus objetivos como personas sociales.

Por otra parte, según el quinto objetivo específico enfocado en comparar la violencia familiar y sus dimensiones según sexo se evidenció que no existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la violencia física y psicológica. Esto quiere decir que, tanto los hombres como las mujeres, pueden experimentar o estar expuestos tanto a violencia física como psicológica. Por ende, lo mencionado es antagónico al estudio de Powel y Gutiérrez (2021) puesto que encontraron puntuaciones de violencia familiar en mujeres principalmente bajas, por su parte la dimensión de violencia psicológica presentó puntuaciones medias y bajas. En comparación con García (2020) encontró un nivel medio en la que prevale más en las mujeres (24.1%) de violencia familiar a comparación de los hombres (21.8%). De igual manera Nazar et al. (2018), muestra prevalencia en sus resultados al mostrar que el 7.2% de mujeres presentar mayor nivel de violencia en comparación a los hombres con 5.1% esto quiere decir que las mujeres adolescentes están más propensas a ser víctimas de violencia física. Según los casos atendidos en el CEM

(2022) en el periodo de enero a agosto, los casos de violencia en adolescentes de 12 a 17 años fueron 18,321 en un 17.3% del total de atendidos; siendo así que el 86.6% que sufren de algún tipo de violencia son en su mayoría mujeres en relación a los hombres en un 13.4%, teniendo como prevalencia la violencia psicológica en un 44% seguido de la violencia física en un 38.5%. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados quiere decir que los adolescentes, tanto hombres como mujeres, de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz pueden sufrir diversos tipos de violencia en el contexto familiar tales como la psicológica y sexual causando daño físico y mental, con la posibilidad de reducir el potencial para aportar a la sociedad afectando su capacidad de aprendizaje y su desarrollo social y emocional, así como también en la familia, la escuela y la comunidad.

De la misma manera, se tuvo como último objetivo el comparar las habilidades sociales y sus dimensiones según el sexo; evidenciando que, si existen diferencias entre mujeres y hombres con respecto a la comunicación, asertividad, y la toma de decisiones, en donde el sexo masculino es el que obtiene mayor rango promedio. A diferencia de la autoestima en la cual no se halló diferencias entre mujeres y hombres, evidenciando así que ambos tienen dificultad en desarrollar una autoestima equilibrada y sana. Esto quiere decir que, el sexo masculino es el que obtienen mayor rango promedio en asertividad, en una adecuada forma de comunicarse y en la seguridad de tomar decisiones a diferencia de las mujeres. En cambio, en la habilidad de la autoestima no se encontraron diferencias entre hombres y mujeres; esto quiere decir que tanto mujeres como hombres pueden encontrar dificultades en el desarrollo de su estima propia. Por ende, lo mencionado difiere con el estudio realizado por Ruiz y Carranza (2018), quienes, al comparar la empatía con las habilidades sociales, encontraron diferencias en género, ya que las mujeres obtuvieron mayores puntajes en sus habilidades para relacionarse a diferencia de los varones. Así también García (2020) que encontró como resultado un nivel normal de habilidades sociales en las mujeres 16.1% a diferencia de los hombres 13.8%. Además, Garner (2001) manifiesta que todo ser humano posee capacidades que les servirán para afrontar los problemas; esto hace referencia a aquella capacidad que ayuda a comprender y mantener relaciones sociales saludables; mostrando acciones responsables dentro de su círculo social; adquiriendo estas capacidades durante el

ciclo de su vida y a su vez de sus propias destrezas de comunicación. En tal sentido, bajo lo expresado anteriormente, y al examinar estos resultados y con base en la teoría cognitiva social, los factores contextuales y culturales contribuyen a la construcción de la identidad social de género, además que los hombres son más instrumentales que las mujeres y buscan formas prácticas para resolver conflictos. Finalmente, los hallazgos son coherentes con los antecedentes de investigación y son perfectamente interpretable desde la base teórica expuesta; no obstante, se destacan algunas limitaciones, entre ellas se menciona el diseño de investigación no es posible hacer intervenciones para mejorar las habilidades sociales en los adolescentes ya que el presente estudio es no experimental. También, por ser de corte transversal, las variables las variables en mención cambian a lo largo del tiempo, pero no es factible indagar estas variaciones. Tampoco se puede generalizar los resultados, dado que los datos provienen de una muestra seleccionada sin criterio de probabilidad estadística. Otra limitación metodológica, está relacionado con el uso de los instrumentos de medida ya que son de auto informe y aunque cuentan con evidencia de validez y fiabilidad, están cargados de subjetividad e incluso de presentar inconsistencia en las respuestas de los encuestados, ya sea por aquiescencia o deseabilidad social.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general, existe relación inversa baja y significativa entre violencia familiar y las habilidades sociales; es decir que, ante un menor puntaje en violencia en el hogar, mayor puntaje en las habilidades sociales para relacionarse; o mayor puntaje en violencia dentro del entorno familiar, menor puntaje en las oportunidades que se tienen para desarrollar las habilidades sociales en los adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022.

Segunda. Del primer objetivo específico, existe relación inversa baja y significativa entre la violencia familiar y las dimensiones asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones; esto quiere decir que, ante menor puntaje en violencia en el entorno hogar, mayor puntaje en las habilidades sociales tales como la asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones; o mayor puntaje en violencia familiar, menor puntaje en la asertividad, autoestima, comunicación, y toma de decisiones en los adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022. Esto nos indica que, a mayores experiencias de maltrato en su contexto familiar existirá escasa capacidad para comunicarse de manera asertiva, una autoestima débil y dificultad para tomar de decisiones; o a menor violencia en la familia, mayor capacidad para relacionarse de manera asertiva en la vida, una autoestima equilibrada, mantendrán un estilo de comunicación adecuado y tendrán mayor habilidad en su toma de decisiones.

Tercera. Del segundo objetivo específico, existe relación inversa baja y significativa entre habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar: violencia física y psicológica; esto quiere decir que, ante un menor puntaje en habilidades sociales, mayor puntaje en las dimensiones de violencia familiar: violencia física y psicológica; o mayor puntaje en habilidades sociales, menor puntaje en las dimensiones de violencia familiar: violencia física y psicológica en los adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022. Esto nos indica que, los adolescentes que

ponen en práctica sus habilidades sociales, tienen un grado de relación inversa baja con las dimensiones de la violencia familiar. Esto hace referencia a que a más desarrollada tengan sus habilidades sociales y sean capaces de adquirir conductas positivas es probable que disminuyan las experiencias de violencia tanto física como psicológica y viceversa.

Cuarta. Del tercer objetivo específico, se encontró que un mayor porcentaje de los adolescentes no ha experimentado violencia en su entorno familiar puesto que se ubicaron en niveles bajos; lo que quiere decir que, no evidenciaron presencia de violencia en sus hogares tanto de forma física como psicológica.

Quinta. Del cuarto objetivo específico, se logró evidenciar que un mayor porcentaje de los adolescentes presentaron un nivel de promedio a bajo en sus habilidades sociales; lo que quiere decir que, son personas con déficit en sus habilidades para relacionarse; lo cual lo puede situar como un grupo de adolescentes en riesgo y que requieren consolidar e incrementar dichas habilidades.

Sexta. Del quinto objetivo específico. No existe diferencia estadística entre la violencia familiar y sus dimensiones según sexo. Esto quiere decir que, tanto los hombres como las mujeres, pueden experimentar o estar expuestos tanto a violencia física como psicológica.

Séptima. Del sexto objetivo específico. Existe diferencia estadística entre las habilidades sociales y sus dimensiones según sexo. Esto quiere decir que, el sexo masculino es el que obtienen mayor rango promedio en asertividad, en una adecuada forma de comunicarse y en la seguridad de tomar decisiones a diferencia de las mujeres. En cambio, en la habilidad de la autoestima no se encontraron diferencias entre hombres y mujeres; esto quiere decir que tanto mujeres como hombres pueden encontrar dificultades en el desarrollo de su estima propia.

VII. RECOMENDACIONES

Al director de una institución educativa pública de Huaraz:

Primera. Gestionar, coordinar, y trabajar en equipo con los profesionales especializados en convivencia saludable para que se fomente en los escolares, a través de talleres y charlas preventivas, diferentes maneras de pensar, de sentir, de decir y de actuar con tolerancia con el objetivo de reducir los niveles de violencia en aquellos adolescentes ubicados en el nivel medio, así como también concientizar sobre las habilidades sociales.

Segunda. Asegurar el cumplimiento de la Ley educativa vigente para que los profesionales en psicología puedan detectar y focalizar aquellos adolescentes que obtuvieron niveles medios de violencia familiar en la institución educativa y así puedan realizar las atenciones y las gestiones oportunas con diversas entidades competentes puesto que estos casos con niveles medios deben ser abordados ya que las consecuencias pueden ser perjudiciales.

Tercera. Impulsar la participación de las familias, las instituciones y otros organismos en los proyectos educativos con apoyo multidisciplinario tomando en consideración diversas entidades como el CEM, la Policía Nacional del Perú, la Demuna, entre otros, con la finalidad de dar lugar a la prevención de la violencia en el marco familiar en la institución educativa a través de la escuela de padres o campañas informativas, llevadas a cabo de especialistas de la salud mental, respecto a la repercusión de la violencia familiar en desarrollo de las habilidades sociales.

Cuarta. Garantizar y promover una adecuada salud mental con el apoyo del profesional en psicología y los tutores de la I. E. con el propósito de fortalecer la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones en los estudiantes, sobre todo en aquellos que se ubican en los niveles bajos ya que esto permitirá que interactúen y se relacionen con los demás de manera efectiva y satisfactoria.

A futuros investigadores:

Quinta. Elaborar estudios experimentales sobre las variables desarrolladas planteando programas que permitan prevenir la violencia y fortalecer las habilidades sociales ya que es muy importante para nuestra sociedad científica obtenga información sobre los efectos estas en los adolescentes, ya que de este modo contribuirá con la elaboración de futuras investigaciones de una manera más completa y efectiva.

Sexta. Ampliar la población teniendo en consideración todos los niveles del sector secundario, para así obtener resultados mucho más completos de la población y procurar implementar muestreos probabilísticos para lograr generalizar los resultados.

Séptima. Realizar estudios multivariados e incorporar técnicas de análisis de datos más sofisticados como el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM), lo que permitirá una mejor comprensión de las múltiples relaciones que tiene una variable tan compleja como la violencia familiar y las habilidades sociales.

REFERENCIAS

- Alberti, R., & Emmons, M. (1974). *Your perfect right: a guide to assertive behavior* (2d ed). San Luis Obispo, Ca., Impact. <https://cmc.marmot.org/Record/.b12214541>
- Alianza para la Protección de la Infancia en la Acción Humanitaria. (2020). *Nota técnica: Protección de la niñez y adolescencia durante la pandemia del COVID-19*. https://www.unicef.org/media/66276/file/SPANISH_Technical%20Note:%20Protection%20of%20Children%20during%20the%20COVID-19%20Pandemic.pdf
- Alomoto, I., Basantes, M., & Ordóñez, K. (2021). *Teorías de las habilidades sociales en los adolescentes*. [Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22968>
- Altamirano, L., & Castro, B. (2013). Questionnaire VIFA. Lima- Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89080>
- Álvarez, E., & Bueno, A. (2019). *Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33740>
- American Psychological Association. (2020). Guía resumen del estilo APA. *American Psychological Association*, 50–106. <https://doi.org/10.4324/9780>
- Arévalo, D., & Padilla, C. (2016). Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(1), 68–68. https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469
- Arévalo, F. (2018). *Habilidades sociales y violencia entre pares de los estudiantes de la unidad educativa Nicanor Larrea León. Riobamba-Chimborazo, periodo marzo – julio 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de

Chimborazo].

Repositorio

institucional.

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5376>

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación Serie Integral por competencias*. Gob.mx.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Bandura, A. (1987). Translating cognition into action: The role of visual guidance in observational learning. *Journal of Motor Behavior*, 19, 385-398. doi: 10.1080/00222895.1987.10735419

Bandura, A., & Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Popular.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=23047>

Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A., & Mendoza, J. (2019). Intersecciones entre violencia contra las niñas y niños y violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 43, 1.

<https://doi.org/10.26633/rpsp.2019.26>

Branden, N. (1997). *Los seis Pilares de la autoestima*. Ediciones Paidós Iberica.

<https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Bronfenbrenner, U. (1987b). *La Ecología del Desarrollo Humano*.

<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18032>

Caballero, S., Cortini, N., Lacunza, A., Mejail, S., & Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán-Argentina. *Cuadernos de la facultad de humanidades y ciencias sociales- Universidad nacional de Jujuy*.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18558359008>

Caballo, V. (1988). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*.

Valencia:

Promolibro.

<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de->

[evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf](#)

- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI. https://www.researchgate.net/profile/Vicente-Caballo/publication/259527633_La_multidimensionalidad_conductual_de_las_habilidades_sociales_propiedades_psicometricas_de_una_medida_de_autoinforme_la_EMES-M-The_behavioral_multidimensionality_of_social_skills_psychometric_properties/links/00b4952c5dcbe44b0b000000/La-multidimensionalidad-conductual-de-las-habilidades-sociales-propiedades-psicometricas-de-una-medida-de-autoinforme-la-EMES-M-The-behavioral-multidimensionality-of-social-skills-psychometric-prop.pdf
- Canaval, P., & García, N. (2021). *Habilidades sociales y violencia familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa en Jaén - Cajamarca, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62363>
- Carrasco, M., & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4 (2), 7–38. <https://doi.org/10.5944/ap.4.2.478>
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2873>
- Cienfuegos, M. (2019). Reflections on the scientific method and its stages. *Revista Iberoamericana de ciencias sociales y humanísticas*, 8(15). <https://doi.org/10.23913/ricsh.v8i15.161>
- Cohen Imach, S., & Coronel, C. (2009). Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. <https://www.aacademica.org/000-020/753>

- CPP (2020). *Código de ética del psicólogo*. Lima: Colegio de psicólogos del Perú.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuartas, J. (2020). Heightened risk of child maltreatment amid the COVID-19 pandemic can exacerbate mental health problems for the next generation. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice and Policy*, 12(S1), S195–S196. <https://doi.org/10.1037/tra0000597>
- Domínguez-Lara S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*.
<https://www.researchgate.net/deref/dx.doi.org%2F10.1016%2Fj.edumed.2017.07.002>
- Dongil, E., & Cano, A. (2014). Habilidades Sociales. *Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)*, 1-60.
<https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-jaen/matematicas-i/guia-habilidades-sociales/24825995>
- Fernández, M. (2004). Comentario: Violencia doméstica: ¿conocemos los efectos de la violencia sobre la salud de las víctimas? *Atención primaria*, 34(3), 125–127. <https://doi.org/10.1157/13064521>
- Fernández, M. (20 de marzo 2020). Violencia psicológica: Qué es, Ejemplos, Tipos, Causas, Consecuencias y Cómo Prevenirla. *Psicologia-online.com*.
<https://www.psicologia-online.com/violencia-psicologica-que-es-ejemplos-tipos-causas-consecuencias-y-como-prevenir-la-4926.html>
- Flores, D. (2019). *Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una Universidad de Trujillo, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/28342>
- Furnham, A., & Mitchell, J. (1991). Personality, needs, social skills and academic achievement: A longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, 12(10), 1067–1073. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(91\)90036-b](https://doi.org/10.1016/0191-8869(91)90036-b)

- García, G. (2020). *Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49368>
- García-Moreno, C. (2000). Violencia contra la mujer: género y equidad en la salud. *OPS. Publicación Ocasional* 6.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/811>
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. Ediciones Paidós Iberica.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=143364>
- Guasti, J., & Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2281
- Guedes, A., Bott, S., García-Moreno, C., & Colombini, M. (2016). Bridging the gaps: a global review of intersections of violence against women and violence against children. *Global Health Action*, 9(1), 31516.
<https://doi.org/10.3402/gha.v9.31516>
- Hernández, J. (2000). *Autoestima vehículo al éxito*. Hato Rey, P.R.: Publicaciones Puertorriqueñas. <https://ppeditoresebooks.com/products/autoestima-vehiculo-al-exito>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Holst Morales, I., Galicia Barrera, Y., Gómez Veytia, G., & Degante González, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes. Revista Especializada En Ciencias De La Salud*, 20(2), 22–29.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/67164>

- Huacac, F. (2020). *Asesoramiento metodológico y estadístico para tesis de pre y posgrado*. Arequipa: Publicont S.A.C. http://isbn.bnpp.gov.pe/catalogo.php?mode=busqueda_menu&id_autor=66600
- Iruarrizaga, I., Gómez-Segura, J., Criado, T., Zuazo, M., & Sastre, E. (1997). *Reducción de la Ansiedad a Través del Entrenamiento en Habilidades Sociales*. Editorial REME. <http://reme.uji.es/articulos/airuai462031198/texto.html>
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de Las Habilidades Sociales*. Desclée de Brouwer, S.A. Bilbao. <https://1library.co/document/zwo87g0y-kelly-2002-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales.html>
- Lescano, G., Tomás, A., & Vara, A. (2003). *Situación de las habilidades sociales en adolescentes escolares del Perú*. [http://www.aristidesvara.net/pgnWeb/investigaciones/educacion/HABILIDADES SOCIALES/habilid_social_00.htm](http://www.aristidesvara.net/pgnWeb/investigaciones/educacion/HABILIDADES_SOCIALES/habilid_social_00.htm)
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. <https://ddd.uab.cat/record/129382/export/ht>
- Lorente-Acosta, M. (2020). Violencia de género en tiempos de pandemia y confinamiento. *Revista española de medicina legal*, 46(3), 139–145. <https://doi.org/10.1016/j.reml.2020.05.005>
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*. 36(3),181-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Maslow, A. (1992). *Motivación y personalidad*. Diaz de Santos. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8wPdJ2Jzqg0C&oi=fnd&pg=PR13&dq=abraham+maslow+teoria+humanista&ots=F0h1TnPoco&sig=AeS3qjky_Q0KQTLJBwWZI95jyww#v=onepage&q=abraham%20maslow%20teoria%20humanista&f=false

- Mayor, S., & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96–105.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1608-89212019000100096
- Mendoza, B., & Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *CIENCIA ergo sum*, 24(2), 109–116.
<https://doi.org/10.30878/ces.v24n2a2>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Informe del Programa Nacional Aurora*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/>
- Ministerio de Salud. (2005). *Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares*. Lima-Perú.
http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Mírez, P. (2019). *Violencia familiar, una revisión teórica del concepto*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/5871>
- Monjas, M. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. (CEPE, Ed.). España.
<https://es.scribd.com/document/535501916/Programa-de-Ensenanza-de-Habilidades-de-Interaccion-Social-PEHIS-Para-Ninos-y-Ninas-en-Edad-Escolar-Monjas>
- Morales, A. (2019). Violencia intrafamiliar. *TodaMateria*.
<https://www.todamateria.com/violencia-intrafamiliar/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta. ed.). Colombia: Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S., & Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y

- desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33(2), 365–400.
<http://dx.doi.org/10.24201/edu.v33i2.1650>
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades sociales*. Editex.
https://books.google.com.pe/books?id=3BdfDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Organización Mundial de la Salud. (18 de junio de 2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*.
<https://www.who.int/es/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, D.C.: OPS.
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=80776ED46ECAABE3B673B1BF682B72CA?sequence=1
- Orozco, C., & Castellón, Y. (2020). Violencia familiar y bajo rendimiento académico de estudiantes adolescentes de secundaria, Montería 2018. *Revista Avances En Salud*, 4(1), 2020. <https://doi.org/10.21897/25394622.2051>
- Pacheco, J., & Mariaca, F. (2018). *Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado del distrito de Tambopata - 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/552>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1).
<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-1.pbad>
- Pérez, J., & Garaigordobil, M. (2004). Relaciones de la socialización con inteligencia, autoconcepto y otros rasgos de la personalidad en niños de 6 años. *Apuntes de psicología*, 22(2), 153–169.
<https://idus.us.es/handle/11441/85239>

- Pinheiro, P. (2006). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*. Naciones Unidas.
- Pizaña, A. (2003). *La violencia familiar*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/1412/1/1020148989.PDF>
- Powel, S. & Gutiérrez, L. (2021). *Habilidades sociales y violencia familiar en estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de una institución pública de mujeres, en el contexto de emergencia sanitaria, Abancay- Apurímac, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/847>
- Rimm, D., & Masters, J. (1974). *Behavior therapy techniques and empirical findings*. Retrieved January 26, 2023. <https://es.scribd.com/document/407272308/Rimm-Masters-1974-Behavior-therapy-techniques-and-empirical-findings-pdf>
- Rivadeneira, F. (2012). *Violencia Intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato del Instituto Vicente León de Latacunga, período 2010-2011*. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil] Repositorio institucional. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/reduug/1109>
- Robbins, J. (2005). *Administracion - 8b0 edicion*. Prentice Hall. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=oVHIFmFi_ToC&oi=fnd&pg=IA5&dq=robbins+y+coulter+&ots=MTx_luvBHF&sig=rQ6MolYfj82MDbJ_TjnaoQ4WqGc#v=onepage&q=robbins%20y%20coulter&f=false
- Roque, P. (2019). *Relación de la violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Lucia-Lampa-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa-Perú]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10095>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400876136>

- Rubio, A. (2004). *¡No puedo más!: las mil caras del maltrato psicológico* (2ª). <https://www.casadellibro.com/libro-no-puedo-mas-las-mil-caras-del-maltrato-psicologico/9788448140076/974586>
- Ruiz, Y. (2002). Biología, cultura y violencia. *Fórum de Recerca*. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/79630>
- Ruiz, P., & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188–211. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.9>
- Sacaca, L., & Pilco, R. (2022). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 109–120. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.009>
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, conocimiento y personalidad*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/dugg-p24e-52wk-6cdg>
- Tacca, D., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International journal of sociology of education*, 9(3), 293–324. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Tonón, G. (2001). *Maltrato infantil familiar*. Buenos Aires. Espacio Editorial. http://catalogo.bacn.gov.py/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=12952
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Consejos para prevenir la violencia contra la primera infancia en pandemia*. Unicef.org. <https://www.unicef.org/lac/informes/crianza/orientacion-para-prevenir-la-violencia-contra-la-primera-infancia-Covid19>
- Vallés, A., & Vallé, C. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela: una propuesta curricular*. Editorial EOS. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=199648>

Walker, L., & Meloy, J. (1998). *Stalking and domestic violence*. In *The psychology of stalking* (pp. 139-161). Academic Press. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.54.1.21>

Wolpe, J. (1977). *La práctica de la terapia de conducta*. México: Trillas. <https://es.scribd.com/document/382768643/Wolpe-Practica-de-la-terapia-de-conducta-pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
<p>¿Qué relación existe entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022?</p>	General	General	Variable 1: Violencia Familiar		Tipo: Básica
	Existe una relación significativa inversa entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022.	Determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz 2022	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental de corte transversal correlacional
	Específicos	Específicos	Variable 2: Habilidades Sociales Laboral	Población	
	a) Existe la relación, entre violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales b) Existe relación habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar.	a) Determinar la relación, entre violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales b) Determinar la relación, entre habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar c) Describir las dimensiones de violencia familiar de manera general, según edad y sexo en adolescentes d) Describir las dimensiones de habilidades sociales de manera general, según edad y sexo en adolescentes e) Comparar la violencia familiar y sus dimensiones según sexo f) Comparar las habilidades sociales según sexo	Dimensiones	Ítems	Instrumentos
			Violencia Física Violencia Psicológica	1 al 20	N= 158 Cuestionario VIFA de violencia familiar – Altamirano y Castro 2013
			Asertividad Comunicación Autoestima Toma de decisiones	1 al 42	Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – MINSA 2005

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Violencia Familiar	Todos aquellos malos tratos que ejerce un miembro de la familia y que están dirigidas generalmente a los integrantes más indefensos o débiles del grupo familiar, como agresiones físicas, psicológicas, sexuales y de otra naturaleza (Fernández-Alonso, 2003)	De acuerdo a los datos del cuestionario de violencia familiar trabajado por, Livia Altamirano y Castro Reyli del año 2003.	Violencia Física	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal Nunca (0) Casi nunca (1) Casi siempre (2) Siempre (3)
			Violencia Psicológica	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEM	ESCALA
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales son conductas que ocurren inmediatamente en el marco de una relación interpersonal en la que la persona es capaz de expresar sus pensamientos, sentimientos, deseos, derechos y opiniones libremente, de manera adecuada en el momento adecuado, respetando estos mismos comportamientos en los demás; y así, proporcionar resolución a los conflictos inmediatos mientras se minimizan los posibles conflictos futuros (Caballo, 1988)	Se define a las habilidades sociales a través de la Lista de evaluación de habilidades sociales del Ministerio de Salud del Perú en el año 2005.	Asertividad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Ordinal Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)
			Comunicación	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
			Autoestima	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	
			Toma de decisiones	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Violencia Familiar

Altamirano y Castro (2013)

Edad: _____ DNI: _____ Sexo _____

Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

NUNCA= 0 A VECES= 1 CASI SIEMPRE= 2 SIEMPRE=3

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

N°	Preguntas	0	1	2	3
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean				
2	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos				
4	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, con objetos o lanzado cosas				
5	Si rompes o malogras algo en casa, entonces te pegan				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte				
7	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean				
9	Cuando tus padres discuten entre ellos se agreden físicamente				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti				
11	Has perdido contacto con tus amigos (as) para evitar que tus padres se molesten				
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, te insultan a ti				
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa				
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores				
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia				
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan				
17	Cuando tus padres se molestan, ellos golpean o tiran la puerta				
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan				
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar				

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales
Ministerio de Salud (2005)

Edad: _____ DNI: _____ Sexo _____
Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N = NUNCA RV = RARA VEZ AV = A VECES AM= A MENUDO S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar

N°	Preguntas	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2	Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					

19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Formulario virtual para la recolección de datos



Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa pública de Huaraz, 2022

Buenas tardes estimados estudiantes , quien se dirige a ustedes es hellen mendoza aranibar y Villoslada Fernández, Lisbeth Anahi , que somos estudiantes de la carrera de psicología de la universidad Cesar Vallejo. Que en la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada sobre la violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022. Con fines académicos de poder obtener el título de licenciada en psicología y para ello quisiera poder contar con su participación de llenar la encuesta.

Muchas gracias.

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/1I9LQY4HqFWicUuhkJ4Pc9axOhyzE8L6PYu_Cms_bgyY/viewform?edit_requested=true

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Edad:

- a) 13
- b) 14
- c) 15
- d) 16

Sexo: (F) (M)

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para la investigación



Universidad
César Vallejo

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Huaraz, 21 de junio de 2022

Señor(a)
COLEGIO, VA DIRIGIDO AL DIRECTOR.
LIC. FÉLIX JOAQUÍN TORRES LLANOS
I. E. N° 86002 JORGE BASADRE GROHMAN -
HUARAZ

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

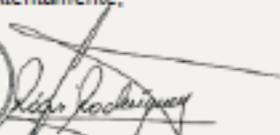
Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Huaraz y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) BACH. HELLEN CECILIA MENDOZA ARANIBAR, LISBETH ANAHI VILLOSLADA FERNÁNDEZ, con DNI 62769917, 72907441, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una Institución educativa pública de Huaraz, 2022", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

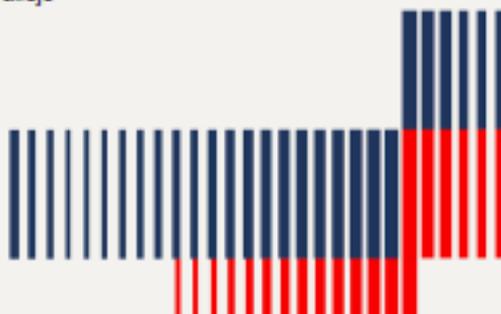
Atentamente,




Dr. Roger Alberto Rodríguez Ravelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada por la institución educativa

R E C I B I D O	INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE BASADRE GROHMAN"
	EXPEDIENTE N°: 1461
	CANAL: 01
	FECHA: 28/06/22
	FIRMA: [Firma]

 Universidad
César Vallejo

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Huaraz, 21 de junio de 2022

Señor(a)
COLEGIO, VA DIRIGIDO AL DIRECTOR.
LIC. FÉLIX JOAQUÍN TORRES LLANOS
I. E. N° 86002 JORGE BASADRE GROHMAN -
HUARAZ

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Huaraz y en el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) BACH. HELLEN CECILIA MENDOZA ARANIBAR, LISBETH ANAHI VILLOSLADA FERNÁNDEZ, con DNI 62769917, 72907441, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,


[Firma]

Dr. Roger Alberto Rodríguez Ravelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



Anexo 7: Autorización de uso del instrumento Violencia Familiar VIFA

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA

L Lisbeth Anahi Villoslada Fernández
Mis cordiales saludos Dra. Altamirano Ortega Livia, soy estudiante del Programa de Titulación para ...
Vie 15/07/2022 19:14

LO LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA <laltamirano@ucvvirtual.edu.pe>
Para: Usted
Mar 19/07/2022 17:21

Buenas tardes Lisbeth claro que si tiene usted la autorización para emplear el cuestionario VIFA en su investigación para su tesis respetando los lineamientos y ética.
Saludos y Exitos
Dra, Livia Altamirano Ortega

...

El vie, 15 jul 2022 a las 19:14, Lisbeth Anahi Villoslada Fernández (<lisbethvilloslada25@outlook.es>) escribió:

Mis cordiales saludos Dra. Altamirano Ortega Livia, soy estudiante del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, le escribo para solicitarle el poder utilizar el instrumento de Violencia Familiar VIFA, para la investigación que estaré realizando la cual lleva por titulo "Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022", es por ello que le hago el pedido de la autorización de su instrumento y si me podría brindar el manual de su instrumento, el cual será utilizado con mucha consideración, respetando a los autores y sin modificar los items.

Instrumento Violencia Familiar VIFA 2013
Autores: Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús

Atte. Lisbeth Villoslada Fernández

Anexo 8: Consentimiento informado y asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, nos presentamos a usted Sr (a) padre y/o madre de familia, somos Mendoza Aranibar, Hellen Cecilia y Villoslada Fernández, Lisbeth Anahi, actualmente estamos realizando una investigación sobre “Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Cuestionario de Violencia Familiar VIFA y La Lista de evaluación de habilidades sociales. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Mendoza Aranibar, Hellen Cecilia

Villoslada Fernández, Lisbeth Anahi

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022” de las investigadoras Mendoza Aranibar, Hellen Cecilia y Villoslada Fernández, Lisbeth Anahi, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 9: Resultados del piloto

Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 9

Análisis de confiabilidad del Cuestionario Violencia Familiar VIFA

Variable	Ítems	Alfa
Violencia física	10	.805
Violencia psicológica	10	.753
Violencia familiar	20	.872

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de violencia física y violencia psicológica, con un valor de .805, .753. Y, por último, los 20 ítems del instrumento dan como resultado un nivel muy bueno, con un valor de .872 (Arévalo y Padilla, 2016).

Tabla 10

Análisis de confiabilidad de la Lista de evaluación de habilidades sociales

Variable	Ítems	Alfa
Asertividad	12	.436
Comunicación	9	.559
Autoestima	12	.673
Toma de decisiones	9	.428
Habilidades sociales	42	.835

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, con un valor de .436, .559, .673, .428 respectivamente. Y, por último, los 42 ítems del instrumento dan como resultado un nivel muy bueno, con un valor de .835 (Arévalo y Padilla, 2016).

Evidencias de validez de contenido

Tabla 11

Análisis de validez ítem –test del Cuestionario de Violencia familiar VIFA

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,495**	ítem 11	,525**
ítem 2	,597**	ítem 12	,741**
ítem 3	,676**	ítem 13	,683**
ítem 4	,393**	ítem 14	,712**
ítem 5	,573**	ítem 15	,637**
ítem 6	,577**	ítem 16	,614**
ítem 7	,656**	ítem 17	,445**
ítem 8	,523**	ítem 18	,541**
ítem 9	,520**	ítem 19	,429**
ítem 10	,678**	ítem 20	0.138

Tabla 12*Análisis de validez ítem –test de la Lista de evaluación de habilidades sociales*

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	-0.266	Ítem 22	,760**
ítem 2	,483**	Ítem 23	0.010
ítem 3	,656**	ítem 24	,672**
ítem 4	0.043	ítem 25	,513**
ítem 5	,612**	ítem 26	0.249
ítem 6	,551**	ítem 27	,654**
ítem 7	-0.132	ítem 28	0.207
ítem 8	-0.150	ítem 29	-,301*
ítem 9	,297*	ítem 30	,735**
ítem 10	,612**	ítem 31	,646**
ítem 11	,465**	ítem 32	,788**
ítem 12	,283*	ítem 33	0.052
ítem 13	-0.180	ítem 34	,758**
ítem 14	,557**	ítem 35	0.108
ítem 15	,573**	ítem 36	,682**
ítem 16	-0.244	ítem 37	-,546**
ítem 17	,674**	ítem 38	,455**
ítem 18	,601**	ítem 39	,591**
ítem 19	-0.085	ítem 40	0.006
ítem 20	,771**	ítem 41	,484**
Ítem 21	,767**	ítem 42	,546**

Tabla 13

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de violencia familiar por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2.89	0.19	0.96	válido
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2.89	0.19	0.96	válido
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.89	0.19	0.96	válido
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.89	0.19	0.96	válido
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2.89	0.19	0.96	válido
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1	válido

Nota: DE: derivación estándar

En la tabla 13, se aprecia que los tres jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el Cuestionario de violencia familiar, alcanzando un coeficiente V de Aiken mayor al .80 lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Tabla 14

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Lista de evaluación de Habilidades Sociales por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2.78	0.38	0.93	Válido
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
24	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
29	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	Válido
42	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2.89	0.19	0.96	Válido

Nota: DE: derivación estándar

En la tabla 14, se aprecia que los tres jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en la Lista de evaluación de habilidades sociales, alcanzando un coeficiente V de Aiken mayor al .80 lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Anexo 10: Baremos de los instrumentos

Tabla 15

Baremos originales del instrumento Violencia familiar

Niveles	Rango
Baja	0 -20
Media	21 - 40
Alta	41 - 60

Tabla 16

Baremos originales del instrumento Lista de Evaluación de habilidades sociales

	Puntaje directo de asertividad	Puntaje directo de comunicación	Puntaje directo de autoestima	Puntaje directo de toma de decisiones	Puntaje Global
Muy bajo	0 a 20	0 a 19	0 a 21	0 a 16	0 a 88
Bajo	20 a 32	19 a 24	21 a 34	16 a 24	88 a 126
Promedio bajo	33 a 38	25 a 29	35 a 41	25 a 29	127 a 141
Promedio	39 a 41	30 a 32	42 a 46	30 a 33	142 a 151
Promedio alto	42 a 44	33 a 35	47 a 50	34 a 36	152 a 161
Alto	45 a 49	36 a 39	51 a 54	37 a 40	162 a 173
Muy alto	50 a más	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

Anexo 11: Certificados de criterio de los jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: Los ítem son pertinentes a las dimensiones e indicadores, además presentan relevancia y claridad para ser utilizados en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
DNI: 08553897

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	PSICOLOGIA	1983 -1988
02	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	PS. CLINICA Y DE LA SALUD	2010 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	PSICOLOGO	CHICLAYO	1992 - 1996	EVALUACION Y TRATAMIENTO
02	CECOPROS - FONCODES	CAPACITADOR	CHIMBOTE	1996 - 2004	CAPACITACION, MEDIACION- PSICOLOGIA
03	VARIAS UNIVERSIDADES	DOCENTE	CHICLAYO, TRUJILLO, CHIMBOTE Y LIMA	1999 - ACTUALIDAD	DOCENCIA, INVESTIGACION Y GESTION ok


Martín Castro Santisteban
C.Ps. P. 3246

Lima 12 Julio de 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GRANADOS MOORE LUZMILA YSABEL

DNI: 47142673 N° de colegiatura: 22246

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2007 - 2012
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE San Roque	Psicóloga	Mancos	2019	
02	IE Santiago Antúnez de Mayolo	Psicóloga	Huacho	2020	
03	IE Juan Bautista de la Salle	Psicóloga	Tingua	2021 - actual	

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luzmila Moore
C.Ps.P. 22246
PSICOLOGIA

Lima 12 de Julio 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MAGALLY TRUJILLO GARCA
DNI: 33265592 **N° de colegiatura:** 15362

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO	PSICOLOGIA CLINICA	1999-2003
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	SICOLOGIA EDUACTIVA	2015 II -2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MPS	JEFE DE DEMUNA	CHIMBOTE	2012-2022	PROMOCION Y DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL NIÑO Y ADOLESCENTE

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 12 de Julio 2022



 Mg. Magally Trujillo García
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 15362

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES
Observaciones: Los ítem son pertinentes a las dimensiones e indicadores, además presentan relevancia y claridad por ser un instrumentos construido en la realidad Peruana ser utilizados en la población objetivo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
DNI: 08553897

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	PSICOLOGIA	1983 -1988
02	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	PS. CLINICA Y DE LA SALUD	2010 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	PSICOLOGO	CHICLAYO	1992 - 1996	EVALUACION Y TRATAMIENTO
02	CECOPROS - FONCODES	CAPACITADOR	CHIMBOTE	1996 - 2004	CAPACITACION, MEDIACION- PSICOLOGIA
03	VARIAS UNIVERSIDADES	DOCENTE	CHICLA ok YO, TRUJILLO, CHIMBOTE Y LIMA	1999 - ACTUALIDAD	DOCENCIA, INVESTIGACION Y GESTION ok



 Martin Castro Santisteban
 C.Ps. P. 3246

Lima 12 Julio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GRANADOS MOORE LUZMILA YSABEL

DNI: 47142673 N° de colegiatura: 22246

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2007 - 2012
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE SAN ROQUE	PSICÓLOGA	MANCOS	2019	
02	IE SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO	PSICOLOGÍA	HUACHO	2020	
03	IE JUAN BAUTISTA DE LA SALLE	PSICÓLOGA	TINGUA	2021 - ACTUAL	

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luzmila Moore
 C.Ps.P. 22246
 PSICOLOGA

Lima 12 de Julio 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MAGALLY TRUJILLO GARCÍA

DNI: 33265592 N° de colegiatura: 15362

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO	PSICOLOGÍA CLÍNICA	1999-2003
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2015 II -2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

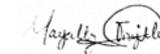
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MPS	JEFE DE DEMUNA	CHIMBOTE	2012 -2022	DEFENSA Y PROMOCION DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Magally Trujillo García
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 15362

Lima 12 de Julio 2022

Tabla 17***Jueces expertos***

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Martin Castro Santisteban C.Ps.P. 3246	Magister	Ejerce la docencia, investigación y gestión en diversas universidades
2	Luzmila Granados Moore C.Ps.P. 22246	Magister	Psicóloga educativa en I.E. Juan Bautista de la Salle
3	Magally Trujillo García C.Ps.P. 15362	Magister	Jefa de DEMUNA, defensa y promoción de los derechos de los niños y adolescentes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MAX HAMILTON CHAUCA CALVO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Huaraz, 2022

", cuyos autores son MENDOZA ARANIBAR HELLEN CECILIA, VILLOSLADA FERNANDEZ LISBETH ANAHI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MAX HAMILTON CHAUCA CALVO DNI: 08035455 ORCID: 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 27- 12-2022 10:41:59

Código documento Trilce: TRI - 0467589