



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos centros  
educativos de inicial de lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Sotil Galindo, Jessenia Jasmin (orcid.org/0000-0002-4148-4908)

**ASESOR:**

Mg. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a mis padres, mi esposo y mis pequeños hijos; por su amor, comprensión, apoyo incondicional y por motivarme a seguir adelante hasta lograr mis metas.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por permitirme culminar el presente trabajo de investigación y poner en mi camino a profesionales que fueron de gran ayuda en este proceso; así también mi mayor agradecimiento a mi esposo e hijos quienes me brindaron su apoyo incondicional, y mi familia por ayudarme en todo momento. Gracias

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	Iv
Índice de tablas	V
Índice de figuras	Vi
Resumen	Vii
Abstract	Viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	01
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	05
<b>III. METODOLOGÍA</b>	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
<b>IV. RESULTADOS</b>	17
<b>V. DISCUSIÓN</b>	36
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	39
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	40
<b>REFERENCIAS</b>	41
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Tablas

Tabla 01	Población	13
Tabla 02	Validación de test de discriminación auditiva de Wepman por juicio de expertos.	14
Tabla 03	Prueba piloto – fiabilidad	15
Tabla 04	Descripción de la Discriminación Auditiva – I.E.I. 1	17
Tabla 05	Descripción de la Dimensión Reconocimiento Auditivo	18
Tabla 06	Descripción de la Dimensión Atención Auditiva	19
Tabla 07	Descripción de la Dimensión Análisis Auditivo	20
Tabla 08	Descripción de la Dimensión Memoria Auditiva	21
Tabla 09	Descripción de la Discriminación Auditiva – I.E.I. 2	22
Tabla 10	Descripción de la Dimensión Reconocimiento Auditivo	23
Tabla 11	Descripción de la Dimensión Atención Auditiva	24
Tabla 12	Descripción de la Dimensión Análisis Auditivo	25
Tabla 13	Descripción de la Dimensión Memoria Auditiva	26
Tabla 14	Tabla cruzada: Discriminación Auditiva	27
Tabla 15	Tabla cruzada: Reconocimiento Auditivo	28
Tabla 16	Tabla cruzada: Atención Auditiva	29
Tabla 17	Tabla cruzada: Análisis Auditivo	30
Tabla 18	Tabla cruzada: Memoria Auditiva	31
Tabla 19	Prueba de normalidad	32
Tabla 20	Prueba de hipótesis general	32
Tabla 21	Prueba de hipótesis específica 1	33
Tabla 22	Prueba de Hipótesis específica 2	34
Tabla 23	Prueba de Hipótesis específica 3	33
Tabla 24	Prueba de Hipótesis específica 4	35

## Índice de Figuras

Figura 01	Discriminación Auditiva I.E.I. 1	17
Figura 02	Dimensión – reconocimiento auditivo	18
Figura 03	Dimensión – atención auditiva	19
Figura 04	Dimensión – análisis auditivo	20
Figura 05	Dimensión – memoria auditiva	21
Figura 06	Discriminación Auditiva I.E.I. 2	22
Figura 07	Dimensión – reconocimiento auditivo	23
Figura 08	Dimensión – atención auditiva	24
Figura 09	Dimensión – análisis auditivo	25
Figura 10	Dimensión – memoria auditiva	26
Figura 11	Descripción porcentual de la discriminación auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2	27
Figura 12	Descripción porcentual de la dimensión reconocimiento auditivo: I.E.I.1 – I.E.I.2	28
Figura 13	Descripción porcentual de la dimensión atención auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2	29
Figura 14	Descripción porcentual de la dimensión análisis auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2	30
Figura 15	Descripción porcentual de la dimensión memoria auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2	31

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos centros educativos de inicial de Lima, 2020. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo comparativo y de diseño no experimental; la muestra estuvo formada por 40 niños y niñas, como instrumento de recolección de datos se aplicó el Test de Discriminación Auditiva de Wepman el cual fue aplicado por la investigadora. A través del análisis inferencial se obtuvo según U de Mann-Whitney 0,524 siendo mayor a lo considerando dentro de los parámetros de (0,05) por lo cual se aceptó la hipótesis nula, finalmente se concluye que no existe diferencias respecto a la discriminación auditiva en los dos centros educativos donde se llevó a cabo la investigación.

**Palabras clave:** *Discriminación Auditiva, Análisis, Memoria*

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the differences with respect to hearing discrimination in 5- and 6-year-old children from two pre-schools in Lima, 2020. The study was of quantitative approach, of basic type, of comparative descriptive level and of non-experimental design; the sample was formed by 40 children, as instrument of data collection was applied the Wepman Test of Auditory Discrimination which was applied by the investigator. Through the inferential analysis it was obtained according to U of Mann-Whitney 0.524 being higher than what was considered within the parameters of (0.05) for which the null hypothesis was accepted, finally it is concluded that there are no differences regarding the auditory discrimination in the two educational centers where the research was carried out.

***Keywords:*** Auditory Discrimination, Analysis, Memory.



## I. INTRODUCCIÓN

A través de los años el ser humano ha ido desarrollando como parte fundamental de su comunicación el lenguaje oral; permitiéndole informar y comprender un mensaje, una idea, sentimientos o conocimientos. Y es ahí donde radica la importancia que tiene desarrollar un lenguaje que sea competente, es por ello que se debe iniciar con potenciar una buena audición.

Dentro del proceso educativo se debe ir desarrollando la adquisición de habilidades fundamentales, como la discriminación auditiva antes de cualquier otro proceso cognitivo puesto que este permite iniciar con el aprendizaje tanto de la lectura como de la escritura.

Es por ello que se debe entender que discriminar de manera auditiva es la facultad que poseemos para obtener el significado de un mensaje oral, permitiéndonos comparar y diferenciar el sonido del ruido externo. (Breznitz 1999)

A nivel mundial se viene trabajando con mayor relevancia en el currículo educativo, tal es el caso de los países occidentales donde ya se viene desarrollando programas sonoros – musicales como recursos didácticos para beneficiar el aprendizaje.

Cuando un niño desarrolla la discriminación auditiva adquiere la destreza de recuperar un sonido o mensaje que pueda perderse en el ruido del medio ambiente. Tal es el caso de que, si se estuviera en una conversación y hubiese un distractor sonoro, aun así, el sujeto podría captar el mensaje comunicativo.

Así también en el Ecuador se viene fortaleciendo la educación elaborando cambios a través de la Actualización Curricular, siendo esta una guía para los docentes. Es en ella donde se planteó como eje de aprendizaje fundamental el desarrollo auditivo para así alcanzar una eficiente comprensión oral del lenguaje y en futuro una lectura eficaz. (Duran, 2015)

En el Perú esta orientación se ve plasmado en el Programa Curricular de Educación Inicial donde se observa que desde el I y II ciclo de Educación Básica Regular los aprendizajes se organizan desde un enfoque por competencias. Es así que se evidencia la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna”

pertenciente al área de comunicación y es aquí donde los desempeños responden al desarrollo de la discriminación auditiva.

En el Programa Curricular de Educación Inicial (2017) encontramos desempeños que solicitan que el niño pueda expresar sus necesidades utilizando palabras de uso diario a través de diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito; así también pide recuperar información de un texto oral, además de seguir indicaciones orales. Ahora bien, como se podría llegar al logro de estos desempeños y por lo cual a la competencia si no se trabaja de manera pertinente la discriminación auditiva, es así como las docentes deben cumplir con el rol de poner en prácticas actividades que respondan en beneficio de esta capacidad que debe ser alcanzada por todos los niños.

En la actualidad son muchas las Instituciones particulares que desean que los niños lean y escriban a muy temprana edad, dejando de lado procesos importantes de discriminación, hasta en algunos casos dejan de lado el Programa Curricular todo ello por el fin de solo dar contenido mas no una educación de calidad que es lo que hoy en día se necesita brindar.

Hoy en día las Instituciones Educativas donde se realiza la investigación, manejan una programación anual donde plantean actividades que favorezcan el desarrollo integral del niño; es así que buscan alcanzar dentro del área de comunicación el logro de la lectura y escritura esto según lo establecido en el Programa Curricular del Nivel Inicial. En ambas Instituciones son las docentes las encargadas de realizar esta planificación en la cual consideran actividades sonoras para desarrollar la discriminación auditiva en los niños, con la finalidad de que este les permita lograr la lectura y escritura.

Ante ello se desea investigar en las dos Instituciones ya mencionadas el nivel en que se encuentran los niños con respecto a la discriminación auditiva para comparar así los resultados. Es por ello que se plantea el problema general de investigación ¿Cuáles son las diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020?

Así también se considera las preguntas específicas, ¿Cuáles son las diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos

Centros Educativos de lima - 2020?, ¿Cuáles son las diferencias respecto a la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020?, ¿Cuáles son las diferencias respecto al análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020?, ¿Cuáles son las diferencias respecto a la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020?

Se formula la justificación de la investigación en sus diversos aspectos teórico, metodológico y práctico.

En el aspecto teórico, a través de los resultados procesados se sustenta y se enriquece el marco teórico, así también permitirá formular un nuevo conocimiento que será útil para futuras investigaciones.

En el aspecto metodológico, se contribuye con la validación por expertos de un test estandarizado dejando así un instrumento valioso de recolección de datos que permite medir el nivel de discriminación auditiva en niños.

En el aspecto práctico, la investigación permitirá reflexionar en base a los resultados obtenidos y plantear nuevas estrategias y actividades que desarrollen favorablemente la discriminación auditiva en los niños del nivel inicial.

El objetivo general se entrelaza con el problema general y busca determinar las diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020; así también se presentan los objetivos específicos: Determinar las diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020, determinar las diferencias respecto a la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020, determinar las diferencias respecto al análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020, determinar las diferencias respecto a la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima – 2020.

La hipótesis general responde al problema presentado anteriormente: Existe diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020; y la hipótesis nula también presentada es: No existe diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima – 2020.

Del mismo modo se presentan las hipótesis específicas de la investigación: Existe diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020. Existe diferencias respecto a la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020. Existe diferencias respecto al análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020. Existe diferencias respecto a la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Realizando un recorrido por diversas investigaciones se pudo obtener antecedentes internacionales que sustentan la investigación.

Guerrero (2016) presentó su tesis bajo la propuesta de determinar la correspondencia que puede darse entre dos variables que toman mucho peso en el campo educativo, este es el caso de la discriminación auditiva y el lenguaje oral. La investigación se desarrolló con alumnos de segundo ciclo de Educación Infantil, su muestra estuvo conformada por 40 alumnos pertenecientes a una institución pública localizada en la asociación de Andalucía. Se utilizó como instrumento evaluador el Test de Wepman que mide el nivel de discriminación auditiva (adaptado en el 2013) y para la segunda variable se empleó la Prueba de Navarra que mide el lenguaje oral (revisada). Según los resultados expuestos de la dimensión de discriminación auditiva muestran que el alumnado evaluado se encuentra en un nivel alto. La investigación concluyó que hay una conexión significativa con intensidad moderada que relaciona la discriminación auditiva con el lenguaje oral ( $p=0,014$ ).

Alvarado (2016) en su artículo busca conocer el desarrollo auditivo en niños que presentan una buena salud auditiva; su estudio estuvo fundamentado básicamente en una variada base teórica. Finalmente concluye que el desarrollo auditivo no se limita a los aspectos anatómicos ni fisiológicos porque a través de la neurociencia se viene encontrando que el cerebro presenta una capacidad de comprender y producir el lenguaje, la atención, el control, la memoria y el aprendizaje, es por ello que para evaluar la audición en los niños es necesario tener presente los factores sensoriales, perceptivos-cognitivos. Así también manifiesta que los neonatos cuentan con mayor sensibilidad a los sonidos agudos y es por tal que se hace necesario los estímulos sonoros desde esta edad.

Ipiates (2014) en su tesis, presentó como su objetivo principal establecer la repercusión de la discriminación auditiva en el proceso de lectura; la investigación llegó a ser de enfoque cualitativo y el diseño seleccionado fue no experimental; en esta investigación tanto la población como la muestra fue la misma y estuvo conformada por 5 docentes y 150 niños de 4 a 5 años de edad. El instrumento utilizado fue un cuestionario para las docentes y fichas de observación para los

niños. Los resultados obtenidos referente a la discriminación auditiva muestran que los niños tienen dificultades en pronunciar palabras y para entenderlas. Así también se observaron dificultades en el proceso de la lectura.

En el Perú también se realizaron investigaciones relacionadas con la variable de estudio.

Meza (2017) presentó su investigación con el objetivo de examinar la conexión respecto a dos variables, una de ellas fue la discriminación auditiva la cual la relaciono con conciencia fonológica. Tuvo una muestra de 50 niños con los cuales se desarrolló el Test de Wepman, el cual mide la discriminación auditiva y para la segunda variable se empleó la prueba de Evaluación del conocimiento fonológico. A través de los resultados se obtuvo que hay una relación significativa y fuerte entre ambas variables de estudios puesto que se obtuvo una  $\rho=0.723$ ,  $p<0.01$ ; del mismo modo se señala que el 70 % de los niños estuvieron en un nivel bajo en relación a la conciencia fonológica y un 16% en discriminación auditiva (datos descriptivos). De este modo se concluye que hay un enlace entre las variables presentadas por el investigador y se determina que entre la capacidad de discriminar auditivamente y la conciencia fonológica existe una relación.

Bellota (2018) presentó su investigación de diseño no experimental de nivel descriptivo; tuvo como propósito conocer el nivel de discriminación auditiva, se contó con 21 niños de 5 años como muestra de estudio. Se empleó el Test de Wepman como medio de recolección de datos; se obtuvo como resultados que los niños evaluados presentan un alto nivel de discriminación auditiva.

Roque (2014) realizó una investigación para establecer la correspondencia entre la capacidad de discriminar auditivamente y el lenguaje oral; su muestra estuvo conformada por 165 alumnos de primer grado de primaria. Se utilizó el Test de Wepman para la primera variable y la Prueba de Navarra (revisada) para la segunda variable. Los resultados marcaron que hay una correspondencia de nivel positivo entre las dos variables de estudio, para realizar esta correlación se usó la prueba de Rho de Spearman donde se evidencia una  $\rho = 0.599$ ,  $p<0.05$ . Concluyendo así con la investigación.

A través de las diversas investigaciones se observa que la comunicación verbal parte desde que el estímulo sonoro entra en contacto con el ser humano, esto surge desde los 6 meses de vida, donde se evidencia la repetición de palabras. Posteriormente se desarrolló un interfaz donde el niño inicia un proceso ya cognitivo dando paso a la discriminación auditiva que según los antecedentes es la base para los próximos logros.

Para fundamentar la investigación con una base teórica se utilizó diversos medios bibliográficos; es así como se presenta la variable a través de los conceptos y teorías de diversos autores.

Como punto de partida se debe iniciar por conocer la audición en la infancia, puesto que es considerada el primer sentido a desarrollarse desde la gestación, ya que la vida uterina está rodeada de estímulos auditivos partiendo desde la voz de la madre y la gran cantidad de sonidos corporales como tal es el caso de la respiración, actividades intestinales y cardiovasculares entre otras (Maldonado, D. etc. al 2008)

Para Barrio (2000) la audición es la capacidad que permite iniciar una interacción con el mundo exterior.

El cerebro en la etapa infantil es muy activo es por ello que debe recibir estímulos que abarquen los sentidos (tacto, olfato, oído, gusto, vista) para conseguir el desarrollo mental.

Ante lo mencionado podemos añadir que los estímulos sonoros van a ir desarrollando la adquisición auditiva dando pase al logro de diversas capacidades y habilidades como el lenguaje oral, la lectura, la comprensión, y la escritura.

Es así como nos vamos involucrando con el tema principal de la investigación, siendo este la discriminación Auditiva.

Partiendo de las teorías que a lo largo de los años fundamentan el aprendizaje se toma como referencia el siguiente aporte.

El aprendizaje vicario presentado por Bandura, psicólogo que fundamenta este aprendizaje como aquella conducta que se aprende a través de los modelos que se observan en otras personas ya sea de su entorno o tengan una relación

significativa, este aprendizaje suele darse sin una previa práctica. Es así como el aprendizaje vicario o también conocido como aprendizaje social es un medio por el cual se va adquiriendo nuevas conductas a través de la observación. (Valbuena, 2012)

Se toma como referencia el aporte dado por Bandura puesto que existen diversas capacidades y habilidades que se van adquiriendo por medio de la observación en un ambiente familiar o social.

Se considera la capacidad para conseguir un significado que surge de un sonido o palabra que es dado de manera oral; es así que se compara y diferencia aquel material sonoro. (Hornas, M. 2012)

Cabe señalar que discriminar auditivamente es reconocer palabras que pueden ser iguales o diferentes, pero también es diferenciar sonidos que provienen del medio en el que vivimos.

De este modo podemos entender que la discriminación permite identificar y diferenciar los estímulos sonoros. En el caso de lenguaje oral, nos permite extraer y comprender palabras o frases que se entrelazan en la comunicación verbal

Así mismo Fourier (2002) nos menciona que el escuchar es un proceso complejo, puesto que saber discriminar representa la unión muscular, concentración y física. Considerando lo dicho por el autor podemos añadir que el discriminar es separar una palabra de un entorno externo y entender su significado, dándole sentido al mensaje que se nos quiere dar.

Ante lo ya mencionado, Pardo (2012) señala que la discriminación parte de un proceso de interconexión neuronal donde vemos que la audición que se encuentra en el lóbulo temporal reconoce el sonido y sus características (duración, ritmo, significado) para luego dar paso a la visión y el habla donde predomina el lóbulo frontal; llegando así a la representación del sonido.

Para Hornas (2008) la discriminación auditiva se divide en cuatro dimensiones; siendo estas, el reconocimiento, la atención, el análisis y la memoria auditiva



La primera dimensión parte desde el reconocimiento auditivo, el cual es considerado como aquella capacidad que posee una persona para identificar los sonidos que escucha. (Hornas, 2008)

Partiendo por la primera dimensión debemos entender que reconocer es identificar, en este caso es recoger un sonido que se presenta en la comunicación oral y entenderlo según sea su significado.

La atención auditiva se ubica como segunda dimensión, siendo estimada como aquella facultad que tiene el cerebro de concentrarse en un aspecto único e ignorar otros. (Hornas, 2008)

Es así que podemos añadir que esta capacidad permite brindar la atención necesaria a aquellos signos verbales en un tiempo suficiente.

Para Padilla (2000) refiere que la atención auditiva es una habilidad que permite identificar una señal o voz de un ruido de fondo.

Nuestra tercera dimensión se encuentra representada por el análisis auditivo. Es considerado como aquella habilidad que permite separar, determinar y distinguir de un ambiente sonoro aquel elemento real ya sean una palabra o frases. (Hornas, 2008)

La cuarta dimensión es la memoria auditiva. Es considerada como la destreza de almacenar, recuperar y utilizar la información. (Hornas, 2008)

Es necesario mencionar que este proceso es de total importancia puesto que de ella dependen nuestros primeros aprendizajes, siendo como primer ejemplo la adquisición de la lengua materna entre otros aprendizajes básicos que son aprendidos en el núcleo familiar.

Considerando todo lo expuesto es necesario añadir la importancia de la discriminación auditiva dentro del desarrollo del aprendizaje; esta importancia radica en la categoría de significancia que se muestra a través de los diversos autores, quienes mencionan que el desarrollo de la discriminación auditiva permite un mejor funcionamiento de los procesos del habla y la escritura.

Para Hornas (2012) la discriminación auditiva es fundamental para aprender el lenguaje, puesto que se va aprendiendo a reproducir sonidos e imitar palabras que se escucha dando paso a la comprensión.

Podemos añadir que el aprender sonidos es un previo estímulo para desarrollar esta área del desarrollo humano. Por ejemplo, al escuchar el sonido de los animales en un primer momento el niño solo los reproducirá, pero al pasar el tiempo identificará el sonido, lo diferenciará y comprenderá que animal emite el sonido. Lo mismo sucede con las palabras.

Beltran (1995) menciona que la discriminación auditiva es importante para el aprendizaje durante la etapa escolar ya que está compuesta por la discriminación, la asociación, la memoria. Así mismo permite la comprensión del lenguaje oral y la asimilación de un mensaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, donde se desarrolló la recolección de datos y el análisis estadísticos para probar la hipótesis. Según Hernández et ál. (2014) se considera al enfoque cuantitativo cuando la investigación sigue una secuencia y un orden, utilizando el análisis estadístico, la recolección de datos y una medición numérica.

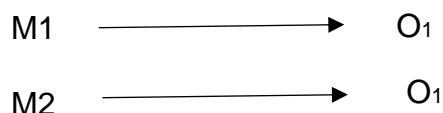
La investigación fue básica, puesto que buscaba generar y brindar nuevos conocimientos y de este modo entender los hechos sociales. Para Sierra (2007) una investigación es básica cuando busca alcanzar nuevos conocimientos y descubrir principios y leyes.

El diseño se determinó como no experimental y de corte transversal descriptivo - comparativo. Según lo mencionado por Hernández et ál. (2014) este diseño responde al estudio que se realiza sin manipular deliberadamente la variable, dando paso a la observación del fenómeno en su contexto natural.

Así también los autores nos mencionan que el diseño transversal descriptivo comparativo está bajo el objetivo de indagar los sucesos o niveles de las variables de estudio en una población determinada. (Hernández et ál. 2014).

El diseño es entendido como aquella estrategia que se emplea para conseguir información necesaria y así dar respuesta al problema planteado en la investigación. (Hernández et ál. 2014)

El esquema es el siguiente:



Donde

M1: Simboliza la muestra de niños de la I.E.I 1

M2: Simboliza a la muestra de niños de la I.E.I. 2

O: Variable de discriminación auditiva

Considerando que los datos se recolectaron en un solo momento, se puede manifestar que la investigación es de corte fue transversal. (Hernández et ál. 2014)

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### Discriminación auditiva

Capacidad para conseguir un significado que surge de un sonido o palabra que es dado de manera oral; es así que se compara y diferencia aquel material sonoro. (Hornas, M. 2012)

#### Operacionalización de la variable

Definición conceptual: Capacidad para conseguir un significado que surge de un sonido o palabra que es dado de manera oral; es así que se compara y diferencia aquel material sonoro. (Hornas, M. 2012)

Definición operacional: la discriminación permite identificar y diferenciar los estímulos sonoros. En el caso del lenguaje oral, nos permite extraer y comprender palabras o frases que se entrelazan en la comunicación verbal. Es así que a través del test Wepman se evaluara la variable de estudio discriminación auditiva.

Dimensiones: reconocimiento, atención, análisis, memoria auditiva.

Indicadores: reconocer, atender, analizar, recordar.

Escala: la escala se categoriza a través de alto, medio y bajo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es considerada el grupo de sujetos que están ligados por características ya determinadas, esto según Hernández et ál. (2014)

La población está constituida por niños y niñas de 5 y 6 años de edad pertenecientes a dos Instituciones Educativas de inicial de lima - 2020.

**TABLA 1***Población*

<b>Población / muestra</b>	<b>Cantidad</b>
Niños y niñas de la I.E.I. 1	20
Niños y niñas de la I.E.I. 2	20
Total	40

**Muestra**

La investigación responde a la muestra no probabilística dado el contexto de emergencia sanitaria.

La muestra no probabilística responde a la selección de cada individuo bajo determinadas características y según el propósito de la investigación. (Hernández et ál. 2014)

La investigación estuvo sujeta a una muestra de 40 niños y niñas de 5 y 6 años de dos Instituciones Educativas del nivel inicial.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnica**

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de dato. Para Ñaupas et ál. (2014) la encuesta radica en formular una cantidad de preguntas escritas, con el propósito de verificar las hipótesis planteadas en la investigación.

**Instrumento**

El cuestionario, suele ser utilizado para obtener información relevante de un estudio conformado por una o más variables. (Hernández et ál. 2014)

El instrumento seleccionado para la variable es el test de Wepman creado en 1973 por Joseph Wepman; este test permite medir la capacidad de discriminar auditivamente, cubre el período de 5 a 8 años. En el trabajo presentado por Meza (2017) realizó la validez por juicio de experto del test de Wepman, obteniendo como resultado aplicable por los tres expertos. Así mismo realizó la confiabilidad del test a través del coeficiente de consistencia interna KR20, el resultado indicó una alta confiabilidad con un valor de 0.841.

## **Ficha técnica de discriminación auditiva**

Nombre: test de discriminación auditiva de Wepman

Autor: validado por Meza Salazar María (2017)

Objetivo: medir la facultad de discriminar auditivamente

Lugar de aplicación: Dos Centros Educativos de Inicial de Lima

Forma de aplicación: directa

Tiempo de la prueba: tiempo estimado de 20 minutos

Descripción del instrumento: el test de Wepman tiene 40 preguntas divididas en 4 categorías las cuales son: reconocimiento, atención, análisis y memoria auditiva.

### **Validez**

La validez permite medir un instrumento para la recolección de los datos de investigación. (Hernández et ál. 2014)

La validez de expertos quedó registrado a través de la validación realizada por Meza (2017), quien abarcó el mismo grupo de estudio. A eso se considera que el test de Wepman que mide el nivel discriminación auditiva es una prueba estandarizada a la cual no se le ha realizado cambios a través de las diversas investigaciones donde se la utilizo.

### **TABLA 2**

*Validación de test de discriminación auditiva de Wepman por juicio de expertos.*

<i>Experto</i>	<i>Especialidad</i>	<i>Resultado</i>
<i>Mgtr. Yovana Pardavé Livia</i>	<i>Temática</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Mgtr. Miguel Vallejo Flores</i>	<i>Temática</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Mgtr. Walter Capa Luque</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Aplicable</i>

*Nota: Fuente obtenida de Meza (2017)*

### **Confiabilidad y fiabilidad**

Definido como el nivel que el instrumento debe representar resultados consecuentes y consistentes.

En este caso, el método Alpha de Cronbach medirá la consistencia interna y utilizará coeficientes de confiabilidad basados en él para establecer la confianza del instrumento de recolección de datos.

Resultados de la prueba piloto de la variable discriminación auditiva según el alfa de Cronbach.

**TABLA 3**

***Prueba piloto – fiabilidad***

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	40

Para Kaplan y Saccuzzo (como se citó en Frías, 2014) El valor de confiabilidad de la investigación básica se determina dentro del rango numérico de 0.7 y 0.8; en este caso, el resultado alfa de Cronbach es 0.782, que se encuentra dentro del rango indicado y se considera bueno.

### **3.5. Procedimientos**

Para recopilar la información se dialogó y se solicitó el consentimiento de la Dirección y de las docentes encargadas de las aulas a quienes se presentó la variable y objetivos de la investigación. Posteriormente fueron ellas quienes solicitaron el permiso de los padres de familia. Todo este primer trámite se realizó de manera virtual.

Una vez obtenido el permiso se aplicó el test de discriminación auditiva de Wepman de forma virtual, se utilizó las herramientas tecnológicas siendo el caso del aplicativo zoom y el aula virtual que las I.E. están utilizando, dada la situación por la que estamos atravesando.

Se procedió a recopilar los resultados obtenidos en el programa Excel a través de una base de datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se manejó el SPSS 23, como software estadístico para analizar descriptivamente la variable de estudio y sus dimensiones, y así mostrar el desenlace en forma de tablas y gráficos que manifiestan los porcentajes de los niveles bajo, medio y alto; es por ello que en un primer momento se realizó la baremación que determina las escalas de valores.

En el análisis inferencial se empleó la U Mann-Whitney para realizar la interpretación de resultados lo cual permitirá confirmar las hipótesis formuladas en la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se debe considerar que los aspectos éticos parten del cumplimiento de los valores éticos y el propósito de la investigación científica el cual siempre será buscar la verdad.

Es así que en la investigación se respeta el anonimato de los niños que forman parte del grupo encuestado, manteniendo la confidencialidad de su identidad. Del mismo modo la honestidad y la veracidad juega un rol muy importante, puesto que se debe presentar los resultados tal cual se obtengan sin alterar ni buscar un beneficio personal.

Finalmente se mantendrá el respeto por la propiedad intelectual redactando las fuentes bibliográficas y citando a los autores que fundamentan la investigación.



#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Estadística descriptiva

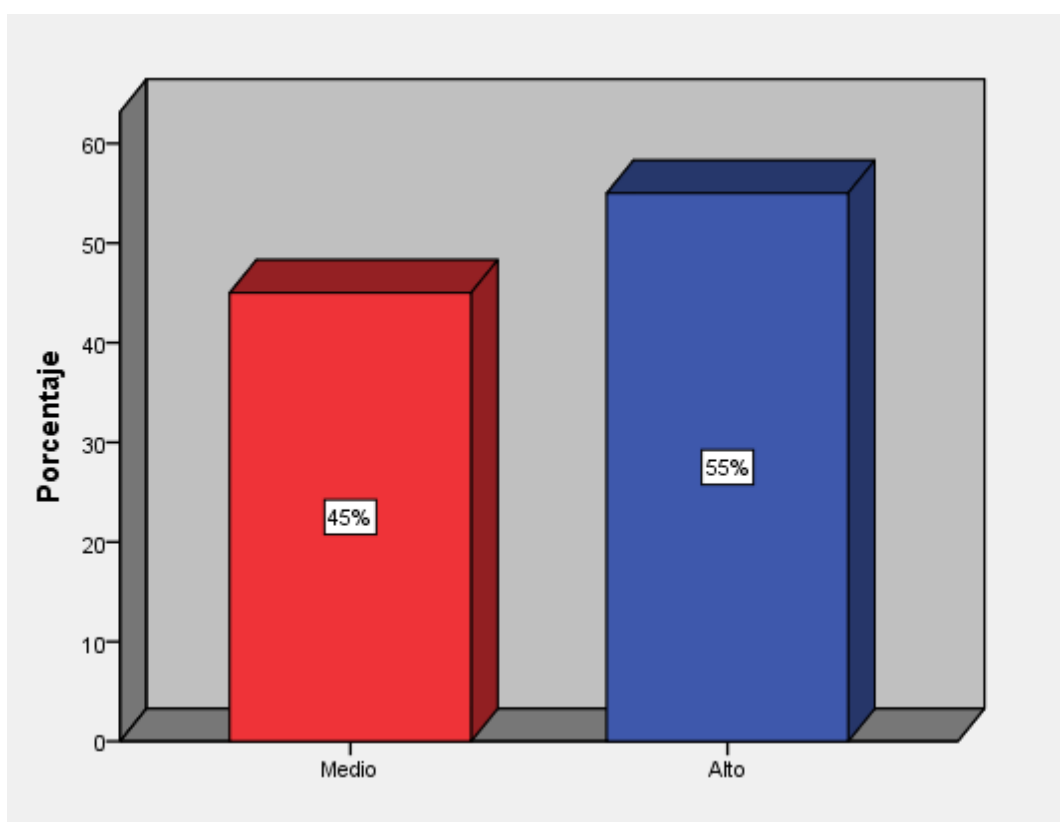
**TABLA 4**

*Descripción de la Discriminación Auditiva – I.E.I 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	9	45,0	45,0	45,0
	Alto	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Descripción Porcentual de la Discriminación Auditiva*



En la tabla 4 y figura 1 se puede apreciar que del 100% (20) de encuestados; el 55% muestra en un alto nivel; y el 45% restante está en un nivel medio respecto a la variable discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 1.

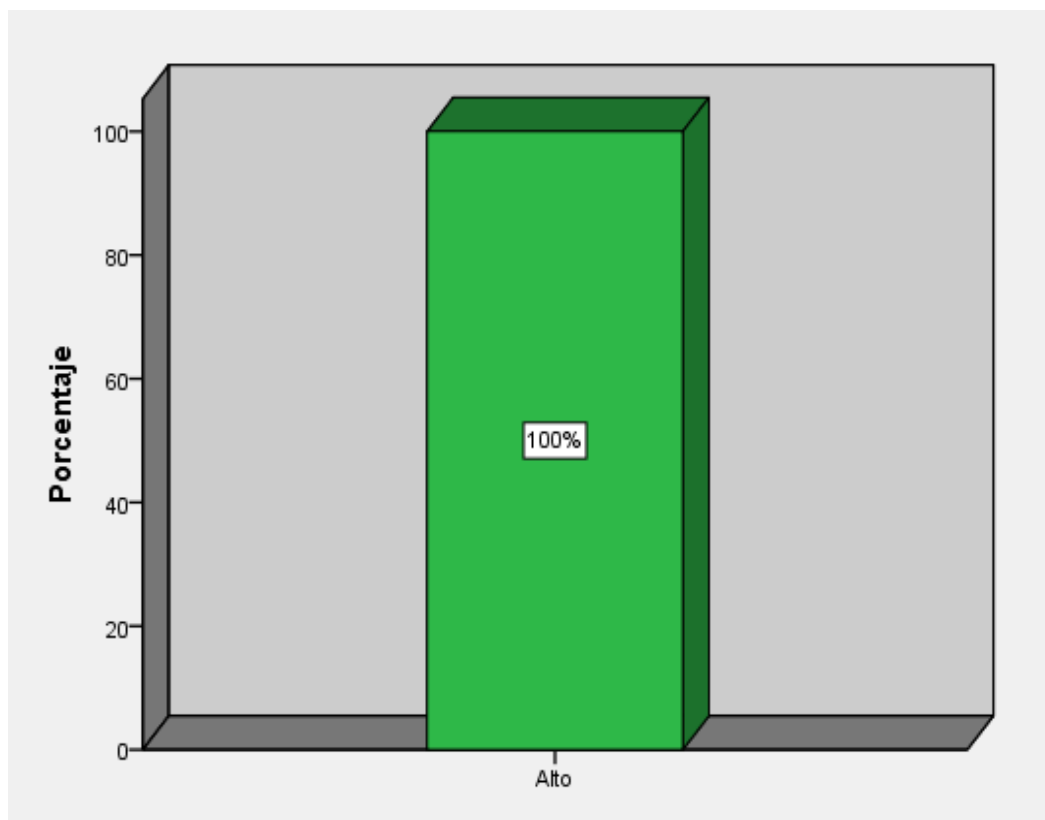
**TABLA 5**

*Descripción de la Dimensión Reconocimiento Auditivo - I.E.I 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	20	100,0	100,0	100,0

**Figura 2**

*Descripción porcentual del Reconocimiento Auditivo*



En la tabla 5 y figura 2 se observa que el 100% de encuestados tiene un nivel alto respecto a la dimensión reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 1

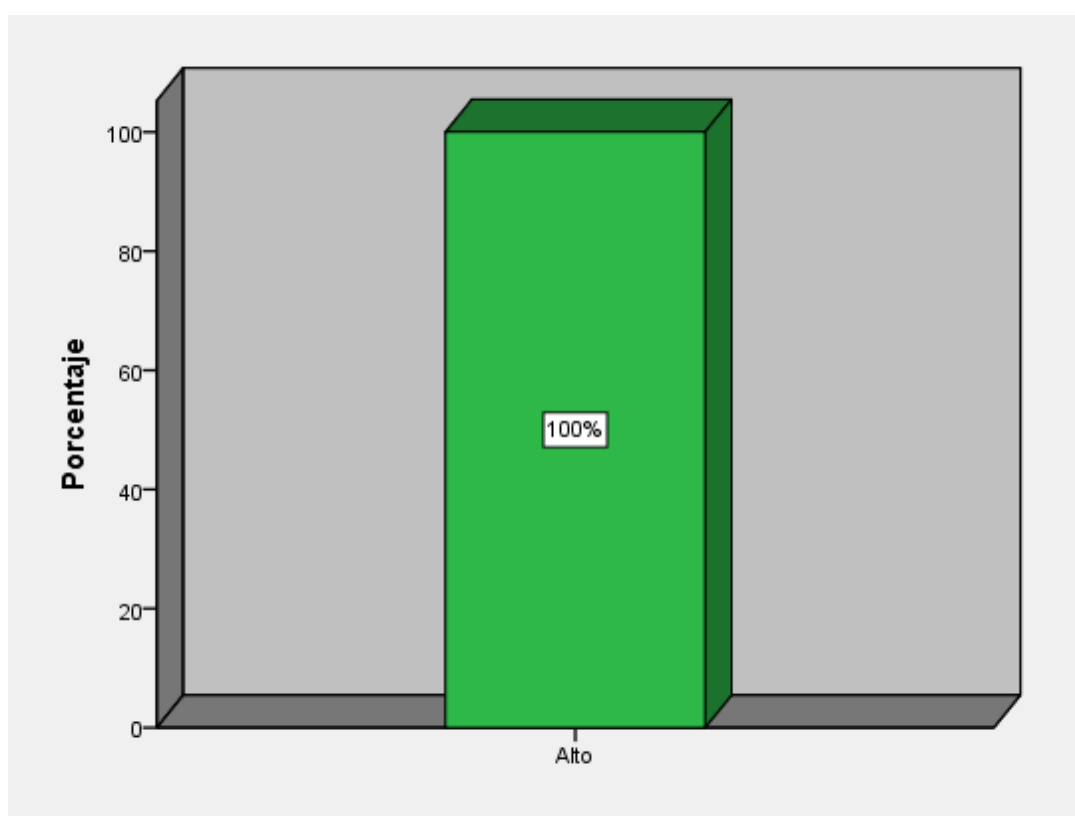
**TABLA 6**

*Descripción de la Dimensión Atención Auditiva - I.E.I. 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	20	100,0	100,0	100,0

**Figura 3**

*Descripción Porcentual de la Dimensión Atención Auditiva*



En la tabla 6 y figura 3 se observa que el 100% de encuestados se ubican en un grado alto respecto a la dimensión atención auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 1

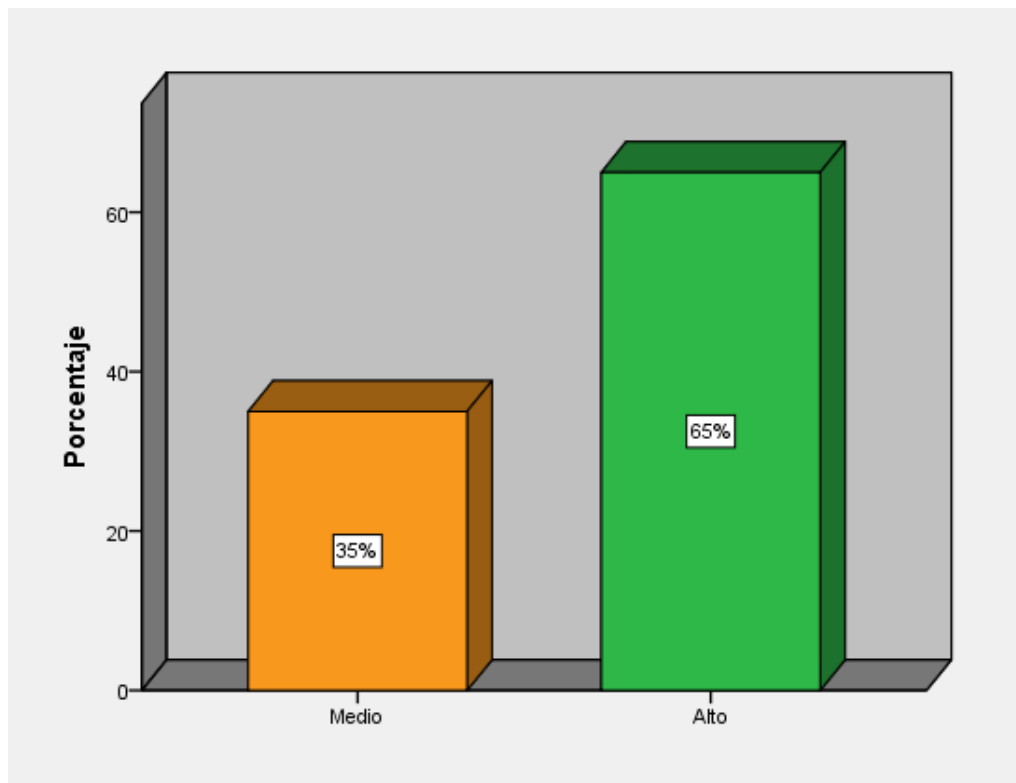
**TABLA 7**

*Descripción de la Dimensión Análisis Auditivo - I.E.I 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	7	35,0	35,0	35,0
	Alto	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Descripción Porcentual de la Dimensión Análisis Auditivo*



En la tabla 7 y figura 4 se observa que del 100% de encuestados; el 65% se ubica en un nivel alto y el 35% está en un grado medio respecto a la dimensión análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 1

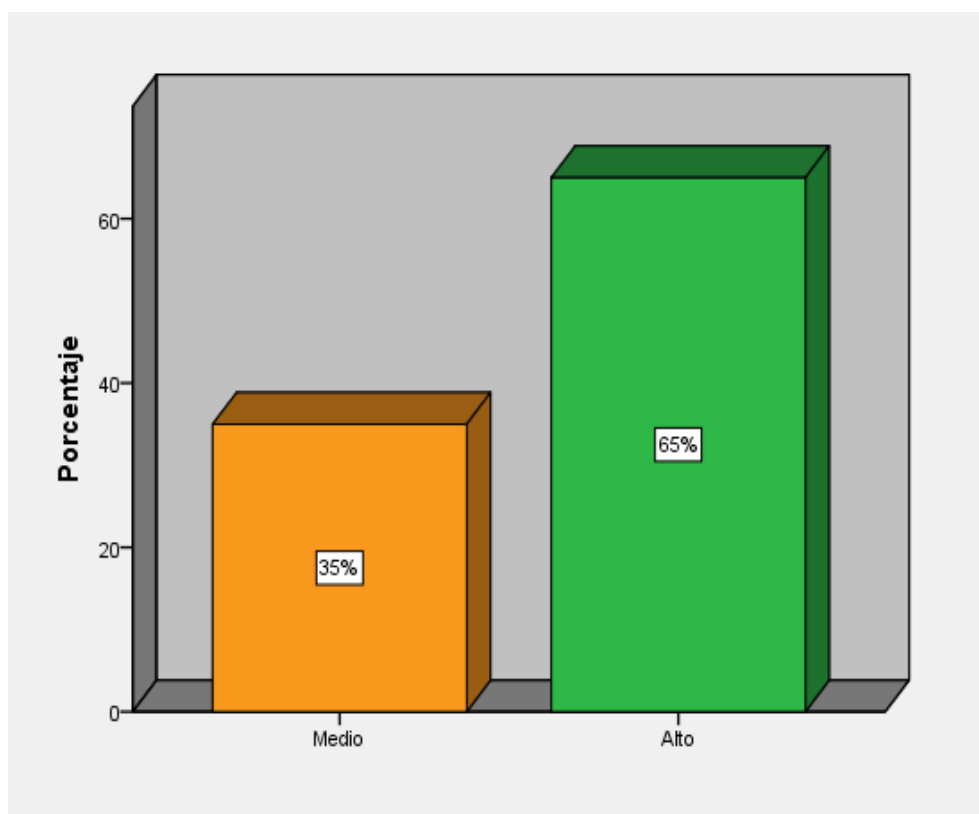
**TABLA 8**

*Descripción de la Dimensión Memoria Auditiva - I.E.I 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	7	35,0	35,0	35,0
	Alto	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Descripción Porcentual de la Dimensión Memoria Auditiva*



En la tabla 8 y figura 5 se observa que del 100% de los encuestados; el 65% tiene un nivel alto y el 35% en un nivel medio respecto a la dimensión memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 1

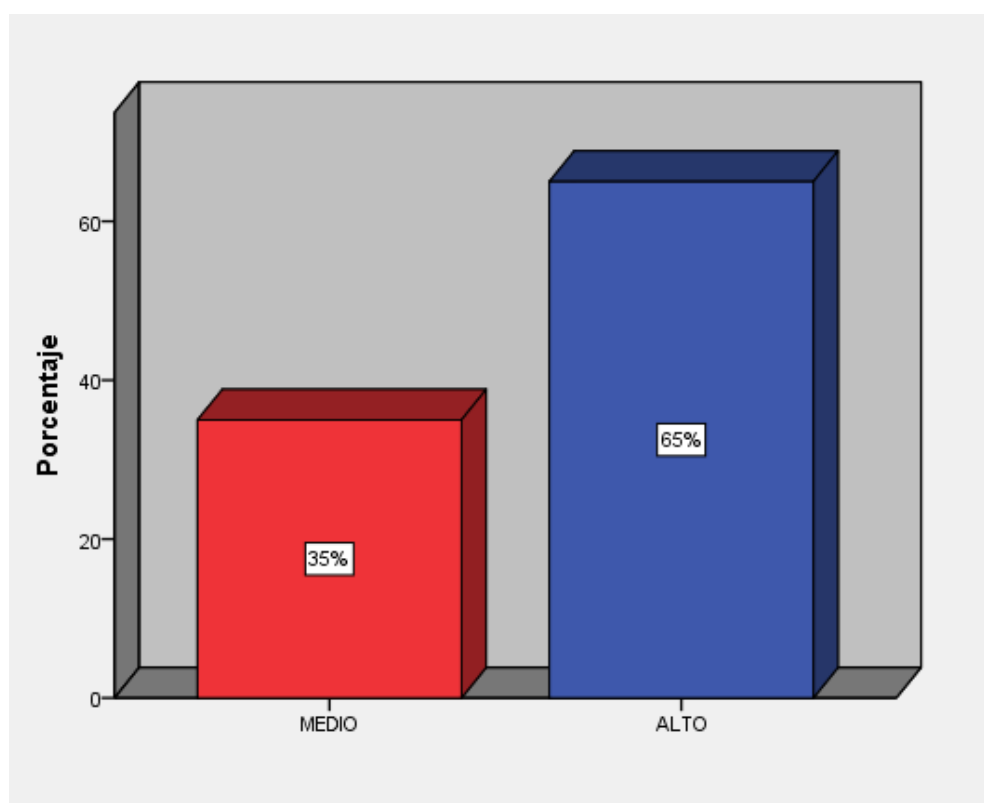
**TABLA 9**

*Descripción de la Discriminación Auditiva – I.E.I. 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	7	35,0	35,0	35,0
	ALTO	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Descripción Porcentual de la Discriminación Auditiva*



En la tabla 9 y figura 6 se puede apreciar que del 100% de la muestra; el 65% se ubica en un alto nivel y el 35% está en un nivel medio respecto a la variable discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I 2

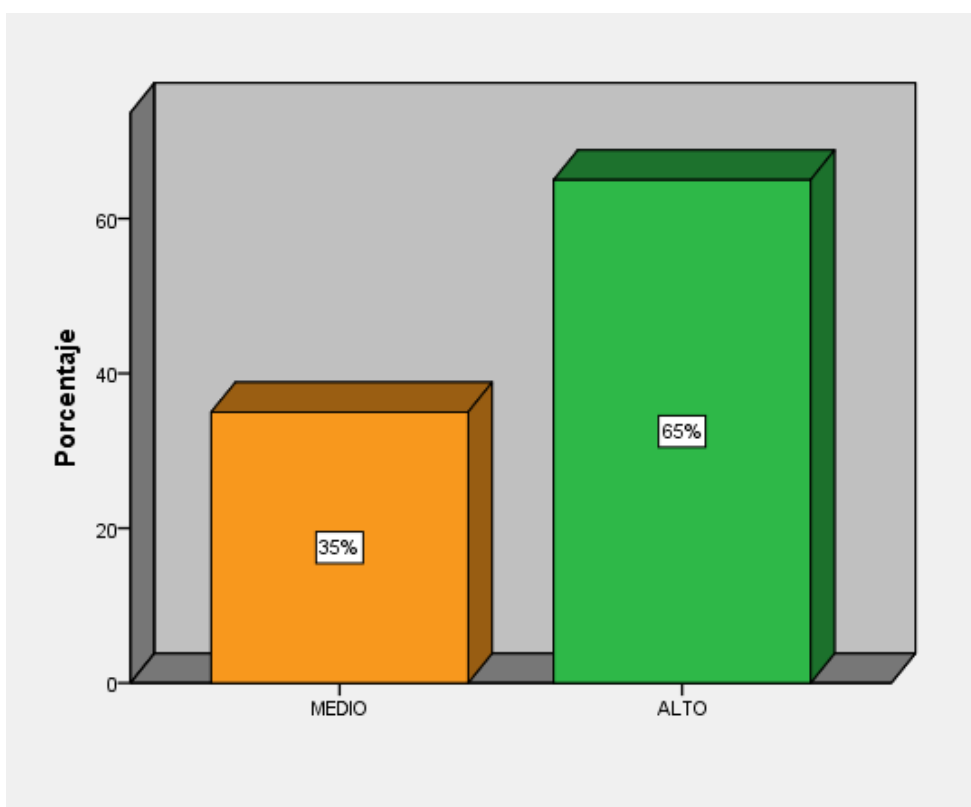
**TABLA 10**

*Descripción de la Dimensión Reconocimiento Auditivo – I.E.I. 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	7	35,0	35,0	35,0
	ALTO	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Descripción porcentual del Reconocimiento Auditivo*



En la tabla 10 y figura 7 se observa que del 100% de encuestados; el 65% muestra en un nivel alto, mientras que el 35% está en un nivel medio respecto a la dimensión reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 2

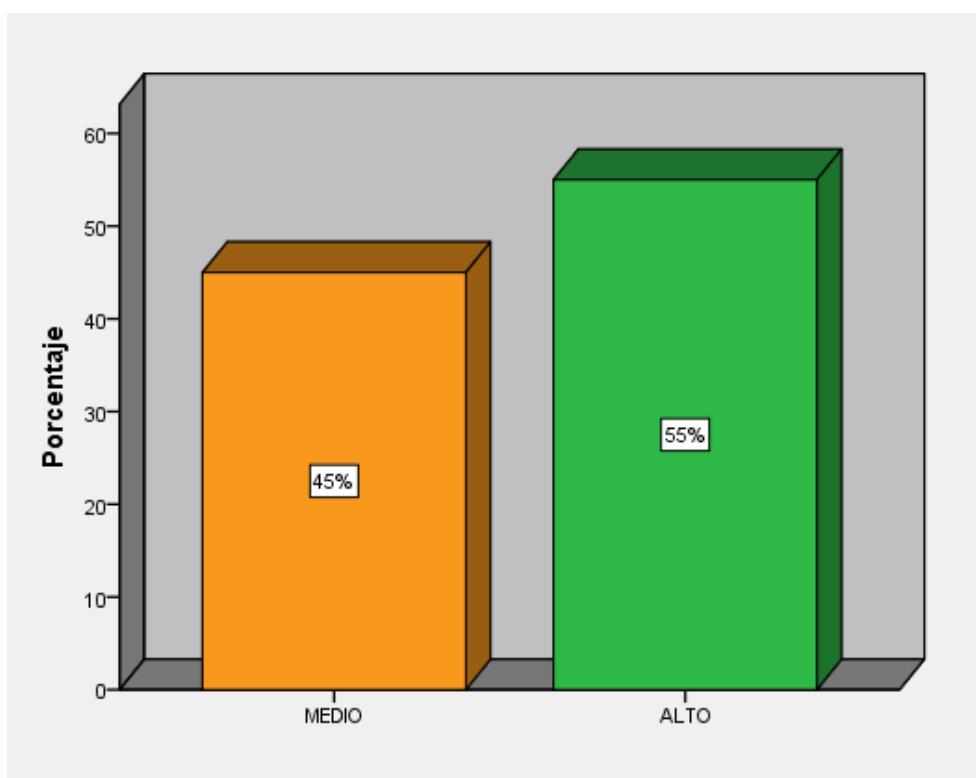
**TABLA 11**

*Descripción de la Dimensión Atención Auditiva – I.E.I. 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	9	45,0	45,0	45,0
	ALTO	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Descripción Porcentual de la Dimensión Atención Auditiva – I.E.I. 2*



En la tabla 11 y figura 8 se observa que del 100% de encuestados; el 55% tiene en un nivel alto, mientras que el 45% está en un nivel medio respecto a la dimensión atención auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I 2



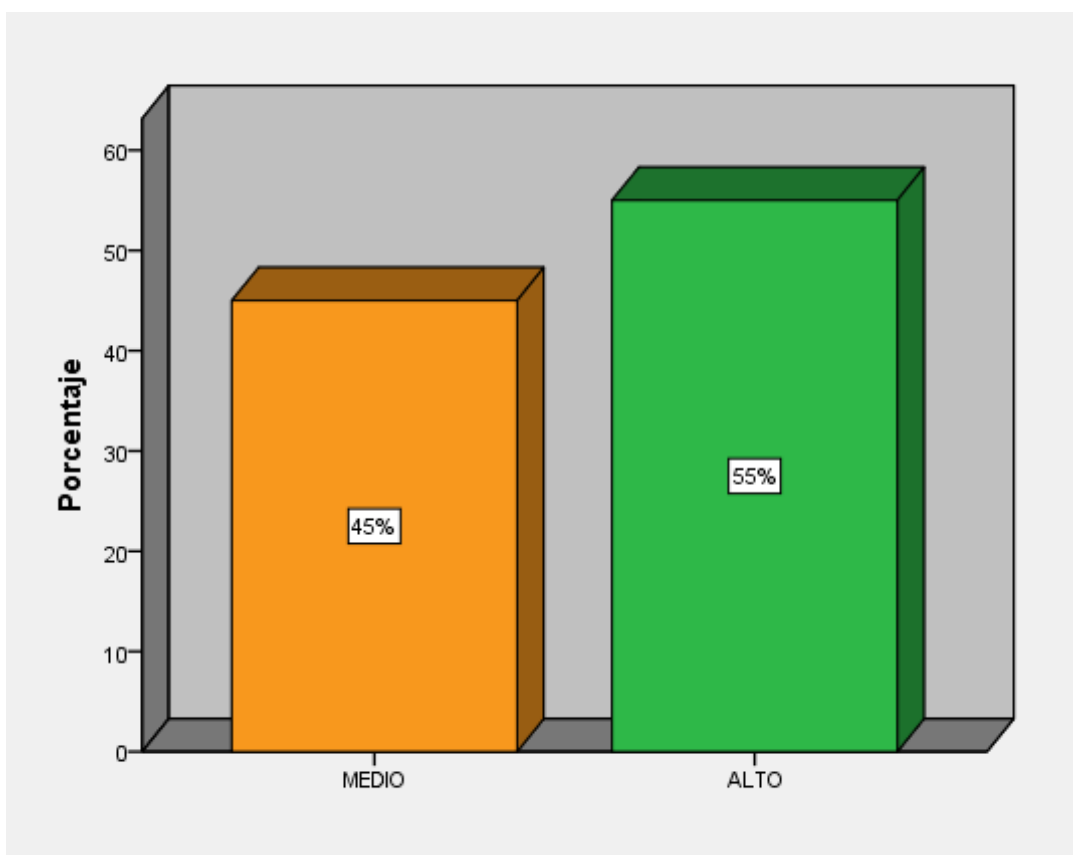
**TABLA 12**

*Descripción de la Dimensión Análisis Auditivo – I.E.I. 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	9	45,0	45,0	45,0
	ALTO	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Descripción Porcentual de la Dimensión Análisis Auditivo*



En la tabla 12 y figura 9 se observa que del 100% de encuestados; el 55% muestra en un alto nivel y el 45% está en un nivel medio respecto a la dimensión análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 2

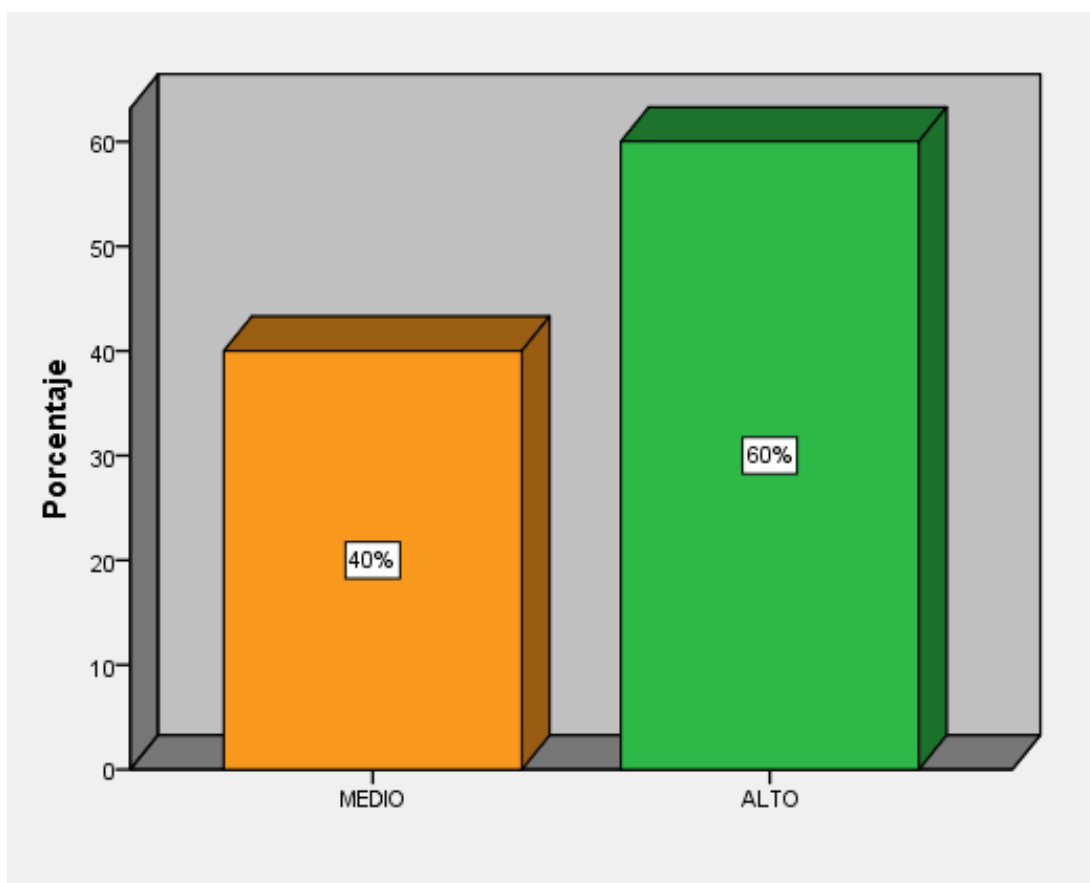
**TABLA 13**

*Descripción de la Dimensión Memoria Auditiva – I.E.I. 2*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	8	40,0	40,0	40,0
	ALTO	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 10**

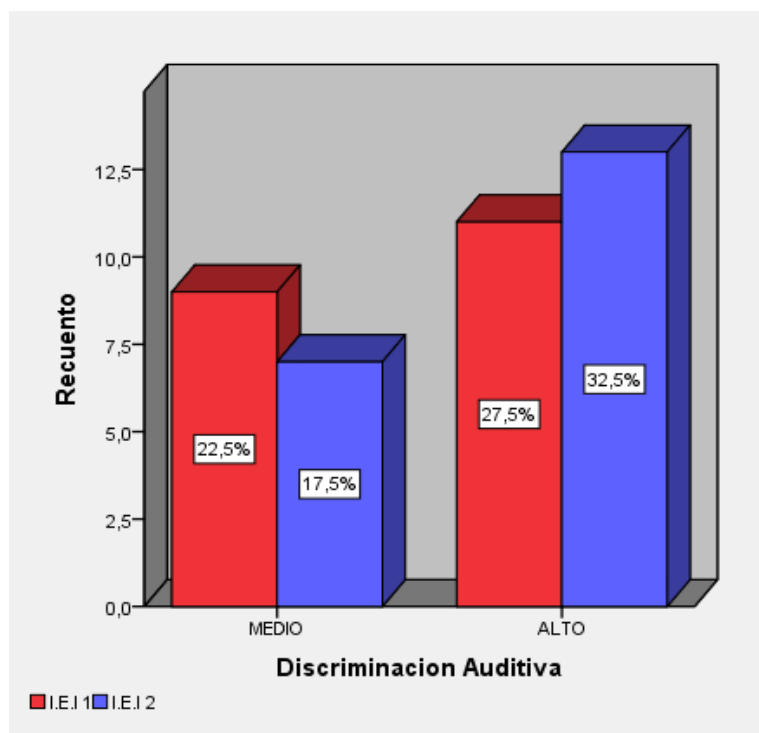
*Descripción Porcentual de la Dimensión Memoria Auditiva*



En la tabla 13 y figura 10 se observa que del 100% de encuestados; el 60% se ubica en un grado alto y el 40% en un grado medio respecto a la dimensión memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de la I.E.I. 2

**TABLA 14***Tabla cruzada: Discriminación Auditiva*

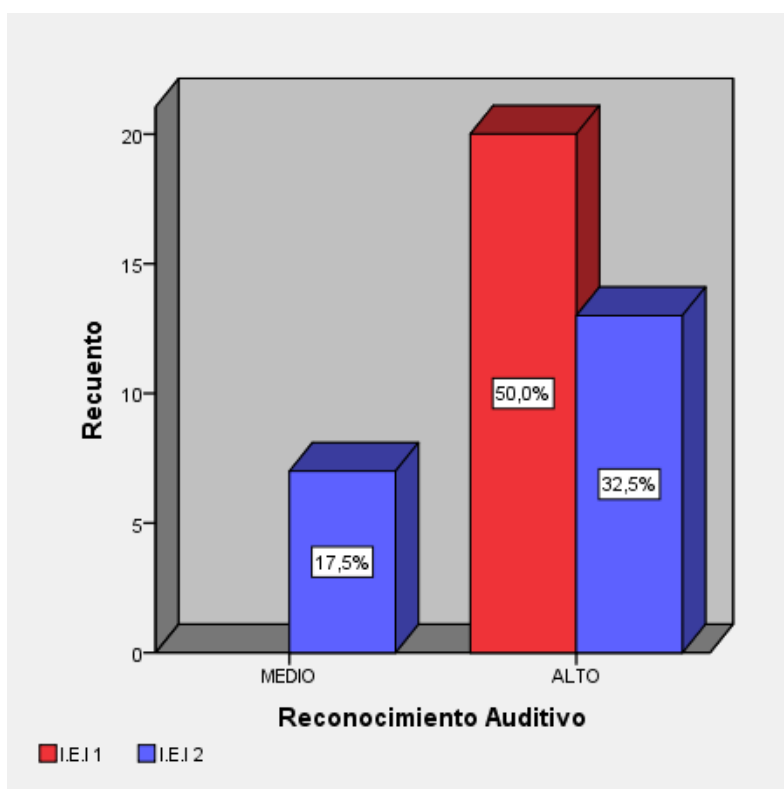
			Grupos		
			I.E.I 1	I.E.I 2	Total
Discriminación Auditiva	MEDIO	Recuento	9	7	16
		% del total	22,5%	17,5%	40,0%
	ALTO	Recuento	11	13	24
		% del total	27,5%	32,5%	60,0%
Total	Recuento		20	20	40
	% del total		50,0%	50,0%	100,0%

**Figura 11***Descripción Porcentual de la Discriminación Auditiva: I.E.I 1 – I.E.I. 2*

Del 100% de niños encuestados respecto a la discriminación auditiva, se observa que el 40% (16) está en un nivel medio y el 60% (24) se encuentra en un nivel alto. Se analiza los resultados y se aprecia que el 22,5% (9) consideran en un nivel medio referente al grupo 1 y el grupo 2 está representado por el 17,5% (7). Respecto al nivel considerado como alto el grupo 1 está representado por el 27,5% (11) y el grupo 2 con un 32,5% (13).

**TABLA 15***Tabla cruzada: Reconocimiento Auditivo*

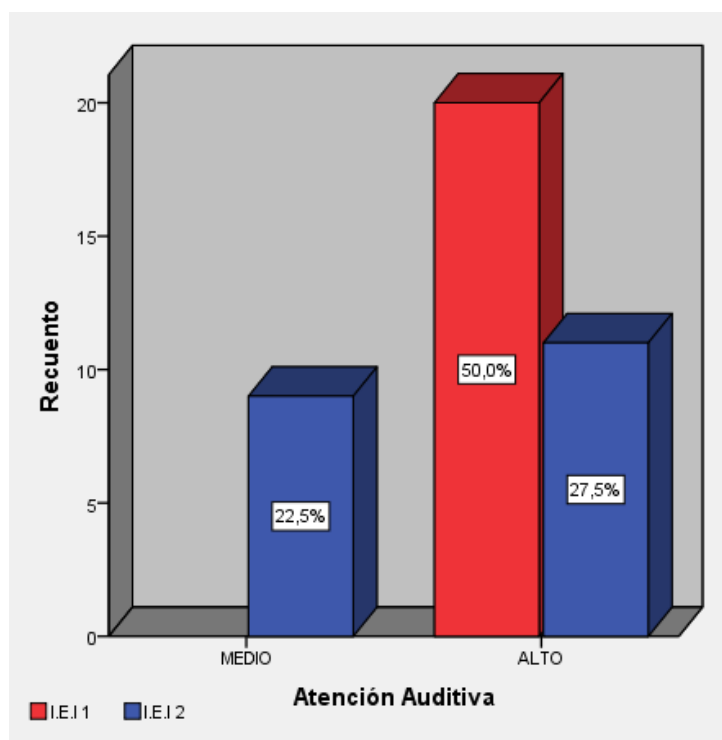
			Grupos		
			I.E.I 1	I.E.I 2	Total
Reconocimiento Auditivo	MEDIO	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	17,5%	17,5%
	ALTO	Recuento	20	13	33
		% del total	50,0%	32,5%	82,5%
Total		Recuento	20	20	40
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

**Figura 12***Descripción de la Dimensión Reconocimiento Auditivo: I.E.I.1 - I.E.I. 2*

Del 100% de niños encuestados respecto al reconocimiento auditivo, se aprecia que el 17,5% (7) se encuentra en un nivel medio y el 82,5% (33) se encuentra en un nivel alto. Analizando los resultados se observa que 17,5% (7) se considera en un nivel medio referente al grupo 2. Respecto al nivel que se considera como alto se aprecia que el grupo 1 cuenta con el 50% (20) y el grupo 2 con 32,5% (31).

**TABLA 16***Tabla cruzada: Atención Auditiva*

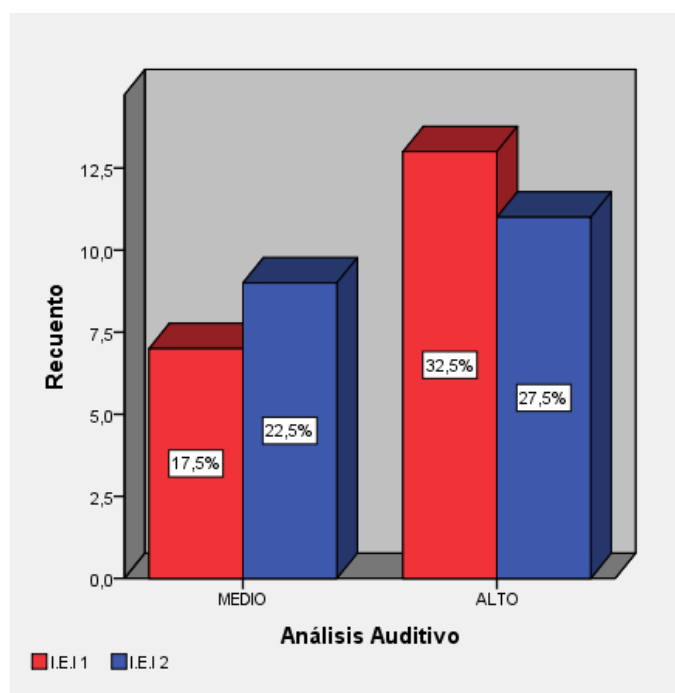
		Grupos			
		I.E.I 1	I.E.I 2	Total	
Atención Auditiva	MEDIO	Recuento	0	9	9
		% del total	0,0%	22,5%	22,5%
	ALTO	Recuento	20	11	31
		% del total	50,0%	27,5%	77,5%
Total	Recuento	20	20	40	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

**Figura 13***Descripción Porcentual de la Dimensión Atención Auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2*

Del 100% de niños encuestados respecto a la atención auditiva, se aprecia que el 22,5% (9) se encuentra en un nivel medio y el 77,5% (31) se encuentra en un nivel alto. Analizando los resultados se observa que el nivel medio referente al grupo 2 obtuvo el 22,5% (9). Respecto al nivel que se considera como alto se aprecia que el grupo 1 cuenta con el 50% (20) y el grupo 2 con 27,5% (11) teniendo una gran diferencia de resultados.

**TABLA 17***Tabla cruzada: Análisis Auditivo*

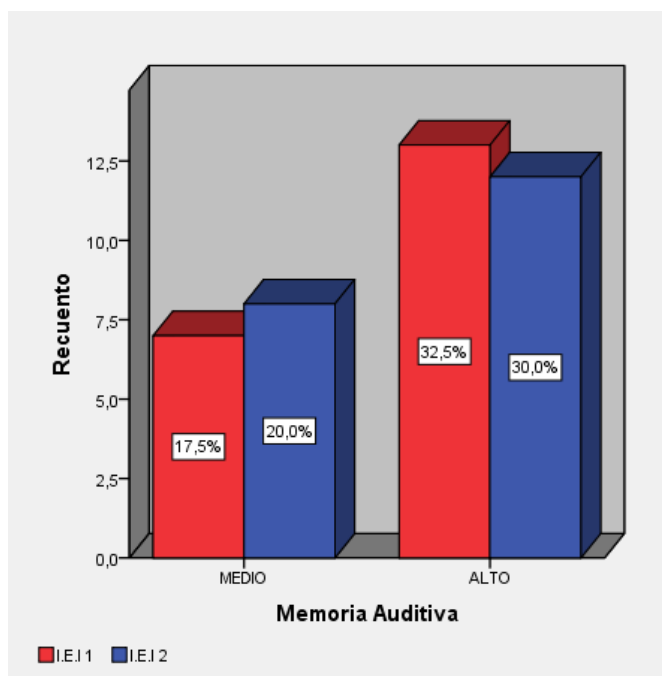
			Grupos		
			I.E.I 1	I.E.I 2	Total
Análisis Auditivo	MEDIO	Recuento	7	9	16
		% del total	17,5%	22,5%	40,0%
	ALTO	Recuento	13	11	24
		% del total	32,5%	27,5%	60,0%
Total	Recuento		20	20	40
	% del total		50,0%	50,0%	100,0%

**Figura 14***Descripción Porcentual de la Dimensión Análisis Auditivo: I.E.I.1 – I.E.I.2*

Del 100% de niños encuestados respecto al análisis auditivo, se aprecia que el 40% (16) se encuentra en un nivel medio y el 60% (24) se encuentra en un nivel alto. Analizando los resultados se observa que en el nivel considerado como medio el grupo 1 cuenta con el 17.5% (7) y el grupo 2 con 22.5% (9). Respecto al nivel alto se aprecia que el grupo 1 cuenta con un 32.5% (13) y el grupo 2 con un 27.5% (11).

**TABLA 18***Tabla cruzada: Memoria Auditiva*

			Grupos		
			I.E.I 1	I.E.I 2	Total
Memoria Auditiva	MEDIO	Recuento	7	8	15
		% del total	17,5%	20,0%	37,5%
	ALTO	Recuento	13	12	25
		% del total	32,5%	30,0%	62,5%
Total	Recuento		20	20	40
	% del total		50,0%	50,0%	100,0%

**Figura 15***Descripción Porcentual de la Dimensión Memoria Auditiva: I.E.I.1 – I.E.I.2*

Del 100% de niños encuestados respecto a la memoria auditiva, se aprecia que el 37,5% (15) se encuentra en un nivel medio y el 62,5% (25) en un nivel alto. Analizando los resultados se observa que el grupo 1 está representado por el 17,5% (7) y el grupo 2 con un 20% (8). Respecto al nivel que se considera como alto se aprecia que nuevamente los resultados se asemejan, puesto que el grupo 1 cuenta con el 32,5% (13) y el grupo 2 es representado con un 30% (12).

## Método de análisis de datos

**TABLA 19**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Discriminación Auditiva	,623	40	,000
Reconocimiento Auditivo	,462	40	,000
Atención Auditiva	,517	40	,000
Análisis Auditivo	,623	40	,000
Memoria Auditiva	,614	40	,000

Dado que el valor de Sig. tanto de la variable como de las dimensiones es  $0,000 < 0,005$ , nos muestra que no se tiene una distribución normal es por ello que se dice que la prueba estadística a aplicar es una estadística no paramétrica.

### 4.2. Análisis Inferencial

#### Prueba de hipótesis general

HG: Existe diferencias respecto la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima – 2020

H0: No existe diferencias respecto la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima - 2020

**TABLA 20**

*Prueba de hipótesis general*

	Discriminación Auditiva
U de Mann-Whitney	180,000
W de Wilcoxon	390,000
Z	-,637
Sig. asintótica (bilateral)	,524
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,602 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.



A través de los resultados se puede evidenciar que el valor de Sig = 0,524 > 0,05 por lo cual se aprueba la hipótesis H0; no existe diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

### **Contrastación de Hipótesis específica 1:**

H0: No existe diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

He1: Existe diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

**TABLA 21**

*Prueba de hipótesis específica 1*

	Reconocimiento Auditivo
U de Mann-Whitney	130,000
W de Wilcoxon	340,000
Z	-2,876
Sig. asintótica (bilateral)	,004
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,060 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

A través de los resultados se puede evidenciar que el valor de Sig = 0,004 < 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis He1; existen diferencias respecto al reconocimiento auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

### **Contrastación de Hipótesis específica 2:**

H0: No respecto a las diferencias entre la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

He2: Existe diferencias respecto a la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

**TABLA 22***Prueba de Hipótesis específica 2*

	Atención Auditiva
U de Mann-Whitney	110,000
W de Wilcoxon	320,000
Z	-3,365
Sig. asintótica (bilateral)	,001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,014 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

A través de los resultados se puede evidenciar que el valor de Sig = 0,001 < 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis He2; existe diferencias respecto la atención auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

**Contrastación de Hipótesis específica 3:**

H0: No existe diferencias respecto al análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020.

He3: Existe diferencias respecto el análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima – 2020

**TABLA 23***Prueba de Hipótesis específica 3*

	Análisis Auditivo
U de Mann-Whitney	180,000
W de Wilcoxon	390,000
Z	-,637
Sig. asintótica (bilateral)	,524
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,602 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

A través de los resultados se puede evidenciar que el valor de Sig = 0,524 > 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis H0; no existe diferencias respecto el análisis auditivo en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

**Contrastación de Hipótesis específica 4:**

H0: No existe diferencias respecto a la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

He4: Existe diferencias respecto a la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

**TABLA 24**

***Prueba de Hipótesis específica 4***

	Memoria Auditiva
U de Mann-Whitney	190,000
W de Wilcoxon	400,000
Z	-,322
Sig. asintótica (bilateral)	,747
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,799 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

A través de los resultados se puede evidenciar que el valor de sig = 0,747 > 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis H0; no existe diferencias respecto la memoria auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima – 2020.

## V. DISCUSIÓN

La investigación fue de tipo descriptivo comparativo, el cual busco establecer la relación respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos centros educativos de inicial de lima, 2020. Se contó con un total de 40 niños, siendo elegidos 20 niños de cada colegio, se aplicó el instrumento de Discriminación Auditiva de Wepman el cual siguió un estudio de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obteniendo un 0,782 considerado como bueno.

Los resultados derivados de la recolección de datos paso por un análisis inferencial y es a través de la U Mann Whitney que se puede evidenciar que el grado de Sig. = 0,524 > 0,05 por lo cual se aprueba la hipótesis H0; no existe diferencias respecto a la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de lima – 2020.

En referencia al análisis descriptivo se pudo observar que en la I.E.I. 1 el 55% responde a un nivel alto y el 45% en un nivel medio; así mismo los resultados obtenidos de la I.E.I. 2 muestran que el 65% se ubica en un nivel alto y el 35% en un nivel medio. Ante ello, se compara con el estudio realizado por Meza (2017) encontrando que existen diferencias referentes a los resultados obtenidos puesto que al aplicar la prueba de discriminación auditiva de Wepman, obtuvo que el 70% de su grupo evaluado respondía a un nivel medio y el 30% en un nivel alto; al respecto se puede observar datos favorables ya que los resultados obtenidos son mejores, teniendo en cuenta que en la actualidad la educación atravesó por cambios producto de la pandemia. Meza realizo una correlación entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica donde manifiesta que existe una relación significativa y fuerte representado con una rho=0.723.

Así mismo encontramos a Guerrero (2016) quien al realizar su investigación encontró como resultado que el 50% de su muestra evaluada se ubican en un nivel alto, podemos apreciar que existe una semejanza respecto a los resultados obtenidos puesto que los datos presentados en esta investigación muestran que más del 50% de los encuestados presentan un nivel alto en discriminación auditiva. En este caso se utilizó el test de discriminación auditiva de Wepman. En esta investigación se relaciona la discriminación auditiva y el lenguaje oral encontrando que existe una relación positiva de intensidad moderada.

Al respecto Beltran (1995) menciona que la discriminación auditiva es importante para el aprendizaje durante la etapa escolar ya que está compuesta por la discriminación, la asociación y la memoria. Así mismo permite la comprensión del lenguaje oral y la asimilación de un mensaje. Es por ella que se menciona la importancia de desarrollar eficazmente la capacidad de discriminar auditivamente, siendo este un factor para el logro de la lectura y escritura.

En referencia al análisis descriptivo de las dimensiones se observó que en la dimensión 1 reconocimiento auditivo la I.E.I.1 muestra que el total de sus encuestados (100%) se encuentra en un nivel alto; así también se observa que en la I.E.I.2 el 65% se ubican en un nivel alto y el 35% en un nivel medio. Estos resultados se diferencian a lo obtenido por Tantalean (2019) puesto que su dimensión síntesis acústica el nivel alto es representado por el 56,25% de su total siendo menor a lo obtenido.

Respecto a la dimensión 3 análisis auditivo se aprecia que en la I.E.I.1 el 65% de los encuestados muestran un nivel alto y el 35% en un nivel medio, así también en la I.E.I.2 el 55% se ubican en un nivel alto y el 45% en un nivel medio; comparando con los resultados obtenidos por Tantalean (2019) se encuentra una diferencia puesto que el investigador obtuvo que el 42,5% se encuentra en un nivel alto. Tantalean utilizó en su investigación el test de discriminación auditiva de Wepman, pero realizó un cambio en las dimensiones puesto que sus autores de base dividen de forma diferente a la variable de estudio.

Respecto a la dimensión 2 atención auditiva y la dimensión 4 memoria auditiva los resultados manifiestan que tanto en la I.E.I.1 y en la I.E.I.2 más de la mitad de la muestra encuestada se encuentra en un nivel alto (100% - 65% y 55% - 60%). A través de los resultados se puede concluir que los niños están desarrollando adecuadamente su discriminación auditiva puesto que no se ha visto representado el nivel bajo dentro de los resultados de las dimensiones.

A nivel general se evidencia la importancia del desarrollo de la discriminación auditiva y su relación la lectura, escritura y el lenguaje lo cual es expresado por la investigación de Alvarado (2016) en su artículo busca conocer el desarrollo auditivo en niños que presentan una buena salud auditiva; donde concluye que el desarrollo

auditivo no se limita a los aspectos anatómicos ni fisiológicos porque a través de la neurociencia se viene encontrando que el cerebro presenta una capacidad de comprender y producir el lenguaje, de este modo se establece una semejanza con lo planteado a través de la base teórica donde se pone en manifiesto que el cerebro tiene la capacidad para desarrollarse ante cualquier limitación

Ipiates (2014) establece la repercusión de la discriminación auditiva en el proceso de lectura; los resultados obtenidos referente a la discriminación auditiva muestran que los niños tienen dificultades en pronunciar palabras y para entenderlas. Así también se observaron dificultades en el proceso de la lectura.

Al respecto Ortiz (2012) manifiesta que la habilidad de reconocer sonidos diferentes permite desarrollar un buen lenguaje oral y permite fundamentar las bases para el desarrollo de la escritura.

Del mismo Melgar (2015) menciona que una adecuada discriminación auditiva es el poder del habla, puesto que en el habla existe una gran coordinación la cual debe darse desde las primeras edades en donde se desarrolla como punto de partida la discriminación,

Por medio de los autores mencionados a lo largo de la investigación vemos lo importante que es la discriminación auditiva para lograr alcanzar una adecuada comunicación oral y del mismo modo llegar a la lectura y escritura.

La presente investigación abre una gran puerta para el desarrollo de futuros programas que brinden un beneficio para el desarrollo de la variable de estudio, considerando los resultados obtenidos Desde el lado metodológico se evidencian debilidades para la recolección de datos por la situación de pandemia.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Teniendo en cuenta el objetivo general se llega a concluir que no existe diferencias en la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Lima - 2020; puesto que se obtuvo como resultado según U de Mann-Whitney 0,524 siendo mayor a lo considerando dentro de los parámetros de (0,05) por lo cual se aceptó la hipótesis nula.

### **SEGUNDA**

Respecto al objetivo específico 1 que consistió en determinar las diferencias respecto al reconocimiento auditivo, se llega a la conclusión que si existe diferencias teniendo con referencia el análisis inferencial donde se tuvo que el valor de sig. = 0,004 < 0,05 según la U Mann-Whitney por lo cual se aprueba la hipótesis específica 1

### **TERCERA**

Respecto al objetivo específico 2 que fue determinar las diferencias respecto a la atención auditiva, se llega a la conclusión que si existe diferencias teniendo con referencia el análisis inferencial donde se tuvo que el valor de sig. = 0,001 < 0,05 según la U Mann-Whitney por lo cual se aprueba la hipótesis específica 2.

### **CUARTA**

Respecto al objetivo específico 3 que fue determinar las diferencias respecto al análisis auditivo, se llega a la conclusión que no existen diferencias teniendo con referencia el análisis inferencial donde se tuvo que el valor de sig. = 0,524 < 0,05 según la U Mann-Whitney por lo cual se aprueba la hipótesis nula.

### **QUINTA**

Respecto al objetivo específico 4 que buscó determinar las diferencias respecto a la memoria auditiva, se llega a la conclusión que no existen diferencias teniendo con referencia el análisis inferencial donde se tuvo que el valor de sig. = 0,747 < 0,05 según la U Mann-Whitney por lo cual se aprueba la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Al no presentar diferencias en la discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos centros educativos del nivel inicial, se sugiere implementar un programa de actividades que permita seguir desarrollando la discriminación auditiva, teniendo en cuenta actividades musicales, actividades de sonidos onomatopéyicos, actividades de reproducción oral entre otros.

### **SEGUNDA**

De acuerdo a la conclusión específica 1 se encontró que, si existen diferencias respecto al reconocimiento auditivo en los dos centros educativos, se recomienda realizar juegos didácticos donde el niño pueda identificar sonidos y palabras expresadas oralmente para fortalecer el reconocimiento auditivo.

### **TERCERA**

De acuerdo a la conclusión específica 2 se encontró que si existe diferencias respecto a la atención auditiva es por ello que se recomienda que las docentes realicen actividades con materiales didácticos que permitan que el niño se concentre y preste atención a las actividades.

### **CUARTA**

De acuerdo a la conclusión específica 3 se encontró que no existe diferencias respecto al análisis auditivo, es así que se sugiere seguir reforzando esta dimensión a través de las actividades ya planteadas en su programación ya que se alcanzó un buen resultado en los gráficos descriptivos.

### **QUINTA**

De acuerdo a la conclusión específica 4, se encontró que no existe diferencias respecto a la memoria auditiva; se recomienda desarrollar estrategias innovadoras para seguir favoreciendo una memoria a largo plazo.



## REFERENCIAS

- Alvarado, R. (2016). El desarrollo auditivo en la primera infancia: Compendio de evidencias científicas relevantes para el profesorado. *Revista electrónica Educare*, 21 (1), 74-81.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194150012004/html/index.html>
- Barrio, C. (2000). Desarrollo de la percepción auditiva fetal: La estimulación prenatal. *Revista Paedriatica*, 3 (2), 11-15.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/paediatrica/v03\\_n2/desarrollo.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/paediatrica/v03_n2/desarrollo.htm)
- Bellota, M. (2018). *Discriminación auditiva de los niños de cinco años del colegio newton - La Molina* [Tesis de pregrado, Escuela Nacional Superior de Folklore]. Repositorio Institucional ENSF.  
<https://1library.co/document/zgxgw67q-discriminacion-auditiva-ninos-cinco-anos-colegio-newton-molina.html>
- Beltran, J y Bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Boixareu Universitaria.
- Breznitz, M. (1999). Syntactic processing of Hebrew sentences: ERP measures. *Revista científica Genetic, Social, and General Psychology*, 125 (2), 173-191.  
<https://www.proquest.com/openview/62f10f83bedcc91a5bc86c4f998859f4/1?pq-origsite=gscholar&cbl=36144>.
- Durán, W. (2015). *La discriminación auditiva y la identificación de Fonemas (sonidos) en los niños del primer año de Educación básica de la unidad educativa "Misael Acosta Solis", del Cantón Baños* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA.  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20263>
- Fournier, C. (2002). *Comunicación Verbal*. International Thomson.
- Frías, D. (2014). Apuntes de SPSS. *Universidad de Valencia*.  
<https://docplayer.es/22648856-Apuntes-de-spss-dolores-frias-navarro-universidad-de-valencia-2014.html>

- Guerrero, T. (2016). *Relación entre la discriminación auditiva y el desarrollo del lenguaje oral en alumnado del 2° ciclo de Educación Infantil* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio Institucional UNIR.  
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/3940>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, I. (2014). *Metodología de la investigación científica*. McGraw Hill.
- Hornas, M. (2008). *Discriminación Auditiva*. Vasco.
- Hornas, M. (2012) *Discriminación Auditiva*. Vasco.
- Ipiates, D. (2014). *La discriminación auditiva y su incidencia en el proceso de lectura de los niños/as de 4 a 5 años del Centro de Educación inicial Rafael Suárez, de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, año lectivo 2013 – 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional UTN.  
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/4439>
- Maldonado, M., Saucedo, J. y Lartigue, T. (2008). Cambios fisiológicos y emocionales durante el embarazo normal y la conducta del feto. *Revista Perinatología y Reproducción Humana*, 22(1), 5-14.  
<http://www.medigraphic.com/pdfs/inper/ip-2008/ip081c.pdf>
- Melgar, M. (2005). *Como detectar al niño con problemas de habla*. Trillas.
- Meza, M. (2017). *Discriminación auditiva y conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Piloto 102, distrito de Lurigancho Chosica* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14679/Meza\\_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14679/Meza_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U.

Ortiz, B. y Lillo, M. (2012). *Hablar, leer y escribir en el jardín infantes: Reflexiones y propuestas de escritura y oralidad*. HomoSapiens

<https://es.scribd.com/document/522459646/ORTIZ-y-LILLO-Hablar-Leer-y-Escribir-en-El-Jardin-de-Infantes-Reflexiones-y-Propuestas-de-Escritura-y-Oralidad>

Pardo, R. (2012). *Hacia la comprensión de la lectoescritura*. Tice-hall.

Roque, M. (2014). Desarrollo de la discriminación auditiva y el lenguaje oral en los alumnos de 1° de educación primaria de la I.E. “Los Peregrinos” S.J.L. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

Sierra, B. (2007). *Estrategia y técnica de investigación social*. Paraninfo.

Tantalean, M. (2019). Discriminación auditiva y el desarrollo del lenguaje en niños de 5 años de la I.E.I. N° 603, Puente Piedra [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49375/Tantalean\\_CMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49375/Tantalean_CMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valbuena, A. (2012). Psicología del aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31 (3), 463-475.

Wepman, J. M. (1960). Discriminación auditiva, habla y lectura. *The Elementary School Journal*, 60(6), 325–333.

<http://www.jstor.org/stable/999424>

## **ANEXOS**

## Anexo

### Operacionalización de la variable

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De Medición	
Discriminación Auditiva	Capacidad para conseguir un significado que surge de un sonido o palabra que es dado de manera oral; es así que se compara y diferencia aquel material sonoro. (Hornas, M. 2012)	la discriminación permite identificar y diferenciar los estímulos sonoros, nos permite extraer y comprender palabras o frases que se entrelazan en la comunicación verbal	Reconocimiento auditivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sogá – soba</li> <li>• lana – lana</li> <li>• dedo – debo</li> <li>• ruela – rueda</li> <li>• chal – chal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• guía – día</li> <li>• bol – gol</li> <li>• sin – fin</li> <li>• perro – berro</li> <li>• saco – saco</li> </ul>	Bajo=1
			Atención auditiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atender</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zona – zona</li> <li>• jarro – jarro</li> <li>• casa – gasa</li> <li>• eco – eco</li> <li>• brama – tram</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tiza – pica</li> <li>• pito – pico</li> <li>• cana – cam</li> <li>• cubo – tubo</li> <li>• fiel – piel</li> </ul>	Medio=2
			Análisis auditivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mapa – mata</li> <li>• bobé – bebo</li> <li>• cargo- cardo</li> <li>• parco – parto</li> <li>• bulbo – bulto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mido – nido</li> <li>• clan – plan</li> <li>• tifón – tizón</li> <li>• cruz – cruz</li> <li>• diez – diez</li> </ul>	Alto=3
			Memoria auditiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recordar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pobre – cobre</li> <li>• trote – brote</li> <li>• brasa – grasa</li> <li>• toro – toro</li> <li>• pan – pan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• arcón – balcón</li> <li>• plan – flan</li> <li>• flor – flor</li> <li>• ropa – rob</li> <li>• crío – trío</li> </ul>	

# TEST DE DISCRIMINACIÓN AUDITIVA

## WEPMAN

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_ **I.E.I:** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Este es un instrumento que mide el nivel de discriminación auditiva a través de sus cuatro componentes: A continuación, encontrará una lista de palabras las cuales se leerán en voz alta y con una buena pronunciación, una vez mencionado las dos palabras se le deberá preguntar al niño si las palabras son iguales o diferentes. Según la respuesta marcar el casillero con un "ASPA" (X)

Nº	Palabras	Iguales	Diferentes	Corrección
1	soga – soba			
2	lana – lana			
3	dedo – debo			
4	ruega – rueda			
5	chal – chal			
6	guía – día			
7	bol – gol			
8	sin – fin			
9	perro – berro			
10	saco – saco			
11	zona – zona			
12	jarro – jarro			
13	casa – gasa			
14	eco – eco			
15	brama – trama			
16	tiza – pica			
17	pito – pico			
18	cana – cama			
19	cubo – tubo			
20	fiel – piel			

21	mapa – mata			
22	bobe – bebo			
23	cargo- cardo			
24	parco – parto			
25	bulbo – bulto			
26	mido – nido			
27	clan – plan			
28	tifón – tizón			
29	cruz – cruz			
30	diez – diez			
31	pobre – cobre			
32	trote – brote			
33	brasa – grasa			
34	toro – toro			
35	pan – pan			
36	arcón – balcón			
37	plan – flan			
38	flor – flor			
39	ropa – roba			
40	crío – trío			





## Declaratoria de Autenticidad del Asesor


Yo, Mg. Perez Perez, Miguel Angel, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este – San Juan de Lurigancho, asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: "Discriminación auditiva en niños de 5 y 6 años de dos Centros Educativos de Inicial de Lima, 2020"

Del autor Sotil Galindo, Jessenia Jasmin constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 15 de enero del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Mg. Perez Perez, Miguel Angel	
DNI: 07636535	Firma 
ORCID: 0000-0002-7333-9879	