



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del monitoreo y autorreflexión docente de una institución
educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Avila Urquia, Gerson Eloy (orcid.org/0000-0001-8358-3050)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

CO-ASESOR:

Dr. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia que con su alegría han permitido mantenerme de pie aun en los momentos más difíciles y en especial a mi compañera que es el motor de mi vida.

Agradecimiento

A Dios por haberme guiado y brindado salud y fortaleza para cumplir mis metas y objetivos.

A mi querida Asesora Noemi, por enseñarme y conducirme en este trayecto académico con sabiduría, orientación y calidad humana; con una sonrisa, paciencia y la energía para traspasar las fronteras del tiempo y del espacio.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	52

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	20
Tabla 2 Escala Likert.....	22
Tabla 3 Validador por expertos.....	23
Tabla 4 Fiabilidad de la variable monitoreo.....	23
Tabla 5 Fiabilidad de la variable.....	24
Tabla 6 Nivel de Gestión del monitoreo.....	26
Tabla 7 Descripción de las dimensiones de gestión del monitoreo.....	27
Tabla 8 Nivel de autorreflexión.....	28
Tabla 9 Descripción de las dimensiones de autorreflexión.....	29
Tabla 10 Gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes.....	30
Tabla 11 Comprobación y autorreflexión en docentes.....	31
Tabla 12 Indagación y autorreflexión en docentes.....	32
Tabla 13 Orientación y autorreflexión en docentes.....	33
Tabla 14 Innovación y autorreflexión en docentes.....	34
Tabla 15 Prueba de normalidad.....	35
Tabla 16 Correlación entre gestión del monitoreo y autorreflexión.....	36
Tabla 17 Correlación entre comprobación y autorreflexión.....	36
Tabla 18 Correlación entre indagación y autorreflexión.....	37
Tabla 19 Correlación entre orientación y autorreflexión	38
Tabla 20 Correlación entre innovación y autorreflexión.....	38

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Descripción del nivel de gestión del monitoreo.....	26
Figura 2 Dimensiones de la variable gestión del monitoreo.....	27
Figura 3 Descripción del nivel de autorreflexión.....	28
Figura 4 Dimensiones de la variable autorreflexión.....	29
Figura 5 Gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes.....	30
Figura 6 Comprobación y autorreflexión en docentes.....	31
Figura 7 Indagación y autorreflexión en docentes.....	32
Figura 8 Orientación y autorreflexión en docentes.....	33
Figura 9 Innovación y autorreflexión en docentes.....	34

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo de determinar la relación entre gestión monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022. La metodología evidenció un diseño correlacional, De igual forma, tiene una metodología cuantitativa, diseño no experimental, de corte transversal, en donde se ha mantenido el empleo del cuestionario aplicado hacia un total de 100 docentes, en donde cabe reconocer que ambos instrumentos evidenciaron una cantidad de 20 preguntas. Los resultados han manifestado que existió relación significativa entre las variables de estudio, gestión del monitoreo y la autorreflexión, entendiéndose que el valor de correlación fue de 0.561 y se ha contado con una sig de 0.000. Además, se alcanzó a concluir que se aceptó la hipótesis alternativa en cuanto a la gestión del monitoreo y la relación de la autorreflexión.

Palabras clave: Gestión Monitoreo, Autorreflexión, calidad de enseñanza

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between monitoring management and teacher self-reflection of an educational institution in the district of San Juan de Lurigancho 2022. The methodology evidenced a correlational design. Similarly, it has a quantitative methodology, non-experimental design, of cross section, where the use of the questionnaire applied to a total of 100 teachers has been maintained, where it should be recognized that both instruments showed a number of 20 questions. The results have shown that there was a significant relationship between the study variables, monitoring management and self-reflection, understanding that the correlation value was 0.561 and there has been a sig of 0.000. In addition, it was concluded that the alternative hypothesis regarding the management of monitoring and the relationship of self-reflection was accepted.

Keywords: Keywords: Monitoring Management, Self-reflection, teaching quality

I. INTRODUCCIÓN

Según, el Instituto de Estadística - UIS- (2017) muestra que en total más de 618 millones de educadores se niegan a seleccionar y planificar actividades pertinentes encaminadas a lograr el aprendizaje. De igual forma, los sistemas educativos mundiales no deben ser descuidados con las progresiones logradas por la globalización y su efecto en la formación; así, el monitoreo educativo en las organizaciones docentes es una mejora requerida y un importante dispositivo de gestión que accede fusionar ciclos educativos y trabajar en la ejecución escolar de los estudiantes, asegurando la índole del docente (Tantalean, 2016)

A nivel internacional, el Banco Mundial (2019) hace referencia la emergencia del aprendizaje: Estar en el colegio no es equivalente a aprender plantea que, para desarrollar aún más la creciente experiencia de los estudiantes, se debe dar una mejor planificación y monitoreo a los docentes ya que asumen un papel significativo en la educación. Así, diversas naciones están preocupadas por la ejecución de los docentes, mostrándolo a través de monitoreos ocasionales para distinguir sus deficiencias y carencias en la educación, por ejemplo: Chile según monitoreo Docente (2018) aplicado a 20.250 docentes, las consecuencias de 172 se reflejaron en un nivel inadecuado, 3.954 en el nivel básico, 14.383 en el nivel capaz y 1.750 en el nivel notable; Por otra parte, Colombia, según El Monitoreo Docente (2017), demuestra que de 33.553 educadores evaluados aprobaron 23.823, lo que atiende al 70%. En consecuencia, las naciones latinoamericanas han consolidado cambios que permiten una mejor administración y avanzan en el sistema de control académico en su grupo de actuación dispuesto hacia la adecuación y eficacia.

A nivel nacional, Camacho y Cancino (2017) expresan que es vital completar el monitoreo educativo en razón de que se suman a mejorar y reforzar los cuatro espacios apuntados hacia la calidad educativa: bases para instruir, Mejora y avance de la exhibición en la sala de estudio y la escuela, la clarificación de la escuela, las familias y el barrio, diseño del profesor que muestra y la mejora de su increíble habilidad. De esta manera, el instructor dominará las habilidades académicas para lograr una gran ejecución.

En este sentido, al no realizarse un monitoreo adecuado, no habrá recopilación y examen de datos sobre ciclos académicos y artículos, por lo que será insuficiente para educar. Conscientes de que la escolaridad peruana tiene graves carencias; las que se comunican en la baja ejecución escolar de los estudiantes cuando se evalúan universalmente.

Así, Hadad (2012) se refirió el problema del monitoreo, que evidentemente es visto por los educadores de los establecimientos instructivos en revisión: cuando se realiza técnicas, Por ejemplo, los de monitoreo Instructivo Masivo, que tratan de decidir las grandes prácticas educativas que necesitan ser asistidas por la ayuda científica para mejorar, expresa que un encuentro de pioneros comprometidos expertos en la materia y consejeros educativos buscaran prácticamente en todas las salas de estudio para recopilar datos con un instrumento que casualmente les resulta desconocido, cuestionamos la credibilidad de los resultados.

El cuerpo docente del Ministerio de Educación (Minedu), y el titular de la DRELM y la UGEL desempeñaron la función de monitor y acudieron fehacientemente a los colegios de San Juan de Lurigancho, a los que les aplicaron un registro extraordinario del educador que les permitió saber que la El 45% de los educadores de las escuelas de dicha región no tienen un carácter digno de instruir.

Con respecto a al colegio de la localidad de San Juan de Lurigancho, la problemática real es como la de otros establecimientos instructivos del país. En cuanto a la verificación, los directivos que integran la comisión, comúnmente, no diseñan adecuadamente su trabajo, en ocasiones no estructuran o desfasan sus posibilidades de cumplimiento de los objetivos. Del mismo modo, no establecen, fiel a la forma, el avance del trabajo de monitoreo ni programan las actividades que se completarán para lograr los objetivos establecidos.

Con respecto al establecimiento educativo de la localidad de San Juan de Lurigancho, la problemática real es como el de otras instituciones educativas del país. En cuanto al monitoreo, los directores que integran la comisión, comúnmente, no diseñan adecuadamente su trabajo, en ocasiones no estructuran o desfasan sus posibilidades de cumplimiento de las metas. Del mismo modo, no establecen, fiel a

la forma, el avance del trabajo de observación ni programan las actividades que se completarán para lograr los objetivos establecidos.

Con una amplia verificación u observación, la autorreflexión del maestro debería influir firmemente en el círculo de progreso competente, esto se traducirá en un mejor aprendizaje de los estudiantes y un compromiso más proactivo del educador en un razonamiento y elecciones más amplios. Es una forma de indagación y revelación consistente que encuentra la relación de uno con la situación actual, que va de la persona al experto.

Larrivee (2018) caracteriza cuatro grados de reflexión, pre reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión básica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; acepta que a medida que los educadores fomentan la competencia de ser auto reflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cómo son miembros inteligentes en las experiencias constantes en el aula.

De esta forma, podemos decir que en el caso de que un educador opte por realizar una autorreflexión por la observación realizada, tendrá una exhibición superior y esperará nuevas decisiones-producción para mejorar la calidad instructiva en el sistema de formación por capacidades.

Por todo ello, el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre gestión del monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022?, así, también se estableció los problemas específicos: a) ¿Cual la relación entre la comprobación del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022? b) ¿Cuál es la relación entre la indagación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022? c) ¿Cuál es la relación entre la orientación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022? d) ¿Cuál es la relación entre la innovación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022?

Esta investigación muestra una justificación teórica, ya que apuro a la literatura científica y dando ideas en cuanto a la verificación educativa, ofreciendo datos diferentes a los interesados en la variable de revisión. Además, en cuanto al punto de vista de los resultados obtenidos, se ha propuesto una hipótesis más sobre la variable auditada. De igual forma, la justificación práctica permite distinguir los grados de monitoreo educativo y sus aspectos, permite dar elementos instructivos (DRET, UGEL, establecimientos docentes y otros especialistas docentes) con las características y carencias percibidas en la investigación para que completen las técnicas pertinentes, buscar opciones que permitan el fortalecimiento del educador, la exhibición y el mejoramiento de la ejecución escolar.

En la justificación metodológica, se realizó una encuesta sobre monitoreo educativo con la autenticidad y la validez que lo dan los expertos. Este instrumento servirá de ayuda a diferentes especialistas ya que la recopilación de datos sobre la variable en estudio es otra opción.

Como Objetivo general se planteó: Determinar la relación entre gestión monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022, así, también se estableció los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la Comprobación del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, b) Determinar la relación entre la indagación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, c) Determinar la relación entre la orientación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, d) Determinar la relación entre la innovación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.

Así también se abordaron las siguientes hipótesis; como hipótesis general tenemos: Existe relación positiva entre monitoreo pedagógico y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022, así, también se estableció las hipótesis específicas:

a) Existe relación positiva entre la comprobación del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, b) Existe relación positiva entre la indagación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, c) Existe relación positiva entre la orientación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022, d) Existe relación positiva entre la innovación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito global, Hernández (2019), La principal motivación detrás de esta revisión fue planificar y ejecutar una mediación educativa - situada para mostrar la autorreflexión sobre los ejercicios de aula, Este estudio fue esbozado en una metodología mixta secuencial explicativa, enfoque cuantitativo. El sistema de ejemplo de la revisión aludía a 472 estudiantes, 107 estudiantes participaron voluntariamente en la revisión, la muestra estuvo compuesto por 86 mujeres y 21 hombres; las damas se dirigieron al 80,4% de los miembros. La edad de los estudiantes estuvo en el rango de 18 y 29 años, con un promedio de 20 años (DE=1.792). El resultado muestra que el educador o auxiliar hizo una calificación escrito reflexivo. El alcance de las calificaciones potenciales cambió en números enteros en algún lugar en el rango de 0 y 3, la tarea de la calificación sucedió en el acto. En conclusión, la presente experiencia perspicaz, afirma que la reflexión es una capacidad que se puede avanzar a través de la preparación para establecer la correspondencia entre la ejecución y la activación naturales y situacionales en la obra. de obras inteligentes con estructura atribucional. La exploración es un artilugio educativo destinado a una razón específica, instruir a reflexionar, sirve como una plataforma para incitar la portabilidad utilitaria del estilo mental en el aspecto de libertad de dependencia de campo, que es útil con fines instructivos para trabajar en lo académico y desarrollar más los logros en los estudiantes.

López (2018) se planteó como objetivo en verificar si el monitoreo pedagógico y las técnicas de enseñanza del sector privado del municipio de Coatepeque, la metodología empleada fue cuantitativa, valorando por medio del cuestionario hacia un total de 100 individuos. Los resultados muestran que los catedráticos llenaban las expectativas en un 40% bueno, un 50% regular y un 10% malo, demuestra con esto que si hay deficiencia y es necesario aplicar monitoreos educativos para la mejora de enseñanza y captar mejor la atención del alumno. Se concluye que con mejor monitoreo se conseguirá que los catedráticos procuraran beneficiar la fijación del aprendizaje.

Del Rosario (2019) su objetivo fue establecer la incidencia alcanzada en cuanto al monitoreo pedagógico respecto a la capacidad de educación del docente en centros educativos de la localidad de Quetzaltenango. La metodología fue correlacional, incidiendo en el empleo del cuestionario. Los resultados han puesto en manifiesto que el 78.00% de los participantes han contado con la incidencia del monitoreo pedagógico respecto a la metodología de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de poder beneficiar directamente hacia la retroalimentación. Se concluyó que el empleo de la metodología mencionada anteriormente, por parte del docente, ha beneficiado directamente hacia la capacidad de retroalimentación de cada uno de los participantes del ámbito educativo.

Velásquez (2018) su objetivo fue decidir la frecuencia del monitoreo académica del director en la metodología pedagógica. Este examen tuvo una metodología cuantitativa, de tipo correlacional esclarecedor, con una muestra de 36 profesores y 5 directores, se aplicaron revisiones para educadores y encuentros para directores. Las consecuencias de la exploración son: 83% de los docentes imaginan que el monitoreo educativo presentado por el director es importante para reforzar la actividad sistémica; asimismo, la recurrencia del monitoreo en 36% una vez al año, 34% pocas veces al año, 22% varias veces y 8% nunca; el 64% demuestra que se utilizan técnicas educativas de monitoreo; El 46% de los docentes expresó que se dan críticas. El creador concluye que esta herramienta académica afecta las actividades del educador de acuerdo con la forma en que se utiliza y el deseo del docente de pasar al siguiente nivel. La investigación realizada por este autor desea mostrar mediante una supervisión en cuanto repercute la enseñanza del profesor, mediante encuestas lograr tener respuestas viables para la mejora de la metodología de aprendizaje.

A nivel nacional, la investigación de Núñez (2019) se planteó decidir la relación que existe entre el monitoreo académica y el trabajo pedagógico en la fundación instructiva de Otuzco, 2019. La exploración tuvo una metodología cuantitativa y un plan correlacional, con una muestra de 34 instructores aplicando un panorama de monitoreo educativa y una ficha de evaluación de la buena ejecución educativa. Los resultados revelan que el monitoreo educativo es malo en un 67,6% y ordinaria en un 32,4%; en el aspecto de la asesoría, el 74% de los

educadores manifestó que es pésima y el 26% normal; Con respecto a la asociación de monitoreo, el 34,5% manifiesta que fue pésima y el 65,5% en regular.

Esto da a entender que la verificación educativa y el trabajo docente tienen una gran relación. En esta investigación se puede contemplar que se da un valor importante al monitoreo, sin embargo, los resultados no son favorables y dan como respuesta negativa en el asesoramiento docente.

Tinoco (2018), tuvo como finalidad decidir la relación que existe entre el monitoreo y respaldo académico de los educadores en los establecimientos instructivos". El estudio fue de metodología cuantitativa, de tipo descriptivo y diseño correlacional, con una población de prueba de 4 escuelas y 36 docentes, aplicando la encuesta. Los resultados revelan que el 28% se encuentra en un nivel aceptable, el 53% en un nivel habitual y el 19% en un nivel desafortunado en cuanto al monitoreo, y en la variable que respalda académico el 58% se encuentra en un nivel aceptable, el 36% en un nivel estándar. y 6% nivel carente. El autor desea mostrar en esta investigación que el monitoreo es benévolo y que es imprescindible para dirigir y acompañar en el ejercicio educacional, ya que tuvo resultados positivos que resaltan un buen desempeño.

Esta exploración es significativa porque mientras te concentras en ella sabes que las áreas de trabajo agregado se hacen con los profesores; En esta línea, es legítima la proposición de: Fortalecimiento instructivo en la valoración de capacidades a través de la autorreflexión académica en los educadores de una base formativa.

Asimismo, Palomino (2018) buscó valorar el grado de relación alcanzado entre el acompañamiento y el monitoreo pedagógico en los estudiantes de Villa El Salvador. La metodología fue cuantitativa, con un diseño correlacional, habiendo estado representada por 112 docentes, sobre los que se aplicó el cuestionario. Los resultados manifestaron que el 46.40% de los participantes contó con una condición de monitoreo regular, el 17.90% ha contado con una prevalencia deficiente. En conclusión, se ha demostrado que el aprendizaje ha estado relacionado con el grado de acompañamiento del docente, entendiendo que ello no solo ha sido una medida de supervisión, sino que ha representado un beneficio directo sobre la capacidad de comprensión y análisis.

Briggs (2015) aclara que, en las teorías relativas a la primera variable, el monitoreo pedagógico se refiere al acompañamiento que brindan los gestores en el campo pedagógico y curricular con el fin de orientar en los procesos técnicos; busca potenciar las capacidades de los docentes, además, mantenerse al día con la capacidad de respuesta a través de conexiones relacionales interpersonales y reflexivas. Esto demuestra que la competencia del equipo directivo como supervisor simboliza la importancia en el desarrollo de la conciencia de los docentes ayudándolos y mejorando su adquisición de habilidades y destrezas que apoyarán el logro de las metas educativas.

Alvarado (2020), destaca la importancia dentro de la misión de monitoreo y controlar la calidad de la educación; como resultado propone cuatro ejes que constituyen la eficacia en el seguimiento y mejora de la calidad, los cuales presentamos como sus dimensiones para comprender mejor la variable monitoreo.

Dimensión 1: Comprobación, también conocida como acciones que permiten la comparación, evaluación y otros procesos orientados a resultados. Tiene que lidiar con la implementación de las acciones correctivas necesarias para disminuir las fallas actuales.

Dimensión 2: Indagación, que se refiere al intercambio de información oportuna y veraz entre una entidad superior y una institución educativa.

Dimensión 3: Orientación, Brindar asistencia apropiada, continua y pertinente puede ayudar a mejorar la instrucción de los maestros, tanto individual como colectivamente.

Dimensión 4: Innovación, una serie de actos que mostrarán el papel estratégico a desempeñar en la mejora del nivel educativo.

De acuerdo con Gaviria & Barrientos (2001), el monitoreo Pedagógico no debe ser visto como una acción sancionatoria punitiva sino como un apoyo para educar, para identificar de manera ostensible y oportuna aquellas áreas que deberán ser fortalecidas para alcanzar niveles superiores. de logro en términos de aprendizaje y desarrollo personal.

Como lo indica Sovero (2012), el observar es: El sistema de información que permite la evaluación interna de la gestión en la educación; es decir, debe ser percibido como una proporción de aplomo o autoevaluación encaminada a comprobar si se sigue el rumbo hacia el logro de los objetivos pedagógicas.

Según (MINERD, 2014), el monitoreo educativo es uno de los roles de apoyo a la gestión y control institucional de las evidencias de aprendizaje. Fue creado con la intención de acompañar y monitorear el desempeño docente al interior de una institución educativa. Es un procedimiento que hace posible que las organizaciones, los distritos, las oficinas regionales y el Ministerio de Educación se comprometan y se comuniquen entre sí. El monitor se transforma en un compañero crítico cuya función de supervisión se centra en conectar los puntos entre el proceso y los resultados y ofrecer juicios críticos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Según Chiavenato (2016), demuestra que una parte importante del monitoreo es que las actividades deben desarrollarse y ejecutarse para que los educadores cuenten con información y técnicas para trabajar en la educación y el aprendizaje de sus escolares.

El monitoreo instructivo, como lo indica Mairena (2016), permite: Seguir, registrar e investigar oportunamente las experiencias educativas y sus elementos relacionados. Seguir decisiones fundamentales en vista del examen del clima estudiantil y la impresión de progreso o la posible satisfacción de los objetivos educativos, con énfasis en los logros y resultados del aprendizaje de los estudiantes y la presentación de los docentes.

Dean, (2017) indica que la observación o monitoreo vista desde este enfoque debe ayudar al educador, a partir de su propio impulso, sus inclinaciones e inquietudes, a reflexionar sobre su práctica instructiva y desde allí fabricar nueva información, afrontar y reconocer nuevas responsabilidades y seleccionar un cambio.

Con respecto al monitoreo, Haddad (2017) determina lo siguiente: un movimiento super duradero planea conocer cómo los educadores realizan el rol instructivo, para auxiliarlos y orientarlos en el trabajo para la mejora y potenciación de la calidad y productividad de la instrucción.

Como lo indica López (2017) establece que es importante que el directivo y su grupo de vigilancia decidan cuándo, se le realizará el monitoreo pedagógico, estableciendo un cronograma de visitas informativas de percepción. Además, se sostiene que el supervisor debe realizar 3 visitas al año en los periodos largos de marzo, junio y Noviembre; sin embargo, se pueden hacer más inspecciones según lo esperado por el educador.

Como lo indica Lastarria (2018), piensa que la finalidad del monitoreo: a) coadyuvar a trabajar en la preparación del escolar y trabajar en su verdadera capacidad (reglamento 28044). b) garantizar la calidad y eficacia de la ayuda instructiva frente a las necesidades, intereses y demandas del ámbito local. c) hacer que los instructivos impacten en los actores de la comunidad educativa para agudizarlos, incluirlos y, lo más importante, comprometerlos con el cumplimiento de las metas del centro educativo. d) cooperar y animar mostrando el trabajo relacionado en el trabajo docente y área local. e) Fortalecer las conexiones entre los proyectos educativos y el ámbito local, impulsando la cooperación común.

Según Ríos y Orbes (2018), el monitoreo es un activo utilizado para recopilar datos significativos y fundamentales sobre la actividad instructiva que realiza el profesor. Por otra parte, Montalván (2018), quien plantea que la correcta utilización del monitoreo incide en la formación, ya que permite realizar una valoración adecuada e idónea en la mejora de los ejercicios de aprendizaje. Los instrumentos utilizados para evaluar la ejecución del profesor a través de la observación académica deben ser justificables, sólidos y fáciles de utilizar.

Según la Minedu (2019), la ficha de monitoreo de ejecución del educador es un instrumento que permite recopilar datos sobre la presentación del docente a través de la percepción que hace el responsable de observar. Además, demuestra que se compone de dos instrumentos con la construcción correspondiente: primero, en el área de información de identificación, la información se coloca en la base, el individuo responsable de la verificación, el educador observado y la reunión de aprendizaje observada; en segundo lugar, los signos orientan al individuo responsable de monitorear las cosas, su valoración y niveles de realización.

Caena, (2020), asegura que en caso de que definitivamente no exista un programa súper duradero para el monitoreo del trabajo docente, se corre el riesgo a un trabajo de deficiente y que no se orienta al cumplimiento de los objetivos institucionales y ni siquiera los de carácter público.

Bodoczky, (2021), plantean que el monitoreo Educativo como un emprendimiento mayor en la demostración de la práctica, ya que es el método más sólido para constatar el avance de los procedimientos académicos orientados al cumplimiento de objetivos pedagógicos.

En caso de que se considere el compromiso de los escritores, quienes conceptualizan al monitoreo como una actividad encaminada a distinguir la calidad del desempeño de un marco o ciclo, para presentar cambios o reordenamientos relevantes, idóneos para la consecución de resultados e impactos decididamente en la formación estudiantil. El seguimiento o monitoreo es una diligencia que se realiza a lo largo del período escolar, para hacer nuevos arreglos cuando es indispensable; El desarrollo o monitoreo trata de garantizar la solidaridad y progresión de los ejercicios, se ocupa de observar la exhibición de los educadores, la dirección y planificación elaborada por los jóvenes. El monitoreo docente es una técnica que comprende la verificación y recopilación de datos sobre el avance docente y las partes didáctica en la pedagogía, específicamente la estrategia, que coordina la experiencia creciente, vital para lograr una educación de calidad.

En la segunda variable Según la Minedu (2014) en cuanto a los educadores y su aspecto autorreflexivo, los docentes certifican su carácter experto en el trabajo diario. Útil, simplemente decide, información variada básicamente adecuada y fomenta diversas habilidades para garantizar la adquisición de estudiantes. La autorreflexión y la perseverante actualización de sus ensayos de exhibición constituyen el activo fundamental de su trabajo.

Larrivee (2018) caracteriza cuatro grados de reflexión, pre reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión crítica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; acepta que a medida que los educadores fomentan la capacidad de ser auto reflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cómo son miembros inteligentes en las experiencias

constantes en el salón de clases. Como plantea el creador, la mejora de la práctica inteligente ciertamente no es un ciclo directo, y un instructor puede estar en varios niveles al mismo tiempo.

Dimensión 1: Pre reflexión, Responde a las circunstancias del estudiante y de la sala de estudio de manera consecuente y regular. Funciona con reacciones reflejas, sin examen previo, y propiedades obligatorias en cuanto a cuestiones a suplentes u otros.

Dimensión 2: Reflexión superficial, Cada uno de los profesores está más preocupado por lo que funciona en la sala de estudio. principal para mantener la calma y el interés de los estudiantes que con cualquier pensamiento sobre el valor de tales objetivos y fines en sí mismos.

Dimensión 3: Reflexión académica, Los instructores reflexionan sobre las reglas educativas, las especulaciones y los acercamientos de demostración, y las asociaciones que existen entre los estándares hipotéticos y la práctica.

Dimensión 4: Reflexión crítica, Considera las ramificaciones morales, éticas y los resultados de sus prácticas en la sala de estudios con los escolares. Se concentra en las circunstancias sociales en las que suceden sus prácticas.

Según la perspectiva de Schön (1983), la autorreflexión es una información que orienta la actividad. El pensamiento del creador se ha sumado al avance de una práctica inteligente experta, a la luz de la actividad.

Todo aprendizaje depende de la experiencia, es decir, se crea una circunstancia dentro del alumno, sin embargo, pocas de cada experiencia extraña conducen a una gran realización, que es el resultado del examen de la circunstancia a través de un ciclo de reflexión Kolb (1984).

Se sugiere que la reflexión se relaciona con el cambio en el curso de una demostración psicológica, que cambia de rumbo y provoca la observación de los propios pensamientos y actividades. (Rotter 1975). Dado lo anterior, la reflexión es una manifestación de voz interior, que potencia la información en torno a las propias decisiones y consideraciones.

Silver (1989) ve la práctica autorreflexiva como un trabajo sustancial para dar voz y 'habilitar' a los docentes, con el objetivo de que acepten 'observar su presentación como una demostración experta atenta'. El creador menciona que el instructor con esfuerzo puede lograr una exhibición consciente y convincente, obteniendo una presentación profesional decente.

Posteriormente, para Zeichner y Liston (1999), una de las partes curriculares que adelanta la reflexión es el diario docente, donde los estudiantes reflejan sus impresiones, sus indagaciones y el desarrollo de su preparación. En este, los creadores registran pensamientos, consideraciones y convicciones que los alumnos captan, y su sustancia se transmite a los entrenadores o directivos, brindándoles información sobre su opinión sobre la educación y además la impresión de su desarrollo como educadores.

Phan (2004) percibe que la reflexión sobre la actividad se centra en circunstancias inequívocas, excepcionalmente variadas, que cambian continuamente en ocasiones regulares, tanto en la sala de estudio como en el ámbito escolar. Sin embargo, el creador percibe que hay una especie de reflejo, que se trata del marco de actividad, cuyo elemento se relaciona con partes extremadamente duraderas de la actividad en un individuo y, además, con un conjunto de actividad agregada. Este tipo de reflexión no alude a una manifestación específica, sino que se centra en la construcción de la actividad que es deliberada y además en la disposición de la actividad en la que el sujeto específico se rastrea a sí mismo.

En lo que a él respecta, Day (2005) afirma que la reflexión sobre la actividad ocurre cuando la actividad, siendo un ciclo eficiente y deliberativo que permite examinar, recrear implicaciones y reconstruir para diseñar instruir y aprender. Es importante notar que este creador separa esta reflexión de la que sucede en la vida real, ya que la última opción abre posibilidades concebibles para examinar la práctica de mostrarse con los demás y, en consecuencia, responde muy bien a las dificultades permanentes de la actividad cooperativa que a nivel mundial se está adelantando entre los educadores.

En lo que a él respecta, Travers (2010) afirma que la trascendencia que se le otorga a la práctica reflexiva se apoya en el modelo de “docente profesional” que sustenta la preparación. En esta circunstancia específica, el creador muestra que el modelo del experto autorreflexivo subraya la importancia del trabajo inteligente, reconociendo la formación competente por su capacidad de diseccionar su propia formación.

De esta forma, la autorreflexión es una acción marca registrada de los buenos expertos. Significa mucho considerar a fondo las cosas para lograr mejoras en lo que está terminado. Rodríguez (2013) hace referencia a que “la autorreflexión sugiere instinto, sentimiento y energía.

En esta circunstancia específica, Mezirow (2013) hace referencia a que la práctica autorreflexiva “ofrece las oportunidades para que los educadores miren básicamente sus perspectivas, convicciones, valores y ensayos docentes que les permitan reconocer aquellas circunstancias que deben ser ajustadas, reformuladas, mejorado o potenciado. Siguiendo al creador, él certifica que las claves que debe tener un educador autorreflexivo son: una mirada receptiva, tolerando perspectivas y puntos de vista cambiados; compromiso, siendo confiable con las actividades que suceden en la sala de estudio; y autenticidad, permitiéndote examinar tus convicciones.

Domingo y Gómez (2014) hacen crecer esta definición pensando en que autorreflexionar es considerar con cautela tomar determinaciones y desarrollar más lo que uno es o lo que hace. Comenzar un sistema psíquico y cercano a casa donde se refleje lo que ocurre y nos preocupa. Según los creadores, bien puede afirmarse que la reflexión auto básica sobre la propia formación de grado superior es fundamental, Completar esta reflexión adquiere ventajas de preparación para los docentes formativos.

Beauchamp (2014), advierte que es vital que los educadores se auto reflexionen sobre su práctica docente para todos los tiempos, dentro de la estructura de un examen social sociopolítico monetario más amplio. De esta manera, el creador sugiere que la habilidad educativa del maestro no se limita a su

información disciplinaria y didáctico, sino que también requiere tener un sueño y una situación ante el mundo y frente al entorno real en el que se está educando.

Proust (2014) afirma que, en ocasiones, el docente toma “la elección de no mediar puntualmente en ese estado de ánimo para darse la oportunidad de reflexionar tanto más serenamente”. La actividad educativa sugiere una progresión de elecciones que pueden tomarse antes, durante o después de una acción instructiva. Perrenoud afirma que durante la actividad instructiva es un verdadero desafío auto reflexionar gradualmente, debido a la velocidad constante y acelerada de la dirección y la actividad independientes.

La singularidad de la proposición de Moon (2017) deriva del significado de dos etapas significativas para avanzar en la interacción autorreflexiva. La etapa principal se clasifica como "Introducción a la reflexión", donde la reflexión se familiariza y se da sentido con la participación simultánea de los educadores, y la etapa posterior se denomina "Ampliación del trabajo inteligente" que llama la atención sobre cómo se construye la información. El creador disecciona el trabajo de reflexión, los diferentes diseños de información según el campo disciplinario, la conexión entre el examen de las cuestiones según lo indica el marco de referencia de cada uno.

Barret, (2017) afirman que los docentes autorreflexivos muestran unas perspectivas que deben ser valoradas, mentalidades, por ejemplo, tener la opción de impartir sus encuentros a otras personas, estar disponibles para el discurso y el análisis, caracterizando actividades para profundizar. desarrollar su formación en vista de un examen profundo de la misma. Los creadores observan que la comunicación entre profesores motiva sobre su práctica docente.

Para Wallin y Adaw (2018), la autorreflexión es un ciclo mediante el cual los educadores consideran y desglosan su formación para trabajar en su instrucción. Los creadores sostienen que un educador inteligente es visto como alguien que cuestiona las sospechas innatas en la presencia de la mente de la práctica instructiva, y actúa reflexivamente sobre las cuestiones morales, políticas y educativas involucradas en su formación.

Para Szücs (2018), la autorreflexión satisface una capacidad sintomática y de desarrollo, que permite reconocer las concebibles carencias existentes en el actuar de los educadores actuales plenamente empeñados en plantear las medidas importantes y apostar por su superación. El creador expresa que las carencias que existen en los educadores se pueden reconocer a través de una profunda reflexión.

Para Calderhead (2018), la autorreflexión de los educadores es un objetivo de preparación en los programas de preparación de educadores y está conectada con la mejora del instructor. El creador quiere mostrar que para que un educador tenga un giro satisfactorio y viable, debe tener una gran preparación, la cual cumplirá con la reflexión.

En última instancia, la autorreflexión se basa en "quién y la forma en que se terminan las cosas", por lo que no necesariamente en todos los casos cambia mostrando la práctica, y sugiere tener tiempo y una asociación satisfactoria para que la reflexión se realice con precisión (Anijovich y Capelletti, 2018). Los creadores plantean que cuando el educador se ordene y recurra a la reflexión, en realidad querrá lograr sus objetivos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El estudio actual de acuerdo a su propósito fue básico, de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correccional. Según Sánchez (2018) de acuerdo con los objetivos de la exploración y la idea del tema representado, el tipo de investigación que se compara con nuestro trabajo es fundamental, ya que, en vista de los factores reales progresivos introducidos, se nos permitió delimitar progresivamente y determine los dos factores. De igual forma, tiene una metodología cuantitativa ya que utiliza la recolección e investigación de información para resolver interrogantes de investigación y contrastar especulaciones a través de estrategias medibles (Monje, 2011). Asimismo, de tipo descriptivo en tanto busca distinguir y representar la variable en estudio (Pithers, 2018). La motivación detrás de este tipo de estudio es medir el nivel de relación que existe entre al menos dos ideas o factores, miden cada uno de ellos y luego evalúan e investigan la conexión. Tales correlaciones son confirmadas por teorías probadas. (Baptista, 2018)

3.1.2 Diseño de investigación. La exploración tuvo diseño no experimental, de corte transversal. Es no experimental por cuanto dependía de la investigación de información sobre los factores, ocasiones o escenarios que suceden sin que el científico impacte en el objeto del análisis; es segmento transversal ya que recopila información, describe los factores y su relación en un momento dado; se planifica teniendo en cuenta que el inicio de la revisión es anterior a las ocasiones consideradas y la información se va recogiendo a medida que ocurren; y es microsociológico en cuanto que maneja la investigación de los factores de un pequeño recogimiento (Krippendorff, 2012)

3.2. Variables y operacionalización

Las variables validadas tienen atributos rotundos y tienen un carácter subjetivo, según la escala ordinal por su idea de calidad. Como advierten Hernández et al (2018), las variables son atributos o recursos que tienen las ocasiones, peculiaridades e individuos que son objeto de investigación.

Gestión Monitoreo

Significado de la variable Gestión Monitoreo: El monitoreo docente promueve avances en el cambio e innovación, para el desarrollo de la calidad educacional, a través de la cual se confirma, evalúa y exhorta, logrando los objetivos de la ayuda instructiva. Alvarado (2012)

Definición operacional: La gestión monitoreo se separa en cuatro ángulos, que tomaremos como las dimensiones de la variable: comprobación, indagación, orientación e innovación. Estas dimensiones están compuestas por un total de 20 indicadores y 20 ítems.

Autorreflexión

Definición de la variable Autorreflexión: caracteriza cuatro grados que son reflexión, pre-reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión crítica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; reconoce que a medida que los maestros cultivan la facultad de ser autorreflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cuán inteligentes son las personas en encuentros continuos en el aula. Larrivee (2018)

Definición operacional: Autorreflexión se separa en cuatro ángulos, que tomaremos a su vez como las dimensiones de la variable: Pre reflexión, Reflexión superficial, Reflexión académica y Reflexión crítica. Estas dimensiones están compuestas por un total de 20 indicadores y 20 ítems. (ver Anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Creswell (2013) se refiere que, en una investigación, la población se compone de un conjunto de partes que pueden ser individuos, objetos, historias clínicas, etc., que se convierten en pieza del estudio.

3.3.2 Muestra: El número de habitantes en el estudio de exploración estuvo compuesto por 120 docentes de nivel Primaria y secundaria, tal como se especifica en la siguiente tabla.

Así mismo la muestra estuvo compuesta por 100 docentes de los niveles mencionados.

$$n = \frac{N \times p \times q \times Z^2}{(N-1) e^2 + p \times q \times Z^2}$$

Donde:

n= Representa el tamaño de la muestra.

N= Representa el tamaño de población

p= Proporción de la característica de estudio, valor constante 0,5.

Q= Probabilidad de fracaso = 1-p = 0.5

Z= Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96

e= Limite aceptable de error, 5%

$$n = \frac{120 \times (0.5)^2 \times (1,96)^2}{(120-1) \times (0.05)^2 + (0,5)^2 (1,96)^2} = 100$$

3.3.3 Muestreo: según, Hernández (2017), avala que el muestreo es útil como instrumento de exploración. Su trabajo principal es averiguar qué porción de una realidad en estudio (población) debe explorarse para hacer derivaciones en la población elegida.

Tabla 1

Distribución de la población

Docentes	población	población
Primaria	60	48
Secundaria	60	52
Total	120	100

Nota: Factor de proporción: 100/120 = 0.83

La unidad de investigación para esta información fueron los docentes primaria y secundaria de algún centro educativo. Como indican Hernández et al. (2017) lo caracteriza “como los especialistas que se estimarán, aludiendo a los casos o integrantes que serán los animadores fundamentales en la utilización de los instrumentos de recogida de información.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para hacer este estudio, la colección de información y datos de nuestras variables, dimensiones e indicadores se completó utilizando el método de encuesta. Tamayo (2018), comunica que el estudio es una estrategia utilizada en las sociologías que utiliza un dispositivo llamado encuesta de revisión. Es un tipo particular y compuesto de reunión, relacionado con investigaciones ordenadas, que se caracterizan completamente por un grupo de normas destinadas a un informe específico. Las encuestas utilizan para recopilar mucha información. sobre las peculiaridades que suceden a la vista del público, en su mayor parte utilizando una economía de poderes y activos. El instrumento para cuantificar los factores de revisión fue el cuestionario.

Ficha técnica del instrumento de la variable Gestión Monitoreo

- Nombre: Cuestionario de gestión monitoreo

- Autor: Alvarado Oscar

Adaptado por el autor de esta investigación.

- Año: 2019

- Lugar: Lima

- Objetivo: Determinar el nivel de gestión monitoreo

- Administración: Individual

- Tiempo de duración: 20 min.

- Contenido: El cuestionario tiene un total de 20 ítems.

- La escala e índice es: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), y siempre (4).

Ficha técnica del instrumento de la variable Autorreflexión

- Nombre: Cuestionario de autorreflexión

- Autores: Larrive Ben

Adaptado por el autor de esta investigación.

- Año 2019

- Lugar: Chimbote

- Objetivo: Determinar el nivel de autorreflexión

- Administración: Individual

- Tiempo de duración: 20 min.

- Contenido: El cuestionario tiene un total de 20 ítem

- La escala y el índice es: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), y siempre

Tabla 2

Escala Likert

Niveles	Respuestas
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Siempre	4

Nota. Elaboración propia

Tal como Garay (2021) ha establecido que la escala Likert ha correspondido a contar con la predisposición de análisis de un determinado fenómeno en base a la perspectiva de un individuo que comprende y analiza el hecho.

Validez: Desde el lugar de Garay (2021), la aprobación es una interacción que inspecciona los marcadores generales para garantizar su calidad inquebrantable como instrumento del estudio. Es pertinente ejecutar una progresión de movimientos hacia la aprobación de un instrumento, ya que asegura que el panorama sea realmente sólido.

Tabla 3

Validación por expertos

JUEZ VALIDADOR	GRADO ACADÉMICO	CALIFICACIÓN
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Emilia Terrones Lavado	Doctor	Aplicable
Adela Faya Salas	Doctor	Aplicable

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad: Es un enfoque para evaluar la naturaleza del sistema de procedimiento utilizado para recopilar información de la investigación, el método de estimación inicialmente debe ser confiable. (Garay, 2021).

Tabla 4

Fiabilidad de la variable Monitoreo pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	20

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Tabla 5

Fiabilidad de la variable Autorreflexión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

El coeficiente de fiabilidad en el instrumento para la medición de la primera variable gestión del monitoreo es 0,942 y la segunda variable autorreflexión es 0,930, lo que ha demostrado la existencia de una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Para elaborar esta investigación, los profesores del colegio se sometieron al instrumento de medición. El responsable de dicha institución primero tenía que otorgar la aprobación requerida para que esto sucediera. Se realizó las encuestas mediante los cuestionarios, los cuales fueron resueltos por los docentes en sus salones de aulas, cuya elaboración y recolección de datos se realizó a lo largo de este semestre académico, una vez evaluado y aceptado el formulario de solicitud. Estos datos fueron recopilados y sometidos a análisis estadísticos para respaldar nuestras hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

Cada una de las dimensiones e indicadores se asoció con sus preguntas correspondientes para ordenar los datos en la base de datos de acuerdo a las dimensiones después de que los datos se recopilaron a través de la encuesta y se colocaron en la cuadrícula de información. Como lo indican los objetivos de revisión de esta exploración, se organizaron los resultados y se elaboraron las tablas y figuras estadísticas utilizando la aplicación Excel 2016. Para este procedimiento estadístico se empleó el programa SPSS versión 26, y se han presentado los resultados de acuerdo con la interpretación tanto de variables como dimensiones, mediante el empleo del Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se hizo a través de normas Apa, TURNITIN, código de ética de la universidad y estándares morales con la debida consideración, haciendo referencia a la innovación licenciada de los referidos autores. Como acertadamente advierte Díaz (2017), el derecho de autor y la propiedad moderna se perciben a través de la innovación protegida para verla acreditando al creador. Proteger juiciosamente los datos obtenidos a través de la licencia, mucho más en su distribución o exhibición; asimismo, se mantienen en espera básica las diferentes tareas realizadas o creadas.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Resultados de la variable Gestión del monitoreo y dimensiones

Tabla 6

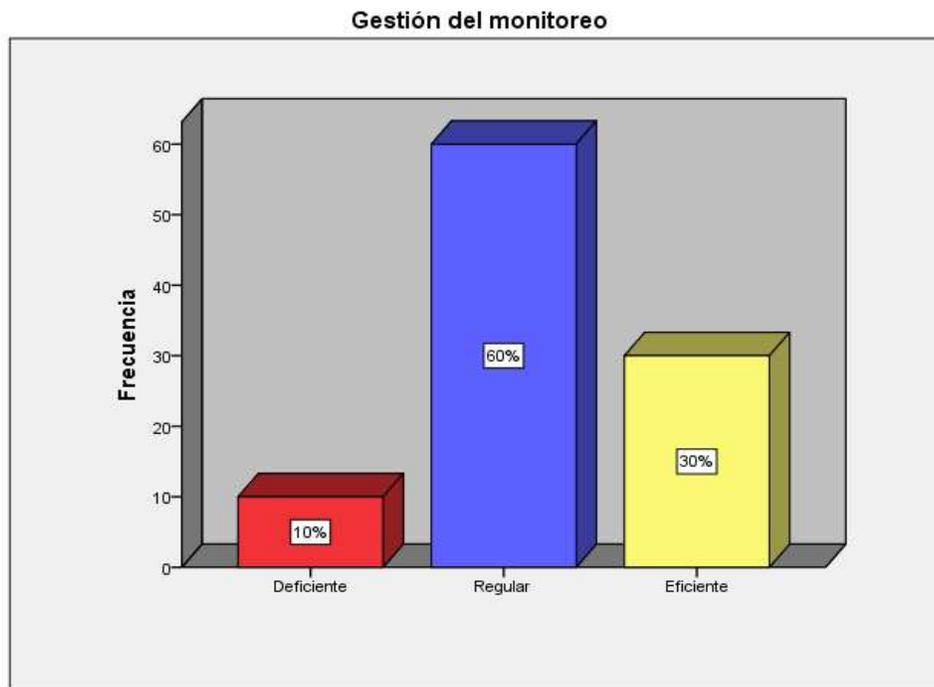
Nivel de Gestión del monitoreo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	10%	10%	10%
Moderado	60	60%	60%	70%
Eficiente	30	30%	30%	100%
Total	100	100%	100%	

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 1

Descripción del nivel de gestión del monitoreo



Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 6 y figura 1, se observa los niveles de la variable gestión del monitoreo, el 10% (10) manifiestan que se viene dando un nivel deficiente; 60% (60) en un nivel moderado y 30% (30) se presenta en un nivel eficiente.

Tabla 7

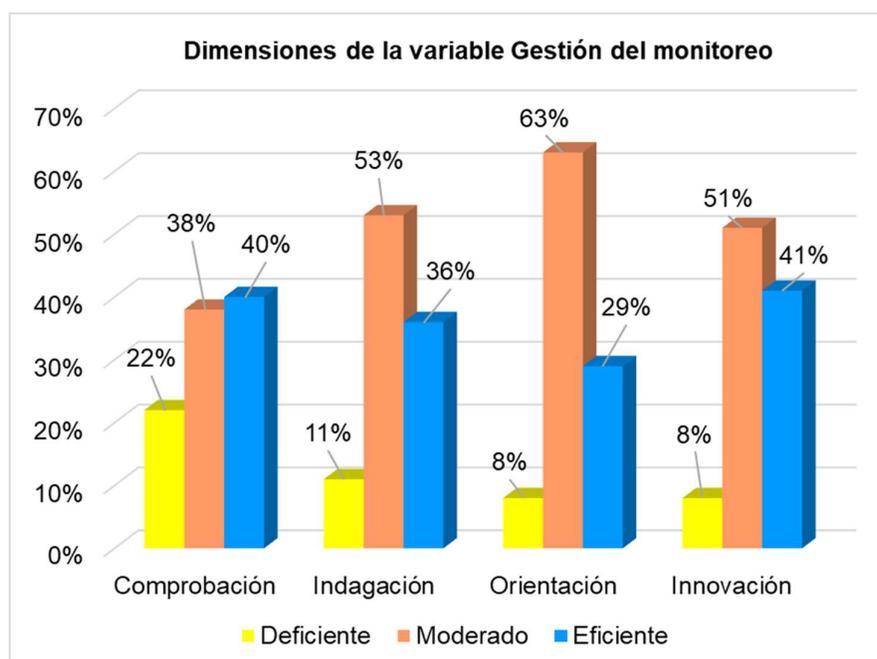
Descripción de las dimensiones de gestión del monitoreo

	Comprobación		Indagación		Orientación		Innovación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Deficiente	22	22%	11	11%	8	8%	8	8%
Moderado	38	38%	53	53%	63	63%	51	51%
Eficiente	40	40%	36	36%	29	29%	41	41%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 2

Dimensiones de la variable gestión del monitoreo



Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la dimensión comprobación, se perciben que el 22% (22) en docentes, es deficiente, el 38% (38) dicen que es moderado y el 40% (40) opina que es eficiente.

De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la dimensión indagación, se percibe que el 11% (11) en docentes, es deficiente, el 53% (53) dicen que es moderado y el 36% (36) opina que es eficiente.

Así mismo respecto a la dimensión orientación, se percibe el 8% (8) en docentes es deficiente, el 63% (63) dicen que es moderado y el 29% (29) opina que es eficiente.

Por último, respecto a la dimensión innovación, se percibe el 8% (8) en docentes es deficiente, el 51% (51) dicen que es moderado y el 41% (41) opina que es eficiente.

Tabla 8

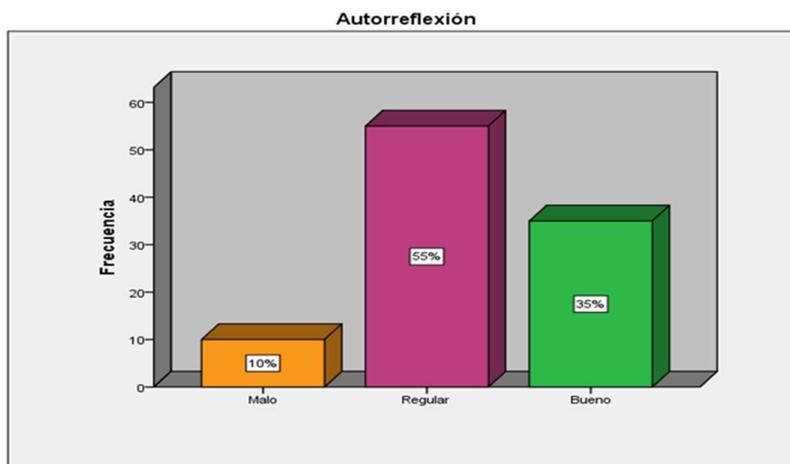
Nivel de Autorreflexión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	10%	10%	10%
Regular	55	55%	55%	65%
Bueno	35	35%	35%	100%
Total	100	100%	100%	

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 3

Descripción del nivel de autorreflexión



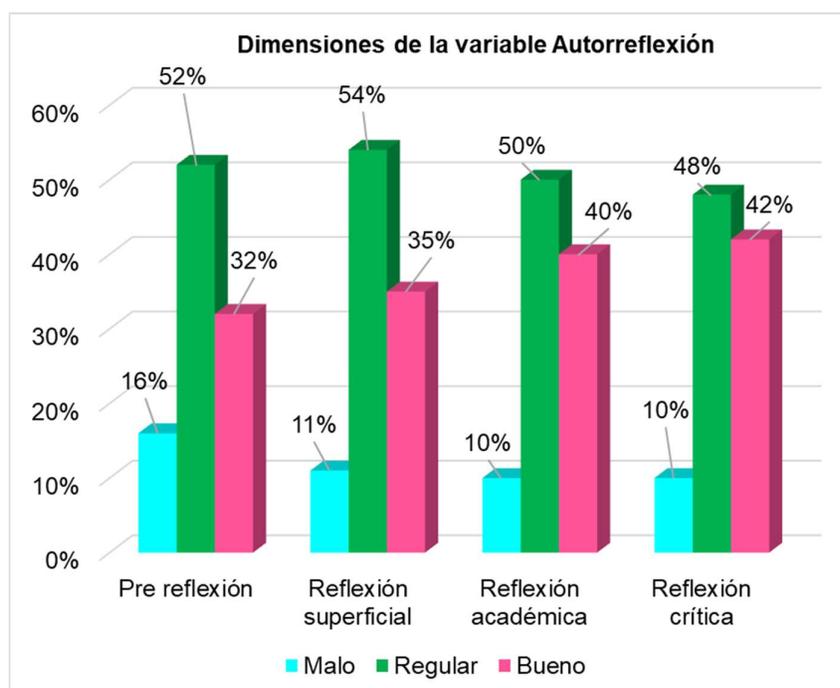
Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 8 y figura 3, se observa los niveles de la variable autorreflexión en docentes, donde el 10% (10) presentan un nivel malo de autorreflexión; 55% (55) se ubican en un nivel regular y 35% (35) presentan un nivel bueno.

Tabla 9*Descripción de las dimensiones de autorreflexión*

	Pre reflexión		Reflexión superficial		Reflexión académica		Reflexión crítica	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Malo	16	16%	11	11%	10	10%	10	10%
Regular	52	52%	54	54%	50	50%	48	48%
Bueno	32	32%	35	35%	40	40%	42	42%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 4*Dimensiones de la variable autorreflexión*

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Como lo indican los resultados adquiridos respecto a la dimensión pre reflexión, se percibe que el 16% (16) es malo, el 52% (52) dicen que es regular y el 32% (32) opina que es bueno.

Además, respecto a la dimensión reflexión superficial, el 11% (11), señalan que es malo, el 54% (54) dicen que es regular y el 35% (35) opina que es bueno.

Así mismo, respecto a la dimensión reflexión académica, el 10% (10) señalan que es malo, el 50% (50) dicen que es regular y el 40% (40) opina que es bueno.

Por último, respecto a la dimensión reflexión crítica, el 10% (10), señalan que es malo, el 48% (48) dicen que es regular y el 42% (42) opina que es bueno.

Tabla 10

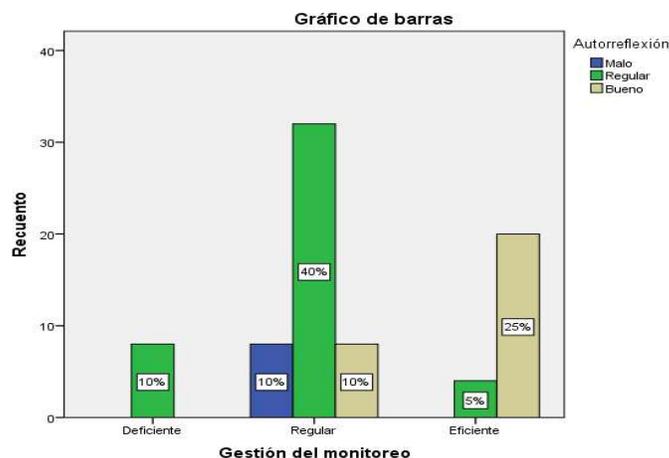
Gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes

			Autorreflexión			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestión del monitoreo	Deficiente	N	0	10	0	10
		%	0%	10%	0%	10%
	Moderado	N	10	39	11	60
		%	10%	39%	11%	60%
	Eficiente	N	0	6	24	30
		%	0%	6%	24%	30%
Total	N	10	55	35	100	
	%	10%	55%	35%	100%	

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 5

Gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes

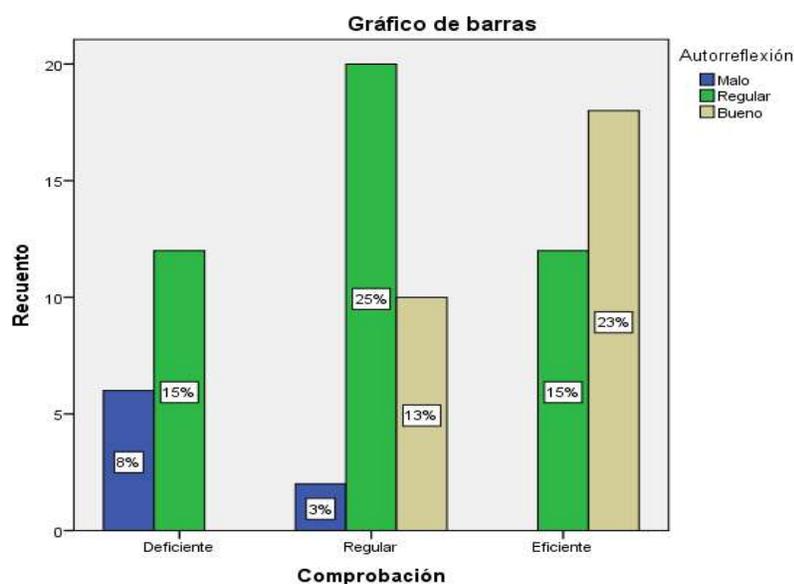


Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 10 y figura 5 se evidencio que el 10% de los docentes manifiestan que cuando la gestión de monitoreo es deficiente la autorreflexión es regular, así mismo el 24% de los docentes expresan que cuando la gestión de monitoreo es eficiente la autorreflexión es bueno.

Tabla 11*Comprobación y autorreflexión en docentes*

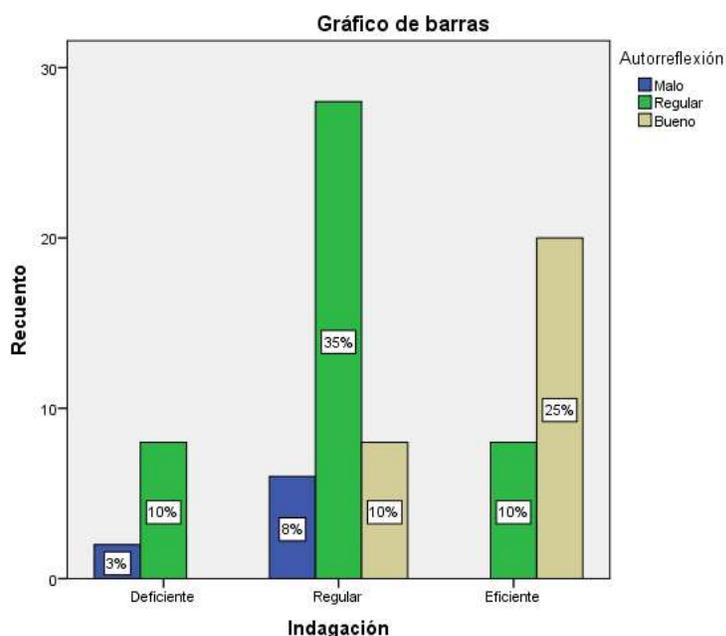
		Autorreflexión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Comprobación	Deficiente	N	7	15	0	22
		%	7%	15%	0%	22%
	Moderado	N	3	23	12	38
		%	3%	23%	12%	38%
	Eficiente	N	0	17	23	40
		%	0%	17%	23%	40%
Total		N	10	55	35	100
		%	10%	55%	35%	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes**Figura 6***Comprobación y autorreflexión en docentes**Nota:* Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 11 y figura 6 se evidencio que el 7% de los docentes expresan que cuando la comprobación es deficiente la autorreflexión es malo, así mismo el 23% de los docentes expresan que cuando la comprobación es moderada la autorreflexión es regular.

Tabla 12*Indagación y autorreflexión en docentes*

		Autorreflexión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Indagación	Deficiente	N	2	9	0	11
		%	2%	9%	0%	11%
	Moderado	N	8	35	10	53
		%	8%	35%	10%	53%
	Eficiente	N	0	11	25	36
		%	0%	11%	25%	36%
Total		N	10	55	35	100
		%	10%	55%	35%	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes**Figura 7***Indagación y autorreflexión en docentes**Nota:* Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 12 y figura 7 se evidencio que el 2% de los docentes expresan que cuando la indagación es deficiente la autorreflexión es malo, así mismo el 35% de los docentes expresan que cuando la indagación es moderado la autorreflexión es regular y 25% de los docentes expresan que cuando la indagación es eficiente la autorreflexión es buena.

Tabla 13

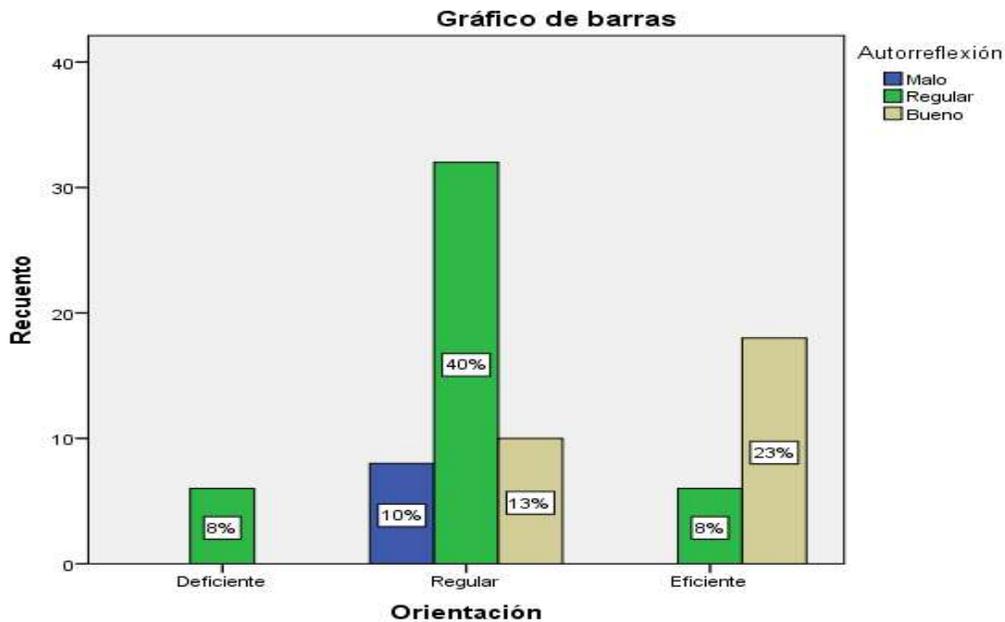
Orientación y autorreflexión en docentes

		Autorreflexión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Orientación	Deficiente	N	0	8	0	8
		%	0%	8%	0%	8%
	Moderado	N	10	39	14	63
		%	10%	39%	14%	63%
	Eficiente	N	0	8	21	29
		%	0%	8%	21%	29%
Total		N	10	55	35	100
		%	10%	55%	35%	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 8

Orientación y autorreflexión en docentes



Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 13 y figura 8 se evidenció que el 39% de los docentes expresan que cuando la orientación es moderado la autorreflexión es regular, así mismo 21% de los docentes expresan que cuando la orientación es eficiente la autorreflexión es buena.

Tabla 14

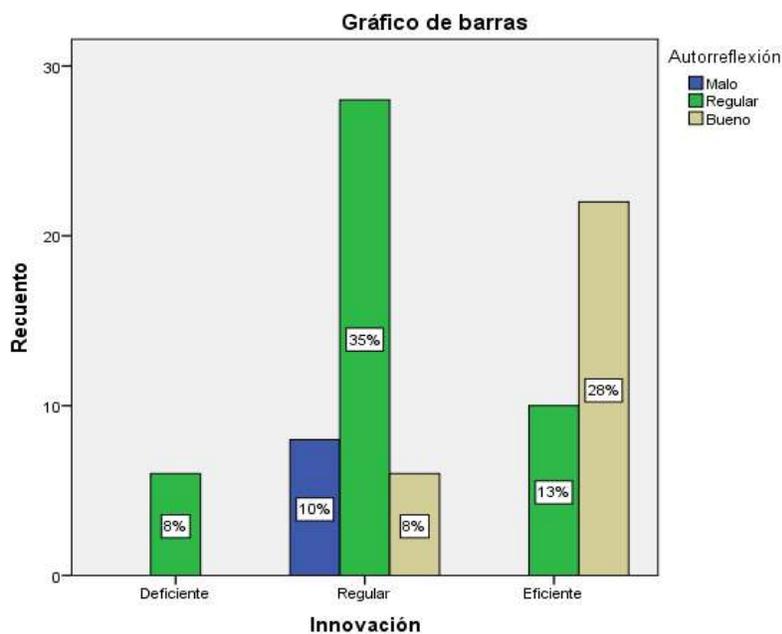
Innovación y autorreflexión en docentes

		Autorreflexión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Innovación	Deficiente	N	0	8	0	8
		%	0%	8%	0%	8%
	Moderado	N	10	33	8	51
		%	10%	33%	8%	51%
	Eficiente	N	0	14	27	41
		%	0%	14%	27%	41%
Total		N	10	55	35	100
		%	10%	55%	35%	100%

Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

Figura 9

Innovación y autorreflexión en docentes



Nota: Cuestionario aplicado hacia docentes

En la tabla 14 y figura 9 se evidencio que el 33% de los docentes expresan que cuando la innovación es moderado la autorreflexión es regular, así mismo 27% de los docentes expresan que cuando la innovación es eficiente la autorreflexión es buena.

Prueba de normalidad

Como consecuencia de que se ha contado con una muestra por encima de los 50 individuos, se ha considerado el empleo del estadístico Kolmogorov Smirnov, mediante la siguiente hipótesis:

Ho: Los datos de la muestra con distribución normal

H1: Los datos de la muestra con distribución no normal

Tabla 15

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del monitoreo	,330	100	,000
Comprobación	,256	100	,000
Indagación	,292	100	,000
Orientación	,353	100	,000
Innovación	,293	100	,000
Autorreflexión	,305	100	,000
Pre reflexión	,273	100	,000
Reflexión superficial	,297	100	,000
Reflexión académica	,279	100	,000
Reflexión crítica	,272	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Como consecuencia de que se mantuvo un p valor inferior a 0.050 en cada uno de los elementos de estudio. En este sentido, muy bien se puede certificar que la información de la variable y dimensiones no proviene de una difusión típica

Hipótesis General

H0= No existe relación positiva entre la gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes.

Ha= Si existe relación positiva entre la gestión del monitoreo y autorreflexión en docentes.

Tabla 16*Correlación entre gestión del monitoreo y autorreflexión*

		Gestión del monitoreo	Autorreflexión
Rho de Spearman	Gestión del monitoreo	1,000	,561**
	Grado de relación	.	,000
	Sig	100	100
	Autorreflexión	,561**	1,000
	Grado de relación	,000	.
	Sig	100	100

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

En la tabla 16 se observó que se mantuvo una sig inferior a 0.050, se valoró la existencia de relación (H_a), con un nivel de correlación moderada ($Rho=,561$), por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre gestión del monitoreo y autorreflexión.

Hipótesis específico 1

H_0 = No existe relación positiva entre la comprobación y autorreflexión en docentes.

H_a = Existe relación positiva entre la comprobación y autorreflexión en docentes.

Tabla 17*Correlación entre comprobación y autorreflexión*

		Comprobación	Autorreflexión
Rho de Spearman	Comprobación	1,000	,520**
	Grado de relación	.	,000
	Sig	100	100
	Autorreflexión	,520**	1,000
	Grado de relación	,000	.
	Sig	100	100

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

En la tabla 17 se observó que, se mantuvo una sig inferior a 0.050, se valoró la existencia de relación (Ha), con un nivel de correlación moderada (Rho=,520), por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre comprobación y autorreflexión

Hipótesis específico 2

H0= No existe relación positiva entre la indagación y autorreflexión en docentes.

Ha= Existe relación entre la indagación y autorreflexión en docentes.

Tabla 18

Correlación entre indagación y autorreflexión

		Indagación	Autorreflexión
Indagación	Grado de relación	1,000	,550**
	Sig	.	,000
	N	100	100
Autorreflexión	Grado de relación	,550**	1,000
	Sig	,000	.
	N	100	100

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

En la tabla 18 se observó que, se mantuvo una sig inferior a 0.050, se valoró la existencia de relación (Ha), con un nivel de correlación moderada (Rho=,550), por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre indagación y autorreflexión.

Hipótesis específico 3

H0= No existe relación positiva entre la orientación y autorreflexión en docentes.

Ha= Existe relación positiva entre la orientación y autorreflexión en docentes.

Tabla 19*Correlación entre orientación y autorreflexión*

		Orientación	Autorreflexión
Rho de Spearman	Orientación	Grado de relación	1,000
		Sig	,481**
		N	,000
	Autorreflexión	Grado de relación	100
		Sig	,481**
		N	,000
			100

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

En la tabla 19 se observó que se mantuvo una sig inferior a 0.050, se valoró la existencia de relación (H_a), con un nivel de correlación moderada ($Rho=,481$), por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre orientación y autorreflexión.

Hipótesis específico 4

$H_0=$ No existe relación positiva entre la innovación y autorreflexión en docentes.

$H_a=$ Existe relación positiva entre la innovación y autorreflexión en docentes.

Tabla 20*Correlación entre innovación y autorreflexión*

		Innovación	Autorreflexión
Rho de Spearman	Innovación	Grado de relación	1,000
		Sig	,533**
		N	,000
	Autorreflexión	Grado de relación	100
		Sig	,533**
		N	,000
			100

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

En la tabla 20 se observó que se mantuvo una sig inferior a 0.050, se valoró la existencia de relación (H_a), con un nivel de correlación moderada ($Rho=,533$), por lo tanto, se interpreta como una correlación positiva moderada entre innovación y autorreflexión.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo de la investigación se mostrará el análisis y discusión de resultados.

Se ha valorado la existencia de la relación entre la gestión del monitoreo y la autorreflexión en docentes, en donde ello fue validado por haber contado con una sig inferior a 0.050 y una relación de 0.561. En los resultados descriptivos el 10% de los docentes se hallan en el nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno esperado en cuanto a la autorreflexión con una gestión de monitoreo. Innegablemente, con los resultados obtenidos se indica que, a mayor autorreflexión, la gestión del monitoreo es positivo.

Esto demuestra la importancia del monitoreo el cual debe desarrollarse y ejecutarse para que los instructores cuenten con información y sistemas para trabajar en la educación y el aprendizaje de sus alumnos. sumarse a la mejora de las capacidades de los individuos, para su cooperación en el campo social y pericial para, posteriormente, sumarse a la autorreflexión desde la actividad educativa.

Con los trabajos anteriores, el hallazgo de exploración tuvo similitud con Velásquez (2018) quien concluye que en su investigación existe influencia positiva ya que el 83% de los docentes indican que el monitoreo educativo presentado por el director es importante; asimismo, la recurrencia del monitoreo en un 36% bueno, 34% regular, 22% malo y 8% muy malo; sin embargo de acuerdo a nuestro análisis descriptivo, En comparación con los resultados descriptivos hallados, se evidencia que el manejo a nivel regular en gestión monitoreo es el más predominante, por lo tanto si se realiza regularmente un monitoreo el emprendimiento educativo será positivo.

Así mismo, Dean, (2017) indica que la observación o monitoreo vista desde este enfoque debe ayudar al educador, a partir de su propio impulso, sus inclinaciones e inquietudes, a reflexionar sobre su práctica instructiva y desde allí fabricar nueva información.

Los resultados obtenidos en el presente estudio de gestión monitoreo, concuerda con los estudios de Bodoczky, (2021), plantean que el monitoreo Educativo como un emprendimiento mayor en la demostración de la práctica, ya

que es el método más sólido para constatar el avance de los procedimientos académicos orientados al cumplimiento de objetivos pedagógicos.

Estos resultados tienen una similitud con lo estudiado por Hernández (2019), en un estudio donde buscan mostrar si la autorreflexión es importante dentro del aula, concluyendo, que la reflexión es una capacidad que se puede avanzar a través de la preparación para establecer la correspondencia entre la ejecución y la activación de la consideración de las perspectivas individuales, naturales y situacionales en la obra, Muestra conformado por 107 estudiantes. Resultados, se describió al educador o auxiliar por obtener una calificación escrito reflexivo.

Se considera que la reflexión es una capacidad que se puede avanzar a través de la preparación para establecer la consideración desde el punto de vista individual, natural y situacional. Esta plataforma da inicio al estilo mental, que es útil con fines instructivos para el trabajo académico y que el estudiante logre desarrollar sus logros.

Con respecto al objetivo específica 1, fue determinar la relación entre la comprobación y la autorreflexión en docentes, en donde ello fue validado por haber contado con una sig inferior a 0.050 y una relación de 0.520. En los resultados descriptivos el 10% de los docentes se hallan en el nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno.

Esto quiero decir que los docentes si realizan mayor autorreflexión en relación con la comprobación. Será más bueno, al hacer realmente monitoreos ayudo al educador, a partir de su propio impulso, de sus inclinaciones e inquietudes, a tener la opción de pensar su práctica educativa.

También se está de acuerdo con el trabajo de Núñez (2019), finaliza que la verificación educativa y el desempeño docente tienen una gran relación. Los resultados reflejan que el monitoreo educativo es malo en un 34,5%, el 65,5% manifiesta que fue regular y el 0% en normal. En comparación con los resultados descriptivos hallados, se entiende que la comprobación es el nivel regular que predomina más, en concusión se puede señalar si el docente obtiene un monitoreo en forma regular se lograra potenciar sus habilidades.

En esta investigación se puede contemplar que se da un valor importante al monitoreo el cual se realiza con una comprobación previa, ya que permite realizar una valoración adecuada e idónea en la mejora de los ejercicios de aprendizaje.

Razón por la cual a Briggs (2015), menciono que el monitoreo pedagógico y acompañamiento de los gestores en la orientación del proceso técnico. Tiene por objetivo orientar en el proceso técnico, potenciar las capacidades de los docentes, mantener la capacidad de respuesta mediante las relaciones reflexivas e interpersonales. Concluyendo que, la supervisión mejora el logro de las metas.

Con respecto al objetivo específica 2 Con respecto de esta investigación fue determinar si existe relación entre la indagación y la autorreflexión en docentes, en donde ello fue validado por haber contado con una sig inferior a 0.050 y relación de 0.550. En los resultados descriptivos el 10% de los docentes se hallan en el nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno. Entonces podemos indicar que, a mayor a mayor autorreflexión, la indagación mejora en docentes.

Estos resultados implican que este organizador ayuda a los docentes a comprender que indagando y observándose mejorara la autorreflexión y por lo tanto en el ámbito profesional.

Con trabajos anteriores, el hallazgo del estudio es como elaboro por Tinoco (2018), quien determina la relación que existe entre el monitoreo y respaldo académico de los educadores. El autor revela que el 28% se encuentra en un nivel aceptable, el 53% en un nivel regular y el 19% en un nivel desafortunado. De acuerdo a nuestro análisis descriptivo, el predominio es el 10% del nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno. En comparación con los resultados descriptivos hallados, se entiende que la indagación es el nivel regular que predomina más.

Entonces se puede decir que la indagación que es una dimensión importante dentro del monitoreo es benévolo e imprescindible, acompañado del ejercicio educacional, el cual se responde a un buen desempeño del educador.

Por otro, lado se coincide con Palomino (2018) quien planteo como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento y el monitoreo

pedagógico en el proceso enseñanza- aprendizaje en los estudiantes. El autor halló los niveles descriptivos que se observa que el 46,4% de los encuestados perciben que el monitoreo se encuentra en un nivel Regular, el 35,7% de los encuestados perciben que el nivel es bueno y el 17,9% perciben que el nivel es Deficiente. Esto se da ya que la indagación como tal es informarse oportunamente para obtener un buen monitoreo, en el cual el docente reflexiona para tomar las mejores decisiones educativas. En este caso nuestra postura considera que la indagación posee un regular grado de correlación con otras variables, además, ambas investigaciones consideran que la recurrencia de la solicitud de indagación monitoreo como malo, es bastante baja. Deduciendo que se debiera realizar más supervisiones para la mejora educativa.

Con respecto al objetivo específica 3 Con respecto de esta investigación fue determinar si existe relación entre la orientación y la autorreflexión en docentes, en donde ello fue validado por haber contado con una sig inferior a 0.050 y relación de 0.481. En los resultados descriptivos el 10% de los docentes se hallan en el nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno. Entonces podemos indicar que, a mayor autorreflexión, la orientación mejora en docentes.

Estos resultados implican que este organizador ayuda a los docentes a comprender que estar orientados mejorara la autorreflexión y por lo tanto en el ámbito profesional.

Por ello coincidimos López (2018), quien determina que el monitoreo pedagógico y las técnicas que se utilizan en las jornadas, llena las expectativas deseadas en el proceso de enseñanza, el autor halló niveles descriptivos en la frecuencia de orientación como los resultados en un 40% bueno, un 50% regular y un 10% malo, el estudio llegue a la determinación de que existe una relación entre los variables compartiendo que la orientación tiene el mayor porcentaje en el nivel regular, además ambos estudios consideran que la frecuencia de orientación como malo es baja.

Deduciendo que con mejor orientación se logara un monitoreo exitoso, se conseguirá que los catedráticos procuren lograr técnicas de aprendizaje en sus alumnos y lograr en los estudiantes mejores resultados.

Asimismo, estos resultados difieren con los encontrados con Vergara (2019), que concluyo que existe relación de la autorreflexión académica y la valoración por habilidades que desempeñan los educadores, Esto se debe, a que el autor halló niveles descriptivos en la frecuencia autorreflexión educativa en en 36% nivel pre reflexivo, 27% nivel reflexivo superficial, 23% nivel reflexivo pedagógico y el 14% nivel reflexivo crítico. Sin embargo, en nuestro análisis descriptivo, el predominio es el 10% del nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno. Contrastados y los resultados ilustrativos encontrados, se entiende que la autorreflexión tiene 4 niveles para obtener una relación. En nuestro estudio mostramos que el porcentaje más alto es el nivel regular y el bueno en más del 30%, ya que el educador debe reflexionar de manera permanente para tomar decisiones acertadas en cuanto a la enseñanza.

Entonces podemos sugerir que la importancia del fortalecimiento educativo, con el uso de las evaluaciones de capacidades, generando la autorreflexión académica en el educador desde una base formativa.

Con respecto a la objetivo específica 4 Con respecto de esta investigación fue determinar Si existe relación significativa entre la innovación y autorreflexión en docentes, en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación en docentes, se logró encontrar $p= 0.000 < \alpha = 0.05$, según la prueba no paramétrica como el Rho de Spearman existiendo una relación estadísticamente significativa, nivel de correlación moderada ($Rho=,533$) directamente proporcional (con signo positivo) entre innovación y autorreflexión. En los resultados descriptivos el 10% de los docentes se hallan en el nivel malo, el 55% se encuentra en nivel regular y el 35% en el nivel bueno.

De acuerdo a lo planteado, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna de estudio, entonces podemos indicar que, a mayor autorreflexión, la innovación mejora en docentes.

Del mismo modo se coincide con Del Rosario (2019) ya que se fijó la meta en determinar la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología empleada, con respecto a medir su frecuencia de monitoreo por los docentes se observó un 78% regular; en la siguiente medida: 12% mucho; 10% poco, dicho

resultado evidencia que más del 70% piensan que el monitoreo debe realizarse con más regularidad.

Por otro lado, se encontró similitudes con nuestro estudio como en el caso del nivel regular con el porcentaje más alto, Deduciendo que con mejor innovación se logara un monitoreo exitoso, y conseguir que los docentes logren metodologías para una mejor enseñanza de calidad.

Estos hallazgos respaldan lo afirmado por a Alvarado (2020), destacó que el monitoreo, constituye en la educación trabajar sobre la naturaleza de la formación, a través de su adecuación propuesta en sus cuatro ejes de estudio.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados manifestados anteriormente, se ha contado con la siguiente exposición de conclusiones:

Primera: Se concluyó la existencia de relación entre la gestión del monitoreo y la autorreflexión con una sig inferior a 0.050, el cual representa que ha mayor autorreflexión, se obtendrá resultados positivos en la gestión del monitoreo en docentes de una institución. (Rho Spearman=,561, $p < 0.05$). refleja que, a mayor autorreflexión, la gestión del monitoreo es de alto resultado en los docentes.

Segunda: Se concluyó la existencia de relación entre la comprobación y la autorreflexión con una sig inferior a 0.050, el cual representa que ha mayor autorreflexión, se obtendrá buenos resultados en la comprobación en docentes de una institución. (Rho Spearman=,520, $p < 0.05$). Por lo tanto, si los docentes reflexionan podrán alcanzar una comprobación positiva.

Tercera: Se concluyó la existencia de relación entre la indagación y la autorreflexión en donde se ha valorado la existencia significativa de relación por haber contado con una sig inferior a 0.050, el cual representa que ha mayor autorreflexión, se obtendrá resultados positivos en la indagación en docentes. Es decir, si el profesor indaga con mayor frecuencia alcanzar resultados buenos en cuanto a la educación.

Cuarta: Se concluyó la existencia de relación entre la orientación y la autorreflexión en donde se ha valorado la existencia significativa de relación por haber contado con una sig inferior a 0.050, el cual representa que ha mayor autorreflexión, el resultado es bueno en la orientación en docentes. (Rho Spearman=,481, $p < 0.05$). es decir que el docente alcanzara reflexiones positivas si busca orientación en su experiencia.

Quinta: Se concluyó la existencia de relación entre la innovación y la autorreflexión en donde se ha valorado la existencia significativa de relación por haber contado con una sig inferior a 0.050, el cual representa que ha mayor autorreflexión, tendrá resultados exactos en la innovación en docentes. (Rho Spearman=,533, $p < 0.05$). Entonces podemos indicar que la reflexión docente ayudara a mejorar e innovar para lograr enseñanzas de calidad.

VII. RECOMENDACIONES

En referencia con las manifestaciones expuestas anteriormente, se han considerado a las siguientes dimensiones de estudio:

Primero: Se recomienda a los directores, realizar un constante monitoreo pedagógico para conseguir una buena calidad de educación, en donde ello ha buscado no solo que la monitorización pueda desarrollarse de una forma efectiva, sino que se pueda satisfacer los requisitos de los educadores y estudiantes.

Segundo: Se sugiere a los docentes realizar capacitación de autorreflexión ya que permitirá que se puedan comprobar la totalidad de los procesos de enseñanza, en donde ello busca fortalecer la capacidad de logro en términos de la capacidad del docente para promover una enseñanza de calidad.

Tercero: Se recomienda al director como asesor directo en el proceso de monitoreo, propiciar la reflexión en todo sentido, valiéndose de la indagación como una herramienta para lograr el análisis de las experiencias y enseñanzas de buen nivel.

Cuarto: Se sugiere a los docentes mejorar sus capacidades individuales mediante la capacitación constantes en metodologías novedosas que puedan beneficiar el proceso de monitoreo y potenciar la capacidad de autorreflexión docente dentro del ámbito académico.

Quinto: Se debe de ofrecer por parte del director, un proceso de innovación que repercuta en la conformación de un plan educativo de monitoreo en cuanto al uso de herramientas de supervisión.

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (2020). Supervisión educativa orientada al control de la calidad. Lima: Derrama Magisterial
- Anijovich, A., Cappelletti, G. (2018). Practices as the axis of teacher training. England: Manchester University Press.
- Baptista P. (2018). Metodología de la Investigación. Impreso por Panamericana Formas e Impresos S.A. Impreso en Colombia - Printed in Colombia. Recuperado en https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Barret, H.C. (2017) Reflection for Learning. <http://sites.google.com/site/reflection4learning/teachers/nc-reflection-mode>
- Beauchamp, C. (2014). Understanding Reflection in Teaching: A Framework for Analyzing the Literature. Review Literature And Arts Of The America.
- Bodoczky, C (2021). The INSET impact of a mentoring course. In-service teacher development. En D. Hayes (Ed.), In-service teacher development: International perspectives (pp. 50–60). Hertfordshire, UK: Prentice Hall.
- Briggs, L. (2015). La Supervisión. México: Mc. Graw Hill
- Caena, F. (2020). Teacher competence frameworks in Europe: policy-as-discourse and policy-as competence. European Journal of Education, 49, 311–331.
- Calderhead, J. (2018) Reflective teaching and teacher education, Teaching and Teacher Education, 5 (1), Pages 43-51.
- Camacho & Cancino (2017). “El valor de los profesores: un análisis del efecto del conocimiento docente sobre el rendimiento de los estudiantes en el Perú”. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2017/documento-de-trabajo-11-2017.pdf>

- Chiavenato, A. (2016). Administración de Recursos Humanos. Santa Fe, Bogotá: MC Graw – Hill Interamericana.
- Creswell, J. W. (2013). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Nueva Jersey, Estados Unidos: Sage publications.
- Day, C. (2005). Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado. Madrid: Narcea.
- Dean, J. (2017). Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor. Madrid: Ediciones La Muralla.
- Del Rosario (2019) Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR, Guatemala
- Domingo, A. y Gómez, M. (2014). La práctica reflexiva. Bases, modelos e instrumentos. Madrid: Narcea.
- Garay, J (2021). El proyecto de Investigación. <http://editorialacademica.ga/wp-content/uploads/2020/11/LAINVESTIGACION.pd>
- Gaviria, A., & Barrientos, J. H. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.
- Hadad, (2012). El monitoreo pedagógico es proceso permanente y continua de <file:///C:/Users/roxaa/Downloads/out.pdf>
- Haddad, J. et al. (2012). Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos. Madrid: Muralla.
- Hernández, R. (2018). Selección de la muestra. En Metodología de la investigación. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta- edicion.compressed.pd>
- Kolb, D. (1984). Experiential Learning. Experience as the source of learning and development. Englewoods Cliffs: Prentice Hall
- Krippendorff, K. (2012). Content analysis: An introduction to its methodology. Nueva Jersey, Estados Unidos: Sage.

- Larrivee, B. (2018) La transformación de la práctica docente: Ser El maestro críticamente reflexivo. *Práctica reflexiva*, 1 (3), pp. 293-307.
- Lastarria, M. (2018). Caracterización del monitoreo pedagógico. Recuperado en: http://estudiosurbanos.uc.cl/images/tesis/2009/MDU_DRubio.pdf
- López, O. (2017). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. (Tesis de magíster). *Revista Científica de Opinión y divulgación (DIM)*. Año 11, N° 33, ISSN: 1699-3748.
- López, O. (2018). Aprendizaje autorregulado, estilo cognitivo y logro académico en ambientes computacionales (tesis doctoral inédita). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Mairena, E. (2016). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Mezirow, J. (2013). How critical reflection triggers transformative learning. En J. Mezirow (Ed.), *Fostering critical reflection in adulthood: A guide to transformative and emancipatory learning* (pp. 1–20). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- MINEDU (2019). Rutas de aprendizaje y Labor docente <http://www.minsa.gob.pe/publicaciones/pdf/autoems.pdf>
- MINEDU, (2014). Manual del buen desempeño docente. Lima. MINEDU
- Monje, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica, Universidad Sur Colombiana. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guiadidactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montalván, F. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para una evaluación formativa en docentes de la institución educativa pública San Francisco de Asis Acobamba, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.

- Moon, J. (2017). *A handbook of reflective and experiential learning: Theory and practice*. Londres, Inglaterra: Routledge
- Nuñez, A (2019) *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima
- Palomino A.; (2018); *Acompañamiento y Monitoreo en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje Según Docentes de la IE 7213, 2017 Universidad Cesar Vallejo, Gestión y Calidad Educativa*; pp. 133. file:///C:/Users/Silvia/Downloads/PalominoANM. pdf.
- Phan, H. P. (2004). Critical thinking as a self-regulatory process component in teaching and learning. *Psicothema*, 22(2), 284–292.
- Pithers, R. T. (2002). Cognitive learning style: A review of the field dependent-field independent approach. *Journal of Vocational Education & Training*, 54(1), 117–132.
- Proust, J. (2014). *The philosophy of metacognition: Mental agency and self-awareness*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Rodríguez, F. (2013). El acto educativo. *Publicaciones Didácticas*, 1, 120–122.
- Rotter, J. B. (1975). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monograph*, 80, 1–28.
- Sánchez, M. (2018). *El proceso de la investigación cualitativa. Manual de Procedimiento: ejemplificación con una tesis doctoral*. Sevilla: Edintras
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Nueva York, Estados Unidos, Estados Unidos: Basic Books. doi:10.1234/12345678
- Silver, N. (1989). Reflective pedagogies and the metacognitive turn in college teaching. En M. Kaplan, N. Silver, D. LaVaque-Manty & D. Meizlish, (Eds.), *Using reflection and cognition to improve students learning* (pp. 1-16). Virginia, Estados Unidos: Stylus
- Sovero (2012). *Supervisión pedagógica*. Lima. Editorial san Marcos.

- Szücs, I. Z. (2018). Teacher trainers self-reflection and self-evaluation. *Acta Educationis Generalis*, 8(2), 9–23. doi:10.2478/atd-2018-0008
- Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4ª ed.). México: Editorial Limusa.
- Tantaleán, V (2016). “El monitoreo pedagógico en el desempeño Profesional docente” revista científica de opinión y divulgación. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/78535514.pdf>
- Tinoco, A. (2018). “Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Travers, C. (2010). Self-reflection, growth goals, and academic outcomes: A qualitative study. *British Journal of Educational Psychology*, 85(2), 224–241. doi:10.1111/bjep.12059
- Velázquez, I. (2018). Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Vergara L. (2019) Autorreflexión pedagógica y evaluación por competencias en los docentes de la institución educativa N° 40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, del Distrito de Mariano Melgar - Arequipa 2017, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Wallin, P., & Adawi, T. (2018). The reflective diary as a method for the formative assessment of self-regulated learning. *European Journal of Engineering Education*, 0(0), 1–15. doi:10.1080/03043797.2017.1290585
- Zeichner, K. (1999). Enseñar a reflexionar a los futuros docentes. En Pérez, Gómez, A. *Desarrollo profesional docente: Política, investigación y práctica* (p. 506 532) Madrid: Ed. AKAL.

ANEXOS



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **"GESTIÓN DEL MONITOREO Y AUTORREFLEXIÓN DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2022"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gerson Eloy', written over a horizontal line.

Firma
AVILA URQUIA GERSON ELOY
D.N.I: 44019065

Definición conceptual de la variable: Gestión del Monitoreo

Alvarado (2020) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto, propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un monitoreo y mejora de la calidad que son, Comprobación, Indagación, Orientación e Innovación.

Definición operacional

La variable Gestión de Monitoreo, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Comprobación**, Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.

Dimensión 2: **Indagación**, referido a conducir la información entre el ente superior y la institución educativa, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta

Dimensión 3: **Orientación**, acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.

Dimensión 4: **Innovación**, conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

Operacionalización de la variable: Gestión Monitoreo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Comprobación	Monitoreo Continuo y dinámico	1. ¿Los monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	Nunca 1
	Monitoreo anticipado	2. ¿Los monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	Casi nunca 2
	Cumplimiento del monitoreo	3. ¿El monitor cumple con el tiempo programado y designado para dicho proceso?	A veces 3
	principios del monitoreo	4. ¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo rigen?	Siempre 4
Indagación	Procesos del monitoreo	5. ¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	Nunca 1
	Plan de supervisión	6. ¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.?	Casi nunca 2
	Estructuras del monitoreo	7. ¿Los monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	A veces 3
	Instrumentos	8. ¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	Siempre 4
Orientación	Resultado	9. ¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	Nunca 1
	Recomendación	10. ¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	Casi nunca 2
	Reflexión	11. ¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	

			A veces 3
	Consejo constante	12.¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	Siempre 4
	Jornadas reflectivas	13.¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	
	Meditación	14.¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	
	Estrategias	15.¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	
	Juicio de valores	16.¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	
	Explicación al docente	17.¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	
Innovación	Objetivos	18. ¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	Nunca 1
	Recomendaciones	19.¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	Casi nunca 2
	Procedimientos	20.¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	A veces 3 Siempre 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE MONITOREO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprobación							
1	¿LOS monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	X		X		X		
2	¿LOS monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	X		X		X		
3	¿El monitor cumple con el tiempo evaluado y designado para dicho proceso?	X		X		X		
4	¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo plantean?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Indagación							
5	¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	X		X		X		
6	¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E?	X		X		X		
7	¿LOS monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	X		X		X		
8	¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Orientación							

9	¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	X		X		X		
10	¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	X		X		X		
11	¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	X		X		X		
12	¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	X		X		X		
13	¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	X		X		X		
14	¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	X		X		X		
15	¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	X		X		X		
16	¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	X		X		X		
17	¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Innovación							
18	¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	X		X		X		

19	¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	X		X		X		
20	¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Raúl Delgado Arenas

DNI:

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11



Dr. Raúl delgado

Definición conceptual de la variable: Autorreflexión

Larrivee (2018) caracteriza cuatro grados de reflexión, pre reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión crítica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; acepta que a medida que los educadores fomentan la capacidad de ser auto reflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cómo son miembros inteligentes en las experiencias constantes en el salón de clases.

Definición operacional

La variable Autorreflexión, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Pre reflexión**, Reacciona a las situaciones de los estudiantes y del aula de forma automática y rutinaria. Opera con respuestas reflejas, sin análisis previo, y atribuye la responsabilidad de los problemas a los estudiantes o a otros.

Dimensión 2: **Reflexión superficial**, Los docentes se preocupan más por lo que funciona en el aula de clases para mantener a los estudiantes tranquilos y conservar el orden que por cualquier consideración en cuanto al valor que tienen tales objetivos y fines en sí mismos.

Dimensión 3: **Reflexión académica**, Los docentes reflexionan sobre los lineamientos educativos, teorías y enfoques de enseñanza y las conexiones que existen entre los principios teóricos y la práctica.

Dimensión 4: **Reflexión crítica**, Reflexiona sobre las implicaciones morales, éticas y las consecuencias de sus prácticas en el aula con los estudiantes. Centra su atención en las condiciones sociales en que sus prácticas se desarrollan.

Operacionalización de la variable: Autorreflexión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Pre reflexión	Metas de aprendizaje	1. ¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	Nunca 1
	Responsabilidad del maestro	2. ¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	Casi nunca 2
	Planificación de aprendizaje	3. ¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	A veces 3
	Sesión de aprendizaje	4. ¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	Siempre 4
	Indicadores de evaluación	5. ¿Se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	
Reflexión superficial	Resultado de aprendizaje	6. ¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	Nunca 1
	Experiencia pedagógica	7. ¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	Casi nunca 2
	Sesión de aprendizaje	8. ¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	A veces 3
	Teorías de aprendizaje	9. ¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	Siempre 4
	Expectativas de los estudiantes	10. ¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	

Reflexión académica	Estrategias de enseñanza	11. ¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	Nunca 1
	Actualización pedagógica	12. ¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	Casi nunca 2
	Desempeño académico	13. ¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	A veces 3
	Eficacia del maestro	14. ¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	Siempre 4
	Observación al maestro	15. ¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	
Reflexión crítica	Proceso educativo	16. ¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Siempre 4
	Enseñanza docente	17. ¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	
	Responsabilidad de los docentes	18. ¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	
	Proyectos y estrategias	19. ¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	
	Razonamiento docente	20. ¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTORREFLEXION								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pre reflexión							
1	¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	X		X		X		
3	¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	X		X		X		
4	¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	X		X		X		
5	¿se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reflexión superficial	X		X		X		
6	¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	X		X		X		
7	¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	X		X		X		

8	¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	X		X		X		
9	¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	X		X		X		
10	¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reflexión académica								
11	¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	X		X		X		
12	¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	X		X		X		
13	¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	X		X		X		
14	¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	X		X		X		
15	¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Reflexión crítica								

16	¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	X		X		X		
18	¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	X		X		X		
19	¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	X		X		X		
20	¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de octubre del 2022



Dr. Raúl delgado

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **Emilia Terrones Lavado**

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

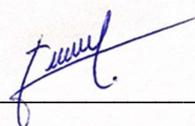
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "GESTIÓN DEL MONITOREO Y AUTORREFLEXIÓN DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
AVILA URQUIA GERSON ELOY
D.N.I: 44019065

Definición conceptual de la variable: Gestión del Monitoreo

Alvarado (2020) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto, propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un monitoreo y mejora de la calidad que son, Comprobación, Indagación, Orientación e Innovación.

Definición operacional

La variable Gestión de Monitoreo, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Comprobación**, Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.

Dimensión 2: **Indagación**, referido a conducir la información entre el ente superior y la institución educativa, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta

Dimensión 3: **Orientación**, acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.

Dimensión 4: **Innovación**, conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

Operacionalización de la variable: Gestión Monitoreo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Comprobación	Monitoreo Continuo y dinámico	21. ¿Los monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	Nunca 1
	Monitoreo anticipado	22. ¿Los monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	Casi nunca 2
	Cumplimiento del monitoreo	23. ¿El monitor cumple con el tiempo programado y designado para dicho proceso?	A veces 3
	principios del monitoreo	24. ¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo rigen?	Siempre 4
Indagación	Procesos del monitoreo	25. ¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	Nunca 1
	Plan de supervisión	26. ¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.?	Casi nunca 2
	Estructuras del monitoreo	27. ¿Los monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	A veces 3
	Instrumentos	28. ¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	Siempre 4
Orientación	Resultado	29. ¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	Nunca 1
	Recomendación	30. ¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	Casi nunca 2
	Reflexión	31. ¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	

			A veces 3
	Consejo constante	32.¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	Siempre 4
	Jornadas reflectivas	33.¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	
	Meditación	34.¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	
	Estrategias	35.¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	
	Juicio de valores	36.¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	
	Explicación al docente	37.¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	
Innovación	Objetivos	38. ¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	Nunca 1
	Recomendaciones	39.¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	Casi nunca 2
	Procedimientos	40.¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	A veces 3 Siempre 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprobación							
1	¿LOS monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	X		X		X		
2	¿LOS monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	X		X		X		
3	¿El monitor cumple con el tiempo evaluado y designado para dicho proceso?	X		X		X		
4	¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo plantean?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Indagación							
5	¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	X		X		X		
6	¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E?	X		X		X		
7	¿LOS monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	X		X		X		
8	¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Orientación							

9	¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	X		X		X		
10	¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	X		X		X		
11	¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	X		X		X		
12	¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	X		X		X		
13	¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	X		X		X		
14	¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	X		X		X		
15	¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	X		X		X		
16	¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	X		X		X		
17	¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Innovación							
18	¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	X		X		X		

19	¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	X		X		X		
20	¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Emilia Terrones Lavado

DNI: 40751038

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de octubre del 2022



Dr. Emilia Terrones

Definición conceptual de la variable: Autorreflexión

Larrivee (2018) caracteriza cuatro grados de reflexión, pre reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión crítica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; acepta que a medida que los educadores fomentan la capacidad de ser auto reflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cómo son miembros inteligentes en las experiencias constantes en el salón de clases.

Definición operacional

La variable Autorreflexión, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Pre reflexión**, Reacciona a las situaciones de los estudiantes y del aula de forma automática y rutinaria. Opera con respuestas reflejas, sin análisis previo, y atribuye la responsabilidad de los problemas a los estudiantes o a otros.

Dimensión 2: **Reflexión superficial**, Los docentes se preocupan más por lo que funciona en el aula de clases para mantener a los estudiantes tranquilos y conservar el orden que por cualquier consideración en cuanto al valor que tienen tales objetivos y fines en sí mismos.

Dimensión 3: **Reflexión académica**, Los docentes reflexionan sobre los lineamientos educativos, teorías y enfoques de enseñanza y las conexiones que existen entre los principios teóricos y la práctica.

Dimensión 4: **Reflexión crítica**, Reflexiona sobre las implicaciones morales, éticas y las consecuencias de sus prácticas en el aula con los estudiantes. Centra su atención en las condiciones sociales en que sus prácticas se desarrollan.

Operacionalización de la variable: Autorreflexión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Pre reflexión	Metas de aprendizaje	1. ¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	Nunca 1
	Responsabilidad del maestro	2. ¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	Casi nunca 2
	Planificación de aprendizaje	3. ¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	A veces 3
	Sesión de aprendizaje	4. ¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	Siempre 4
	Indicadores de evaluación	5. ¿se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	
Reflexión superficial	Resultado de aprendizaje	6. ¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	Nunca 1
	Experiencia pedagógica	7. ¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	Casi nunca 2
	Sesión de aprendizaje	8. ¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	A veces 3
	Teorías de aprendizaje	9. ¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	Siempre 4
	Expectativas de los estudiantes	10. ¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	

Reflexión académica	Estrategias de enseñanza	11. ¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	Nunca 1
	Actualización pedagógica	12. ¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	Casi nunca 2
	Desempeño académico	13. ¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	A veces 3
	Eficacia del maestro	14. ¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	Siempre 4
	Observación al maestro	15. ¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	
Reflexión crítica	Proceso educativo	16. ¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Siempre 4
	Enseñanza docente	17. ¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	
	Responsabilidad de los docentes	18. ¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	
	Proyectos y estrategias	19. ¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	
	Razonamiento docente	20. ¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Pre reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	X		X		X		
3	¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	X		X		X		
4	¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	X		X		X		
5	¿se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reflexión superficial							
6	¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	X		X		X		

7	¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	X		X		X		
8	¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	X		X		X		
9	¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	X		X		X		
10	¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reflexión académica								
11	¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	X		X		X		
12	¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	X		X		X		
13	¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	X		X		X		
14	¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	X		X		X		
15	¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Reflexión crítica							
16	¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	X		X		X		
18	¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	X		X		X		
19	¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	X		X		X		
20	¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Emilia Terrones Lavado

DNI: 40751038Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

11 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Emilia Terrones

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Adela Faya Salas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

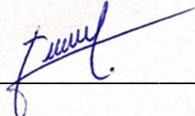
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **"GESTIÓN DEL MONITOREO Y AUTORREFLEXIÓN DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2022"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
AVILA URQUIA GERSON ELOY
D.N.I: 44019065

Definición conceptual de la variable: Gestión del Monitoreo

Alvarado (2020) resalta la importancia dentro de la misión de cautelar y controlar la calidad de la educación, por tanto, propone cuatro ejes que constituyen la efectividad en un monitoreo y mejora de la calidad que son, Comprobación, Indagación, Orientación e Innovación.

Definición operacional

La variable Gestión de Monitoreo, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Comprobación**, Acciones que permitan la verificación, contrastación, evaluación y otros, que se encaminan al logro de resultados. Tiene que ver con introducir los correctivos pertinentes para mitigar falencias existentes.

Dimensión 2: **Indagación**, referido a conducir la información entre el ente superior y la institución educativa, donde dicha información sea adecuadamente oportuna y exacta

Dimensión 3: **Orientación**, acción de perfeccionar la calidad de la enseñanza, tanto a manera individual como colectiva, a través de una adecuada, constante y pertinente orientación.

Dimensión 4: **Innovación**, conjunto de acciones que van a evidenciar el rol estratégico a ejecutar para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, relacionado también al cambio auténtico y verdadero.

Operacionalización de la variable: Gestión Monitoreo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Comprobación	Monitoreo Continuo y dinámico	41. ¿Los monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	Nunca 1
	Monitoreo anticipado	42. ¿Los monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	Casi nunca 2
	Cumplimiento del monitoreo	43. ¿El monitor cumple con el tiempo programado y designado para dicho proceso?	A veces 3
	principios del monitoreo	44. ¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo rigen?	Siempre 4
Indagación	Procesos del monitoreo	45. ¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	Nunca 1
	Plan de supervisión	46. ¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.?	Casi nunca 2
	Estructuras del monitoreo	47. ¿Los monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	A veces 3
	Instrumentos	48. ¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	Siempre 4
Orientación	Resultado	49. ¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	Nunca 1
	Recomendación	50. ¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	Casi nunca 2
	Reflexión	51. ¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	

			A veces 3
	Consejo constante	52.¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	Siempre 4
	Jornadas reflexivas	53.¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	
	Meditación	54.¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	
	Estrategias	55.¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	
	Juicio de valores	56.¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	
	Explicación al docente	57.¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	
Innovación	Objetivos	58. ¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	Nunca 1
	Recomendaciones	59. ¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	Casi nunca 2
	Procedimientos	60.¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	A veces 3 Siempre 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE MONITOREO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprobación							
1	¿LOS monitoreos se hace de manera continua y dinámicamente?	X		X		X		
2	¿LOS monitoreos son anticipadas, coordinadas en tiempo y espacio?	X		X		X		
3	¿El monitor cumple con el tiempo evaluado y designado para dicho proceso?	X		X		X		
4	¿El monitor maneja dicho proceso, conforme a los principios que lo plantean?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Indagación							
5	¿El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.?	X		X		X		
6	¿El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la IE?	X		X		X		
7	¿LOS monitoreos se efectúan empleando un instrumento debidamente estructurado para su realización?	X		X		X		
8	¿Estos instrumentos son percibidos por la comunidad educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Orientación							

9	¿El resultado del monitoreo se da a conocer apropiadamente?	X		X		X		
10	¿Se hacen recomendaciones a la luz de lo que se ha visto durante el monitoreo?	X		X		X		
11	¿Se alienta a las personas a hacer promesas para reflexionar sobre sus defectos?	X		X		X		
12	¿De acuerdo con las fallas descubiertas a lo largo del monitoreo, el asesor ofrece consejos?	X		X		X		
13	¿Las jornadas de reflexión se realizan en fechas específicas periódicamente?	X		X		X		
14	¿Los resultados del monitoreo realizado sirven de base para la meditación?	X		X		X		
15	¿Las estrategias que permiten la autocrítica del monitoreo realizada promueven la autorreflexión?	X		X		X		
16	¿Con base en lo que se ve durante el monitoreo, se hace un juicio de valor?	X		X		X		
17	¿A cada profesor se le da una aclaración y una explicación de los resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Innovación							
18	¿Como condición para la potenciación de los aprendizajes, se definen objetivos para el cumplimiento de los compromisos adquiridos?	X		X		X		

19	¿Las recomendaciones son escuchadas y tenidas en cuenta durante el proceso del monitoreo?	X		X		X		
20	¿En caso de que haya problemas durante el procedimiento, se vuelve a examinar el monitoreo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Adela Faya Salas

DNI: 09719678

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de octubre del 2022

Dra. Adela Faya Salas

Definición conceptual de la variable: Autorreflexión

Larrivee (2018) caracteriza cuatro grados de reflexión, pre reflexión, reflexión superficial, reflexión académica y reflexión crítica; a la luz de una preocupación legítima por evaluar la naturaleza de la práctica reflexiva; acepta que a medida que los educadores fomentan la capacidad de ser auto reflexivos, se vuelven cada vez más conscientes de cómo son miembros inteligentes en las experiencias constantes en el salón de clases.

Definición operacional

La variable Autorreflexión, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

Dimensión 1: **Pre reflexión**, Reacciona a las situaciones de los estudiantes y del aula de forma automática y rutinaria. Opera con respuestas reflejas, sin análisis previo, y atribuye la responsabilidad de los problemas a los estudiantes o a otros.

Dimensión 2: **Reflexión superficial**, Los docentes se preocupan más por lo que funciona en el aula de clases para mantener a los estudiantes tranquilos y conservar el orden que por cualquier consideración en cuanto al valor que tienen tales objetivos y fines en sí mismos.

Dimensión 3: **Reflexión académica**, Los docentes reflexionan sobre los lineamientos educativos, teorías y enfoques de enseñanza y las conexiones que existen entre los principios teóricos y la práctica.

Dimensión 4: **Reflexión crítica**, Reflexiona sobre las implicaciones morales, éticas y las consecuencias de sus prácticas en el aula con los estudiantes. Centra su atención en las condiciones sociales en que sus prácticas se desarrollan.

Operacionalización de la variable: Autorreflexión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Pre reflexión	Metas de aprendizaje	1. ¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	Nunca 1
	Responsabilidad del maestro	2. ¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	Casi nunca 2
	Planificación de aprendizaje	3. ¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	A veces 3
	Sesión de aprendizaje	4. ¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	Siempre 4
	Indicadores de evaluación	5. ¿Se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	
Reflexión superficial	Resultado de aprendizaje	6. ¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	Nunca 1
	Experiencia pedagógica	7. ¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	Casi nunca 2
	Sesión de aprendizaje	8. ¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	A veces 3
	Teorías de aprendizaje	9. ¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	Siempre 4
	Expectativas de los estudiantes	10. ¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	

Reflexión académica	Estrategias de enseñanza	11. ¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	Nunca 1
	Actualización pedagógica	12. ¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	Casi nunca 2
	Desempeño académico	13. ¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	A veces 3
	Eficacia del maestro	14. ¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	Siempre 4
	Observación al maestro	15. ¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	
Reflexión crítica	Proceso educativo	16. ¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Siempre 4
	Enseñanza docente	17. ¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	
	Responsabilidad de los docentes	18. ¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	
	Proyectos y estrategias	19. ¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	
	Razonamiento docente	20. ¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTORREFLEXIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pre reflexión							
1	¿Cree usted que cada estudiante es responsable de tomar decisiones que lo ayudarán a alcanzar sus metas de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿El maestro no es responsable si el alumno carece del deseo, el impulso o el interés por aprender?	X		X		X		
3	¿En la planificación de la sesión de aprendizaje se da prioridad al tema a tratar, no a las opiniones de los estudiantes?	X		X		X		
4	¿A lo largo de la sesión de aprendizaje, se utilizan los conocimientos previos para completar, complementar y cuestionar la nueva información?	X		X		X		
5	¿se debe hacer la recapitulación de la clase anterior ya que los indicadores de evaluación varían?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reflexión superficial	X		X		X		
6	¿Se garantiza un resultado de aprendizaje exitoso al llevar a cabo la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta el proceso pedagógico completo?	X		X		X		
7	¿La experiencia pedagógica permite la renovación de la enseñanza?	X		X		X		

8	¿Si las sesiones de aprendizaje son dinámicas, los estudiantes aprenderán y no necesitarán el manejo de la teoría o investigaciones educativas?	X		X		X		
9	¿Un maestro que no está familiarizado con las teorías del aprendizaje exhibe un buen desempeño?	X		X		X		
10	¿Las sesiones de aprendizaje deben modificarse y repetirse si no se alcanzan las expectativas de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reflexión académica								
11	¿Algunas estrategias de enseñanza deben mejorarse, y esto se puede hacer con la ayuda de otros colegas?	X		X		X		
12	¿Para garantizar la eficacia de la enseñanza, el docente debe participar en actividades de actualización pedagógica como conferencias, redes, visitas de pares y pasantías?	X		X		X		
13	¿El problema con los estudiantes se extiende más allá de su desempeño académico para incluir sus aspiraciones para el presente y el futuro?	X		X		X		
14	¿Las aspiraciones de los estudiantes son un reflejo de la eficacia del maestro?	X		X		X		
15	¿Crees que se debe observar al maestro para ver cómo mejora su enseñanza con el tiempo y qué tan bien están aprendiendo todos los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Reflexión crítica								

16	¿El proceso educativo conocido como “problematización” está íntimamente ligado al contexto sociológico, cultural, histórico y político actual a lo largo de la sesión de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Crees que los profesores deberían enseñar en todas las materias que "nuestra conciencia nos dice que ser justos es lo correcto"?	X		X		X		
18	¿Los docentes somos responsables de las consecuencias sociales y políticas de nuestra enseñanza?	X		X		X		
19	¿Con proyectos y estrategias de aprendizaje se mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes?	X		X		X		
20	¿cree que el razonamiento sólido del docente basa en argumentos y teoría, práctica actualizada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Cumple con los criterios de objetividad, pertinencia y suficiencia Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Adela Faya Salas

DNI: 09719678

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico **lógico** formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de octubre del 2022

Dra. Adela Faya Salas

Anexo 2 - Matriz de Consistencia

Gestión del monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Problema General</p> <p>P.G.: ¿Cuál es la relación que existe entre gestión del monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General</p> <p>O.G.: Determinar la relación que existe entre gestión monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>H.G.: Existe relación positiva entre monitoreo pedagógico y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión Monitoreo</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprobación • Indagación • Orientación • Innovación 	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>Tipo:</p> <p>descriptivo correccional.</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo correlacional.</p>
<p style="text-align: center;">Problemas Específicos</p> <p>P. E1.: ¿Cual la relación entre el diagnóstico del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente de una Institución educativa de</p>	<p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>O. E1.: Determinar la relación entre el diagnóstico del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <p>H. E1.: Existe relación positiva entre el diagnóstico del monitoreo pedagógico y autorreflexión del docente</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Autorreflexión</p>	<p>Diseño de investigación:</p> <p>Diseño no experimental, transversal correlacional.</p>

<p>San Juan de Lurigancho 2022?</p> <p>P. E2.: ¿Cuál es la relación entre la programación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022?</p> <p>P. E3.: ¿Cuál es la relación entre la ejecución del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de</p>	<p>de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p> <p>O. E2.: Determinar la relación entre la programación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p> <p>O. E3.: Determinar la relación entre la ejecución del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p>	<p>de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p> <p>H. E2.: Existe relación positiva entre la programación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p> <p>H. E3.: Existe relación positiva entre la ejecución del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p>	<p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pre reflexión • Reflexión superficial • Reflexión académica • Reflexión crítica 	<p>Población: 100 docentes.</p> <p>Muestra de estudio: La muestra fue de tipo censal con 80 participantes.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>
---	--	--	--	--

<p>San Juan de Lurigancho 2022?</p> <p>P. E4.: ¿Cuál es la relación entre la evaluación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022?</p>	<p>O. E4.: Determinar la relación entre la evaluación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p>	<p>H. E4.: Existe relación positiva entre la evaluación del monitoreo pedagógico y la autorreflexión del docente de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.</p>		
---	---	---	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NOEMI TERESA JULCA VERA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del monitoreo y autorreflexión docente de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho 2022", cuyo autor es AVILA URQUIA GERSON ELOY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOEMI TERESA JULCA VERA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 03- 01-2023 12:27:13

Código documento Trilce: TRI - 0492459