



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación ciudadana en dos urbanizaciones de una
municipalidad distrital de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Arias Flores, Susana Margarita (orcid.org/0000-0001-6119-2243)

ASESOR:

Mgtr. Vilcapoma Perez Cesar (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

CO-ASESOR:

Mgtr. Rojas Santillan, Victor Abdel (orcid.org/0000-0001-9406-0829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mis padres que están en el cielo, a mi esposo y a mis hijos quienes son el principal motor de mi vida por demostrarme siempre comprensión y apoyo para el logro de mis objetivos en mi vida profesional.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios por ser mi acompañante y guía en este proyecto, a mi familia por brindarme su apoyo en todo momento y a todos mis profesores de esta digna casa de estudios por brindarme sus conocimientos en esta maestría, a mi asesor Dr. Vilcapoma por todos los conocimientos brindados, consejos y sobre todo paciencia para el logro de esta investigación.

Índice de Contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Recolección de datos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV RESULTADOS	16
V DISCUSIÓN	25
VI CONCLUSIONES	30
VII RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles de la variable participación ciudadana	16
Tabla 2	Niveles de la dimensión participación electoral	17
Tabla 3	Niveles de la dimensión participación opinativa	18
Tabla 4	Niveles de la dimensión participación cívica	19
Tabla 5	Niveles de la dimensión participación asociativa	20
Tabla 6	Prueba de U de Mann Whitney de la variable participación ciudadana	21
Tabla 7	Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión participación electoral	22
Tabla 8	Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión participación opinativa	23
Tabla 9	Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión participación cívica	24
Tabla 10	Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión participación asociativa	25

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Diseño de investigación	14
Figura 2	Distribución porcentual de la variable participación ciudadana	16
Figura 3	Distribución porcentual de la dimensión participación electoral	17
Figura 4	Distribución porcentual de la dimensión participación opinativa	18
Figura 5	Distribución porcentual de la dimensión participación cívica	19
Figura 6	Distribución porcentual de la dimensión participación asociativa	20

Resumen

El presente trabajo de estudio “Participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022” tuvo como principal objetivo establecer la diferencia del nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de la municipalidad distrital de Lima.

El tipo de investigación fue básica, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo comparativo. Se usó el cuestionario como instrumento y la encuesta para la recolección de datos. Para determinar la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, realizándose una investigación censal con una población de 150 encuestados. Seguidamente, se procesaron los datos mediante el SPSS v21.

Para el análisis inferencial, se utilizó como prueba de hipótesis la U de Mann Whitney, presentando un valor sig. = 0,045 menor a 0,05 y teniendo como nivel de confianza de la investigación 95% con una margen de error 5%. Por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en las dos urbanizaciones de la municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Palabras clave: Dos urbanizaciones, municipalidad distrital de Lima, participación ciudadana.

Abstract

The present study work "Citizen participations of a district municipality of Lima, 2022" had as its main objective to establish the difference in the level of citizen participation in two urbanizations of the district municipality of Lima.

The type of research was basic, with a quantitative approach, comparative descriptive design. The questionnaire was used as an instrument and the survey for data collection. To determine the reliability, Cronbach's Alpha was used, conducting a census survey with a population of 150 respondents. Next, the data was processed using SPSS v21.

For inferential analysis, the Mann Whitney U was used as a hypothesis test, presenting a sig value = 0.045 less than 0.05 and having a confidence level of the investigation of 95% with a margin of error 5%. By decision rule it was possible to establish that there is sufficient evidence to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis, which indicates that there are significant differences between the level of citizen participation in two urbanizations of the district municipality of Lima in which conducted the study.

Keywords: Two urbanizations, district municipality of Lima, citizen participation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los países han experimentado desacuerdos por el surgimiento de nuevos enfoques y perspectivas para proteger la intervención cívica en la solución de problemas gubernativos. En muchos países del mundo, la participación ciudadana ha sido pieza importante para su progreso, asistiendo mediante soluciones para revolver la pobreza; pero en América Latina la participación ciudadana ha sido muy limitada, especialmente en los asuntos de democracia y procesos electorales. En ese sentido, no es suficiente que los gobiernos se hagan responsables de las diferentes áreas de desarrollo, también es necesario que los ciudadanos participen de las gestiones gubernativas, y el gobierno pueda responder positivamente a sus reclamos y carestías. En lo relacionado a responsabilidad social, se aprecia que tiene una gran importancia constitucional y legal, ya que en ocasiones los ciudadanos no se sienten representados con las autoridades elegidas todas vez que sus gestiones no han sido positivas para su comunidad, siendo vistos en muchos casos con desconfianza. Asimismo, a medida que los ciudadanos han venido participando, teniendo en cuenta las necesidades de la presencia local, la normativa sobre participación ciudadana y responsabilidad social han ido mejorando promoviendo así la democracia dentro de las estructuras existentes. Reveles (2017).

El involucramiento de los ciudadanos latinoamericanos y caribeños ha pasado por un largo proceso, siendo transcendental en la planificación de la gestión pública latinoamericana. Sanchez (2015) La importancia de la participación ciudadana está cada vez más presente de la agenda latinoamericana de la administración pública para lograr una buena gobernabilidad. En América Latina, otros precedentes de participación ciudadana fueron evidentes en 1988 en la Constitución de Brasil, que incluyó la participación ciudadana como uno de sus elementos. La intervención ciudadana en todos los niveles de gobierno fue consagrada en la Carta Magna de Colombia. Asimismo, Bolivia ha adoptado la misma ley sobre participación ciudadana que la constitución anterior. En 2003, México aprobó, por un lado, una ley de promoción de las actividades de las organizaciones civiles y, por otro lado, una ley de desarrollo social.

A nivel nacional, las diversas formas de participación cívica crearon una relación conflictiva con los organismos estatales por muchos años. Por otro lado, se ha comprobado que últimamente la intervención de la ciudadanía ha cobrado mayor importancia en el marco de espacio local, donde las autoridades son evaluadas de acuerdo a su eficiencia. Igualmente, la responsabilidad social ha mejorado ya que se ha podido observar cómo han solucionado las dificultades entre los diferentes grupos sociales. En la actual normativa que reglamenta la participación ciudadana, se ha establecido varias tareas para que los gobiernos locales promuevan temas políticos, económicos y sociales; con la ayuda de programas para que todos puedan trabajar juntos según estrategias de gobierno. Sánchez (2017). La participación ciudadana en las regiones a diferencia del departamento de Lima, vienen efectuando entre otros la consulta popular de revocatoria (Piura) interviniendo de esta manera activa en los problemas de su comunidad.

La Molina se fundó el 6 de febrero de 1962, es un distrito cuyo clima es fresco y tiene muchas zonas atractivas y residenciales. La gestión Municipal por parte de las autoridades no tuvo el efecto esperado porque no atendieron los problemas de la ciudadanía como la seguridad, delincuencia y el tránsito, siendo una de las razones las malas elecciones y la baja intervención de la ciudadanía en la comuna, así como el desinterés en conocer sobre las promesas ofrecidas por los postulantes al distrito.

El trabajo de investigación es importante debido a que un buen abogado debe desempeñar un rol relevante ante la sociedad civil, para poder aportar como veedor del buen derecho. Asimismo, este estudio contribuyó a mi perspectiva profesional puesto que es mi deseo involucrarme en agrupaciones constituidas por personas para contribuir y promover el compromiso cívico de los ciudadanos en la comuna y poder representar sus derechos y exigir los derechos ciudadanos.

En relación al contexto social, esta investigación fue importante porque pone en evidencia como participan los vecinos en las elecciones municipales, en los eventos que realiza la comuna y otros eventos importantes. Los resultados contribuirán para crear y efectuar nuevos enfoques de mejora en el trabajo comunal y participación cívica.

De lo tratado anteriormente, se formula la **pregunta general** ¿Cuál es la diferencia del nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima? Asimismo, se plantearon las **preguntas específicas** a) ¿Cuál es la diferencia del nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima? b) ¿Cuál es la diferencia del nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima? c) ¿Cuál es la diferencia del nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima? d) ¿Cuál es la diferencia del nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima?

El estudio se basa teóricamente porque permitió que se investigue el problema mediante el estudio de trabajos previos, seleccionando importante información que aporte, para confirmar la teoría de la variante objeto de análisis. La justificación de este estudio, ayudará a conocer cual el interés de la participación de los pobladores según la literatura examinada y el contexto observado, lo que contribuirá enormemente para efectuar nuevas propuestas en bien de la comunidad, y adoptar medidas importantes como la realización de proyectos, intercambio de información y de experiencia para una mejor calidad de vida, tratando de hacer participar más a los vecinos en la gestión municipal y así ganar legitimidad y apoyo democrático. Asimismo, se justifica metodológicamente, porque la recolección de datos fue una herramienta válida y confiable, cuyos resultados contribuirá a la comunidad científica. En cuanto a la justificación legal, se fundamentó en la normativa que regula la intervención de los ciudadanos conforme a nuestra Carta Magna.

En relación a los **objetivos** del presente trabajo de indagación tenemos **uno general**, Establecer la diferencia del nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. Siendo los **objetivos específicos** a) Establecer la diferencia del nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. b) Establecer la diferencia del nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. c) Establecer la diferencia del nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad

distrital de Lima. d) Establecer la diferencia del nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

En relación a la **hipótesis general**: Existen diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. Asimismo, se tiene cuatro **hipótesis específicas** que son: a) Existen diferencias significativas del nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. b) Existen diferencias significativas del nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. c) Existen diferencias significativas del nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. d) Existen diferencias significativas del nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Santos (2020) en su tesis elaborada, para conocer la intervención de los pobladores en dos municipios limeños, cuyo nivel, fue descriptivo comparativo, de estudio transversal, tipo básico, de enfoque cuantitativo, cuya finalidad fue establecer si existen diferencias significativas en la intervención vecinal. Siendo la población de 80 trabajadores de ambos distritos de Lima. Para lo cual se utilizó la técnica de recolección de datos a la encuesta y como herramienta el cuestionario. De cuyos resultados se obtuvo que hay suficiente evidencia para poder confirmar que hay diferencias en la contribución vecinal en los dos municipios limeños, según el cuadro estadístico de prueba de U de Mann-Whitney.

Baylón (2017) en su investigación participación ciudadana en la municipalidad del distrito de San Miguel, 2017, estudio Descriptivo, no experimental, para detallar el grado de intervención en la población de San Miguel. Incluyó una muestra representativa de 138 agentes participantes mediante un sondeo de 30 preguntas para evaluar la variable. La herramienta para la variable Participación Ciudadana fue un cuestionario utilizándose la técnica de la encuesta. Los resultados logrados mostraron el nivel de discernimiento de los vecinos así y la apreciación respecto a las problemas que tienen los pobladores para involucrarse en los problemas de la comunidad.

Asimismo, Limaco (2017) en su trabajo de investigación Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015, estudio Descriptivo, no experimental, de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo fue puntualizar el grado de colaboración cívica ciudadana en dicho distrito. La muestra estuvo conformada por 940 vecinos. El instrumento utilizado fue técnica de encuesta y recolección de datos, cuestionario que se empleó a pobladores del distrito de San Martín de Porres. Se utilizó la calificación de expertos para la validez de los instrumentos y el Alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento, que fue alta: 0.956. Los resultados obtenidos mostraron que en el año 2015 el 79,787% de los habitantes del distrito de San Martín de Porres tenían un nivel de intervención ciudadana alto, el 18.09% tenía un nivel de participación moderado y un 2.1277% tenía un nivel de participación bajo.

Quea (2018) en su investigación sobre la intervención de los pobladores en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018, determinó que es Descriptivo, de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo buscó ayudar a comprender el proceso de intervención ciudadana en la descentralización y fortalecimiento del gobierno, incorporando ideas claves como participación ciudadana democracia y desarrollo. La muestra incluyó a 80 empleados del municipio. Las herramientas utilizadas son: análisis y observación de localidad y las encuestas. Se obtuvo como resultado que hay una incidencia alta y significativa entre la colaboración vecinal y la comuna.

Simón (2018) en su trabajo de investigación en relación a la intervención ciudadana de los pobladores de la jurisdicción de Ventanilla, 2017, estudio Descriptivo, cuyo propósito fue establecer el grado de intervención cívica vecinal en el año 2017. Se encuestó a 100 habitantes, utilizándose el cuestionario como herramienta, lo que demostró que el grado de intervención vecinal es bajo. Quezada (2016) en su estudio realizado para conocer el grado de intervención vecinal con la comuna de la jurisdicción de Alfonso Ugarte, 2016, estudio Descriptivo, no experimental, que tuvo como propósito establecer el grado de colaboración de los pobladores. Para medir la variable, se contó con una muestra representativa de 136 habitantes determinada por muestra probabilística. Aplicaron la encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario en escala de Liker. Se reveló que el 52.69% de ciudadanos tienen una participación cívica

moderada, el 41.54% indican que es bajo y solo un 5.77% indican que es alto, es decir los vecinos se involucran poco en los temas de la comuna.

Barca (2022) en su estudio sobre la gestión de comunicación de los gobiernos autónomos descentralizados y su relación en el ejercicio de la participación ciudadana de la provincia de Manabí, Ecuador, estudio descriptivo, no experimental, de enfoque cuantitativo, tuvo como finalidad establecer qué nivel de correspondencia hay entre la gestión de comunicación y el ejercicio de la participación ciudadana de los gobiernos autónomos descentralizados y de la provincia de Manabí – Ecuador. Para medir las variables se entrevistó a dirigentes organizacionales, empleados comunales, y gubernativos de la citada provincia. Se utilizó la observación, el diálogo, las entrevistas, las encuestas, el análisis de archivos y otros métodos métodos. Obteniéndose que el 58% de los encuestados tiene una valoración negativa de los mecanismos utilizados para facilitar la intervención ciudadana. El 30,3% de los encuestados cree que los ciudadanos no están interesados en el proceso de intervención ciudadana.

Guaranda (2020) en su investigación sobre la relación de la comuna y la intervención ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019, explicó que tuvo como objetivo el de investigar la correspondencia entre el servicio municipal con la intervención cívica. En la muestra se incluyó a 305 colaboradores entre hombres y mujeres. El instrumento utilizado fue un cuestionario, lo que permitió conocer que hay una correlación entre la comuna y la intervención cívica.

Paliz (2022) en su investigación para conocer la intervención vecina y la comuna dentro de la GAD del Canton Ventanas Provincia de Los Rios, 2021, explicó que su estudio es descriptivo, que tuvo por finalidad identificar la analogía que hay de la intervención de los ciudadanos con la administración pública dentro del GAD del Canton Ventanas Provincia de Los Rios, 2021. La muestra estuvo constituida por 397 habitantes. Los resultados demostraron que la mayor parte reflexiona que si hay una buena administración los pobladores estarían satisfechos.

Schneider (2008) en su Tesis para conocer la intervención de los ciudadanos en los comunas en el contenido Político y Cultura Política, determinó que es una

investigación comparada de Buenos Aires y Barcelona, estudio descriptivo, cuya finalidad fue conocer las diferentes maneras en que interviene la ciudadanía que se desarrolla en el ámbito de dos comunas. La muestra estuvo conformada por 80 personas a quienes se les encuestó para medir las variables. Demostrándose que el hecho involucrar a los habitantes en la comuna aporta beneficios de mejorar la interacción de los diferentes componentes y varía mucho de acuerdo al contexto político.

Maldonado (2021), en su investigación sobre la Participación ciudadana y Presupuesto Participativo en Usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte – Ecuador 2021, explicó que su estudio era de tipo básico, diseño no experimental de corte correlacional simple fundamentado en el Paradigma Positivista, de Enfoque Cuantitativo, cuyo objetivo tuvo por finalidad establecer la correspondencia que hay de la intervención de los ciudadanos y el presupuesto participativo. La población incluye 2.856 usuarios, aplicándose a una muestra de 338. Se utilizó como técnica una encuesta y el cuestionario como instrumento, uno para cada variable laboral. De los resultados se obtuvo que coexiste un nivel medio, 57.10% para participación ciudadana y 50.89% para presupuesto participativo, demostrándose con ello una relación directa moderada con la correlación de Rho Spearman coeficiente de 625, y donde se concluye que las variables están directa y positivamente coligadas como lo muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.888, estando la correlación alta, concluyéndose que hay una relación positiva entre las variables.

Con relación a las hipótesis referentes al objeto de estudio, tenemos a Habermas con su hipótesis de la democracia deliberativa. Según esta teoría el significado de ciudadanía estuvo atravesando por dos formas de participación política, que el Estado moderno considera una fuente de cooperación: el liberalismo y el republicanismo. Habermas utilizará estos dos modelos de participación política para sustentar su teoría de la democracia deliberativa. Cabe indicar que los conceptos de ciudadanía y opinión pública son de gran importancia en la hipótesis estudiada, por cuanto son la base para todas las democracias. Para construir una democracia fuerte capaz de manifestarse en instituciones participativas e incluyentes, debe existir una opinión pública competente en asuntos cívicos y públicos. Según Habermas, existen dos modelos actuales de

democracia: liberal y republicana. Al formar una conciencia política participativa en democracia, los ciudadanos deben estar informados sobre los temas de su interés, bien informados sobre los asuntos políticos, para tomar un papel activo y protagónico en las discusiones con los representantes de las instituciones del Estado sobre los temas que les afectan y no solo ser los destinatarios de la información proporcionada por las organismos del Estado. Los ciudadanos deben ser capaces de una acción colectiva. Dominguez (2013). Asimismo, la teoría de la democracia participativa de Pateman, según su teoría, la participación puede proporcionar una formación democrática que puede tener lugar fuera del sistema político del país y que puede desarrollar actitudes y características psicológicas democráticas. Pero este desarrollo se da a través de la participación, lo que significa que vamos a aprender participando. Como la participación en otras áreas tiene un efecto educativo, defiende la idea de que una mayor participación no es peligrosa para el sistema político. Por lo tanto enfatizó una "sociedad participativa" que podría comenzar con la participación en la industria y otras áreas como la familia, la educación superior o el gobierno local. Annunziata (2015).

Igualmente Rivera & Eulalia (2022) refieren que la intervención de los ciudadanos tiene un papel importante en la sociedad, porque son la base de la política pública ya que tiene como objetivo concentrar opiniones, aspiraciones y deseos de los ciudadanos para tomar acciones, siendo que los ciudadanos tienen un papel preponderante como sujetos activos de la sociedad. El propósito de los derechos humanos es intervenir como medidas de la autoridad Pública. Es decir que brindan ayuda a los pobladores ante posibles problemas de abusos de parte de los superioridades públicos, los temas íntimos son más importantes que el contenido social. El estado es un componente que priva a los individuos de autonomía; la aceptación de los derechos humanos, por otro lado, puede limitar la injerencia estatal en los ciudadanos. Admite y emplaza a los vecinos el ejercicio de su libertad, protegido por sus derechos individuales y destierra los colectivos.

Asimismo, la teoría comunitaria cívica de Ramírez (2012), afecta las relaciones sociales y la pertenencia porque describe a los ciudadanos como miembros de una comunidad, enfatizando la identidad y la diversidad cultural dentro de su colectividad. Reconoce una ciudadanía que consiste en valores compartidos y se fundamenta en el

concepto del bien común. Ramírez, (2012) con la teoría republicano, enfatizó el patriotismo que se forman y comparten entre los miembros que conforman de un país, donde los ciudadanos son considerados participantes activos en la comunidad política donde es importante involucrarse en las discusiones y decisiones del aparato estatal.

Nuestra Carta Magna faculta a los pobladores a participar en los temas de la gestión pública, además, la ley de Municipalidades señala los modos de participación como son: a) Derecho a ser elegido para un cargo municipal. b) Iniciativa de crear normativas municipales c) Derecho a elección. d) Derecho a denunciar violaciones y de ser informado e) Reunión pública de los concejos distritales, conforme al reglamento que lo regula f) Intervención de reuniones ciudadanas, juntas de vecindarios, agrupaciones comunales, entidades públicas, y análogas de condición ciudadana g) Comisiones de trabajo.

En cuanto a la importancia de la participación ciudadana Mendoza, (2019) afirmó que el compromiso cívico de los ciudadanos es el eje fundamental de la vida pública porque puede conducir a una mayor confianza en las instituciones. Es importante también porque los representantes políticos tienen la oportunidad de aumentar su legitimidad, política e instrumental al tomar decisiones con sabiduría colectiva de los ciudadanos que conocen sus problemas. Ningún gobierno o democracia puede lograr una innovación sostenible y eficaz sin la participación ciudadana. Igualmente, Camacho (2018), sustentó que los actores más importantes en las decisiones públicas son los ciudadanos, ya sean individuales u organizados quienes determinan el destino y la naturaleza de las acciones de un gobierno. De otro lado, Derbal (2022) explicó entre otros, que uno de los propósitos más significativos de la intervención de los ciudadanos es conseguir en forma directa datos sobre su distrito o lugar, tales como problemas o proyectos, permitiendo con ello se logre conocer de manera rápida y directa las dificultades y realidades en que viven los pobladores.

En relación a los conceptos de lo estudiado; Rodríguez (2022), estableció la participación ciudadana como una actividad, involucra a las personas a tomar parte de los asuntos que afectan a una sociedad y es realizada directamente por individuos o a través de las organizaciones que los conforman o los representan. Por su parte, Canto

(2017) señaló que viene a ser un intermedio para optimizar la administración pública y en la medida necesaria solo se llevará a cabo involucrándose solo un grupo limitado de ciudadanos, quienes realmente serán los que quieren contribuir al logro de los objetivos establecidos. Asimismo, Hernández, G. et al (2018), fundamentaron el concepto de participación ciudadana como la forma que los vecinos tienen de participar de manera integral en importantes temas de interés de cualquier contexto humano en el entendido de un estado que proporciona el espacio y los mecanismos para una interacción efectiva estado-sociedad. En ese sentido, los estados y gobiernos, a su vez deben facilitar la oportunidad de que las decisiones individuales contribuyan a la sociedad de manera oportuna.

Igualmente, Villarreal (2009) afirma que el tema del involucramiento de los vecinos en el proceso de política pública es fundamental, ya que es un elemento esencial de la gobernabilidad democrática, y por tanto la ciudadanía debe involucrarse activamente. También, Osorio (2018), refiere las prácticas de participación ciudadana como fundamentales, pues al participar en forma activa en el proyecto y elaboración de acciones en las decisiones para la comunidad, están enfocados directamente a buscar el bien común. También Morillo, H. et al (2020) que el involucrarse en las decisiones de la gestión no solo está reconocido legalmente, sino también es una obligación cuya finalidad es lograr metas concretas que beneficien a los miembros de la colectividad. Por eso es esencial exigir al ciudadano se involucre informándose y capacitándose para la toma de decisiones productivas y democráticas. Igualmente, Castellanos-Claramunt (2020) refiere que la intervención de los ciudadanos es un elemento clave para los gobiernos. Su actual interés y enfoque teórico-práctico es consecuencia de la nueva necesidad de dar soporte adicional a una mayor racionalidad, mayor consenso y legitimidad a las necesidades de la comuna. La intervención efectiva de los ciudadanos en los temas de la comuna ya no se concibe como un simple otorgamiento de poderes a los representantes a través del voto regular, sino que su objetivo es la intervención en forma efectiva, para aportar y tomar acciones. También Hernández Sánchez & Torre Sánchez, (2022) explicaron que el involucrarse es esencial para la construcción de las ciudades. Actualmente los ciudadanos son grandemente valorados, y se entiende

realmente que sus dificultades deben de tomarse en cuenta para tomar acciones concretas y proponer planes y políticas que contribuyan para el bien de toda la comunidad.

Montecinos (2019) determinó que la participación ciudadana tiene un valor efectivo siendo considerablemente admitida en el tema de la política. El compromiso cívico es un proceso de involucramiento de los pobladores con el estado en un espacio público. Igualmente, Díaz (2018) manifiesta que el involucrarse en los temas de gestión acrecienta confianza, toda vez que los ciudadanos se sienten escuchados y valorados. Por otro lado, Villegas (2018) manifestó que si no se pone principal atención en el empoderamiento de la ciudadanía para que se involucre haciendo uso de las noticias públicas, cuestionando las medidas tomadas así como requiriendo mejores resultados a su representantes, difícilmente se podrá transitar a un cambio que modifique la forma de gestionar lo público y resolver los problemas de nuestra sociedad, tiene que haber un cambio. Michels & De Graaf (2017) plantean que involucrar a la ciudadana es un proceso sin una definición abstracta, sino que gira en torno a la problematización social. Igualmente, Valdiviezo, (2013) refiere que la acción participativa permite a los pobladores, puedan formar parte de las decisiones gubernamentales e influir en las mismas, buscando el bien común de la sociedad ya sea individualmente o como grupo.

En cuanto a las dimensiones explicadas por Vergara-Lope & Hevia de la Jara, (2012) siendo a) Dimensión Electoral, se caracteriza por el derecho que tiene todo ciudadano de votar una vez cumplido los 18 años toda vez que es un requisito legal para hacerlo, y puede ampliarse también a la inclusión de las y los ciudadanas/os en los procesos de organización de las elecciones. Igualmente, Nohlen (2004), señala que la participación electoral es la más importante por tres razones, la primera porque es de tipo sociológico, siendo más democrática e igualitaria porque asegura a la mayor cantidad de ciudadanos, la segunda porque tiene carácter político ya que la participación electoral es uno de los conductos que relaciona más al electorado y de sus inclinaciones políticas y la tercera porque es a través de esta vinculación que toda la colectividad se integra. Asimismo, b) Dimensión opinativa, donde Vergara-Lope & Hevia de la Jara, (2012) señalan que esta dimensión tiene que ver con el hecho de extraer opiniones de los pobladores en relación

a las instituciones, servicios, programas etc del ámbito público, haciendo participar a los ciudadanos en el derecho de petición, firmando o recolectando firmas para solucionar un problema de su comunidad y así participar en los asuntos públicos y beneficiar a la sociedad.

En cuanto a la Dimensión Cívica Vergara-Lope & Hevia de la Jara (2012), alegaron que es el conjunto de conductas de los pobladores. Muchos factores muestran que la observancia de las normas sociales, estén o no reguladas, es fundamental para el crecimiento y fortalecimiento de la confianza social y nos permitirá disfrutar de una sociedad cohesionada y normatizada en el día a día. Por su parte, Padilla (2017) explicó que debido a su importancia es necesario que esta dimensión se promueva con mayor auge, toda vez que ayudará a desarrollar poblaciones informadas y grandemente comprometidas que entiendan el significado de involucrarse en asuntos importantes de la sociedad, ya que no solo es suficiente conocer los derechos cívicos sino también analizarlos para comprender la realidad que estamos viviendo.

Ruano (2010) señala que la dimensión participación cívica, abarca una serie de conductas en una convivencia participativa que aun siendo particular en el fondo tienen una misma finalidad ya que se piensa en el bienestar del bien común a través de las instituciones que lo representan. Del mismo modo, Subía (2020) afirmó que la participación cívica permite controlar el ejercicio del poder por parte de sus representantes, con la finalidad de limitar errores, excesos y arbitrariedades, que éstos realicen, y facilitar la adecuación del poder a sus intereses. También Guemes , Resina, & Cruz-Rubio César (2018) afirmaron que la colaboración cívica es importante para la población y la edificación de sujetos políticos y morales, y al mismo tiempo ayuda a asegurar la eficiencia y eficacia de la política gubernamental y la intervención social. Igualmente, Ortiz, 2022 explicó que el compromiso cívico es muy exigente en estos días. Introducir una gama de herramientas proporcionara que los pobladores se involucren y empoderen para que se conviertan en actores principales que puedan exigir de las instituciones del estado el derecho a ejercer la equivalencia e independencia. Igualmente, Benavides, s.f. determinó que se debe promover el compromiso cívico y, de hecho, esto ya está ocurriendo en los gobiernos participativos lo que acabará con la desidia de los

ciudadanos. Igualmente, d) Dimensión Asociativa, Vergara-Lope & Hevia de la Jara, (2012), explicaron que el propósito de esta dimensión es congregarse a un grupo de pobladores, sin ningún fin lucrativo, cuya finalidad es asociarse y así unidos en una alianza buscar intereses comunes para el bien de la sociedad. Igualmente, Arnstein, (2016) describió que la asociación trabaja en forma efectiva en cuanto se encuentre organizada para lograr el bien común de los que lo integran, es decir que la sociedad puede funcionar con eficacia siempre que exista una buena organización. Asimismo, Picado (2017) señala que esta dimensión tiene el compromiso de comprender a los individuos organizados para involucrarlos a participar libremente en las decisiones sobre cuestiones de su interés.

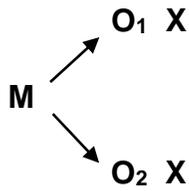
III. METODOLOGÍA

El trabajo tiene enfoque cuantitativo, habiéndose recopilado información valiéndose de instrumento los que se procesaron estadísticamente. Así tenemos que Hernández, Fernández & Baptista (2004) argumentan que los métodos cuantitativos son secuenciales y demostrativos, utilizan la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para modelar el comportamiento y probar la teoría.

3.1 Tipo y diseño de investigación: El estudio es de tipo básica, ya que se complementa con teorías relacionadas con el tema, puesto que su objetivo principal es establecer la diferencia del grado de intervención vecinal en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima. Al respecto, Esteban (2018) señaló que es básica porque sirve de origen a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia.

En cuanto al diseño este estudio tiene el diseño descriptivo comparativo. Descriptivo porque se detallan las peculiaridades del objeto sujeto a investigación; recolectando información y medir variables de investigación. Al respecto, Alban, Vrdesoto, & Castro, (2020) explicaron que la investigación descriptiva se realiza cuando es necesario describir todos sus componentes principales, una realidad.

Figura 01: Diseño de investigación



M = Muestra

O_x = Observación de la variable: Participación Ciudadana, en las urbanizaciones de La Capilla y Santa Patricia.

3.2 Variables y operacionalización: En el presente estudio se consideró el uso de una sola variable.

Variable, Participación Ciudadana. Rodríguez (2022) refiere que la participación ciudadana es una actividad que involucra a las personas a tomar parte de los asuntos que afectan a una sociedad y es realizada directamente por individuos o a través de las organizaciones que los conforman o los representan.

Las dimensiones que se consideraron fueron **la dimensión electoral, dimensión opinativa, dimensión cívica y la dimensión asociativa.**

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: En el presente estudio se consideró como población a 150 personas de dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, de los cuales 75 son de la urbanización de La Capilla y los otros 75 de la urbanización Santa Patricia. Pastor (2019) manifiesta que la población es el conjunto total de elementos de interés y la muestra un conjunto de la población. Igualmente, Gallego (2004) la describe como un grupo de individuos que agrupan las particularidades para la investigación.

Criterios de exclusión: No se consideraron en la población, a los niños, solo adultos.

Muestra: López (2004) indica que es el subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Existen procedimientos para obtener

la cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica y otros. La muestra es una parte representativa de la población.

Muestreo: Según Batanero, Gea, & Begué (2019) es la base de la deducción de recuento, que pretende suministrar formas de matemáticas que aborden resultados ejecutados en una parte de la ciudadanía. En el presente estudio la técnica de estudio utilizada es no probabilística intencionada. Se fundamenta en elegir casos particulares de un lugar localizando la muestra solo para estos casos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta siendo el instrumento un cuestionario luego de la elaboración de la matriz de operacionalización. Estos instrumentos miden la variable utilizando una escala politómica llamada escala de Likert en la cual 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3 = a veces, 2 = casi nunca y 1 = nunca.

En relación al primer instrumento que mide la variable Participación ciudadana, se alega que este instrumento tuvo 24 ítems, y para su validación se solicitó el dictamen de tres expertos, dos magísteres y un doctor, quienes identificaron la pertinencia, preeminencia y claridad de cada uno de los ítems, lográndose una opinión de aplicable.

Para la confiabilidad, se ha realizado una prueba piloto con 10 participantes de la población. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual dio valor de 0,941 con lo cual se demostró que el instrumento era confiable. (Ver anexo 4).

3.5 Recolección de Datos: Para la recolección de datos, se confeccionó un formulario Google, remitiéndose a los colaboradores que componen la muestra de estudio.

3.6 Método de análisis de datos: En el análisis estadístico de la investigación, para el estudio descriptivo se utilizaron tablas y figuras para detallar las características de la muestra de estudio, mientras para el análisis inferencial, se utilizó la U de Mann Whitney para diferenciar las hipótesis de investigación.

Estos procedimientos se efectuaron con el uso de software estadístico SPSS V21.

3.7 Aspectos éticos: La realización de este estudio requirió que fuera diseñado y presentado por el investigador, respetando las opiniones de los colaboradores encuestados en el estudio quienes respondieron de manera responsable y anónima. Por lo tanto, los resultados y procedimientos de la encuesta son justos y transparentes. Asimismo, la redacción de este informe de investigación está redactada de acuerdo a las reglas de las Normas APA, las cuales definen un marco teórico que respeta a los investigadores involucrados y facilita su propia toma de decisiones de diversas formas. Finalmente, los datos recogidos por el instrumento no han sido alterados, falsificados o falsificados siendo auténticos y fiables.

IV. RESULTADOS

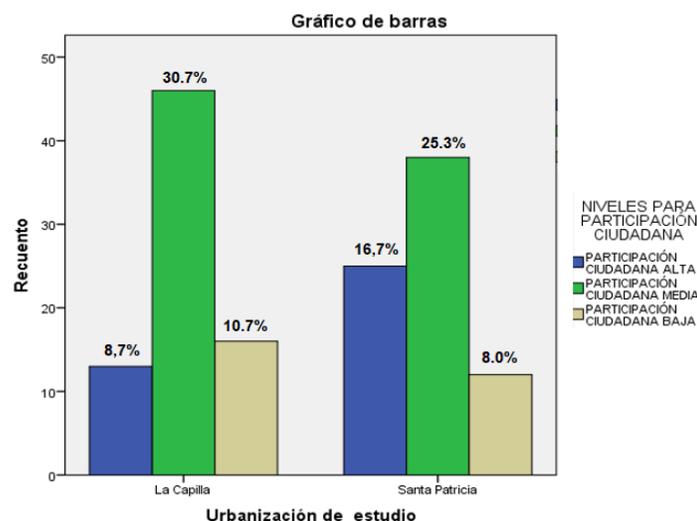
Tabla 1.

Niveles para la variable Participación Ciudadana de dos urbanizaciones

	Urbanización La Capilla		Urbanización Santa Patricia		Total	
	N	%	N	%	N	%
Alta	13	8,7	25	16,7	38	25
Media	46	30,7	38	25,3	84	56.0
Baja	16	10,7	12	8,0	28	18.7
Total	75	100	75	100	150	100

Figura 02.

Distribución porcentual de la variable Participación Ciudadana de dos urbanizaciones



En la Tabla 1 y Figura 2, se muestran los niveles de participación ciudadana, en dos urbanizaciones. Se observa que la urbanización La Capilla se encuentra en un nivel medio con el 30.7% frente al 25.3% de la urbanización Santa Patricia. Asimismo, en la urbanización Santa Patricia un 16,7% se encuentran en el nivel de participación ciudadana alta frente al 8,7% de la urbanización de la Capilla. También, en la urbanización La Capilla un 10.7% se encuentra en el nivel de participación ciudadana baja mientras que la urbanización Santa Patricia tiene el 8,0%

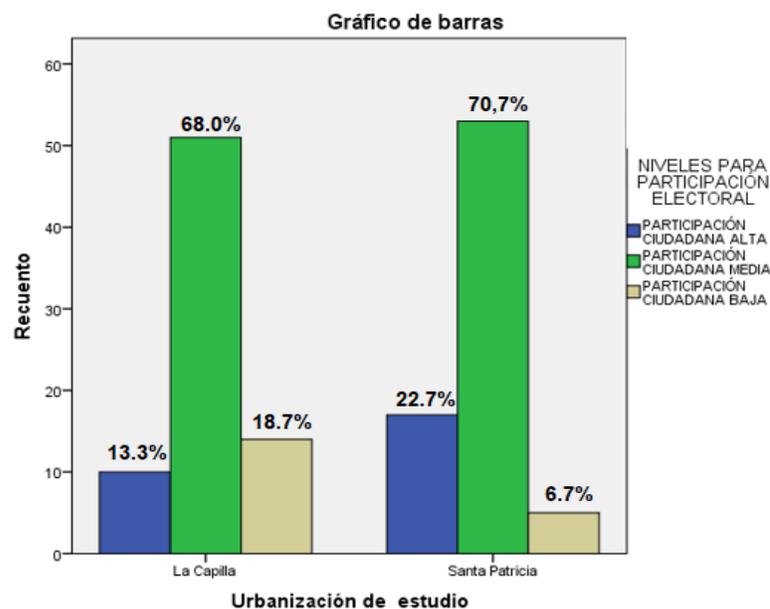
Tabla 2.

Niveles de la dimensión participación electoral, en dos urbanizaciones

	Urbanización La Capilla		Urbanización Santa Patricia		Total	
	N	%	N	%	N	%
Alta	10	13,3	17	22,7	27	18
Media	51	68,0	53	70,7	104	69.3
Baja	14	18,7	5	6,7	9	12.7
Total	75	100	75	100	150	100

Figura 03.

Distribución porcentual de la dimensión participación electoral, en dos urbanizaciones



En la Tabla 2 y Figura 3, se muestran los niveles de participación electoral, en dos urbanizaciones. Como se observa de la urbanización Santa Patricia el 70.7% se encuentra en el nivel de participación electoral media, frente al 68,0% de la urbanización La Capilla. Asimismo, un 18,7 de la urbanización La Capilla se encuentra en el nivel de participación electoral baja frente al 6,7% de la urbanización Santa Patricia. También, se observa que en la urbanización La Capilla un 13.3% se encuentran en el nivel de participación electoral alta mientras que en la urbanización Santa Patricia tiene un 22,7%.

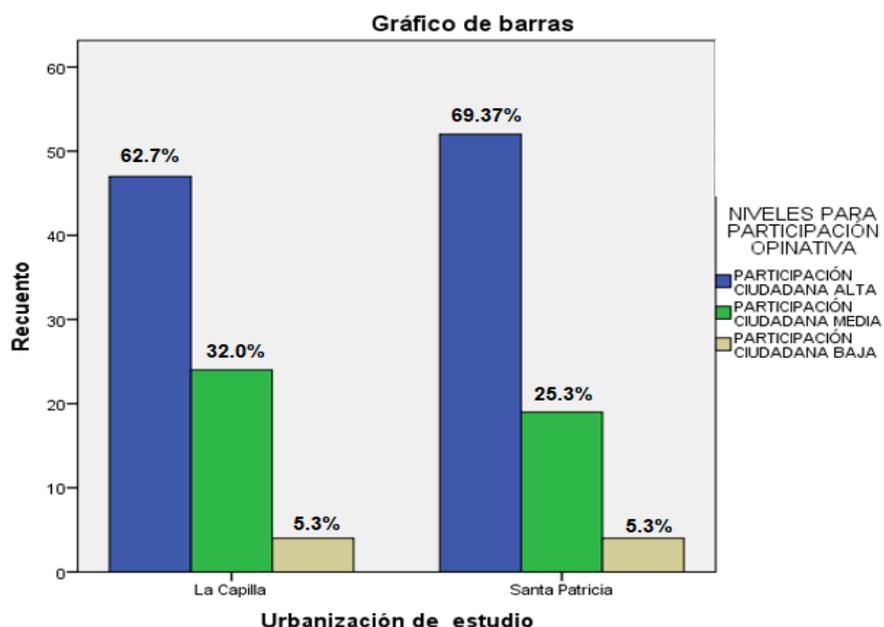
Tabla 3.

Niveles de la dimensión participación opinativa, en dos urbanizaciones

	Urbanización La Capilla		Urbanización Santa Patricia		Total	
	N	%	N	%	N	%
Alta	47	62,7	52	69,37	99	66,0
Media	24	32,0	19	25,3	43	28,7
Baja	4	5,3	4	5,3	8	5,3
Total	75	100	75	100	150	100

Figura 04.

Distribución porcentual de la dimensión participación opinativa, en dos urbanizaciones



En la Tabla 3 y Figura 4, se muestran los niveles de participación opinativa, en dos urbanizaciones. Como se observa de la urbanización Santa Patricia el 69,37% se encuentra en el nivel de participación opinativa alta, frente 62,7% de la urbanización de la Capilla. Asimismo, un 32,0% de la urbanización La Capilla se encuentra en el nivel de participación opinativa media frente 25,3% de la urbanización Santa Patricia. También, se observa que en la urbanización La Capilla un 5,3% se encuentran en el nivel de participación opinativa baja y en ese mismo nivel la urbanización Santa Patricia con el 5,3%

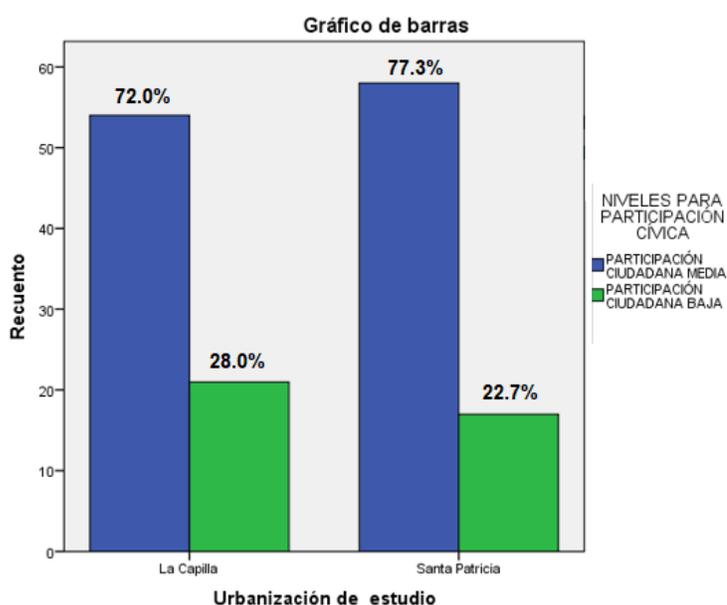
Tabla 4.

Niveles de la dimensión de la participación cívica, en dos urbanizaciones

	Urbanización La Capilla		Urbanización Santa Patricia		Total	
	N	%	N	%	N	%
Media	54	72,0	58	77,3	112	74,7
Baja	21	28,0	17	22,7	38	25,3
Total	75	100	75	100	150	100

Figura 05.

Distribución porcentual de la dimensión de la participación cívica, en dos urbanizaciones



En la Tabla 4 y Figura 5, se muestran los niveles de participación cívica, en dos urbanizaciones. Como se observa de la urbanización Santa Patricia el 77,3% se encuentra en el nivel de participación cívica media, frente al 72,0% de la urbanización La Capilla. Asimismo, en la urbanización La Capilla un 28,0% se encuentra en el nivel de participación cívica baja mientras que la urbanización Santa Patricia tiene un 22,7%.

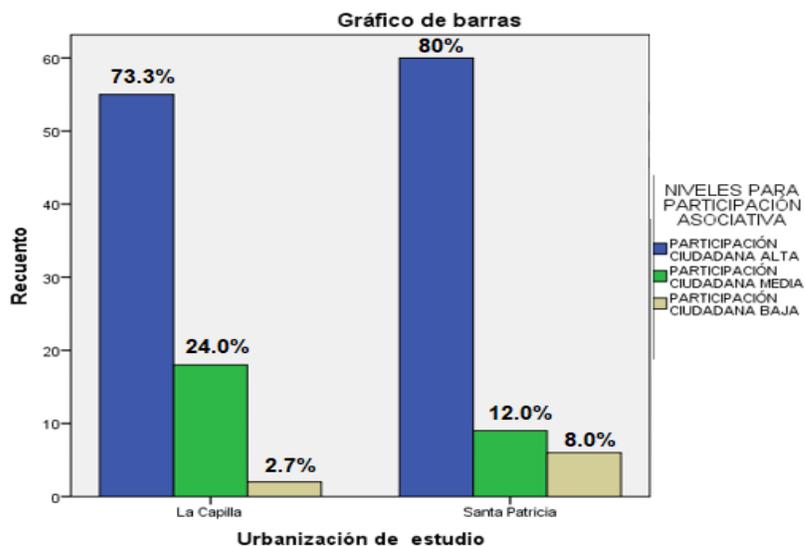
Tabla 5.

Niveles de la dimensión de la participación asociativa, en dos urbanizaciones

	Urbanización La Capilla		Urbanización Santa Patricia		Total	
	N	%	N	%	N	%
Alta	55	73,3	60	80,0	115	76,7
Media	18	24,0	9	12,0	27	18,0
Baja	2	2,7	6	8,0	8	5,3
Total	75	100	75	100	150	100

Figura 06.

Distribución porcentual de la dimensión de la participación asociativa, en dos urbanizaciones



En la Tabla 5 y Figura 6, se muestran los niveles de participación asociativa, en dos urbanizaciones. Se observa que en la urbanización Santa Patricia un 80,0% se encuentra en el nivel de participación asociativa alta, mientras que la urbanización La Capilla tiene un 73,3%. También, en la urbanización La Capilla un 24,0% se encuentra en el nivel de participación asociativa media, frente al 12,0% que tiene la urbanización Santa Patricia. Igualmente, en la urbanización Santa Patricia un 8,0% se encuentran en el nivel de participación asociativa baja, mientras que la urbanización La Capilla tiene el 2,7%.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H_1 : Existen diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

H_0 : No existen diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: U de Mann Whitney

Según lo reportado en la Tabla 6, en la cual se puede observar que se obtuvo un valor sig = 0,045 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Tabla 6.

Prueba de U de Mann Whitney para la variable participación ciudadana

IVELES PARA PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
U de Mann-Whitney	2334,500
W de Wilcoxon	5184,500
Z	-2,007
Sig. asintót. (bilateral)	,045

Prueba de hipótesis específica 1:

H_i: Existen diferencias significativas entre el nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

H_o: No existen diferencias significativas entre el nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: U de Mann Whitney

Según lo reportado en la Tabla 7, en la cual se puede observar que se obtuvo un valor sig = 0,019 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación electoral en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Tabla 7.

Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión participación electoral

NIVELES PARA PARTICIPACIÓN ELECTORAL	
U de Mann-Whitney	2306,500
W de Wilcoxon	5156,500
Z	-2,343
Sig. asintót. (bilateral)	,019

Prueba de hipótesis específica 2:

H_i: Existen diferencias significativas entre el nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

H_o: No existen diferencias significativas entre el nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: U de Mann Whitney

Según lo reportado en la Tabla 8, en la cual se puede observar que se obtuvo un valor sig = 0,421 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación opinativa en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Tabla 8.

Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión participación opinativa

NIVELES PARA PARTICIPACIÓN OPINATIVA	
U de Mann-Whitney	2635,000
W de Wilcoxon	5485,000
Z	-,804
Sig. asintót. (bilateral)	,421

Prueba de hipótesis específica 3:

H_i: Existen diferencias significativas entre el nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

H_o: No existen diferencias significativas entre el nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: U de Mann Whitney

Según lo reportado en la Tabla 9, en la cual se puede observar que se obtuvo un valor sig = 0,454 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de

participación cívica en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Tabla 9.

Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión participación cívica

NIVELES PARA PARTICIPACIÓN CÍVICA	
U de Mann-Whitney	2662,500
W de Wilcoxon	5512,500
Z	-,748
Sig. asintót. (bilateral)	,454

Prueba de hipótesis específica 4:

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Ho: No existen diferencias significativas entre el nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: U de Mann Whitney

Según lo reportado en la Tabla 10, en la cual se puede observar que se obtuvo un valor sig = 0,467 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación asociativa en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio.

Tabla 10.

Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión participación asociativa

NIVELES PARA PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA	
U de Mann-Whitney	2670,000
W de Wilcoxon	5520,000
Z	-,727
Sig. asintót. (bilateral)	,467

V. DISCUSIÓN

Para la hipótesis general, en la tabla 6, se observa que la sig. Asintótica es = 0,045 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Este resultado es parecido con la investigación de Santos (2020) en su tesis elaborada, para conocer la intervención de los pobladores en dos municipios limeños, cuyo nivel, fue descriptivo comparativo, de estudio transversal, tipo básico, de enfoque cuantitativo, cuya finalidad fue establecer si existen diferencias significativas en la intervención vecinal. Siendo la población de 80 trabajadores de ambos distritos de Lima, cuyos resultados obtenidos demuestran que hay suficiente evidencia para poder confirmar que hay diferencias en la contribución vecinal en los dos municipios limeños, según el cuadro estadístico de prueba de U de Mann-Whitney.

Igualmente, se asemeja al estudio de Baylón (2017) que fue para conocer el grado de intervención ciudadana del vecindario San Miguelino, investigación en la cual se incluyó una muestra representativa de 138 agentes participantes mediante un sondeo de 30 preguntas para evaluar la variable, utilizando la técnica de recolección de datos a la encuesta y como herramienta el cuestionario. Los resultados logrados mostraron el nivel de discernimiento de los vecinos así y la apreciación respecto a las problemas que tienen los pobladores para involucrarse en los problemas de la comunidad.

Para la hipótesis específica 1, en la tabla 7 se aprecia que la sig. Asintótica es = 0,019 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación electoral en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio. Los resultados obtenidos tienen parecido con la investigación de Limaco (2017) cuyo objetivo fue puntualizar el grado de colaboración cívica ciudadana en dicho distrito, y los resultados que se alcanzaron mostraron que en el año 2015 el 79,787% de los habitantes del distrito de San Martín de Porres tenían un nivel de intervención ciudadana alto, el 18.09% tenía un nivel de participación moderado y un 2.1277% tenía un nivel de participación bajo. Igualmente, se asemeja al estudio realizado por Quea (2018) en su investigación sobre la intervención de los pobladores en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018, determinó que es Descriptivo, de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo buscó ayudar a comprender el proceso de intervención ciudadana en la descentralización y fortalecimiento del gobierno, incorporando ideas claves como participación ciudadana democracia y desarrollo. La muestra incluyó a 80 empleados del municipio. Las herramientas utilizadas son: análisis y observación de localidad y las encuestas. Se obtuvo como resultado que hay una incidencia alta y significativa entre la colaboración vecinal y la comuna.

Para la hipótesis específica 2, en la tabla 8 se aprecia que la sig. Asintótica es = 0,421 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación opinativa en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio. Este resultado tiene semejanza con la investigación de Simón (2018) tesis cuyo propósito fue establecer el grado de intervención cívica vecinal en el año 2017, encuestándose a 100 habitantes utilizándose como instrumento al cuestionario, obteniéndose como resultados que la intervención de la ciudadanía es bajo.

Igualmente, se asemeja al trabajo de investigación realizado por Quezada (2016) para conocer la intervención de los pobladores en la comuna del distrito de Alfonso Ugarte, 2016, tuvo como propósito establecer el grado de colaboración de los pobladores. Para medir la variable, se contó con una muestra representativa de 136 habitantes determinada por muestreo probabilístico. Se aplicó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario en escala de Liker. Los importantes resultados revelaron que el 52.69% de encuestados tienen una participación cívica moderada, el 41.54% indican que es bajo y solo un 5.77% indican que es alto, es decir los vecinos se involucran poco o nada en los temas de la comuna.

Para la hipótesis específica 3, en la tabla 9 se observa que la sig. Asintótica es = 0,454 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación cívica en las dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio. Asimismo, de los resultados se obtuvo que este estudio se asemeja con el trabajo de investigación de Barcia (2022) concerniente a la gestión de comunicación de los gobiernos autónomos descentralizados y su relación en el ejercicio de la participación ciudadana de la provincia de Manabí – Ecuador, cuya finalidad fue establecer si existe correspondencia con las variables en investigación. En tal sentido para medir las variables se entrevistó a dirigentes organizacionales, empleados de la comuna y políticos de los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Manabí, Ecuador, utilizándose la técnica de la observación, el diálogo, las entrevistas, las encuestas, el análisis de archivos y otros métodos importantes. De los resultados se pudo conocer que el 58% de los encuestados tiene una valoración negativa de los mecanismos utilizados para facilitar la intervención ciudadana y el 30,3% de los encuestados cree que los ciudadanos no están interesados en el proceso de intervención ciudadana.

Por otro lado, se asemeja al trabajo de investigación de Guaranda (2020) concerniente a la relación de la comuna y la intervención ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019, explicó que tuvo como objetivo el de investigar la

correspondencia entre el servicio municipal con la intervención cívica. En la muestra se incluyó a 305 colaboradores entre hombres y mujeres. El instrumento utilizado fue un cuestionario, lo que permitió conocer que existe una relación significativa entre el servicio municipal con la intervención cívica. Asimismo, Paliz (2022) en su investigación para conocer la intervención vecina y la comuna dentro de la GAD del Canton Ventanas Provincia de Los Rios, 2021, explicó que su estudio es descriptivo, que tuvo por finalidad identificar la analogía que hay de la intervención de los ciudadanos con la administración pública dentro del GAD del Canton Ventanas Provincia de Los Rios, 2021. La muestra estuvo constituida por 397 habitantes. Los resultados demostraron que la mayor parte reflexiona que si hay una buena administración los pobladores estarían satisfechos.

Para la hipótesis específica 4, en la tabla 10 se aprecia que la sig. Asintótica es = 0,467 menor a 0,05 y por regla de decisión se pudo establecer que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual indica que hay diferencias significativas entre el nivel de participación asociativa en las dos urbanizaciones de la municipalidad distrital de Lima en las cuales se realizó el estudio. Este resultado se asemeja al trabajo de investigación de Scheneider (2008) en su Tesis para conocer la intervención de los ciudadanos en las comunas en el contenido Político y Cultura Política, determinó que es una investigación comparada de Buenos Aires y Barcelona, estudio descriptivo, cuya finalidad fue conocer las diferentes maneras en que interviene la ciudadanía que se desarrolla en el ámbito de dos comunas. La muestra estuvo conformada por 80 personas a quienes se les encuestó para medir las variables. Demostrándose que el hecho involucrar a los habitantes en la comuna aporta beneficios de mejorar la interacción de los diferentes componentes y varía mucho de acuerdo al contexto político.

Por otro lado, Maldonado (2021) en su investigación sobre la intervención vecinal y Presupuesto Participativo en Usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte – Ecuador 2021, explicó que es de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte correlacional simple, cuyo objetivo tuvo por finalidad establecer la correspondencia que existe entre la intervención ciudadana y el presupuesto

participativo en los usuarios en el GAD Chorocopte, Ecuador. La población que incluyó a 2.856 usuarios, aplicándose a una muestra de 338. De los importantes resultados se obtuvo que coexiste un nivel medio, 57.10% para intervención ciudadana y 50.89% para presupuesto participativo, demostrándose con ello una relación directa moderada con la correlación de Rho Spearman coeficiente de 625, y donde se concluye que las variables están directa y positivamente coligadas como lo muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.888, estando la correlación alta, concluyéndose que hay una relación positiva entre ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con relación al objetivo general, la sig. Asintótica es = 0,045 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Segunda. Con relación al objetivo específico 1 la sig. Asintótica es = 0,019 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación electoral en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Tercera. Con relación al objetivo específico 2 la sig. Asintótica es = 0,421 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación opinativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Cuarta. Con relación al objetivo específico 3 la sig. Asintótica es = 0,454 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación cívica en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Quinta. Con relación al objetivo específico 4 la sig. Asintótica es = 0,467 menor a 0,05 no tomándose en cuenta la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias significativas entre el nivel de participación asociativa en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al municipio de La Molina planifique y realice capacitaciones de concientización mensuales continuas para los empleados municipales para aumentar la concientización de los vecinos e involucrar a los residentes con su participación ciudadana en su distrito.

Segunda. Se sugiere al municipio de La Molina planifique y realice capacitaciones de orientación mensuales para los empleados municipales para aumentar la concientización de los vecinos sobre la participación electoral en su comunidad.

Tercera. Se recomienda al municipio de La Molina planifique y realice capacitaciones de forma continua de instrucción para el personal municipal para mejorar la atención de los vecinos con la participación opinativa de su comunidad.

Cuarta. Se sugiere al municipio de La Molina planifique y realice capacitaciones de inducción mensuales para el personal municipal a fin de mejorar la atención de los residentes en participación cívica en su comunidad.

Quinta. Se recomienda al municipio de La Molina organice y realice capacitaciones permanentes de sensibilización para el personal municipal para mejorar la atención a los vecinos con la participación asociativa en su comunidad.

REFERENCIAS

- Alban, G., Vrdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y Conocimiento*, 4(3). <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Annunziata, R. (2015). Ciudadanía disminuida: la idea de la “construcción de ciudadanía” en los. *Temas y debates*(30). <http://www.scielo.org.ar/pdf/tede/n30/n30a02.pdf>
- Arnstein, S. (2016). *"A ladder of citizen participation"*. Routledge.
- Barcia, C. (2022). *La gestión de comunicación de los gobiernos autónomos descentralizados y su relación en el ejercicio de la participación ciudadana de la provincia de Manabí – Ecuador*. [Tesis de Mestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18289>
- Batanero, C., Gea, M., & Begué, N. (2019). El sentido del muestreo. *Números Revista de Didáctica de las Matemáticas*, 100. <http://funes.uniandes.edu.co/14745/1/Batanero2019EI.pdf>
- Baylón, J. (2017). *Participación ciudadana en la municipalidad del distrito de San Miguel, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14534>
- Camacho, J. (2018). La importancia de la participación ciudadana en las relaciones intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza. *Encrucijada Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*(29). <https://revistas.unam.mx/index.php/encrucijada/article/view/63046>
- Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tla-melaua*, 10(41). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162017000100054
- Castellanos-Claramunt. (2020). Participación ciudadana y posverdad: la amenaza de la posverdad participativa. *Persona y Derecho*(81). <https://revistas.unav.edu/index.php/persona-y-derecho/article/view/35240>
- Derbal, K. (2022). La participación ciudadana en la planificación local y urbana en Argelia. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 37(1). <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1966/2351>

- Díaz, F. (2018). Democracia, representación y participación ciudadana, a la búsqueda de un equilibrio que la Constitución no logró. *Revista de Derecho Político*(101). <https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/21961>
- Dominguez, H. (2013). Democracia deliberativa en Jurgen Habermas. *Analecta Política*, 4(5). [DemocraciaDeliberativaEnJurgenHabermas-5206395%20\(1\).pdf](#)
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*. Publicación Académica: Universidad Santo Domingo de Guzmán.
- Fuentelsaz. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Biblioteca Virtual en Salud*. Obtenido de <https://ibecs.isciii.es/>
- Gallego, C. F. (2004). Cálculo y Tamaño de la muestra. *Matronas profesión*, 5(18). <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol5n18pag5-13.pdf>
- Guaranda, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67919>
- Guemes , C., Resina, J., & Cruz-Rubio César. (2018). *Participación ciudadana: Experiencias inspiradoras en España*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Hernández , R., Fernández Carlos, & Baptista , P. (2004). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana México.
- Hernández García de Velazco , J. J., & Chumaceiro Hernández, A. C. (2018). Una discusión epistemológica sobre gestión de la participación ciudadana. *Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2001>
- Hernández Sánchez, A., & Torre Sánchez, C. (2022). Hacia una participación ciudadana. Experiencias, retos y oportunidades. *Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona*. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/185991>
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la investiigación sexta edición* . México: Mc Graw Hill Education.
- Limaco, D. (2017). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6430>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del gobierno autónomo descentralizado de Chorocopte - Ecuador- 2021*. [Tesis de

- Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78370>
- Mendoza, R. (2019). Participación ciudadana en la Gestión Pública lecciones y desafíos. *Revista de Gestión Pública*, 8(2).
<https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/2462>
- Michels, A., & De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited. *Revisited Series*, 43.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86).
<https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Morillo Flores, J., Huachallanqui Salcedo, J., Palacios Garay, J., & Uribe Hernández, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92).
- Myrcia, Q. (2018). *La Participación Ciudadana en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30300>
- Nieto, N. E. (2018). *Tipos de investigación*. [Publicación Académica]: Universidad Santo Domingo de Guzmán]. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Nohlen, D. (2004). La participación electoral como objeto de estudio. *Revista Elecciones*, 3(3). <https://revistas.onpe.gob.pe/index.php/elecciones/article/view/24>
- Ortiz, C. R. (2022). Derecho a la participación ciudadana en asuntos públicos: Desafíos presentes. *Gobierno & Sociedad*. <http://rinedtep.edu.pa:8080/bitstream/hand->
- Osorio, I. E. (2018). Características de la participación ciudadana de los jóvenes ante su realidad social. *Revista Legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 11(23). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6800643>
- Padilla, M. (2017). La importancia de la formación ciudadana en la. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 16(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/380/38054082005.pdf>
- Paliz, M. (2022). *Participación ciudadana y la gestión pública dentro del GAD del Canton Ventanas provincia de Los Rios, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95163>
- Pastor, B. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30.
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Peralta, Andía; Peralta Zecenarro. (20118). *Fuente de las Obligaciones en el Código Civil*. Lima: Recopilado por el Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Picado, M. (2017). Dimensiones de la Participación en las organizaciones del área metropolitana de San José un análisis crítico de la categoría "Participación ciudadana Social y política" <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/271>.
- Quea, M. (2018). *La Participación Ciudadana en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30300>
- Quezada, K. (2016). *Nivel de participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Alfonso Ugarte, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7976>
- Ramírez, J. (2012). Dimensiones constitutivas y ejes estructurales de la ciudadanía. *Estudios políticos (México)*(26) https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162012000200002
- Reveles, F. (2017). Democracia participativa para el fortalecimiento de la representación política. La experiencia latinoamericana. *Andamios, vol.14(35)*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632017000300071
- Rivera, J., & Eulalia, F. (2022). *La participación ciudadana como elemento*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Rodríguez, J. (2022). De la participación política a la participación ciudadana. Los contornos de la participación. *Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8364340>
- Ruano, J. (2010). Contra la participación: discurso y realidad. *Política y Sociedad, 47(3)*.
- Sánchez, H. (2017). *Las juntas vecinales y su contribución en la mejora de la Seguridad Ciudadana en el Distrito de Monsefú– Chiclayo 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/2743>
- Sanchez, J. (2015). *La participación ciudadana como instrumento de gobierno abierto*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/32417>
- Santos, I. (2020). *Estudio comparativo de la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51735>
- Schneider, C. (2008). *La Participación Ciudadana en los Gobiernos locales: Contexto Político y Cultura política. Un análisis comparativo de Buenos Aires y Barcelona*. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/7245#page=1>.

- Simón, W. (2018). *Nivel de participación ciudadana de los Habitantes del Distrito de Ventanilla, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22485>
- Subía, M. S. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). [PercepcionDeLaParticipacionCiudadanaEnLosGobiernos-7500750.pdf](#)
- Valdiviezo, M. (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla*. [Informe Especial, Gestión Pública y Desarrollo. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vergara-Lope , S., & Hevia de la Jara, F. (2012). Para medir la participación: Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 57(215). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182012000200002&script=sci_abstract&tlng=pt
- Villarreal, M. (2009). *Participación ciudadana y políticas públicas*.
- Villegas, V. (2018). Transparencia, cultura cívica y participación ciudadana en democracias, análisis normativo y programático del caso mexicano. *Revista Internacional de Éticas Aplicadas*(27). <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000221>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA
Rodríguez (2022), definió a la participación ciudadana como una actividad que involucra a las personas a tomar parte de los asuntos que afectan a una sociedad y es realizada directamente por individuos o a través de las organizaciones que los conforman o los representan.	PARTICIPACIÓN ELECTORAL	ELECCIONES MUNICIPALES	1	Suele usted votar en elecciones municipales del distrito de la molina?	ESCALA ORDINAL ESCALA DE LIKERT 5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
			2	Ha sido usted miembro de mesa en elecciones municipales del distrito de la molina?	
		PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES POLÍTICAS	3	Asiste o ha participado en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?	
	PARTICIPACIÓN OPINATIVA	PROGRAMAS	4	Ha manifestado de manera pública su acuerdo o desacuerdo sobre algún programa o servicio que brinda la municipalidad de la molina?	
		SERVICIOS	5	Usted ha pedido ayuda a regidores de la municipalidad dar su opinión, quejarse o denunciar sobre algún servicio que brinda la municipalidad de la molina?	
		PERSONAS	6	Alguna vez usted contactó al alcalde de la molina, para dar su opinión, quejarse o denunciar o resolver un problema que afectaba a usted y/o a otras personas (ya sea a través de: sitios de Web, visitas personales, e-email, cartas, otros medios)?	
		PUNTOS DE VISTA			
COHESIÓN SOCIAL	7	Participa en consultas o encuestas de opinión sobre temas de actualidad en la municipalidad de la molina?			

	PARTICIPACIÓN CÍVICA	RESPETO POR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA PÚBLICA	8	Participa usted de las celebraciones y actividades programadas por el aniversario de la molina?	
			9	Usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre, a la municipalidad de la molina?	
			10	Usted ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad en beneficio de la municipalidad de la molina?	
			11	Alguna vez usted ha auxiliado a algún vecino cuando sufrió algún hecho de injusticia?	
			12	Participa de los eventos culturales promovidos por la municipalidad de la molina?	
			13	En su hogar, toma usted en consideración sus vecinos para realizar fiestas o reuniones?	
			14	Reclama cuando una persona se mete a la fila donde usted está formado?	
		ACCIONES ECOLÓGICAS	15	Promueve el cuidado del agua?	
			16	Ha tirado usted basura en la calle?	
			17	Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?	
			18	Clasifica usted, la basura de acuerdo al tipo de desecho?	
		PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA	BIEN COMÚN	19	Se ha organizado con la municipalidad de la molina para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas?

			20	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros, para reclamar un derecho para su comunidad, dentro del distrito de la molina?	
		BENEFICIO COLECTIVO	21	Se ha organizado usted con sus vecinos para presentar proyectos en el presupuesto participativo?	
			22	En estos últimos 5 años usted ha apoyado a algún programa de adultos mayores o jóvenes en la municipalidad de la molina?	
			23	En estos últimos 5 años usted ha participado en algún tipo de actividad recreativa (de arte y cultura: coros, grupos musicales o de teatro, amigos del arte, de la sinfónica, etc.) en la municipalidad de la molina?	
			24	Ha participado en juntas vecinales para realizar actividades en bien de su comunidad?	

ANEXO 02

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

SEXO

EDAD

OCUPACIÓN

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la participación ciudadana de tu urbanización, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no dejes preguntas in contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	ITEMS	ESCALA ORDINAL				
DIMENSIÓN 1: Participación Electoral		1	2	3	4	5
1	Suele usted votar en elecciones municipales del distrito de la molina?					
2	Ha sido usted miembro de mesa en elecciones municipales del distrito de la molina?					
3	Asiste o ha participado en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?					
DIMENSIÓN 2: Participación Opinativa		1	2	3	4	5
4	Ha manifestado de manera pública su acuerdo o desacuerdo sobre algún programa o servicio que brinda la municipalidad de la molina?					
5	Usted ha pedido ayuda a regidores de la municipalidad, dar su opinión, quejarse o denunciar sobre algún servicio que brinda la municipalidad de la molina?					
6	Alguna vez usted contactó al alcalde de la molina, para dar su opinión, quejarse o denunciar o resolver un problema que afectaba a usted y/o a otras personas (ya sea a través de: sitios de Web, visitas personales, e-email, cartas, otros medios)?					
7	Participa en consultas o encuestas de opinión sobre temas de actualidad en la municipalidad de la molina?					
DIMENSIÓN 3: Participación Cívica		1	2	3	4	5
8	Participa usted de las celebraciones y actividades programadas por el aniversario de la molina?					
9	Usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre, a la municipalidad de la molina?					

10	Usted ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad en beneficio de la Municipalidad de la Molina?					
11	Alguna vez usted ha auxiliado a algún vecino cuando sufrió algún hecho de injusticia.					
12	Participa de los eventos culturales promovidos por la municipalidad de la molina?					
13	En su hogar, toma usted en consideración sus vecinos para realizar fiestas o reuniones?					
14	Reclama cuando una persona se mete a la fila donde usted está formado?					
15	Promueve el cuidado del agua?					
16	Ha tirado usted basura en la calle?					
17	Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?					
18	Clasifica usted, la basura de acuerdo al tipo de desecho?					
DIMENSIÓN 4: Participación Asociativa		1	2	3	4	5
19	Se ha organizado con la municipalidad de la molina para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas?					
20	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros, para reclamar un derecho para su comunidad, dentro del distrito de la molina?					
21	Se ha organizado usted con sus vecinos para presentar proyectos en el presupuesto participativo.					
22	En estos últimos 5 años usted ha apoyado a algún programa de adultos mayores o jóvenes en la municipalidad de la molina.					
23	En estos últimos 5 años ha participado en algún tipo de actividad recreativa (de arte y cultura: coros, grupos musicales o de teatro, amigos del arte, de la sinfónica, etc.) en la municipalidad de la molina?					
24	Ha participado en juntas vecinales para realizar actividades en bien de su comunidad?					

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACIÓN

ANEXO 03

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra fue calculada utilizando los siguientes parámetros:

$$n = \frac{Z^2 p (1 - p)}{e^2}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (1-0,5)}{(0,05)^2}$$

$$n = 384 \text{ personas}$$

Recalculo

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (1-0,5)}{(0,08)^2}$$

$$n = 150 \text{ personas } \begin{array}{l} 75 \text{ 1 Urbanización} \\ 75 \text{ 2 Urbanización} \end{array}$$

Donde:

N = Total de la población

Z = Nivel de confianza

E = Error de muestreo

P = Proporción de éxito

n = Tamaño de muestra

ANEXO 04



⊕ CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PARTICIPACION ELECTORAL								
1	Suele usted votar en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
2	Ha sido usted miembro de mesa en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
3	Asiste o ha participado en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?	x		x		x		
DIMENSION 2: PARTICIPACION OPINATIVA								
4	Ha manifestado de manera pública su acuerdo o desacuerdo sobre algún programa o servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
5	Usted ha pedido ayuda a regidores de la municipalidad dar su opinión, quejarse o denunciar sobre algún servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
6	Alguna vez usted contactó al alcalde de la molina, para dar su opinión, quejarse o denunciar o resolver un problema que afectaba a usted y/o a otras personas (ya sea a través de: sitios de Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios)?	x		x		x		
7	Participa en consultas o encuestas de opinión sobre temas de actualidad en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
DIMENSION 3: PARTICIPACION CIVICA								
8	Participa usted de las celebraciones y actividades programadas por el aniversario de la molina?	x		x		x		
9	Usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre, a la municipalidad de la molina?	x		x		x		
10	Usted ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad en beneficio de la municipalidad de la molina?	x		x		x		
11	Alguna vez usted ha auxiliado a algún vecino cuando sufrió algún hecho de injusticia?	x		x		x		
12	Participa de los eventos culturales promovidos por la municipalidad de la molina?	x		x		x		
13	En su hogar, toma usted en consideración sus vecinos para realizar fiestas o reuniones?	x		x		x		
14	Reclama cuando una persona se mete a la fila donde usted está formado?	x		x		x		
15	Promueve el cuidado del agua?	x		x		x		
16	Ha tirado usted basura en la calle?	x		x		x		
17	Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?	x		x		x		
18	Clasifica usted, la basura de acuerdo al tipo de desecho?	x		x		x		
DIMENSION 4: PARTICIPACION ASOCIATIVA								
19	Se ha organizado con la municipalidad de la molina para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas?	x		x		x		
20	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros, para reclamar un derecho para su comunidad, dentro del distrito de la molina?	x		x		x		
21	Se ha organizado usted con sus vecinos para presentar proyectos en el presupuesto participativo?	x		x		x		
22	En estos últimos 5 años usted ha apoyado a algún programa de adultos mayores o jóvenes en la municipalidad de la molina?	x		x		x		

23	En estos últimos 5 años usted ha participado en algún tipo de actividad recreativa (de arte y cultura: coros, grupos musicales o de teatro, amigos del arte, de la sinfónica, etc.) en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
24	Ha participado en juntas vecinales para realizar actividades en bien de su comunidad?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAREDES MORAN JANNET PAREDES DNI: 25742344.....

Especialidad del validador: DRA. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD – ABOGADA – DOCENTE UCV.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador
Especialidad
Jannet Selena Paredes Moran
Doctora en Gestión Pública y
Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PARTICIPACION ELECTORAL								
1	Suele usted votar en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
2	Ha sido usted miembro de mesa en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
3	Asiste o ha participado en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?	x		x		x		
DIMENSION 2: PARTICIPACION OPINATIVA								
4	Ha manifestado de manera pública su acuerdo o desacuerdo sobre algún programa o servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
5	Usted ha pedido ayuda a regidores de la municipalidad dar su opinión, quejarse o denunciar sobre algún servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
6	Alguna vez usted contactó al alcalde de la molina, para dar su opinión, quejarse o denunciar o resolver un problema que afectaba a usted y/o a otras personas (ya sea a través de: sitios de Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios)?	x		x		x		
7	Participa en consultas o encuestas de opinión sobre temas de actualidad en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
DIMENSION 3: PARTICIPACION CIVICA								
8	Participa usted de las celebraciones y actividades programadas por el aniversario de la molina?	x		x		x		
9	Usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre, a la municipalidad de la molina?	x		x		x		
10	Usted ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad en beneficio de la municipalidad de la molina?	x		x		x		
11	Alguna vez usted ha auxiliado a algún vecino cuando sufrió algún hecho de injusticia?	x		x		x		
12	Participa de los eventos culturales promovidos por la municipalidad de la molina?	x		x		x		
13	En su hogar, toma usted en consideración sus vecinos para realizar fiestas o reuniones?	x		x		x		
14	Reclama cuando una persona se mete a la fila donde usted está formado?	x		x		x		
15	Promueve el cuidado del agua?	x		x		x		
16	Ha tirado usted basura en la calle?	x		x		x		
17	Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?	x		x		x		
18	Clasifica usted, la basura de acuerdo al tipo de desecho?	x		x		x		
DIMENSION 4: PARTICIPACION ASOCIATIVA								
19	Se ha organizado con la municipalidad de la molina para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas?	x		x		x		
20	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros, para reclamar un derecho para su comunidad, dentro del distrito de la molina?	x		x		x		
21	Se ha organizado usted con sus vecinos para presentar proyectos en el presupuesto participativo?	x		x		x		
22	En estos últimos 5 años usted ha apoyado a algún programa de adultos mayores o jóvenes en la municipalidad de la molina?	x		x		x		

23	En estos últimos 5 años usted ha participado en algún tipo de actividad recreativa (de arte y cultura: coros, grupos musicales o de teatro, amigos del arte, de la sinfónica, etc.) en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
24	Ha participado en juntas vecinales para realizar actividades en bien de su comunidad?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...SI HAY SUFICIENCIA

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: María Rosario Palomino Tarazona DNI:06835254...

Especialidad del validador: Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad-Docente Posgrado UCV

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Especialidad

Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

Docente Posgrado UCV

⊕ CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PARTICIPACION ELECTORAL								
1	Suele usted votar en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
2	Ha sido usted miembro de mesa en elecciones municipales del distrito de la molina?	x		x		x		
3	Asiste o ha participado en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?	x		x		x		
DIMENSION 2: PARTICIPACION OPINATIVA								
4	Ha manifestado de manera pública su acuerdo o desacuerdo sobre algún programa o servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
5	Usted ha pedido ayuda a regidores de la municipalidad dar su opinión, quejarse o denunciar sobre algún servicio que brinda la municipalidad de la molina?	x		x		x		
6	Alguna vez usted contactó al alcalde de la molina, para dar su opinión, quejarse o denunciar o resolver un problema que afectaba a usted y/o a otras personas (ya sea a través de: sitios de Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios)?	x		x		x		
7	Participa en consultas o encuestas de opinión sobre temas de actualidad en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
DIMENSION 3: PARTICIPACION CIVICA								
8	Participa usted de las celebraciones y actividades programadas por el aniversario de la molina?	x		x		x		
9	Usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre, a la municipalidad de la molina?	x		x		x		
10	Usted ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad en beneficio de la municipalidad de la molina?	x		x		x		
11	Alguna vez usted ha auxiliado a algún vecino cuando sufrió algún hecho de injusticia?	x		x		x		
12	Participa de los eventos culturales promovidos por la municipalidad de la molina?	x		x		x		
13	En su hogar, toma usted en consideración sus vecinos para realizar fiestas o reuniones?	x		x		x		
14	Reclama cuando una persona se mete a la fila donde usted está formado?	x		x		x		
15	Promueve el cuidado del agua?	x		x		x		
16	Ha tirado usted basura en la calle?	x		x		x		
17	Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?	x		x		x		
18	Clasifica usted, la basura de acuerdo al tipo de desecho?	x		x		x		
DIMENSION 4: PARTICIPACION ASOCIATIVA								
19	Se ha organizado con la municipalidad de la molina para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas?	x		x		x		
20	Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros, para reclamar un derecho para su comunidad, dentro del distrito de la molina?	x		x		x		
21	Se ha organizado usted con sus vecinos para presentar proyectos en el presupuesto participativo?	x		x		x		
22	En estos últimos 5 años usted ha apoyado a algún programa de adultos mayores o jóvenes en la municipalidad de la molina?	x		x		x		

23	En estos últimos 5 años usted ha participado en algún tipo de actividad recreativa (de arte y cultura: coros, grupos musicales o de teatro, amigos del arte, de la sinfónica, etc.) en la municipalidad de la molina?	x		x		x		
24	Ha participado en juntas vecinales para realizar actividades en bien de su comunidad?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE ENCONTRO QUE SI HAY SUFICIENCIA.

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mujica Aliaga Percy Roberto. DNI: 09796572

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTION PUBLICA.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto validador

 Mujica Aliaga Percy Roberto

 MAESTRO EN GESTION PUBLICA.

 DNI: 09796572

ANEXO N° 5

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD

Para la confiabilidad, se ha realizado una prueba piloto con 10 participantes de la población. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual dio valor de 0,941 con lo cual se demostró que el instrumento era confiable.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	24



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana en dos urbanizaciones de una municipalidad distrital de Lima, 2022", cuyo autor es ARIAS FLORES SUSANA MARGARITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN DNI: 09142246 ORCID: 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 17-01-2023 17:08:58

Código documento Trilce: TRI - 0520204