



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“EVIDENCIAS DE VALIDEZ DEL INVENTARIO DE
VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN TÉCNICA DEL DISTRITO
DE TRUJILLO”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA DE PSICOLOGIA**

AUTORA:

BR. MELISSA GIOVANNI BAZÁN GONZÁLEZ

ASESORAS:

DRA. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO
DRA. MARÍA ESTHER QUIROZ ALCALDE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

TRUJILLO – PERÚ
2018

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p align="center">AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</p> <p align="center">UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1</p>
---	---	--

Yo Melissa Giovanni Bazán González....., identificado con DNI N° 48040092.....
 egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
 Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de
noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo." en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 48040092.....

FECHA: 02 de Febrero del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
Presidente de jurado

Dra. María Esther Quiroz Alcalde
Secretario de jurado

Mg.
Tercer miembro de jurado

DEDICATORIA

A mi madre por ser mi ejemplo de lucha, perseverancia y sacrificio, eres mi fortaleza y la persona que nunca ha dejado de creer en mí, a mi padre por su esfuerzo, por sacarnos adelante, querer lo mejor para su familia y por su confianza, gracias a ustedes aprendí a valorar y esforzarme para obtener todo lo que quiero, mi amor y mi corazón siempre con ustedes, los amo.

Melissa

AGRADECIMIENTO

A Dios porque sin él no podría continuar con mi vida y mis planes.

A mis padres por confiar en mí y brindarme su amor.

A mi abuelito Segundo González, por ser mi segundo padre y mi gran consejero,
por inculcarme valores y el amor a Dios.

A mis mejores amigos, Joyzy, Johana y Daniel, por su apoyo y por alegrar todos
los días de mi vida.

A mis asesoras, por su apoyo y por tener paciencia conmigo, gracias maestras

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Melissa Giovanni Bazán González con DNI. N° 48040092, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2018

Melissa Giovanni Bazán González

PRESENTACION

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada Evidencias de validez del inventario de violencia en relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Melissa Giovanni Bazán González

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACION	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos	26
II. METODO	28
2.1 Diseño de Investigación.....	28
2.2 Variables, operacionalización	28
2.3 Población y muestra.....	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	30
2.5 Método de análisis de datos	31
2.6 Aspectos éticos	32
III. RESULTADO	32
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	46
VIII. ANEXOS	54

INDICE DE TABLAS

Tabla 1

Cargas factoriales estandarizadas del modelo de 5 factores del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Cometida
.....34

Tabla 2

Índices de ajuste del modelo de 5 factores relacionados del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Cometida
.....35

Tabla 3

Cargas factoriales estandarizadas del modelo de 5 factores del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Sufrida
.....36

Tabla 4

Índices de ajuste del modelo de 5 factores relacionados del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Sufrida
.....37

Tabla 5

Índices de consistencia interna Omega de McDonald (1999) del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Cometida.
.....38

Tabla 6

Índices de consistencia interna Omega de McDonald (1999) del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.
Subescala Violencia Sufrida
.....39

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como finalidad hallar las evidencias de validez del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica del distrito de Trujillo. El instrumento antes mencionado fue creado con el objetivo de detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los jóvenes, a través de dos escalas denominadas Violencia cometida y violencia sufrida, y subescalas Violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal – emocional, amenazas, violencia física; el inventario consta de 35 ítems dobles. La muestra quedó determinada por 300 estudiantes, de ambos géneros, 245 mujeres (81.6%) y 55 varones (18.4%), cuyas edades fueron entre 15 y 19 años, de los primeros ciclos de tres institutos, según su accesibilidad. Entre los resultados, en la evidencia de validez basada en la estructura interna, se obtuvo en la subescala de Violencia Cometida, índices de ajuste, con un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI de .848. Mientras que en la subescala de Violencia Sufrida, los índices de ajuste muestran un valor de 3.291 a nivel global, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921, ya que la muestra establecida fue asimétrica. Así mismo se halló la confiabilidad por la consistencia interna a través del índice Omega obteniéndose en la subescala de violencia cometida un valor de .910 y por último, en la subescala de violencia sufrida se alcanzó un valor de .911.

Palabras claves: evidencias de validez, violencia, relaciones de noviazgo, estudiantes

ABSTRACT

The purpose of the present research was to find validity evidence of the Inventory of violence in dating relationships in college education students from the district of Trujillo. The instrument was created with the aim of detecting the existence of violent acts in young people's relationships, through two scales called Violence committed and Violence suffered, and subscales such as Sexual violence, relational violence, verbal-emotional violence, threats, physical violence; the inventory consists of 35 double articles. The sample was determined by 300 students, of both genders, 245 females (81.6%) and 55 males (18.4%), whose ages were between 15 and 19 years, from the first cycles of three institutes, according to their accessibility. Among the results, validity evidence was obtained based on the internal structure using confirmatory factor analysis, among the fit indices, it is observed that in the subscale of Violence committed, a value of 1.802 in the global adjustment, a GFI of .970, AGFI of .963, NFI of .960 and a PNFI of .848 are obtained among the absolute fit indices. Meanwhile in the subscale of Violence suffered, a value of 3,291, a GFI of .918, AGFI of .967, NFI of .962 and a PNFI of .921 are achieved among the absolute fit indices, since the established sample was asymmetric. Likewise, the reliability was found by the internal consistency through the Omega index, with a value of .910 being obtained in the subscale of violence committed and, finally, in the subscale of violence a value of .911 was reached.

Keywords: validity evidence, violence, dating relationships, students

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1998) determina a la violencia como “el uso intencional de la fuerza física o el poder contra uno mismo, hacia otra persona, grupos o comunidades y que tiene como consecuencias probables lesiones físicas, daños psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte.” (p. 2), con la intención de hacer daño mediante los actos violentos. Por otro lado, es asignada como “violencia de noviazgo a cualquier intento de controlar o dominar física, sexual o psicológicamente a otra persona, causándole algún nivel de daño” (Wolfe & Wekerle, 1999, pág. 435- 456).

Considerando como referencia la definición anterior, según las estadísticas en Latinoamérica, la Encuesta Nacional Bicentenario, desarrollada por la Pontificia Universidad Católica de Chile (2012) indicó que un 56% que los jóvenes de 18 años no considera "delito" ni "maltrato" a golpear a su novia, por el solo hecho de pensar que ella "coquetea" con otro hombre. Así mismo, la organización en el año 2013, determinó que el 13% de los consultados reconoció que en algún momento empujó, forcejeó y golpeó a su pareja; así mismo el 12% de los jóvenes confirmó que en muchas ocasiones prohíbe amistades a su pareja, mientras que el 10% confirmó vigilar en ocasiones a su pareja.

Por otro lado, la campaña que se realizó en Santiago de Chile la cual fue denominada “Pareja sin Violencia” consideró a una población de 1.412 jóvenes de las edades de 14 y 19 años, indicando que un 49,92% reconoció haber sufrido algún acto violento a causa de su pareja, siendo un 60,25% mayoría hombres y 41,51% mujeres, con predominancia de la violencia física y violencia psicológica, siendo las principales formas o manifestaciones dentro de las relaciones de noviazgo (Villalobos, 2015).

Así también, en Perú, afirman que el 33% de mujeres que han estado unidas alguna vez a una relación, el 15% y 52%, ha sido violentado físicamente, en varias ocasiones por parte de la pareja. Es así que en el mundo, la mayor causa de muertes está representada por la violencia que se ejerce hacia la mujer, llamada “feminicidio” siendo el sexto lugar, de causa de muertes en mujeres, de edades entre 15 y 49 años. Anualmente más de mil mujeres mueren por violencia por parte de sus parejas, así mismo 3 millones de mujeres sufren abuso físico por parte de sus maridos o novios. También el 20% de niñas y más de 5% de niños sufre de abusos sexuales, a causa de familiares o conocidos. Por otra parte una de cada cuatro mujeres adultas sufrirá un ataque sexual por parte de su pareja a lo largo de su vida. Es así que la violencia sexual, a pesar de tener un predominio elevado ha sido ignorada. Y siendo ocasionalmente excluida dentro de programas donde se promociona el cuidado médico sexual y reproductivo para las mujeres. Teniendo en cuenta que la violencia sexual merece mayor atención, puesto que los motivos que implican son: violación seria de derechos humanos, que tienen consecuencias que perjudican la salud mental y física de las víctimas. (Pacora y Kendall, 2005)

Asimismo en el contexto de Trujillo, Borrego, Campos y Villanueva (2015) concluyeron en su estudio que existe presencia de maltrato en el 15.3% de los estudiantes universitarios y en el 74.3% un posible maltrato o indicadores de maltrato en sus relaciones de noviazgo.

Por otro lado en la actualidad en el distrito de Trujillo, según las manifestaciones de los distintos directores, en un registro no documentado, en los institutos de educación técnica, hace mucho tiempo atrás se viene presentando casos como violencia entre las parejas de alumnos, así como muchos de los alumnos no se dan cuenta que está sufriendo de violencia ya sea física, sexual y psicológica.

Por lo cual se han desarrollado instrumentos para poder medir la variable violencia en relaciones de pareja, entre ellos destacan el Psychological Maltraetmen Women Inventory (PMWI), caracterizado por ser un test screening para detectar posibles casos de violencia de naturaleza psicológica, pero que sólo está dirigido para actos cometidos contra la mujer, en el cual subestima la violencia cometida contra hombres, por parte de mujeres; asimismo, se halla el Conflict Tactics Scale (CTS), desarrollado para la población estadounidense y que no contiene según sus características una adaptación cultural, además posee escaso consenso internacional sobre su adaptación, es decir, carece de evidencias en cuanto a su confiabilidad, no siendo útil para comparar sus resultados con otras poblaciones; por otro lado se encuentra la Sexual Experiencies Survey (SES), que está orientado exclusivamente a las agresiones de índole sexual.

Por lo tanto, para la presente investigación, se decidió adaptar el instrumento Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo (CADRI) en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo, considerando que dicho instrumento posee evidencias de validez y confiabilidad adecuadas a este contexto. Además, puesto que está conformado por 35 ítems, agrupados en dos escalas y cinco sub escalas acorde a cada sub escalas asignadas como violencia cometida y violencia sufrida, constituyendo una ventaja significativa debido a que es de breve aplicación. Asimismo, su construcción está basada en una teoría sólida desarrollada por Wolfe y Werkele, además, otra característica importante radica en que ha sido adaptada al contexto de Trujillo.

Por tanto, la presente investigación busca corroborar las propiedades psicométricas del instrumento en estudiantes de institutos de Trujillo, siendo de utilidad para que a futuro se conozca la existencia de actos violentos en las relaciones de noviazgo en institutos, posibilitando en el futuro la realización de la intervención psicológica.

1.2. Trabajos previos

Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Straatman (2001) elaboraron el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo (CADRI), para detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los jóvenes, utilizando una muestra de 1019 jóvenes entre las edades de 14 y 16 años. El diseño de investigación fue el instrumental. Se concluyó que según la validez el análisis factorial confirmatorio donde se hallaron 5 factores: Violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física, cuyos índices de bondad de ajuste fueron $GFI = .93$ y $CFI = .92$, por otro lado, hallaron una confiabilidad según el Alfa de Cronbach para Violencia sexual (.51), Violencia relacional (.52), Violencia verbal-emocional (.82), Amenazas (.66) y Violencia física (.83).

Fernández, Fuertes y Pulido (2005) en su estudio instrumental realizado con 572 sujetos de edades comprendidas entre los 15 y 19 años, analizaron la fiabilidad y validez de la versión en español del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), una herramienta diseñada específicamente que permite la detección de posibles formas de violencia como: sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas. En los resultados se aprecia que en cuanto a la validez se hallaron cargas factoriales que oscilan entre .30 y .84; por otra parte, en cuanto a los índices de fiabilidad del instrumento, se halló en violencia sexual (.56), violencia relacional (.73), violencia verbal - emocional (.79), amenazas, (.51), violencia física (.76), en un total de .86.

Sarmiento (2014) en su estudio determinó las propiedades psicométricas del instrumento para la evaluación de la violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes del primer año en una universidad de la ciudad de Trujillo. En una muestra de 324 alumnos entre las edades de 15 a 19 años de ambos sexos, elegida de manera no probabilística cuyos

resultados obtenidos fueron sometidos a un análisis estadístico en donde se encontró que el instrumento es válido y confiable. Para determinar la validez de constructo se hizo por medio del análisis ítem – dimensión, en el cual se obtuvieron valores entre .19 y .74 en las dos subescalas que contiene la prueba. En el análisis factorial confirmatorio se encontró una evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) donde se observan valores aceptables, confirmándose los 5 factores de la prueba original. La confiabilidad se determinó por medio del análisis de Alfa de Cronbach, obteniendo resultados muy respetables en las dos escalas del inventario, mejorando así los datos de la adaptación española. En lo que respecta a la escala de violencia cometida obtuvo una confiabilidad total del .85. Mientras que en la escala de violencia sufrida obtuvo una confiabilidad total de .89. Por otro lado, se encontró diferencias significativas según la prueba no paramétrica de la U de Mann-Whitney en grupo de edad y género para la elaboración de baremos.

Villena (2016) en su investigación, cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de la Provincia de Pacasmayo, trabajó en una muestra compuesta por 424 estudiantes entre ellos 218 estudiantes varones y 206 estudiantes mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 19 años de edad, seleccionados por un muestreo no probabilístico estratificado, a través de un diseño de investigación psicométrico. Arribó a las siguientes conclusiones: en primer lugar, se determinó la validez de constructo a través de la correlación ítem – escala, obteniéndose valores significativos respecto a la escala de violencia cometida se muestra que los datos obtenidos se hallan entre los índices de .174 y .681 de igual forma en la escala de violencia sufrida se muestra que los datos obtenidos se hallan entre los índices de .212 y .523. Posteriormente se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad en la escala de violencia cometida de .799, de igual forma en la escala de violencia sufrida se obtuvo un nivel de confiabilidad de .798.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Noviazgo:

Definición:

El noviazgo es el lazo y la atracción recíproca que existe entre dos personas; en el cual permite conocerse y compartir diferentes gustos por actividades, por lo que servirá como base para una relación duradera y sólida. (Secretaría de Seguridad Pública, 2006).

Violencia en relaciones de noviazgo:

Definición:

Hace referencia a una conducta, en la que se emplea medios coercitivos para dañar a otra persona, con el fin de satisfacer los intereses propios (Ovejero, 1990; Trianes, 2000; Ramos, 2008). Refieren que la diferencia entre la violencia y la agresión, en la cual consideran que la agresión es una conducta predominada por instintos, a diferencia de la violencia que es causada por la interacción entre la biología y la cultura (Sanmartín, 2000, 2004).

Wolfe y Wekerle (1999) refieren que existe violencia en el noviazgo adolescente, cuando la pareja intenta dominar o controlar, y la que va generando daños de forma física, sexual y psicológica, con el fin de mantener relaciones sexuales, caracterizándose por ejercer violencia superficial o aparente. Asimismo, también establece tres tipos de violencia, agresión física en la cual comprende golpes, puñetazos, empujones, etc. También la agresión sexual, que comprende el sexo no consentido y por último la agresión psicológica son los insultos, amenazas entre otros.

Health (1995, citado en Pazos, Oliva, y Gómez, 2014) determina a la violencia como el acto intencional que se da durante el noviazgo y se

manifiesta en violencia sexual, físico o psíquico por parte de la pareja, en el que es integrado por adolescentes o jóvenes.

Según Escoto, Gonzáles, Muñoz y Salomón (2007) refiere que la violencia se ha convertido en un problema social, que atraviesa fronteras, razas, edades, religiones, educativas y socioeconómicas, en el cual los derechos de los seres humanos, sin importar el género, se ven afectados.

En una relación amorosa, la violencia en el noviazgo ocurre cuando se abusa físicamente de una persona, ya sea emocional o sexualmente con el fin de dominar y sobretodo controlar a la otra. De acuerdo con Pacay (2003) refiere que en el noviazgo adolescente, cada uno de ellos, con objetivos diferentes es donde nunca llegan a coincidir por lo cual lo único que prevalece es la atracción física hacia el sexo opuesto, así también por el interés, la duda y la curiosidad, en lo cual se basa en una relación de tipo emocional.

Continuando con Baños (2000) refiere que el noviazgo es la etapa donde se inicia la experiencia de los jóvenes en las relaciones de pareja, siendo también el inicio de la violencia, manifestándose los roles y estereotipos aprendidos, con el fin de cumplir la principal expectativa social que es el matrimonio. La violencia en el noviazgo puede tener repercusiones como el fracaso escolar y depresión, aislamiento e intento de suicidio en la cual se hace muy difícil de detectar. Según el autor define también a la violencia en el noviazgo, como una etapa en donde el maltrato pasa desapercibido puesto que va relacionado con las parejas casadas y con hijos, puesto que en esta etapa los jóvenes experimentan la desvalorización de las relaciones amorosas entre adolescentes; puesto que son consideradas como cosas de la edad. Es por ello que la conducta violenta de la persona que es víctima y la persona agresora es confundida como una manifestación de amor.

Teoría sobre la violencia en relaciones de noviazgo de Wolfe y Wekerle.

Segun Wolfe y Wekerle (1999) refieren a tres teorías en las cuales explican los problemas en las relaciones de noviazgo, en donde se dirige a dos de ellas las cuales son netamente psicológicas y una de corte sociológico.

La teoría del aprendizaje social, es la primera que tiene contribuciones de Bandura, refiere que el individuo a través de la observación e imitación del comportamiento agresivo de otros, puede aprender a ser agresivo. Asimismo, se observa que en edades tempranas, el comportamiento violento repercute con mucha probabilidad en edades adultas. También manifiesta que tener vínculos sociales donde existe hechos de violencia, incrementa el riesgo de repetir el modelo sufriendo violencia en la relación de noviazgo.

Asimismo, Wolfe manifiesta haber sido testigo de violencia desde la infancia, y también sufrirla directamente por parte de los padres, con la aceptación de la violencia, años más tarde en la adolescencia o adultez. Refiere que otro factor predominante es la violencia que se percibe por parte de los medios de comunicación, en lo que no se toma la debida importancia a la violencia transmitida.

Así también en la teoría del apego, de acuerdo al modo de crianza en la infancia de los niños, es en la que desarrollaran esquemas mentales o arquetipos de relaciones basados en sus propias experiencias, puesto que a futuro servira para desarrollar sus relaciones interpersonales. Los autores describen que de acuerdo a estos estereotipos es donde estarán ligados directamente con la elección y el tipo de pareja que eligen los adolescentes y adultos (Wolfe y Wekerle, 1999).

Es por ello que los adolescentes que sufrieron experiencias violentas en el ámbito familiar, son los que más se identifican con los roles de víctima / victimario. Es por ello de la importancia de la buena crianza y buen ejemplo de los padres hacia los propios hijos, puesto que será fundamental para evitar conductas violentas con su entorno.

Como último se considera a la teoría feminista, en la que señala la desigualdad entre el varón y la mujer, es decir esta teoría trata de demostrar como empoderan al varón, y como se le culpa a la mujer de la violencia que se ejerce contra ella. Haciendo que el varón desempeñe funciones como el ser competitivos, independientes, dominantes y agresivos, siendo contrarias a las funciones que desempeñan las mujeres como el ser cooperativas, complacientes, pasivas y sumisas (Wolfe y Wekerle, 1999).

Clasificación: se o siendo uno de los tipos de abuso, en los que la detección es muy difícil de demostrar refiere que en la cual se, en la que también se utiliza

Por consiguiente, sobre los tipos de conducta violenta más comunes se distingue entre la dimensión comportamental (violencia hostil directa para hacer daño) y también la dimensión intencional (violencia como instrumento para conseguir algo y satisfacer los intereses propios). Más detalladamente y siguiendo a Anderson y Bushman (2002) la violencia hostil hace referencia a un comportamiento impulsivo, no planificado, cargado de ira, cuyo objetivo principal es causar daño y que surge como una reacción ante una provocación percibida; la violencia instrumental se considera como un medio premeditado para alcanzar los objetivos y propósitos del agresor y no se desencadena únicamente como una reacción ante la presencia de una provocación previa.

Tipos de violencia

En el noviazgo la violencia puede manifestarse en múltiples conductas en las cuales son los gritos, amenazas, burlas, empujones, puntapiés, intimidaciones, castigos, acecho, sometimiento, bofetadas, críticas negativas, puñetazos, agresiones con objetivos, agresiones con armas, etc. (Baños, 2000).

Abuso físico

Este tipo de abuso se ejerce con la fuerza física, que se manifiestan con

golpes, empujones, patadas y lesiones provocadas con diversos objetivos o armas, puede ser cotidiana o cíclicamente, y se ven alternando en momentos de violencia física con periodos de tranquilidad. Según Favieres (2001) el maltrato físico se detecta por la presencia de magulladuras, heridas, quemaduras, moretones, fracturas, dislocaciones, cortes, pinchazos, lesiones internas, asfixia o ahogamientos y que muchas veces suele terminar en suicidios u homicidios.

Abuso sexual

Se produce cuando la pareja fuerza a la mujer a mantener relaciones sexuales u obliga a realizar conductas sexuales en contra de su voluntad, en cuanto a este tipo de abuso es muy difícil de demostrar a menos que se perciba alguna lesión física. De acuerdo con Favieres (2001) las principales manifestaciones frecuentes son los tocamientos y las vejaciones, pudiendo llegar hasta la penetración anal y vaginal con la mano, puño u objetos, en los cuales se desencadena en violaciones vaginales, las violaciones anales y las violaciones bucales.

Abuso psicológico

Los factores que influyen en el abuso psicológico son muy variados: emocionales, sociales, etc. el varón siempre llega a dominar a la mujer, quien la humilla públicamente y en la intimidad, así mismo restringe su libertad para relacionarse con los demás (Baños, 2000). Refiere que muchos de los jóvenes se encuentran conformes con lo anterior, es decir que mientras pasa el tiempo de relación se va manifestando e incrementando las conductas violentas llegando a desencadenar en violencia.

Causas de la violencia en el noviazgo:

Determina que entre los factores asociados a la violencia se encuentra los roles de género; asimismo menciona que el ingreso familiar, año que cursa en la universidad, cohabitación y edad: a mayor edad, menos aceptación

de la violencia en la pareja; (McCauley et al, 2013; Anderson et al., 2011); refiere que otro factor es la presencia de acoso escolar que vive el adolescente en el colegio (Connolly, Pepler, Craig y Taradash, 2000; Espelage y Holt, 2007); así también la presencia de baja autoestima, una conducta antisocial y celos en la persona (Cousins y Gangestad, 2007), temperamento irascible (Murray y Kardatzke, 2007), narcisismo (Ryan, Weikel y Sprechini, 2008), manifiesta que un inadecuado control alimenticio como el emplear dietas, vomitar, ingerir pastillas y la utilización de laxantes, hace que perjudique su salud tanto física como mental (Kim-Godwin, Clements, McCuiston y Fox, 2009), otra de las causas es la iniciación de vida sexual activa a temprana edad (13 años o menos) o el consumo de alcohol en menores de los 12 años (Silverman, Decker y Raj, 2007; Ramisetty-Mikler, Goebert, Nishimura y Caetano, 2007); manifiesta que el haber sufrido abuso sexual, influye mucho en la vida de un adolescente (Boladale, Adesanmi y Olutayo, 2013); haber percibido violencia en la infancia por parte de los padres en el hogar (Milletich, Kelley, Doane y Pearson, 2010); haber sido partícipe de violencia y percibido violencia en su entorno social (Reed et al., 2011) finalizando, la falta de dinero en las familias y la falta de eficacia para intervenir en las dificultades presentadas en la etapa de la adolescencia (Jain, Buka, Subramanian y Molnar, 2010; Rothman, Johnson, Young, Weinberg, Azrael y Molnar, 2011).

Es interesante la distinción realizada por Wolf y Foshee (2003) autores que refieren que aunque los hombres aprendan estilos para el manejo de la ira dentro de la familia, existen a su vez diferencias entre ser violentado o ser testigo en situaciones de violencia conyugal, pues esta constituye una vivencia la cual se aprende la conducta agresiva que posteriormente será desencadenada en una relación de noviazgo.

Elementos de las relaciones de noviazgo:

En el constructo “violencia en las relaciones de noviazgo” en lo cual se es posible identificar tres elementos esenciales subyacentes: la amenaza o la

provocación en la cual es intencionada ocasionando un daño real y puede llegar a ser, físico, psicológico o sexual, en el control o el dominio en donde un miembro de la pareja se manifiesta mediante amenazas o tácticas coactivas/coercitivas tratando de controlar a la pareja, el daño que se produce en el seno de la relación de noviazgo en las cuales empieza por el control y la dominación. Asimismo en el primer elemento, la intención de causar daño no siempre está presente en una acción violenta (Carrasco y González, 2006) refiere que la autodefensa frecuente por parte de las mujeres es un motivo de agresión hacia la pareja (Follingstad, Wright, Lloyd y Sebastián, 1991; Foshee, Bauman, Linder, Rice y Wilcher, 2007; Harned, 2001; Lewis y Fremouw, 2001; Straus, 2008). Refieren que en el segundo elemento en donde el control y el dominio del otro miembro de la pareja es común a la violencia íntima de pareja en adultos y a la violencia de género, donde las conductas de abuso y maltrato suelen ir dirigidas en la cual se van apoderando de la autoridad y/o del control de la relación, así como al sometimiento de la víctima (Amor, Corral, Bohórquez, Orian, Rodríguez, Lopez y Calderón, 2010). Concluyendo que la agresión que se produce durante una relación de noviazgo ha generado dos motivos en los cuales son, en primer lugar, porque el término dating no tiene una clara traducción al español, aunque una buena interpretación sería 'salir con alguien' (Ortega, Ortega-Rivera y Sánchez, 2008) y, en segundo lugar, porque no se establece el tiempo necesario para que se considere noviazgo. Es así que algunos autores hablan de un día (Harned, 2001) mientras que otros extienden este periodo de tiempo mínimo a un mes. Manifiestan que en lo que sí hay un amplio consenso, es en donde se considera que cuando se habla de relaciones de noviazgo solo hace referencia a jóvenes y adolescentes, en los cuales los adultos solteros, separados, viudos o divorciados van quedando al margen de los requerimientos (Magdol, Moffitt, Caspi y Silva, 1998).

a) Consecuencias:

Es así donde influye en el bajo rendimiento académico, el abandono escolar por parte del alumnos, la carencia afectiva, escucha y la comprensión (Marcus, 2004) manifiesta que no importa el género tanto

para hombres y mujeres (Kaura y Lohman, 2007); siendo también una de las causas el embarazo adolescente, trastornos alimentarios, baja autoestima, inseguridad, aislamiento, ocasionando que a futuro, el adolescente sea muy propenso a víctima en las relaciones de pareja adultas futuras (Saldivia y Vizcarra, 2012); la falta de conocimiento en el uso de métodos anticonceptivos, incrementando las probabilidades de embarazo y enfermedades de transmisión sexual (Manlove, Ryan y Franzetta, 2004; Boafo, 2011; Rizzo et al., 2012); presentando enfermedades mentales como ansiedad, depresión y síntomas de estrés postraumático (Eshelman y Levendosky, 2012), así también las ideas suicidas (Close, 2005) y normalización de la propia experiencia de violencia (Stein, Tran y Fisher, 2009).

Por otro lado, en los resultados de estudios cualitativos, determina a la experiencia individual, sobresaliendo en temas y vivencias como angustia, la desconfianza, distancia en las relaciones interpersonales, insatisfacción de la mujer consigo misma en la cual genera la negación de experiencias violentas, asimismo siente menos apoyo por parte de la familia y la comunidad, interrupción grave de la propia vida. Es así que en muchos casos, el abuso que se vive, genera un cambio radical en la visión de la vida, es así que a la víctima se empodera hacia el futuro para que no vuelva a repetir casos de violencia (Amar y Alexy, 2005).

De igual manera, a diferencia de las mujeres, en el caso de los hombres que son víctimas de violencia en el noviazgo, se ha reportado estadísticamente relaciones significativas en la que destacan expresión de rabia y victimización (Rutter, Weatherill, Taft y Razem, 2012). Una línea muy interesante en este sentido es la desarrollada por Taft, Schumm, Razem, Meis y Pinto (2010) refieren que existe una fuerte relación entre la perpetración de violencia en el noviazgo, en la cual se manifiestan síntomas de estrés post-traumático, rabia y alcoholismo.

Los autores proponen incorporar el estrés post-traumático y sus secuelas, en la comprensión de la transmisión transgeneracional de la violencia

asimismo se consideraría clave para futuras investigaciones.

Ciclo de la violencia en relaciones de noviazgo:

Según Aguilar (2010, citado en Villena 2016) describe el ciclo de la violencia en el noviazgo en:

- Fase de acumulación de tensión la cual se caracteriza por el tiempo de duración y por el maltrato psicológico. En donde el varón tiende a ridiculizar a su pareja, tanto burlándose de su comportamiento como de su cuerpo, ignorándola y humillando públicamente con apodos, etc. Por lo que genera que la víctima sienta una baja autoestima en la cual va debilitándose psicológicamente, Asimismo en esta etapa no se evidencian episodios agudos de violencia sin embargo se vive en un constante clima de maltrato.

- La explosión del malestar origina el episodio agudo de violencia. Siendo la variable, la agresión física donde la intensidad va de menos a mayor, pero también puede ser verbal, asimismo la agresión física puede empezar con empujones, bofetadas, patadas, generando en la víctima angustia y miedo en su vida, todo ello conlleva a desencadenar en homicidio. Es común que durante dichos episodios el agresor obligue a su víctima a mantener relaciones sexuales con él.

Los ciclos de violencia son diarios y cada episodio son variables e impredecible en otros no llegan a concluir en violencia física por completo, incluso se atribuyen años entre un episodio de violencia física y otro. Sin embargo, es importante señalar que cuando ha habido indicios de violencia física lo más probable es que se vuelvan a repetir así pase mucho tiempo ya que existe mayor tiempo de acumulación de tensión en donde se infiere que predomina la violencia psicológica.

Dimensiones:

Wolfe y Wekerle (1999) plantean a cinco tipos de violencia los cuales se

manifiestan dentro de las relaciones de noviazgo adolescente, en las que son violencia física, violencia sexual, amenazas, violencia verbal – emocional y violencia relacional:

- Violencia física, Son los golpes que se ejercen y en los cuales se utilizan instrumentos con la intención de generar daños y someter el cuerpo de la otra persona. (Aguilar, 2010)

- Violencia sexual, Es el acto de manipular o mandar en el cuerpo de otra persona, para complacer sus deseos o necesidades (Aguilar, 2010).

- Amenazas, El manipular a otra persona por medio de humillaciones. (Choynowski, 1997)

- Violencia verbal – emocional, Es la utilización de lenguaje soez sobre otra persona donde se usan descalificaciones, groserías, humillaciones, gritos. (Aguilar, 2010)

- Violencia relacional, Son comportamientos de carácter agresivo que no implican confrontación directa con la víctima, sino tratando de dañar indirectamente a la víctima mediante calumnias sobre esta (Ramos, 2008).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

Teniendo en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2014) se consideró:

Por la conveniencia, a partir de la realidad problemática, las evidencias de

validez reportadas del inventario CADRI, permite una aproximación en la medición de actos de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo.

Respecto a la relevancia social, el hallar las evidencias de validez del instrumento, servirá para conocer la violencia en las relaciones de noviazgo, considerando que la violencia se ha convertido en un factor multicausal que acarrea otros problemas psicosociales.

En lo concerniente a las implicancias prácticas, permite la medición de la variable como tal en el contexto de estudio, además de poder relacionarla con otras variables acerca del problema, misma que podrá ser estudiada a efectos de otros diseños de investigación como el correlacional o explicativo.

Respecto a valor teórico se podrá corroborar si la teoría de Wolfe y Wekerle es adecuada para detectar casos de violencia en las relaciones de noviazgo; utilizando una muestra representativa del distrito de Trujillo, en la cual se podrá generalizar los resultados, además, servirá como antecedente para futuros estudios.

Acerca de la utilidad metodológica, aporta con evidencias de validez y confiabilidad del CADRI en el distrito de Trujillo, para los profesionales de la salud mental.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

Conocer Conocerlass evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica del distrito de Trujillo.

Objetivos específicos

Hallar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio

de análisis factorial confirmatorio del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica del distrito de Trujillo.

Establecer la confiabilidad por el método de consistencia interna Omega del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica del distrito de Trujillo.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación

En el presente estudio se considera la clasificación utilizada por Montero y León (2007), quienes refieren los estudios instrumentales como los encaminados para desarrollar instrumentos de medición, en cuestión de su creación y adaptación mediante la delimitación de sus propiedades psicométricas.

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia en relaciones de noviazgo	Manifiestan que la violencia en el noviazgo adolescente es el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual le genera daños. De igual forma ellos consideran también la violencia en el noviazgo como un estilo adolescente diferente de	La medida de la violencia en relaciones de noviazgo, se obtendrá a través de las puntuaciones obtenidas en inventario, en el cual una puntuación elevada indicará presencia de violencia.	-Violencia sexual: 2, 13, 15, 19 -Violencia relacional: 3, 20, 35 -Violencia verbal- emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28, 32 -Amenazas: 5, 29, 31, 33 -Violencia física	Intervalo

	interacción que tiene como finalidad resolver conflictos, mantener una relación o simplemente sugerir intimidad lo cual se caracteriza por mucha violencia superficial o aparente (Wolfe y Wekerle 1999)		8, 25, 30, 34	
--	--	--	---------------	--

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población:

La población estuvo conformada por 914 estudiantessexos.

2.3.2 Muestra:

Según Ventura-León (2017) la muestra es una parte representativa de la población; el tamaño muestral fue de 300 unidades de análisis, considerando un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual considera un conjunto de criterios que el investigador pauta para la selección de los participantes, en el cual estuvo conformada por 245 mujeres (81.6%) y 55 varones (18.4%), de tres institutos de la ciudad de Trujillo, del primer ciclo de todas las carreras, considerando un intervalo de edad de entre 15 y 19 años ($M = 17.99$; $DE = 0.791$) y que tuvieran una relación mayor a 1 año o que hayan tenido una relación pasada de 1 año.

Por otro lado, el tamaño de la muestra seleccionada, corresponde a la postulación de Macallum, Widaman, Zhang y Hong (1999) al considerar que para una muestra no probabilística se debe considera un total de 200

sujetos como mínimo, constituyendo un valor bueno a partir de los 300, disposición que se cumple en la presente investigación.

2.3.3 Criterios de selección:

2.3.1 Criterios de inclusión:

- Alumnos con edades de entre 15 y 19 años.
- Alumnos de ambos sexos
- Alumnos que tengan o hayan tenido una relación mayor a un año de duración.
- Alumnos que deseen participar voluntariamente de la investigación.

2.3.2 Criterios de exclusión:

- Alumnos con dificultades sensoriales o físicas.
- Protocolos contestados inadecuadamente o de manera errónea.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica fue la evaluación psicométrica.

El instrumento es el inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo en adolescentes – en su versión original es de procedencia de EE. UU y en su versión españolizada es de España, y su autor es Wolfe y Wekerle. Su elaboración se llevó a cabo en el año 2001, el cual tiene como objetivo es detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los jóvenes, el cual se divide en dos escalas, violencia cometida y violencia sufrida, siendo las subescala, violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal- emocional, amenaza, Violencia física, el ámbito de aplicación, es colectiva o individual siendo aplicable a jóvenes de edades

de 15 a 19 años y se recomienda su uso para procesos de educativos y clínicos, con un tiempo de aplicación aproximadamente de 20 minutos, al ejecutar el test, se necesitará el protocolo del instrumento, lápiz y borrador, pues el mismo comprende 35 ítems de los cuales forman parte 25 ítems en cada una de ellas también albergando otros 20 elementos que actúan como distractores, los cuales están relacionados con características asociadas a las Violencia en Relaciones de Noviazgo.

En cuanto a la validez el análisis factorial confirmatorio donde se hallaron 5 factores: Violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física, cuyos índices de bondad de ajuste fueron GFI = .93 y CFI = .92

Por otro lado, hallaron una confiabilidad según el Alfa de Cronbach para Violencia sexual (.51), Violencia relacional (.52), Violencia verbal-emocional (0,82), Amenazas (.66) y Violencia física (.83) (Wolfe et al., 2001).

2.4 Método de análisis de datos

En primer lugar, se elaboró una base de datos en Excel, haciéndose el cálculo correspondiente en el programa estadístico SPSS versión 22, de igual forma se empleó programas como Microsoft Excel versión 2010 y Microsoft Word versión 2010. Luego se realizó la limpieza de datos, una seriación, asignándole un número a cada sujeto para la elaboración de una base de datos. Además, se utilizó el análisis factorial confirmatorio para hallar la validez, mediante el programa Amos 22 y para evaluar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna Omega, según Ventura y Caycho (2016) “permite analizar el grado de consistencia interna en base a las cargas factoriales y no depende del número de ítems, como sí lo hace el coeficiente alfa” (p. 6), de igual manera “para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, estos deben encontrarse entre .70 y .90”. (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

2.6 Aspectos éticos

Se respetaron las líneas éticas de la investigación científica, teniendo en cuenta el uso del consentimiento informado antes de la aplicación de los instrumentos, señalando que los resultados de la prueba serán con motivos estrictamente de investigación, indicándoles que aún después de haber aceptado participar en la investigación, pueden retirarse de la evaluación, asimismo, se les explico que la información recolectada será confidencial. Asimismo, se utilizó una carta de testigo que ha de firmar el director o encargado de cada instituto. Finalmente, se respetaron los procedimientos para el análisis de datos de los resultados, garantizando su veracidad.

III. RESULTADO

La figura 1 muestra el diagrama de senderos del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes de la subescala de violencia cometida bajo un supuesto de 5 factores relacionados, donde se aprecian las saturaciones factoriales estandarizadas y los errores de medición mediante un método de mínimos cuadrados no ponderados; ello, debido a la asimetría multivariada evidenciada; así como, la escala de tipo ordinal que maneja el instrumento (Morata-Ramirez, Holgado-Tello, Barbero-García y Mendez, 2015).

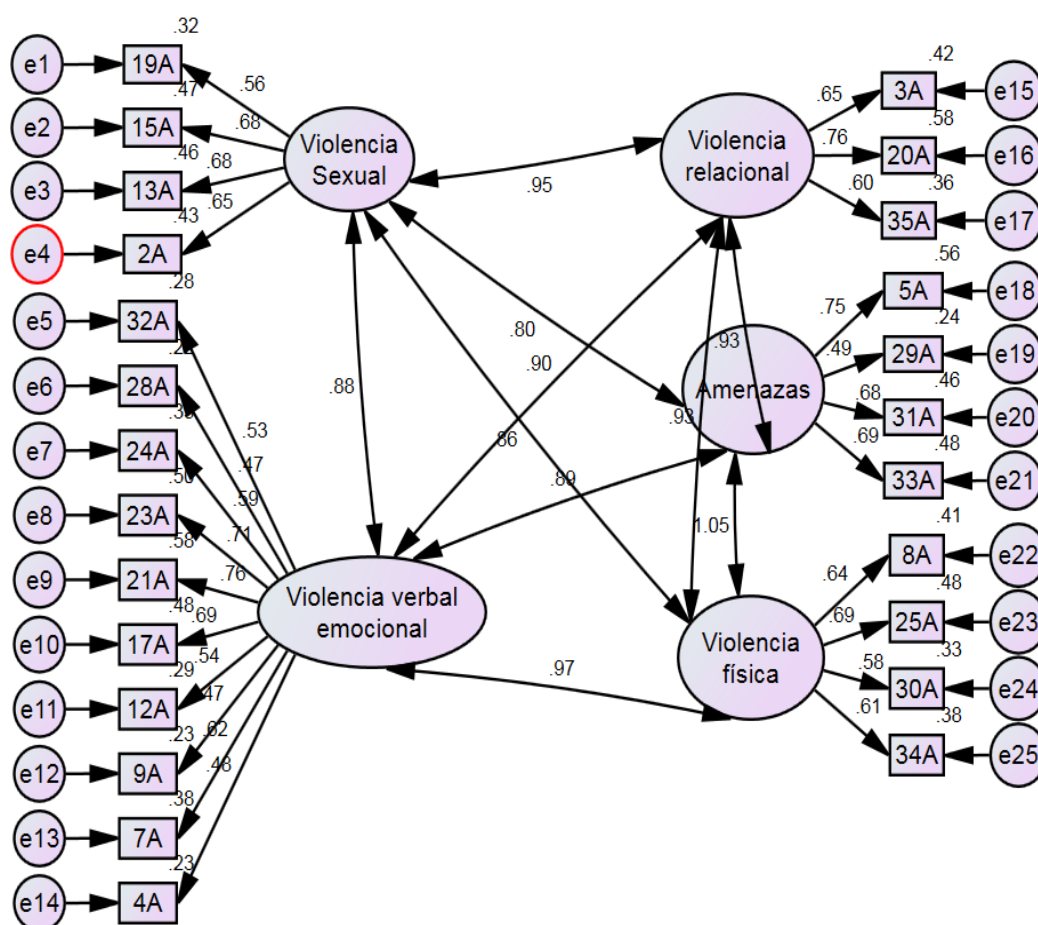


Figura 1

Diagrama de ecuaciones estructurales del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Cometida.

En la Tabla 1 se muestra la matriz de cargas factoriales estandarizadas, estimándose valores entre .563 a .682 para el componente de violencia sexual;

asimismo, se observan las cargas factoriales de la dimensión de violencia relacional, el cual oscila entre .598 a .762; la dimensión de violencia verbal-emocional posee cargas factoriales entre .466 a .764; la dimensión de amenazas logró cargas factoriales que oscilan entre .495 a .750 y por último, la escala de violencia física logró saturaciones factoriales entre .576 a .694.

Tabla 1

Cargas factoriales estandarizadas del modelo de 5 factores del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Cometida

Ítem	Violencia sexual	Violencia relacional	Violencia verbal-emocional	Amenazas	Violencia física
Ítem - 02	0.653				
Ítem - 13	0.678				
Ítem - 15	0.682				
Ítem - 19	0.563				
Ítem - 03		0.651			
Ítem - 20		0.762			
Ítem - 35		0.598			
Ítem - 04			0.479		
Ítem - 07			0.618		
Ítem - 09			0.474		
Ítem - 12			0.540		
Ítem - 17			0.691		
Ítem - 21			0.764		
Ítem - 23			0.709		
Ítem - 24			0.595		
Ítem - 28			0.466		
Ítem - 32			0.531		
Ítem - 05				0.750	
Ítem - 29				0.495	
Ítem - 31				0.680	
Ítem - 33				0.693	
Ítem - 08					0.637
Ítem - 25					0.694
Ítem - 30					0.576
Ítem - 34					0.613

En la Tabla 2 se muestra los índices de ajuste estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniéndose entre los índices de ajuste absoluto un valor de 1.802, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI

de .848; además, la raíz media cuadrática residual (RMR) presenta un valor de .047. Determinando un adecuado ajuste entre el modelo teórico con el modelo estimado.

Tabla 2

Índices de ajuste del modelo de 5 factores relacionados del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Cometida

Modelo	X ² /gl	RMR	GFI	AGFI	NFI	PCFI	RMSEA
5 factores relacionados	1.802	0.047	0.970	0.963	0.960	0.848	0.056

X²/gl: Ajuste global

RMR: Raíz media cuadrada residual

GFI: Índice de ajuste de bondad

AGFI: Índice de ajuste de bondad corregido

NFI: Índice de ajuste normalizado

PCFI: Índice de ajuste normalizado parsimonioso

RMSEA: Raíz cuadrática media de aproximación

La figura 2 muestra el diagrama de senderos del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes de la subescala de violencia sufrida bajo un supuesto de 5 factores relacionados, donde se aprecian las saturaciones factoriales estandarizadas y los errores de medición mediante un método de mínimos cuadrados no ponderados; debido a la asimetría multivariada

evidenciada; así como, la escala de tipo ordinal que maneja el instrumento (Morata-Ramirez, Holgado-Tello, Barbero-García y Mendez, 2015).

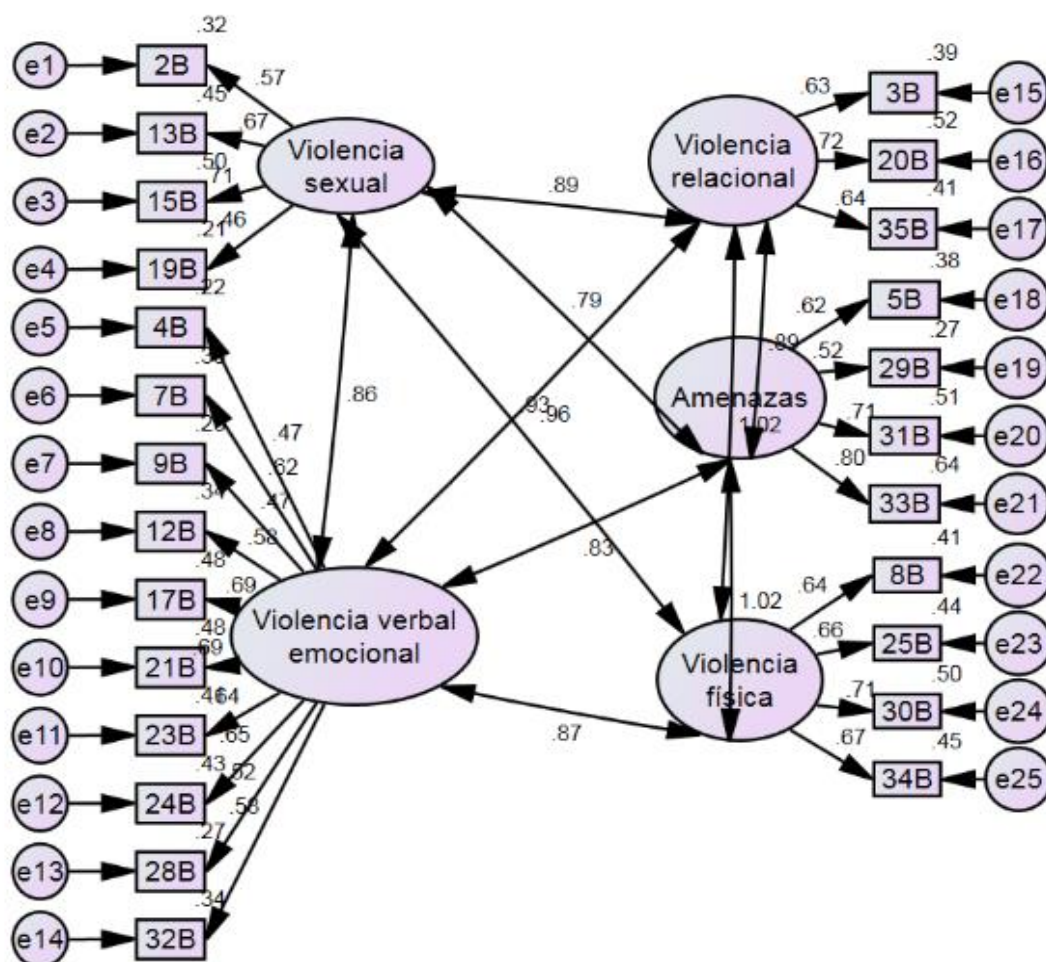


Figura 2

Diagrama de ecuaciones estructurales del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Sufrida.

En la Tabla 3 se muestra la matriz de cargas factoriales estandarizadas, estimándose valores entre .464 a .707 para el componente de violencia sexual; asimismo, se observan las cargas factoriales de la dimensión de violencia relacional, el cual oscila entre .627 a .722; la dimensión de violencia verbal-emocional posee cargas factoriales entre .467 a .693; la dimensión de amenazas logró cargas factoriales que oscilan entre .523 a .797 y por último, la escala de violencia física logró saturaciones factoriales entre .639 a .710.

Tabla 3

Cargas factoriales estandarizadas del modelo de 5 factores del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Sufrida

Ítem	Violencia sexual	Violencia relacional	Violencia verbal-emocional	Amenazas	Violencia física
Ítem - 19	0.464				
Ítem - 15	0.707				
Ítem - 13	0.668				
Ítem - 02	0.566				
Ítem - 03		0.627			
Ítem - 20		0.722			
Ítem - 35		0.643			
Ítem - 32			0.583		
Ítem - 28			0.519		
Ítem - 24			0.655		
Ítem - 23			0.640		
Ítem - 21			0.692		
Ítem - 17			0.693		
Ítem - 12			0.583		
Ítem - 09			0.475		
Ítem - 07			0.617		
Ítem - 04			0.467		
Ítem - 05				0.619	
Ítem - 29				0.523	
Ítem - 31				0.713	
Ítem - 33				0.797	
Ítem - 08					0.639
Ítem - 25					0.663
Ítem - 30					0.710
Ítem - 34					0.671

En la tabla 4 se muestra los índices de ajuste estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniéndose entre los índices de ajuste absoluto un valor de 3.291, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921; además, la raíz media cuadrática residual (RMR) presenta un valor de .08. Determinando un adecuado ajuste entre el modelo teórico con el modelo estimado.

Tabla 4

Índices de ajuste del modelo de 5 factores relacionados del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Sufrida

Modelo	X ² /gl	RMR	GFI	AGFI	NFI	PCFI	RMSEA
5 factores relacionados	3.291	0.08	0.918	0.967	0.962	0.921	0.044

X²/gl: Ajuste global

RMR: Raíz media cuadrada residual

GFI: Índice de ajuste de bondad

AGFI: Índice de ajuste de bondad corregido

NFI: Índice de ajuste normalizado

PCFI: Índice de ajuste normalizado parsimonioso

RMSEA: Raíz cuadrática media de aproximación

En la tabla 5 se muestra la confiabilidad del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes de la Subescala Violencia Cometida, el cual, se obtuvo mediante la consistencia interna de Omega. En la escala de violencia sexual se alcanzó un coeficiente de .753, en la escala de violencia relacional se obtuvo un valor de .712; en la escala de violencia verbal-emocional un coeficiente de .844, en la escala de amenazas se logró un valor de .777, en la escala de violencia física se obtuvo un valor de .725 y por último, en la subescala de violencia cometida se obtuvo un valor de .910.

Tabla 5

Índices de consistencia interna Omega de McDonald (1999) del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Subescala Violencia Cometida.

CADRI (violencia cometida)	Ω	N°
Violencia sexual	0.753	4
Violencia relacional	0.712	3
Violencia verbal-emocional	0.844	10
Amenazas	0.777	4
Violencia física	0.725	4
Violencia cometida	0.910	35

En la tabla 6 se muestra la confiabilidad del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes de la Subescala Violencia Sufrida, el cual, se obtuvo mediante la consistencia interna de Omega. En la escala de violencia sexual se alcanzó un coeficiente de .670, en la escala de violencia relacional se obtuvo un valor de .691; en la escala de violencia verbal-emocional un coeficiente de .845, en la escala de amenazas se logró un valor de .737, en la escala de violencia física se obtuvo un valor de .764 y por último, en la subescala de violencia sufrida se obtuvo un valor de .911.

Tabla 6

Índices de consistencia interna Omega de McDonald (1999) del cuestionario de evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes.

Subescala Violencia Sufrida

CADRI (violencia sufrida)	Ω	N°
Violencia sexual	0.670	4
Violencia relacional	0.691	3
Violencia verbal-emocional	0.845	10
Amenazas	0.737	4
Violencia física	0.764	4
Violencia cometida	0.911	35

IV. DISCUSIÓN

En la actualidad, la violencia en relaciones de noviazgo es en la que se emplean medios coercitivos para hacer daño a otra persona, con el fin de satisfacer los intereses propios (Ovejero, 1990; Trianes, 2000; Ramos, 2008).

Es por ello que la presente investigación tuvo como objetivo encontrar las evidencias de validez del inventario de violencia en relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo, la muestra quedo determinada en 300 estudiantes de tres institutos diferentes, según su accesibilidad, cuyas edades fueron entre 15 y 19 años, de los primeros ciclos de los institutos.

Esta investigación estuvo basada en la obtención de la estructura interna por medio

del análisis factorial confirmatorio, hallándose una buena evidencia de validez, estimando valores entre .563 a .682 para el componente de violencia sexual; asimismo, se observan las cargas factoriales de la dimensión de violencia relacional, las cuales oscilan entre .598 a .762; y también la dimensión de violencia verbal-emocional posee cargas factoriales entre .466 a .764; mientras que la dimensión de amenazas logró cargas factoriales que oscilan entre .495 a .750 y, por último, la escala de violencia física logró saturaciones factoriales entre .576 a .694, estableciendo la confirmación de los 5 factores en la subescala de violencia cometida.

También se obtuvo valores entre .464 a .707 para el componente de violencia sexual; de esta manera, así también se observan las cargas factoriales de la dimensión de violencia relacional, el cual oscila entre .627 a .722; es por ello que en la dimensión de violencia verbal-emocional posee cargas factoriales entre .467 a .693; en cuanto a la dimensión de amenazas se logró cargas factoriales que oscilan entre .523 a .797 y por último, en la escala de violencia física se logró saturaciones factoriales entre .639 a .710. Estableciéndose el modelo de 5 factores de la subescala de Violencia sufrida.

En cuanto a la subescala de Violencia Cometida, en los índices de ajuste del modelo de los 5 factores, relacionados al cuestionario de violencia en relaciones de noviazgo, para este estudio se utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniéndose entre los índices de ajuste absoluto un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960, PCFI de .848 y un RMSEA de .056, puesto que la muestra establecida era asimétrica. Es por ello que, en la subescala de Violencia Sufrida, los índices de ajuste del modelo de 5 factores relacionados al cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo, se utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniéndose entre los índices de ajuste absoluto un valor de 3.291, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962, PNFI de .921 y un RMSEA de .044, puesto que la muestra establecida fue asimétrica.

Al margen del contexto académico, siendo la población diferente, se pudo observar y contrastar los resultados obtenidos en el presente estudio con los trabajos previos, observando así, que según Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Straatman (2001) en su estudio se concluyó, que se hayo la validez a través del

análisis factorial confirmatorio donde se hallaron 5 factores: Violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física, cuyos índices de bondad de ajuste fueron $GFI = .93$ y $CFI = .92$.

Por otro lado, Fernández, Fuertes y Pulido (2005), en un estudio instrumental analizaron la fiabilidad y validez de la versión en español del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), en los resultados se aprecia que en cuanto a la validez se hallaron cargas factoriales que oscilan entre .30 y .84. Siguiendo con la adaptación en un estudio realizado por Sarmiento (2014) en el cual se determinó las propiedades psicométricas del instrumento, donde se concluyó que el instrumento presenta adecuadas evidencias de validez, en el cual se hizo por medio de análisis ítem- dimensión, en el análisis factorial confirmatorio donde se hallaron estadísticas altamente significativas, confirmándose los 5 factores de la prueba original.

Así también en la investigación realizada por Villena (2016), cuyo objetivo fue también determinar las propiedades psicométricas, en la cual se determinó la validez de constructo a través de la correlación ítem – escala, obtenido valores significativos.

Según las estadísticas en Perú, el 33% de mujeres que han estado unidas alguna vez a una relación, en algún momento han sufrido de violencia física por parte de sus parejas, hallando cifras entre 15% y 52% (Pacora y Kendall, 2005). Así mismo en el contexto de Trujillo, en un estudio que se realizó a estudiantes universitarios se concluyó la existencia de maltrato en el 15.3% y un 74.3% indicando un posible maltrato o indicadores de maltrato en sus relaciones de noviazgo, determinando que es asignada como “violencia de noviazgo a cualquier intento de controlar o dominar física, sexual o psicológicamente a otra persona, causándole algún nivel de daño” (Wolfe & Wekerle, 1999, pp. 435- 456). En cuanto a la diferencia entre la violencia y la agresión, radica en que la segunda es una conducta guiada por los instintos, mientras que la violencia es el producto de la interacción entre la biología y la cultura (Sanmartín, 2000, 2004).

Finalmente se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna con el índice Omega, en la cual se define como un estimador de consistencia interna basado en

las cargas factoriales que indica la proporción de varianza atribuida a la totalidad de la varianza común (McDonald, 1999).

Así también permite analizar el grado de consistencia interna en base a las cargas factoriales y no depende del número de ítems, como si lo hace el coeficiente alfa, es así que para su estimación las cargas factoriales, lo cual permite que los cálculos sean más estables, sin depender del número de los ítems como el caso del coeficiente alfa, de igual manera “para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, estos deben encontrarse entre .70 y .90”. (Ventura y Caycho, 2016).

Es por ello que se obtuvo puntuaciones en la escala de violencia sexual se alcanzó un coeficiente de .753, en la escala de violencia relacional se obtuvo un valor de .712; en la escala de violencia verbal-emocional un coeficiente de .844, en la escala de amenazas se logró un valor de .777, en la escala de violencia física se obtuvo un valor de .725 y por último, en la subescala de violencia cometida se obtuvo un valor de .910.

En cuanto a la Subescala de Violencia sufrida, se obtuvo puntuaciones que partieron desde la escala de violencia sexual, en la que alcanzó un coeficiente de .670, Así también en la escala de violencia relacional se obtuvo un valor de .691; en cuanto a la escala de violencia verbal-emocional se obtuvo un coeficiente de .845, es por ello que en la escala de amenazas se logró un valor de .737, así mismo en la escala de violencia física se obtuvo un valor de .764 y por último, en la subescala de violencia sufrida se obtuvo un valor de .911.

Es por ello que en el estudio de Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Straatman (2001), hallaron una confiabilidad según el Alfa de Cronbach para Violencia sexual (.51), Violencia relacional (.52), Violencia verbal-emocional (.82), Amenazas (.66) y Violencia física (.83). Por otra parte Fernández, Fuertes y Pulido (2005), en cuanto a los índices de fiabilidad del instrumento, se halló en violencia sexual (.56), violencia relacional (.73), violencia verbal - emocional (.79), amenazas, (.51), violencia física (.76), en un total de .86.

Así mismo, Sarmiento (2014) determinó la confiabilidad a través del análisis de alfa de Cronbach obteniendo resultados muy respetables en las dos escalas del inventario, en lo que respecta a la escala de violencia cometida obtuvo una confiabilidad total del .85. Mientras que en la escala de violencia sufrida obtuvo una

confiabilidad total de .89. Por último Villena (2016), en su estudio estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad en la escala de violencia cometida de .799, de igual forma en la escala de violencia sufrida se obtuvo un nivel de confiabilidad de .798.

De acuerdo con los datos que se obtuvieron en los trabajos previos, se logró contrastar con los resultados del presente estudio, hallándose una buena validez y confiabilidad del instrumento.

V. CONCLUSIONES

Se determinó las evidencias de validez del inventario de violencia en relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo.

Se halló las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices de ajuste en la subescala de Violencia Cometida, con un ajuste absoluto de un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960, PCFI de .848 y un RMSEA de .056 y en la subescala de Violencia Sufrida, se logra entre los índices de ajuste absoluto un valor de 3.291, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962, PCFI de .921 y un RMSEA de .044.

Se estableció la confiabilidad mediante la consistencia interna del índice omega con valores de .910 a .911.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los datos obtenidos en el presente estudio, es recomendable continuar con estudios en una población de mayor cantidad, para la obtención de nuevos resultados.

Seguir desarrollando otras evidencias de validez, como la basada en la relación con otras variables, como el análisis convergente o divergente, aportando al desarrollo de las evidencias de validez del instrumento estudiado.

Incluir otros procedimientos para la obtención de la confiabilidad, además de la consistencia interna Omega.

En investigaciones a futuras, incluir en la población la misma cantidad de personas de ambos sexos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Amar, A. & Alexy, E. (2005). "Dissed" by dating violence. *Perspectives in Psychiatric Care*, 41(4), 162-171.
- Amor, P., Corral, P., Bohòrquez, A., Orian, J., Rodriguez, M., Lopez, F. & Calderón, D. (2010). *Violencia de género y adicción a drogas en Centros de Día*. Sevilla. Junta de Andalucía. Recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwj-Ku5xObUAhVH4yYKHbHyAcAQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.juntadeandalucia.es%2Figualdadybienestarsocialopencms%2Fsystem%2Fbodies%2FDrogodependencia%2FPublicacion%2FVIOLENCIA_GENERO_CD%2Fviolencia_de_genero_y_drogas.pdf&usq

- =AFQjCNE-NoQ8m1eGo1L2KkKODc7h5UrimQ&cad=rja
- Anderson, C. & Bushman, B. J. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.
- Anderson, J., Chen, W., Johnson, M., Lyon, S., Lee, C., & Zheng, F. (2011). Attitudes toward dating violence among college students in mainland china: An exploratory study. *Violence and Victims*, 26(5), 631-647.
- Baños, A. (2000). *Manifestaciones de la violencia*. México: Paidós.
- Boafo, I. (2011). Dating violence and condom use self-efficacy: a study of school-going adolescents in cape town. *Ife Psychologia*, 19(2), 296-320.
- Boladale, M., Adesanmi, A. & Olutayo, A. (2013). Experience of childhood violence and help-seeking behaviour of students exposed to dating violence at the obafemi awolowo university, ile-ife. *Ife Psychologia*, 21(2), 277-289.
- Borrego, C., Campos, N. & Villanueva, L. (2015). *Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo*. Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/viewFile/83/34
- Carrasco, M. & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(7), 25-38.
- Choynowki, H. (1997). *Investigación sobre las agresiones en parejas*. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/trejo_v_h/capitulo1.pdf
- Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Connolly, J., Pepler, D., Craig, W. & Taradash, A. (2000). Dating experiences of bullies in adolescence. *Child Maltreatment*, 5(4), 299-310.
- Cousins, A. & Gangestad, S. (2007). Perceived threats of female infidelity, male proprietariness, and violence in college dating couples. *Violence and Victims*, 22(6), 651-668.
- Escoto, Y., Gonzáles, M. Muñoz, A. & Salomón, Y. (2007). Violencia en

- noviazgo adolescente. *Revista Internacional de Psicología*. 8(2), 65-70. Recuperado de: www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/download/46/43
- Eshelman, L. & Levendosky, A. (2012). Dating violence: Mental health consequences based on type of abuse. *Violence and Victims*, 27(2), 215-228.
- Espelage, D. & Holt, M. (2007). Dating violence & sexual harassment across the bully-victim continuum among middle and high school students. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(6), 799-811.
- Favieres (2001). *Abusos y consecuencias ediciones*. Madrid: Temas de hoy.
- Fernández, A., Fuertes, A. y Pulido, R. (2005). *Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española*. Recuperado de: www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-181.pdf.
- Follingstad, D., Wright, S., Lloyd, S. & Sebastián, J. (1991) Sex differences in motivations and effects in dating violence. *Family Relations: Interdisciplinary. Journal of Applied Family Studies*, 40, 51-57 <http://dx.doi.org/10.2307/585658>.
- Foshee, V., Bauman, K., Linder, F., Rice, J. & Wilcher, R. (2007) Typologies of adolescent dating violence: identifying typologies of adolescent dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 22, 498-519 <http://dx.doi.org/10.1177/0886260506298829>.
- Harned, M. (2001) Abused women or abused men, An examination of the context and outcomes of dating violence. *Violence and Victims*, 16, 269-285.
- Hernandez, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. (6ta ed.)*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jain, S., Buka, S., Subramanian, S. & Molnar, B. (2010). Neighborhood predictors of dating violence victimization and perpetration in young adulthood: A multilevel study. *American Journal of Public Health*, 100(9), 1737-1744. Recuperado de:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2920975/>

- Kaura S. & Lohman B. (2007). Dating violence victimization, relationship satisfaction, mental health problems, and acceptability of violence: A comparison of men and women. *Journal of Family Violence*, 22, 367-381. Recuperado: link.springer.com/article/10.1007/s10896-007-9092-0
- Kim-Godwin, Y., Clements, C., McCuiston, A. & Fox, J. (2009). Dating violence among high school students in southeastern North Carolina. *J Sch Nurs.*, 25(2), 141-51.
- Lewis, S. & Fremouw, W. (2001) Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical Psychology Review*. 21, 105-127 [http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358\(99\)00042-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358(99)00042-2).
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological methods*, 4, 84-99.
- Magdol, L., Moffitt, T., Caspi, A. & Silva, P. (1998) Hitting without a license: testing explanations for differences in partner abuse between young adult daters and cohabitators. *Journal of Marriage and the Family*. 6, 41-55 <http://dx.doi.org/10.2307/353440>.
- Manlove, J., Ryan, S. & Franzetta, K. (2004). Contraceptive use and consistency in U.S. teenagers' most recent sexual relationships. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 36(6), 265-275.
- Marcus, R. (2004). Dating partners' responses to simulated dating conflict: Violence chronicity, expectations, and emotional quality of relationship. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 130(2), 163-188. Recuperado de: www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15605974
- McCauley, H., Tancredi, D., Silverman, J. Decker, M., Austin, S., McCormick, M. & Miller, E. (2013). Gender-equitable attitudes, bystander behavior, and recent abuse perpetration against heterosexual dating partners of male high school athletes. *American Journal of Public Health*, 103(10), 1882-1887.
- McDonald, R. (1999). Intervalos de confianza para coeficiente omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, XX. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>.

- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah, New Jersey: L. Erlbaum Associates.
- Milletich, R., Kelley, M., Doane, A. & Pearson, M. (2010). Exposure to interparental violence and childhood physical and emotional abuse as related to physical aggression in undergraduate dating relationships. *Journal of Family Violence*, 25(7), 627-637.
- Morata, A., Holgado, F., Barbero, M. & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*. 12(1) 79-90. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/14362/13423>.
- Murray, C. & Kardatzke, K. (2007). Dating violence among college students: Key issues for college counselors. *Journal of College Counseling*, 10(1), 79-89.
- Organización Mundial de la Salud (1998). *Violencia contra la mujer. Un tema de salud prioritario*. USA: OMS. Recuperado de: www.who.int/gender/violence/violencia_infopack1.pdf
- Ortega, R., Ortega, J. & Sánchez. (2008) Violencia sexual entre compañeros y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 63-72.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Pacay M. (2003). *Desarrollo Adolescente*. Argentina: Urano.
- Pazos, M., Oliva, A & Gómez, A. (2014). *Violencia en las relaciones jóvenes y adolescentes*. Recuperado de <http://personal.us.es/oliva/Pazos,%20Oliva%20y%20hernando.pdf>
- Pacora, P. & Kendall, R. (2017) *Violencia contra la mujer en el Perú*, Perú. Recuperado de: <http://www.fihu-diagnostico.org.pe/violencia-contra-la-mujer-en-el-peru/>
- Pineda, S. & Aliño, M. (2002). *Manual de Prácticas Clínicas para la atención en la adolescencia*. La Habana, Cuba. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto

_de_adolescencia.pdf

- Pontificia Universidad Católica de Chile (2012). *Encuesta Nacional Bicentenario Universidad Católica - Adimark*. Centro de Políticas Públicas UC. Recuperado de: politicaspublicas.uc.cl/wp.../resultados-encuesta-bicentenario-uc-adimark-2012.pdf
- Ramisetty-Mikler S, Goebert D., Nishimura S. & Caetano, R. (2006). Dating violence victimization: Associated drinking and sexual risk behaviors of Asian, Native Hawaiian, and Caucasian high school students in Hawaii. *Journal of School Health*, 76, 423–429. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1746-1561.2006.00136.x/abstract>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de: https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Reed, E., Silverman, J., Raj, A., Decker, M. & Miller, E. (2011). Male perpetration of teen dating violence: Associations with neighborhood violence involvement, gender attitudes, and perceived peer and neighborhood norms. *Journal of Urban Health*, 88(2), 226-239.
- Rizzo, C., Hunter, H., Lang, D., Oliveira, C., Donenberg, G., Diclemente, R. & Brown, L. K. (2012). Dating violence victimization and unprotected sex acts among adolescents in mental health treatment. *Journal of Child and Family Studies*, 21(5), 825-832.
- Rothman, E., Johnson, R., Young, R., Weinberg, J., Azrael, D. & Molnar, B. (2011). Neighborhood-level factors associated with physical dating violence perpetration: Results of a representative survey conducted in Boston, MA. *Journal of Urban Health*, 88(2), 201-213.
- Rutter, L., Weatherill, R., Taft, C. & Razem, R. (2012). Examining gender differences in the relationship between dating violence victimization and anger in college students. *Violence and Victims*, 27(1), 70-77.
- Ryan, K., Weikel, K. & Sprechini, G. (2008). Gender differences in

- narcissism and courtship violence in dating couples. *Sex Roles*, 58(11-12), 802-813.
- Saldivia, C. & Vizcarra, B. (2012). Consumo de drogas y violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios del Sur de Chile. *Terapia Psicológica*, 30(2), 43-49.
- Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel.
- Sanmartín, J. (2004). *El laberinto de la violencia*. Barcelona: Ariel.
- Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Secretaría de Seguridad Pública (2006). *Guía de prevención de la violencia en el noviazgo*. México. Recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiZrK7HuubUAhUB5CYKHWIzAAsQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.conductitlan.org.mx%2F09_jovenesyadol%2FMaterial%2FL_Guia%2520Prev.%2520de%2520Violencia%2520en%2520el%2520Noviazgo.pdf&usq=AFQjCNGDpWrNrzkJWhFBhfoERovOpqedNw
- Silverman, J., Decker, M. & Raj, A. (2007). Immigration-based disparities in adolescent girls' vulnerability to dating violence. *Maternal and Child Health Journal*, 11(1), 37-43.
- Stein, A., Tran, G. & Fisher, B. (2009). Intimate partner violence experience and expectations among college women in dating relationships: Implications for behavioral interventions. *Violence and Victims*, 24(2), 153-162.
- Straus, M. (2008) Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations, *Children & Youth Services Review*. 252-275 <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.10.004>.
- Taft, C., Schumm, J., Razem, R., Meis, L. & Pinto, L. (2010). Examining the link between posttraumatic stress disorder symptoms and dating aggression perpetration. *Violence and Victims*, 25(4), 456-469.
- Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.
- Velicer, W. & Fava, J. (1998). Effects of variable and subject sampling on

- factor pattern recovery. *Psychological Methods*, 3(2), 231-251.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Villalobos, F. (febrero, 2015). *Conoce la campaña que busca prevenir el maltrato en el pololeo*. EMOL. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de:
<http://www.emol.com/noticias/Tendencias/2015/02/19/741379/Conoce-la-campana-que-busca-prevenir-el-maltrato-en-el-pololeo.html>
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/245/1/villena_ve.pdf
- Wolf, K. & Foshee, V. (2003). Family violence, anger expression styles, and adolescent dating violence. *Journal of Family Violence*, 18(6), 309-316.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. & Straatman, A. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Journal Psychol Assess*, 13(2), pp. 93-277. Recuperado:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11433803>
- Wolfe. D. & Werkerle, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*. 9 (4), 435 – 456.

VIII. ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

Yo, Melissa Giovanni Bazán González, estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología Facultad de Humanidades de la Universidad “César Vallejo”, me encuentro realizando mi proyecto de tesis titulado “Evidencias de validez del inventario de violencia en relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnico en el distrito de Trujillo” teniendo como objetivo conocer las evidencias de validez, razón por la cual pido su participación la misma que consistirá en desarrollar un test psicológico, su participación en el estudio es voluntario, usted decide participar o no, también es importante que sepa que si en algún momento decide no participar no tendrá ningún inconveniente, toda la información brindada será confidencial esto quiere decir que nadie tendrá acceso a sus respuestas.

_____ de _____ del 201 _____

Firma del participante _____

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** Esto no ha pasado en nuestra relación
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** ha ocurrido entre 3 o 5 veces
- **Con frecuencia:** se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
Mi pareja me dio razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
Hizo algo para ponerme celoso/a				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
Destrozó o amenazó con destrozar algo que él/ella valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era mía.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				

Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hable en un tono de voz hostil u ofensivo.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				

18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponernos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo como estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio una puñetazo				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				

Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiro del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación				
Me amenazó con dejar la relación				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeé.				
Me empujó o me zarandeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí				