



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTORA:

Cabrera Cárdenas Cynthia Paola

ASESORAS:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

LINEA DE INVESTIGACION:

PSICOMETRICA

TRUJILLO – PERU

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Cynthia Paola Cabrera Cárdenas, identificado con DNI N° 44133533
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en
estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 44133533

FECHA: 20-12-17 20 de Diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

PRESIDENTA

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

SECRETARIA

Mg. Tomás Caycho Rodriguez

VOCAL

DEDICATORIA

Por la bendición infinita de haber culminado con éxito mi etapa universitaria, le dedico mis logros a nuestro Dios Todopoderoso y una especial mención a mis padres por el empuje y apoyo durante todo mi recorrido académico

.....

Cynthia Paola Cabrera Cárdenas

AGRADECIMIENTO

A Dios por la bendición de culminar con éxito mi tesis.

A mis padres y abuelos quienes se esforzaron por darme una carrera profesional.

A mis asesores quienes enrumbaron el desarrollo de mi tesis.

A los directores de los colegios, quienes facilitaron la aplicación de mi prueba.

Y desde mis más profundos sentimientos a mi madre, por no dejarme caer, apoyándome en mi día a día, es a ella, a quien le debo mi desarrollo personal y profesional.

.....
Cynthia Paola Cabrera Cárdenas



ANEXO 02

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Cynthia Paola Cabrera Cárdenas estudiante de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede/filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casapalca" presentada, en 57 folios para la obtención del grado académico/título profesional de Licenciada en Psicología es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Lugar y fecha: Trujillo, 20 de Diciembre del 2019

Cabrera

Firma
Nombres y Apellidos Cynthia Paola Cabrera Cárdenas
DNI: 74133533

CAMPUS TRUJILLO
Av. Larco 1770.
Tel.: (044) 485 000; Anx.: 7000.
Fax: (044) 485 019.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

PRESENTACION

Señores miembros del jurado, en esta oportunidad tengo la satisfacción de presentarles la Tesis de mi autoría titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencias Parentales Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Deseando cubrir todos los requisitos de aprobación.

La autora

INDICE

Contenido

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	v
PRESENTACION	vi
INDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos Previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4 Formulación del Problema	22
1.5 Justificación	22
1.6 Objetivos	23
II. Método	23
2.1. Diseño de Investigación	23
2.2. Variables y Operacionalización de variables	23
2.3. Población y muestra	25
2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	28
2.5 Método de Análisis de datos	30
2.6 Aspectos Éticos.....	31
III RESULTADOS	32
IV DISCUSIÓN.....	42
V CONCLUSIONES	¡Error! Marcador no definido.
VI RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.
VII REFERENCIAS	48
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables	24
Tabla 2 <i>Distribución de la población de los estudiantes de primer a quinto de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Casa Grande.</i>	25
Tabla 3. <i>Distribución de la muestra de los estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Casa Grande.</i>	27
Tabla 4. <i>Matriz estructura de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande.</i>	32
Tabla 5. <i>Matriz de cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes de la estructura de tres factores de primer orden</i>	33
Tabla 6 <i>Índices de ajuste de los modelos de primer y segundo grado de la Escala de Competencia Parental Percibida.</i>	34
Tabla 7 <i>Índices de consistencia interna de la Escala de Competencia Parental Percibida</i>	35
Figura 1. Diagrama de senderos de la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande	36
Figura 2. Diagrama de senderos de la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida	38
Tabla 8 Análisis paralelo basado en componentes principales	39
Tabla 9. Matriz de correlaciones y estadísticos descriptivos por ítem.....	40

RESUMEN

En esta oportunidad tengo a bien exhibir la presente investigación instrumental, la cual demandó puntualizar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande. Se trabajó en una muestra de 548 alumnos del nivel secundario propias de instituciones educativas nacionales del distrito de Casa Grande. El instrumento empleado fue “Escala de Competencia Parental Percibida” (ECPPh), teniendo como resultados una Validez de Constructo a través del Análisis Factorial Exploratorio, el cual guardó los principios de parsimonia; y con el criterio de interpretabilidad teórica, en el Análisis Factorial Confirmatorio, se encontraron cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes, de valores entre .03 a .75 en el factor implicación parental (menor), y entre .12 a .68 en el factor resolución de conflictos(mayor), además de correlaciones entre .70 a .99 entre los factores latentes. Por otro lado, se estimó la confiabilidad a través del método de consistencia interna logrando obtener un coeficiente Alpha de Cronbach de .87 y finalmente un 35% de la varianza total.

Palabras claves: Competencias parentales

ABSTRACT

In this opportunity I have to show the present instrumental investigation, which demanded to emphasize the Psychometric Properties of the Perceived Parental Competence Scale in high school students of the Casa Grande district. We worked on a sample of 548 high school students from national educational institutions in the Casa Grande district. The instrument used was "Scale of Perceived Parental Competence (E.C.P.P-H), having as a result a Construct Validity through the Exploratory Factor Analysis, which kept the principles of parsimony; and with the criterion of theoretical interpretability, in the Confirmatory Factor Analysis, standardized factorial loads and correlations between latent factors were found, values between .03 to .75 in the parental involvement factor (minor), and between .12 to .68 in the conflict resolution factor (greater), in addition to correlations between .70 to .99 among the latent factors. On the other hand, the reliability was estimated through the internal consistency method, obtaining a Cronbach alpha coefficient of .87 and finally 35% of the total variance.

KEYWORDS: Parental competency

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

A la fecha, los representantes educacionales, como la familia o el colegio, tienen como meta ayudar a que el adolescente se desenvuelva plenamente en todas las áreas, con la finalidad de su inserción adecuada a la sociedad. Sin embargo, Bayot, Hernández y De Julián (2005), hacen referencia sobre la falta de aportación de las familias, donde se ha optado como disposición, relegar esta labor en familias de acogida o a centros especializados de cultivar los deberes tanto pedagógicos como socializadores.

Al respecto sobre la familia, el World Family Map Project (2013) es una asociación que decidió crear un mapa mundial detallando las variaciones en las familias haciendo especial mención sobre las alteraciones que se producen en la niñez y adolescencia. Se concluyó, que el 66% de los niños crece con ambos padres, el 24% sólo con un padre y el 10% sin ningún padre(Perú). De este modo casi el 51% de los hogares abarca un gran número de descendientes. Colombia abarca el mayor porcentaje de adultos conviviendo, seguido de Perú, con el 29% de su población en convivencia y solo un 30% de su población casada.

Es de manifiesto que el 25% de los adolescentes de 15 años en Perú rebela mantener conversaciones de tipo sociopolíticas con sus progenitores, siendo superados por Brasil (28%) y Chile (26%). Finalmente se estableció que únicamente el 69% de adolescentes de 15 años comparte la hora de la comida junto con sus padres (Perú); siendo rebasado nuevamente por: Argentina (86%), Brasil (82%), Chile (80%) y México (75%).

La principal inquietud es delimitar de qué manera el proceder y las actitudes que los padres mantienen con sus hijos diariamente, afectan directamente en el desarrollo de su personalidad y/o conducta a lo largo de su crecimiento; es así que, Bayón y Hernández, (2008), mencionan que es importante “la detección temprana de factores como el tipo y modalidad de la interacción familiar y la competencia parental percibida han mostrado su relevancia a la hora de elaborar modelos explicativos de la función parental”(p.7).

Al respecto, Bayot y Hernández (2008) definen las competencias parentales como “competencia autopercebida de los hijos con relación a afrontar la tarea familiar de los padres de una manera satisfactoria y eficaz” (p.5).

Ante la relevancia de la competencia parental, la evaluación psicológica, constituye una técnica para abordar dicha variable. Siendo así, dicho peritaje le proporciona un reto muy atractivo, donde se pretende incorporar todos los enfoques psicológicos pertinentes, los cuales ayudarán a resolver los múltiples cuestionamientos, de una manera totalizadora entre el medio que rodea al hombre y el hombre. Cabe mencionar que es de mucha utilidad el uso oportuno de la tecnología.

Por tal motivo, el proceso de evaluación parental, se denota necesario e importante ante la problemática planteada; por lo cual, la evaluación de esta variable, se vuelve un proceso complejo, que tiene en cuenta un amplio rango de dimensiones del funcionamiento del adulto, incluyendo el pasado y conducta general, las influencias del pasado en la personalidad y las formas de relacionarse con otros y con los propios hijos (Bayot & Hernández, 2008). De la misma manera, se necesita ser evaluado, la red de soporte social general y las relaciones con los compañeros, sin dejar de lado la personalidad de los hijos.

Por lo tanto, existen algunos instrumentos válidos y confiables que miden la variable de competencias parentales de manera directa o relacionada, entre ellos: Laguna de Barudy, la cual mide competencias parentales para peritaje y permitir crear un consenso en los criterios, triangular información y tener una visión holística respecto a la situación que se evalúa, dando secuencia y organización de los procesos que se deben evaluar, no obstante entre las desventajas se encuentra que carece de un apartado autorreporte, por lo que toda la información establecida por el evaluador y lo que este percibe, requiere de dos personas para el contraste de información ambas deben llevar el caso, lo cual interpretado desde un plano económico y uso de recurso humano y no evalúa necesidades específicas de trabajo en salud mental en niños – jóvenes (indicadores cognitivo, emocionales, de personalidad).

Así mismo, existe la Escala de Evaluación Familiar de Carolina del Norte(NCFAS), la cual evalúa el funcionamiento familiar actual, por lo que es considerada un instrumento de carácter significativo y su ámbito de aplicación puede desarrollarse tanto en el campo de la práctica como el de la académica, es así que fue usada en el peritaje del proyecto de visita domiciliaria aplicada a padres primerizos; por lo que se plantea como desventaja que esta Escala únicamente puede ser aplicada en casos de peritaje familiar (Valencia & Gómez, 2010).

Incluso, la presente escala intenta otorgar a los profesores que participan en el cultivo del campo familiar, una herramienta lo mas eficiente posible, para que de esta manera se explore su espacio social, educativo y el de la salud. Asimismo, surge para dar respuesta a los profesionales del equipo de familia (psicólogo, educadores sociales, etc.) para un trabajo de herramientas objetivas y validadas frente a un trabajo más intuitivo y subjetivo.

Además, la escala evidenció una propuesta para su uso en casos de participación familiar, de la misma manera en abordajes vinculados con divisiones familiares y en casos de custodia de menores. De la misma manera, se ha caracterizado por una gran satisfacción de los profesionales que la han utilizado y de una adecuación a sus objetivos y planteamientos de trabajo (Bayot & Hernández, 2008).

Finalmente, ante cualidades pertinentes de la escala; la presente investigación pretende analizar las propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida en hijos(ECPP-h) en estudiantes del distrito de Casa Grande.

1.2 Trabajos Previos

Bayot, Hernández, Hervías, Sánchez y Valverde (2005), crearon la Escala de Competencia Parental Percibida versión hijos, en una muestra de 50.70% que correspondió a niñas y a un 49.30% que perteneció a niños, cuyas edades oscilaron entre 10 y 17 años. En lo correspondiente a resultados se aplicó el análisis factorial exploratorio, por lo que se determinó llevar a cabo la prueba en 1650 participantes (N=1650), la prueba aplicada fue la que consta de 69 ítems.

A raíz del análisis de componentes principales con los 69 ítems de la escala, obteniéndose 11 componentes como resultado, a través de rotación varimax. Estos 11 componentes son los que aclaran el 48.80% de la varianza total, presentando saturaciones superiores a .48. En lo concerniente a la fiabilidad de la ECPP-h, el coeficiente Alpha de Cronbach equivale al .87, revelando que presenta una proporcionada consistencia interna. Se alcanzaron finalmente baremos percentilares según el género y edad (citados por Bayot & Hernández, 2008). Nicasio (2012) desarrolló un estudio titulado Propiedades psicométricas de la escala de competencia parental versión hijos en escolares del distrito de Trujillo. Este estudio realizó una adaptación lingüística evaluándose en una muestra de alumnos que cursaban el nivel secundario. La muestra estratificada estuvo conformada por un total de 560, de los cuales 359 fueron varones y 201 mujeres, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 16 años. En el análisis estadístico de confiabilidad del instrumento se encontró que la escala total muestra una consistencia interna aceptable (Alpha de Cronbach .89) mientras que en la confiabilidad de las dimensiones son solo favorables para implicancia parental (Alpha de Cronbach .89) y consistencia disciplinar con un Alpha de Cronbach de .58 nivel regular, en cuanto a la dimensión de resolución de conflictos presenta una confiabilidad baja de .19. En el análisis de la validez de constructo se encontró que las correlaciones ítems – test de las dimensiones, en implicancia Parental y Consistencia Disciplinar la mayoría de los ítems correlacionan adecuadamente. Con respecto a la última dimensión de resolución de conflictos la mayoría de los ítems presentó correlaciones bajas. Los resultados demuestran que el nivel de validez no es del todo satisfactorio.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Competencias Parentales

1.3.1.1 Parentalidad

Jones 2001 (citado por Bayot y Hernández, 2008), expone a la parentalidad como el vínculo entre padres e hijos, donde los primeros tienen la obligación de prestar tanto necesidades primordiales como conductas que enrumben a sus hijos a desarrollarse por sí mismos. Manifiesta la importancia de favorecer a los hijos brindándoles un lugar impecable para su correcto desarrollo. De acuerdo con Houghughi 1997 (citado por Bayot & Hernández, 2008) este autor plantea que los objetivos de la parentalidad son: “Cuidar (conocer las necesidades físicas, sociales y emocionales de los hijos; protegerles de enfermedades evitables, de daños, accidentes o abusos); controlar (fijando y haciendo cumplir límites adecuados), y desarrollar (que deben de adquirir los niños en varias esferas de vida)” (p.9).

Es así, donde se entiende por parentalidad al conjunto de actividades entre padres e hijos con el fin de salvaguardar su integridad física, emocional y por consecuencia su adecuado desarrollo en la sociedad. Cabe mencionar que la parentalidad no tiene que ver con la conformación de sus integrantes, pero sí con las conductas y las interrelaciones entre padres e hijos. Según Curtiere, Ballonga y Gimeno (2001 citados por Sallès & Ger, 2008), el padre o la madre tienen características o formas de interrelacionarse con sus hijos basados en modelos establecidos durante su crianza. Sin embargo, se espera que dichos modelos faciliten a la familia una óptima interrelación cristalizándose su desarrollo y evolución.

1.3.1.2 Definiciones de Competencias Parentales

Masten y Curtis (2000) mencionan que la “competencia integra la capacidad de las personas para generar y coordinar respuestas (afecto, cognición, comunicación, comportamiento) flexibles y adaptativas a corto y a largo plazo

ante las demandas” (p.529).

Al hablar de parentalidad de tipo social estamos incluyendo dentro de éstas a las competencias parentales. Haciendo hincapié en la capacidad de los padres por proporcionar atención indispensable a los hijos desde antes de su nacimiento (Sallès & Ger, 2011).

1.3.1.3 Componentes de las competencias parentales

A fin de entender la significancia de competencia parental se ha considerado necesario mostrar una corta definición de sus elementos (Farías, 2012): capacidad parental, análisis de las competencias parentales.

1.3.1.3.1 Capacidades parentales

Estas capacidades trabajan en función a agentes de tipo biológicos y hereditarios, basándose en la interacción dentro de un contexto social, es decir las aptitudes que posean los padres y/o encargados del cuidado integral del menor.

Entre las principales capacidades parentales tenemos a: (Barudy 2008 citado por Farías, 2012):

La capacidad de apego: relacionado con los aspectos afectivos, cognoscitivos y comportamentales de las figuras parentales hacia sus hijos; la empatía: habilidad de los padres para comprender las emociones y el lenguaje analógico de los hijos; Los modelos de crianza: los padres se convierten en modeladores de resguardo afectivo, brindan apoyo educativo y son los seres protectores de las necesidades bio- psico- sociales de su prole; finalmente la destreza de mantener actividades en las redes sociales empleando sus recursos comunitarios: con intención para fortalecer la unión como el bienestar familiar.

1.3.1.4 Análisis de las competencias parentales

Tanto en el entorno de mediación como en el de averiguación en casos de agravio a menores, Azar y Cote (2002), plantearon un enfoque cognitivo conductual donde se establece que una adecuada parentalidad tiene que ver con la audacia de los padres para acondicionarse.

Al respecto, Azar y Weinzierl (2005), menciona que “los padres necesitan ser lo suficientemente flexibles para adaptarse positivamente a las circunstancias y necesidades de sus hijos que van cambiando con la edad” (p.599).

Las competencias parentales, según estos autores son estructuradas en 5 áreas: Educativas (formación instructiva), Sociocognitivas (capacidades cognoscitivas), Autocontrol (capacidad de autorregulación conductual con asertividad), Manejo del estrés (habilidad de resiliencia y de afrontamiento planificado), Sociales (capacidad de autor reconocimiento emotivo y enfrentamiento para resolver problemáticas de índole interpersonal).

De otra manera y bajo la trama de estimación judicial, Duncan y Lucey (2003), sugieren que “para el ejercicio de la parentalidad se necesita disponer de competencias relacionadas con los siguientes ámbitos” (p.112): Funcionamiento Personal (autorreflexión conductual y capacidad para sobreponerse a lo adverso); Competencias ligadas al rol parental propiamente dicho (salvaguardar la integridad físico – emocional asumiendo la responsabilidad de ser los modeladores de sus hijos); Competencias ligadas al nexo con el menor (participación afectiva, detección de sus demandas y confort).

No obstante, la definición de agencia parental hace referencia a como se evidencia la percepción de los padres y/o cuidadores en cuanto a la actuación que ellos deben desempeñar. Asu vez dichas competencias facilitan a que los padres asuman el papel principal, manteniéndose en una participación constante, y sobre todo asegurando su satisfacción en el desempeño de su rol (Màiquez, Rodrigo, Capote & Vermaes, 2000). Por ende, se incluye la identificación de los padres ante su papel determinante en el desarrollo del menor.

Es importante hacer mención que tanto la autonomía personal como la búsqueda de apoyo social, son habilidades que, aunque parecen opuestas, se complementan entre si (López, Martín, Cabrera & Màiquez, 2009).

Cuando se habla de habilidades para la vida personal, es conveniente mencionar que el padre y la madre tienen la obligación de desarrollar estas habilidades para asegurarse su futuro. Igualmente se asume que, debido a la historia familiar, la escasez de demostraciones afectivas, inconvenientes para intimar con la pareja, habilidades sociales defectuosas y deserción escolar, por consiguiente se ve afectado su desarrollo en el espacio profesional, lo que repercute en su falta de solvencia económica, algunas veces hasta se convierten en padres a corta edad.

Concluyendo con las áreas, tenemos la de organización doméstica, que abarca desde la preparación de los alimentos, el manejo y distribución del dinero en estos, aseo y cuidados necesarios del hogar, así como la de los miembros que habitan en ella. Estos puntos son de suma importancia y más aún cuando la familia se encuentra amenazada por elementos de alta peligrosidad. (López, Martín, Cabrera & Màiquez 2009).

1.3.1.5 Conceptualización en la evaluación de las competencias parentales

Las evaluaciones y/o investigaciones acerca de competencias parentales son pocas, es por ello que solo se encuentran en mención las realizadas en dos ámbitos.

Las competencias parentales, son evaluaciones concluyentes en ámbitos judiciales, debido a que éstas facilitan una visión más objetiva, este es el caso en las custodias de menores (Duncan & Lucey, 2003). A su vez, también sirven de apoyo dentro de su contexto examinando los riesgos psicosociales a los que se enfrentan, poniendo a prueba la destreza de los padres en la previsión del maltrato infantil, y su disposición en el impulsamiento de programas de intervención con familias que presenten debilidad. (Azar & Cote, 2002).

En casos especiales como amparo de menores, donde es de suma prioridad evaluar la continuidad de éste dentro del hogar, sobre todo cuando se presentan casos de familias en riesgo, es determinante como las competencias parentales ayudan a la evaluación de la parentalidad (López, Martín, Cabrera & Màiquez 2009).

Al respecto, se examinan las siguientes áreas: Satisfacción de las necesidades evolutivas, que comprenden todo lo concerniente a educación, aspectos emocionales y salud; así también tenemos los factores ambientales, donde se aprovechan los recursos de la comunidad, como el empleo y en factores familiares tenemos, la vivienda e historia familiar y finalmente competencias parentales.

Al examinar la competencia parental a través de este modelo encontramos las siguientes dimensiones: asistencia elemental que abarca los cuidados básicos del menor; resguardo en su protección, demostración de afectuosidad, presentar estímulos apropiados que servirán de modelo, donde el menor aprenda a regular su conducta desarrollando equilibrio en su crecimiento.

De igual forma, se considera decisivo que el análisis de competencias parental sea lo más óptimo posible debido a que esto facilitará un ventajoso uso de la información para producción de programas que brinden excelencia en la perspectiva de mejorar la educación parental, y ayudar aquellas familias que se declaren en riesgo. (López, Martín, Cabrera, Màiquez 2009).

1.3.1.6 Sugerencias en evaluaciones de las competencias parentales

Según López, Martín, Cabrera y Màiquez (2009), “La evaluación de las competencias parentales es una pieza clave en todo informe de valoración de familias con menores en situación de riesgo de desprotección” (p.19).

Asimismo, los autores, rechazan la posibilidad de que para estas evaluaciones se tome en consideración los aspectos de personalidad o cognitivos de los padres. En cambio, se sugiere que dichas evaluaciones deben ser exclusivamente acerca de la interrelación entre padres e hijos destacando las particularidades que se observen de parentalidad. Lo que quiere decir que quedaría en segundo plano cualquier tipo de diagnóstico clínico de trastorno de personalidad en los padres, pero lo que se debería evaluar es cómo influye dicho trastorno en el desarrollo integral del menor.

Debido a lo anteriormente mencionado es que se pretende efectuar un Análisis funcional de tal manera que queden expuestos los criterios de evaluación como: Creencias y conocimientos evolutivos – educativos que poseen los padres, así como también el panorama que ellos esperan concretar en relación con el éxito académico que adquieran sus hijos, de la misma forma en que estos adopten conductas aceptables dentro y fuera del ámbito escolar. En consecuencia, es necesario tener la certeza de que presenten un acondicionamiento parental aceptable dedicado a cubrir las necesidades de los hijos y a la capacidad de salir adelante. Para poder conseguirlo es necesario evaluar al menor en relación con la etapa de desarrollo en que se encuentre, de esta manera responderíamos a la interrogante sobre si es que las capacidades parentales están siendo brindadas de forma adecuada y pertinente.

Es importante asimismo especificar las fortalezas de las relaciones padre e hijos, así como la medida en que están siendo cubiertas sus necesidades dentro de su contexto y/o de qué manera éstas estarían influenciando el desempeño parental. Es recomendable que, para la obtención de un mejor resultado, las evaluaciones comprendan de un pronóstico y recomendaciones pertinentes con el fin de fortificar las competencias parentales, y todo aquello que sume al enriquecimiento de dicha capacidad.

En lo correspondiente a la realización del informe, es necesario tomar en consideración que la redacción debe ser lo mas accesible posible, esto debido a la diversidad de lectores, que pueden ser desde eruditos en el tema como jueces, personas encargadas del servicio social, así como también por los padres mismos.

Ante esto, Budd (1998 citado por López, Martín, Cabrera & Màiquez, 2009) indica tomar en consideración ciertos puntos importantes. Es de carácter obligatorio detallar los datos completos del examinado, así como las fechas de ejecución de actividades, manteniendo un registro prolijo durante la evaluación, estas pueden ser durante las entrevistas, aplicación de instrumentos psicológicos, y/o informes; verbalizar el diagnóstico clínico lo más entendible posible, explicando también las debidas consecuencias dentro del ámbito familiar y laboral, si es que se presentara el caso, cabe mencionar que es importante eludir posibles pronósticos, especialmente en aspectos legales, ya que estos están fuera de nuestra competencia profesional

Se debe procurar brindar especificaciones educativas o familiares, sobre recomendaciones donde se asegure la enmienda de las necesidades que puedan presentar los menores y que no hallan sido subsanadas por los padres, tratando de ser lo más factuales posibles.

Es recomendable para el éxito en el crecimiento integral del menor hacer referencia del contexto donde la familia se desarrolla, puntualizando las oportunidades o limitaciones.

Al respecto, White (2001 citado por López, Martín, Cabrera & Màiquez, 2009), menciona que “para mejorar las evaluaciones sobre la capacidad parental es necesario usar múltiples fuentes de información, evitar confiar excesivamente en instrumentos estandarizados que no se han diseñado específicamente para evaluar la parentalidad” (p.125).

1.3.1.7 Enfoque Social

1.3.1.7.1. Teoría de Autoeficacia de Bandura

No es imprescindible la presencia de un reforzador obvio para que los seres humanos consigan nuevas conductas, basta con la observación de estas conductas para que el ser humano desarrolle un aprendizaje.

1.4 Formulación del Problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande?

1.5 Justificación

El estudio realizado sobre las propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida versión – hijos (E CPP-h), justifica su trabajo en los siguientes aspectos:

- Permite tener un instrumento válido y confiable, lo cual permitirá corroborar el constructo teórico de la Escala de competencia parental percibida.
- Además, servirá de aporte para futuras investigaciones desde el punto de vista psicométrico que ofrece la investigación.
- Al respecto, se usará como instrumento para diversas investigaciones dependiendo del uso y fines que los posteriores estudios le tiendan a otorgar.

1.6 Objetivos

1.6.1 General

Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande

1.6.2 Específico

- Hallar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande.
- Hallar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande.
- Establecer la confiabilidad por el método de consistencia interna de la escala de competencia parental percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande.

II.- Método

2.1. Diseño de Investigación

Los estudios instrumentales son aquellos que están orientados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero y León, 2002).

2.2. Variables y Operacionalización de variables

2.2.1 Variable Cuantitativa: Competencias Parentales

2.2.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Competencia Parental	Es la "competencia autopercibida de los hijos en relación a afrontar la tarea familiar de los padres de una manera satisfactoria y eficaz" (Bayot & Hernández, 2008, p.5)	La variable es medida a través de la Evaluación de la competencia parental versión hijos (E CPP- h) de Bayot, Hernández, Hervías, Sánchez y Valverde, 2005 citados por (Bayot & Hernández, 2008)	<ul style="list-style-type: none"> • Implicación Parental: "La implicación de la familia en el proceso de aprendizaje parece ser decisivo para el desarrollo afectivo cognitivo y comportamental de los estudiantes y, por tanto, para lograr el éxito académico". (Suarez y otros 2011p.65-66). (F1, F2, F4, F5, F9 Y F10). • Resolución de Conflictos: "Percepción de los hijos, en la toma de decisiones y responsabilidades que los padres asumen para resolver un conflicto". (Bayot & Hernández, 2008p.5 (F3, F7, F8). • Consistencia Disciplinar: "Es la percepción de los hijos, sobre la puesta y respeto de las reglas y/o normas dadas por los padres". (Bayot & Hernández, 2008,p5) (F11 Y F6). 	De intervalo. Esta escala clasifica al objeto con números que indican tanto su posición relativa como sus diferencias con relación a otros objetos (Domínguez, 2011).

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Al redor de 1124 estudiantes de primero a quinto de secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas nacionales del distrito de Casa Grande conformaron la población de este estudio, 662 estudiantes pertenecieron a la institución educativa C.N.C.G , mientras que 462 de los estudiantes restantes integran la Institución educativa Libertad.

Tabla 2

Estudiantes de primero a quinto de secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Casa Grande y su respectiva asignación de la población.

I.E. "C.NC.G."						
SECCIÓN/GRADO	1	2	3	4	5	TOTAL
A	22	24	18	20	20	104
B	24	24	18	19	16	101
C	24	25	14	22	20	105
D	25	22	18	20	20	105
E	19	24	17	18	20	98
F	22	25	17	16	15	95
G	15	24	15			54
TOTAL	151	168	117	115	111	662

I.E. "LIBERTAD"						
SECCIÓN/GRADO	1	2	3	4	5	TOTAL
A	20	20	24	24	14	102
B	20	20	20	22	14	96
C	20	22	20	20	18	100
D	20	22	22	20	14	98
E	22	22	22			66
TOTAL	102	106	108	86	60	462

2.3.2. Muestra

Conformaron la muestra 548 estudiantes de primero a quinto año de secundaria de dos instituciones educativas nacionales del distrito de casa grande, logrando un nivel de confianza al 95%, con un error estándar del 3%.

2.3.3. Muestreo

En esta etapa se utilizó la técnica de muestreo probabilístico; la cual facilitó la posibilidad de conseguir cada una de las muestras requeridas dentro de una población. (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

- Muestreo Estratificado: se denomina así cuando los elementos se separan en grupos mutuamente excluyentes o estratos. El procedimiento consistió en dividir el volumen de la muestra entre el volumen de la población y lo que se obtiene como resultado se multiplica por cada estrato de la población, obteniendo de ese modo la cantidad que debe ser evaluada por cada estrato (Chávez, 2008).
 - Para elegir la muestra de cada estrato se empleó el muestreo aleatorio simple, donde se realizó un sorteo con el soporte de la hoja de cálculo Excel, lo que garantizó la representatividad de la muestra de la población. (Sheaffer y Mendenhall, 2007).
- Para determinar el muestreo estratificado se empleó la siguiente fórmula:

$$f = \frac{n}{N}$$

Dónde:

- n = Muestra
- N = Población

$$f = \frac{548}{1124}$$

$$f = 0.49$$

Tabla 3.

Estudiantes de primero a quinto año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Casa Grande y su respectiva repartición de la muestra.

I.E. "C.NC.G."										
SECCIÓN/GRADO	1	E	2	E	3	E	4	E	5	E
A	22	11	24	12	18	9	20	10	20	10
B	24	12	24	12	18	9	19	9	16	8
C	24	12	25	12	14	7	22	11	20	10
D	25	12	22	11	18	9	20	10	20	10
E	19	9	24	12	17	8	18	9	20	10
F	22	11	25	12	17	8	16	8	15	7
G	15	7	24	12	15	7				
TOTAL	151	74	168	82	117	57	115	55	111	54

I.E. "LIBERTAD"										
SECCIÓN/GRADO	1	E	2	E	3	E	4	E	5	E
A	20	10	20	10	24	12	24	12	14	7
B	20	10	20	10	20	10	22	11	14	7
C	20	10	22	11	20	10	20	10	18	9
D	20	10	22	11	22	11	20	10	14	7
E	22	11	22	11	22	11				
TOTAL	102	50	106	52	108	52	86	42	60	29

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

2.4.1 Técnicas

- Evaluación Psicométrica

2.4.2 Instrumento

- Escala de Competencia Parental Percibida – Hijos

Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernández Viadel, Elisa Hervías Arquero, María Amalia Sánchez Rubio, Ana Isabel Valverde Martínez son los creadores de la Escala de Competencia Parental Percibida versión hijos (ECPH-h), quienes plantearon que la administración de la prueba puede realizarse de modo individual o colectiva, pero que establece como requisito indispensable que las edades de los examinados oscilen entre 10 a 17 años, debido a que su tipificación será en percentiles por edades y sexos. Esta escala está comprendida por: implicación parental, resolución de conflictos y consistencia disciplinar, por lo que la prueba explora y evalúa estas dimensiones.

Esta Escala en su versión hijos consta de 53 ítems, donde las instrucciones generales deben ser explicadas de forma minuciosas y con anterioridad, asimismo las alternativas de respuestas para c/u de los ítems. No existe un tiempo límite en la aplicación del instrumento, ni tampoco es necesaria la presencia del evaluador.

Para adquirir las puntuaciones directas es necesario agenciarse de plantillas de corrección, donde la puntuación que se obtenga fluctúa entre 1 y 4 puntos por cada ítem.

Es así como, en la dimensión de implicación parental, la puntuación más baja equivale a 32, mientras que la más elevada a 128. Por otro lado en resolución de conflictos se obtuvieron 14 y 56 puntos respectivamente y por último en consistencia disciplinar las puntuaciones están en 6 y 24. (Bayot & Hernández, 2008).

2.4.3 Validez y Confiabilidad

2.4.3.1 validez

En cuanto a validez, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, el cual fue requerido ante la presencia de cargas factoriales menores a 0.40 en varios de los ítems.

Por ello, se realizó el trabajo de primer orden del análisis factorial exploratorio, en donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .95 y un p-valor menor a .001 en el test de Bartlett, la presente estructura explica un 35% de la varianza total del Test; cumpliéndose con el criterio de parsimonia y con el criterio de interpretabilidad teórica.

Asimismo, se llevó a cabo el método del análisis factorial confirmatorio; encontrándose cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes, valores entre .03 a .75 en el factor implicación parental, en resolución de conflictos .12 a .68 y .08 a .69 en el factor consistencia disciplinar, además correlaciones entre .70 a .99 entre los factores latentes.

2.4.3.2 Confiabilidad

La fiabilidad de la ECPP-h, estuvo determinada por el análisis de consistencia interna a través de la consistencia Interna omega modificada por correlación entre errores, encontrándose valores de omega de .89 en el factor implicación parental, mientras que en el de resolución de conflictos alcanzo .78 y de .65 en el factor consistencia disciplinar de la Escala. el coeficiente Alpha de Cronbach es de .87, demostrando que contiene una correcta consistencia interna (Bayot & Hernández, 2008).

2.5 Método de Análisis de datos

Aperturamos el análisis de los datos con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad.

Con estos resultados se procedió aplicar un Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados se estimó las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global $\chi^2/df < 3$ (Carmines y McIver, 1981), $RMR < .05$ (Hu y Bentler, 1999), $GFI > .90$ (Joreskog, 1984); si los índices de ajuste comparativo $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y $RFI > .90$ (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso $PGFI > .50$ (Mulaik et al, 1989) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982). Además un Análisis Factorial Exploratorio, en el cual se estimaron medidas de adecuación muestral KMO y Test de Bartlett y porcentaje de varianza explicada, determinándose el número de factores a retener con el método paralelo basado en el análisis de componentes principales y estimar las cargas factoriales con el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación Promin, estimándose una nueva estructura, la cual al evaluarse mediante un análisis factorial confirmatorio se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e interválica al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

2.6 Aspectos Éticos

- Como primer aspecto se puso de manifiesto ante los tutores la finalidad de la presente investigación.
- Seguidamente se solicitó la firma en la carta de consentimiento informado, lo que sirvió de autorización para trabajar con los alumnos.
- Se explicó a los participantes sobre las instrucciones de aplicación de la prueba.
- Asimismo, también se respetó la información presentada por los tutores de la prueba.

III RESULTADOS

Tabla 4.

Matriz estructura de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande

Ítems	F1	F2	F3	h ²
38	.74			.39
47	.68			.39
29	.65		.60	.43
32	.54			.45
2	.51	.51		.47
40	.50			.32
19	.48			.38
12	.46	.63		.32
26	.45			.30
45	.44		.48	.38
43	.41			.30
48	.38			.39
28	.36	.52		.31
25	.32			.34
13	.30			.32
3	.30			.45
6	.36			.31
7	.38			.43
10	.67			.44
14	.35			.43
15	.68			.42
17	.40			.48
18	.32			.49
20	.46			.47
21	.37			.47
22	.49			.46
23	.38			.34
24	.57			.32
31	.56			.37
33	.70			.39
36	.39			.31
41	.67			.32
44	.37			.35
49	.31			.44
5		.71		.40
46		.54		.42
51		.48	.45	.48
4		.41	.30	.36
11		.49		.41
42			.82	.30
52			.42	.44
37		.48	.39	.36
39			.39	.49
27			.38	.42
50			.36	.46
35			.32	.44
1			.55	.36
9			.31	.39
34			.30	.31
% Var	25.8	5.4	3.8	35.0
Medida de KMO			KMO	.95
Test de Bartlett			X ²	8766.5
			gl	1176
			p	<.001

Método de retención: Paralelo basado en el análisis de componentes principales
Método de estimación y rotación: Mínimos cuadrados no ponderados con rotación Promin.

Tabla 5.

Matriz de cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes de la estructura de tres factores de primer orden

Ítem	IP	RC	CD
2	.09		
3	.47		
6	.54		
7	.49		
10	.44		
12	.04		
13	.62		
14	.40		
15	.04		
17	.41		
18	.44		
19	.63		
20	.63		
21	.34		
22	.58		
23	.35		
24	.57		
25	.44		
26	.67		
28	.35		
29	.03		
31	.21		
32	.70		
33	.32		
36	.43		
38	.34		
40	.75		
41	.59		
43	.71		
44	.29		
45	.15		
47	.65		
48	.64		
49	.38		
1		.45	
9		.37	
27		.68	
34		.62	
35		.59	
37		.12	
39		.65	
42		.19	
50		.66	
52		.67	
4			.57
5			.08
11			.55
46			.57
51			.69
IP Implicación parental	--		
RC Resolución de conflictos	.98	--	
CD Consistencia disciplinar	.99	.70	--

En la Tabla 5 se muestran las cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes, hallándose valores entre .03 a .75 en el factor implicación

parental, entre .12 a .68 en el factor resolución de conflictos y entre .08 a .69 en el factor consistencia disciplinar, además de correlaciones entre .70 a .99 entre los factores latentes.

En la Tabla 6, el modelo 3D-11F de tres dimensiones de segundo orden y once factores muestra índices de ajuste satisfactorios; sin embargo, al presentar ítems directos en un factor y la versión inversa de los mismos en otro factor ocasiona problemas de multicolinealidad haciendo imposible la estimación de todos parámetros del modelo y la obtención de valores extraños. Además, el modelo de primer grado de tres dimensiones presenta índices de ajuste satisfactorios, indicando un buen ajuste absoluto, factores identificables en la muestra y parsimoniosos, mejores a los del modelo 3D-11F.

Tabla 6

Índices de ajuste de los modelos de primer y segundo grado de la Escala de Competencia Parental Percibida

Modelo	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso	
	X ² /gl	RMR	GFI	NFI	RFI	PGFI	PNFI
3D-11F	1.88	.056	.94	.93	.92	.86	.88
3D	1.09	.043	.97	.95	.95	.89	.96

En la Tabla 7, se muestran los índices de consistencia interna para los factores del modelo de tres dimensiones, encontrándose valores de omega de .89 en el factor implicación parental, de .78 en el factor resolución de conflictos y de .65 en el factor consistencia disciplinar de la Escala de Competencia Parental Percibida.

Tabla 7

Índices de consistencia interna de la Escala de Competencia Parental Percibida

Escala	Omega	IC95%
Implicación parental	.89	.87 - .91
Resolución de conflictos	.78	.75 - .81
Consistencia disciplinar	.65	.61- .69

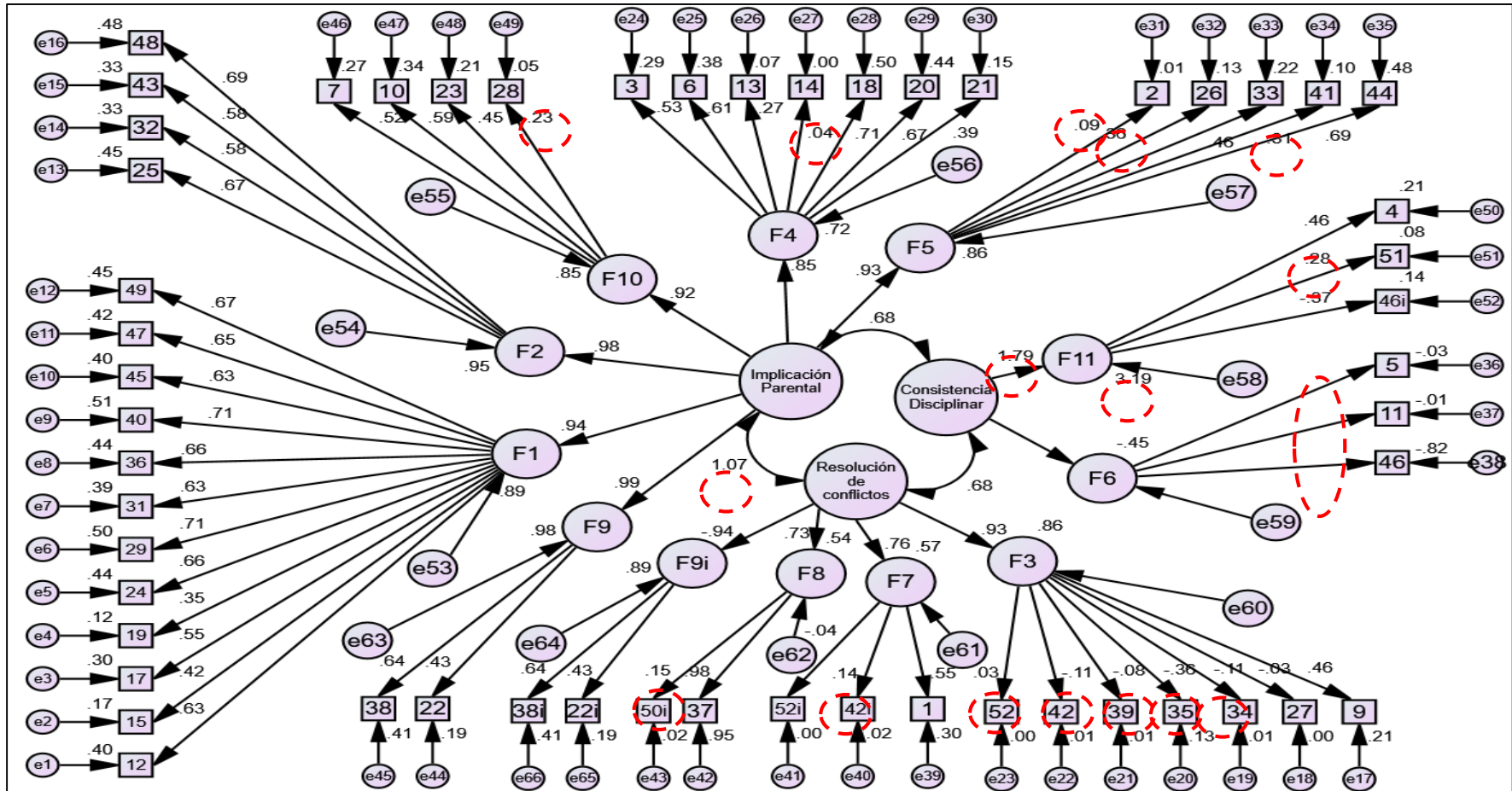


Figura 1. Diagrama de senderos de la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande

En la figura 1 se muestra la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande, donde se muestran cargas factoriales menores a .040 en varios ítems además de generar problemas de multicolinealidad e impedir la estimación de algunos parámetros, además de la obtención de valores extraños en el modelo.

Por tal motivo se procedió a identificar la mejor estructura para la Escala mediante un análisis factorial exploratorio:

En la Tabla 4 se muestra la matriz estructura de la escala de Competencia Parentales hallada mediante un análisis factorial exploratorio, donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .95 y un p-valor menor a .001 en el test de Bartlett, encontrándose una estructura de tres factores retenidos según la recomendación del método paralelo basado en componentes principales, estimándose las cargas factoriales mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación promin, desde la matriz de correlaciones de Pearson, donde la presente estructura explica un 35% de la varianza total del Test.

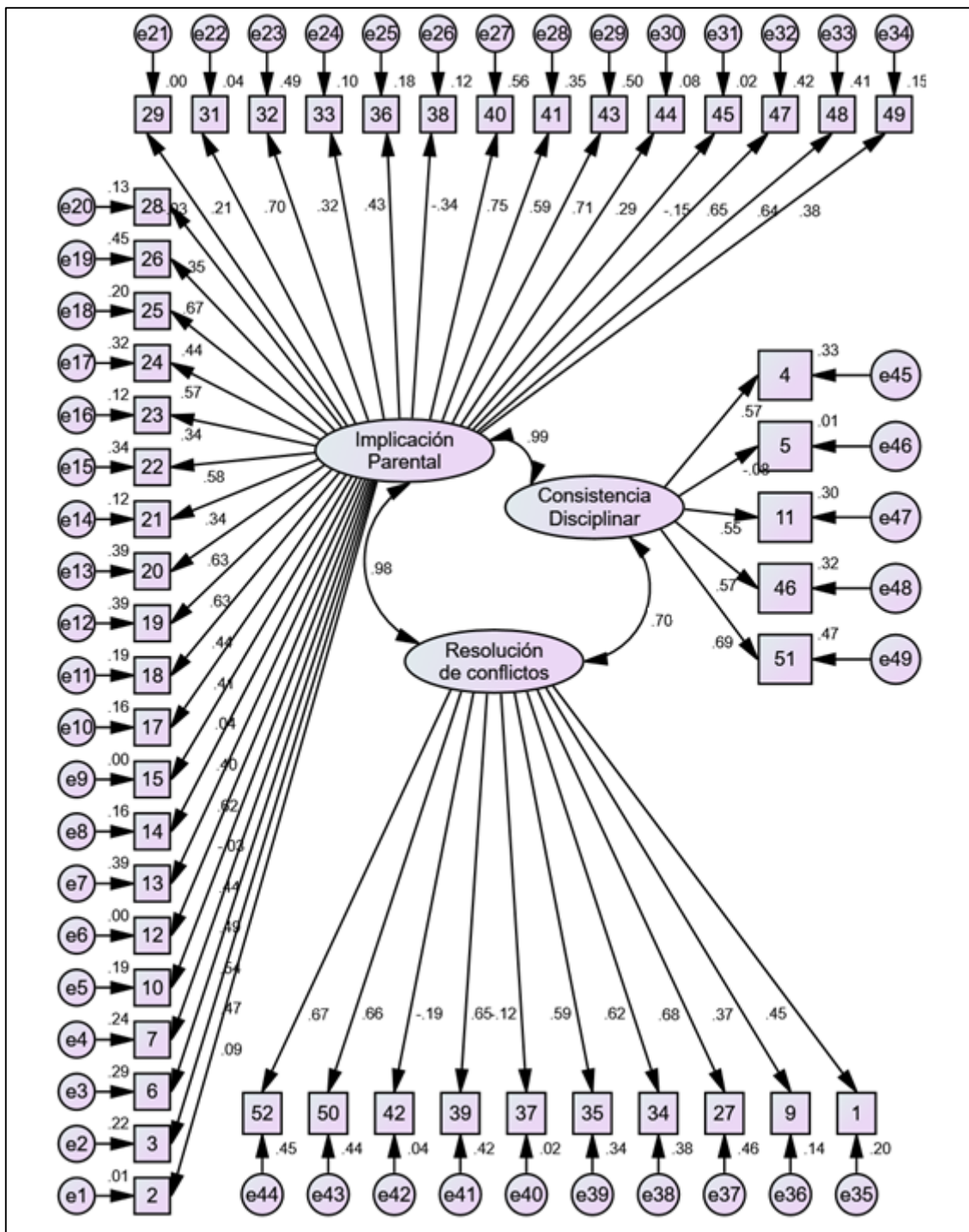


Figura 2. Diagrama de senderos de la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida

Diagrama de senderos de la estructura factorial de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida, donde se representan las cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes.

Tabla 8
Análisis paralelo basado en componentes principales

Factores	Autovalores		
	Data real	Al azar	95% al azar
1	12,64	1,63	1,69
2	2,63	1,57	1,61
3	1,88	1,52	1,56
4	1,44	1,48	1,52
5	1,28	1,44	1,48
6	1,20	1,41	1,44
7	1,17	1,38	1,41
8	1,09	1,35	1,38
9	1,06	1,32	1,35
10	1,05	1,30	1,32
11	1,02	1,27	1,29
12	,96	1,24	1,27
13	,92	1,22	1,24

Tabla 9. Matriz de correlaciones y estadísticos descriptivos por ítem.

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1	--	,10	,23	,32	,11	,25	,37	,07	,19	,11	,25	,08	,29	,17	,19	,16	,26	,24	,37	,22	,23	,23	,28	,15	,18	,32	,29	,21	,06	-.04	,21	,30	,11	,26	,34	,22	-.10	-.01	,30	,32	,17	,00	,31	,10	-.14	,30	,25	,28	,17	,33	,23	,33	,28
2	,10	--	-.04	,07	,23	,05	,10	,10	,06	,03	,00	,23	,04	-.04	,09	-.01	,14	,03	,04	,02	,04	-.01	,11	-.01	,01	,09	,06	,22	,07	,04	,08	,06	,03	,09	,06	,14	-.03	,06	,09	,04	,03	,13	,07	,18	,04	,01	,03	,08	,10	,06	,01	,06	,13
3	,23	,04	--	-.33	-.03	,33	,25	-.04	,21	,19	,19	-.05	,24	,18	,08	,20	,15	,24	,27	,32	,17	,33	,21	,28	,21	,31	,32	,21	-.01	-.04	,06	,32	,15	,31	,30	,19	-.02	-.20	,25	,37	,29	-.05	,24	,14	-.05	,26	,28	,28	,16	,25	,33	,31	,28
4	,32	,07	,33	--	-.04	,35	,26	-.03	,22	,26	,30	-.08	,41	,25	-.01	,24	,19	,27	,33	,39	,20	,39	,17	,31	,19	,40	,40	,21	-.04	-.01	,07	,42	,17	,33	,30	,30	-.07	-.22	,39	,42	,33	-.13	,42	,16	-.05	,28	,35	,35	,14	,32	,43	,36	,34
5	,11	,23	-.03	-.04	--	-.03	-.01	,07	-.09	-.11	-.08	,32	-.04	,01	,19	-.12	,00	-.04	-.04	-.07	,02	-.13	,09	-.16	-.07	-.03	-.02	,17	,01	-.06	,13	-.09	-.03	-.03	,02	,08	-.11	,10	-.06	-.13	-.15	,22	-.01	,07	-.03	-.05	-.09	-.01	,16	-.01	-.17	-.11	-.07
6	,25	,05	,33	,35	-.03	--	-.29	-.01	,20	,31	,24	,00	,30	,27	,03	,26	,28	,30	,33	,35	,17	,34	,24	,31	,26	,34	,33	,23	-.01	,01	,11	,40	,18	,25	,31	,28	-.11	-.16	,31	,42	,36	-.02	,39	,13	-.08	,24	,29	,35	,23	,30	,37	,32	,43
7	,37	,10	,25	,26	-.01	,29	--	-.03	,24	,20	,30	,03	,28	,18	,12	,12	,31	,24	,33	,28	,23	,25	,23	,27	,23	,37	,27	,27	,02	-.08	,19	,34	,09	,29	,38	,23	-.14	-.09	,25	,35	,22	-.09	,35	,08	-.17	,26	,29	,28	,16	,34	,30	,34	,31
8	,07	,10	-.04	-.03	,07	-.01	,03	--	-.05	-.03	-.04	,14	-.15	-.03	,03	,03	,10	-.06	-.06	-.11	-.01	-.14	,01	-.12	-.07	-.14	-.13	,06	,11	,07	,05	-.07	-.06	-.12	-.04	-.05	-.03	,13	-.12	-.15	-.11	,19	-.07	,06	,02	-.05	-.11	-.08	,02	-.02	-.09	-.13	-.04
9	,19	,06	,21	,22	-.09	,20	,24	-.05	--	-.23	,20	,06	,21	,11	,02	,19	,14	,25	,25	,20	,14	,26	,15	,22	,24	,25	,25	,16	-.06	,03	,01	,26	,17	,24	,20	,09	,02	-.15	,18	,26	,24	-.14	,22	,09	-.02	,18	,24	,24	,16	,25	,20	,22	,23
10	,11	,03	,19	,26	-.11	,31	,20	,03	,23	--	-.25	,02	,22	,22	-.03	,26	,27	,16	,24	,33	,09	,35	,15	,39	,24	,22	,25	,15	,12	,07	,06	,26	,21	,29	,21	,14	,02	-.13	,22	,31	,34	-.07	,27	,11	,04	,15	,26	,31	,19	,26	,33	,30	,23
11	,25	,00	,19	,30	-.08	,24	,30	-.04	,20	,25	--	-.01	,38	,36	,02	,15	,20	,25	,32	,39	,13	,37	,20	,33	,23	,30	,37	,20	,01	,01	,16	,37	,16	,41	,36	,14	-.14	-.16	,41	,44	,36	-.11	,37	,15	-.08	,29	,33	,34	,19	,34	,36	,36	,29
12	,08	,23	-.05	-.08	,32	,00	,03	,14	-.06	,02	-.01	--	-.07	-.01	,18	-.10	,10	-.04	-.05	-.11	,06	-.10	,02	-.11	,03	-.06	-.03	,13	,03	-.04	,13	-.02	-.10	-.03	,04	,07	-.03	,04	,01	-.04	-.14	,15	-.02	,15	-.06	-.02	-.09	-.03	,11	,06	-.10	,01	-.06
13	,29	,04	,24	,41	-.04	,30	,28	-.15	,21	,22	,38	,07	--	-.25	,02	,23	,28	,26	,35	,41	,18	,38	,16	,37	,29	,40	,48	,26	-.04	-.04	,13	,43	,24	,38	,36	,20	-.04	-.24	,46	,44	,38	-.18	,46	,19	-.11	,29	,39	,37	,19	,39	,42	,44	,37
14	,17	-.04	,18	,25	,01	,27	,18	-.03	,11	,22	,36	-.01	,25	--	-.17	,21	,12	,15	,22	,38	,09	,35	,25	,24	,14	,17	,25	,08	,01	,00	,13	,24	,14	,26	,25	,13	-.02	-.08	,24	,26	,22	-.10	,23	,07	-.02	,21	,18	,20	,14	,25	,32	,28	,25
15	,19	,09	,08	-.01	,19	,03	,12	,03	-.02	-.03	,02	,18	,02	,17	--	-.00	,07	,01	,04	,06	,17	,03	,19	-.14	,09	,03	-.02	,14	-.07	-.12	,22	,04	-.07	,07	,08	,16	-.07	,11	-.02	-.02	-.12	,14	,03	-.02	-.15	,05	-.08	,05	,08	,08	-.11	-.06	,08
16	,16	-.01	,20	,24	-.12	,26	,12	,03	,19	,26	,15	,10	,23	,21	,00	--	-.09	,18	,19	,20	,02	,31	,12	,18	,11	,14	,20	,11	-.01	,10	,04	,20	,15	,22	,13	,15	,05	-.11	,23	,23	,29	-.08	,24	,04	,07	,26	,26	,30	,04	,20	,26	,22	,27
17	,26	,14	,15	,19	,00	,28	,31	,10	,14	,27	,20	,10	,28	,12	,07	,09	--	-.11	,28	,22	,22	,22	,15	,25	,17	,26	,24	,23	,11	,03	,16	,26	,16	,25	,21	,24	-.07	-.04	,29	,28	,19	,06	,32	,25	-.02	,19	,30	,22	,19	,27	,21	,23	,28
18	,24	,03	,24	,27	-.04	,30	,24	-.06	,25	,16	,25	-.04	,26	,15	,01	,18	,11	--	-.33	,28	,20	,25	,13	,23	,28	,28	,25	,11	,03	-.06	,07	,34	,19	,28	,27	,19	-.04	-.16	,27	,34	,29	-.07	,27	,10	,00	,23	,22	,30	,12	,24	,28	,29	,26
19	,37	,04	,27	,33	-.04	,33	,33	-.06	,25	,24	,32	-.05	,35	,22	,04	,19	,28	,33	--	-.35	,30	,30	,17	,31	,32	,48	,44	,17	-.06	,00	,21	,51	,13	,39	,39	,25	-.10	-.15	,46	,43	,28	-.09	,48	,14	-.12	,40	,42	,38	,25	,43	,43	,42	,34
20	,22	,02	,32	,39	-.07	,35	,28	-.11	,20	,33	,39	-.11	,41	,38	,06	,20	,22	,28	,35	--	-.16	,52	,21	,35	,25	,38	,48	,14	-.03	-.04	,11	,44	,25	,39	,33	,25	-.05	-.22	,39	,47	,38	-.15	,44	,21	-.04	,30	,35	,37	,23	,38	,46	,39	,38
21	,23	,04	,17	,20	,02	,17	,23	-.01	,14	,09	,13	,06	,18	,09	,17	,02	,22	,20	,30	,16	--	-.23	,20	,19	,20	,24	,24	,17	-.02	-.08	,19	,30	,03	,14	,17	,20	-.09	-.08	,17	,21	,11	-.06	,29	,13	-.07	,19	,24	,19	,20	,24	,17	,24	,20
22	,23	-.01	,33	,39	-.13	,34	,25	-.14	,26	,35	,37	-.10	,38	,35	,03	,31	,22	,25	,30	,52	,23	--	-.21	,41	,23	,39	,43	,19	,01	,05	,12	,41	,27	,34	,29	,21	,03	-.18	,35	,40	,34	-.15	,37	,15	-.08	,33	,35	,33	,17	,34	,37	,34	,35
23	,28	,11	,21	,17	,09	,24	,23	,01	,15	,15	,20	,02	,16	,25	,19	,12	,15	,13	,17	,21	,20	,21	--	-.20	,09	,14	,17	,18	-.04	-.03	,18	,24	,12	,18	,16	,18	,16	-.11	,18	,21	,18	-.01	,29	,16	-.07	,16	,22	,25	,22	,22	,23	,21	,25
24	,15	-.01	,28	,31	-.16	,31	,27	-.12	,22	,39	,33	-.11	,37	,24	-.14	,18	,25	,23	,31	,35	,19	,41	,20	--	-.25	,33	,32	,14	,07	,10	,11	,36	,18	,36	,33	,24	-.02	-.23	,36	,43	,50	-.12	,34	,19	-.05	,28	,37	,29	,24	,30	,39	,29	
25	,18	,01	,21	,19	-.07	,26	,23	-.07	,24	,24	,23	,03	,29	,14	,09	,11	,17	,28	,32	,25	,20	,23	,09	,25	--	-.31	,32	,11	-.07	-.05	,09	,32	,12	,28	,31	,21	-.06	-.13	,24	,30	,17	-.06	,30	,09	-.09	,27	,26	,33	,18	,34	,25	,34	,24
26	,32	,09	,31	,40	-.03	,34	,37	-.14	,25	,22	,30	-.06	,40	,17	,03	,14	,26	,28	,48	,38	,24	,39	,14	,33	,31	--	-.55	,29	-.03	-.03	,20	,51	,17	,40	,40	,31	-.08	-.21	,46	,51	,39	-.10	,45	,14	-.14	,40	,45	,44	,24	,50	,45	,41	,40
27	,29	,06	,32	,40	-.02	,33	,27	-.13	,25	,25	,37	-.03	,48	,25	-.02	,20	,24	,25	,44	,48	,24	,43	,17	,32	,32	,55	--	-.27	-.02	,05	,14	,50	,24	,44	,36	,26	-.06	-.22	,47	,47	,36	-.13	,47	,18	-.09	,42	,42	,48	,27	,45	,50	,40	,40
28	,21	,22	,21	,21	,17	,23	,27	,06	,16	,15	,20	,13	,26	,08	,14	,11	,23	,11	,17	,14	,17	,19	,18	,14	,11	,29	,27	--	-.04	-.07	,16	,20	,11	,21	,18	,26	,03	-.04	,20	,26	,22	,09	,24	,21	-.08	,13	,19	,24	,17	,28	,27	,19	,26
29	,06	,07	-.01	-.04	,01	-.01	,02	,11	-.06	,12	,01	,03	-.04	,01	-.07	-.01	,11	,03	-.06	-.03	-.02	,01	-.04	,07	-.07	-.03	-.02	,04	--	-.11	-.01	-.06	,20	,00	-.03	-.06	,10	,13	-.02	-.05	,06	,15	-.04	,07	,09	-.05	-.10	-.07	-.03	-.03	,00	-.02	-.02
30	-.04	-.04	-.04	-.01	-.06	,01	-.08	,07	,03	,07	,01	-.04	-.04	,00	-.12	,10	,03	-.06	,00	-.04	-.08	,05	-.03	,10	-.05	-.03	,05	-.07	,11	--	-.01	,05	,06	,03	-.04	,00	-.18	,13	,03	,03	,15	,11	,02	,00	,23	-.01	-.01	,02	,02	-.02	,00	-.02	-.01
31	,21	,08	,06	,07	,13	,11	,19	,05	,01	,06	,16	,13																																									

IV DISCUSIÒN

En la presente investigación, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande, en dicha población, se obtuvo como muestra a 548 estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas.

Asimismo, sobresale la idea que la competencia parental nace de la unión entre los factores sociales y psicológicos dentro de la familia, institución educativa o de algún otro tutor externo, quien contribuirá de forma indispensable en el desarrollo del niño y/o adolescente. Sin embargo, estos factores la crianza con un solo padres, escasos recursos económicos, indicadores de violencia en la comunidad, harán que la labor de los responsables sea más difícil; caso contrario, las buenas condiciones, ayudan a la resiliencia de los educandos (Rodrigo, Martín, Cabrera y Máiquez, 2009).

Por tal motivo, ante la repercusión de la variable, se mencionan los logros encontrados en función de los objetivos del estudio:

En una primera instancia, se halló la validez de constructo, la cual hace referencia a la medición de lo que tiene como función medir (Abad, Garrido, Ponsoda y Olea, 2006). Para ello, en el presente estudio se tomó en cuenta una muestra constituida por 548 estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Casa Grande.

En primer lugar, se determinó la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio, el cual se caracteriza porque no se conocen a priori el número de factores, por lo que es necesario este procedimiento para identificar este número (Morales, 2011).

No obstante, este análisis exploratorio se ejecutó, a causa de que la estructura factorial de segundo orden de la Escala, se hallaron cargas factoriales menores a .040 en varios ítems además de generar problemas de multicolinealidad e impedir la estimación de algunos parámetros, además de la obtención de valores extraños en el modelo.

Por ello, se realizó el trabajo de primer orden del análisis factorial exploratorio, en donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .95 y un p-valor

menor a .001 en el test de Bartlett, encontrándose una estructura de tres factores retenidos según la recomendación del método paralelo basado en componentes principales, estimándose las cargas factoriales mediante el método de máxima verosimilitud, desde la matriz de correlaciones de Pearson donde la presente estructura explica un 35% de la varianza total del Test; lo que señala que mientras que el determinante sea más próximo a cero indica que una o más variables podrían ser expresadas como una combinación lineal de otras variables, esto produjo que obtuviera tres factores con cargas factoriales, lo cual denota que se cumplió con el criterio de parsimonia, es decir, los fenómenos deben explicarse con el menor número de elementos posibles, además, cumplió el criterio de interpretabilidad teórica, ya que se asemeja al modelo real.

Posteriormente, se desarrolló a través del análisis factorial confirmatorio; este método contribuye a encontrar la validez de constructo verificando la estructura a imitar de lo que se requiere medir (Morales, 2011).

Encontrándose cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre factores latentes, de valores entre .03 a .75 en el factor implicación parental, entre .12 a .68 en el factor resolución de conflictos y entre .08 a .69 en el factor consistencia disciplinar, además de correlaciones entre .70 a .99 entre los factores latentes; es decir, se constituyó un modelo 3D-11F de tres dimensiones de segundo orden y once factores muestra índices de ajuste satisfactorios; sin embargo, al presentar ítems directos en un factor y la versión inversa de los mismos en otro factor ocasiona problemas de multicolinealidad haciendo imposible la estimación de todos parámetros del modelo y la obtención de valores extraños. Además, el modelo de primer grado de tres dimensiones presenta índices de ajuste satisfactorios, indicando un buen ajuste absoluto, factores identificables en la muestra y parsimoniosos, mejores a los del modelo 3D-11F.

Por lo tanto, el modelo de primer grado de tres dimensiones presenta índices de ajuste satisfactorios, indicando un buen ajuste absoluto, factores identificables en la muestra y parsimoniosos, mejores a los del modelo 3D-11F.

Asimismo, al analizar estos dos modelos (análisis exploratorio y confirmatorio), se puede detallar que no se halla mucha discrepancia entre el modelo teórico y reespecificado. Sin embargo, en el ajuste comparativo en el modelo de tres dimensiones es mejor que el 3D-11F. De esta manera, los índices de ajustes son los más empleados porque es autónomo sobre el tamaño de la muestra y toma en cuenta la restricción de la estructura (Lara, 2014).

El proceso de hallazgo de los logros discrepa de los señalados por Nicasio (2012), el cual para su validez de constructo, halló correlaciones ítems – test de las dimensiones, en implicancia Parental y Consistencia Disciplinar la mayoría de los ítems correlacionan adecuadamente. Con respecto a la última dimensión de resolución de conflictos la mayoría de los ítems presentó correlaciones bajas. Los resultados demuestran que el nivel de validez no es del todo satisfactorio.

Respecto, al establecimiento de la confiabilidad de la ECPP-versión hijos, se realizó mediante la consistencia interna omega corregido por correlación entre errores; indicándose resultados de omega de .89 en el factor implicación parental, de .78 en el factor resolución de conflictos y de .65 en el factor consistencia disciplinar de la Escala.

Sin embargo, el proceso de resultados de confiabilidad discrepó a comparación a lo obtenido por los autores de la Escala, ya que en la prueba original se empleó un análisis de consistencia interna utilizando un Alfa de Cronbach considera el número de elementos del cuestionario, la varianza de cada ítem y el total, basando su derivación en la covarianza media entre los “n” ítems como un estimador de la confiabilidad de un test de longitud $n=1$. Encontrándose, un coeficiente Alpha de Cronbach es de .87, lo que indica que posee una adecuada consistencia interna (Bayot y Hernández, 2008).

Además, se encontró a través del método de Alfa de Cronbach, en la investigación de Nicasio (2012), se encontró que la escala total muestra una consistencia interna aceptable (Alpha de Cronbach .89) mientras que en la confiabilidad de las dimensiones son solo favorables para implicancia parental y consistencia disciplinar con un Alpha de Cronbach de .58 nivel regular, en cuanto a la dimensión de resolución de conflictos presenta una confiabilidad baja de .19.

Por lo cual, se concluye que los índices de confiabilidad hallados son similares a lo de los autores de la prueba original, a pesar de emplear otro proceso de resultados. Sin embargo, con respecto al estudio de Nicasio (2012), los resultados difieren lo cual puede ser causado por las diversas características de la población (Oviedo y Campos, 2005).

Finalmente, con los resultados obtenidos en validez y confiabilidad, permite concebir que ECPP- versión hijos, posee un buen grado de funcionamiento que ha demostrado la prueba específicamente en estudiantes del distrito de Casa Grande. Es decir, se encontró que dichas propiedades son adecuadas y similares a las encontradas por el modelo propuesto los autores. Esto señala que, las características de la muestra del presente estudio van acorde a las propiedades psicométricas del cuestionario original, siendo así, dichos resultados pueden ser replicados para otras poblaciones a nivel local.

CONCLUSIONES

- Se determinaron las Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande.
- Se desarrolló, en la validez de constructo, un análisis factorial exploratorio de primer orden, en donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .95 y un p-valor menor a .001 en el test de Bartlett, cumpliéndose el criterio de parsimonia e interpretabilidad teórica, obteniendo tres dimensiones.
- Se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se constituyó un modelo 3D-11F de tres dimensiones de segundo orden y once factores muestra índices de ajuste satisfactorios; sin embargo, al presentar ítems directos en un factor y la versión inversa de los mismos en otro factor ocasiona problemas de multicolinealidad haciendo imposible la estimación de todos parámetros del modelo y la obtención de valores extraños.
- El modelo de primer grado de tres dimensiones presenta índices de ajuste satisfactorios, indicando un buen ajuste absoluto, factores identificables en la muestra y parsimoniosos, mejores a los del modelo 3D-11F.
- En el establecimiento de la confiabilidad se evaluó el análisis de consistencia interna mediante la consistencia interna omega corregido por correlación entre errores, encontrándose valores de omega de .89 en el factor implicación parental, de .78 en el factor resolución de conflictos y de .65 en el factor consistencia disciplinar de la Escala.

RECOMENDACIONES

- Dar a conocer a la comunidad psicológica los resultados obtenidos, para así poder utilizarla de manera adecuada en las diferentes poblaciones de estudio.
- Se recomienda ampliar la presente investigación en otras regiones, con el fin de que se elaboren baremos con respeto a una población más amplia, en todas las dimensiones de ECPP - versión hijos, y por lo tanto, generalizables a todo tipo de población de estudiantes.
- Asimismo, se sugiere realizar otros estudios de tipo psicométrico, con la finalidad de aplicar el método test retest dado que contribuye a una medición más precisa otorgando estabilidad de los resultados a lo largo del tiempo; y también, se recomienda realizar, un análisis por género, porque permite mejores resultados en cuanto la exactitud.

VII REFERENCIAS

- Abad, F; Garrido, J; Olea, J y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Psicología.
- Azar, S. & Cote, L. R. (2002). Cuestiones socioculturales en la evaluación de las necesidades de los niños en la toma de decisiones de custodia: ¿Qué hacen nuestros marcos actuales para la evaluación de las prácticas de crianza tienen que ofrecer? *Revista Internacional de Derecho y Psiquiatría*, 25 (3), pp. 193-217.
- Azar, S. & Weinzierl, K. (2005). Maltrato Infantil y la Infancia Investigación de Lesiones: un enfoque cognitivo-conductual. *Journal of Pediatric Psychology*, 30(8), pp. 598-614.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Bayot, A. y Hernández, J. (2008). *Evaluación de la competencia parental*. Manual. España, Madrid: Ed. CEPE.
- Bayot, A., Hernández, J. & De Julián, L. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ECP-p). *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 11(2), pp. 113-126. Recuperado de: http://www.uv.es/relieve/v11n2/RELIEVEv11n2_2.htm
- Casell, A. (1997). *The Cassell Dictionary of english usage*. London: Ed. Author
- Conrad, C. & Serlin, R. (2011). *El manual SAGE para la investigación en educación*. Pursuing Ideas como la piedra angular de la investigación. California: SAGE.
- Diario Últimas Noticias (2011). *Guadalupe tiene más casos de violencia familiar, y Pacasmayo de violencia sexual*. Implementado por IMAGIA. Recuperado de: http://www.ultimasnoticiasdiario.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=9530

- Duncan, S. & Lucey, P. (2003). *Los estudios realizados en la Evaluación de la crianza de los hijos*. New York: Routledge
- Estay, F., Jara, P. & Mora, M. (2009). *Manual de apoyo para la formación de competencias parentales*. Programa abriendo caminos. Gobierno de Chile. Recuperado de: http://www.chilesolidario.gob.cl/abriendo_caminos/publicaciones/doc/Manual_%20Apoyo_Formacion_Competiciones_Parentales.pdf
- Farías, K. (2012). *Talleres de Competencias parentales: Nudos Críticos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile. Recuperado de: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txta135088.pdf>
- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R*. Recuperado de http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriainmasterantonio_lara_hormigo/
- López, J., Martín, J., Cabrera, E. & Máiquez, L. (2009). Las Competencias Parentales en Contextos de Riesgo Psicosocial. *Intervención Psicosocial*, 18(2), p.119-126. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LuRzMVZYgs4J:scielo.isciii.es/scielo.php%3Fpid%3DS1132-05592009000200003%26script%3Dsci_arttext+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe
- Nicasio, C. (2012). *Propiedades psicométricas de la escala de competencia parental versión hijos en escolares del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Máiquez, M., Rodrigo, M., Capote, C. & Vermaes, I. (2000). *Aprender en la vida cotidiana. Un programa experiencial para padres*. Madrid: Visor.
- Martín, J., Máiquez, M. & Rodrigo, M. (2009). La Educación Parental. *Intervención Psicosocial*, 18(2), pp. 121-133.

- Masten, A. & Curtis, W. (2000). Integración, competencia y psicopatología: Una visión de la comprensión de la ciencia en la adaptación en el desarrollo. *Desarrollo y Psicopatología*, 12 (3), pp. 529-550.
- Mikulic, I. (2008). *Evaluación de riesgos de la Percepción en Argentina: Investigación, Resultados y Relevancia*. Trabajo Presentado en el Congreso XXIX de Psicología. Berlín, Alemania.
- Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud* (2) 3, 503-508.
- Morales, P. (2011). *Estadística Aplicada En Las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Ed. Moratta.
- Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo Infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia*, 2(1), pp. 147-163.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2da. Ed.). México: Pearson.
- Oviedo, H. y Campos, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 15(3), pp.118-136.
- Rodrigo, M., Máiquez, M., Martín, J. & Byrne, S. (2008). *Preservación Familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.
- Rodrigo, M., Martín, J., Cabrera, E. y Máiquez, M. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Psychosocial Intervention*; 18 (2), 113-120.
- Sallés, C. & Ger, S. (2008). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. El trabajo socioeducativo con familias. *Educación Social*, 49(7), pp. 25-47.
 Recuperado de:
<http://www.raco.cat/index.php/EducacionSocial/article/viewFile/250107/334676>

- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*.(4ª ed.) Lima: Ed. Universitaria.
- Scheaffer, R.& Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*.(6º ed.). Madrid: Ed. Thomson.
- Valencia, E. & Gómez, E. (2010). Una Escala de Evaluación Familiar Ecosistémica para Programas Sociales: Confiabilidad y Validez de la NCFAS en Población de Alto Riesgo Psicosocial. *PSYKHE*, 19(1), pp. 89-103. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v19n1/art07.pdf>
- World Family Map Project (WFMP, 2013). *Mapa Mundial de la Familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez y en la adolescencia*. Universidad de Piura, Piura, Perú. Recuperado de: <http://udep.edu.pe/icf/wp-content/uploads/2013/05/RE-Mapa-Mundial-de-la-Familia-para-la-prensa.pdf>

ANEXOS

DECLARACIÓN TESTIGO

Yo, _____
identificado (a) con número de D.N.I _____,
mediante la presente certifico que los alumnos del nivel secundario de la
institución educativa _____ los cuales
represento, tras la explicación del objetivo de la evaluación y comprensión
satisfactoria de la misma, brindaron su asentimiento para la participando en la
investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental
Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande” conducido
por Cynthia Paola Cabrera Cárdenas, estudiante del XI ciclo de la carrera
profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la
Universidad César Vallejo - Trujillo.

FIRMA: _____

D.N.I.: _____

FECHA: _____

ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA
(Versión para hijos/as)

HOJA DE RESPUESTA

	1	2	3	4
1. Mis padres dialogan a la hora de tomar decisiones.				
2. Mis padres imponen su autoridad para conseguir que vaya por el camino que ellos quieren.				
3. Mis padres apoyan las decisiones que se toman en la Escuela/IES.				
4. Mis padres se adaptan a mis necesidades.				
5. Mis padres me obligan a cumplir los castigos que me imponen.				
6. Mis padres prestan atención con respecto a los recursos que para las familias existen en nuestra localidad.				
7. Comemos juntos en familia.				
8. Los padres tienen razón en todo.				
9. Repiten la frase "con todo lo que he sacrificado por ti".				
10. Veo programas de TV con mis padres que luego comentamos.				
11. Me imponen un castigo, cada vez que hago algo malo.				
12. Mis padres abandonan sus asuntos personales para atenderme.				
13. Mis padres asisten a talleres que ayudan a mejorar la competencia como padres.				
14. Mis padres suelen hablar de forma abierta con el personal de la Escuela/ IES.				
15. Mis padres suponen un ejemplo para mí.				
16. Las órdenes de mis padres las cumplo inmediatamente.				
17. Dedican un tiempo al día a hablar conmigo.				
18. Participo junto a mis padres en actividades culturales.				
19. Mis padres se interesan por conocer mis amistades.				
20. Me animan a que participe en proyectos a la comunidad.				
21. Mis padres asisten a las reuniones del AMPA que se establecen en la Escuela/IES.				
22. Mis padres sufren cuando salgo solo de casa.				
23. Entiendo a mis padres cuando me riñen.				
24. Mis padres suelen mostrarme sus sentimientos.				
25. Mis padres comparten aficiones conmigo.				
26. Mis padres consiguen imponer un orden en el hogar.				
27. Les resulta complicado que se tengan en cuenta mis decisiones.				
28. En mi casa celebramos reuniones de familiares y amigos.				
29. Mis padres charlan conmigo sobre como nos ha ido la Escuela/IES.				

ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL PERCIBIDA

(Versión para hijos/as)

HOJA DE RESPUESTA

	1	2	3	4
30. Renuncio a mis ideas para satisfacer a mis padres.				
31. Mis padres fomentan que hablemos de todo tipo de temas.				
32. Salgo junto a mis padres cuando podemos.				
33. Mis padres insisten en que tenga una regularidad en cuanto a hábitos de higiene.				
34. Paso mucho tiempo solo en casa.				
35. Estoy presente cuando mis padres discuten.				
36. Mis padres dedican todo el tiempo de su ocio para atendernos.				
37. Las labores del hogar se hacen conjuntamente.				
38. Me siento sobreprotegido/a.				
39. El dinero es un tema habitual de conversación en la familia.				
40. Mis padres disponen de tiempo para atendernos.				
41. Mis padres insisten mucho para que cumpla mis obligaciones.				
42. Mis padres toman las decisiones por separado.				
43. Mis padres dedican una hora al día para charlar conmigo.				
44. Me orientan sobre mi futuro.				
45. En mi casa todos disfrutamos de nuestras aficiones.				
46. Establecen una hora fija en la que tengo que estar en casa.				
47. Mis padres dedican el tiempo suficiente a buscar soluciones.				
48. Mis padres colaboran conmigo en la realización de tareas escolares.				
49. Mis padres me piden perdón cuando se equivocan conmigo.				
50. Las labores del hogar las realiza mi madre.				
51. Consigo lo que quiero de mis padres.				
52. Me molesta lo que mis padres dicen o hacen.				
53. Mis padres suelen percatarse de cuales son mis necesidades.				

FIN DE LA PRUEBA. COMPRUEBE QUE HA VALORADO TODAS LAS FRASES.

MUY IMPORTANTE

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADRO O PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO