



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el
Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Villanueva Flores, Veronica (ORCID: 0000-0003-2452-9489)

ASESOR:

Mg. Cabrera Arias, Luis Martín (ORCID: 0000-0002-4766-1725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios quien ha sido mi guía y fortaleza hasta el día de hoy.

A mi madre y a mis hermanos por su inquebrantable fe en mí, a mi esposo que me apoyo en el camino académico y a mi amada hija Alondra quien es la mayor motivación para no temer a las adversidades y demostrarle que con empeño y dedicación todo es posible.

Agradecimiento

Doy gracias al apoyo incondicional de José, mi esposo, que estuvo a mi lado en los momentos difíciles, y a mi hija, Alondra, cuya paciencia fue puesta a prueba en incontables ocasiones; ambos estuvieron siempre a mi lado en los días y noches más difíciles durante mis horas de estudio.

Agradezco también, a mí a madre y a mis hermanos, que me dieron todo lo que necesité y siempre han sido mis mejores guías de vida.

Gracias por ser quienes son y por creer en mí y, por supuesto, a Dios, por ponerlos en mi camino.

Índice de contenido

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1. Tipo de investigación	12
3.1.2. Diseño de la investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.2.1. Variable Independiente: Presupuesto por Resultados	12
3.2.2. Variable Dependiente: Calidad del gasto público	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.3.1. Población	14
3.3.2. Muestra	14
3.3.3. Muestreo	14
3.3.4. Unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
Referencias	45
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1	Fiabilidad del cuestionario.....	16
Tabla 2	Frecuencia de las respuestas del ítem 1.....	16
Tabla 3	Frecuencia de las respuestas del ítem 2.....	17
Tabla 4	Frecuencia de las respuestas del ítem 3.....	18
Tabla 5	Frecuencia de las respuestas del ítem 4.....	19
Tabla 6	Frecuencia de las respuestas del ítem 5.....	20
Tabla 7	Frecuencia de las respuestas del ítem 6.....	21
Tabla 8	Frecuencia de las respuestas del ítem 7.....	22
Tabla 9	Frecuencia de las respuestas del ítem 8.....	23
Tabla 10	Frecuencia de las respuestas del ítem 9.....	24
Tabla 11	Frecuencia de las respuestas del ítem 10.....	25
Tabla 12	Frecuencia de las respuestas del ítem 11.....	26
Tabla 13	Frecuencia de las respuestas del ítem 12.....	27
Tabla 14	Frecuencia de las respuestas del ítem 13.....	28
Tabla 15	Frecuencia de las respuestas del ítem 14.....	29
Tabla 16	Frecuencia de las respuestas del ítem 15.....	30
Tabla 17	Frecuencia de las respuestas del ítem 16.....	31
Tabla 18	Frecuencia de las respuestas del ítem 17.....	32
Tabla 19	Frecuencia de las respuestas del ítem 18.....	33
Tabla 20	Frecuencia de las respuestas del ítem 19.....	34
Tabla 21	Frecuencia de las respuestas del ítem 20.....	35
Tabla 22	Frecuencia de las respuestas del ítem 21.....	36
Tabla 23	Pruebas de normalidad.....	37
Tabla 24	Correlaciones.....	38
Tabla 25	Correlaciones.....	39
Tabla 26	Correlaciones.....	40

Índice de figuras

Figura 1	Ciclo de la gestión de las políticas de Estado	8
Figura 2	Herramientas del Presupuesto por Resultados	10
Figura 3	Frecuencia de las respuestas del ítem 1	17
Figura 4	Frecuencia de las respuestas del ítem 2	18
Figura 5	Frecuencia de las respuestas del ítem 3	19
Figura 6	Frecuencia de las respuestas del ítem 4	20
Figura 7	Frecuencia de las respuestas del ítem 5	21
Figura 8	Frecuencia de las respuestas del ítem 6	22
Figura 9	Frecuencia de las respuestas del ítem 7	23
Figura 10	Frecuencia de las respuestas del ítem 8	24
Figura 11	Frecuencia de las respuestas del ítem 9	25
Figura 12	Frecuencia de las respuestas del ítem 10	26
Figura 13	Frecuencia de las respuestas del ítem 11	27
Figura 14	Frecuencia de las respuestas del ítem 12	28
Figura 15	Frecuencia de las respuestas del ítem 13	29
Figura 16	Frecuencia de las respuestas del ítem 14	30
Figura 17	Frecuencia de las respuestas del ítem 15	31
Figura 18	Frecuencia de las respuestas del ítem 16	32
Figura 19	Frecuencia de las respuestas del ítem 17	33
Figura 20	Frecuencia de las respuestas del ítem 18	34
Figura 21	Frecuencia de las respuestas del ítem 19	35
Figura 22	Frecuencia de las respuestas del ítem 20	36
Figura 23	Frecuencia de las respuestas del ítem 21	37

Resumen

La presente investigación planteó como objetivo determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional transversal; la población estuvo conformada por 638 servidores públicos, la muestra por 30 trabajadores de las oficinas de planeamiento, presupuesto, logística y responsables de los programas presupuestales que se encuentran vinculados directamente con la gestión del presupuesto institucional, a quienes se les aplicó un cuestionario de 21 ítems con escala tipo Likert para las dos variables de estudio. Mediante la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se midió el grado de correlación entre las dos variables, el coeficiente de correlación alcanzó un valor de 0,674. Se concluye, de acuerdo a los resultados, que existe relación entre el presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, Calidad del gasto público, Eficiencia, Eficacia

Abstract

The objective of this investigation was to determine the degree of relationship between the budget for results and the quality of public spending at the Santa Rosa Hospital in Puerto Maldonado. The study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design of a cross-correlational type; The population was made up of 638 public servants, the sample by 30 workers from the planning, budget, logistics offices and those responsible for budget programs that are directly linked to the management of the institutional budget, to whom a questionnaire of 21 questions was applied. items with a Likert-type scale for the two study variables. By applying Spearman's Rho non-parametric test, the degree of correlation between the two variables was measured; the correlation coefficient reached a value of 0.674. It is concluded, according to the results, that there is a relationship between the results-based budget and the quality of public spending at the Santa Rosa Hospital in Puerto Maldonado.

Keywords: Budget for results, quality of public spending, efficiency, effectiveness

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en Dinamarca el sistema prestacional de salud en un marco de restricciones presupuestarias buscó conciliar tres objetivos: no exceder el límite de gasto en la atención médica establecido por el gobierno central, asegurar el acceso a los servicios sanitarios e incrementar las prestaciones de salud; este escenario propició que el presupuesto se fundamente en los resultados, con la finalidad de promover la eficiencia en la asignación presupuestaria vinculada a los objetivos de la entidad hospitalaria.

Los países de Latinoamérica han visto mermado sus niveles de ingresos públicos ante el decaimiento de los precios de los productos exportables, situación que ha impactado negativamente en las inversiones sociales y el gasto público en general; por ello las administraciones públicas buscan lograr una gestión eficiente de sus escasos recursos adoptando diversos mecanismos de presupuestación.

Uno de los modelos adoptados para elaborar el presupuesto fue el denominado presupuesto incrementalista, que consiste en cambios marginales en cada ejercicio presupuestal basado en variables como la proyección de ingresos esperados. Ante los defectos de este modelo, a mediados del siglo pasado, aparecieron otros modelos como el llamado presupuesto por resultados (PpR) que permite el suministro eficaz y eficiente de bienes y servicios.

Aunque el presupuesto por resultados en América Latina presenta una relación positiva con el gasto público, la débil articulación entre los sistemas administrativos del Estado viene afectando a las intervenciones estatales, en términos de eficacia y eficiencia.

A nivel nacional, el Perú alcanzó uno de los mayores crecimientos económicos de Latinoamérica en las últimas dos décadas, registró una tasa promedio anual del 4.8% lo que posibilitó un incremento sustancial del presupuesto público. Sin embargo, las ineficiencias y despilfarros del gasto público, que ascenderían al 2.5% del PBI, no han permitido que se empleen efectivamente para satisfacer las necesidades de la población.

A inicios del presente siglo el sistema presupuestario peruano se caracterizó por tener un alto grado de inercia en la asignación de recursos, incongruente con los planes de desarrollo y una ejecución discrecional del presupuesto, que era

premiada o castigada en base al presupuesto ejecutado y no a los resultados obtenidos. Así también, las evaluaciones se realizaban sólo con la finalidad de medir procesos y procedimientos, más no los resultados, consecuentemente se generaba escasa información clave para la toma de decisiones.

Desde el 2008, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) empezó a incluir a los programas presupuestales (PP) como instrumento aplicable en el sistema de presupuesto público, con el propósito lograr una asignación eficiente del presupuesto y asegurar el financiamiento de las intervenciones estratégicas. Aunque en la actualidad no existe evidencia de que la asignación presupuestal habría comenzado a basarse en resultados, el uso de estos instrumentos ha ido creciendo, prueba de ello es que en el año 2021 se logró que el 46.1% del presupuesto del sector estatal se asigne a los PP, mientras que en el sector salud el 38.3% del PIA se ejecuta a través de los PP.

Un aspecto que se puede observar en el presupuesto público del ejercicio 2021 es que parte de éste se distribuyó en genéricas de gastos que no están vinculadas a suministrar bienes y/o servicios a la población, esto ocasiona distorsiones en las intervenciones que se subvencionan, pues la asignación y reasignación se habrían realizado de manera inercial sin considerar la producción y uso de datos de desempeño; lo que no garantiza el uso eficaz y eficiente de los recursos estatales para generar un verdadero valor agregado a los servicios públicos.

El Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado es un establecimiento de salud cuya finalidad pública es provisionar servicios de salud especializada y elabora su presupuesto en base a los instrumentos del PpR establecidos por el MEF. Uno de los problemas que afronta en relación a la calidad del gasto es que, a pesar del uso del PpR en el proceso presupuestario, no se ha logrado una adecuada distribución del presupuesto, gran porcentaje del gasto viene siendo asignado inercialmente en actividades que no se alinean con los resultados de las intervenciones. Se observa que en el PIA del año 2021 se asignó sólo un 30% para financiar las intervenciones estratégicas de los PP, mientras que el 64% se destinó a actividades que no resultan en la entrega de bienes y servicios a una población objetivo.

Considerando todos los aspectos mencionados se plantea el siguiente problema general ¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con

la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021?; y como problemas específicos los siguientes: ¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021? y ¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021?.

Esta investigación se justifica de forma teórica, práctica y metodológica. La justificación teórica se enfoca en contrastar la teoría con el contexto real encontrado, en base al análisis de las teorías o enfoques existentes respecto al presupuesto basado en resultados y el uso de los recursos públicos considerando criterios de eficacia y eficiencia; además los resultados del estudio podrían ser utilizados para sustentar nuevas investigaciones o como antecedente en el marco teórico referencial de otros estudios. La justificación práctica se centra en adoptar estrategias para mejorar la calidad del gasto público en el nosocomio de Puerto Maldonado, y concientizar sobre la importancia de utilizar el presupuesto basado en resultados como herramienta estratégica en el proceso de presupuestación para financiar las acciones priorizadas en el diseño de los programas presupuestales que buscan lograr resultados demandados por la población. La justificación metodológica se basa en que las técnicas e instrumentos utilizados en el marco de esta investigación podrían servir como modelos para estudios futuros relacionados con el tema.

Esta investigación plantea como objetivo general: Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021. En cuanto a los objetivos específicos se consideraron: Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021; y Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021.

Finalmente, se propone como hipótesis general siguiente: El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021. En cuanto a las hipótesis específicas se tiene: El presupuesto por resultados tiene una relación significativa

con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, año 2021; y El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el presente estudio es necesario revisar antecedentes relacionadas con las variables de investigación, tanto del ámbito internacional y nacional, estas investigaciones previas permiten comprender respecto al presupuesto basado en resultados y su relación con la calidad del gasto público; es así que en esta indagación se encontraron los siguientes antecedentes internacionales:

Patiño Muñoz (2017) en su estudio planteó como objetivo determinar la influencia del presupuesto basado en resultados sobre la calidad de gasto en el sector vivienda del municipio de Medellín. La investigación consideró un enfoque cuantitativo no experimental con diseño descriptivo correlacional. La técnica del análisis documental se empleó para revisar los documentos de planificación y de seguimiento; de manera complementaria se realizaron entrevistas a expertos. Los resultados evidencian que las metas programadas en el sector vivienda alcanzaron entre el 85 y el 100% de ejecución. Tomando como referencia a los indicadores locales y nacionales se pudo concluir que el presupuesto por resultados influyó positivamente en la planificación y ejecución presupuestaria, sin embargo, no se evaluó la calidad del gasto público dado que no fue posible medir el impacto de las políticas públicas diseñadas para mejorar el nivel de vida de los ciudadanos.

Jakobsen & Pallesen (2016) plantean como objetivo investigar el funcionamiento del presupuesto por resultados en los hospitales públicos daneses, específicamente en aquellas regiones donde se ha resuelto el problema de contar con poca información sobre los resultados y que están legalmente obligadas a incrementar su eficiencia a través de la presupuestación basada en resultados. La muestra estuvo constituida por cinco regiones danesas que están obligadas a financiar sus hospitales a través del presupuesto por resultados. Los resultados muestran que estas regiones han diseñado la presupuestación basada en resultados para incrementar la eficiencia en un contexto donde existe el dilema entre incrementar las atenciones médicas y controlar los costos generados por estas, además de fuertes preocupaciones políticas por la equidad en el acceso.

Sánchez Cacao (2016) en su estudio planteó como objetivo analizar y describir la situación actual de la aplicación del presupuesto basado en resultados

en las entidades gubernamentales de Guatemala en el periodo 2012-2015. La investigación propuso un estudio cualitativo con diseño descriptivo. La muestra no probabilística la constituyeron 14 ministerios y 2 instituciones públicas del gobierno central. Se utilizaron la entrevista semiestructurada y la recopilación documental como instrumentos para recolectar la información. Como conclusión se estableció que existe avances en las dimensiones del presupuesto basado en resultados implementado en Guatemala, de acuerdo a la medición de los indicadores realizada por organizaciones internacionales.

En el ámbito nacional se encontraron estudios que permiten fortalecer la información desarrollada, entre ellos tenemos:

Enriquez Becerra (2022) en su estudio propuso como objetivo establecer la influencia del presupuesto basado en resultados sobre la calidad de gasto en un nosocomio de Lambayeque. El estudio se desarrolló mediante un diseño descriptivo correlacional, con una muestra constituida por 40 trabajadores de las oficinas administrativas de logística, planificación, gestión de los programas presupuestales. Se utilizó el cuestionario como instrumento para recolectar información y dar respuesta a la hipótesis planteada. Los resultados obtenidos arrojaron una significancia menor al 0.05 para el coeficiente Rho de Spearman por lo que se desestimó la hipótesis nula y se concluye que existe una influencia positiva del presupuesto basado en resultados sobre la calidad del gasto.

Leiva Guerra (2022) en su investigación planteó como objetivo establecer la influencia del presupuesto basado en resultados sobre la calidad del gasto en el nosocomio de Huancayo. La investigación se efectuó con un diseño descriptivo correlacional transeccional, se aplicó un cuestionario a 130 colaboradores. Como resultado se obtuvo una correlación de 0.761 para el Rho de Spearman, esto valida la correlación positiva entre las variables, y una significancia menor al 5%, por lo que se establece la incidencia del presupuesto basado en resultados en la calidad del gasto.

Aguilar Miguel (2019) en su estudio propuso como objetivo establecer la influencia del presupuesto basado en resultados en la calidad del gasto público en la Gerencia Regional de Salud de La Libertad. El diseño empleado fue no experimental descriptivo longitudinal, se revisaron los documentos de gestión 2015-2017 del sistema de presupuesto de la entidad. Se empleó la técnica del análisis

documental para evaluar la ejecución física y financiera; además de un cuestionario aplicado a los colaboradores involucrados en la gestión presupuestaria. Tomando como sustento los resultados obtenidos se estableció la influencia del instrumento presupuesto basado en resultados sobre la calidad del gasto público.

En lo que respecta a las bases teóricas se definen conceptualmente ambas variables de investigación. En cuanto a la variable “Presupuesto por Resultados”, Pacheco Romero & Pacheco Jiménez (2018) refieren que es una herramienta utilizada para mejorar la administración presupuestaria en las naciones, que está supeditada y a su vez integra otras dependencias de la gestión pública. Requiere articular con una planificación estratégica que establezca los resultados a alcanzar y necesita de un sistema de seguimiento que suministre información para retroalimentar la toma de decisiones del gasto de recursos públicos y lograr un impacto en la población. En lo que concierne a la variable “Calidad del gasto público”, Armijo & Espada (2014) señalan que involucra elementos que garanticen el uso adecuado de fondos públicos en términos de eficacia y eficiencia, Delgado Garza et al. (2016) agrega que tiene un papel clave en el crecimiento de un país, en especial para las economías en transición, pues sus limitados recursos deben gastarse de acuerdo a las necesidades de la ciudadanía.

En la década de 1970 los países del primer mundo empezaron reformas en base a los instrumentos utilizados en la gestión del sector privado para sustituir el modelo burocrático Weberiano por uno orientado al ciudadano y basado en la racionalidad para lograr una eficiente y eficaz gestión pública. A esta serie de reformas se le conoce como Nueva Gestión Pública (García Moreno & García López, 2010).

En ese contexto se impulsa la implementación del presupuesto basado en resultados como reforma gerencial que se implementa en el sector público a través de mecanismos y procedimientos diseñados para utilizar información de desempeño durante el proceso presupuestario (Mauro et al., 2021).

El surgimiento del Presupuesto por Resultados (PpR) se debe principalmente a dos factores: la depresión del estado clásico y la necesidad de reorganizarlo en respuesta al nuevo contexto global y las demandas de los ciudadanos; y la necesidad de los países emergentes porque su política fiscal no sólo se base en una estricta disciplina fiscal sino además en la calidad del gasto de los fondos

públicos para reducir las desigualdades y el crecimiento económico (García Moreno & García López, 2010).

En 2007, el Perú planteó implementar que la elaboración presupuestaria se base en resultados, cuyo marco de referencia es la Gestión para Resultados (GpR), esta a su vez, tiene como marco conceptual los alcances de la Nueva Gestión Pública (NGP). La GpR se enfoca a priorizar los resultados en todas las acciones del Estado para mejorar el desempeño gubernamental a través de la implementación de herramientas estratégicas de gestión en las instituciones públicas (Franciskovic, 2013).

El enfoque de GpR se analiza mediante la interacción de los cinco pilares conformantes del ciclo de gestión de las políticas de Estado.

Figura 1

Ciclo de la gestión de las políticas de Estado



Fuente: Construyendo Gobiernos Efectivos, BID 2015.

El MEF define el presupuesto basado en resultados como una nueva forma para formular el presupuesto, donde resulta prioritario conocer el impacto generado en la población al momento de diseñar, ejecutar y evaluar las intervenciones que financia el Estado (Congreso de la República, 2006).

El presupuesto es una herramienta de gestión que emplea el Estado para asignar de forma eficiente y eficaz los fondos estatales para generar bienestar en

la población (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018). La gestión de la presupuestación pública comprende cuatro fases:

1. Programación y formulación, se fija la disponibilidad de fondos públicos y su repartición entre las entidades estatales, y también los efectos esperados
2. Aprobación, lo realiza el Congreso de la Republica.
3. Ejecución y seguimiento, las instituciones gubernamentales perciben sus recursos y atienden sus requerimientos de gasto conforme al presupuesto aprobado.
4. Evaluación, se cuantifican los resultados alcanzados con el propósito de lograr una mejor asignación del gasto en los años posteriores.

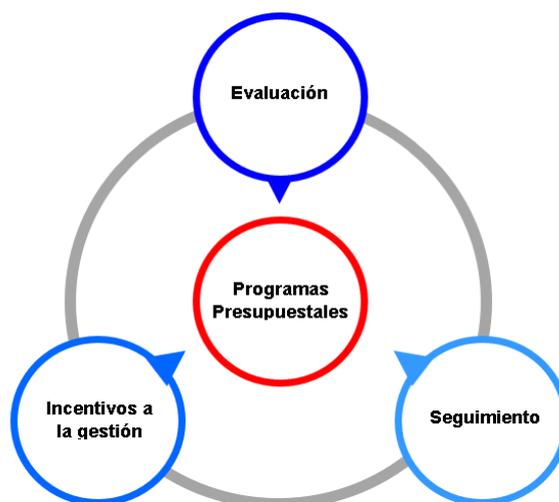
El PpR se implementa de manera progresiva mediante un conjunto de instrumentos (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018); que son definidos seguidamente:

1. Los programas presupuestales, facilitan la programación de las intervenciones públicas para lograr resultados en beneficio de una población meta, a través del suministro articulado de productos.
2. El seguimiento de los programas presupuestales, está referido a una serie de acciones que permiten recopilar y analizar los indicadores, la ejecución presupuestaria y producción de metas físicas.
3. Las evaluaciones independientes, se orientan a analizar el diseño de los PP y cumplimiento de las actuaciones del Estado, además del impacto en los ciudadanos. Son de dos tipos:
 - a) Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestaria, analizan el diseño del PP e implementación de una acción del Estado.
 - b) Evaluaciones de impacto, utilizan instrumentos de estudio profundo para cuantificar el impacto de una intervención pública.
4. Los estímulos a la gestión, son instrumentos que favorecen mejoras en la gestión pública y la consecución de resultados. Son de dos tipos:
 - a) Los convenios para apoyo presupuestario, son pactos técnicos que suscriben las instituciones gubernamentales y el ente rector del presupuesto público, en donde las instituciones se comprometen al logro de metas de un programa presupuestal y compromisos de gestión en busca de una mejor prestación de servicios estatales.

- b) Los incentivos municipales, estimula las reorganizaciones para el desarrollo local de la economía y mejorar la gestión municipal a través de la asignación de recursos complementarios a los municipios que han alcanzado algunas metas especificadas.

Figura 2

Herramientas del Presupuesto por Resultados



El Ministerio de Salud es el ente rector encargado de dirigir nueve Programas Presupuestales Institucionales y contribuye en la dirección de productos de tres Programas Presupuestales Orientado a Resultados que están relacionados con el sector salud (MEF, 2020).

Por su parte, la calidad del gasto público está relacionado con el crecimiento económico, para lograr este crecimiento se necesita no sólo una estricta política fiscal sino también que los recursos financiados por el Estado produzcan más y mejores servicios e infraestructura (Borja Rivadeneira et al., 2019).

Desde hace unas décadas atrás el Perú viene experimentando avances en cuanto al acceso a la salud, en contraste, la baja ejecución de los recursos asignados al sector salud evidenciaría el uso ineficiente en el cierre de brechas de recursos humanos, infraestructura y equipamiento. Así pues, resulta necesario un incremento del presupuesto al sector y asegurar el uso eficiente del gasto público (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2019).

La eficiencia se define como el uso más adecuado de los recursos disponibles sin desperdiciarlos con el propósito de lograr un mejor desempeño en el desarrollo de una actividad productiva (García Cornejo, 1997).

La eficiencia en salud está referido a obtener los mejores resultados con los exiguos recursos disponibles, en base a las formas y procedimientos técnicos necesarios para conseguirla (Alfonso Aguilar, 2010).

Un sistema sanitario es eficiente cuando está calificado para prestar un adecuado servicio de salud a la población con el mínimo de recursos, siendo que la prestación de servicios está relacionada con altos costos asociado a los recursos humanos, equipamiento e infraestructura necesarios (World Health Organization, 2002).

La eficiencia técnica está orientada a lograr que los recursos produzcan al máximo de su capacidad, en otras palabras, permite establecer la capacidad desaprovechada de los factores productivos (Delgado & Gilberto, 2019).

La eficiencia asignativa está vinculada a la capacidad de elegir una serie de inputs óptimos para producir lo máximo posible con el mínimo costo posible para lograr un output establecido (Ayaviri Nina & Quispe Fernández, 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación aplicada propone generar conocimiento que impacta de manera directa en la sociedad a partir de saberes previos sobre las variables de estudio planteadas (Lozada, 2014).

3.1.2. Diseño de la investigación

Esta investigación no experimental se implementa con un diseño correlacional transversal porque se busca establecer la asociación entre dos variables en un periodo determinado (Hernández Sampieri et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable Independiente: Presupuesto por Resultados

- **Definición Conceptual**

El presupuesto basado en resultados es una estrategia de gestión que apoyada en información de desempeño de las intervenciones estatales mejora las decisiones presupuestales, coadyuvando en optimizar la entrega de bienes y servicios públicos a los ciudadanos; articula por medio de sus instrumentos en el proceso presupuestario (MEF, 2018).

- **Definición Operacional**

La variable independiente será medida con los datos recolectados con el instrumento de evaluación correspondiente y los resultados se visualizarán en el presente estudio.

Dimensión 1: Programa Presupuestal

El programa presupuestal posibilita planificar el gasto público, se orienta a la provisión de productos para alcanzar resultados u objetivos institucionales (MEF, 2018).

Dimensión 2: Seguimiento

El seguimiento de los programas presupuestales se enfoca en verificar el rendimiento de las intervenciones financiadas con presupuesto público a través de indicadores de desempeño. Las acciones de seguimiento permiten validar el rendimiento de los PP y la provisión de bienes y servicios a la población (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018).

3.2.2. Variable Dependiente: Calidad del gasto público

- **Definición Conceptual**

La calidad del gasto público involucra componentes que aseguran el uso eficaz y eficiente de los fondos públicos, de modo tal que se genere un real valor agregado a las intervenciones gubernamentales cuyo propósito es mejorar el nivel de vida de los ciudadanos (Vargas Merino & Zavaleta Chávez, 2020).

- **Definición Operacional**

La variable dependiente se medirá con los datos recolectados con el instrumento de evaluación correspondiente y los resultados se visualizarán en el presente estudio.

Dimensión 1: Eficacia

La eficacia es la capacidad que posee el Estado para lograr los objetivos propuestos en las políticas públicas (Abusada Salah et al., 2008). La eficacia del gasto público está definida por la capacidad que tienen las entidades del Estado para ejecutar su presupuesto asignado (Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEXPERU], 2022).

Dimensión 2: Eficiencia

La eficiencia implica que los recursos sean utilizados adecuadamente para cubrir las demandas de los ciudadanos (Pindyck & Rubinfeld, 2009).

La eficiencia está relacionada a la manera como se usan los recursos, buscando maximizar el efecto de las intervenciones públicas (Abusada Salah et al., 2008).

- **Escala:** Nivel de medición ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población está constituida por 638 empleados públicos del nosocomio de Puerto Maldonado. El número de empleados públicos está distribuido en nombrados y contratados bajo el régimen del Decreto Legislativo 276, contratados al amparo del Decreto Legislativo 1057 y los funcionarios designados por la autoridad competente.

3.3.2. Muestra

La muestra se encuentra conformada por 30 empleados públicos de las oficinas de planeamiento, presupuesto, logística y los responsables de los programas presupuestales; quienes se encuentran vinculados directamente con la gestión del presupuesto institucional.

3.3.3. Muestreo

La muestra se obtuvo mediante el muestreo por conveniencia, que es una técnica no probabilística.

3.3.4. Unidad de análisis

Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica es un procedimiento concreto que sirve para analizar las variables de estudio y contrastar la hipótesis, una de estas técnicas es la encuesta, la cual permite recoger información directa de los entrevistados (Supo Condori & Cavero Aybar, 2014).

Se empleará la técnica de encuesta para recopilar la información de la opinión de los 30 empleados públicos para su posterior análisis.

3.4.2. Instrumento

El instrumento empleado en el presente estudio es el cuestionario, el cual está conformado por una serie de interrogantes sobre las variables a medir. Las interrogantes se presentan a los entrevistados para que externen su reacción, las cuales se expresan en una escala Likert (Hernández Sampieri et al., 2014).

3.5. Procedimientos

En esta investigación se recopilará la información a través de una encuesta con preguntas en escala Likert, su validación será efectuada por jueces expertos en la materia de estudio. A continuación, los datos se registrarán en el programa informático SPSS para estimar la consistencia del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, la distribución de los datos se determinará con la prueba de Shapiro-Wilk y valorar la correlación con el coeficiente Rho de Spearman. Por último, se interpretarán los resultados y se expondrá la conclusión del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se analizarán la información recolectada del total de la muestra a través de un estudio descriptivo e inferencial empleando el software SPSS.

El análisis descriptivo consiste en describir o resumir los datos empleando tablas y gráficos para explicar y comparar con los resultados de estudios similares.

El análisis inferencial consiste en obtener conclusiones mediante el análisis de datos, a partir de los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba no paramétrica de Spearman para determinar el grado de dependencia entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación considera la ética profesional, por ello los estudios preliminares serán referenciados cumpliendo las disposiciones pertinentes. La información y datos recolectados serán usados con estricta confidencialidad sólo en el marco de esta investigación. Por su parte, la estructura de la investigación se rige por lo establecido en la guía vigente de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Confiabilidad del cuestionario

La consistencia interna del instrumento utilizado para recabar la opinión de los 30 empleados públicos del nosocomio de Puerto Maldonado fue estimada usando la prueba estadística Alfa de Cronbach.

Tabla 1

Fiabilidad del cuestionario

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Presupuesto por resultados	0,820	13
Calidad del gasto público	0,832	8

En la Tabla 1, se aprecia que el Alfa de Cronbach obtenido fue de 0,820 para las interrogantes asociadas a la variable presupuesto basado en resultados y 0,832 para las interrogantes de la variable calidad del gasto público, ambos valores son mayores a 0,8 lo que evidencia la fiabilidad del instrumento para el procesamiento de datos.

4.2. Distribución de frecuencias

Ítem 1: *¿Considera usted que se utiliza el presupuesto basado en resultados en la programación multianual presupuestaria institucional?*

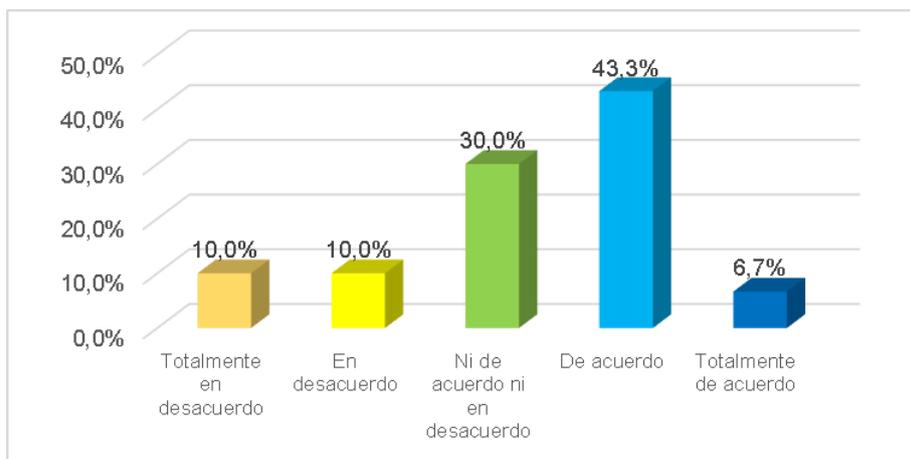
Tabla 2

Frecuencia de las respuestas del ítem 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10,0%	10,0%
En desacuerdo	3	10,0%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	30,0%	50,0%
De acuerdo	13	43,3%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Figura 3

Frecuencia de las respuestas del ítem 1



Para medir el grado de asociación entre las variables de investigación se construyó un cuestionario de 21 ítems, 13 ítems para la variable independiente presupuesto por resultados y 8 ítems para la variable dependiente calidad del gasto público, el cual se aplicó a 30 empleados públicos del nosocomio de Puerto Maldonado vinculados con el desarrollo de estas actividades. Para el ítem 1, el 43,3% está de acuerdo en señalar que el instrumento presupuesto por resultados se utiliza en la programación del presupuesto multianual, el 30,0% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, el 10,0% se halla en desacuerdo y en la misma proporción totalmente en desacuerdo, y sólo el 6,7% se siente totalmente de acuerdo.

Ítem 2: *¿En la fase de la programación del presupuesto se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos para la consecución de los objetivos institucionales?*

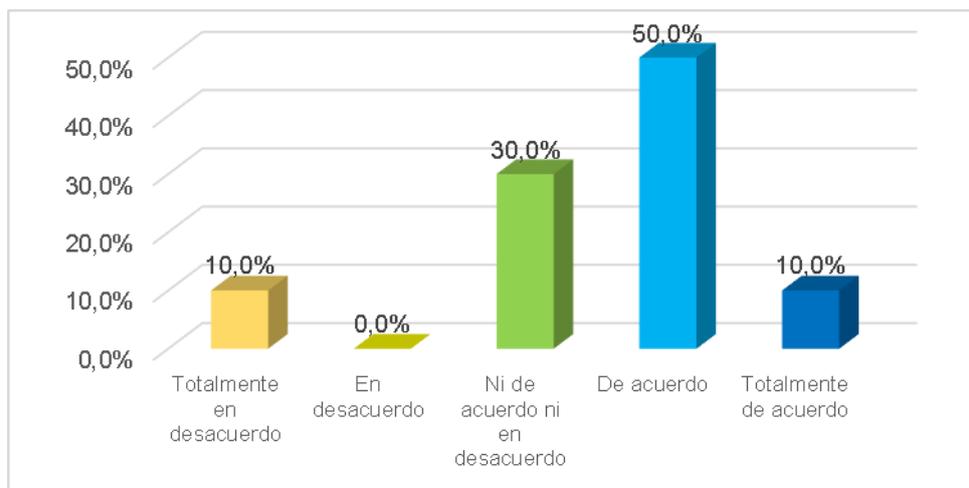
Tabla 3

Frecuencia de las respuestas del ítem 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10,0%	10,0%
En desacuerdo	0	0,0%	10,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	30,0%	40,0%
De acuerdo	15	50,0%	90,0%
Totalmente de acuerdo	3	10,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Figura 4

Frecuencia de las respuestas del ítem 2



Para el ítem 2, el 50,0% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que los programas presupuestales y productos se establecen en la etapa de programación presupuestaria con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales, el 30,0% no está de acuerdo ni en desacuerdo, un 10,0% se encuentra totalmente de acuerdo, otro 10,0% se siente totalmente en desacuerdo y ningún encuestado se halla en desacuerdo.

Ítem 3: *¿En la fase de la programación del presupuesto se calculan los ingresos y gastos totales para lograr la entrega de los productos, servicios y proyectos?*

Tabla 4

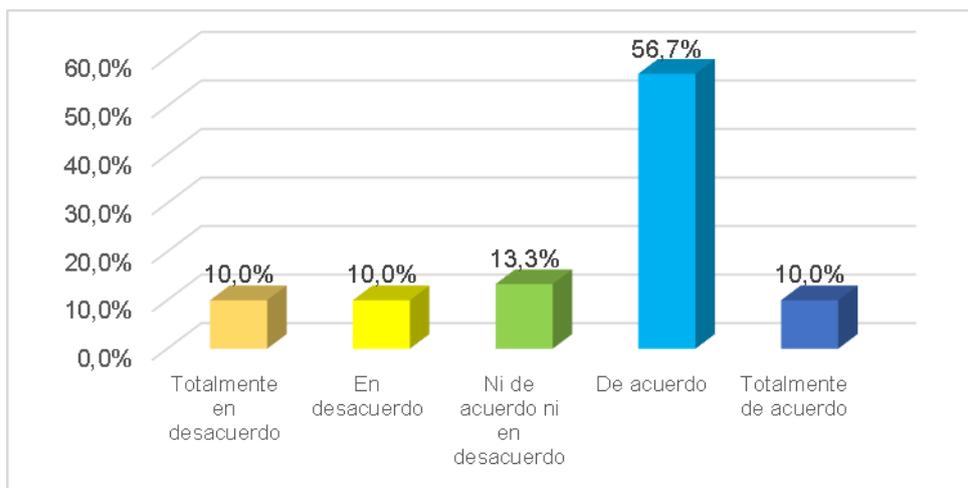
Frecuencia de las respuestas del ítem 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10,0%	10,0%
En desacuerdo	3	10,0%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13,3%	33,3%
De acuerdo	17	56,7%	90,0%
Totalmente de acuerdo	3	10,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Frecuencia de las respuestas del ítem 3



Para el ítem 3, el 56,7% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que en la etapa de programación del presupuesto institucional se calculan los ingresos y gastos totales para la entrega de los productos, servicios y proyectos, el 13,3% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, un 10,0% se halla totalmente de acuerdo, otro 10,0% se siente en desacuerdo y también un 10,0% se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 4: *¿En la fase de formulación del presupuesto institucional se establecen las categorías programáticas?*

Tabla 5

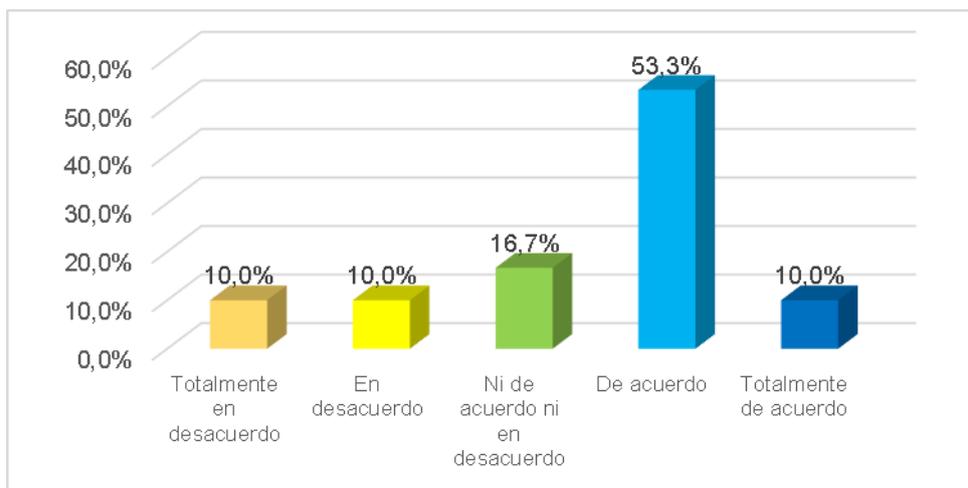
Frecuencia de las respuestas del ítem 4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	10,0%	10,0%
En desacuerdo	3	10,0%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	16,7%	36,7%
De acuerdo	16	53,3%	90,0%
Totalmente de acuerdo	3	10,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Frecuencia de las respuestas del ítem 4



Para el ítem 4, el 53,3% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que la determinación de la estructura programática se establece en la etapa de formulación presupuestaria, el 16,7% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, un 10,0% se halla totalmente de acuerdo, otro 10,0% se siente en desacuerdo y también un 10,0% se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 5: *¿En la fase de formulación presupuestaria se cuantifican las metas físicas de los productos de los programas presupuestales?*

Tabla 6

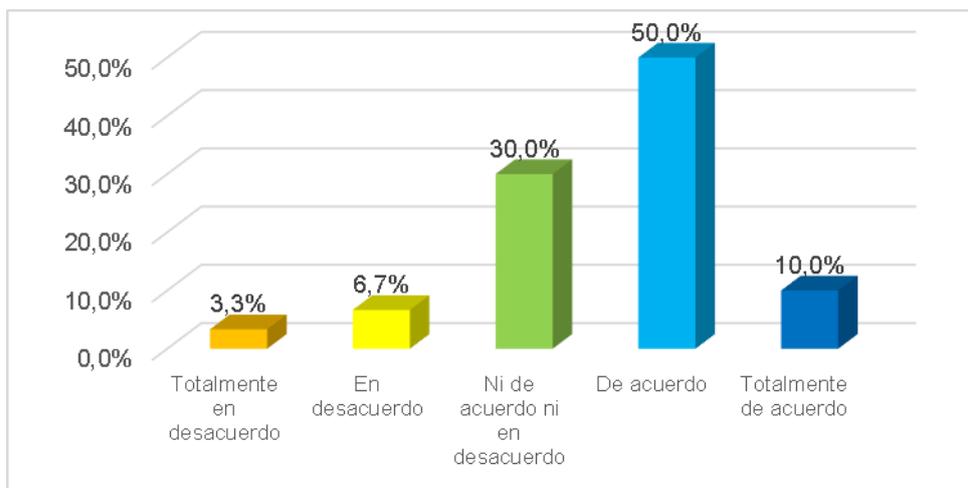
Frecuencia de las respuestas del ítem 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	2	6,7%	10,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	30,0%	40,0%
De acuerdo	15	50,0%	90,0%
Totalmente de acuerdo	3	10,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Frecuencia de las respuestas del ítem 5



Para el ítem 5, el 50,0% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que las metas físicas de los productos asociados a los programas presupuestales se establecen en la fase de formulación presupuestaria, el 30,0% no está de acuerdo ni en desacuerdo, un 10,0% se halla totalmente de acuerdo, el 6,7% se siente en desacuerdo y el 3,3% se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 6: *¿En la fase de formulación de presupuesto se determinan las metas de los PP, las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento?*

Tabla 7

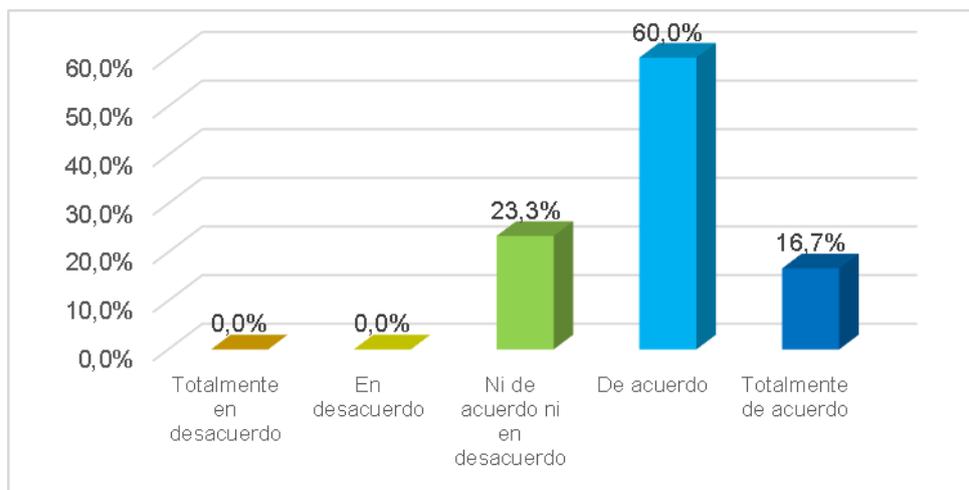
Frecuencia de las respuestas del ítem 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	0	0,0%	0,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3%	23,3%
De acuerdo	18	60,0%	83,3%
Totalmente de acuerdo	5	16,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Frecuencia de las respuestas del ítem 6



Para el ítem 6, el 60,0% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que en la fase de formulación del presupuesto se determinan las metas presupuestarias de los programas presupuestales, las cadenas de gastos y las posibles fuentes de subvención, el 23,3% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, el 16,7% se halla totalmente de acuerdo, ningún encuestado se siente en desacuerdo ni tampoco totalmente en desacuerdo.

Ítem 7: *¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan las etapas de certificación, compromiso, devengado y pago para contratar bienes y servicios que coadyuvan al logro de las prioridades institucionales?*

Tabla 8

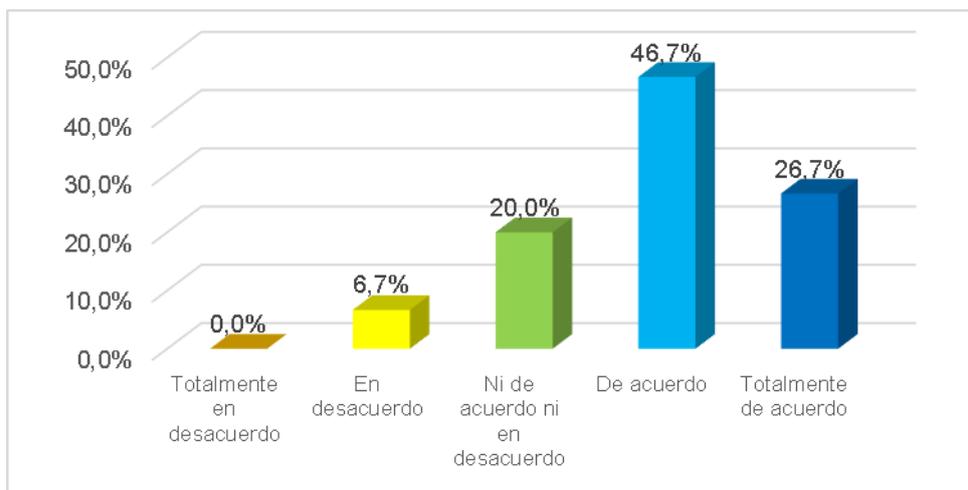
Frecuencia de las respuestas del ítem 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	2	6,7%	6,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	20,0%	26,7%
De acuerdo	14	46,7%	73,3%
Totalmente de acuerdo	8	26,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Frecuencia de las respuestas del ítem 7



Para el ítem 7, el 46,7% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que en la etapa de ejecución presupuestaria se realiza la certificación, compromiso, devengado y pago de bienes y servicios contratados para lograr las prioridades de la entidad, el 26,7% se siente totalmente de acuerdo, el 20,0% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, el 6,7% se halla en desacuerdo y ningún encuestado se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 8: *¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para el cumplimiento y priorización de las metas?*

Tabla 9

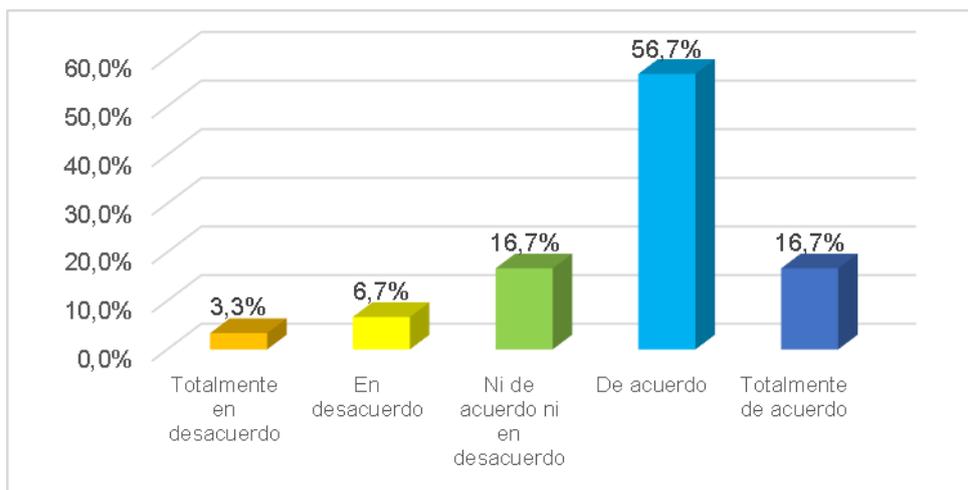
Frecuencia de las respuestas del ítem 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	2	6,7%	10,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	16,7%	26,7%
De acuerdo	17	56,7%	83,3%
Totalmente de acuerdo	5	16,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Frecuencia de las respuestas del ítem 8



Para el ítem 8, el 56,7% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que en la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para cumplir el logro de metas y su priorización, el 16,7% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo y esa misma proporción está totalmente de acuerdo, el 6,7% se siente en desacuerdo y el 3,3% se encuentra en desacuerdo totalmente.

Ítem 9: *¿En la fase de ejecución del presupuesto usted considera que la remuneración del personal y el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?*

Tabla 10

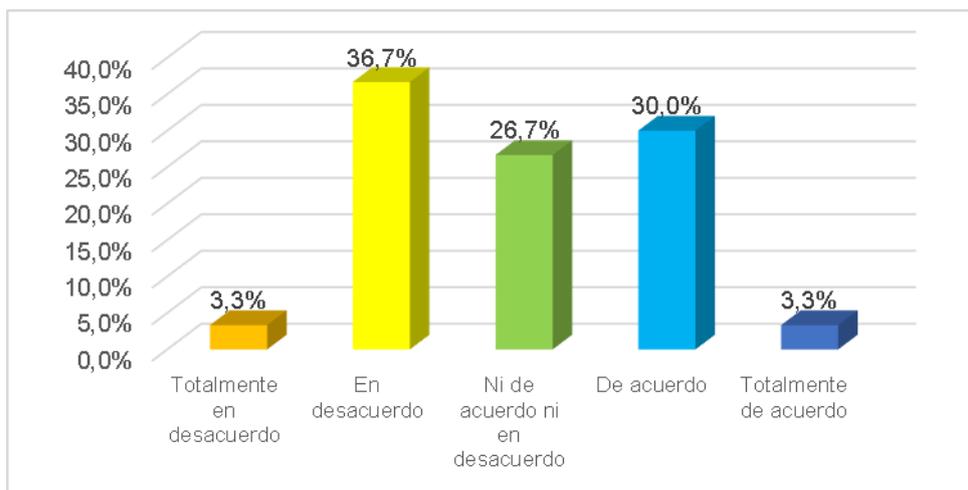
Frecuencia de las respuestas del ítem 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	11	36,7%	40,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	26,7%	66,7%
De acuerdo	9	30,0%	96,7%
Totalmente de acuerdo	1	3,3%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 11

Frecuencia de las respuestas del ítem 9



Para el ítem 9, el 36,7% de los entrevistados está en desacuerdo en señalar que el pago a los proveedores y al personal se realiza oportunamente en la fase de ejecución del presupuesto, el 30,0% se encuentra de acuerdo, el 26,7% no se halla de acuerdo ni en desacuerdo, el 3,3% se siente de acuerdo totalmente y en esa misma proporción se encuentra en desacuerdo totalmente.

Ítem 10: *¿Registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del CEPLAN?*

Tabla 11

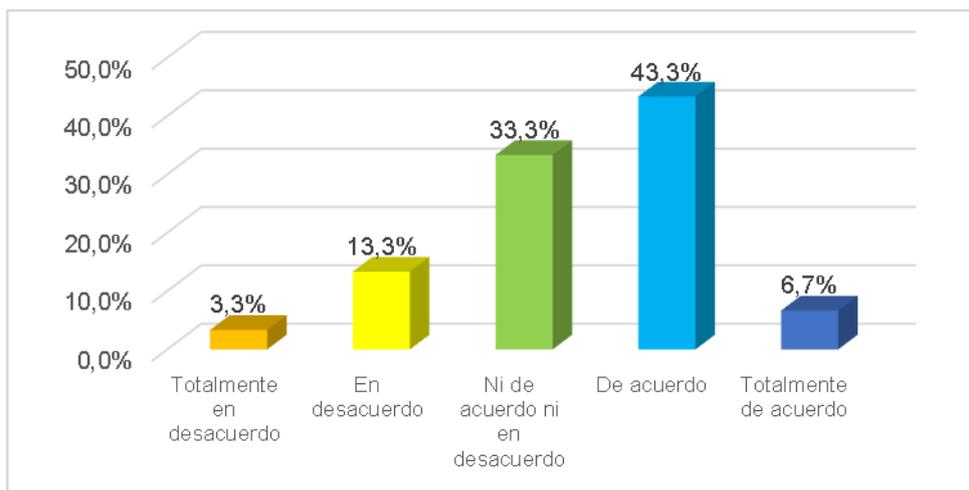
Frecuencia de las respuestas del ítem 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	4	13,3%	16,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	33,3%	50,0%
De acuerdo	13	43,3%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 12

Frecuencia de las respuestas del ítem 10



Para el ítem 10, el 43,3% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que se registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del CEPLAN, el 33,3% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, el 13,3% se siente en desacuerdo, el 6,7% se halla de acuerdo totalmente y el 3,3% se encuentra en desacuerdo totalmente.

Ítem 11: *¿Se utilizan los indicadores de desempeño para la programación física y financiera del presupuesto?*

Tabla 12

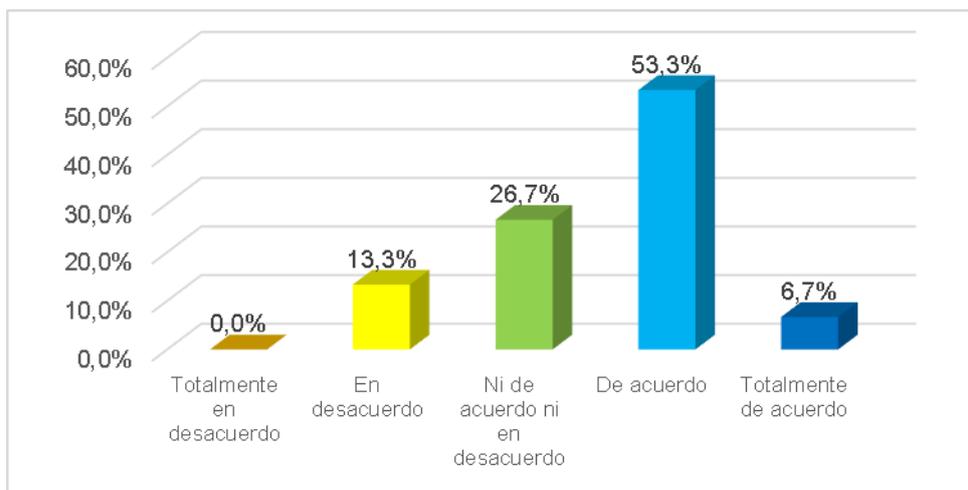
Frecuencia de las respuestas del ítem 11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	4	13,3%	13,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	26,7%	40,0%
De acuerdo	16	53,3%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 13

Frecuencia de las respuestas del ítem 11



Para el ítem 11, el 53,3% de los entrevistados se encuentra de acuerdo en señalar que la programación física y financiera del presupuesto se basa en los indicadores de desempeño, el 26,7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 13,3% se halla en desacuerdo, el 6,7% se siente de acuerdo totalmente y ningún entrevistado se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 12: *¿Se realiza el monitoreo de la ejecución presupuestaria de los PP a través del aplicativo informático SIAF?*

Tabla 13

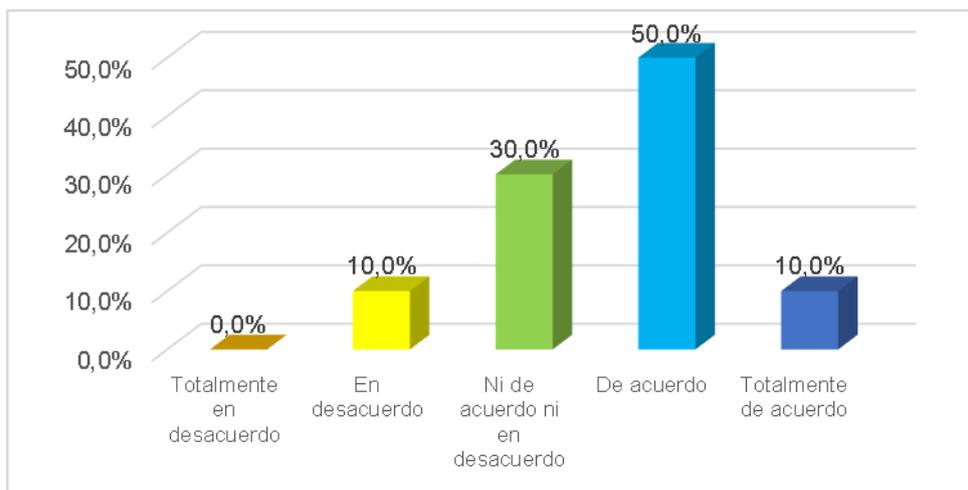
Frecuencia de las respuestas del ítem 12

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	3	10,0%	10,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	30,0%	40,0%
De acuerdo	15	50,0%	90,0%
Totalmente de acuerdo	3	10,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 14

Frecuencia de las respuestas del ítem 12



Para el ítem 12, el 50,0% de los entrevistados está de acuerdo en señalar que el monitoreo a la ejecución del presupuesto asignado a los programas presupuestales se efectúa a través del aplicativo SIAF, el 30,0% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, el 10,0% se siente en desacuerdo y esa misma proporción está totalmente de acuerdo, ningún entrevistado se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 13: *¿El seguimiento permite identificar oportunamente indicios de problemas para tomar medidas correctivas en la gestión del presupuesto de los PP?*

Tabla 14

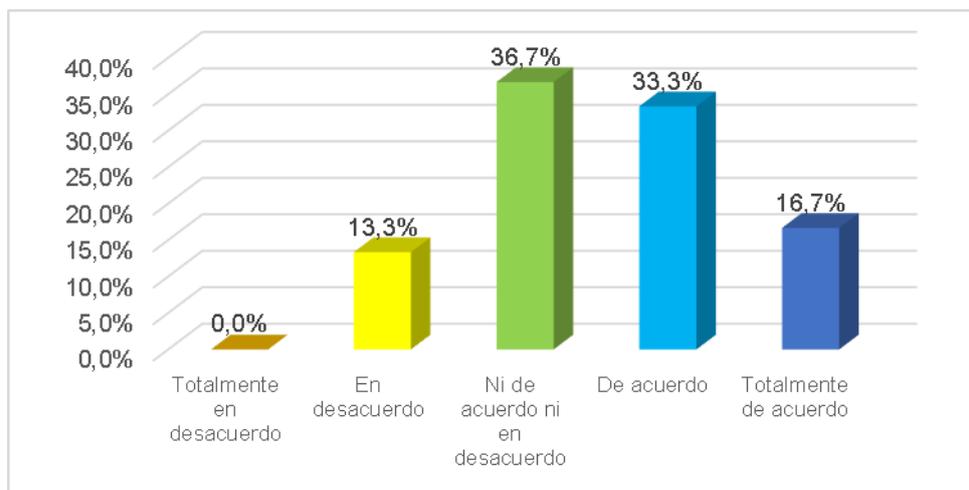
Frecuencia de las respuestas del ítem 13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	4	13,3%	13,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	36,7%	50,0%
De acuerdo	10	33,3%	83,3%
Totalmente de acuerdo	5	16,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 15

Frecuencia de las respuestas del ítem 13



Para el ítem 13, el 36,7% de los entrevistados no está de acuerdo ni en desacuerdo en señalar que se realiza el seguimiento para identificar oportunamente los problemas y adoptar medidas correctivas con el propósito de mejorar la gestión presupuestaria de los programas presupuestales, el 33,3% se encuentra de acuerdo, el 16,7% se halla totalmente de acuerdo, el 13,3% se encuentra en desacuerdo y ningún entrevistado se siente completamente en desacuerdo.

Ítem 14: *¿La infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de prestaciones de servicios sanitarias?*

Tabla 15

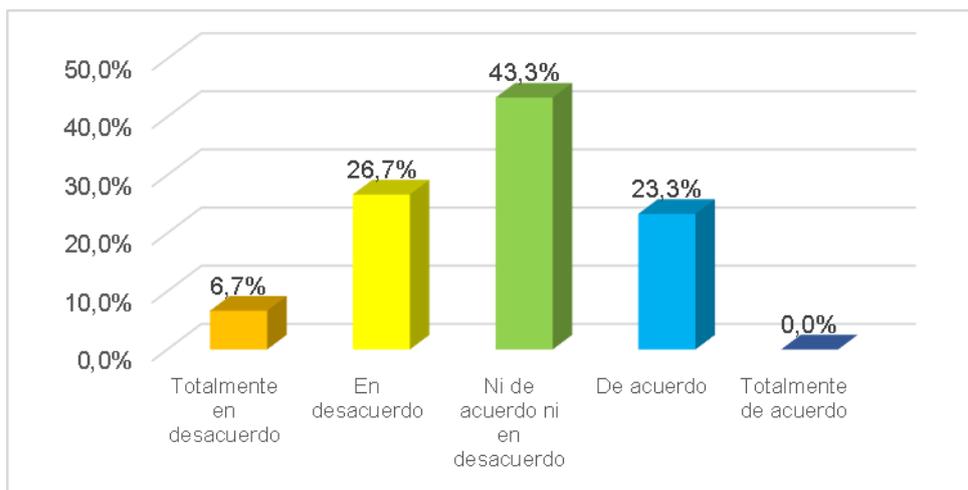
Frecuencia de las respuestas del ítem 14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	6,7%	6,7%
En desacuerdo	8	26,7%	33,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	43,3%	76,7%
De acuerdo	7	23,3%	100,0%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 16

Frecuencia de las respuestas del ítem 14



Para el ítem 14, el 43,3% de los entrevistados no está de acuerdo ni en desacuerdo en señalar que la infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr un mayor número de atenciones de salud, el 26,7% se encuentra en desacuerdo, el 23,3% se siente de acuerdo, el 6,7% se halla en desacuerdo completamente y ningún entrevistado se encuentra totalmente de acuerdo.

Ítem 15: *¿La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos?*

Tabla 16

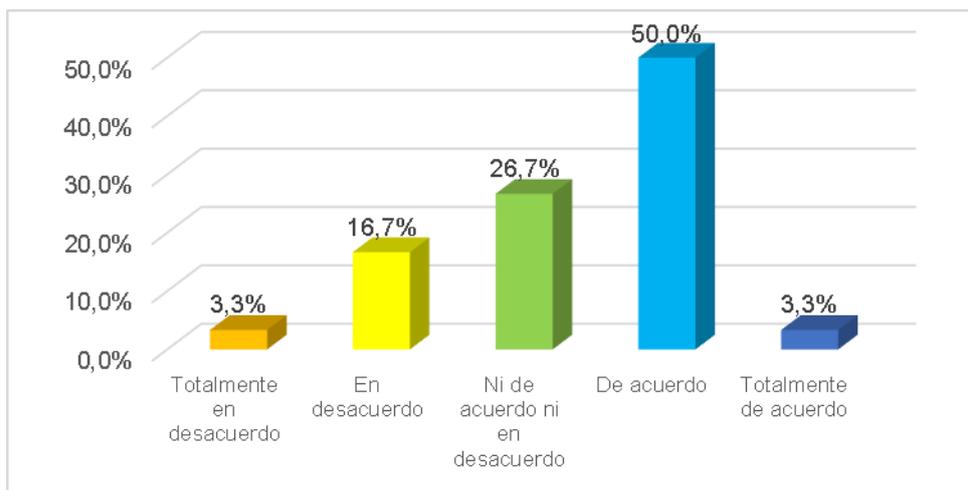
Frecuencia de las respuestas del ítem 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	5	16,7%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	26,7%	46,7%
De acuerdo	15	50,0%	96,7%
Totalmente de acuerdo	1	3,3%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 17

Frecuencia de las respuestas del ítem 15



Para el ítem 15, el 50,0% de los entrevistados se halla de acuerdo en señalar que los resultados son considerados para evaluar la eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales, el 26,7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 16,7% se siente en desacuerdo, el 3,3% se encuentra de acuerdo totalmente y en la misma proporción se encuentran totalmente en desacuerdo.

Ítem 16: *¿El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender la demanda de servicios sanitarios?*

Tabla 17

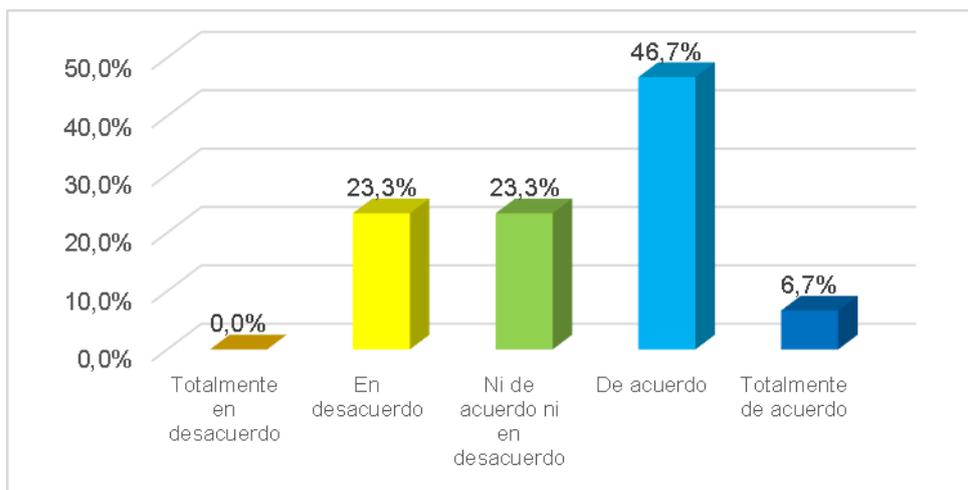
Frecuencia de las respuestas del ítem 16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	7	23,3%	23,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3%	46,7%
De acuerdo	14	46,7%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 18

Frecuencia de las respuestas del ítem 16



Para el ítem 16, el 46,7% de los entrevistados se halla de acuerdo en señalar que el gasto se orienta a contratar los insumos y servicios suficientes para atender la demanda de servicios sanitarios, el 23,3% no está de acuerdo ni en desacuerdo y en la misma proporción se encuentran en desacuerdo, el 6,7% se siente totalmente de acuerdo y ningún entrevistado se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 17: *¿La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención en salud de los ciudadanos?*

Tabla 18

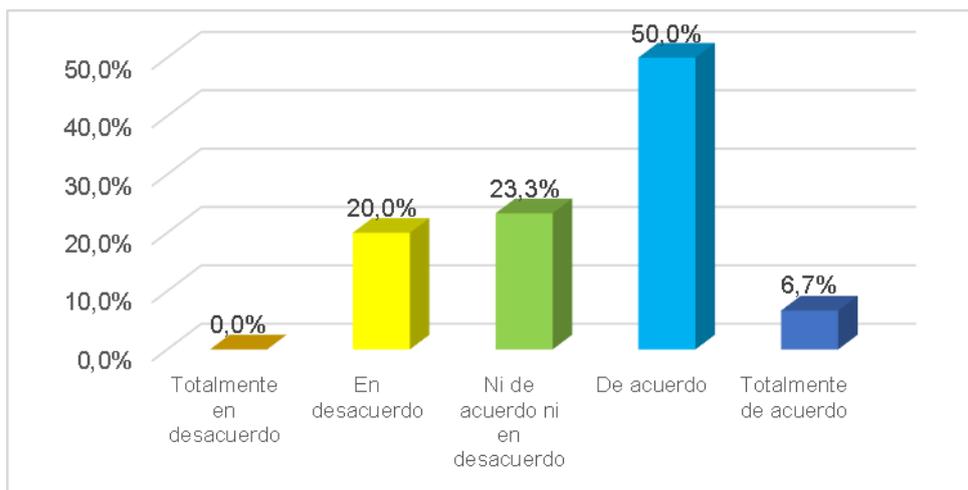
Frecuencia de las respuestas del ítem 17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	6	20,0%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3%	43,3%
De acuerdo	15	50,0%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 19

Frecuencia de las respuestas del ítem 17



Para el ítem 17, el 50,0% de los entrevistados se encuentra de acuerdo en señalar que la asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención sanitaria de la población, el 23,3% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 20,0% se halla en desacuerdo, el 6,7% se siente de acuerdo totalmente y ningún entrevistado se encuentra totalmente en desacuerdo.

Ítem 18: *¿El gasto institucional se orienta al cumplimiento de metas y propósitos institucionales?*

Tabla 19

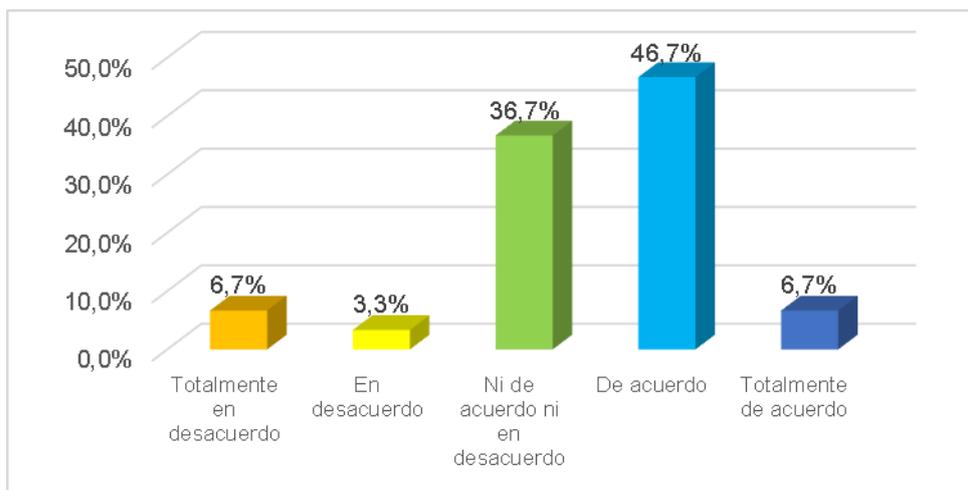
Frecuencia de las respuestas del ítem 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	6,7%	6,7%
En desacuerdo	1	3,3%	10,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	36,7%	46,7%
De acuerdo	14	46,7%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 20

Frecuencia de las respuestas del ítem 18



Para el ítem 18, el 46,7% de los entrevistados se encuentra de acuerdo en señalar que el gasto institucional permite cumplir las metas y objetivos institucionales, el 36,7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 6,7% se halla de acuerdo totalmente y en la misma proporción se encuentra totalmente en desacuerdo, el 3,3% se siente en desacuerdo.

Ítem 19: *¿El presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?*

Tabla 20

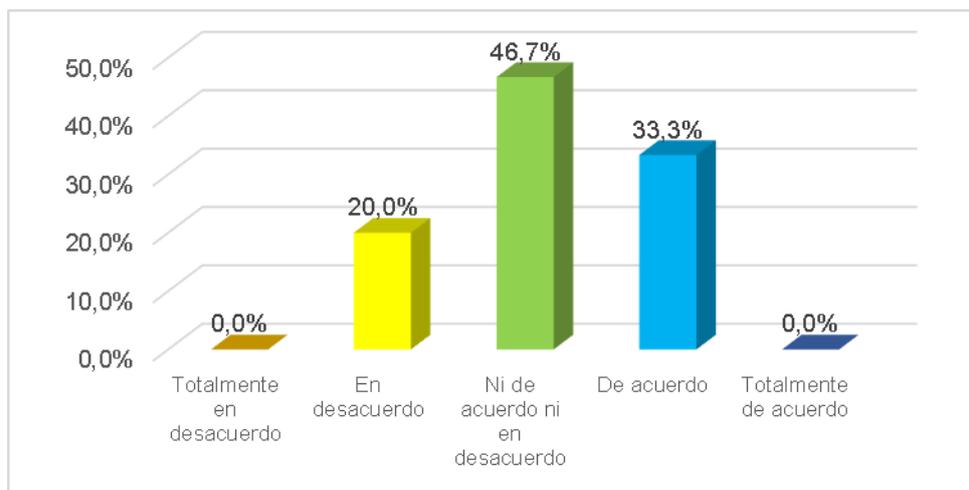
Frecuencia de las respuestas del ítem 19

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%	0,0%
En desacuerdo	6	20,0%	20,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	46,7%	66,7%
De acuerdo	10	33,3%	100,0%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 21

Frecuencia de las respuestas del ítem 19



Para el ítem 19, el 46,7% de los entrevistados no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo en señalar que el presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal, el 33,3% se halla de acuerdo, el 20,0% se siente en desacuerdo, ningún encuestado se encuentra de acuerdo totalmente ni tampoco totalmente en desacuerdo.

Ítem 20: *¿El presupuesto destinado para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?*

Tabla 21

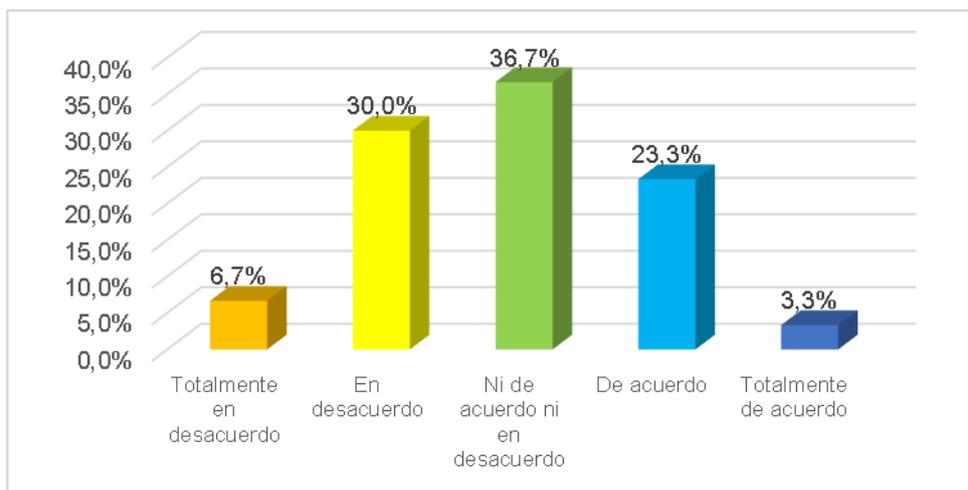
Frecuencia de las respuestas del ítem 20

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	6,7%	6,7%
En desacuerdo	9	30,0%	36,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	36,7%	73,3%
De acuerdo	7	23,3%	96,7%
Totalmente de acuerdo	1	3,3%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 22

Frecuencia de las respuestas del ítem 20



Para el ítem 20, el 36,7% de los entrevistados no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo en señalar que el presupuesto para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal, el 30,0% se halla en desacuerdo, el 23,3% se siente de acuerdo, el 6,7% se encuentra en desacuerdo totalmente y el 3,3% se halla totalmente de acuerdo.

Ítem 21: *¿El presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?*

Tabla 22

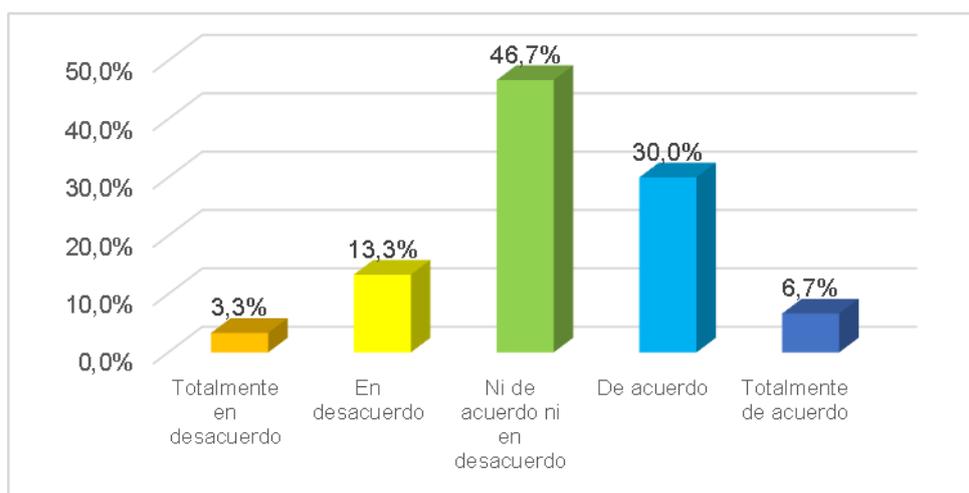
Frecuencia de las respuestas del ítem 21

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%	3,3%
En desacuerdo	4	13,3%	16,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	46,7%	63,3%
De acuerdo	9	30,0%	93,3%
Totalmente de acuerdo	2	6,7%	100,0%
Total	30	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 23

Frecuencia de las respuestas del ítem 21



Para el ítem 21, el 46,7% de los entrevistados no está de acuerdo ni en desacuerdo en señalar que el presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal, el 30,0% se encuentra de acuerdo, el 13,3% se halla en desacuerdo, el 6,7% se siente de acuerdo totalmente y el 3,3% se encuentra en desacuerdo totalmente.

4.3. Pruebas de normalidad

Tabla 23

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		GI	Sig.
Presupuesto por resultados	0,934	30	0,064
Calidad del gasto público	0,967	30	0,465
Dimensión: Eficiencia	0,911	30	0,015
Dimensión: Eficacia	0,952	30	0,191

Siendo que los elementos de la muestra de estudio son 30, se comprobó mediante la prueba de normalidad Shapiro-Wilk la hipótesis nula H0: La distribución de los datos muestrales presentan una distribución gaussiana, pues este estadístico de prueba para normalidad presenta un mejor rendimiento en muestras menores a 50 elementos. En el presente estudio el presupuesto basado en resultados, la calidad

del gasto público y la eficacia presentaron una significancia mayor a 0,05 esto nos sugiere que tienen una distribución normal, mientras que la variable eficiencia tiene una significancia menor a 0,05 por lo que se verifica que los datos no siguen una distribución gaussiana; razón por la que se precisa de una prueba de distribución libre para cuantificar el grado de asociación.

4.4. Prueba de asociación

En esta investigación se utilizará la prueba de correlación Rho de Spearman para medir el nivel de asociación entre las dos variables.

Hipótesis General

El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021.

H1: Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Tabla 24

Correlaciones

			Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	0,674**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

En la Tabla 24 se visualiza un p-valor inferior a 0,05 por lo que se desestima el supuesto nulo y se comprueba la asociación significativa entre el presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. El coeficiente de correlación entre las variables es de 67,4%.

Hipótesis Específicas

El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021

H1: Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Tabla 25

Correlaciones

			Dimensión: Eficiencia del gasto
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	0,612**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

En la Tabla 25 se visualiza un p-valor inferior a 0,05 razón por lo que se desestima el supuesto nulo y se comprueba la asociación significativa entre el presupuesto basado en resultados y la eficiencia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. El coeficiente de asociación resultante es de 61,2%.

El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021.

H1: Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Tabla 26*Correlaciones*

		Dimensión: Eficacia del gasto
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

En la Tabla 26 se visualiza un p-valor inferior a 0,05 por lo que se desestima el supuesto nulo y se comprueba la relación significativa entre el presupuesto basado en resultados y la eficacia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. El grado de asociación resultante es de 59,6%.

V. DISCUSIÓN

Conforme a los resultados obtenidos, se determinó lo siguiente:

En primer término, de acuerdo a los resultados de la prueba para la hipótesis general se tiene un valor de significancia del 0,000 por lo que se desestima el supuesto nulo. Por otra parte, el coeficiente de correlación alcanzó un valor de 0,674 lo que evidencia el grado de asociación entre el presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto público en el nosocomio de Puerto Maldonado 2021. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por el autor Enriquez Becerra (2022), quien obtuvo un coeficiente Spearman de 0,672 y un nivel de significancia del 0,000; esto corrobora el impacto directo de implementar el instrumento PpR sobre la calidad del gasto público en una entidad hospitalaria de Lambayeque. Asimismo, Leiva Guerra (2022) obtuvo como resultado de la prueba estadística una significancia inferior a 0,05, por lo que desestimó el supuesto nulo, a su vez el Rho de Spearman fue de 0,761 que evidencia la asociación entre el presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto en el Hospital Materno Infantil El Carmen de Huancayo. Por su parte Aguilar Miguel (2019) presenta hallazgos similares en su investigación donde valida la incidencia positiva del presupuesto basado en resultados sobre la calidad del gasto público en la Gerencia Regional de Salud La Libertad.

En cuanto a la primera hipótesis específica se confirma la asociación significativa entre el presupuesto por resultados con la eficiencia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado 2021, dado que la significancia fue menor al 0,05 se desestima el supuesto nulo, a su vez el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,612.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se convalida la asociación positiva entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado 2021, esto considerando la significancia menor a 0,05 que implica desestimar el supuesto nulo, mientras que el Rho de Spearman obtenido fue de 0,612.

Cabe señalar que Enriquez Becerra (2022) en su investigación validó la incidencia de las dimensiones del presupuesto basado en resultados (programa presupuestal, seguimiento y evaluaciones independientes) sobre la calidad del gasto, cuyos

coeficientes de correlación alcanzaron valores de 0,672, 0,627 y 0,667, respectivamente. Por su parte Leiva Guerra (2022) comprobó en su estudio el grado de asociación entre la dimensión estratégica del presupuesto basado en resultados con las dimensiones programación y ejecución del gasto público a través de la correlación de Spearman que alcanzó un coeficiente de 0,526 y 0,618, respectivamente; además validó la asociación entre la dimensión técnica del presupuesto basado en resultados con las dimensiones programación y ejecución del gasto público mediante la correlación Rho de Spearman cuyo coeficiente obtenido fue de 0,461 y 0,521, respectivamente.

VI. CONCLUSIONES

Conforme a los resultados, en cuanto al objetivo general se determinó que, si existe un grado de relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, mediante la prueba estadística se obtuvo una significancia de 0,000, valor inferior a 0,05, y una correlación de 0,674. Esto demuestra que las entidades gubernamentales realizan la asignación presupuestaria basado en el desempeño, lo que permite mejorar la calidad del gasto público en la prestación de servicios sanitarios demandada por la población, principalmente de la más pobre del país.

Acerca del objetivo específico 1, se estableció la existencia de un grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, mediante la prueba estadística se obtuvo una significancia de 0,000 y una correlación de 0,612. Esto permite colegir que el presupuesto por resultados es un instrumento que posibilita mejores niveles de desempeño de los fondos públicos asignados, de tal forma que los recursos se transformen de manera eficiente en productos enmarcados en los programas presupuestales del sector salud.

Acerca del objetivo específico 2, se estableció la existencia de un grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, mediante la prueba estadística se obtuvo una significancia de 0,001 y una correlación de 0,596. Esto nos permite concluir que el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión que se implementa para mejorar el cumplimiento de la ejecución presupuestal destinado al gasto de insumos y servicios necesarios en la prestación de servicios sanitarios.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director ejecutivo del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, implementar efectivamente el presupuesto basado en resultados como herramienta de asignación presupuestaria, de tal forma que los escasos recursos públicos sean adecuadamente priorizados para atender los servicios sanitarios demandados por la población.

Se recomienda al director de Administración poner en marcha acciones de asistencia técnica para actualizar las competencias de los servidores de las áreas de planificación, presupuesto, logística y gestores de los programas presupuestales de la entidad, puesto que el Ministerio de Salud retroalimenta anualmente el diseño de los programas presupuestales del presupuesto por resultados.

Se recomienda al director de Planeamiento Estratégico mejorar los niveles de coordinación con los gestores de los programas presupuestales en la entidad, de tal forma que se cumpla con el registro de información en todas las fases de la gestión presupuestaria para lograr los objetivos institucionales; así pues, resulta prioritario registrar el seguimiento oportuno del gasto y producción de metas físicas con la finalidad de coadyuvar a mejorar el gasto público.

Referencias

- Abusada Salah, R., Cusato Novelli, A., & Pastor Vargas, C. (2008). *Eficiencia del gasto público en el Perú*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Aguilar Miguel, M. R. (2019). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público - Unidad Ejecutora 400 Gerencia Regional de Salud La Libertad: 2015 – 2017 [Universidad Nacional de Trujillo]. In *Universidad Nacional de Trujillo*.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15205>
- Alfonso Aguilar, P. (2010). Eficiencia en Salud Pública. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 14(5).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552010000500020&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Ayaviri Nina, D., & Quispe Fernández, G. M. (2011). Medición de la eficiencia asignativa mediante el análisis envolvente de datos en los municipios de Bolivia: caso municipios de Potosí. *Perspectivas*, 28, 137–169.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425941257007>
- Borja Rivadeneira, T., Cadena Cepeda, M., Camino, S., Martínez, D., Martín, L., Ortiz, F., & Ruíz Malec, M. (2019). La calidad del gasto público a debate. In F. Enríquez Bermeo (Ed.), *Economía y Territorios* (1st ed., Vol. 3). Abya-Yala.
<http://www.congope.gob.ec/?publicacion=la-calidad-del-gasto-publico-a-debate>
- Congreso de la República. (2006). Ley de Presupuesto del sector público para el año fiscal 2007. *El Peruano*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/presu_2007/Ley28927_Presupuesto_2007.pdf
- Delgado Garza, S., Delgado Garza, D., Guardiola, U., & Shack Yalta, N. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe - El rol*

- del Poder Legislativo y de la EFS - OLACEFS* (P. D. Reinhard Engl & M. García Moreno, Eds.). <https://archivo.olacefs.com/fiscalizacion-y-calidad-del-gasto-publico-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Delgado, M., & Gilberto, W. (2019). Eficiencia técnica de las empresas manufactureras en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 73–82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025993&info=resumen&idioma=ENG>
- Enriquez Becerra, L. del R. (2022). Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque [Universidad Cesar Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96739>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 18(S), 28–32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- García Cornejo, B. (1997). Análisis de eficiencia del sector hospitalario: una revisión de métodos. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 7, 151–176. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=164279&info=resumen&idioma=SPA>
- García Moreno, M., & García López, R. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/16304/la-gestion-para-resultados-en-el-desarrollo-avances-y-desafios-en-america-latina>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación* (6th ed., Issue Mc Graw-Hill). McGraw Hill.
- Jakobsen, M. L. F., & Pallesen, T. (2016). Performance Budgeting in Practice: the Case of Danish Hospital Management. *Public Organization Review* 2015 17:2, 17(2), 255–273. <https://doi.org/10.1007/S11115-015-0337-8>
- Leiva Guerra, E. A. (2022). Presupuesto por Resultados y Gasto Público en el Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen, Huancayo - 2019 [Universidad Peruana Los Andes]. In *Universidad Peruana Los Andes*. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3856>

- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de Divulgación Científica de La Universidad Tecnológica Indoamérica*, ISSN-e 1390-9592, Vol. 3, Nº. 1, 2014, Págs. 47-50, 3(1), 47–50.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749&info=resumen&idoma=ENG>
- Mauro, S. G., Cinquini, L., & Pianezzi, D. (2021). New Public Management between reality and illusion: Analysing the validity of performance-based budgeting. *The British Accounting Review*, 53(6), 100825.
<https://doi.org/10.1016/J.BAR.2019.02.007>
- MEF. (2018). Decreto Legislativo N° 1440 - Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. In *Diario oficial El Peruano*.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- MEF. (2020). Directiva para el diseño de los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados. In *Diario Oficial El Peruano*.
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/26583-resolucion-directoral-n-0030-2020-ef-50-01-3/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*.
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/seguimiento/211-presupuesto-publico/presu>
- Pacheco Romero, J. C., & Pacheco Jiménez, J. F. (2018). *Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados: Región Centroamérica, Panamá y República Dominicana*.
https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016* [Universidad EAFIT].
<http://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía* (Séptima). Pearson Prentice Hall.

https://danielmorochoruiz.files.wordpress.com/2017/01/microeconomia_-_pyndick.pdf

Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala* [Universidad de Chile].

<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>

Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2019). *Informe de calidad del gasto público en salud 2019*.

<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>

Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU). (2022). *Reporte Eficacia del Gasto Público - Resultados 2021*.

<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes/reportes-eficacia-006.pdf>

Supo Condori, F., & Cavero Aybar, H. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*.

<https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>

Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59.

<https://doi.org/10.36995/J.VISIONDEFUTURO.2020.24.02.002.ES>

World Health Organization. (2002). The World Health Organization Report 2002: reducing risks, promoting healthy life. *WHO Library Cataloguing-in Publication Data*, 232. <https://www.who.int/publications/i/item/9241562072>

Anexos

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES
¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021?	Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021	El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021	<p>Variable independiente: Presupuesto por resultados</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Programas presupuestales ▪ Seguimiento <p>Variable dependiente: Calidad del gasto público</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiencia ▪ Eficacia 	<p>Dimensión: Programas presupuestales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación ▪ Formulación ▪ Ejecución <p>Dimensión Seguimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Indicadores de desempeño de producto de los PP ▪ Ejecución física y financiera de los PP <p>Dimensión Eficiencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiencia técnica ▪ Eficiencia asignativa <p>Dimensión Eficacia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución presupuestal respecto al PIM
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS		
¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021?	Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021	El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021		
¿En qué medida el presupuesto por resultados tiene relación con la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021?	Determinar el grado de relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021	El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficacia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021		

ANEXO 02: Operacionalización de variables

Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la eficiencia de la calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021	Independiente: Presupuesto por resultados	El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública, relaciona los recursos con los productos y resultados medibles en beneficio de la población, interviene por medio de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios, en cada una de las fases del proceso presupuestario (MEF, 2018).	Programas presupuestales	Programación
				Formulación
				Ejecución
	Dependiente: Calidad del gasto público	La calidad del gasto público comprende elementos que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de generar un verdadero valor agregado a los servicios públicos; es decir, con el enfoque de mejorar la calidad de vida de la población (Vargas Merino & Zavaleta Chávez, 2020).	Seguimiento	Indicadores de desempeño de producto de los PP
				Ejecución física y financiera de los PP
				Eficiencia técnica
			Eficiencia	Eficiencia asignativa
			Eficacia	Ejecución presupuestal respecto al PIM

ANEXO 03: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CUESTIONARIO

El presente cuestionario sirve para desarrollar la tesis titulada: “Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021”, cuyo contexto consiste en determinar

la relación existente entre las variables en estudio y contrastar la hipótesis planteada, razón por la cual solicitamos a usted su apoyo y responda con criterio y honestidad. Se agradece su colaboración.

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marque sólo una respuesta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensión	Ítems	1	2	3	4	5
Variable 1: Presupuesto por Resultados						
Programas Presupuestales	1. ¿Considera usted que se utiliza el presupuesto basado en resultados en la programación multianual presupuestaria institucional?					
	2. ¿En la fase de la programación del presupuesto se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos para la consecución de los objetivos institucionales?					
	3. ¿En la fase de la programación del presupuesto se calculan los ingresos y gastos totales para lograr la entrega de los productos, servicios y proyectos?					
	4. ¿En la fase de formulación del presupuesto institucional se establecen las categorías programáticas?					
	5. ¿En la fase de formulación presupuestaria se cuantifican las metas físicas de los productos de los programas presupuestales?					
	6. ¿En la fase de formulación de presupuesto se determinan las metas de los PP, las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento?					
	7. ¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan las etapas de certificación, compromiso, devengado y pago para contratar bienes					

	y servicios que coadyuvan al logro de las prioridades institucionales?					
	8. ¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para el cumplimiento y priorización de las metas?					
	9. ¿En la fase de ejecución del presupuesto usted considera que la remuneración del personal y el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?					
Seguimiento	10. ¿Registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del CEPLAN?					
	11. ¿Se utilizan los indicadores de desempeño para la programación física y financiera del presupuesto?					
	12. ¿Se realiza el monitoreo de la ejecución presupuestaria de los PP a través del aplicativo informático SIAF?					
	13. ¿El seguimiento permite identificar oportunamente indicios de problemas para tomar medidas correctivas en la gestión del presupuesto de los PP?					

Dimensión	Ítems	1	2	3	4	5
Variable 2: Calidad del gasto						
Eficiencia	14. ¿La infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de prestaciones de servicios sanitarias?					
	15. ¿La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos?					
	16. ¿El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender la demanda de servicios sanitarios?					
	17. ¿La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención en salud de los ciudadanos?					
Eficacia	18. ¿El gasto institucional se orienta al cumplimiento de metas y propósitos institucionales?					
	19. ¿El presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?					
	20. ¿El presupuesto destinado para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?					
	21. ¿El presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?					

ANEXO 04: Fichas de validación de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Mejía Arévalo Nataly Rouss

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales EAP de Contabilidad de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022 II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título Profesional de Contador Público.

El título de mi investigación es **“Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Según el numeral 13.6 del artículo 13 del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018), nos dice que:

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública, relaciona los recursos con los productos y resultados medibles en beneficio de la población, interviene por medio de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios, en cada una de las fases del proceso presupuestario.

Variable 2: Calidad del gasto público

Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020) nos indica que:

La calidad del gasto público comprende elementos que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de generar un verdadero valor agregado a los servicios públicos; es decir, con el enfoque de mejorar la calidad de vida de la población.

Dimensiones de las variables:

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Según el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018) en el numeral 16.1 del artículo 16 señala que:

El programa presupuestal es una unidad de programación del gasto público, se orienta a la provisión de productos para lograr resultados (PPoR) u objetivos estratégicos institucionales (PPI).

Dimensión 2: Seguimiento

Según MEF (2018) en la Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales

El seguimiento de los PP se realiza de acuerdo al avance de los indicadores de desempeño, la ejecución financiera y el cumplimiento de metas físicas. Las acciones de seguimiento permiten validar el desempeño de los PP y la provisión de bienes y servicios previstos por estos, de tal forma que facilita la toma de decisiones de mejora tanto en el ámbito de la gestión presupuestal como de las políticas públicas.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensión 1: Eficacia

Abusada Salah et al. (2008) indican que:

La eficacia es la capacidad del Estado para lograr los objetivos de las políticas planteadas.

La Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022) señala que:
La eficacia del gasto público está definida por la capacidad de las entidades públicas de los distintos niveles de Gobierno para ejecutar el presupuesto.

Dimensión 2: Eficiencia

Pindyck & Rubinfeld (2009) señalan que:
La eficiencia o eficiencia económica implica que los recursos deben ser utilizados de la mejor manera posible para satisfacer las necesidades de la población; en otras palabras, la ausencia de desperdicio.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Programas Presupuestales	- Programación	1 – 3	3 preguntas
	- Formulación	4 – 6	3 preguntas
	- Ejecución	7 – 9	3 preguntas
Seguimiento	- Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	10 – 11	2 preguntas
	- Ejecución financiera y física de los PP	12 - 13	2 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Eficiencia	- Eficiencia técnica	14 – 15	2 preguntas
	- Eficiencia asignativa	16 – 17	2 preguntas
Eficacia	- Porcentaje de avance del PIM	18 – 21	4 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que se utiliza como instrumento orientador el Presupuesto por Resultados en la programación multianual del presupuesto institucional?	X		X		X		
2	¿En la fase de programación presupuestaria se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos para el cumplimiento de los objetivos institucionales?	X		X		X		
3	¿En la fase de programación presupuestaria se estiman los ingresos y gastos totales necesarios para la entrega oportuna de los productos, servicios y proyectos?	X		X		X		
4	¿En la fase de formulación presupuestaria se determina la estructura funcional programática?	X		X		X		
5	¿En la fase de formulación presupuestaria se cuantifican las metas físicas de los productos de los PP?	X		X		X		
6	¿En la fase de formulación presupuestaria se determinan las metas presupuestarias de los PP y se asignan las cadenas de gastos con las respectivas fuentes de financiamiento?	X		X		X		
7	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan las etapas de certificación, compromiso, devengado y pago para contratar bienes y servicios que coadyuvar al logro de las prioridades institucionales?	X		X		X		
8	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para el cumplimiento y priorización de las metas?	X		X		X		
9	¿En la fase de ejecución presupuestaria usted considera que el pago a proveedores y al personal se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)?	X		X		X		
11	¿Se utilizan los indicadores de desempeño para la programación física y financiera del presupuesto?	X		X		X		
12	¿Se realiza el seguimiento de la ejecución presupuestaria de los PP a través del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)?	X		X		X		
13	¿El seguimiento permite identificar oportunamente indicios de problemas para adoptar medidas correctivas y mejorar la gestión presupuestaria de los PP?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencia								
14	¿La infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de atención en los servicios de salud?	X		X		X		
15	¿La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos?	X		X		X		
16	¿El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender la demanda de atención de servicios de salud?	X		X		X		
17	¿La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención de los sectores más vulnerables de la población?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficacia								
18	¿El gasto institucional permite cumplir las metas y objetivos institucionales?	X		X		X		
19	¿El presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		
20	¿El presupuesto destinado para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		
21	¿El presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. María Mercedes Nately Ross

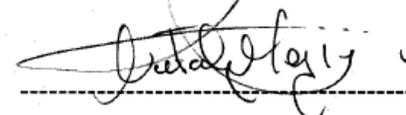
DNI: 41215448

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13 de Dic del 2022



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Ramos Castro María

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales EAP de Contabilidad de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022 II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título Profesional de Contador Público.

El título de mi investigación es **“Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Según el numeral 13.6 del artículo 13 del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018), nos dice que:

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública, relaciona los recursos con los productos y resultados medibles en beneficio de la población, interviene por medio de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios, en cada una de las fases del proceso presupuestario.

Variable 2: Calidad del gasto público

Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020) nos indica que:

La calidad del gasto público comprende elementos que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de generar un verdadero valor agregado a los servicios públicos; es decir, con el enfoque de mejorar la calidad de vida de la población.

Dimensiones de las variables:

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Según el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018) en el numeral 16.1 del artículo 16 señala que:

El programa presupuestal es una unidad de programación del gasto público, se orienta a la provisión de productos para lograr resultados (PPoR) u objetivos estratégicos institucionales (PPI).

Dimensión 2: Seguimiento

Según MEF (2018) en la Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales

El seguimiento de los PP se realiza de acuerdo al avance de los indicadores de desempeño, la ejecución financiera y el cumplimiento de metas físicas. Las acciones de seguimiento permiten validar el desempeño de los PP y la provisión de bienes y servicios previstos por estos, de tal forma que facilita la toma de decisiones de mejora tanto en el ámbito de la gestión presupuestal como de las políticas públicas.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensión 1: Eficacia

Abusada Salah et al. (2008) indican que:

La eficacia es la capacidad del Estado para lograr los objetivos de las políticas planteadas.

La Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022) señala que:
La eficacia del gasto público está definida por la capacidad de las entidades públicas de los distintos niveles de Gobierno para ejecutar el presupuesto.

Dimensión 2: Eficiencia

Pindyck & Rubinfeld (2009) señalan que:
La eficiencia o eficiencia económica implica que los recursos deben ser utilizados de la mejor manera posible para satisfacer las necesidades de la población; en otras palabras, la ausencia de desperdicio.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Programas Presupuestales	- Programación	1 – 3	3 preguntas
	- Formulación	4 – 6	3 preguntas
	- Ejecución	7 – 9	3 preguntas
Seguimiento	- Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	10 – 11	2 preguntas
	- Ejecución financiera y física de los PP	12 - 13	2 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Eficiencia	- Eficiencia técnica	14 – 15	2 preguntas
	- Eficiencia asignativa	16 – 17	2 preguntas
Eficacia	- Porcentaje de avance del PIM	18 – 21	4 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que se utiliza como instrumento orientador el Presupuesto por Resultados en la programación multianual del presupuesto institucional?	X		X		X		
2	¿En la fase de programación presupuestaria se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos para el cumplimiento de los objetivos institucionales?	X		X		X		
3	¿En la fase de programación presupuestaria se estiman los ingresos y gastos totales necesarios para la entrega oportuna de los productos, servicios y proyectos?	X		X		X		
4	¿En la fase de formulación presupuestaria se determina la estructura funcional programática?	X		X		X		
5	¿En la fase de formulación presupuestaria se cuantifican las metas físicas de los productos de los PP?	X		X		X		
6	¿En la fase de formulación presupuestaria se determinan las metas presupuestarias de los PP y se asignan las cadenas de gastos con las respectivas fuentes de financiamiento?	X		X		X		
7	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan las etapas de certificación, compromiso, devengado y pago para contratar bienes y servicios que coadyuvar al logro de las prioridades institucionales?	X		X		X		
8	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para el cumplimiento y priorización de las metas?	X		X		X		
9	¿En la fase de ejecución presupuestaria usted considera que el pago a proveedores y al personal se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)?	X		X		X		
11	¿Se utilizan los indicadores de desempeño para la programación física y financiera del presupuesto?	X		X		X		
12	¿Se realiza el seguimiento de la ejecución presupuestaria de los PP a través del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)?	X		X		X		
13	¿El seguimiento permite identificar oportunamente indicios de problemas para adoptar medidas correctivas y mejorar la gestión presupuestaria de los PP?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencia								
14	¿La infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de atención en los servicios de salud?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	¿El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender la demanda de atención de servicios de salud?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	¿La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención de los sectores más vulnerables de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSIÓN 2: Eficacia								
18	¿El gasto institucional permite cumplir las metas y objetivos institucionales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	¿El presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	¿El presupuesto destinado para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
21	¿El presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ramos Castro Maria

DNI: 04815695

Especialidad del validador: Contador Publico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2022


Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: **Mg. Cabrera Arias Luis Martín**

Presente -

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales EAP de Contabilidad de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022 II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título Profesional de Contador Público.

El título de mi investigación es **“Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Según el numeral 13.6 del artículo 13 del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018), nos dice que:

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública, relaciona los recursos con los productos y resultados medibles en beneficio de la población, interviene por medio de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios, en cada una de las fases del proceso presupuestario.

Variable 2: Calidad del gasto público

Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020) nos indica que:

La calidad del gasto público comprende elementos que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de generar un verdadero valor agregado a los servicios públicos; es decir, con el enfoque de mejorar la calidad de vida de la población.

Dimensiones de las variables:

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Según el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018) en el numeral 16.1 del artículo 16 señala que:

El programa presupuestal es una unidad de programación del gasto público, se orienta a la provisión de productos para lograr resultados (PPoR) u objetivos estratégicos institucionales (PPI).

Dimensión 2: Seguimiento

Según MEF (2018) en la Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales

El seguimiento de los PP se realiza de acuerdo al avance de los indicadores de desempeño, la ejecución financiera y el cumplimiento de metas físicas. Las acciones de seguimiento permiten validar el desempeño de los PP y la provisión de bienes y servicios previstos por estos, de tal forma que facilita la toma de decisiones de mejora tanto en el ámbito de la gestión presupuestal como de las políticas públicas.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensión 1: Eficacia

Abusada Salah et al. (2008) indican que:

La eficacia es la capacidad del Estado para lograr los objetivos de las políticas planteadas.

La Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022) señala que:
La eficacia del gasto público está definida por la capacidad de las entidades públicas de los distintos niveles de Gobierno para ejecutar el presupuesto.

Dimensión 2: Eficiencia

Pindyck & Rubinfeld (2009) señalan que:
La eficiencia o eficiencia económica implica que los recursos deben ser utilizados de la mejor manera posible para satisfacer las necesidades de la población; en otras palabras, la ausencia de desperdicio.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Programas Presupuestales	- Programación	1 – 3	3 preguntas
	- Formulación	4 – 6	3 preguntas
	- Ejecución	7 – 9	3 preguntas
Seguimiento	- Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	10 – 11	2 preguntas
	- Ejecución financiera y física de los PP	12 - 13	2 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Calidad del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Eficiencia	- Eficiencia técnica	14 – 15	2 preguntas
	- Eficiencia asignativa	16 – 17	2 preguntas
Eficacia	- Porcentaje de avance del PIM	18 – 21	4 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas Presupuestales							
1	¿Considera usted que se utiliza el presupuesto basado en resultados en la programación multianual presupuestaria institucional?	X		X		X		
2	¿En la fase de la programación del presupuesto se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos para la consecución de los objetivos institucionales?	X		X		X		
3	¿En la fase de la programación del presupuesto se calculan los ingresos y gastos totales para lograr la entrega de los productos, servicios y proyectos?	X		X		X		
4	¿En la fase de formulación del presupuesto institucional se establecen las categorías programáticas?	X		X		X		
5	¿En la fase de formulación presupuestaria se cuantifican las metas físicas de los productos de los programas presupuestales?	X		X		X		
6	¿En la fase de formulación de presupuesto se determinan las metas de los PP, las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento?	X		X		X		
7	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan las etapas de certificación, compromiso, devengado y pago para contratar bienes y servicios que coadyuvan al logro de las prioridades institucionales?	X		X		X		
8	¿En la fase de ejecución presupuestaria se realizan modificaciones para el cumplimiento y priorización de las metas?	X		X		X		
9	¿En la fase de ejecución del presupuesto usted considera que la remuneración del personal y el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Registra información mensual del seguimiento de las metas físicas en el aplicativo web del CEPLAN?	X		X		X		
11	¿Se utilizan los indicadores de desempeño para la programación física y financiera del presupuesto?	X		X		X		
12	¿Se realiza el monitoreo de la ejecución presupuestaria de los PP a través del aplicativo informático SIAF?	X		X		X		
13	¿El seguimiento permite identificar oportunamente indicios de problemas para tomar medidas correctivas en la gestión del presupuesto de los PP?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficiencia								
14	¿La infraestructura y recursos humanos son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de prestaciones de servicios sanitarias?	X		X		X		
15	¿La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos?	X		X		X		
16	¿El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender la demanda de servicios sanitarios?	X		X		X		
17	¿La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a la atención en salud de los ciudadanos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficacia								
18	¿El gasto institucional se orienta al cumplimiento de metas y propósitos institucionales?	X		X		X		
19	¿El presupuesto destinado para la compra de insumos médicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		
20	¿El presupuesto destinado para el mantenimiento y/o construcción de infraestructura alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		
21	¿El presupuesto destinado para el gasto en retribuciones al personal de la salud alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cabrera Arias Luis Martín

DNI: 08870041

Especialidad del validador: Investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de diciembre del 2022



ANEXO 05: Confiabilidad del instrumento

Indicadores Alfa de Cronbach

Coeficiente alfa > 0,9	Excelente
Coeficiente alfa > 0,8	Bueno
Coeficiente alfa > 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa > 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa > 0,5	Inaceptable

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	13

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	8

ANEXO 06: Base de datos

VARIABLE	Presupuesto por resultados																			Calidad del gasto															
DIMENSION	Programas Presupuestales													Seguimiento						Total	Eficiencia						Eficacia				Total				
INDICADOR	Programación				Formulación				Ejecución					Indicadores de desempeño de producto de los			Ejecución física y financiera de los PP				Eficiencia técnica			Eficiencia asignativa			Ejecución presupuestal respecto al PIM								
	P1	P2	P3	I1	P4	P5	P6	I2	P7	P8	P9	I3	D1	P10	P11	I4	P12	P13	I5	D2	Tot_V1	P14	P15	I6	P16	P17	I7	D3	P18	P19	P20	P21	I8	D4	Tot_V2
E1	4	4	4	12	4	3	4	11	4	4	2	10	33	4	4	8	4	4	8	16	49	2	3	5	3	4	7	12	4	3	3	3	13	13	25
E2	1	3	3	7	4	4	4	12	4	4	1	9	28	1	2	3	2	3	5	8	36	1	2	3	3	2	5	8	1	2	1	1	5	5	13
E3	3	3	3	9	3	3	4	10	4	4	2	10	29	3	3	6	4	4	8	14	43	3	4	7	3	3	6	13	4	3	2	4	13	13	26
E4	4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	3	13	42	3	4	7	4	3	7	14	56	3	4	7	3	4	7	14	3	4	4	4	15	15	29
E5	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	35	3	4	7	4	4	8	15	50	3	3	6	4	3	7	13	4	4	4	3	15	15	28
E6	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	4	12	33	4	4	8	4	4	8	16	49	4	4	8	3	4	7	15	3	4	3	4	14	14	29
E7	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	3	11	33	4	4	8	4	4	8	16	49	3	3	6	4	4	8	14	4	3	3	3	13	13	27
E8	4	3	4	11	4	3	4	11	5	4	3	12	34	3	4	7	5	4	9	16	50	4	3	7	4	3	7	14	5	4	5	4	18	18	32
E9	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	3	11	33	3	4	7	4	4	8	15	48	3	3	6	4	3	7	13	3	3	3	3	12	12	25
E10	1	1	1	3	1	1	5	7	5	5	5	15	25	5	5	10	5	5	10	20	45	3	3	6	4	4	8	14	4	4	4	4	16	16	30
E11	3	4	4	11	4	4	4	12	3	3	3	9	32	4	4	8	3	3	6	14	46	3	4	7	4	4	8	15	4	4	3	3	14	14	29
E12	3	3	4	10	4	3	3	10	3	4	4	11	31	4	4	8	4	3	7	15	46	4	4	8	3	3	6	14	4	4	3	3	14	14	28
E13	4	4	4	12	4	4	4	12	3	3	4	10	34	4	3	7	3	4	7	14	48	3	4	7	4	3	7	14	3	3	4	3	13	13	27
E14	3	4	4	11	2	2	3	7	2	2	4	8	26	3	3	6	3	3	6	12	38	2	4	6	4	4	8	14	3	3	3	3	12	12	26
E15	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	12	35	4	4	8	4	3	7	15	50	3	3	6	4	4	8	14	4	2	2	3	11	11	25
E16	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	2	11	35	2	4	6	4	5	9	15	50	2	4	6	2	4	6	12	4	2	2	2	10	10	22
E17	5	5	5	15	5	5	5	15	5	4	2	11	41	3	4	7	2	2	4	11	52	2	4	6	4	5	9	15	3	3	4	5	15	15	30
E18	2	4	2	8	4	4	4	12	4	4	2	10	30	3	2	5	2	2	4	9	39	2	2	4	2	2	4	8	4	3	3	13	13	21	
E19	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	12	35	4	3	7	4	3	7	14	49	2	4	6	2	4	6	12	2	2	2	4	10	10	22
E20	2	1	1	4	1	2	5	8	5	4	2	11	23	4	4	8	4	2	6	14	37	2	4	6	2	2	4	10	4	2	2	4	12	12	22
E21	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	4	14	44	5	5	10	5	5	10	20	64	4	5	9	5	5	10	19	5	4	4	5	18	18	37
E22	4	4	4	12	4	4	4	12	5	5	2	12	36	4	3	7	4	5	9	16	52	4	4	8	5	4	9	17	4	3	4	3	14	14	31
E23	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	2	10	34	2	4	6	4	4	8	14	48	4	4	8	2	4	6	14	3	4	3	4	14	14	28
E24	1	1	1	3	1	4	4	9	4	1	4	9	21	4	3	7	3	4	7	14	35	1	1	2	4	4	8	10	1	4	1	4	10	10	20
E25	3	4	4	11	3	3	3	9	2	3	4	9	29	2	3	5	3	3	6	11	40	2	2	4	2	2	4	8	3	3	2	2	10	10	18
E26	4	3	4	11	4	3	4	11	3	3	3	9	31	4	3	7	3	2	5	12	43	4	4	8	4	2	6	14	4	3	2	3	12	12	26
E27	3	3	2	8	2	3	3	8	3	3	2	8	24	2	2	4	3	3	6	10	34	3	2	5	3	3	6	11	3	3	2	2	10	10	21
E28	2	3	2	7	2	3	3	8	3	2	2	7	22	3	2	5	3	3	6	11	33	3	2	5	2	2	4	9	3	2	2	2	9	9	18
E29	4	4	3	11	3	4	4	11	4	5	2	11	33	3	4	7	3	5	8	15	48	3	3	6	4	4	8	14	4	3	3	3	13	13	27
E30	3	4	4	11	3	4	4	11	4	4	3	11	33	4	4	8	4	3	7	15	48	3	4	7	4	4	8	15	3	3	3	3	12	12	27



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CABRERA ARIAS LUIS MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021", cuyo autor es VILLANUEVA FLORES VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CABRERA ARIAS LUIS MARTIN DNI: 08870041 ORCID: 0000-0002-4766-1725	Firmado electrónicamente por: LCABRERAAR el 30- 03-2023 15:47:36

Código documento Trilce: TRI - 0539605