



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Habilidades investigativas y su influencia en la formación
profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del
Cantón Quevedo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Cedeño Prado, Yocasta Karina (orcid.org/0000-0001-8237-3633)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi madre y tía, con amor por confiar en mi para seguir esforzándome y superándome cada día. A mi abuela que está en el cielo que me ha sabido guiar en caminos difíciles de mi vida y a todas las personas que han estado en esta etapa de mi vida apoyándome.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud y vida a pesar de momentos difíciles que vivimos
Un agradecimiento a cada uno de los docentes que fueron guía en esta etapa de mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
Población	15
Muestra	15
Muestreo	15
Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
4.1. Resultados del Cuestionario aplicado	18
4.2. Contraste de Hipótesis	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32

VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
Anexos.....	41

Índice de tablas

Tabla 1.....	16
<i>Descripción de técnicas e instrumentos aplicados.....</i>	<i>16</i>
Tabla 2.....	18
<i>Dimensión Formación General/Pedagógica.....</i>	<i>18</i>
Tabla 3.....	19
<i>Dimensión Formación Especialización.....</i>	<i>19</i>
Tabla 4.....	21
<i>Dimensión Formación Investigación.....</i>	<i>21</i>
Tabla 5.....	21
<i>Dimensión Búsqueda y Gestión de información.....</i>	<i>21</i>
Tabla 6.....	22
<i>Dimensión Dominio de Medios tecnológicos.....</i>	<i>22</i>
Tabla 7.....	23
<i>Dimensión Dominio de metodología de información.....</i>	<i>23</i>
Tabla 8.....	24
<i>Dimensión Comunicación de resultados investigados.....</i>	<i>24</i>
Tabla 9.....	25
<i>Relación H. Investigativas y formación GP.....</i>	<i>25</i>
Tabla 10.....	26
<i>Relación H. Investigativas y especialización.....</i>	<i>26</i>
Tabla 11.....	26
<i>Relación H. Investigativas y la investigación.....</i>	<i>26</i>
Tabla 12.....	27
<i>Relación H. Investigativas y Formación Profesional.....</i>	<i>27</i>

Índice de figuras

Figura 1	13
<i>Diseño correccional- causal</i>	13
Figura 2	15
<i>Desarrollo de formula estadística (muestreo)</i>	15

Resumen

Actualmente la investigación como habilidad dejó de ser simple acción operativa para convertirse en motor que impulsa la formación de las competencias en los estudiantes, por ende la presente investigación titulada Habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022; la cual tuvo como objetivo Determinar la influencia de las Habilidades investigativas en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022; observándose una investigación del tipo correlacional no experimental transaccional con enfoque cuantitativo. Se utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario en un marco muestral de 101 estudiantes. Obteniendo como resultado un nivel de correlación fuerte entre ambas variables con valores de 0.88 puntos y un nivel de significancia $0.000 < 0.1$. Concluyendo que se aprueba la hipótesis alternativa de correlación entre variables y se desestima la hipótesis nula.

Palabras clave: Investigación, formación, habilidades investigativas, profesional.

Abstract

Currently, research as a skill is no longer a simple operational action to become an engine that drives the formation of skills in students, therefore the present investigation entitled Research skills and their influence on the professional training of students in an Educational Faculty of the Canton Quevedo, 2022; which had as objective to determine the influence of the investigative skills in the professional training of the students of an Educational Faculty of the Quevedo Canton, 2022; observing an investigation of the non-experimental transactional correlational type and quantitative approach. The questionnaire was used as a data collection instrument in a sample frame of 101 students. Obtaining as a result a strong correlation level between both variables with values of 0.88 points and a significance level of $0.000 < 0.1$. Concluding that the alternative hypothesis of correlation between variables is approved and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Research, training, investigative skills, professional.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad a nivel global “una necesidad de la instrucción principal de calidad es la experiencia investigativa, en el interior de la cual se compromiso mezclar a la investigación formativa, orientada a preparar a los estudiantes para hacer actividades de investigación” (Nancy M. García, 2018, pág. 4). La investigación no ha sido considerada un tema sustantivo en el rol de los profesionales de la educación, por lo que es necesario realizar una serie de reflexiones curriculares al respecto, desde el análisis de los planes y programas de estudio y el análisis de habilidades investigativas utilizado en la formación profesional (Márquez, 2021). Según menciona Chen (2018), “muchas facultades De educación superior han estado buscando respuestas concretas sobre el cómo adiestrar futuras personas profesionales para cambiar y contestar de modo eficaz a la solicitud de la sociedad actual (p.12). El aprendizaje profesional es importante para desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes propias de una profesión, pero con los cambios de roles en la actualidad se plantea que una interacción entre los futuros profesionales es crucial para garantizar un servicio asistencial de calidad y enfocado a la atención social (Scheuch, 2019).

En diferentes países a nivel de Latinoamérica, existen limitaciones e insuficiencias manifiestas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, dadas por la poca claridad que poseen los docentes al respecto, lo que conlleva a indagar y profundizar en el tema (Palacios, 2017). La realidad actual de los procesos educativos motiva un cambio en el rol del docente desde lo pedagógico y desde sus medios de aprendizaje, quien hoy se ve obligado a convivir en el aula con algunos elementos tecnológicos que pueden facilitar o dificultar el proceso de aprendizaje (Pichs, 2020).

En Ecuador, en diferentes Universidades las habilidades investigativas que utilizan los docentes, estas son en función de establecer el tipo de destrezas que pueden ser desarrolladas a partir de la aplicación de estas habilidades de enseñanza de las Facultades de Educación Superior (Belén, 2019). La Educación Superior debe dar una enseñanza integral, para proponer capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes para rehacer conscientemente el desarrollo social, cultural, educativo, económico, ambiental, tecnológico y común a través de

dificultades reales del contexto con la constancia didáctica de la estrategia del ABP (Alzamora, 2020). La formación profesional para convertirse en investigador trae muchos factores que eluden directamente esta responsabilidad. En educación aún se practican prácticas educativas enfocadas en la transferencia de conocimientos, abusando de métodos antiguos y dejando de lado el desarrollo de habilidades como el aprendizaje, la capacidad de pensar y la construcción de conocimientos. (Hoyos, 2016).

Según Barbeito (2019), este menciona que “la formación investigativo-laboral de los estudiantes es la que al mismo tiempo les proporciona el dominio de las TIC” (p.41). Por ello, “el propósito de varias investigaciones ha sido analizar cómo influye las habilidades investigativas en la formación profesional desde la experiencia de docentes y estudiantes; identificando las habilidades de investigación que han desarrollado” (Hernández, 2018). Según Ochoa (2016), “en la educación superior tenemos que gestionar actividades, programas y proyectos investigativos donde estén involucrados docentes y alumnos permitiendo que se comprometan en la exploración de resultados ante las complicaciones que se presentan en la sociedad” (p.21). Los estudios de ciencia, tecnología y sociedad han intentado explicar interdisciplinariamente las correlaciones socioeconómicas en los ámbitos políticos, culturales, ambientales adoptando una actitud crítica frente al desarrollo irracional del acontecer científico-tecnológico de los países desarrollados (Briones, 2020). Muchas veces los docentes conocen las competencias profesionales propias, pero no encuentran las relaciones que se dan entre estas y las competencias investigativas, desde los primeros niveles de cada carrera (Martínez., 2019). Adicionalmente, es imaginario endurecer la competición comunicativa desde los primeros ciclos en la enseñanza principal si se utilizan estrategias como: la investigación formativa documental expositiva, los talleres formativos, en situaciones cotidianas (Natali K. Paca, 2018). Según menciona Sevillano (2020), “la labor de los docentes es fundamental, se requiere quitar métodos tradicionales, para estar de acorde a nuevos modelos educativos que permitan conseguir el desarrollo de este pensamiento crítico” (p. 74).

Una vez analizada la realidad problemática que antecede, se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la influencia de las habilidades investigativas

en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022?

Esta investigación se justifica acorde al aporte teórico que sustentan las conceptualizaciones de autores sobre las habilidades investigativas y la formación profesional en los estudiantes, de igual forma a través de la información que generaron los antecedentes, siendo un aporte significativo para el direccionamiento de la relación entre las variables de estudio. La justificación práctica se basa en el aporte de la investigación y su valor en las diferentes dimensiones, determinando las falencias y las zonas en donde se amerite mayor intervención por las deficiencias en cuanto a la formación profesional de los estudiantes de la Facultad Educativa, logrando establecer posibles soluciones a los hallazgos realizados. Finalmente, a la justificación metodológica esta se basa en el aporte de las técnicas métodos de investigación que ayudaron en la recolección y levantamiento de información.

De acuerdo con la justificación y necesidad de la investigación, se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de las Habilidades investigativas en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022. Así también se establecen los objetivos específicos de la investigación: a) Determinar la influencia de las habilidades investigativas en la dimensión formación general/pedagógica, b) Establecer la influencia de las habilidades investigativas en la dimensión especialización y c) Definir la influencia de las habilidades investigativas en la dimensión investigación. De acuerdo al objetivo de investigación, se buscó dar respuesta a este a través de la verificación por hipótesis, planteando la siguiente hipótesis general: Las habilidades investigativas influyen en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022. La hipótesis nula: Las habilidades investigativas no influyen en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022. De igual forma se plantean las hipótesis específicas: a) Las habilidades investigativas influyen en la dimensión formación general/pedagógica, b) Las habilidades investigativas influyen en la dimensión especialización y c) Las habilidades investigativas influyen en la dimensión investigación.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes de investigaciones previas desde el ámbito internacional, nacional y local; esto con el interés de recibir aportes de las variables de estudios acordó a lo investigado por otros autores.

En el ámbito internacional, López Balboa, et al., (2017) en su investigación sobre “El desarrollo de habilidades investigativas en la formación de profesionales de las instituciones académicas”, su propósito inicial consistió en analizar los diversos fundamentos didácticos y psicológicos que estén vinculados con el desarrollo de las destrezas de la investigación como parte de la formación de los profesionales en el área de salud. Su metodología aplicada fue los materiales didácticos, además fueron aplicados métodos como empíricos, teóricos, estadísticos. Los principales resultados fueron comprobar que se carecía de una concepción para la formación sistémica y el desarrollo de las habilidades investigativas en los diferentes niveles estructurales del proceso docente educativo. Además, concluyeron que los fundamentos didácticos y psicológicos para el desarrollo de las habilidades investigativas en la formación de los profesionales de la salud permite considerar que la investigación es el eje de articulación que caracteriza, organiza y evalúa coherentemente el componente investigativo de los profesionales en integración con los componentes laborales y académicos.

Martínez Rodríguez & Márquez Delgado, (2018) en su artículo “Relación entre las habilidades investigativas y la educación profesional, este artículo constituyó el próximo análisis, una sistematización teórica que señala la obligación que consta entre las destrezas investigativas y el procedimiento de alineamiento profesional. Las condiciones pedagógicas en cuanto a la formación y progreso simbolizan conjuntos integradores de los exámenes, comenzando en su agudeza como un mecanismo dialéctico o fases fundamentales en el aprovechamiento de las destrezas. Los importantes resultados obtenidos se sustentan en el enfoque Histórico-cultural de Vigotsky, el argumento de la Actividad de Leóntiev, el argumento del Modo de interpretación de Fátima Addine, así como los aportes de una unión de investigadores relacionados con el tema en el contexto nacional e internacional.

Murcia Rodríguez, (2018), en su investigación “Propuesta didáctica para desarrollar habilidades investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales del centro de investigación, docencia y consultoría administrativa-CIDCA- Bogotá”. su objetivo principal fue el desarrollo de la investigación de las habilidades investigativas de los estudiantes. Su metodología aplicada fue los fundamentos teóricos pedagógicos y didácticos, utilizando, además métodos analíticos y descriptivos. Concluyó que es fundamental caracterizar la habilidad partiendo de un referente teórico y definiendo las actividades propuestas en este proyecto para realizar el estudio.

Soto Muñoz, (2021), en su investigación “Habilidades investigadoras en los futuros profesores de educación original”, presenta consideraciones surgidas luego de hacer una pasantía financiada por el Ministerio de Educación Chileno a una Institución Universitaria en Medellín, se tuvo como objetivo saber experiencias en la formación original de docentes en Colombia, De tal manera de contribuir con experiencia y conocimientos a la enseñanza de futuros docentes de la Facultad de Educación de una facultad regional del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas.

En el ámbito nacional, Huamán Flores, (2018), en su investigación “Habilidades investigativas y desempeño docente en el área de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de las instituciones educativas rurales”, tuvo como propósito principal constituir la correspondencia que consta entre las destrezas investigativas y la ocupación de los educadores del área de Ciencia, Tecnología y Medio ambiente de las unidades pedagógicas rústico. Su metodología se basó en el método cuantitativo, descriptivos, estadístico inferencial y descriptiva, correlacional, los instrumentos usados fueron la recolección de datos por medio de cuestionarios y fichas. Sus principales resultados hallados fueron las habilidades de investigación con el desempeño de cada educador. Concluyó que es fundamental la formación de los profesionales educadores en cuanto a las áreas de Ciencia, tecnología y ambiente de las unidades educativas.

Aldas Arcos, et al., (2020), en su investigación “La formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de Cultura Física”, su propósito inicial fue conocer las formaciones de las habilidades con los estudiantes del área de

cultura física. Su metodología aplicada fue un estudio exploratorio que permitió el desarrollo de las habilidades investigativas. Los principales resultados fueron la problemática que establecieron durante el proceso de educación además que durante la aplicación de las habilidades investigativas. Permiten solucionar problemas a los estudiantes de Cultura Física, bajo la orientación del docente, vinculando las necesidades de los centros educacionales con los contenidos de la Cátedra Integradora para contribuir al trabajo de titulación y desempeño profesional del futuro egresado.

Viteri Briones, et al., (2020). En su investigación “Desarrollo de habilidades investigativas en la formación profesional de la Universidad de Guayaquil”. Aplico un método cuasi experimental, consideraron la muestra correspondiente fueron los alumnos de la universidad de Guayaquil, aplicando por el método pedagógico y metodológico. Concluyen que la formación profesional tiene que estructurarse desde la investigación formativa en un vínculo genuino con los entornos educativos secundarios en torno a las habilidades generales, blandas, ecológicas, emprendedoras, el idioma inglés y las TIC.

En el ámbito local, Prieto López, et al., (2020), en su investigación “La formación de habilidades investigativas en estudiantes de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo (UEES) de la Maestría en Gestión Educativa (MGE)”. El propósito fue desarrollar una nueva concepción teórica para La información de las competencias que son investigadas de los educandos de la Maestría en Gestión Educativa. Concluyeron que el estudio histórico-lógico y la sistematización ejecutada permitieron determinar los principios teóricos que sustentan las competencias investigativas y el desempeño profesional-pedagógico en el contexto de los estudiantes de la Maestría en Gestión Educativa (MGE) de la UEES. La concepción teórica dirigida al desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario que se diseñó puede ser flexible, dinámica, interdisciplinaria, progresiva y contribuyen al desempeño investigativo pedagógico y profesional de los estudiantes de MGE en la UEES. El aporte a las ciencias surge de las relaciones de jerarquía, coordinación y subordinación que se identifican desde la concepción teórica Para el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario y enriquecen la exposición de la educación superior. La

evaluación de los resultados del criterio de expertos y la prueba de desempeño inicial y final para su aplicación parcial permitieron evaluar con éxito la concepción teórica para el desarrollo de competencias investigativas con un enfoque interdisciplinario y resultados obtenidos a partir de la metodología triangulación a medios desarrollados a partir de la parametrización de la variable permitió el diagnóstico de insuficiencias en el desarrollo competencias de encuesta que influyen negativamente la reforma profesional y el trabajo comprobado técnico de los estudiantes de MGE en la UEES.

Tuárez Ochoa, (2017) con su estudio “La formación de habilidades investigadoras en los estudiantes del tercer semestre de la carrera de ciencias psicológicas de la universidad de Guayaquil”, su propósito fue determinar los criterios de la fundamentación teórica en cuanto a las habilidades investigativas de los estudiantes. Su metodología aplicada fue la investigación cualitativa y cuantitativa, además de tener datos estadísticos aportando información valiosa. Los resultados obtenidos fueron que Los estudiantes han desarrollado habilidades de investigación en cuanto a la enseñanza académica. Concluyó que el concepto que tienen los estudiantes sobre habilidades investigativas es “básico” porque son muy poco utilizados dentro de las materias que cursan durante el semestre también que la creencia de enseñanza-aprendizaje de las diferentes materias del tercer semestre no se estimula el desarrollo de habilidades investigativas y son pocas las actividades científico-investigativas que fomentan el desarrollo de habilidades investigativas. Desde mi perspectiva la autora menciona que dentro de las sílabas de cada materia existen habilidades investigativas para habituar a los estudiantes, únicamente en la Metodología de la Investigación se desarrolla casi en su generalidad, mientras que en las demás materias formativas rara vez se utilizan. La conceptualización teórica se realizó en base a diferentes autores, definiendo las variables de estudio (Habilidades investigativas – Formación profesional), haciendo lo propio de igual forma con cada una de sus respectivas dimensiones e indicadores.

Las habilidades investigativas; son consideradas como parte de un escenario que se pone en prácticas las ramas de la pedagogía que están relacionadas con el conocimiento, la destreza y la habilidad de los ejercicios de

competencia y capacidades para la investigación. Para ello, las habilidades de investigación requieren de la observación, la experimentación, la dirección, el explicar y examinar, además de contar con el sentido común, el sentido crítico y analítico, saber comunicar y contar con valores éticos profesionales (Jínez, 2019).

Por otro lado, las habilidades investigativas son el indicador de una excelente enseñanza con calidad y eficacia, en cuanto a su dominio de rango demanda una autonomía con pensamiento único y crítico por parte de los jóvenes educandos. Las habilidades investigativas proveen a los estudiantes a que el aprendizaje sea de forma corporativo, metodológico, metacognitivo y esté enfocado en la alfabetización de información para los educandos y educadores (Aduvire Condori, 2021).

A continuación, se conceptualizan las dimensiones de la variable: Habilidades investigativas con sus respectivos indicadores:

Búsqueda y gestión información; tiene la finalidad, propósito u objetivo de desarrollar conjuntos en generales que conllevan ciertas aptitudes y conocimientos, así como aspectos de la capacitación en los educandos, esto con la intención que los jóvenes estudiantes puedan desarrollar habilidades de motor de búsqueda, aprender a gestionar y evaluar de manera eficaz la información como para poder presentar de manera correcta los resultados que son obtenidos por medio de las destrezas (Dos Santos Neto y otros, 2017). Siendo sus indicadores los siguientes: Uso de Biblioteca, como es de considerarse el concepto de biblioteca, que son los centros donde la comunidad en general que se enlaza entre sí, por medio del uso de la información, considerando la información como una fuente de poder, además, las bibliotecas proveen el pase a los contenidos y a las tecnologías con las que cuenta, sin discriminar, sirven a toda la ciudadanía de diferentes edades, niveles socioeconómicos, étnica, etc., el uso de biblioteca es de información para todos aquellos que requieren o deseen información necesaria sea para cualquier medio (vivir, aprender o trabajar) (Sánchez Vignau & Vargas Villafuerte, 2019); Uso de base de datos, los datos son aquellos que representan la variable y esta variable puede ser cuantitativa o cualitativa, es decir, puede ser medible en número y calidad, que indica cierto valor que se le va asignando a cada variable y esta se ve representada por medio de las secuencias que pueden ser símbolos geométricos,

números o letras (Roa Martínez y otros, 2018). Por otro lado, la base de datos es el conjunto que está conformado por ciertos datos que son clasificados y almacenados según sea el criterio de forma física o digital, esto con el propósito de ser una consulta y poder acceder inmediatamente de forma sencilla y eficaz, para ello el uso de la base de datos es importante para que los educandos y educadores puedan tener una búsqueda más personalizada (Roa Martínez y otros, 2018); Conocimiento de buscadores web, los motores de búsqueda son un tipo de software que va organizando las listas de datos de acuerdo a las palabras ingresadas en los buscadores o motores de búsquedas, para llevar un registro de las palabras claves de cada usuario. En otras palabras, se introduce ciertas palabras cortas, el buscador web procede a realizar la búsqueda exhaustiva con su respectivo URL (Torres Pombert, 2019) y Evaluación de fuentes, al tener acceso a mucha información muchas veces, los usuarios tienden a escoger la información primaria que aparezca mientras que no sabemos si esa información nos ayudará o es una de las mejores informaciones o verídica. Por lo que evaluar la información que encontramos por medio de los motores de búsqueda es esencial el desarrollo de las habilidades investigativas sea los educadores o educandos, ya que una excelente información provee un mejor trabajado y desempeño académico (Santiesteban Gómez, 2017).

Dominio de medios tecnológicos; tener el dominio significa tener la habilidad y la destreza de poder organizar y tener política con el fin de crear el grupo que es de utilidad para las organizaciones que le dan cierta permanencia y organización en cuanto a las realizaciones de las actividades como crear contenido web, producir y difundir los contenidos por medio del uso de la tecnología con sus respectivas herramientas y conocimientos aplicados (Martínez., 2019). Siendo su indicador el siguiente: Uso de las herramientas de procesamiento e interpretación de datos e información; el uso de las herramientas de procesamiento de datos consiste en una registro de etapas como la compilación de datos, preparación de datos, entrada de datos, procesamiento, interpretación de los datos, almacenaje de los datos y análisis de los datos. Todos ellos influyen en las herramientas, mientras que los datos e información es usada en varias industrias que ayuda a procesar y a verificar

las hipótesis formuladas, además, de incluir tres pasos como la mercadotecnia, los recursos humanos y los recursos académicos (Pérez, 2017).

Dominio de la metodología de investigación; el dominio es considerado por varios de autores como una disciplina, un campo, una comunidad que tiene el conjunto de nexos que son comunes que se presenta en diversas dinámicas. Por lo que tener el dominio de la metodología de investigación, es conocer y tener la disciplina y coherencia para desarrollar o identificar los métodos y técnicas que se pueden usar (Tirador Ramos, 2018). Siendo su indicador el siguiente: Conocimiento de formulación de problemas, marco teórico y metodología; el conocimiento de la formulación de los problemas viene de la mano con el dominio de los temas, para formular el problema debemos ubicar en pregunta y esa pregunta tendrá que ser respondida por medio de los objetivos, por lo que el marco teórico también abarca un punto importante, de ahí se relevan la información de artículos, tesis doctorales, titulación, entre otras que aportaran con temas para tener una idea más sólida acerca del problema y la metodología que son las técnicas, métodos y herramientas que se usaran para conseguir las respuestas al problema (Trinchet Soler & Trinchet Varela, 2017).

A continuación, se conceptualiza la segunda variable, sus dimensiones y sus respectivos indicadores:

Formación profesional; son las respectivas enseñanzas y aprendizajes con la finalidad y propósito primordial de capacitar a los individuos para tener el desempeño óptimo dentro de las actividades profesionales. La formación profesional es el vínculo de acciones que se reúnen con una finalidad de tener la formación profesional tanto en lo social y en lo laboral para poder tener un trabajo que es orientada a la mejora de las cualidades que tienen los trabajadores que pasaron por la capacitación de la formación de profesionales (Companiononi, 2019).

La formación profesional es el tipo de enseñanza que agrupa diversos tipos de estudios o de aprendizajes que son en caminadas o direccionadas para el trabajo en la sociedad o la parte laboral. La formación profesional es un sistema que se considera formativo que de igual manera es de utilidad para que la educación académica tenga un mejor estándar o categorización por la parte de su práctica y de parte de la sociedad, es decir, las empresas (Companiononi, 2019).

Formación general/pedagógica; el objetivo principal o el propósito de la formación general es inducir que el educando adquiera conocimientos, excelentes habilidades y destrezas, así como aptitudes que son complementarias para el respectivo ejercicio de la práctica para la formación profesional pedagógica (Franco, 2020). Siendo sus indicadores los siguientes: Competencia de formación básica y especializada; son la unión o combinación de las habilidades, destrezas, conocimientos y las aptitudes que son aplicadas para poder adaptarse en los diversos contextos que se dan en la sociedad. Por ende, se puede decir que es el conjunto de las aptitudes cognitivas que son alcanzadas o se consiguen por medio del desarrollo, del esfuerzo de cada persona y su entusiasmo de progresar, las cuales son actitudes considerables y algunas indispensables para que las personas puedan tener un desenvolvimiento de crecimiento personal y social (López Gómez, 2017); Inteligencia emocional, es la capacidad que tiene toda persona de poder comprender, usar y controlar nuestras propias emociones. La inteligencia emocional muchas veces suele ser abreviada como CE o IE, o como CI que significa un alto que predice ciertas puntuaciones elevadas en los exámenes, mientras que un CE significa que un elevado puede predecir de cierta manera el éxito de las situaciones que son actuales en la parte social y emocional (Fragoso Luzuriaga, 2017) y Habilidad de enseñanza, o habilidades de aprendizaje son el conjunto de tareas u actividades que involucran las tareas con respecto a la enseñanza así mismo incluye el tiempo, la toma de nota, la parte de la lectura que sea de forma analítica, reflexiva y efectiva, las diversas actividades que forman parte de las habilidades en cuanto a su estudio y a las pruebas que de escritura y de las habilidades que son las que disponen una persona para poder aprender (Sobrado Fernández y otros, 2020).

Especialización; tiene el objetivo de la actualización en la parte del dominio en ciertos temas que son de áreas determinadas, con el único fin de poder acreditar con una mayor idea en el desempeño que va desde lo que elija la persona que va a estudiar. La importancia de tener una especialización es que ayuda a conseguir un alto nivel de eficacia para las organizaciones, además que la especialización permite la reducción de costos y tiempo en cambiar las actividades designadas durante el proceso (Viñes, 2018). Siendo su indicador el siguiente: Didáctica de la

especialidad; son aquellas que tienen diferentes sistemáticas y forma que educar e ilustrar, donde las mismas se adaptan a las necesidades de los estudiantes o de los educandos que se basan en las circunstancias o situaciones del arte de enseñar. La didáctica es una de las ciencias, es el arte que tiene de contribuir al procedimiento de las enseñanzas y aprendizajes que son parte del proceso de estrategias didácticas las cuales permiten y facilitan el aprendizaje de cada persona y el crecimiento de esta (Abreu y otros, 2017).

Investigación; es la acción y el efecto de investigar, indagar, buscar y recopilar un hecho o un caso sobre determinado tema dado, de otra manera la investigación puede ser vista como parte de estudiar y de buscar información sobre los temas que desea conocer, por otro lado, trata de conocer algo que a tomar la examinación se puede conocer los detalles de lo que desconocemos (Mazuera Arias, 2017). Siendo sus indicadores los siguientes: Planteamiento del problema, es lo que se va a investigar, es decir, la descripción. Se puede escribir de forma interrogativa o de manera expositiva, en otras palabras, se argumenta el problema desde la parte que se va a abordar (Pasek de Pinto, 2018); Formulación de conclusiones, en la investigación y en la parte de experimentación la conclusión son los argumentos y las afirmaciones que son relativas a datos y a las mediciones, con referentes a las reglas y procedimientos que son usados para comprender y razonar, con el fin de validar lo correcto o incorrecto (Fuentes Cortés, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

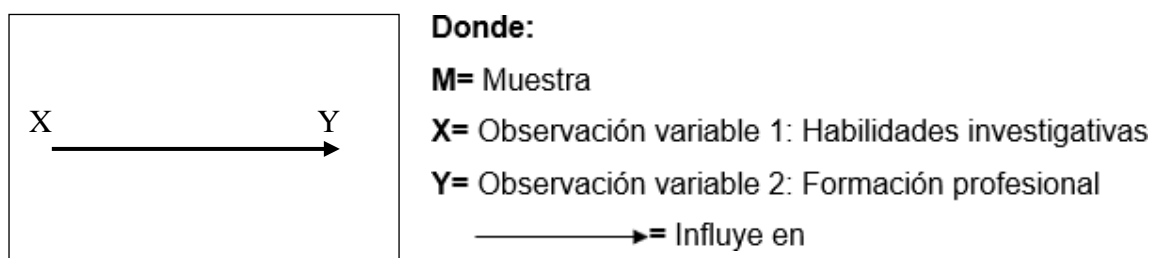
El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, se desarrolló un proceso de ejecución a través de etapas del aprendizaje realizado, pues se basa en los datos obtenidos que ayudará a asegurarse o rechazar la hipótesis de investigación pues se emplean métodos y técnicas estadísticas, y se logra establecer las conclusiones sobre la relación de las variables independiente y dependiente (Sampieri R. H., 2014).

El diseño es de tipo no experimental, correlacional – causal, pues según Hernández (2018), “la correlación no manipula las variables, más las describe a través de la información recolectada en un tiempo determinado, estableciendo causas y efectos” (p. 121). Así también es de tipo transversal, puesto los datos serán agrupados en determinado tiempo y espacio.

La estructura del diseño de investigación se muestra a continuación.

Figura 1

Diseño correccional- causal



3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Habilidades investigativas

Definición conceptual: Es considerada como parte de un escenario que se pone en práctica las ramas de la pedagogía que están relacionadas con el conocimiento, la destreza y la habilidad de los ejercicios de competencia y capacidades para la investigación. Para ello, las habilidades de investigación requieren de la observación, la experimentación, la dirección, el explicar y examinar (Jinez, 2019).

Definición operacional: Las dimensiones Búsqueda y gestión información Dominio de medios tecnológicos, Dominio de metodología de investigación y Comunicación de resultados investigados de la variable Habilidades investigativas, se medirá a través de un cuestionario con preguntas preelaboradas.

Dimensiones:

D1: Búsqueda y gestión información cuyos indicadores son: uso de biblioteca; uso base de datos; conocimiento de buscadores web y evaluación de fuentes.

D2: Dominio de medios tecnológicos cuyo indicador es: uso herramientas de procesamiento y análisis de datos e información.

D3: Dominio de metodología de investigación cuyo indicador es: conocimiento de formulación del problema, marco teórico y metodología.

D4: Comunicación de resultados investigados cuyos indicadores son: redacción académica y conocimiento de normas de publicación y éticas.

Escala de medición: Ordinal

Variable Dependiente: Formación profesional

- **Definición conceptual:** Es un sistema que se considera formativo que de igual manera es de utilidad para que la educación académica tenga un mejor estándar o categorización por la parte de su práctica y de parte de la sociedad, es decir, las empresas (Companiononi, 2019).
- **Definición operacional:** Las dimensiones formación general/pedagógica, especialización e Investigación de la variable formación profesional, se medirá a través de un cuestionario con preguntas preelaboradas.
- **Dimensiones:**
 - D1: Formación general/pedagógica cuyos indicadores son: competencia de formación básica y especializada; inteligencia emocional y habilidad de enseñanza.
 - D2: Especialización cuyos indicadores son: didáctica de la especialidad y conocimiento teórico conceptual de la especialidad.
 - D3: Investigación cuyos indicadores son: planteamiento del problema y formulación de conclusiones.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Este estudio fue creado por 35.675 estudiantes de una Facultad Educativa del cantón Quevedo, teniendo como referencia que Hernández (2018), define la población como “el total de elementos que integran el grupo objetivo y de interés para un estudio” (p.74).

Muestra

De acuerdo con lo que determina Sampieri (2018), la muestra se extrae de la población de forma censal o probabilística” (p. 141). Por ello en esta investigación se aplicó fórmula estadística para conocer de forma probabilística el número determinado de la muestra de estudio; A continuación, se muestra el desarrollo de la fórmula.

Figura 2

Desarrollo de formula estadística (muestreo)

Donde:
n= Tamaño de la muestra
N= Población o universo 35,675
Z= Nivel de confianza 1.96
P= Probabilidad a favor 50%
Q= Probabilidad en contra 50%
e= error muestral 0.05

$$\frac{Z^2XPQN}{(N-1) e^2+Z^2+PQ}$$
$$\frac{1.96^2*(0.50) (0.50) 35,675}{(35,675 -1) 0.05^2+1.96^2+(0.50) (0.50)}$$
$$\frac{34.262,27}{342,863096}$$

n= 100,9798
n= 101

Muestreo

Para la aplicación del cuestionario de la variable Habilidades investigativas, la muestra es de tipo no probabilística, más sin embargo para la aplicación del

segundo instrumento en la variable Formación profesional, se aplicó muestra probabilística.

Unidad de análisis

Estará formado por estudiantes de la Facultad de Educación del cantón Quevedo

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Aplicamos una técnica para la recolección de información la cual fue a través de encuestas, por medio de instrumentos preelaborados, para ello a continuación se muestra una descripción de los instrumentos que se aplicaron por cada variable de estudio y sus características.

Tabla 1

Descripción de técnicas e instrumentos aplicados

Variable	Técnica	Instrumento	Ítems
Habilidades investigativas	Encuesta	Cuestionario preelaborado	19
Formación profesional	Encuesta	Cuestionario preelaborado	24

3.5. Procedimientos

El desarrollo de esta investigación, el procedimiento de campo realizado fue en primer lugar establecer los cuestionarios para la recopilación de datos, determinando el tamaño del grupo objetivo (muestra), siendo a estos a quienes se aplicó los cuestionarios a través de la plataforma de Google Forms, teniendo la facilidad de esta manera de llegar a todos los estudiantes que participaron de la investigación. El tiempo estimado para estas encuestas fue en promedio de 10 minutos. Finalmente se realizó el análisis e interpretación de los datos obtenidos una vez que se tabulen y organicen por medio de tablas y figuras con datos porcentuales, aplicando el análisis descriptivo y analítico.

3.6. Métodos de análisis de datos

Obtenido ciertos datos específicos, para obtener el análisis de estos se utilizó el software estadístico SPSS (v25), mostrando los resultados a través de

tablas con frecuencias y porcentajes para una mejor lectura y análisis de los datos recolectados. Se aplicó la prueba Spearman, para dar cumplimiento al objetivo de la investigación, definiendo la variable independiente sobre la dependiente, dando respuesta también a la hipótesis de investigación, misma que aceptó. El final de la interpretación de los datos se estimó a través de los métodos descriptivo y analítico.

3.7. Aspectos éticos

Uno de los aspectos éticos de este proyecto es el respeto a la autoría de trabajos previos que aportan al desarrollo de este estudio, (Cuestionario de Herramientas investigativas - Cuestionario de Formación profesional) con los involucrados en la investigación, de igual forma dejando saber que la información obtenida es expresamente para fines de investigación. Finalmente se hizo referencia a la autoría de conceptos bibliográficos sin que estos sean alterados de alguna forma.

IV. RESULTADOS

A continuación, se consideran los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a la muestra de estudiantes elegida, observándose además el contraste de las hipótesis específica y general.

4.1. Resultados del Cuestionario aplicado

4.1.1. Determinar la influencia de las habilidades investigativas en la dimensión formación general/pedagógica

Tabla 2

Dimensión Formación General/Pedagógica

	FORMACIÓN GENERAL Y PEDAGOGICA	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	%
P1	¿Prevé y organiza situaciones significativas de aprendizaje?	48%	48%	1%	3%	0%	100%
P2	¿Gestiona la progresión de los aprendizajes?	0%	6%	32%	34%	28%	100%
P3	¿Maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje?	49%	46%	1%	4%	0%	100%
P4	¿Promueve una formación de calidad?	49%	47%	1%	2%	1%	100%
P5	¿Prevé y planifica las actividades pedagógicas?	0%	49%	0%	51%	0%	100%
P6	¿Orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos?	0%	5%	31%	34%	30%	100%
P7	¿Maneja adecuadamente situaciones conflictivas?	0%	6%	30%	34%	30%	100%
P8	¿Promueve un clima de amistad y cooperación en los entornos donde participa?	0%	24%	24%	52%	0%	100%
P9	¿Incorpora en su práctica habilidades de toma de decisiones?	1%	71%	24%	3%	1%	100%
P10	¿Responde todas las preguntas que se realiza en la clase?	47%	48%	1%	4%	0%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la tabla 2, el 96% de los estudiantes respondieron que sus docentes si prevén y organizan situaciones significativas de aprendizaje ya que todas las clases exigen momentos didácticos exigidos por la institución universitaria, el 95% maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje mediante el uso e introducción de los materiales didácticos establecidos, el 96% promueve una formación de calidad haciendo énfasis en la necesidad de observar las capacidades

y competencias y el 95% si responde todas las preguntas que se realiza en la clase, donde el docente logra resolver todas las dudas del estudiante;

Por el contrario, el 96% no gestiona la progresión de los aprendizajes olvidando la conexión que debe haber entre conocimiento aprendido y el nuevo conocimiento, el 95% no orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos desarrollando la sesión de aprendizaje sin importarle la disposición del estudiante, 94% no maneja adecuadamente situaciones conflictivas haciendo caso omiso a las explicaciones y generando penalidades inmediatas o perdiendo rápidamente la calma.

4.1.2. Influencia de las habilidades investigativas en la dimensión especialización

Tabla 3

Dimensión Formación Especialización

	ESPECIALIZACIÓN	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	
P11	¿Posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida?	1%	5%	31%	35%	28%	100%
P12	¿Maneja una didáctica promotora de competencias?	1%	6%	29%	34%	30%	100%
P13	¿Incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica?	0%	49%	48%	3%	0%	100%
P14	¿Desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo?	49%	46%	2%	3%	0%	100%
P15	¿Considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo?	48%	47%	1%	4%	0%	100%
P16	¿Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo con sus necesidades de formación?	49%	46%	2%	3%	0%	100%
P17	¿Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante?	48%	47%	1%	3%	1%	100%
P18	¿Retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo con el desempeño de los estudiantes?	48%	46%	1%	5%	0%	100%
P19	¿Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás?	0%	73%	24%	3%	0%	100%
P20	¿Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad?	1%	5%	31%	34%	29%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 3, más del 90% de los estudiantes encuestados afirma que el docente si desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo ya que lo hace mención al inicio de cada sesión de clase, el 97% asegura que el docente si considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo mediante la ejecución de trabajos prácticos durante la sesión, más del 90% precisó que el docente si establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación al brindar las potenciales fuentes de investigación a considerar en la ejecución de los trabajos; además de que el docente si utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante según su metodología didáctica, además de que retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo al desempeño de los estudiantes en la solución de consultas y muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia. En ese sentido los docentes a la fecha han manifestado un comportamiento adecuado en el trato de los estudiantes motivándoles al uso de diferentes canales de información.

Por otro lado, más del 90% afirmó que el docente no posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida, ya que sus ejemplos en las sesiones son teóricos y no aplicables a casos reales; asimismo, más del 90% afirmó que el docente no maneja una didáctica promotora de competencias ya que se ciñe a una estructura sin considerar las competencias de los estudiantes y sus contextos específicos para el desarrollo de estas. Finalmente, más del 60% afirmó que el docente no incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica, ya que no establece una situación previa de conocimientos ni una evaluación diagnóstica donde se pueda observar la modificación eficiente de práctica pedagógica a los alcances de los estudiantes según sus capacidades.

4.1.3. Influencia de las habilidades investigativas en la dimensión investigación

Tabla 4*Dimensión Formación Investigación*

	INVESTIGACIÓN	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	
P21	¿Realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación?	0%	72%	25%	2%	1%	100%
P22	¿Juntamente con el docente formula el problema investigación?	1%	5%	31%	34%	29%	100%
P23	¿Plantea soluciones a la problemática presentada en las investigaciones?	1%	5%	31%	34%	29%	100%
P24	¿Propone respuestas en coherencia al problema de investigación?	25%	49%	25%	1%	0%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 4, más del 90% de los estudiantes afirmó que si se realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación con la guía del docente ya que el estudiante posee ciertas dificultades para evidenciarlo completamente. Asimismo, este docente si propone respuestas en coherencia al problema de investigación orientando la investigación del estudiante y cuáles serían las aristas por considerar en dicha investigación.

4.1.4. La influencia de las habilidades investigativas en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022

Tabla 5*Dimensión Búsqueda y Gestión de información*

	BUSQUEDA Y GESTIÓN DE INFORMACION	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	
P1	¿Busca información en la biblioteca de la universidad u otras bibliotecas?	0%	5%	31%	32%	32%	100%
P2	¿Busca información en base de datos de libre acceso?	48%	48%	1%	2%	1%	100%
P3	¿Utiliza estrategias de búsqueda en la web?	0%	5%	31%	33%	31%	100%
P4	¿Emplea muchos buscadores en la web?	25%	49%	25%	1%	0%	100%
P5	¿Evalúa las fuentes de donde obtienes la información?	1%	48%	49%	2%	0%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 5, en las preguntas relacionadas con la búsqueda de información se pudo evidenciar que el 96% de los estudiantes suele buscar información en bases de datos de acceso libre mediante el uso de buscadores web, considerando las recomendaciones de los docentes en la discriminación de las páginas consultadas. En dicha práctica se obvian páginas como Wikipedia, monografías, ensayos y papers no científicos. Adicionalmente, se logró observar que más del 90% de los estudiantes encuestados no hace uso de bibliotecas físicas, ni tampoco aplican estrategias de filtrado de información, pudiendo caer constantemente en falencias en la información obtenida. A esta práctica, se une los comentarios de los estudiantes que afirman que la información no es acotada ni observada por los docentes, pudiendo incluir estudios no confirmados, siempre que vayan relacionados con lo que busca observar el docente en la investigación.

Tabla 6

Dimensión Dominio de Medios tecnológicos

	DOMINIO DE MEDIOS TECNOLÓGICOS	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	%
P6	¿Emplea el SPSS u otra herramienta de análisis de datos?	0%	5%	31%	31%	33%	100%
P7	¿Hace uso del ATLASTi u otra herramienta de análisis de datos cualitativos?	49%	49%	0%	2%	0%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 6, se puede observar que más del 90% de los estudiantes no domina el programa SPSS, debido a que no han observado su funcionamiento en ninguno de las unidades didácticas a lo largo de su carrera profesional; más por otro lado, si poseen algún conocimiento de Atlasti, ya que se logró ejecutar en más de una sesión como parte del contenido académico. Según comentarios de los mismos estudiantes, el docente al evaluar datos cuantitativos siempre los orienta a pedir ayuda a personal estadístico, ya que es un tema que no es dominio de los estudiantes.

Tabla 7*Dimensión Dominio de metodología de información*

	DOMINIO DE METODOLOGÍA DE INFORMACION	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N°	
		%	%	%	%	%	
P8	¿Sabe formular el planteamiento del problema?	24%	49%	25%	2%	0%	100%
P9	¿Sabe justificar un problema de investigación?	1%	48%	50%	1%	0%	100%
P10	¿Sabe cómo formular objetivos de investigación?	25%	72%	1%	2%	0%	100%
P11	¿Domina teorías disciplinares de su especialidad?	0%	5%	31%	34%	30%	100%
P12	¿Domina diversos enfoques de su especialidad?	0%	5%	31%	34%	30%	100%
P13	¿Domina el proceso de investigación científica?	49%	47%	0%	4%	0%	100%
P14	¿Domina contenidos de metodología de la investigación?	0%	5%	34%	32%	29%	100%
P15	¿Identifica diversos tipos y diseños de investigación?	3%	47%	48%	2%	0%	100%
P16	¿Identifica diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos?	0%	72%	25%	3%	0%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 7, más del 95% afirma que, si pueden formular el planteamiento del problema el cual se basa en la definición del problema a través de un cuestionamiento, así mismo, tienen la capacidad de formular objetivos y domina el proceso de investigación científica el cual va desde la elección del tipo de investigación y el diseño de esta. En ese sentido, el estudiante cree haber obtenido la capacidad suficiente para el desarrollo de esos importantes elementos, en el cual se basa la investigación científica; así como, su dominio en la elección de técnicas e instrumentos para la recopilación de datos.

Por otro lado, los estudiantes manifestaron un 50% de duda respecto a la elección de una justificación apropiada para la investigación; así como también, declinaron al momento de precisar su capacidad en el dominio de teorías disciplinares y los diferentes enfoques de acuerdo con su especialidad, mostrando un 31% de duda al respecto. Del mismo, el 60% de los estudiantes afirmaron no tener dominio expreso sobre las metodologías de investigación, lo cual se considera

una contradicción al momento de cotejar el resultado obtenido en el dominio de técnicas. Bajo dicha perspectiva, se presume que ambos dominios son deficientes.

Tabla 8

Dimensión Comunicación de resultados investigados

	COMUNICACIÓN DE RESULTADOS INVESTIGADOS	Escala de alternativas					(Σ) Total
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
		S	CS	AV	CN	N	
		%	%	%	%	%	%
P17	¿Está preparado para la redacción de textos académicos o científicos?	48%	49%	0%	3%	0%	100%
P18	¿Conoce las normas de publicación (APA, Vancouver, ISO)?	0%	72%	25%	3%	0%	100%
P19	¿Conoce las normas éticas de investigación?	0%	5%	31%	37%	27%	100%

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 8, los estudiantes en un 97% afirmaron estar preparados para la redacción de los textos académicos y/o científicos, así como, el dominio en el conocimiento de las normas APA, Vancouver e ISO. En otra perspectiva, más del 60% de los estudiantes encuestados afirmó no conocer las normas éticas de investigación de manera certera. En ese último aspecto, según comentarios vertidos en el desarrollo del cuestionario, el estudiante posee una vaga idea no considerada dentro del desarrollo de temas metodológicos en la redacción de investigaciones.

4.2. Contraste de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis específica 1: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión formación general/pedagógica

- Ho: Las habilidades investigativas no influyen en la dimensión formación general/pedagógica.
- H1: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión formación general/pedagógica.

Tabla 9*Relación H. Investigativas y formación GP.*

Correlaciones			
		Habilidades investigativas FormacGyP	
Habilidades investigativas	Correlación de Pearson	1	.810**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
FormacGyP	Correlación de Pearson	.810**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 9, según la aplicación del Coeficiente de Pearson una relación de 0.810 puntos, considerándose una correlación muy alta entre habilidades investigativas y la dimensión de formación general pedagógica; concluyendo que *se acepta la hipótesis alternativa* específica número 1 y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.2. Hipótesis específica 2: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión especialización

- Ho: Las habilidades investigativas no influyen en la dimensión especialización
- H1: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión especialización

Tabla 10*Relación H. investigativas y especialización*

Correlaciones			
		Habilidadesinv estigav	Especializació n
Habilidadesinvestigav	Correlación de Pearson	1	.652**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
Especialización	Correlación de Pearson	.652**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 10, según la aplicación del Coeficiente de Pearson una relación de 0.652 puntos, considerándose una correlación alta entre habilidades investigativas y la dimensión de especialización; concluyendo que se *acepta la hipótesis alternativa* específica número 2 y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.3. Hipótesis específica 3: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión investigación

- Ho: Las habilidades investigativas no influyen en la dimensión investigación
- H1: Las habilidades investigativas influyen en la dimensión investigación.

Tabla 11*Relación H. Investigativas y la investigación*

Correlaciones			
		Habilidadesinv estigav	Investigación
Habilidadesinvestigav	Correlación de Pearson	1	.829**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
Investigación	Correlación de Pearson	.829**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.
 En la Tabla 11, según la aplicación del Coeficiente de Pearson una relación de 0.829 puntos, considerándose una correlación muy alta entre habilidades investigativas y la dimensión de investigación; concluyendo que se *acepta la hipótesis alternativa* específica número 3 y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.4. Hipótesis general: Las habilidades investigativas influyen en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022.

- Ho: Las habilidades investigativas no influyen en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022
- H1: Las habilidades investigativas influyen en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022

Tabla 12

Relación H. Investigativas y Formación Profesional

Correlaciones			
		Habilidadesinv estigav	FormaciónPro
Habilidadesinvestigav	Correlación de Pearson	1	.886**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
FormaciónPro	Correlación de Pearson	.886**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los estudiantes - Facultad Educativa del cantón Quevedo.

En la Tabla 12, según la aplicación del Coeficiente de Pearson una relación de 0.886 puntos, considerándose una correlación muy alta entre la variable habilidades investigativas y la variable formación profesional; concluyendo que se *acepta la hipótesis general* y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general de la presente investigación se pudo determinar la influencia de las habilidades investigativas en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022. según la investigación López balboa, et al., (2017) concuerdan fundamentos didácticos y psicológicos que estén vinculados con el desarrollo de las destrezas de la investigación.

Para el análisis de esta investigación se utiliza el software estadístico SPSS (v25), mostrando los resultados a través de tablas con frecuencias y porcentajes para una mejor lectura y análisis de los datos recolectados. Se aplicó la prueba Spearman, para dar cumplimiento al objetivo general de la investigación. Reforzando a lo mencionado según Murcia Rodríguez, (2018), afirma que su metodología aplicada fueron los fundamentos teóricos pedagógicos y didácticos, utilizando, además métodos analíticos y descriptivos. Para realizar la encuesta es necesario partir del marco teórico y la definición de las actividades propuestas en este proyecto, y concluir que es necesario caracterizar las habilidades investigativas y habilidades de interpretación, razonamiento y propuesta de los estudiantes. Luego de aplicar el cuestionario de preguntas diseñado bajo el enfoque por competencias se encontró lo siguiente en donde el primer objetivo específico relacionado con la variable independiente “habilidades investigativas” busca el dominio de medios tecnológicos, metodología de investigación y comunicación de resultados investigados de la variable habilidades investigativas en la universidades del cantón Quevedo 2022, a nivel de conocimientos los estudiantes participantes respondieron que en la dimensión de formación general/pedagógica el 96% de los estudiantes respondieron que sus docentes si prevén y organizan situaciones significativas de aprendizaje, el 95% maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje mediante el uso e introducción de los materiales didácticos establecidos, el 96% promueve una formación de calidad haciendo énfasis en la necesidad observar las capacidades y competencias y el 95% si responde todas las preguntas que se realiza en la clase, donde el docente logra resolver todas las dudas del estudiante; por el contrario, el 96% no gestiona la

progresión de los aprendizajes olvidando la conexión que debe haber entre conocimiento aprendido y el nuevo conocimiento, el 95% no orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos desarrollando la sesión de aprendizaje sin importarle la disposición del estudiante, 94% no maneja adecuadamente situaciones conflictivas haciendo caso omiso a las explicaciones y generando penalidades inmediatas o perdiendo rápidamente la calma. según la investigación López balboa, et al., (2017) sobre “El desarrollo de habilidades investigativas en la formación de profesionales de las instituciones académicas”, concuerdan fundamentos didácticos y psicológicos que estén vinculados con el desarrollo de las destrezas de la investigación, Al evaluar los resultados la dimensión especialización más del 90% de los estudiantes encuestados afirma que el docente si desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo ya que lo hace mención al inicio de cada sesión de clase, el 97% asegura que el docente si considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo mediante la ejecución de trabajos prácticos durante la sesión, más del 90% precisó que el docente si establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación al brindar las potenciales fuentes de investigación a considerar en la ejecución de los trabajos, por otro lado, más del 90% afirmó que el docente no posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida, más del 90% afirmó que el docente no maneja una didáctica promotora de competencias ya que se ciñe a una estructura sin considerar las competencias de los estudiantes y sus contextos específicos para el desarrollo de estas.

Finalmente, más del 60% afirmó que el docente no incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica. Concuerda con lo investigado Companioni, (2019) donde comprueban que la formación profesional es el vínculo de acciones que se reúnen con una finalidad de tener la formación profesional tanto en lo social y en lo laboral para poder tener un trabajo que es orientada a la mejora de las cualidades que tienen los trabajadores que pasaron por la capacitación de la formación de profesionales. A lo mencionado refuerza Jinez, (2019) las habilidades de investigación requieren de la observación, la

experimentación, la dirección, el explicar y examinar, además de contar con el sentido común, el sentido crítico y analítico, saber comunicar y contar con valores éticos profesionales. A nivel de la dimensión investigación, más del 90% de los estudiantes afirmó que si se realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación con la guía del docente ya que el estudiante posee ciertas dificultades para evidenciarlo completamente, en otra instancia, más del 80% de los estudiantes considera que el docente no formula el problema de investigación, dejando ciertos vacíos en su confección, afirma Sobrado Fernández y otros, (2020) que la enseñanza así mismo incluye el tiempo, la toma de nota, la parte de la lectura que sea de forma analítica, reflexiva y efectiva, las diversas actividades que forman parte de las habilidades en cuanto a su estudio y a las pruebas que de escritura y de las habilidades que son las que disponen una persona para poder aprender, sin embargo en dimensión búsqueda y gestión de información en las preguntas relacionadas con la búsqueda de información se pudo evidenciar que el 96% de los estudiantes suele buscar información en bases de datos de acceso libre mediante el uso de buscadores web, se logró observar que más del 90% de los estudiantes encuestados no hace uso de bibliotecas físicas, ni tampoco aplican estrategias de filtrado de información, pudiendo caer constantemente en falencias en la información obtenida, en consecuencia pudo apreciar Huamán Flores, (2018), Su propósito principal fue establecer un vínculo entre las habilidades investigativas y la profesión de educadores en ciencia, tecnología y medio ambiente en las instituciones educativas locales y sustentar los resultados obtenidos en este estudio.

A nivel de la variable dependiente “Formación profesional” diseñado bajo el enfoque por competencias, Las dimensiones formación general/pedagógica, Especialización e Investigación de la variable formación profesional se encontró los siguientes resultados a nivel de conocimientos los estudiantes 90% no domina el programa SPSS, debido a que no han observado su funcionamiento en ninguno de las unidades didácticas a lo largo de su carrera profesional; más por otro lado, si poseen algún conocimiento de Atlasti, tanto que en la dimensión dominio de metodología de información los estudiantes en un 97% afirmaron estar preparados para la redacción de los textos académicos y/o científicos, así como, el dominio en

el conocimiento de las normas APA, Vancouver e ISO, concuerda con Torres Pombert, (2019) y evaluación de fuentes, al tener acceso a mucha información muchas veces, los usuarios tienden a escoger la información primaria que aparezca mientras que no sabemos si esa información nos ayudará o es una de las mejores informaciones. Dicho en la tabla 9 relación habilidades investigativas y formación General/Pedagógica según la aplicación del coeficiente de Pearson una relación de 0.810 puntos, considerándose una correlación muy alta entre habilidades investigativas y la dimensión de formación general pedagógica; concluyendo que se acepta la hipótesis alternativa específica número 1 y se rechaza la hipótesis nula. Mientras en tabla 10 Relación habilidades investigativas y especialización, según la aplicación del coeficiente de Pearson una relación de 0.652 puntos, considerándose una correlación alta entre habilidades investigativas y la dimensión de especialización; concluyendo que se acepta la hipótesis alternativa específica número 2 y se rechaza la hipótesis nula y en relación habilidades investigativas y la investigación según la aplicación del coeficiente de Pearson una relación de 0.829 puntos, considerándose una correlación muy alta entre habilidades investigativas y la dimensión de investigación; concluyendo que se acepta la hipótesis alternativa específica número 3 y se rechaza la hipótesis nula. Mientras que en la tabla 12 relación habilidades investigativas y formación profesional según la aplicación del coeficiente de Pearson una relación de 0.886 puntos, considerándose una correlación muy alta entre la variable habilidades investigativas y la variable formación profesional; concluyendo se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula. Huamán Flores, (2018) concluyó que es fundamental la formación de los profesionales educadores en cuanto a las áreas de Ciencia, tecnología y ambiente de las unidades educativas. Sin embargo, también Tuárez Ochoa, (2017) que el conocimiento que tienen los estudiantes sobre habilidades investigativas es “básico” porque son muy poco utilizados dentro de las materias que cursan durante el semestre además que el proceso de enseñanza-aprendizaje de las diferentes materias del tercer semestre no se estimula el desarrollo de habilidades investigativas y son muy pocas las actividades científico-investigativas que fomentan el desarrollo de habilidades investigativas.

VI. CONCLUSIONES

Al finalizar esta investigación hemos comprado que el resultado es un beneficio para la comunidad universitaria donde tomara una orientación a contribuir con el desarrollo integral donde se puede ampliar las dimensiones y las potencialidades que tiene los profesionales destacando su ética, solidaridad, la libertad, autonomía, y a la vez fomentar la educación profesional en nuestra comunidad se concluye:

1.- Que los objetivos general bajo el enfoque por competencias, las dimensiones formación general/pedagógica, especialización e Investigación de la variable formación profesional de los estudiantes ecuador 2022 según la aplicación del coeficiente una relación es muy alta ($H1 = 0.810$) a un nivel significancia ($Sg=0.000 < 0.01$) por eso se acepta la hipótesis alternativa específica general y se rechaza la hipótesis nula.

2.- Mientras que relación habilidades investigativas y especialización, según la aplicación del coeficiente es una relación de ($H1 = 0.652$) con un nivel significación ($Sg=0.000 < 0.01$) considerándose una correlación alta entre la variable y la dimensión comprobado que hay relación se acepta la hipótesis alternativa específica general y se rechaza la hipótesis nula.

3.- En relación habilidades investigativas y la investigación según la aplicación del coeficiente de una relación muy alta ($H1 = 0.829$) muy significativa ($Sg=0.000 < 0,01$) afirmado que entre ella hay habilidades investigativas y la dimensión de investigación el estudiante toma un papel importante para su formación profesional de las universidades del ecuador.

4.- Se determina que existe una relación de habilidades investigativas y formación profesional a los docentes de las diferentes universidades según la aplicación del coeficiente es una relación muy alta ($H1=0.886$) con un nivel de significancia ($Sg = 0.000 < 0,01$) donde se considera que estadísticamente están en una correlación que es muy fundamental para la formación de los profesionales en el área ciencia tecnológica para el desarrollo de habilidades investigativas.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a las universidades del Ecuador que es tiempo de renovar la educación con herramientas innovadoras y competitivas para fomentar el desarrollo del aprendizaje donde su malla curricular pongan programas académicos generados propuestos que aseguren un enfoque innovador de la educación y promuevan el logro de capacidades encaminadas a la difusión de propuestas educativas con un sustento científico y pedagógico.
- A las diferentes instituciones universitarias del Ecuador deben de tomar en cuenta estos resultados investigativos para seguir mejorando en sus habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional donde nos permite aprender de las nuevas investigaciones dando herramientas didácticas para la satisfacción de los docentes y estudiantes en su formación profesional donde diseñen una estructura cognitiva donde mejore su orientación a la labor educativa.
- Se recomienda a los docentes en específico integrar a su estudiante a las nuevas tecnologías y herramientas digitales para que le ayude a su formación profesional donde las carreras que aplique se vean reflejados sus conocimientos y a la transformación que estamos viviendo constantemente e implementado talleres que permitan fortalecimiento en el aprendizaje pedagógico donde mejoren sus competencias, habilidades, valores, actitudes y desempeño académico.
- La participación de los estudiantes de las universidades del Ecuador debe de ser positiva ya que hay que aprender a vivir con las tecnologías y trabajar en todo lo bueno que estas nos puedan ofrecer no importa el precio que paguemos lo importantes son los resultados que se obtendrán una educación más actual y paralela con la velocidad con la que avanza este mundo.

REFERENCIAS

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3), 81-92.
<https://www.redalyc.org/pdf/3735/373551306009.pdf>
- Aduvire Condori, J. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna*. LIMA – PERÚ: Universidad Cesar Vallejo.
- Aldas Arcos, H., Ávila Mediavilla, C., & González Espino, Y. (2020). Formación de habilidades investigativas en estudiantes de Cultura Física. *Revista Killkana Sociales*, 4(1), 43-48.
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:K_SRIjloZcsJ:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D7513941+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec
- Álvarez Hernández, J. (2016). La influencia de la familia en la formación profesional de los estudiantes de la ETP: una necesidad a satisfacer desde la orientación profesional. *Scielo*, 11(1),
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962016000300008.
- Alzamora, O. (2020). Aprendizaje basado en problemas y su influencia en las habilidades investigativas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. *Index*, V(2),
<https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/82>.
- Arcos, A. (2020). Formación de habilidades investigativas en estudiantes de Cultura Física. *Revista Killkana Sociales*, IV(1), 43-48.
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:K_SRIjloZcsJ

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D7513941+&cd=1&hl>
=

- Baptista, H. F. (2018). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. McGraw Hill.
- Barbeito, H. (21 de Abril de 2019). *Implementation of the curricular strategy of research-labor training and knowledge management*. Implementation of the curricular strategy of research-labor training and knowledge management: <http://edumedholguin2019.sld.cu/index.php/2019/2019/paper/view/103>.
- Belén, A. A. (2019). Desarrollo de las habilidades investigativas en la enseñanza. *Dialnet*, *II*(2), 7-9.
- Briones, T. V. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en la formación profesional de la Universidad de Guayaquil. *Scielo*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100074&script=sci_arttext&tIng=pt.
- Chen, E. (2018). Referentes curriculares para la toma de decisiones en materia de planes de estudio de educación superior. *Dialnet*, *III*(1), <https://www.redalyc.org/journal/1941/194161290006/html/>.
- Companiononi, O. L. (septiembre-diciembre de 2019). El Proceso de formación profesional desde un punto de vista complejo e histórico-cultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, *15*(3), 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347028.pdf>
- Dos Santos Neto, J., Cardoso dos Santos, J., & Marinho do Nascimento, N. (octubre de 2017). Gestión de la información en las revistas de Brasil y Argentina: un análisis de la última década. *Redalyc*, *7*(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/3505/350553375012.pdf>
- Flores, E. H. (2018). *Habilidades investigativas y desempeño docente del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de las instituciones educativa rurales, Ica. Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo*. Red de Repositorio Latinoamericanos.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19040/Huama_n_FEJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fragoso Luzuriaga, R. (2017). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VI(16), 110-125. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>

Franco, O. (2020). Pedagogical Training of Medicine Career Teachers in Ecuador. *Redalyc*, 12(3), 176-184. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-176.pdf>

Fuentes Cortés, M. (2019). Las Conclusiones De Los Artículos De Investigación En Historia. *Scielo*(28), 3-9. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112013000200012

Hernández, F. &. (2018). *Metodología de la investigación: Diseño no experimental correlacional causal*. Quevedo: Print Edit.

Hoyos, J. E. (2016). HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/4235/Ocampo_Jorge_%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Jinez, E. (2019). *El uso de recursos Tecnológicos en el desarrollo de Competencias Investigativas de los Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*. Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

López Balboa, L., Carballoso Acosta, M., Urra Cabrera, M., Rodríguez Banderas, Y., & Bachiller Morejón, M. (septiembre-diciembre de 2017). The development of investigative skills in the training of health professionals. *Redalyc*, 10(3), 3-7. <https://www.redalyc.org/pdf/4773/477347200002.pdf>

López Balboa, L., Carballoso Acosta, M., Urra Cabrera, M., Rodríguez Banderas, Y., & Bachiller Morejón, M. (septiembre-diciembre de 2017). The

- development of investigative skills in the training of health professionals. *Redalyc*, 10(3), 3-7. <https://www.redalyc.org/pdf/4773/477347200002.pdf>
- López Gómez, E. (enero-abril de 2017). En Torno Al Concepto De Competencia: Un Análisis De Fuentes. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(1), 311-322. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56745576016.pdf>
- Márquez, M. G. (2021). Acercamiento a la educación patriótica en la formación del Licenciado en Educación. *Conrado*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200283.
- Martínez Rodríguez, D. &. (2018). The relationship between research skills and professional formation. *Revista Mendive*, XII(48), 1-6. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/744/743>
- Martínez., D. M. (2019). Desarrollo de competencias investigativas formativas: retos y perspectiva. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1472-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1649-1-10-20200414.pdf>.
- Mazuera Arias, R. (mayo de 2017). La recherche et les journaux scientifiques. *Dialnet*(47), 2-4. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194244221001.pdf>
- Murcia Rodríguez, J. (2018). Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa- cidca - Bogota. *Universidad Mil*, II(1), 12.
- Nancy M. García, N. K. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012.
- Natali K. Paca, S. M. (2018). Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno Perú.

- Ochoa, E. (2016). La formación de las habilidades investigativas. *Scielo*, 1(2), <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26030/1/TESIS%20FINAL%20HABILIDADES%20DE%20INVESTIGACION.pdf>.
- Palacios, W. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. *Dialnet*, 1(1), http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/993/html_277.
- Pasek de Pinto, E. (abril de 2018). La construcción del problema de investigación y su discurso. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 3(9), 135-153. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70930908.pdf>
- Pérez, V. (2017). Information systems: definitions, applications and limiting of the colombian sheep production. *Orinoquia*, 21(1), 64-72. <https://www.redalyc.org/pdf/896/89653552007.pdf>
- Pichs, M. A. (2020). *la formación de Licenciados en Educación*. Cienfuegos : Institución Educativa San José Bethlemitas. Pasto. Colombia, Universidad Metropolitana. Ecuador.
- Prieto López, Y., Ayala Pazmiño, M., & Revelo Oña, R. (ene-feb de 2020). La formación de habilidades investigativas en estudiantes de la Universidad de Especialidades Espiritu Santo. *593 Digital Publisher*, 6(1), 182-188. <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2021.1.456>
- Roa Martínez, S., Vidotti B, S., & Santana, R. (2018). Proposed structure of the data article as a scientific publication. *Scielo*, 4(2), 3-6. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/971/1478>
- Sampieri, H. (2018). *Metodología de Investigación*. Mexico: EditPrint.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. VI). México DF: McGraw-Hill.
- Sánchez Vignau, B., & Vargas Villafuerte, M. (jul.-ago. de 2019). Bibliotecas virtuales adaptables: un desafío de la sociedad de la información. *Scielo*,

14(4), 6-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000400010.

Santiesteban Gómez, I. (diciembre de 2017). Análisis del concepto de selección de fuentes de información y las características que la definen como proceso. *Redalyc*, 38(3), 25-31. <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181414861003.pdf>

Scheuch, J. V. (2019). Propuesta de formación interprofesional en 4 programas de licenciatura de profesionales. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318300780>.

Sevillano, L. (2020). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sobrado Fernández, L., Cauce Santalla, A., & Rial Sánchez, R. (2020). Las habilidades de aprendizaje estudio en la educación secundaria: estrategias orientadoras de mejora. *Dialnet(7)*, 155. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/496986.pdf+&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>

Soto Muñoz, M. (3 de Septiembre de 2021). *Revista Senderos Pedagógicos*. Revista Senderos Pedagógicos: <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/senderos/article/view/970/1333>

Tirador Ramos, J. (ene./abr de 2018). The implication of domain for Information Management. *Investigación bibliotecológica*, 24(50), 10-12. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2010000100004

Torres Pombert, A. (Mayo-jun de 2019). El uso de los buscadores en Internet. *Scielo*, 11(3), 6-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000300004

Trinchet Soler, R., & Trinchet Varela, C. (ago de 2017). La definición del problema: el paso primero y fundamental del proceso de investigación científica. *Scielo*,

16(2), 30-35. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000800009

Tuárez Ochoa, E. (Septiembre de 2017). La Formación De Las Habilidades Investigativas En Los Estudiantes De Tercer Semestre De La Carrera De Ciencias Psicológicas De La Universidad De Guayaquil. *Universidad de Guayaquil*, 50-85. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26030/1/TESIS%20FINAL%20HABILIDADES%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Viñes, V. T. (enero-diciembre de 2018). Specialization and Spanish academic journals of Communication. *Redalyc*, V(69), 12-40. <https://www.redalyc.org/pdf/819/81931771003.pdf>

Viteri Briones, T., Cañizares Stay, A., Sarmiento Torres, I., Mendoza Avilés, H., Granados Romero, J., & Briones Kusactay, V. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en la formación profesional de la Universidad de Guayaquil. *Scielo*, 16(72), 74-82. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-74.pdf>

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente	Habilidades investigativas	Son consideradas como parte de un escenario que se pone en prácticas las ramas de la pedagogía que están relacionadas con el conocimiento, la destreza y la habilidad de los ejercicios de competencia y capacidades para la investigación. Para ello, las habilidades de investigación requieren de la observación, la experimentación, la dirección, el explicar y examinar (Jinez, 2019).	Las dimensiones Búsqueda y gestión información Dominio de medios tecnológicos, Dominio de metodología de investigación y Comunicación de resultados investigados de la variable Habilidades investigativas, se medirá a través de un cuestionario con preguntas preelaboradas.	Búsqueda y gestión información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso de Biblioteca ✓ Uso de base de datos ✓ Conocimiento de buscadores web ✓ Evaluación de fuentes 	Ordinal
				Dominio de medios tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso de herramientas de procesamiento y análisis de datos e información 	
				Dominio de metodología de investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimiento de formulación del problema, marco teórico y metodología 	
				Comunicación de resultados investigados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Redacción académica ✓ Conocimiento de normas de publicación y éticas 	
Variable dependiente	Formación profesional	La formación profesional es un sistema que se considera formativo que de igual manera es de utilidad para que la educación académica tenga un mejor estándar o categorización por la parte de su práctica y de parte de la sociedad, es decir, las empresas (Llerena Companioni, 2019).	Las dimensiones Formación general/pedagógica, Especialización e Investigación de la variable Formación profesional, se medirá a través de un cuestionario con preguntas preelaboradas.	Formación general/pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Competencia de formación básica y especializada ✓ Inteligencia emocional ✓ Habilidad de enseñanza 	Ordinal
				Especialización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Didáctica de la especialidad ✓ Conocimiento teórico conceptual de la especialidad 	
				Investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planteamiento del problema ✓ Formulación de conclusiones 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Cuestionario – Habilidades investigativas

Instrucciones: Escoja una de las opciones acorde a su respuesta marcando con una X en el casillero según la escala, la cual es la siguiente: (5) Siempre; (4) Casi siempre; (3) A veces; (2) Casi nunca; (1) Nunca.

N.º	Ítems	Escala				
		S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
Dimensión: Búsqueda y gestión información						
1	¿Busca información en la biblioteca de la universidad u otras bibliotecas?					
2	¿Busca información en base de datos de libre acceso?					
3	¿Utiliza estrategias de búsqueda en la web?					
4	¿Emplea muchos buscadores en la web?					
5	¿Evalúa las fuentes de donde obtienes la información?					
Dimensión: Dominio de medios tecnológicos		S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
6	¿Emplea el SPSS u otra herramienta de análisis de datos?					
7	¿Hace uso del ATLASi u otra herramienta de análisis de datos cualitativos?					
Dimensión: Dominio de metodología de investigación		S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
8	¿Sabe formular el planteamiento del problema?					
9	¿Sabe justificar un problema de investigación?					
10	¿Sabe cómo formular objetivos de investigación?					
11	¿Domina teorías disciplinares de su especialidad?					
12	¿Domina diversos enfoques de su especialidad?					
13	¿Domina el proceso de investigación científica?					
14	¿Domina contenidos de metodología de la investigación?					
15	¿Identifica diversos tipos y diseños de investigación?					
16	¿Identifica diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos?					
Dimensión: Comunicación de resultados investigados		S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
17	¿Está preparado para la redacción de textos académicos o científicos?					
18	¿Conoce las normas de publicación (APA, Vancouver, ISO)?					
19	¿Conoce las normas éticas de investigación?					

Instrumento 2: Cuestionario – Formación profesional

Instrucciones: Escoja una de las opciones acorde a su respuesta marcando con una X en el casillero según la escala, la cual es la siguiente: (5) Siempre; (4) Casi siempre; (3) A veces; (2) Casi nunca; (1) Nunca.

(2)

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA						
1	¿Prevé y organiza situaciones significativas de aprendizaje?					
2	¿Gestiona la progresión de los aprendizajes?					
3	¿Maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje?					
4	¿Promueve una formación de calidad?					
5	¿Prevé y planifica las actividades pedagógicas?					
6	¿Orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos?					
7	¿Maneja adecuadamente situaciones conflictivas?					
8	¿Promueve un clima de amistad y cooperación en los entornos donde participa?					
9	¿Incorpora en su práctica habilidades de toma de decisiones?					
10	¿Responde todas las preguntas que se realiza en la clase?					
ESPECIALIZACIÓN						
		N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
11	¿Posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida?					
12	¿Maneja una didáctica promotora de competencias?					
13	¿Incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica?					
14	¿Desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo?					
15	¿Considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo?					
16	¿Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación?					
17	¿Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante?					
18	¿Retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo al desempeño de los estudiantes?					
19	¿Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás?					
20	¿Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad?					
INVESTIGACIÓN						
		N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
21	¿Realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación?					
22	¿Conjuntamente con los estudiantes formula el problema de investigación?					
23	¿Plantea soluciones a la problemática presentada en las investigaciones?					
24	¿Propone respuestas en coherencia al problema de investigación?					

Anexo 3. Ficha técnica de validación y confiabilidad

CARTA DE PRESENTACIÓN# 1

MSc. Prado Cabezas Carlos Eduardo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y optar el título profesional de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es: "Habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022", y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; se ha considerado conveniente acudir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados en investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención a la presente y su valioso aporte.

CEDEÑO PRADO YOCASTAKARINA
Cedula 1207771252

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS	X		X		X		
Búsqueda y gestión información	1. ¿Busca información en la biblioteca de la universidad u otras bibliotecas?	X		X		X		
	2. ¿Busca información en base de datos de libre acceso?	X		X		X		
	3. ¿Utiliza estrategias de búsqueda en la web?	X		X		X		
	4. ¿Emplea muchos buscadores en la web?	X		X		X		
	5. ¿Evalúa las fuentes de donde obtienes la información?	X		X		X		
Dominio de medios tecnológicos	6. ¿Emplea el SPSS u otra herramienta de análisis de datos?	X		X		X		
	7. ¿Hace uso del ATLAS.ti u otra herramienta de análisis de datos cualitativos?	X		X		X		
Dominio de metodología de investigación	8. ¿Sabe formular el planteamiento del problema?	X		X		X		
	9. ¿Sabe justificar un problema de investigación?	X		X		X		
	10. ¿Sabe cómo formular objetivos de investigación?	X		X		X		
	11. ¿Domina teorías disciplinares de su especialidad?	X		X		X		
	12. ¿Domina diversos enfoques de su especialidad?	X		X		X		
	13. ¿Domina el proceso de investigación científica?	X		X		X		
	14. ¿Domina contenidos de metodología de la investigación?	X		X		X		
	15. ¿Identifica diversos tipos y diseños de investigación?	X		X		X		
Comunicación de resultados investigados	16. ¿Identifica diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos?	X		X		X		
	17. ¿Está preparado para la redacción de textos académicos o científicos?	X		X		X		
	18. ¿Conoce las normas de publicación (APA, Vancouver, ISO)?	X		X		X		
		X		X		X		
19. ¿Conoce las normas éticas de investigación?	X		X		X			
DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL	X		X		X		
FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA	1. ¿Prevé y organiza situaciones significativas de aprendizaje?	X		X		X		
	2. ¿Gestiona la progresión de los aprendizajes?	X		X		X		
	3. ¿Maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		

	4. ¿Promueve una formación de calidad?	X		X		X		
	5. ¿Prevé y planifica las actividades pedagógicas?	X		X		X		
	6. ¿Orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos?	X		X		X		
	7. ¿Maneja adecuadamente situaciones conflictivas?	X		X		X		
	8. ¿Promueve un clima de amistad y cooperación en los entornos donde participa?	X		X		X		
	9. ¿Incorpora en su práctica habilidades de toma de decisiones?	X		X		X		
	10. ¿Responde todas las preguntas que se realiza en la clase?	X		X		X		
ESPECIALIZACIÓN	11. ¿Posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida?	X		X		X		
	12. ¿Maneja una didáctica promotora de competencias?	X		X		X		
	13. ¿Incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica?	X		X		X		
	14. ¿Desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo?	X		X		X		
	15. ¿Considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo?	X		X		X		
	16. ¿Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación?	X		X		X		
	17. ¿Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante?	X		X		X		
	18. ¿Retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo al desempeño de los estudiantes?	X		X		X		
	19. ¿Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás?	X		X		X		
	20. ¿Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad?	X		X		X		
INVESTIGACIÓN	21. ¿Realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación?	X		X		X		
	22. ¿Conjuntamente con los estudiantes fórmula el problema investigación?	X		X		X		
	23. ¿Plantea soluciones a la problemática presentada en las investigaciones?	X		X		X		
	24. ¿Propone respuestas en coherencia al problema de investigación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Prado Cabezas Carlos Eduardo. C.I.: 1205743618

Especialidad del validador: Magister en Educación mención Educación y Creatividad - Docencia Universitaria

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Quevedo, 12 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN# 2

PhD: Angamarca Izquierdo Guillermo Remigio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y optar el título profesional de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es: "Habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022", y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; se ha considerado conveniente acudir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados en investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención a la presente y su valioso aporte.

CEDEÑO PRADO YOCASTAKARINA
Cedula 1207771252

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS	X		X		X		
Búsqueda y gestión información	1. ¿Busca información en la biblioteca de la universidad u otras bibliotecas?	X		X		X		
	2. ¿Busca información en base de datos de libre acceso?	X		X		X		
	3. ¿Utiliza estrategias de búsqueda en la web?	X		X		X		
	4. ¿Emplea muchos buscadores en la web?	X		X		X		
	5. ¿Evalúa las fuentes de donde obtienes la información?	X		X		X		
Dominio de medios tecnológicos	6. ¿Emplea el SPSS u otra herramienta de análisis de datos?	X		X		X		
	7. ¿Hace uso del ATLAS.ti u otra herramienta de análisis de datos cualitativos?	X		X		X		
Dominio de metodología de investigación	8. ¿Sabe formular el planteamiento del problema?	X		X		X		
	9. ¿Sabe justificar un problema de investigación?	X		X		X		
	10. ¿Sabe cómo formular objetivos de investigación?	X		X		X		
	11. ¿Domina teorías disciplinares de su especialidad?	X		X		X		
	12. ¿Domina diversos enfoques de su especialidad?	X		X		X		
	13. ¿Domina el proceso de investigación científica?	X		X		X		
	14. ¿Domina contenidos de metodología de la investigación?	X		X		X		
	15. ¿Identifica diversos tipos y diseños de investigación?	X		X		X		
Comunicación de resultados investigados	16. ¿Identifica diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos?	X		X		X		
	17. ¿Está preparado para la redacción de textos académicos o científicos?	X		X		X		
	18. ¿Conoce las normas de publicación (APA, Vancouver, ISO)?	X		X		X		
		X		X		X		
19. ¿Conoce las normas éticas de investigación?	X		X		X			
DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL	X		X		X		
FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA	1. ¿Prevé y organiza situaciones significativas de aprendizaje?	X		X		X		
	2. ¿Gestiona la progresión de los aprendizajes?	X		X		X		
	3. ¿Maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		

	4. ¿Promueve una formación de calidad?	X		X		X	
	5. ¿Prevé y planifica las actividades pedagógicas?	X		X		X	
	6. ¿Orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos?	X		X		X	
	7. ¿Maneja adecuadamente situaciones conflictivas?	X		X		X	
	8. ¿Promueve un clima de amistad y cooperación en los entornos donde participa?	X		X		X	
	9. ¿Incorpora en su práctica habilidades de toma de decisiones?	X		X		X	
	10. ¿Responde todas las preguntas que se realiza en la clase?	X		X		X	
ESPECIALIZACIÓN	11. ¿Posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida?	X		X		X	
	12. ¿Maneja una didáctica promotora de competencias?	X		X		X	
	13. ¿Incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica?	X		X		X	
	14. ¿Desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo?	X		X		X	
	15. ¿Considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo?	X		X		X	
	16. ¿Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación?	X		X		X	
	17. ¿Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante?	X		X		X	
	18. ¿Retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo al desempeño de los estudiantes?	X		X		X	
	19. ¿Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás?	X		X		X	
INVESTIGACIÓN	20. ¿Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad?	X		X		X	
	21. ¿Realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación?	X		X		X	
	22. ¿Conjuntamente con los estudiantes fórmula el problema investigación?	X		X		X	
	23. ¿Plantea soluciones a la problemática presentada en las investigaciones?	X		X		X	
	24. ¿Propone respuestas en coherencia al problema de investigación?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Guillermo Remigio Angamarca Izquierdo. C.I.: 0102057932

Especialidad del validador: PhD en Economía Aplicada

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Quevedo, 12 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN# 3

MSc: Segovia Cerezo Gerónimo Wilson

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y optar el título profesional de Maestro en Docencia Universitaria.

El título de mi proyecto de investigación es: "Habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022", y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; se ha considerado conveniente acudir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados en investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención a la presente y su valioso aporte.

CEDEÑO PRADO YOCASTAKARINA
Cedula 1207771252

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS	X		X		X		
Búsqueda y gestión información	1. ¿Busca información en la biblioteca de la universidad u otras bibliotecas?	X		X		X		
	2. ¿Busca información en base de datos de libre acceso?	X		X		X		
	3. ¿Utiliza estrategias de búsqueda en la web?	X		X		X		
	4. ¿Emplea muchos buscadores en la web?	X		X		X		
	5. ¿Evalúa las fuentes de donde obtienes la información?	X		X		X		
Dominio de medios tecnológicos	6. ¿Emplea el SPSS u otra herramienta de análisis de datos?	X		X		X		
	7. ¿Hace uso del ATLAS.ti u otra herramienta de análisis de datos cualitativos?	X		X		X		
Dominio de metodología de investigación	8. ¿Sabe formular el planteamiento del problema?	X		X		X		
	9. ¿Sabe justificar un problema de investigación?	X		X		X		
	10. ¿Sabe cómo formular objetivos de investigación?	X		X		X		
	11. ¿Domina teorías disciplinares de su especialidad?	X		X		X		
	12. ¿Domina diversos enfoques de su especialidad?	X		X		X		
	13. ¿Domina el proceso de investigación científica?	X		X		X		
	14. ¿Domina contenidos de metodología de la investigación?	X		X		X		
	15. ¿Identifica diversos tipos y diseños de investigación?	X		X		X		
Comunicación de resultados investigados	16. ¿Identifica diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos?	X		X		X		
	17. ¿Está preparado para la redacción de textos académicos o científicos?	X		X		X		
	18. ¿Conoce las normas de publicación (APA, Vancouver, ISO)?	X		X		X		
		X		X		X		
19. ¿Conoce las normas éticas de investigación?	X		X		X			
DIMENSIONES	CUESTIONARIO / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CUESTIONARIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL	X		X		X		
FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA	1. ¿Prevé y organiza situaciones significativas de aprendizaje?	X		X		X		
	2. ¿Gestiona la progresión de los aprendizajes?	X		X		X		
	3. ¿Maneja estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		

	4. ¿Promueve una formación de calidad?	X		X		X	
	5. ¿Prevé y planifica las actividades pedagógicas?	X		X		X	
	6. ¿Orienta sus emociones positivamente aún en los momentos más críticos?	X		X		X	
	7. ¿Maneja adecuadamente situaciones conflictivas?	X		X		X	
	8. ¿Promueve un clima de amistad y cooperación en los entornos donde participa?	X		X		X	
	9. ¿Incorpora en su práctica habilidades de toma de decisiones?	X		X		X	
	10. ¿Responde todas las preguntas que se realiza en la clase?	X		X		X	
ESPECIALIZACIÓN	11. ¿Posibilita la adquisición de los conocimientos científicos vinculados a la vida?	X		X		X	
	12. ¿Maneja una didáctica promotora de competencias?	X		X		X	
	13. ¿Incorpora en su práctica pedagógica, la intersubjetividad, reciprocidad y la dialéctica?	X		X		X	
	14. ¿Desarrolla las competencias en coherencia con el sílabo?	X		X		X	
	15. ¿Considera en su práctica pedagógica conocimientos teóricos que facilita las actividades de aprendizaje: significativo, colaborativo y autónomo?	X		X		X	
	16. ¿Establece estrategias para apoyar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de formación?	X		X		X	
	17. ¿Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante?	X		X		X	
	18. ¿Retroalimenta los conocimientos teóricos de acuerdo al desempeño de los estudiantes?	X		X		X	
	19. ¿Muestra un comportamiento respetuoso que contribuye a la generación de un clima que favorece la convivencia con los demás?	X		X		X	
	20. ¿Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad?	X		X		X	
INVESTIGACIÓN	21. ¿Realiza un diagnóstico para evidenciar problemas de investigación?	X		X		X	
	22. ¿Conjuntamente con los estudiantes fórmula el problema investigación?	X		X		X	
	23. ¿Plantea soluciones a la problemática presentada en las investigaciones?	X		X		X	
	24. ¿Propone respuestas en coherencia al problema de investigación?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Gerónimo Wilson Segovia Cerezo. C.I.: 1705914669

Especialidad del validador: Magister en Investigación Educativa (Especialista en Educación Superior)

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Quevedo, 19 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante

Anexo 4. Confiabilidad de instrumentos

Resultados base de datos de Prueba piloto

Encuestados	CUESTIONARIO - FORMACION PROFESIONAL																							
	FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA										ESPECIALIZACIÓN										INVESTIGACIÓN			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
2	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	
3	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	5	
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	2	3	3	5	3	
5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
6	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	
7	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	
8	4	4	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	
9	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	4	
10	4	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	

Encuestados	CUESTIONARIO - HABILIDADES INVESTIGATIVAS																		
	Búsqueda y gestión información					Dominio de medios tecnológicos			Dominio de metodología de investigación									Comunicación de resultados investigados	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
2	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4
3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	2	3
4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	2
5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5
6	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5
7	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4
8	2	4	5	3	5	2	3	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
9	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3
10	2	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3

Anexo 5. Prueba de confiabilidad – Alfa de Cronbach

CUESTIONARIO - HABILIDADES INVESTIGATIVAS																				
Búsqueda y gestión información					Dominio de medios tecnológicos				Dominio de metodología de investigación							Comunicación de resultados investigados				
Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	SUMA
1	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	72
2	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	65
3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	2	3	66
4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	2	69
5	3	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	69
6	3	4	5	4	2	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	2	70
7	4	5	3	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	72
8	2	4	2	3	3	2	3	5	5	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	60
9	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	66
10	2	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	59
11	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	71
12	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	65
13	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	2	3	66
14	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	2	4	2	66
15	3	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	71
16	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5	72
17	4	5	3	4	4	3	5	3	4	2	3	2	4	5	3	4	3	4	4	69
18	2	4	5	3	5	2	3	5	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	63
19	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3	71
20	2	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	64
VARIANZA	0,76	0,5	0,5875	0,56	0,54	0,6	0,4475	0,49	0,6475	0,55	0,44	0,4275	0,45	0,44	0,56	0,51	0,3875	0,74	0,8475	

FORMULA						α	Alfa de cronbach	0,79
						K=	Numero de items del instrumento	19
						Vi=	Sumatoria de la varianza de los items	9,6375
						Vt=	Varianza total del instrumento	0,8475

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
$0,9 \leq \alpha$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Bien
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre

CUESTIONARIO - FORMACION PROFESIONAL																								
FORMACIÓN GENERAL/PEDAGÓGICA										ESPECIALIZACIÓN										INVESTIGACIÓN				
Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
2	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	4	5
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	2	3	3	5	3	4
5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
6	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4
7	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3
8	4	4	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5
9	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4
10	4	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4
VARIANZA	0,24	0,49	0,49	0,56	0,44	0,36	0,21	0,49	0,49	0,41	0,44	0,41	0,45	0,44	0,56	0,36	0,44	0,4	0,84	0,44	0,45	0,41	0,36	0,29

FORMULA

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right)$$

α	Alfa de cronbach	0,75
K=	Numero de items del instrumento	19
Vi=	Sumatoria de la varianza de los items	10,47
Vt=	Varianza total del instrumento	893

Alfa de Cronbach	Consistencia
$0,9 \leq \alpha$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Bien
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Habilidades investigativas y su influencia en la formación profesional de los estudiantes de una Facultad Educativa del Cantón Quevedo, 2022", cuyo autor es CEDEÑO PRADO YOCASTA KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 08-08- 2022 09:00:37

Código documento Trilce: TRI - 0381296