



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en estudiantes
del nivel primaria de una institución educativa en Cusco, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Mercado Machaca, Katya (orcid.org/0000-0001-5181-474X)

ASESOR:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

CO-ASESORA:

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA- PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, Guido Y Carmen porque me brindan su apoyo y comprensión y en especial a mis hijos Kevin y Joshef porque son la razón y el motivo para seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios por permitirme llegar a este momento, por haberme concedido salud para lograr mis objetivos.

Al director, docentes, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa CSFA, por su apoyo y colaboración en el proceso de recojo de información.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1. Validación de los instrumentos	25
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos	26
Tabla 3. La comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje	28
Tabla 4. La comunicación asertiva y experiencias previas	29
Tabla 5. La comunicación asertiva y nuevos conocimientos	30
Tabla 6. La comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	31
Tabla 7. Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y proceso de aprendizaje	32
Tabla 8. Correlación entre comunicación asertiva y proceso de aprendizaje	33
Tabla 9. Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y experiencias previas	34
Tabla 10. Correlación entre comunicación asertiva y experiencias previas	35
Tabla 11. Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y nuevos conocimientos	36
Tabla 12. Correlación entre comunicación asertiva y nuevos conocimientos	37
Tabla 13. Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	38
Tabla 14. Correlación entre comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	39

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022. Metodológicamente se desarrolló bajo un tipo de investigación básica, diseño no experimental, transversal-correlacional. La población fue de 98 estudiantes tomándose la totalidad como muestra. La técnica empleada para la recogida de los datos fue la encuesta mediante dos cuestionarios, uno para cada variable. Los hallazgos descriptivos encontrados mostraron que el 42,9% de los estudiantes se caracterizan por poseer comunicación asertiva y, a su vez, tienen un nivel alto en el proceso de aprendizaje. Asimismo, el 34,7% tiene tendencia asertiva en la comunicación y, paralelamente, se ubican en el nivel alto del proceso de aprendizaje. De igual manera, el 16,3% con tendencia asertiva posee un nivel medio en el proceso de aprendizaje. Los resultados inferenciales arrojaron un p valor de $.002 < .05$ con un Rho de Spearman de $.304$; por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que las variables de la investigación se relacionan de manera significativa.

Palabras clave: Comunicación asertiva, proceso de aprendizaje, experiencias previas

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between assertive communication and the learning process in third grade students of an educational institution in Cusco, 2022. Methodologically it was developed under a type of basic research, non-experimental, cross-correlational design. The population was 98 students taking the entirety as a sample. The technique used for data collection was the survey using two questionnaires, one for each variable. The descriptive findings found showed that 42.9% of the students are characterized by assertive communication and, in turn, have a high level in the learning process. Likewise, 34.7% have an assertive tendency in communication and, in parallel, they are located at the high level of the learning process. Similarly, 16.3% with an assertive tendency have a medium level in the learning process. The inferential results yielded a p value of $.002 < .05$ with a Spearman's Rho of $.304$; therefore, the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. It is concluded that the research variables are significantly related.

Keywords: Assertive communication, learning process, previous experiences.

I. INTRODUCCIÓN

En el devenir del tiempo, las instituciones educativas se han establecido como un sitio de gran relevancia para el desarrollo de los niños, tanto en lo cognoscitivo como en lo emocional y comunicacional; debido a que es un escenario donde el alumno puede alcanzar nuevos conocimientos aplicando los logrados anteriormente y estableciendo acciones mediante la comunicación de ideas y pensamientos para lograr consolidar el proceso de aprendizaje. Por lo que la ausencia de una comunicación adecuada ha ido ocasionado deterioro en todo tipo de relación entre las personas, pero aún más en el entorno del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente, se observa en las instituciones educativas de primaria que, los escolares han disminuido la capacidad de saber comunicarse asertivamente tanto en la dimensión verbal como la no verbal, de saber escuchar lo cual es primordial para que se pueda alcanzar un aprendizaje significativo y permanente (Romero, 2022), al transitar por sus dimensiones experiencias previas, nuevos conocimientos y la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. Es decir, en este nivel educativo, existen fallas en la socialización de los niños, alumnos con lenguaje agresivo, ofensivo, otros que son pasivos en su forma de comunicarse, corroborándose la existencia de problemas graves de comunicación (García, 2019). A nivel mundial, Bravo et al. (2018) señalan que, la comunicación ha venido arrastrando fallas específicas que han imposibilitado un nivel más satisfactorio en la educación global al no aplicar la asertividad definida por la Unesco como un instrumento para optimizar la interacción educativa. Por lo que la comunicación asertiva tanto verbal como no verbal ha decaído en la educación mundial. Esta información es corroborada por estudios como el realizado por Fahmi y Aswirna (2020), en Indonesia, donde estudiaron a 182 estudiantes comprobando que el 73,1% tenían un bajo nivel de asertividad y solo el 26,6% tenían niveles altos de asertividad, por lo que eran incapaces de decir lo que sienten de manera directa y honestamente, no solicitan ayuda a sus compañeros ni a los docentes cuando la necesitan y no son capaces de rechazar de buena manera los deseos de los demás que no les agradan.

En Latinoamérica, también se observa debilidades en la comunicación verbal y no verbal en el entorno escolar, Tierra (2019), desarrolló una investigación en Ecuador con 100 alumnos en la cual obtuvo que solo el 16% mantienen siempre una comunicación asertiva, a su vez, el 25% la desarrolla a veces y el 59% tiene serias dificultades para comunicarse. Por su parte Manjarrés (2022), en un estudio realizado a 43 estudiantes obtuvo que solo el 28% tiene confianza para hacerle preguntas al docente, el 56% manifestó que a veces y el 16% nunca ha tenido confianza para hacerlo, por lo que existe una comunicación deficiente que afecta directamente al proceso de aprendizaje al no poder relacionar las dimensiones experiencias previas, nuevos conocimientos y la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. A su vez, Luna y Ochoa (2018), en su estudio realizado en Colombia a una muestra de 169 alumnos, obtuvo como hallazgos que el 86% de los alumnos tienen un grado ineficiente de asertividad y solamente el 14% posee asertividad aceptable.

A nivel nacional, se aprecia la carencia de alumnos que posean una comunicación asertiva, es decir, no expresan sus pensamientos ni sentimientos de manera apropiada, se comunican de manera cerrada (Portugal, 2018). Por su parte, Romero (2022), encontró en su investigación desarrollada con 142 estudiantes que el 33,1% piensan que la comunicación asertiva es impropia, de ese porcentaje el 20,4% posee un aprendizaje colaborativo deficiente y el 12,7% un nivel regular y porcentaje cero en aprendizaje colaborativo eficaz. Contrariamente, el 13,4% consideró la comunicación asertiva apropiada, de los cuales 8,5% posee un aprendizaje eficiente, el 4,9% regular y ninguno está en el nivel de aprendizaje deficiente.

A nivel regional, también se observa esta problemática, que fue corroborada por Carrión (2022), en una investigación realizada en Cusco con 37 estudiantes donde el 56,8% presentaron un nivel medianamente adecuada de comunicación asertiva y un proceso de aprendizaje; el 16,2% en el nivel poco adecuado y solamente el 16,2% se ubicaron en un nivel de comunicación asertiva y su repercusión en el proceso de aprendizaje.

A nivel local, se ha apreciado que la comunicación asertiva verbal y no verbal está ausente en el nivel primaria, pues los estudiantes no expresan sus ideas ni opiniones, tampoco respetan lo expresado por sus compañeros. Esta situación se profundizó debido a la pandemia por covid-19 que obligó a una educación remota donde los niños permanecían encerrados en casa y no podían asistir a sus respectivos colegios.

Tal situación se presenta en una institución educativa del nivel primaria en Cusco, específicamente en el tercer grado, donde se ha observado la carencia de socialización de los estudiantes, lenguaje inadecuado, comunicación no verbal impropia, alumnos pasivos que no se comunican, corroborando la existencia de problemas relacionados con la comunicación. Esta falta de asertividad en la comunicación está generando dificultades en el proceso de aprendizaje. Es decir, en estas aulas de clases no se está produciendo un proceso de aprendizaje significativo al no vincularse entre nuevos y antiguos conocimientos, motivado a que la comunicación no está siendo asertiva, pues, el estudiante no se siente con la suficiente confianza para comunicarse y de esa manera pueda dilucidar las dudas que se puedan originar en el desarrollo de las actividades didácticas.

En razón a la problemática planteada, en la investigación se busca dilucidar el problema general ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?; del cual se derivan los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?, ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022? y ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?.

A su vez, la investigación se justifica desde el punto vista teórico debido a que los resultados buscan complementar los postulados teóricos que la fundamentan (Palella & Martins, 2012). En este sentido, el estudio aporta supuestos para progresar en el conocimiento sobre las variables.

De igual manera tiene justificación práctica debido a que los hallazgos contribuirán con la solución de una problemática concreta que perturba de manera directa o indirecta a una realidad social (Palella & Martins, 2012, p. 61). Por ende, esta investigación proporcionará conclusiones y recomendaciones que puede ser utilizada por la institución objeto de estudio u otras instituciones educativas que tengan interés en promover la comunicación asertiva para mejorar en el proceso de aprendizajes en los niños.

A su vez , el estudio se justifica en el ámbito metodológico ya que emplea instrumentos de recolección de datos que pueden ser aplicados por otros investigadores que estudien problemáticas similares (Palella & Martins, 2012). Dichos instrumentos se validaron a través del juicio de expertos y poseen un alto coeficiente de confiabilidad. Finalmente, tiene justificación social cuando tiene alcance o proyección social (Hernández y Mendoza, 2018); por lo que la investigación no solamente permite establecer la relevancia de la comunicación asertiva para el proceso de aprendizaje, sino también para el desarrollo mental y social de los niños en la construcción de una personalidad socialmente asertiva para desenvolverse de manera adecuada en su comunidad.

En tal sentido, el objetivo general del estudio radicó en determinar la relación entre la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022. A su vez, los objetivos específicos son: determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022; determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022 y determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

En cuanto a la hipótesis general afirma que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022. Asimismo, las hipótesis específicas son las siguientes: la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022; la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022 y la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado, se desarrollan los antecedentes del ámbito internacional y nacional, los enfoques conceptuales y las teorías que le dan fundamento a la investigación. En cuanto a los antecedentes internacionales, Manjarrés (2022), realizó una tesis en la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador titulada La comunicación asertiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes de séptimo grado de educación general básica, con el objetivo de analizar la aportación de la comunicación asertiva en el aprendizaje significativos de los alumnos. La metodología empleada fue cuantitativa de tipo descriptiva. La población y muestra estuvo constituida por 43 alumnos y 5 docentes; la técnica utilizada para la recopilación de los datos fue la encuesta mediante un cuestionario como instrumento. Los hallazgos arrojaron que la comunicación asertiva si influye en el proceso de aprendizaje significativo de los alumno, pues se obtuvo un nivel de significancia $\alpha = 0,05$ con dos grados de libertad con chi cuadrado tabular de 5,99 menor que el calculado (26,76); por lo que se acepta la hipótesis de investigación. Este autor concluye que este tipo de comunicación es fundamental para el alcance de un aprendizaje lo que optimiza el rendimiento escolar; caso contrario, una comunicación restringida y limitada genera barreras comunicacionales entre los estudiantes y entre estudiantes y docentes.

De la torre et al. (2021), publicaron un artículo científico en la revista arbitrada *Behavioral Sciences* titulado *Communication Styles and Attention Performance in Primary School Children*, el objetivo fue determinar los efectos de los estilos de comunicación en el rendimiento de la atención en alumnos de primaria. La metodología es cuantitativa de diseño correlacional. La población consistió en 83 estudiantes de los cuales participaron 77 como muestra. Para la recolección de los datos se aplicaron la escala de conducta asertiva para niños (CABS), el test de modalidades de dígitos simbólicos (SDMT) y el test de atención d2. Los autores encontraron una correlación significativa estadísticamente y proporcional entre el estilo de comunicación asertiva y la efectividad total en la prueba ($r_s = .230, p < .05$). También una correlación significativa estadísticamente y positiva entre la asertividad y el número de aciertos en la SDMT ($r_s = .234, p < .01$).

Concluyeron que existe correlación estadísticamente significativa y proporcional entre el estilo de comunicación asertiva y el número total de aciertos de la SDMT. También encontraron correlaciones positivas entre el estilo de comunicación asertiva y el desempeño en la prueba de atención d2. Asimismo, que los niños con un estilo de comunicación asertivo tienen un mejor rendimiento de atención que los niños con estilos de comunicación pasivos o agresivos.

Cartuche (2021), desarrolló una tesis en la Universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador, que lleva por título Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la “Unidad Educativa Isabel de Godín” con el objetivo de establecer si existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en la “Unidad Educativa Isabel de Godín”. La metodología empleada fue mediante un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional, descriptivo y transversal. La población y muestra la conformó 133 personas a las cuales se les aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario para recolectar los datos. Los hallazgos mostraron que el 41% de los participantes tiene una asertividad ligeramente; seguido del 37% normalmente asertivo, el 16% asertivo y el 6% dificultades en la asertividad. De igual manera, el coeficiente de correlación fue de .230 con p valor igual a .008 por lo que concluye que existe correlación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales.

Lara (2021), publicó un artículo científico en la revista Sinergia Académica titulado La comunicación asertiva como herramienta para mejorar el clima laboral de las instituciones educativas con el objetivo de correlacionar las variables comunicación asertiva y clima laboral. Metodológicamente se realizó una investigación de tipo explicativa, mediante un enfoque cuantitativo de diseño no experimental. La población y muestra estuvo constituida por 34 personas. Para la recopilación de los datos se empleó la encuesta mediante un cuestionario de doce preguntas. Los resultados arrojaron que la correlación entre la comunicación asertiva y liderazgo personal fue alta (.713); igualmente la correlación con coordinador académico (.671), con responsabilidad y honestidad (.683) y objetivos alineados (.680) fue alta. Por lo que concluye que, la comunicación asertiva repercute de manera significativa en el clima laboral de la institución observada.

Tierra (2019), presentó una tesis en la Universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador que lleva por título Comunicación asertiva y la relación entre estudiantes de la Unidad Educativa Nicanor Larrea León, período abril – agosto 2019 con el objetivo de establecer el efecto de la comunicación asertiva en la relación entre los alumnos. La metodología es de diseño no experimental y correlacional bajo enfoque cuantitativo. La población y muestra fue de 100 estudiantes. Los instrumentos para la recolección de datos fueron test de asertividad de Shelton y la técnica de encuesta Ahdoc. Los hallazgos arrojaron un coeficiente de Pearson de .851 y con un p valor de .018. Por lo que concluye la existencia de correlación positiva y significativa entre comunicación asertiva y relación entre pares.

Con respecto a los antecedentes nacionales, Romero (2022), realizó una tesis en la Universidad César Vallejo titulada Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabaylo - Lima, 2021. El objetivo radicó en establecer la relación entre la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes. La metodología fue de enfoque cuantitativo con diseño correlacional. La población fue de 700 estudiantes de 1er a 5to grado, pero se seleccionó como muestra los 143 del 5to grado. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta mediante del cuestionario como instrumento. Los hallazgos arrojaron un $r = .886$ con p valor $< .05$, por lo que concluyó que la comunicación asertiva se relaciona directamente de forma significativa con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de quinto grado de educación primaria.

Carrión (2022), desarrolló una tesis en la Universidad César Vallejo que lleva por título El desarrollo de la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje en los niños bilingües de Cusco 2021, con el objetivo de establecer si la comunicación asertiva influye en el proceso de aprendizaje de niños bilingües. La metodología fue cuantitativa bajo un diseño no experimental. La población y muestra se compuso de 37 niños con rango de edades entre 8 y 12 años. Como técnica para la recolección de datos se usó la encuesta a través del cuestionario. Este autor obtuvo como resultado que el 56,8% de los alumnos poseen un nivel medianamente adecuado de comunicación asertiva y del proceso de aprendizaje; el 10,8% un nivel poco apropiado de ambas variables y el 16,2% un nivel adecuada de comunicación asertiva repercutiendo en el proceso de aprendizaje.

De igual manera, obtuvo un coeficiente de Pearson de $r = .786$ con p valor de $.01$, por lo que concluye que la existencia de una correlación alta y positiva entre la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje.

Vilcarromero (2020), presentó una tesis en la Universidad César Vallejo que lleva por título Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019. El objetivo general de la investigación radicó en establecer la relación entre ambas variables. Metodológicamente se desarrolló bajo un tipo de investigación básica, bajo diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población la conformaron ochenta estudiantes y la muestra por veintiséis alumnos del cuarto grado A. La técnica empleada en la recopilación de los datos fue la encuesta bajo un cuestionario; los hallazgos arrojaron un p valor menor a 5% ($p=.011 < .05$), y una correlación positiva media ($r = .491$). Por lo tanto, este autor concluyó que existe correlación directa y significativa entre las variables estudiadas.

Mora (2020), presentó una tesis en la Universidad César Vallejo titulada Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en la Escuela “Alfredo Barandearan Samaniego” Guayaquil, Ecuador, 2020 con el objetivo de establecer la relación entre ambas variables. Se empleó la metodología cuantitativa y el diseño de investigación fue correlacional descriptivo. La población y muestra estuvo compuesta por 34 personas a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios para recolectar la información. Los hallazgos arrojaron la comunicación asertiva en el nivel medio con un 56,7% y el rho de Spearman fue de $.575$ con un p valor de $.001$, por lo que concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Torres (2019), realizó una investigación para establecer la relación entre la comunicación asertiva y la convivencia escolar en estudiantes de sexto de grado de educación primaria. Metodológicamente utilizó el diseño correlacional mediante el método descriptivo. La población y muestra la constituyeron los 67 estudiantes de 6to grado. En la recopilación de los datos se utilizó la encuesta a través de dos cuestionarios. Los hallazgos fueron: nivel de tendencia asertiva con un 56,7% seguido de 34,3% no asertiva y 9% de asertiva. Se obtuvo $Rho = .877$; p menor a $.05$ por lo que se comprobó la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión comunicación verbal y convivencia; también $Rho = .851$ y p valor

menor a .05 por lo que existe relación alta y significativa entre la comunicación no verbal y convivencia. Por lo tanto, concluyó la existencia de una relación alta y significativa entre las variables comunicación asertiva y convivencia escolar con *Rho* de .874 y *p* valor menor de .05.

Con respecto a las bases teóricas, de la variable independiente la comunicación asertiva, se presentan a continuación las diversas conceptualizaciones de esta variable plasmadas por autores, conjuntamente con sus dimensiones e indicadores pertinentes.

En este sentido, para Torres (2019), la comunicación asertiva se conceptualiza como la capacidad de enlazarse apropiadamente con otros; la habilidad de escuchar y ser escuchado, entender y ser comprendido, respetar y ser respetado mediante el diálogo. Asimismo define que la dimensión 1 comunicación no verbal es ineludible en presencia de otra persona, por lo que, para que el mensaje sea asertivo, los indicios no verbales deben ser conforme al contenido verbal. En cuanto a los indicadores de esta dimensión, se tiene como indicador 1 La mirada, la deducción a que se llega cuando alguien no mira a los ojos a la persona con quien habla es que está nervioso y que le falta confianza. Indicador 2 la expresión facial la persona asertiva adopta la expresión en su rostro acorde a lo que desea transmitir. Esta expresión simboliza la situación emocional de la persona; también si ha comprendido el mensaje, si hay sorpresa, si está de acuerdo con lo que está escuchando.

El Indicador 3 se refiere a la postura corporal, una persona asertiva comunmente adopta una posición estrecha y su mirada va al frente. Las clases de posturas son cuatro: de acercamiento, que puede entender como compasión o invasión. De protección que puede comprenderse como de rechazo y frialdad. Vertical, denota fortaleza y seguridad, pero también puede ser entendida como arrogancia, orgullo, desprecio. Y la postura contractual que se entiende como timidez y/o depresión. El Indicador 4 los gestos, esencialmente son culturales, los gestos asertivos son movimientos incontrolados. Se pueden utilizar para ampliar y apoyar la acción verbal o para contrapesarla cuando se trata de esconder sentimientos. Indicador 5 los componentes paralingüísticos se refiere al volumen, tono, fluidez, claridad y velocidad del mensaje.

Es decir, a la manera de transmitir el mensaje. El volumen tiene que ser afín con el

mensaje. El tono, bien modulado y uniforme, sin que dé la impresión de estar intimidando. La fluidez, pues la frecuencia en exceso, la repetición puede dar la sensación de ansiedad o inseguridad. Claridad y velocidad del mensaje, el mensaje debe ser claro para que pueda ser comprendido si tener que reinterpretarlo.

Para Torres (2019), la segunda dimensión comunicación verbal involucra una combinación compleja entre señales no verbales y verbales recibidas y emitidas. Los indicadores son: indicador 1 duración del habla se relaciona con destreza, la capacidad para enfrentar las situaciones de ansiedad social.

Generalmente, mientras más largo sea el discurso se considera asertivo. Indicador 2 retroalimentación cuando una persona está hablando necesita estar al tanto de si lo están escuchando, si están aburridos, sorprendidos, si le creen. Indicador 3 preguntar, el hecho de no realizar preguntas puede ocasionar que se corte la conversación, por lo que es mostrar interés por lo que le están comunicando.

Para Portugal (2018), la comunicación asertiva, es un modo de expresarse consciente y congruentemente, de forma comprensible y directa, con la finalidad de informar las ideas, los sentimientos, de defender los derechos personales sin el propósito de lastimar o dañar. De igual manera, define la dimensión 1 comunicación no verbal como la que se desarrolla mediante múltiples signos sensoriales, visuales, gestuales, sonidos y movimientos corporales. Esta dimensión contempla los indicadores: 1 La mirada; 2 la distancia interpersonal; 3 la postura y 4 los gestos. En cuanto a la dimensión 2 la comunicación verbal, la define como la que permite transferir información, opiniones sentimientos, ideas, entre otros. Para ello se requiere la voz para originar los sonidos de la lengua y la formación de palabras de manera coherente. Esta dimensión se subdivide en los indicadores: el volumen de la voz, modulación y entonación de la voz, fluidez verbal y el contenido verbal del mensaje. Con respecto a la dimensión 3 Componente actitudinal considera que se enfoca en la buena actitud personal en el instante de relacionarse con los otros, de expresar sus opiniones sin descalificar y evitando enfrentamientos, mostrando una actitud de empatía hacia el interlocutor creando un clima positivo. Abarca los indicadores respeto por los demás, respeto por sí mismo, recibir y hacer críticas para mejorar la relación y, por último, autoestima.

Linares (2022), define la variable comunicación asertiva como la forma como la persona expone sus ideas y sus opiniones de manera precisa, comprensible y

concreta sobre un asunto, sin ofender y sin obviar sus derechos. Con relación a la dimensión 1 comunicación no verbal sostiene que su característica principal es que no se puede evitar al momento de que una persona se comunica con los demás. Además, para que pueda considerarse asertiva esta comunicación debe ser coherente con los mensajes verbales que realiza el ser humano. A su vez, define el indicador 1 la expresión facial como el que desempeña diferentes papeles en tanto que interactúan los seres humanos pues transmite la situación emocional de cada persona, si entiende el mensaje, si está de acuerdo o no con lo que está escuchando. El indicador 2 los gestos, sostiene, este autor, que son indicadores de gran importancia en la comunicación, dado que, los movimientos de las manos, la cabeza, los pies están unidas a la acción verbal que se quiere transmitir.

A su vez, el indicador 3 los componentes paralingüísticos se refieren al habla, aspectos como el volumen, que está vinculado con la información que se quiere transmitir, el tono, que debe ser homogéneo y entonado, sin gritar con palabras concisas y claras para mejorar su entendimiento. En cuanto a la dimensión 2 comunicación verbal Linares (2022), indica que el indicador 1 duración del habla expone la destreza para controlar la ansiedad en circunstancias que no son cómodas. Por otra parte, el indicador 2 retroalimentación (feed back), es la conversación que se desarrolla con el fin de conocer si se ha comprendido el mensaje, si ha sido de agrado o no y si tiene opinión sobre lo tratado. En relación al indicador 3 hacer preguntas, es cuando el hablante realiza las preguntas indispensables para conocer si se entendió todo el tema y, a su vez, se responde a las dudas que puedan existir.

Tierra (2019), define la comunicación asertiva como la clave esencial para impulsar el proceso de aprendizaje, pues, a través de una acción comunicativa se le otorga herramientas a los alumnos que fortalecerán el aprendizaje significativo. En cuanto a la dimensión 1 comunicación es una prioridad de los seres humanos con la finalidad de relacionarse e intercambiar informaciones útiles al momento de vincularse. Dentro de esta dimensión se encuentra el indicador 1 se comunica con claridad donde intervienen la confianza y empatía lo cual requiere habilidades.

Con respecto a la dimensión 2 autoestima, considera que solo existe una vía para alcanzar la asertividad y es la autoestima. Una persona con autoestima alta podrá tener una relación asertiva con los demás. Esta dimensión contiene el indicador 1

capacidad que tiene la persona para reconocer, entender y manejar sus propias emociones y actuar razonablemente. En cuanto a la dimensión 3 asertividad definida como la disposición de la persona a exponer sus emociones, lo que ayuda a un óptimo desenvolvimiento social. En esta dimensión se encuentra el indicador 1 expresar ideas opiniones sin hacer daño a los demás.

Vilcarromero (2020), conceptualiza la comunicación asertiva como una serie de conductas de las personas que las desarrolla a través de estrategias asertivas. A su vez se divide en la dimensión 1 Estilo de comunicación que permite transmitir los mensajes de forma rápida y precisa hacia el oyente. indicador 1 transmite sus ideas que puede realizarla en cualquier instante. Indicador 2 Intercambian logros en un entorno rico en lenguaje y expresión. Indicador 3 Comunicación que debe ser asertiva entre pares. dimensión 2 dirección de la comunicación existen diversas orientaciones en la comunicación que puede ser ascendente, descendente, lateral o cruzada. Indicador 1 Muestra espontaneidad, es expresivo, muestra seguridad en el proceso comunicativo. Indicador 2 Es capaz de influenciar a sus receptores generando confianza en ellos. Indicador 3 Dominio de manejo de la comunicación fluida, involucra claridad en el mensaje. Indicador 4 Expresar ideas con precisión, es coherente, exacto.

Mora (2020), define la comunicación asertiva como expresarse las creencias, lo que se siente y desea de manera directa y honestamente, valorando sus propios derechos y los de los demás. Asimismo, define la dimensión 1 estrategias asertivas que representan los distintos métodos para ser efectivos y tener claridad en los diferentes contextos que se puedan presentar diariamente. Esta dimensión abarca el indicador 1 dominar emociones, que se refiere a no dejarse manipular sin violentar los derechos del los demás. El indicador 2 gesticular ideas, que se refiere a la comunicación no verbal Dimensión 2 asertividad definida como el proceso que consiste en ir aprendiendo y llevando a la práctica la asertividad que contribuirá a que la persona crezca personal y profesionalmente. Contiene el indicador 1 actitud asertiva la que muestra la persona, cuando alguien se muestra violento y mantiene un tono de voz sereno.

El indicador 2 manejo de la crítica, es mantener el estilo asertivo al enfrentarse a críticas. El indicador 3 expresión de opiniones, consiste en expresarse asertivamente con sus pares. El indicador 4 sentimientos positivos, los que

expresan las personas con los otros. El indicador 5 diálogo directo el que mantienen las personas entre sí. La dimensión 3 comunicación precisa, son las competencias lingüísticas que deben tener las personas para transferir sus opiniones, pensamientos e ideas de manera adecuada de tal manera que sea entendida . indicador 1 eficacia de la comunicación, definido como la capacidad de mantener una comunicación eficaz. El indicador 2 empatía, cuando se mantiene la asertividad ante emergencias.

Para Carrión (2022), la comunicación asertiva se define como la actitud positiva cuando las personas se relacionan con otras para expresar sus ideas y pensamientos. Esta variable se subdivide en la dimensión 1 comunicación no verbal conceptualizada como un lenguaje que se suma al lenguaje oral y que constantemente se utiliza en la comunicación. A su vez, abarca el indicador 1 postura corporal que puede indicar aceptación o rechazo a lo conversado, indicador 2 la mirada si la persona se siente cómoda al mirar a los ojos a su interlocutor; indicador 3 la expresión del rostro, involucra comprender los gestos del rostro de la otra persona y la indicador 4 característica de la voz, si el tono de voz es apropiado y pausado.

La Dimensión 2 comunicación verbal, definida como una herramienta verbal, que se emplea para lograr comunicarse o informar de algún tema, conservando una relación comunicativa apropiada. La dimensión está conformada por el indicador 1 los enunciados completos, comprende el uso de frases de cortesía en la comunicación. El indicador 2 forma clara, cuando el lenguaje es fácil de comprender porque las palabras son pronunciadas de forma correcta y el indicador 3 coherente, cuando se mantiene el hilo comunicativo.

Romero (2022), refiere que la comunicación asertiva es una manera de expresión que permite la exposición de pensamientos, sentimientos y deseos de manera clara, honesta, respetuosa y directa. Esta variable se subdivide en la dimensión 1 capacidad de decir no, cuando la persona dice no cuando sabe que no podrá cumplir con lo solicitado. Dicha dimensión contiene al indicador 1 estabilidad emocional, cuando la persona dice que no sin sentirse culpable; el indicador 2 argumento justo, decir que no cuando se le dificulta realizar la actividad; el indicador 3 seguridad personal para decir que no ante un evento. La dimensión 2 capacidad de pedir favores habilidad de solicitar favores o pedir ayuda en general

Esta dimensión incluye al indicador 1 ofrecer reciprocidad, cuando la persona expresa la voluntad para ayudar a sus pares cuando lo solicita. El indicador 2 mostrar agradecimiento se refiere a comprender a sus pares cuando le brindan el apoyo requerido., indicador 3 expresar sinceridad a las personas, esforzarse para apoyar a los compañeros en sus dificultades académicas.

La dimensión 3 capacidad de expresar sentimientos, implica la capacidad de ser claros, francos y directos sin herir los sentimientos de los demás. Esta dimensión incluye el indicador 1 brindar confianza, cuando la persona trata de adaptarse a los demás; el indicador 2 mostrar empatía, cuando se intenta comprender el otro punto de vista indicador 3 expresar respeto al no impedir que el interlocutor continúe hablando aunque su idea no sea clara. La dimensión 4 capacidad de iniciar conversación se refiere a la habilidad para entablar una conversación. Incluye al indicador 1 realizar preguntas para demostrar interés en la conversación; el indicador 2 motivar el diálogo tiene que ver con motivar la conversación cuando se está en eventos sociales y el indicador 3 realizar comentarios facilidad para dialogar con todas las personas.

A su vez Huerta (2018), define la comunicación asertiva como la capacidad de exponer los pensamientos, sentimientos, ya sea positivos o negativos de una forma clara, abierta, directa y honesta. Además, define la dimensión 1 habilidades comunicativas de la variable como un aspecto psicológico que reúne las habilidades para interactuar en diferentes escenarios socioculturales con distintas finalidades y objetivos. Esta dimensión abarca el indicador 1 desarrollar la habilidad social, que implica poder comunicarse socialmente con los demás. El indicador 2 manifestar la comunicación interpersonal mide si la comunicación interpersonal es muy buena. y el indicador 3 persuadir a personas definido como la eficacia al persuadir a las personas a favor. En relación con la dimensión 2 empatía, se define como la disposición relativamente firme a apreciar y sentir los afectos de los otros. Esta dimensión está conformada por el indicador 1 punto de vista que es lograr comprender el punto de vista de los demás.

El indicador 2 interpretar las actitudes y gestos, es interpretar las posturas y gestos de los otros de manera adecuada. El indicador 3 influir positivamente la capacidad de influir de manera positiva ante los demás. La dimensión 3 regulación emocional, se define como la habilidad que contribuye al buen funcionamiento de la persona

en su entorno social. Contempla el indicador 1 diferenciar las emociones, involucra controlar las emociones frente a alguna circunstancia que se pueda presentar el indicador 2 expresar las emociones, que es evitar la expresión de emociones negativas para no incomodar a los demás y indicador 3 demuestra serenidad frente a alguna crítica y reacciona con prudencia.

Por su parte León (2019), conceptualiza la comunicación asertiva como una competencia social de gran valor relacionada con la habilidad para comunicarse armoniosa y eficazmente con las otras personas. Asimismo, subdivide esta variable en la dimensión 1 habilidades comunicativas, definida como una serie de procesos lingüísticos desarrollados en el transcurso de la vida, con la finalidad de participar eficazmente en todas las dimensiones comunicativas en la sociedad. Esta dimensión se divide en el indicador 1 capacidad de escucha que es cuando se le presta atención a la persona que habla. El indicador 2 capacidad de iniciar y mantener una conversación cuando se tiene capacidad de comenzar una conversación con otra persona y hablar sobre temas comunes. El indicador 3 hacer elogios cuando comunica a los demás lo que le agrada de ellos.

La dimensión 2 empatía se refiere a la habilidad de intuir, sentir y comprender los sentimientos de los demás, mostrando preocupación por ello. Esta dimensión comprende el indicador 1 solicitar ayuda, que consiste en pedir apoyo cuando se necesite. El indicador 2 dar y seguir instrucciones, definido como la acción de prestar atención a las indicaciones y seguirlas. El indicador 3 capacidad de convencimiento se trata de lograr convencer a los demás con sus opiniones. A su vez, León (2019), refiere que la dimensión 3 regulación emocional es entendida como la habilidad para controlar las emociones de manera adecuada y acertada. Esta dimensión se subdivide en el indicador 1 compartir con los demás, capacidad de compartir los asuntos con las otras personas. Indicador 2 defensa de los derechos y da a conocer sus derechos. Indicador 3 dominio corporal ante situaciones problemáticas comprende evadir los problemas con sus pares, mantenerse lejos de los problemas.

Por otra parte, Luján (2019), define la comunicación asertiva como la habilidad de los humanos de relacionarse con sus pares con respeto, sinceridad, honestidad y espontaneidad. A su vez, operacionaliza esta variable en la dimensión 1 estrategias asertivas, que consiste en los procesos que permiten que se aprenda a pensar, a

percibir y proceder de manera asertiva. Esta dimensión comprende el indicador 1 dominar acciones, implica controlar las emociones cuando no se está de acuerdo con algún aspecto. El indicador 2 gesticular ideas, es ejercer control ante los gestos inadecuados de los pares. El indicador 3 expresar asertivamente involucra hablar coherentemente cuando se expresan las ideas. La dimensión 2 estilos asertivos, sucede cuando el hablante comunica sus sentimientos de manera directa y enfrenta las críticas sin aversión. Contiene el indicador 1 actitud asertiva, la que se muestra ante un problema que se pueda presentar. El indicador 2 elocuencia y serenidad, que se debe mostrar cuando la persona se dirige a sus pares. El indicador 3 comportamiento asertivo cuando se conduce bajo una conducta asertiva. La dimensión 3 comunicación precisa, se da cuando hablante y oyente poseen el mismo idioma. Además, el mensaje es sencillo, se comprende. Abarca al indicador 1 diálogo directo, cuando se mantiene una conversación directa y precisa. El indicador 2 personalidad asertiva, al mostrarse interesado por las necesidades e intereses de sus pares. El indicador 3 acciones asertivas Al cambiar de conducta cuando se equivoca y trata de ser conciso. Además, reconoce sus cualidades y debilidades o defectos. De igual manera, felicita a sus pares cuando desarrollan acciones asertivas.

Con relación a las bases teóricas de la variable dependiente proceso de aprendizaje, Mendoza y Chuquilin (2021), refieren que, según Ausubel, es un proceso que ocurre cuando se vincula un nuevo conocimiento con uno anterior o previo. A su vez definen esta variable en la dimensión 1 experiencias previas son recursos que sirven de herramientas para que un elemento sea implícito dentro del aprendizaje que contiene el indicador 1 el alumno cuenta con una colección de experiencias y conocimientos anteriores. La dimensión 2 nuevos conocimientos, son los elementos que se producen mediante la interrelación y que se basan en los ya existentes que incluye el indicador 1, el alumno alcanza experiencias y conocimientos del actual instante. La dimensión 3 relación entre nuevos y antiguos conocimientos. Cuando el conocimiento nuevo se establece en la estructura cognitiva del alumno al asociarse con el antecedente. Abarca el indicador 1 el alumno suma su colección de información con el conocimiento admitido en el instante y produce uno nuevo.

Churampi (2021), define el proceso de aprendizaje como la interrelación de las

ideas anteriores que posee el alumno, con la obtención de información en clases, para conformar un conocimiento nuevo y desarrollar competencias. A su vez, afirma que está constituida por la dimensión 1 ideas previas, son los saberes anteriores fruto de la experiencia que trae una estructura cognitiva. Cuyos indicadores son el 1 conocimiento previo que consiste en apoyarse en dichos saberes para construir uno nuevo. El indicador 2 experiencia, la cual apoya al aprendizaje. En cuanto a la dimensión 2 adquisición de información, es la información, ya sea verbal o escrita, que se va a conectar con las ideas previas para que, en base a ella, se origine la nueva información. Contempla el indicador 1 nueva información que se adquiere mediante la participación activa del estudiante, el indicador 2 verbal mediante el cual se exponen aportes adecuados en la clase; y el indicador 3 escrita cuando el estudiante escribe nuevas ideas. En cuanto a la dimensión 3 creación de conocimientos, es el fruto cognitivo de la vinculación existente entre las ideas previas y la nueva información, es el saber nuevo. Abarca el indicador 1 producto cognitivo, cuando se adapta el producto cognitivo vinculando lo nuevo con lo anterior. El indicador 2 saber asimilado cuando logra entender los contenidos nuevos de aprendizaje y el indicador 3 nueva estructura cognitiva, que incrementa el aprendizaje.

De acuerdo a lo señalado por Carrión (2022), el aprendizaje es un proceso a través del cual se logran conocimientos y capacidades, para lo que es imprescindible la experiencia como un precursor, las cuales se pueden obtener tanto dentro como fuera del ambiente educativo. Este autor operacionaliza la variable proceso de aprendizaje en la dimensión 1 aprendizaje por asimilación, definida como los conocimientos que se aprenden de manera esencial, adquiriendo significado que se conecta con la estructura cognoscitiva. Esta dimensión se compone del indicador 1 interactuar con la nueva información, el indicador 2 discriminación de los conceptos generales, el indicador 3 retención de la nueva información. En cuanto a la dimensión 2 aprendizaje por descubrimiento, que admite la construcción de conocimientos con la implicación directa del alumno en contextos problemáticos para que aprenda descubriendo. Contempla el indicador 1 identifica el contenido, el indicador 2 proveen de oportunidades, el indicador 3 adquisición de aprendizaje inductivo y deductivo. La dimensión 3 aprendizaje significativo que se producirá cuando la información nueva esté vinculada con los saberes alcanzados por el

alumno con anterioridad. Contiene el indicador 1 propiciar habilidades sociales, indicador 2 interrelaciones entre el grupo y el indicador 3 identificación y actividades próximas a la realidad.

Muro (2021), define el proceso de aprendizaje como un cambio permanente en el comportamiento ocasionada por la experiencia de la persona. Este autor clasifica esta variable en la dimensión 1 metodología indagatoria, son operaciones que se realizan para lograr el objetivo de la investigación, por lo que tiene que ver con técnicas y recursos para obtener información. La dimensión 2 rol del docente tiene que ver con las diferentes funciones del docente en la enseñanza para que el alumno construya sus conocimientos. La dimensión 3 estrategias de aprendizaje instrumentos que usa el profesor para que el alumno logre el aprendizaje significativo.

Palma (2018), conceptualiza el aprendizaje como el que se alcanza cuando el alumno vincula conocimientos que ya posee con la nueva información proporcionada. A su vez, define la dimensión 1 aprendizaje de representaciones, radica en mantener el nombre de los nombre de animales, cosas, entre otros y vincularlos con lo que representan. dimensión 2 aprendizaje de conceptos no solamente asocia símbolos a objetos concretos, sino que se vincula a una idea abstracta. La dimensión 3 aprendizaje de proposiciones resulta de combinarse palabras para formar frases, oraciones originándose nuevos significados.

Cancana (2020), define al proceso de aprendizaje como la activación de conocimientos previos con los que se relaciona e integra el nuevo conocimiento. A su vez, la dimensión 1 experiencias previas la define como los conocimientos previos obtenidos en su vida diaria aprendidos en su contexto. La dimensión 2 nuevos conocimientos, son los conocimientos que se incorporan mediante la nueva información. La dimensión 3 relación entre nuevos y antiguos conocimientos son los nuevos saberes que los estudiantes aprenden mediante métodos de aprendizaje.

Bonifacio (2021), define el proceso de aprendizaje como el procedimiento que implica cambios interiores en el alumno como respuesta a la relación entre conocimientos adquiridos y los nuevos a incorporar. A su vez conceptualiza la dimensión 1 el aprender de representaciones, como las palabras que se vinculan con objetos, sucesos o conceptos por su significado. la dimensión 2 el aprender de

conceptos, no se produce sin el aprendizaje anterior de representaciones para poder diferenciar los objetos dentro de su clase. la dimensión 3 el aprender de proposiciones, se origina a partir de la combinación de conceptos dando lugar al nuevo significado que se vincula al aprendizaje previo.

Corasí (2019), define el proceso de aprendizaje como el que ocurre cuando el alumno combina la información nueva con la que ya tiene, reacomodando las dos informaciones para lograrlo. Asimismo, refiere que la dimensión 1 saberes previos, que son los conocimientos indispensables para poder obtener los nuevos. La dimensión 2 conflicto cognitivo es el que se produce a través de los procesos de asimilación y acomodación. La dimensión 3 construcción y reconstrucción del conocimiento que involucra el trabajo en grupo, aplicar el conocimiento, plantear nuevas situaciones y la organización.

Huamani (2019), conceptualiza el proceso de aprendizaje como el que ocurre cuando la información nueva tiene sentido o se vincula con los conocimientos preexistentes en el estudiante. Según este autor, está conformada por la dimensión 1 experiencias previas son propias de cada persona por lo que es un proceso constructivo personal que permite la asimilación y transformación de un contenido nuevo. La dimensión 2 nuevos conocimientos son los que se obtienen cuando se relaciona con las experiencias previas. La dimensión 3 relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos ocurre cuando la experiencia previa facilita la adquisición de los conocimientos nuevos de manera significativa.

Ausubel define el aprendizaje como un proceso que radica en vincular el conocimiento nuevo con la estructura cognitiva que ya posee el que aprende y que le da significado al nuevo contenido (Bonifacio et al., 2021). En este sentido, el proceso de aprendizaje, se logra cuando los saberes nuevos se relacionan con los conocimientos que se han obtenido anteriormente, de esta manera se estaría alcanzando un aprendizaje significativo y permanente. A través del proceso de aprendizaje, las personas adquieren habilidades y destrezas que son indispensables para su desarrollo personal, relacionando aspectos aprendidos con anterioridad y vinculándolas con lo presente para mejorar y crecer cognoscitivamente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al tipo de estudio fue básica ya que, buscó, entre otros aspectos, las relaciones que se establecen entre los fenómenos o entes. En este sentido, la investigación persiguió la producción de conocimientos sin anteponer su aplicación práctica. A su vez, Arias (2020) afirma que sirven de basamento teórico para otros tipos de investigación, dentro de la cual se pueden plantear estudios correlacionales.

Por lo tanto, mediante este tipo de investigación, se profundizó en los principios y conceptos teóricos existentes en el campo educativo con la finalidad de ampliar los conocimientos en dicha área. Este estudio usó dichas teorías para exponer de manera precisa el fenómeno estudiado para luego realizar nuevos planteamientos que ayudaron a comprenderlo de mejor forma.

En cuanto al diseño del estudio fue no experimental motivado a que se realizó sin el manejo deliberado de variables (Hernández et al., 2016). Con relación a ello, en esta indagación se llevó a cabo el análisis de la muestra en estudio, sin realizar ninguna clase de influencia indirecta o directa que lograra perturbar el desarrollo normal de sus actividades.

La investigación se desarrolló de esta manera, con la finalidad de conseguir información verdadera que exponga las condiciones reales de los alumnos analizados basada en las variables de la investigación. Asimismo, es de tipo transversal descriptivo correlacional, ya que pretendió establecer la relación entre dos variables en un instante estipulado (Hernández et al., 2016). Por lo tanto, la investigación buscó comprobar la relación que existe entre las variables comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en un momento específico.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Comunicación asertiva

Definición conceptual

Es la capacidad de enlazarse apropiadamente con otros; la habilidad de escuchar y ser escuchado, entender y ser comprendido, respetar y ser respetado mediante el diálogo (Torres, 2019).

Definición operacional

Esta variable fue valorada por un cuestionario dividido entre las dimensiones comunicación no verbal, comunicación verbal y componente actitudinal.

Indicadores: La mirada, la distancia interpersonal, la postura, los gestos, el volumen de la voz, modulación y entonación de la voz, fluidez verbal, el contenido verbal del mensaje, respeto por los demás, respeto por sí mismo, recibir y hacer críticas para mejorar la relación, autoestima

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Proceso de aprendizaje

Definición conceptual

Para Mendoza y Chiquilina (2021), es un proceso que ocurre cuando se vincula un nuevo conocimiento con uno anterior o previo.

Definición operacional

Esta variable fue valorada mediante un cuestionario dividido en las dimensiones experiencias previas, los nuevos conocimientos y la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes (Mendoza & Chuquilin, 2021).

Indicadores: Experiencias ya vividas, conocimientos previos, nuevas experiencias, conocimientos novedosos, integración, nuevos sistemas de integración

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

La población del estudio se refiere a la serie de elementos a los que se alude en el estudio (Bernal, 2019). Es decir, comprende todos los seres que tienen los rasgos o aspectos a estudiar y que se encuadran dentro de los criterios de inclusión (Hurtado de Barrera, 2016). La población es la que produce la información que se necesita para el desarrollo de la investigación. Por lo tanto, la población estuvo formada por los 98 alumnos del 3er grado de primaria en una institución educativa en Cusco que están matriculados en el período escolar 2022.

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión corresponden a las características específicas que debe poseer un evento o sujeto de investigación para que forme parte del estudio (Arias et al., 2016). En este sentido, los criterios necesarios para participar en la investigación fueron: estar matriculado en la institución educativa, cursar el 3er grado de educación primaria, que tengan disposición a participar.

Criterios de exclusión

Como criterios de exclusión se refiere a las circunstancias o particularidades que poseen los participantes y que pueden perturbar o alterar los resultados del estudio, por lo que no pueden ser elegidos para la investigación. De esta manera, los criterios definidos fueron: alumnos que no deseen participar, alumnos que sus padres se nieguen a que sus hijos participen, alumnos que no asistan a clases los días de la aplicación de los instrumentos, estudiantes que tengan algún problema que afecte su razonamiento, aquellos que no respondan de manera apropiada los instrumentos.

Muestra

La muestra estuvo compuesta por la parte de la población seleccionada, de la cual se obtuvieron los datos para la medición de las variables (Bernal, 2016). En la investigación se seleccionó como muestra a toda la población, es decir, a los 98 estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco que están matriculados en el período escolar 2022.

En consecuencia, la muestra es censal debido a que se incluyeron en el estudio a todos los casos de la población (Hernández y Mendoza, 2018). Todo ello debido a que la población es relativamente pequeña por lo que resulta abarcable según el tiempo y los recursos disponibles.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado en el estudio es el no probabilístico, en el cual no se conoce la probabilidad que cada elemento posee para establecerse como parte de la muestra; por lo que, esta técnica de muestreo, consiste en seleccionar la muestra mediante métodos no aleatorios (Hurtado de Barrera, 2016). Además, es

intencional porque la investigadora seleccionó de forma intencionada según su conveniencia, a los alumnos del tercer grado de una institución educativa en Cusco por la facilidad de acceso a este grupo de estudiantes (Arias et al., 2016).

Unidad de análisis

La unidad de análisis está definida por los participantes, eventos, sucesos o sociedades de estudio (Hernández et al., 2016). En este sentido, la unidad de análisis la constituyó los 98 alumnos del tercer grado de primaria de la institución educativa de Cusco que están matriculados en el período escolar 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas se refieren a los procedimientos empleados para la recopilación de los datos; en otras palabras, describen el cómo (Hurtado de Barrera, 2016). La técnica usada en el estudio es la encuesta, definida por Palella y Martins (2012), como la que sirve para obtener datos de varios individuos cuyas opiniones son de interés para el investigador.

En este sentido, se seleccionó esta técnica porque permitió recopilar los datos a todos los estudiantes simultáneamente. Además es sencilla de aplicar y se puede desarrollar en un período de tiempo relativamente corto.

Instrumentos

Como instrumento de investigación se empleó el cuestionario, que consiste en una serie de preguntas relacionadas con las variables sujetas a medición (Hernández y Mendoza, 2018). Para evaluar la variable comunicación asertiva se aplicó la escala de valoración asertiva y para la variable proceso de aprendizaje se utilizó el cuestionario de proceso de aprendizaje. A continuación se presenta las fichas técnicas de ambos instrumentos.

Ficha técnica instrumento de comunicación asertiva

Nombre del instrumento: Escala de valoración comunicación asertiva

Autor: Celia Amparo Portugal Mostajo adaptado por Katya Mercado Machaca

Año: 2018

Objetivo: Medir el nivel de comunicación asertiva

Descripción: Está compuesto de 24 reactivos los cuales permiten medir la comunicación asertiva en tres dimensiones. La dimensión comunicación no verbal 8 ítems, la comunicación verbal consta de 8 ítems y el componente actitudinal 8.

Calificación: S: Siempre: 5 CS: Casi siempre:4 AV: A veces: 3 CS: Casi nunca: 2 N: Nunca: 1

Baremos: No asertivo (24-56); tendencia asertiva (57-88) y asertivo (89-120).

Ficha técnica del cuestionario de proceso de aprendizaje

Nombre: Cuestionario de Aprendizaje Significativo

Objetivo: Describir y recopilar información del aprendizaje significativo en niños

Autora: Selma Canchanya Abad adaptado por Katya Mercado Machaca

Año: 2020

Procedencia: Perú

Ítem: 24 ítems

Dimensiones: Experiencias previas, nuevos conocimientos, y Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos

Alternativas: Nunca, a veces y siempre

Niveles: Bajo (0-16); medio (17-32) y alto (33-48)

Validez de los instrumentos

Según lo señalado por Hurtado de Barrera (2016), la validez de un instrumento de recopilación de datos alude al grado en que mide lo que procura medir. Para validar los instrumentos utilizados se utilizó la técnica de juicio de expertos, los cuales determinaron si los instrumentos realmente miden la variable de estudio (Hernández y Mendoza, 2018) ; obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 1

Validación de los instrumentos

Variable	N°	Apellidos y nombres	Especialidad	Opinión
V1. Comunicación asertiva	1	Mg. Luis Diomé Andía de Cusi	Mg. Psicología Educativa	Aplicable
	2	Mg. Luz Vilca Uscamayta Cansaya	Mg. en Psicología educativa	Aplicable

V2.				
Proceso de aprendizaje	3	Washington Félix Villavicencio	Mg. Docencia y gestión educativa	Aplicable

Fuente: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

En relación con la confiabilidad, está definida como el grado en que la utilización reiterada del instrumento a las mismas unidades de análisis en condiciones similares, origina iguales resultados (Hurtado de Barrera, 2016). Para el cálculo de la confiabilidad se empleó la técnica de Alfa de Cronbach a través de la aplicación de una prueba piloto a 20 estudiantes de tercer grado de educación primaria, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Comunicación asertiva	.803	24
Proceso de aprendizaje	.842	24

Como se observa en la tabla 2, el resultado del alfa para el instrumento que mide la variable fue de .803 y, para el cuestionario del proceso de aprendizaje fue de .842; lo que indica que ambos instrumentos poseen una confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos

El procedimiento alude al paso del estudio por los diferentes estadios o niveles investigativos (Hurtado de Barrera, 2016). En este sentido, en primer lugar, se solicitó permiso del director de la institución educativa para realizar la investigación. Luego se entregaron los consentimientos informados a los padres de familia de los estudiantes participantes. Seguidamente, se aplicaron los instrumentos de recopilación de los datos en cada una de las secciones; para ello se entregó a cada

estudiante una copia de los instrumentos, se les orientó sobre el contenido, el objetivo de la investigación, las alternativas de respuestas. Asimismo, se les comunicó que sobre el anonimato de las respuestas. Todos respondieron los cuestionarios con apoyo de las docentes del grado y la investigadora. Luego de recolectados los datos fueron procesados y analizados para finalmente, elaborar el informe de investigación final.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de la información, se utilizó la estadística descriptiva, mediante la cual los datos fueron organizados en tablas de frecuencias con sus porcentajes utilizando el programa Excel y el SPSS 25. Posterior a esto, se usó la estadística relacional para el análisis inferencial de la prueba de hipótesis. Se realizó la prueba de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para establecer el coeficiente de correlación a utilizar, resultando que los datos no cumplen con los supuestos de normalidad por lo que se decidió optar por el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos en el estudio son autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia (León & Navarrete, 2022). Con respecto a la autonomía, en esta investigación cada participante fue libre de decidir si participa o no, por ello se le brindó a cada padre de familia un consentimiento informado de todo el estudio para que de esta manera pudiera tomar la decisión de si su hijo participa o no. La no maleficencia: a través de la investigación no se procuró dañar a ningún estudiante ya que la recopilación de los datos fue exclusivamente para objetivos educativos de esta investigación. Beneficencia: a través de este estudio se ayudó a que los maestros, directivos, padres de familia de la institución tomen conciencia de la relevancia de la comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje. La Justicia en el presente estudio radica en que todos los participantes se vieron beneficiados equitativamente con los conocimientos que arrojen los hallazgos del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Análisis del objetivo general

Tabla 3

La comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje

			V2. Proceso de aprendizaje			Total
			Bajo	Medio	Alto	
V1 Comunicación asertiva	Tendencia asertiva	Recuento	2	16	34	52
		% del total	2,0%	16,3%	34,7%	53,1%
	Asertivo	Recuento	1	3	42	46
		% del total	1,0%	3,1%	42,9%	46,9%
Total		Recuento	3	19	76	98
		% del total	3,1%	19,4%	77,6%	100,0%

De acuerdo a lo registrado en la tabla 3, se aprecia que el 42,9% de los estudiantes de la institución educativa estudiada se caracterizan por practicar una comunicación asertiva y, a su vez, poseen un nivel alto en el proceso de aprendizaje. Asimismo, el 34,7% tiene tendencia asertiva en la comunicación y, paralelamente, se sitúan en el nivel alto de del proceso de aprendizaje. De igual manera, el 16,3% con tendencia asertiva posee un nivel medio en el proceso de aprendizaje y, solamente se ubican en el nivel medio el 3,1% que es asertivo. Estos resultados permiten inferir que los estudiantes con mayor grado de comunicación asertiva tienen un nivel alto en el proceso de aprendizaje.

Análisis del objetivo específico 1

Tabla 4

La comunicación asertiva y experiencias previas

			Dimensión 1 experiencias previas		
			Medio	Alto	Total
V1 Comunicación asertiva	Tendencia	Recuento	15	37	52
	asertiva	% del total	15,3%	37,8%	53,1%
	Asertivo	Recuento	4	42	46
		% del total	4,1%	42,9%	46,9%
Total		Recuento	19	79	98
		% del total	19,4%	80,6%	100,0%

En la tabla 4 se puede apreciar que el 42,9% de los estudiantes encuestados se caracterizan por ser asertivos y tener un nivel alto en la dimensión experiencias previas. A su vez, el 37,8% tienen tendencia asertiva y también están ubicados en el nivel alto. Solamente el 15,3% con tendencia asertiva tiene un nivel medio en experiencias previas. De estos resultados se desprende que, a una mayor comunicación asertiva en los estudiantes, tendrán un nivel alto en la dimensión experiencias previas.

Análisis del objetivo específico 2

Tabla 5

La comunicación asertiva y nuevos conocimientos

			Dimensión 2. Nuevos conocimientos			Total
			Bajo	Medio	Alto	
V1 Comunicación asertiva	Tendencia asertiva	Recuento % del total	2 2,0%	10 10,2%	40 40,8%	52 53,1%
	Asertivo	Recuento % del total	1 1,0%	7 7,1%	38 38,8%	46 46,9%
Total		Recuento % del total	3 3,1%	17 17,3%	78 79,6%	98 100,0%

De acuerdo a lo reflejado en la tabla 5, el 40,8% de los estudiantes de la muestra poseen una tendencia asertiva y se encuentran situados en el nivel alto de la dimensión nuevos conocimientos. De igual forma, el 38,8% presenta comunicación asertiva y posee un nivel alto en nuevos conocimientos. Solamente se ubican en el nivel medio de la dimensión el 10,2% con tendencia asertiva y el 7,1% en asertivo. Estos resultados permiten inferir que los estudiantes que se caracterizan por ser asertivos tienen un nivel alto en los nuevos conocimientos.

Análisis del objetivo específico 3

Tabla 6

La comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos

			Dimensión 3. Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos		
			Medio	Alto	Total
V1 Comunicación asertiva	Tendencia	Recuento	12	40	52
	asertiva	% del total	12,2%	40,8%	53,1%
	Asertivo	Recuento	8	38	46
		% del total	8,2%	38,8%	46,9%
Total		Recuento	20	78	98
		% del total	20,4%	79,6%	100,0%

Como se puede apreciar en la tabla 6, el 40,8% de los estudiantes participantes en la investigación poseen una tendencia asertiva en la comunicación y se están ubicados en el nivel alto de la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. Asimismo, el 38,8% presenta comunicación asertiva y se ubica en un nivel alto en la dimensión. Solamente están concentrados en el nivel medio de la dimensión el 12, 2% con tendencia asertiva y el 8,2% en asertivo. Estos resultados permiten deducir que los estudiantes que se caracterizan por ser asertivos tienen un nivel alto en la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos.

4.2. Análisis inferencial

Contrastación de la hipótesis general

La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022

Tabla 7

Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y proceso de aprendizaje

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	.077	98	.176
Proceso de aprendizaje	.174	98	.000

En la prueba de normalidad se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que la cantidad de datos es superior a 50. Como se observa en la tabla 9, el nivel de significancia para la variable comunicación asertiva es de .176 mayor a .05; pero para proceso de aprendizaje la significancia fue de $.00 < .05$, por lo que los datos no alcanzan la distribución normal; en consecuencia, se empleó la prueba estadística no paramétrica de Spearman.

Tabla 8*Correlación entre comunicación asertiva y proceso de aprendizaje*

		Comunicación asertiva	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.304**
		N	98
	Proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	.304**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	98

Según los resultados inferenciales, el nivel de significancia fue de $.002 < .05$; en tal sentido, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se concluye que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022. Sin embargo, la correlación es baja según el Rho de Spearman obtenido ($r_s = .304$).

Contrastación de la hipótesis específica 1:

La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 9

Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y experiencias previas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	.077	98	.176
Experiencias previas	.217	98	.000

De acuerdo a los datos arrojados por la prueba de normalidad, el nivel de significancia para la variable comunicación asertiva es de .176 mayor a .05; pero para experiencias previas la significancia fue de .000 < .05, por lo que los datos no cumplen con una distribución normal. En tal sentido, se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Spearman para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 10*Correlación entre comunicación asertiva y experiencias previas*

		Comunicación asertiva	Experiencias previas
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.254*
		N	98
	Experiencias previas	Coeficiente de correlación	.011
		Sig. (bilateral)	.254*
		N	98

En la tabla 10 se observa que el nivel de significancia entre la comunicación asertiva y las experiencias previas fue de $.011 < .05$; en tal sentido, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, se comprueba que, la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, pero con una correlación baja de $Rho = .254$.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 11

Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y nuevos conocimientos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	.077	98	.176
Nuevos conocimientos	.194	98	.000

Los hallazgos de la prueba de normalidad mostraron que el p valor para la variable comunicación asertiva es de .176 mayor a .05; pero para la dimensión nuevos conocimientos la significancia fue de .000 < .05, por lo que los datos no cumplen con las características de una distribución normal. En tal sentido, se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Spearman para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 12*Correlación entre comunicación asertiva y nuevos conocimientos*

			Comunicación asertiva	Nuevos conocimientos
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	.121
		Sig. (bilateral)	.	.235
	Nuevos conocimientos	N	98	98
		Coeficiente de correlación	.121	1,000
		Sig. (bilateral)	.235	.
		N	98	98

El estadístico no paramétrico arrojó un nivel de significancia de .235 entre la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos. Dicho valor es mayor a .05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula. En consecuencia, se concluye que la comunicación asertiva no tiene relación significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 3:

La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

Tabla 13

Prueba de normalidad de la comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	.077	98	.176
Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	.202	98	.000

En la tabla 13 se muestra los resultados arrojados por la prueba de normalidad de la comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. Se observa una significancia de para la variable comunicación asertiva de .176 mayor a .05; pero para la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos la significancia fue de .000 < .05, por lo que los datos no cumplen con las características de una distribución normal. En tal razón, se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Spearman para la demostración de la hipótesis específica 3.

Tabla 14

Correlación entre comunicación asertiva y vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos

			Comunicación asertiva	Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 98	.231* .022 98
	Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.231* .022 98	1,000 . 98

En la tabla 14 se muestra los hallazgos de la prueba de hipótesis para la variable comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos; donde el p valor fue de .022 menor a .05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; es decir, se verifica que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, aunque con una correlación baja de .231.

IV. DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se desarrolla la discusión de los hallazgos de la investigación considerando que el objetivo general de la misma consistió en determinar la relación entre la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022.

En relación al objetivo general de la investigación antes mencionado, los resultados descriptivos mostraron que el porcentaje mayor (42, 9%) de los estudiantes se caracterizan por una comunicación en nivel asertivo con un nivel alto en el proceso de aprendizaje. Asimismo, el 34,7% tiene tendencia asertiva en la comunicación y se ubican en el nivel alto de del proceso de aprendizaje. En otras palabras, los estudiantes que practican la comunicación asertiva se ubican en el nivel alto en el proceso de aprendizaje.

En relación con los resultados inferenciales obtenidos en la hipótesis general, arrojaron que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022 al obtener un nivel de significancia menor a .05 ($p = .002 < .05$). Lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la nula. Aunque esta correlación es baja debido a que se logró un coeficiente de Rho de Spearman de .304.

Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Manjarrés (2022), es su investigación sobre la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje, en la cual obtuvo que la comunicación asertiva si influye en el proceso de aprendizaje significativo de los alumnos, pues alcanzó un nivel de significancia menor a .05 por lo que la hipótesis de investigación es aceptada.

En este contexto, la variable 1 comunicación asertiva se fundamentó teóricamente en los postulados Torres (2019), quien la define como la capacidad de relacionarse de manera adecuada con los demás; sabiendo escuchar y siendo escuchado, todo en un entorno respetuoso. Por lo que, este tipo de comunicación es un recurso excelente que proporciona poder transferir información y sostener buenas relaciones sociales con empatía. De igual manera señala que una persona asertiva manifiesta lo que siente de una forma apropiada, sin agredir ninguno de los derechos de los otros, mientras, a su vez, defiende los suyos.

Contrariamente, Ballarta y Reque (2018), en su investigación sobre el aprendizaje en estudiantes de educación primaria y la comunicación asertiva, cuyo objetivo consistió en determinar si estas dos variables se correlacionaban, obtuvo como resultado un nivel de significancia de .146 mayor a .05 , por lo tanto, concluyó que no existe una relación significativa entre ambas variables en esa muestra de alumnos.

Atendiendo a los planteamientos anteriores, la variable 2 proceso de aprendizaje tuvo como basamento teórico los principios de Mendoza y Chuquilin (2021), quien menciona dos elementos esenciales para que se desarrolle el aprendizaje; uno de ellos es que lo que se debe aprender debe ser relevante para el aprendiz para que se pueda dar inicio al proceso; en otras palabras debe tener significancia. A su vez, el aprendiz debe estar dispuesto a adquirir la nueva información para que se pueda vincular a sus conocimientos previos. Consecuentemente, es de resaltar que estos dos elementos o factores están relacionados entre sí y se dan de manera, simultánea cuando se quiere lograr un aprendizaje significativo.

Con relación a los resultados del objetivo específico uno que estuvo dirigido a determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022; los resultados descriptivos exponen que el porcentaje mayor (42,9%) de los estudiantes encuestados se identifican por ser asertivos y poseer un nivel alto en la dimensión experiencias previas. De igual manera, el 37,8% tienen tendencia asertiva y también están ubicados en el nivel alto de experiencias de aprendizaje. Por lo que se deduce que, cuando los alumnos desarrollan una comunicación asertiva tienen un nivel alto en la dimensión experiencias previas.

En cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un nivel de significancia entre la comunicación asertiva y las experiencias previas de .011 ($p < 0,05$); de allí que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, los resultados verifican que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022. No obstante, esta correlación es baja al obtener un coeficiente de correlación de .254*.

Estos resultados coinciden con los de Mora (2020), quien determinó la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión inclusión en la escuela y, aunque obtuvo una correlación significativa con un p valor= $.036 < .05$, es decir, aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $.385$; por lo que también consiguió una correlación baja.

Como base teórica de la dimensión experiencias previas se tomó en cuenta a Canchanya (2020), quien señala que estos conocimientos son obtenidos por los estudiantes en su día a día en su interacción en el contexto social. En este sentido, para que el proceso de aprendizaje sea de forma significativa debe surgir de la experiencia previa y de las concepciones previas de los estudiantes. Por tal motivo los maestros deben planificar el proceso de enseñanza teniendo en cuenta todos estos precedentes que se encuentran en la estructura cognitiva de los alumnos.

Inversamente, Romero (2022), en su investigación para determinar la relación el aprendizaje colaborativo y la comunicación asertiva, logró una significancia de $.00$ menor a $.05$; además obtuvo un coeficiente de correlación de $.886$, por lo que encontró una correlación significativa alta, rechazando la nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Con relación al objetivo específico dos que consistió en determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022; los resultados descriptivos arrojaron que el $40,8\%$ de los estudiantes de la muestra tienen tendencia asertiva y se encuentran situados en el nivel alto de la dimensión nuevos conocimientos. A su vez, el $38,8\%$ presenta comunicación asertiva y se ubica en el nivel alto en nuevos conocimientos. Esto permite inferir que los estudiantes que se caracterizan por ser asertivos tienen un nivel alto en la dimensión nuevos conocimientos.

Asimismo, los resultados inferenciales mostraron un nivel de significancia de $.235$ entre la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos. Dicho valor es mayor a $.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula. En consecuencia, se concluye que la comunicación asertiva no se relaciona de forma significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.

Estos hallazgos concuerdan con los obtenidos por Chico (2018), cuando estudió la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión estilo transaccional, debido a que obtuvo, mediante el Rho de Spearman, un nivel de significancia de .389, valor que es mayor a .05; por lo tanto, rechazó la hipótesis de investigación y aceptó la nula. En tal sentido, dedujo que no existe relación entre las variables estudiadas.

En este contexto se consideró como base teórica de la dimensión nuevos conocimientos a Torres (2019), quien señala que en esta fase del proceso de aprendizaje los alumnos adquieren experiencias y saberes de la época actual. Todo ello basado en las experiencias previas vinculadas a sus necesidades, predilecciones e intereses incrementando, de esta manera, sus habilidades y capacidades cognitivas en la medida en que se van incorporando los nuevos conocimientos.

Contrariamente, Canchanya (2020), estudió la correlación entre las dimensiones del aprendizaje con la motivación obteniendo que existe una correlación de nivel alto entre las variables al obtener un Tau de Kendall de .823 con un p-valor de .000 menor a .05 lo que demuestra, además, que la correlación es significativa.

En cuanto al último objetivo específico determinar la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, los hallazgos descriptivos arrojaron que el mayor porcentaje (40,8%) de los estudiantes participantes en la investigación poseen una tendencia asertiva en la comunicación y se están ubicados en el nivel alto de la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. Seguidos del 38,8% que presenta comunicación asertiva y se encuentra en un nivel alto en la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos. Estos hallazgos permiten inferir que los estudiantes que se caracterizan por ser asertivos tienen un nivel alto en la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos.

En relación con los resultados inferenciales se obtuvo un p valor de $.022 < .05$; por lo tanto, se verifica que la comunicación asertiva tiene relación significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022 con una correlación baja debido a que el Rho de Spearman obtenido fue de $.231^*$.

Estos hallazgos concuerdan con los obtenidos por Mora (2020), quien estudió la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión control de la escuela en las relaciones entre los estudiantes, obteniendo un coeficiente de correlación de nivel bajo igual a $.374^*$. No obstante, el p valor alcanzado fue de $.042 < .05$; por lo tanto, rechazó la hipótesis nula y concluyó que existe una significativa pero baja correlación entre la variable y la dimensión.

La base teórica tomada en consideración para la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos fue la de Calderón (2019), quien señala que la construcción de aprendizaje significativo es relevante en la adquisición de habilidades debido a que el cerebro vincula los conocimientos nuevos y los antiguos. A su vez, agrega que la etapa de interrelación entre estos dos conocimientos es lo que origina el conflicto cognitivo; por lo que cuando ambos se relacionan se produce el aprendizaje.

Por el contrario, Calderón (2019), en su estudio relacionado con el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades para el diseño, calculó la correlación entre vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos y diseño de prototipos alcanzando un nivel de correlación de alto de 70,6%. Asimismo, encontró significancia bilateral $p=.000$, por lo que determinó que si existe relación alta y significativa entre las variables.

Esta serie de hallazgos surgidos en la investigación, implican que la comunicación asertiva en el aula de educación primaria es una parte esencial en el proceso de aprendizaje, asentada en la relación de diálogo entre docente-estudiante y entre estudiante-estudiante. Otra consecuencia de la investigación reside en que, mediante la relación entre estas variables, se puede reflexionar sobre la comunicación asertiva como una herramienta que facilita el desarrollo de estrategias de enseñanza que favorezcan un clima de aula oportuno para que se origine el aprendizaje y, a su vez, sobre la aplicación de técnicas de aprendizaje que fomenten este tipo de comunicación.

VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis de los datos recopilados con el empleo de los instrumentos y de haber comprobado las hipótesis y los objetivos de la investigación, se presentan las siguientes conclusiones:

Primera: Se confirma la hipótesis general de la investigación que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022, al haber obtenido un p valor menor a 0,05 mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Segunda: Se confirma la hipótesis específica uno que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, al haber logrado un p valor menor a 0,05 mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Tercera: Se niega la hipótesis específica dos de la investigación, por lo que se concluye que la comunicación asertiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, al haber logrado un p valor mayor a 0,05 mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Cuarta: Se confirma la hipótesis específica tres que la comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022, al haber logrado un p valor menor a 0,05 mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos de la institución educativa desarrollar mecanismos orientadores y de capacitación que propicien la aplicación de la comunicación asertiva en los estudiantes, docentes y los otros integrantes de la comunidad educativa con la finalidad de optimizar las relaciones interpersonales de tal manera que se propicie un ambiente adecuado para el logro de los aprendizajes en los alumnos.

Segunda: Se recomienda a los docentes brindarles la relevancia necesaria a las experiencias previas de los estudiantes en los distintos momentos de la sesión de clase (inicio, desarrollo y cierre). Esto debido a que estos conocimientos no solamente les permitirán a los estudiantes el contacto inicial con la nueva información, sino que, también, son la base para la construcción de los nuevos conocimientos.

Tercera: Se recomienda a los docentes aplicar una prueba exploratoria al inicio de cada proyecto de aprendizaje con el propósito de darse por enterados del nivel de conocimiento que poseen los estudiantes para saber desarrollar estrategias efectivas para el logro de aprendizajes significativos.

Cuarta: Se recomienda a los docentes implantar métodos y técnicas que le permita a los estudiantes lograr un aprendizaje efectivo, de tal manera que la información previa que tienen (conocimiento antiguo) evolucionen significativamente con la nueva que acogerá (conocimientos nuevos).

REFERENCIAS

- Ahon, N. (2020). *Comunicación asertiva en el aula virtual en estudiantes de educación primaria de una institución educativa* [Tesis de Pregrado, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública MONTEERRICO]. Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública MONTEERRICO
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/20.500.12905/1756>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://pdfs.semanticscholar.org/05a0/92b010acf9756ec0e800749bbe868c4e68f7.pdf>
- Ballarta, V., & Reque, J. (2018). *Comunicación asertiva y aprendizaje cooperativo en los estudiantes del sexto grado de primaria de la II.EE. El Agustino, Lima* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad CésarVallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19685/Ballarta_BVE-Reque_VJC.pdf?sequence
- Bernal, Á., Cañarte, C., Macías, T., & Ponce, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 7(4), 682-695.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3850>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bonifacio, L., Cardoso, G. P., & Flores, K. (2021). *La aplicación del aprendizaje significativo y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6507>
- Bravo, O., Palomeque, F., & Gómez, C. (2018). Asertividad: comunicación asertiva en el ámbito académico entre docentes y estudiantes de la carrera mercadotecnia y publicidad. En *Memorias del cuarto Congreso Internacional*

de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: La formación y superación del docente: "desafíos para el cambio de la educación en el siglo XXI", (634-650). Instituto Superior Tecnológico Bolivariano.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7220663>

Calderón, J. (2019). *Relación Entre aprendizaje significativo y desarrollo de habilidades para diseñar prototipos electroindustriales en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad de San Martín de Porres* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5600/calderon_cjl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Canchanya, S. (2020). *Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica.

<https://repositorio.unh.edu.pe/items/a4ccec61-5e1d-4592-a6e5-773a6662eac0>

Carrión, Y. (2022). *El Desarrollo de la Comunicación Asertiva y el Proceso de Aprendizaje en los Niños Bilingües de Cusco 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80236>

Cartuche, M. F. (2021). *Comunicación asertiva y las Relaciones interpersonales en la "Unidad Educativa Isabel de Godín"* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo.

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7798>

Castillo, M. (2021). *La comunicación asertiva en estudiantes de grado quinto de educación básica primaria, a través de estrategias lúdicas* [Tesis de Pregrado, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Repositorio de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4138/Castillo_Myriam_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chico, H. (2018). *Estilos de liderazgo docente y comunicación asertiva de estudiantes* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22176/Chico_TH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Churampi, S. (2021). *Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo de estudiantes del segundo grado del colegio N°31747, Oroya, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57491/Churampi_GVDMSB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia, 10*, 130-140.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Corrales, A., Quijano, N., & Góngora, E. (2017). Empatía. comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 22*(1), 58-65.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>
- Dávila, D., Barba, C., & Nieto, K. (2022). Oportunidades de diseño a partir de las debilidades en el desarrollo de la comunicación asertiva y habilidades sociales en los niños. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 26*(115), 146-156.
<https://doi.org/10.47460/uct.v26i115.628>
- De la Cruz, S. (2020). *Importancia de la comunicación asertiva en el ámbito educativo y familiar durante la Pandemia del COVID-19* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4269>
- De la torre, G., Gonzalez, S., Mora, A., Rueda, A., Sallago, A., Ramallo, M., . . . Garcia, M. (2021). Communication Styles and Attention Performance in Primary School Children. *Behav. Sci., 11*(172), 1-11.
- Estrada, A. (2017). *La comunicación asertiva en en el proceso de enseñanza aprendizaje* [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio de la Universidad de San Carlos Guatemala.
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_1483.pdf

- Fahmi, R., & Aswirna, P. (2020). The Social Support and Assertive Behavior of Students. *PSIKOISLAMKA*, 17(1), 1-9.
<http://dx.doi.org/10.18860/psi.v17i1.8935>
- García, J. (2019). *Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos* [Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana]. Repositorio de la Universidad Veracruzana.
<https://cdigital.uv.mx/handle/1944/50023>
- García, J., & Badillo, J. (4-6 de octubre de 2017). Desarrollo de comunicación asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en adolescentes. [Presentación de paper] IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad, Zaragoza, España .
 10.26754/CINAIC.2017.000001_136
- Gómez, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/665/cervantes_fg.pdf;jsessionid=6743B95454A27CE85E26FBFA45188DFA?sequence=3
- Guzmán, J. (2019). *Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria* [Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana]. Repositorio de la Universidad Veracruzana.
<https://cdigital.uv.mx/handle/1944/50023>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. . (5ª ed.). McGraw Hill.
- Huerta, Z. (2018). *La comunicación asertiva y la gestión en la Institución Educativa Nro. 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2409/TM%20CE-Ge%204026%20H1%20-%20Huerta%20Nieto.pdf?sequence=1&isAllo>

wed=y

- Hurtado de Barrera, J. (2016). *EL proyecto de investigación*. Quirón-Sypal.
- Lara, L. (2021). La comunicación asertiva como herramienta para mejorar el clima laboral de las instituciones educativas. *Sinergia Académica*, 4(1), 41-70. <https://doi.org/10.51736/sa.v4i1.50>
- León, A. (2019). *Habilidades sociales y comunicación asertiva de los estudiantes de Secretariado* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3572/TM%20CE-DU%204654%20L1%20-20Leon%20Quispe%20Athi%c3%b1a%20Roosvelt.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- León, F., & Navarrete, M. (2022). Aspectos éticos de las investigaciones con ensayos clínicos. *Bioética*. <https://www.bioeticaweb.com/aspectos-eticos-de-las-investigaciones-con-el-ensayos-clinicos/>
- Linares, C. (2022). *Comunicación asertiva y convivencia escolar en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Alfred Nobel, Chachapoyas* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81307/Linares_YCR-SD.pdf?sequence=1
- Luján, P. (2019). *Liderazgo transformacional y comunicación asertiva en docentes de una Universidad Pública* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27125/Luj%c3%a1n_MPM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna, J., & Ochoa, S. (2018). La comunicación en adolescentes con conductas disruptivas. *Pensamiento Americano*, 11(20), 43-52. <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.11.20.494>
- Manjarrés, N. (2022). *La comunicación asertiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes de séptimo grado de educación general básica de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo", del Cantón Pelileo* [Tesis de Pregrado,

- Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato..
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/35267>
- Matienzo, R. (2021). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika. Revista De Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17-26.
<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mendoza, F., & Chuquilin, C. (2021). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de un colegio particular de Cajamarca – 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1995>
- Mora, G. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los docentes de la Escuela “Alfredo Barandearan Samaniego” Guayaquil, Ecuador, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52541>
- Moreira, M. (2012). Al final, qué es aprendizaje significativo? *Revista Qurrriculum*(25), 29-56.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3943478>
- Muro, E. (2021). *El aprendizaje significativo en estudiantes de quinto grado de educación primaria de una institución educativa particular en el distrito Carabayllo en Lima en 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad católica Sedes Sapientiae]. Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae..
https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1102/Muro_Emily_tesis_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olivares, S. (2019). *Efectos de la aplicación de estrategias didácticas activas en la autonomía de niñas de 1° B de primaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús – Piura, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Repositorio de la Universidad de Piura.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5358>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*.

Fedupel.

Portugal, C. (2018). *Influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de los estudiantes del IV ciclo de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7985>

Quiñonez, J., & Moyano, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Cientific*, 4, 68-83.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173005/563662173005.pdf>

Romero, D. (2022). *Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa "Santiago Antúnez de Mayolo" de Carabayllo - Lima, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82813?show=full>

Solórzano, R. (2018). El impacto de la comunicación asertiva docente en el aprendizaje auto dirigido de los estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 187-194.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100187

Tierra, M. (2019). *"Comunicación asertiva y la relación entre pares de la Unidad Educativa Nicanor Larrea León, período abril-agosto, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo.

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6371>

Torres, E. (2019). *Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36575>

Vilcarromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución*

educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41023#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20resultados%20obtenidos%2C%20se,el%20valor%20de%20%E2%80%9Cp%E2%80%9D%20fue>

ANEXOS

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con el proceso de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022</p>	<p>V1: Comunicación asertiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación no verbal - Comunicación verbal - Componente actitudinal <p>V2: Proceso de aprendizaje</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, transversal- correlacional</p> <p>Población: estudiantes del 3er grado de primaria de una institución educativa en Cusco, 2022</p> <p>Técnicas/instrumentos: Encuesta/ dos cuestionarios</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre comunicación asertiva y la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión experiencias previas en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Experiencias previas -Nuevos conocimientos - Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos 	
<p>¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre comunicación asertiva y la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.</p>	<p>La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión nuevos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022</p>		
<p>¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre comunicación asertiva y la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022.</p>	<p>La comunicación asertiva se relaciona de manera significativa con la dimensión vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa en Cusco, 2022</p>		

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Comunicación asertiva	Capacidad de enlazarse apropiadamente con otros; la habilidad de escuchar y ser escuchado, entender y ser comprendido, respetar y ser respetado mediante el diálogo (Torres, 2019)	Esta variable ha sido medida por un cuestionario dividido entre las dimensiones comunicación no verbal, comunicación verbal y componente actitudinal	Comunicación verbal	La mirada La distancia interpersonal La postura Los gestos	Ordinal
			Comunicación verbal	-El volumen de la voz -Modulación y entonación de la voz -Fluidez verbal -El contenido verbal del mensaje	
			Componente actitudinal	Respeto por los demás Respeto por sí mismo Recibir y hacer críticas para mejorar la relación Autoestima	
V2. Proceso de aprendizaje	Es un proceso que ocurre cuando se vincula un nuevo conocimiento con uno anterior o previo. (Mendoza & Chuquilin, 2021)	Esta variable ha sido medida mediante un cuestionario dividido en las dimensiones experiencias previas, los nuevos conocimientos y la vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes.	-Experiencias previas	Experiencias ya vividas Conocimientos previos	Ordinal
			-Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias Conocimientos novedosos	
			- Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración Nuevos sistemas de integración	

Instrumentos

Escala de valoración comunicación asertiva

Indicaciones:

Estimado (a) estudiante, lee atentamente cada enunciado y marca con “x” la respuesta con la que más te identifiques según el nivel de intensidad

a) Edad: ()

b) Grado: _____

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala				
				5	4	3	2	1
1	Comunicación no verbal	La mirada	Cuando hablo, veo a los ojos					
2			Al expresarme sincronizo la mirada y el lenguaje hablado					
3		La distancia interpersonal	Respeto las distancias que corresponde, según el oyente para no hacerlo sentir incómodo					
4			Utilizo diferentes distancias, algunas más íntimas o personales, según el emisor a quien dirijo mi mensaje					
5		La postura	Los movimientos corporales me ayudan a comunicar mis mensajes e ideas					
6			En la postura que adopta mi cuerpo se percibe a simple vista que transmito un mensaje.					
7		Los gestos	Mis gestos acompañan físicamente al lenguaje y complementan lo que quiero expresar					
8			Mi rostro es donde más se manifiesta lo que yo soy					
9	Comunicación verbal	El volumen de la voz	Uso un tono de voz adecuado al espacio, mensaje y oyente al cual me dirijo.					
10			Reconozco que emplear un volumen de voz demasiado bajo, hace que me vean como persona tímida o insegura, además, de tener dificultad al momento de comunicarme					
11		Modulación y entonación de la voz	Considero que la entonación adecuada al hablar comunica e implica interés					
12			Hablo con entonación adecuada lo cual evidencia que no genero aburrimiento, desconexión y pereza al que me escucha					
13		Fluidez verbal	Cuando converso con alguien lo hago con fluidez verbal, no genero impaciencia y desesperación					
14			Me expreso con espontaneidad y					

			seguridad						
15		El contenido verbal del mensaje	El mensaje que transmito es claro, directo, franco y respetuoso						
16			Cuando hablas de tu persona, lo haces positivamente, señalando tus éxitos y deseos, sin parecer presuntuoso						
17	Componente actitudinal	Respeto por los demás	Respeto el turno para hablar						
18				Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi decepción					
19		Respeto por sí mismo	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido						
20				Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto					
21		Recibir y hacer críticas para mejorar la relación	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento						
22				Puedo aceptar críticas bien intencionadas					
23		Autoestima	Puedo pedir una aclaración sin dificultad cuando hablan de mi						
24				Al expresar mis pensamientos o sentimientos mantengo el mensaje, no cambio de tema, por temor o por inseguridad					

Cuestionario de proceso de aprendizaje

Indicaciones:

Responde marcando con una cruz (x) en la casilla según te identificas: Nunca, a veces y siempre

Recuerda: No hay respuestas correctas o incorrectas, el único requisito es que seas veraz al responder. Muchas Gracias

Nunca (0) - A veces (1) - Siempre (2)

N°	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala		
				2	1	0
1	Experiencias previas	Experiencias ya vividas	Respondo las diversas preguntas sobre mis experiencias ya vividas al iniciar la sesión de aprendizaje.			
2			Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis experiencias ya vividas.			
3			Expreso con claridad mi experiencia de aprendizaje			
4			Me apoyo en mis experiencias anteriores para mi aprendizaje			
5		Conocimientos previos	Respondo las diferentes preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar la sesión de aprendizaje.			
6			Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis conocimientos previos.			
7			Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje			
8			Participo en clase valiéndome de mis conocimientos que ya poseo			
9	Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias.	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas, entre otros)			
10			Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo (maquetas, exposiciones, entre otros)			
11			Participo con interés para adquirir nueva información			
12			Adquiero nueva información con una participación activa			
13		Conocimientos novedosos.	Aplico diferentes metodologías para aprender nuevos conocimientos.			
14			Entiendo los nuevos conocimientos porque están ordenados de acuerdo a mi edad			
15			Logro dar aportes adecuados en clases			
16			Logro comprender las nuevas experiencias de aprendizaje			
17	Vinculación entre	Integración.	Respondo las diversas preguntas para			

	nuevos y antiguos conocimientos		relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento que me presentan			
18			Respondo las diversas preguntas porque estoy consciente de que el nuevo conocimiento lo he aprendido			
19			Asocio o relaciono nueva información con la anterior			
20			Logro escribir nuevas ideas e información			
21		Nuevos sistemas de integración	Realizo actividades en el aula para aplicar lo aprendido			
22			Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi vida diaria.			
23			Pienso que lo aprendido, el nuevo conocimiento, me es útil y es muy importante			
24			Las nuevas experiencias de aprendizaje me ayudan a comprender muchas cosas de la vida			

Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMUNICACIÓN ASERTIVA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1. Comunicación no verbal								
1	Cuando hablo, veo a los ojos	✓		✓		✓		
2	Al expresarme sincronizo la mirada y el lenguaje hablado	✓		✓		✓		
3	Respeto las distancias que corresponde, según el oyente para no hacerlo sentir incómodo	✓		✓		✓		
4	Utilizo diferentes distancias, algunas más íntimas o personales, según el emisor a quien dirijo mi mensaje	✓		✓		✓		
5	Los movimientos corporales me ayudan a comunicar mis mensajes e ideas	✓		✓		✓		
6	En la postura que adopta mi cuerpo se percibe a simple vista que transmito un mensaje.	✓		✓		✓		
7	Mis gestos acompañan físicamente al lenguaje y complementan lo que quiero expresar	✓		✓		✓		
8	Mi rostro es donde más se manifiesta lo que yo soy	✓		✓		✓		
DIMENSION 2. Comunicación verbal								
9	Uso un tono de voz adecuado al espacio, mensaje y oyente al cual me dirijo.	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Reconozco que emplear un volumen de voz demasiado bajo, hace que me vean como persona tímida o insegura, además, de tener dificultad al momento de comunicarme	✓		✓		✓		
11	Considero que la entonación adecuada al hablar comunica e implica interés	✓		✓		✓		
12	Hablo con entonación adecuada lo cual evidencia que no genero aburrimiento, desconexión y pereza al que me escucha	✓		✓		✓		
13	Cuando converso con alguien lo hago con fluidez verbal, no genero impaciencia y desesperación	✓		✓		✓		
14	Me expreso con espontaneidad y seguridad	✓		✓		✓		
15	El mensaje que transmito es claro, directo, franco y respetuoso	✓		✓		✓		
16	Cuando hablo de mi persona, lo hago positivamente, señalando mis éxitos y deseos, sin parecer presuntuoso	✓		✓		✓		
DIMENSION 3. Componente actitudinal								
17	Respeto el turno para hablar	SI	No	SI	No	SI	No	
18	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi decepción	✓		✓		✓		
19	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido	✓		✓		✓		
20	Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto	✓		✓		✓		
21	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento	✓		✓		✓		
22	Puedo aceptar críticas bien intencionadas	✓		✓		✓		
23	Puedo pedir una aclaración sin dificultad cuando hablan de mí	✓		✓		✓		
24	Al expresar mis pensamientos o sentimientos mantengo el mensaje, no cambio de tema, por temor o por inseguridad	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROCESO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1. Experiencias previas							
1	Respondo las diversas preguntas sobre mis experiencias y vividas al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis experiencias y vividas.	✓		✓		✓		
3	Expreso con claridad mi experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Me apoyo en mis experiencias anteriores para mi aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Respondo las diferentes preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis conocimientos previos.	✓		✓		✓		
7	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	✓		✓		✓		
8	Participo en clase valiéndome de mis conocimientos que ya poseo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Nuevos conocimientos	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas, entre otros)	✓		✓		✓		
10	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en grupo (maquetas, exposiciones, entre otros)	✓		✓		✓		
11	Participo con interés para adquirir nueva información	✓		✓		✓		
12	Aquiereo nueva información con una participación activa	✓		✓		✓		
13	Aplico diferentes metodologías para aprender nuevos conocimientos.	✓		✓		✓		
14	Entiendo los nuevos conocimientos porque están ordenados de acuerdo a mi edad	✓		✓		✓		
15	Logro dar apartes adecuados en clases	✓		✓		✓		
16	Logro comprender las nuevas experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3. Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	SI	No	SI	No	SI	No	
17	Responde las diversas preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento que me presentan	✓		✓		✓		
18	Responde las diversas preguntas porque estoy consciente de que el nuevo conocimiento lo he aprendido	✓		✓		✓		
19	Asocio o relaciono nueva información con la anterior	✓		✓		✓		
20	Logro escribir nuevas ideas e información	✓		✓		✓		
21	Realizo actividades en el aula para aplicar lo aprendido	✓		✓		✓		
22	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Pienso que lo aprendido, el nuevo conocimiento, me es útil y es muy importante	✓		✓		✓		
24	Las nuevas experiencias de aprendizaje me ayudan a comprender muchas cosas de la vida	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El contenido del instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Luz Dione Andía Andía de Cusi

Especialidad del validador: Mgt. Pedagogía Educativa DNI: 24007644

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..02..de..12...del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMUNICACIÓN ASERTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Comunicación no verbal								
1	Cuando hablo, veo a los ojos	✓		✓		✓		
2	Al expresarme sincronizo la mirada y el lenguaje hablado	✓		✓		✓		
3	Respeto las distancias que corresponde, según el oyente para no hacerlo sentir incomodo	✓		✓		✓		
4	Utilizo diferentes distancias, algunas más íntimas o personales, según el emisor a quien dirijo mi mensaje	✓		✓		✓		
5	Los movimientos corporales me ayudan a comunicar mis mensajes e ideas	✓		✓		✓		
6	En la postura que adopta mi cuerpo se percibe a simple vista que transmito un mensaje	✓		✓		✓		
7	Mis gestos acompañan físicamente al lenguaje y complementan lo que quiero expresar	✓		✓		✓		
8	Mi rostro es donde más se manifiesta lo que yo soy	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. Comunicación verbal								
9	Uso un tono de voz adecuado al espacio, mensaje y oyente al cual me dirijo	✓		✓		✓		
10	Reconozco que emplear un volumen de voz demasiado bajo, hace que me vean como persona tímida o insegura, además, de tener dificultad al momento de comunicarme	✓		✓		✓		
11	Considero que la entonación adecuada al hablar comunica e implica interés	✓		✓		✓		
12	Hablo con entonación adecuada lo cual evidencia que no genero aburrimiento, desconexión y pereza al que me escucha	✓		✓		✓		
13	Cuando converso con alguien lo hago con fluidez verbal, no genero impaciencia y desesperación	✓		✓		✓		
14	Me expreso con espontaneidad y seguridad	✓		✓		✓		
15	El mensaje que transmito es claro, directo, franco y respetuoso	✓		✓		✓		
16	Cuando hablo de mi persona, lo hago positivamente, señalando mis éxitos y deseos, sin parecer presuntuoso	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. Componente actitudinal								
17	Respeto el turno para hablar	✓		✓		✓		
18	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi decepción	✓		✓		✓		
19	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido	✓		✓		✓		
20	Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto	✓		✓		✓		
21	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento	✓		✓		✓		
22	Puedo aceptar críticas bien intencionadas	✓		✓		✓		
23	Puedo pedir una aclaración sin dificultad cuando hablan de mí	✓		✓		✓		
24	Al expresar mis pensamientos o sentimientos mantengo el mensaje, no cambio de tema por temor o por inseguridad	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROCESO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Experiencias previas								
1	Respondo las diversas preguntas sobre mis experiencias ya vividas al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis experiencias ya vividas.	✓		✓		✓		
3	Expreso con claridad mi experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Me apoyo en mis experiencias anteriores para mi aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Respondo las diferentes preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis conocimientos previos.	✓		✓		✓		
7	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	✓		✓		✓		
8	Participo en clase valiéndome de mis conocimientos que ya poseo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. Nuevos conocimientos								
9	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas, entre otros)	✓		✓		✓		
10	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo (maquetas, exposiciones, entre otros)	✓		✓		✓		
11	Participo con interés para adquirir nueva información	✓		✓		✓		
12	Adquiero nueva información con una participación activa	✓		✓		✓		
13	Aplico diferentes metodologías para aprender nuevos conocimientos.	✓		✓		✓		
14	Entiendo los nuevos conocimientos porque están ordenados de acuerdo a mi edad	✓		✓		✓		
15	Logro dar aportes adecuados en clases	✓		✓		✓		
16	Logro comprender las nuevas experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos								
17	Responde las diversas preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento que me presentan	✓		✓		✓		
18	Responde las diversas preguntas porque estoy consciente de que el nuevo conocimiento lo he aprendido	✓		✓		✓		
19	Asocio o relaciono nueva información con la anterior	✓		✓		✓		
20	Logro escribir nuevas ideas e información	✓		✓		✓		
21	Realizo actividades en el aula para aplicar lo aprendido	✓		✓		✓		
22	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Pienso que lo aprendido, el nuevo conocimiento, me es útil y es muy importante	✓		✓		✓		
24	Las nuevas experiencias de aprendizaje me ayudan a comprender muchas cosas de la vida	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Licamarta Carrasco Luz Velma DNI: 72197308

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de diciembre del 2022


Mg. Licamarta Carrasco
Psicóloga Educativa

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMUNICACIÓN ASERTIVA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Comunicación no verbal Cuando hablo, veo a los ojos	✓		✓		✓		
2	Al expresarme sincronizo la mirada y el lenguaje hablado	✓		✓		✓		
3	Respeto las distancias que corresponde, según el oyente para no hacerlo sentir incómodo	✓		✓		✓		
4	Utilizo diferentes distancias, algunas más íntimas o personales, según el emisor a quien dirijo mi mensaje	✓		✓		✓		
5	Los movimientos corporales me ayudan a comunicar mis mensajes e ideas	✓		✓		✓		
6	En la postura que adopto mi cuerpo se percibe a simple vista que transmito un mensaje.	✓		✓		✓		
7	Mis gestos acompañan físicamente al lenguaje y complementan lo que quiero expresar	✓		✓		✓		
8	Me muevo es donde más se manifiesta lo que yo soy	✓		✓		✓		
9	DIMENSION 2: Comunicación verbal Uso un tono de voz adecuado al espacio, mensaje y oyente al cual me dirijo.	✓		✓		✓		
10	Reconozco que emplear un volumen de voz demasiado bajo, hace que me vean como persona tímida o insegura, además, de tener dificultad al momento de comunicarme	✓		✓		✓		
11	Considero que la entonación adecuada al hablar comunica e implica intenciones	✓		✓		✓		
12	Hablo con entonación adecuada lo cual evidencia que no genero aburrimiento, desconexión y pereza al que me escuchas	✓		✓		✓		
13	Cuando converso con alguien lo hago con fluidez verbal, no genero impaciencia y desesperación	✓		✓		✓		
14	Mis expresos con espontaneidad y seguridad	✓		✓		✓		
15	El mensaje que transmito es claro, directo, franco y respetuoso	✓		✓		✓		
16	Cuando hablo de mi persona, lo hago positivamente, señalando mis éxitos y deseos, sin parecer presumioso	✓		✓		✓		
17	DIMENSION 3: Componente actitudinal Respeto el turno para hablar	✓	No	✓	No	✓	No	
18	Cuando me entiendo puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi desapego	✓		✓		✓		
19	Puedo decir a la gente cuando me ha ofendido	✓		✓		✓		
20	Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto	✓		✓		✓		
21	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento	✓		✓		✓		
22	Puedo aceptar críticas bien intencionadas	✓		✓		✓		
23	Puedo pedir una aclaración sin dificultad cuando hablan de mí	✓		✓		✓		
24	Al expresar mis pensamientos o sentimientos mantengo el mensaje, no cambio de tema, por temor o por inseguridad	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROCESO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1. Experiencias previas Responde las diversas preguntas sobre mis experiencias ya vividas al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓			✓	✓		
2	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis experiencias ya vividas.	✓		✓		✓		
3	Expreso con claridad mi experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Me apoyo en mis experiencias anteriores para mi aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Respondo las diferentes preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Participo de las dinámicas elaboradas por el docente para responder sobre mis conocimientos previos.		✓		✓	✓		
7	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	✓		✓		✓		
8	Participo en clase valiéndome de mis conocimientos que ya poseo	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2. Nuevos conocimientos	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas, entre otros)	✓		✓		✓		
10	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo (maquetas, exposiciones, entre otros)	✓		✓		✓		
11	Participo con interés para adquirir nueva información	✓		✓		✓		
12	Adquiero nueva información con una participación activa			✓		✓		
13	Aplico diferentes metodologías para aprender nuevos conocimientos.	✓		✓		✓		
14	Entiendo los nuevos conocimientos porque están ordenados de acuerdo a mi edad		✓		✓	✓		
15	Logro dar aportes adecuados en clases	✓		✓		✓		
16	Logro comprender las nuevas experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3. Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos	SI	No	SI	No	SI	No	
17	Responde las diversas preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento que me presentan	✓		✓		✓		Responde los diversos...
18	Responde las diversas preguntas porque estoy consciente de que el nuevo conocimiento lo he aprendido	✓		✓		✓		Responde...
19	Asocio o relaciono nueva información con la anterior	✓		✓		✓		
20	Logro escribir nuevas ideas e información	✓		✓		✓		
21	Realizo actividades en el aula para aplicar lo aprendido	✓		✓		✓		
22	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Pienso que lo aprendido, el nuevo conocimiento, me es útil y es muy importante	✓		✓		✓		
24	Las nuevas experiencias de aprendizaje me ayudan a comprender muchas cosas de la vida	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El contenido del instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

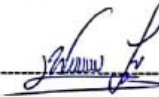
Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg:Washington Félix Villavicencio..... DNI:.....24003553.....

Especialidad del validador:.....Docencia...y...Gestión...Educativa.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..02...de...13...del 20.22



Firma del Experto Informante.

Base de datos de la prueba piloto

VARIABLE COMUNICACIÓN ASERTIVA																												
Casos	Dimensión 1 Comunicación no verbal									Dimensión 2 Comunicación verbal									Dimensión 3 componente actitudinal								PT	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	CNV	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	CV	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24		CA
1	5	4	1	4	5	5	4	5	33	5	1	5	4	1	3	2	5	26	3	3	2	1	1	5	2	1	18	77
2	4	4	5	4	5	4	5	4	35	4	4	5	5	4	4	4	4	34	4	4	5	5	3	3	3	4	31	100
3	5	5	5	4	5	5	5	4	38	3	3	5	4	1	5	5	4	30	5	3	1	5	3	5	2	4	28	96
4	5	4	5	2	5	4	4	5	34	4	2	4	5	5	4	4	4	32	2	2	1	5	2	1	5	4	22	88
5	3	4	3	1	5	5	5	4	30	3	1	5	4	4	5	3	5	30	4	1	5	5	4	2	5	1	27	87
6	5	3	5	2	5	5	1	5	31	2	5	5	2	4	3	1	4	26	4	2	5	3	4	5	3	1	27	84
7	3	5	5	2	5	3	5	3	31	5	5	5	3	5	5	5	3	36	5	3	5	5	5	5	5	1	34	101
8	3	3	4	5	5	4	5	5	34	5	3	5	3	5	5	5	3	34	5	4	2	4	3	5	4	4	31	99
9	1	3	3	1	4	3	5	5	25	2	4	5	1	4	5	5	4	30	1	2	5	3	5	1	4	1	22	77
10	3	3	5	5	5	3	3	5	32	5	3	3	5	5	3	5	5	34	5	5	3	5	1	1	2	3	25	91
11	3	5	3	4	5	5	2	4	31	3	4	3	4	3	5	5	4	31	5	5	4	3	4	4	3	3	31	93
12	5	4	5	3	5	5	3	5	35	3	4	3	5	5	5	3	4	32	5	5	5	5	5	5	4	4	38	105
13	5	4	4	2	5	5	3	4	32	5	1	4	3	3	3	4	3	26	5	3	5	4	3	5	5	4	24	82
14	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	1	5	5	5	5	5	5	36	5	4	5	5	5	1	5	5	35	110
15	3	3	4	1	3	1	5	4	24	2	5	3	1	5	3	3	3	25	5	5	1	5	3	5	3	3	30	79
16	4	4	3	3	3	4	5	5	31	5	2	3	5	5	4	4	4	32	3	3	3	4	1	5	5	3	27	90
17	3	5	5	4	5	5	5	5	37	5	5	5	5	3	5	5	5	38	5	5	5	5	1	5	5	5	36	111
18	3	3	2	2	4	3	2	3	22	5	3	3	3	2	5	3	3	27	3	3	1	1	3	3	3	3	20	69
19	2	4	3	5	3	5	1	2	25	4	3	5	4	2	3	4	1	26	5	2	1	5	3	4	5	5	30	81
20	5	1	3	2	4	5	5	5	30	4	5	2	3	3	4	3	4	28	3	5	1	4	2	4	1	3	23	81

VARIABLE PROCESO DE APRENDIZAJE																												
Casos	Dimensión 1 Experiencias previas									Dimensión 2 Nuevos conocimientos								Dimensión 3 Vinculación entre nuevos y antiguos conocimientos								PT		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	EP	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	NC	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		P24	VC
1	2	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	1	14	2	2	2	1	2	2	2	1	14	41
2	1	1	1	2	2	1	2	2	12	2	1	1	2	2	2	1	2	13	2	1	1	1	1	2	2	2	12	37
3	2	0	0	2	2	2	2	2	12	2	1	1	2	1	1	2	1	9	2	1	2	1	2	2	1	0	11	32
4	2	0	1	1	0	1	2	1	7	1	1	1	2	1	2	1	1	10	1	1	1	1	1	2	1	2	10	27
5	2	1	2	1	2	1	2	1	12	2	2	1	1	2	2	1	2	13	2	1	2	1	1	1	2	2	12	37
6	2	1	2	1	2	1	2	1	12	2	1	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	2	1	2	1	2	12	36
7	0	1	2	2	1	1	2	2	11	1	1	2	1	2	2	2	2	13	1	2	1	2	2	2	2	2	14	38
8	1	2	2	2	1	1	2	2	13	2	1	2	1	1	2	2	2	13	1	2	1	1	0	1	2	1	9	35
9	1	2	2	2	1	1	2	2	13	2	1	2	2	1	0	2	2	12	1	2	1	1	2	1	2	2	12	37
10	2	1	2	2	2	1	2	2	14	2	2	2	1	1	2	1	2	13	2	2	1	1	2	2	2	2	14	41
11	1	1	2	1	2	1	2	2	12	1	2	1	1	2	2	1	1	11	2	1	2	1	2	2	2	2	14	37
12	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	1	1	1	2	2	2	13	2	1	2	2	1	2	2	1	13	41
13	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	1	0	0	1	1	0	0	4	1	1	0	0	1	1	1	1	6	16
14	1	1	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	1	2	2	1	2	14	2	2	1	1	2	1	2	2	13	41
15	1	2	1	2	0	2	1	2	11	1	1	2	1	2	2	1	1	11	1	1	2	1	2	2	2	2	13	35
16	2	2	2	1	2	2	2	0	13	2	2	2	1	2	1	2	2	14	2	2	2	2	1	0	2	2	13	40
17	2	2	2	2	2	1	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	1	1	2	2	2	2	14	45
18	2	1	2	2	2	1	2	2	14	2	2	2	2	1	2	2	2	15	1	2	0	0	2	2	2	2	11	40
19	2	1	2	0	1	0	2	2	10	0	1	2	2	0	1	1	2	9	1	1	2	0	2	1	2	0	9	28
20	1	1	2	2	1	1	2	2	12	2	2	1	0	2	2	1	1	11	1	2	1	0	0	1	2	2	9	32



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa en Cusco, 2022", cuyo autor es MERCADO MACHACA KATYA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO DNI: 09961475 ORCID: 0000-0003-3188-3662	Firmado electrónicamente por: RJCONTRERASR el 19-02-2023 07:28:08

Código documento Trilce: TRI - 0531000