



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha
de infraestructura de servicios en el Perú, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cluzman Bonilla, Yanina (orcid.org/0000-0002-0110-7665)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

CO-ASESOR:

Mgr. Fabián Rojas, Lenin Enrique (orcid.org/0000-0003-1949-6352)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

La presente investigación se la dedico a Dios por darme todo lo que tengo, a mi hermoso hijo y a mi madre por ser los motores de mi vida que gracias a ellos logré superarme y pude lograr mis objetivos

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por brindarme su protección en cada momento, y a la Universidad Cesar Vallejo por compartir los conocimientos y experiencias solidas a través de los docentes de la maestría de Gestión Pública y a los profesionales que me brindaron todo su apoyo con la información requerida para esta investigación y en especial a mi pequeño hijo por ser comprensivo con el tiempo dedicado a mis estudios

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	
Anexo 1: Tabla de operacionalización de variable	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3: Cálculo del Tamaño de la Muestra	
Anexo 4: Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 5: Certificado de validez del contenido del instrumento	
Anexo 6: Formulario Google forms de la encuesta realizada	

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la inversión de APP y el CBI	26
Tabla 2. Relación entre Capacidad de gestión y cierre de brecha de infraestructura	27
Tabla 3. Relación entre Enfoques de gestión por resultados y Brechas de Infraestructura	28
Tabla 4. Relación entre Enfoques de gestión por resultados y Brechas de Infraestructura	29
Tabla 5. Correlaciones: prueba de hipótesis general	30
Tabla 6. Correlaciones: prueba de hipótesis específica 1	31
Tabla 7. Correlaciones: prueba de hipótesis específica 2	32
Tabla 8. Correlaciones: prueba de hipótesis específica 3	32

Índice de figuras

Figura 1. Diseño no Experimental	22
Figura 2. Relación entre la inversión mediante APP y CBI	26
Figura 3. Relación entre Capacidad de Gestión y Brechas de Infraestructura	27
Figura 4. Relación entre Ejecución de proyectos y brechas de infraestructura	28
Figura 5. Relación entre Enfoque de gestión por resultados y brechas de infraestructura	29

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación que existe entre la inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura en el Perú, 2022, aplicando el Diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional, por realizarse durante un determinado período.

La muestra estuvo conformada por 96 profesionales con experiencia y/o conocimientos en proyectos e inversiones de APP en transportes, salud, educación, saneamiento y energía, que apoyaron voluntariamente respondiendo el cuestionario de la encuesta aplicada, con 37 preguntas con escala de Likert de 5 opciones, que permitieron medir ambas variables y sus dimensiones; la validez del instrumento fue de 0,81 producto del promedio realizado mediante validez de contenido (juicio de expertos), constructo y de criterio (ambos con r de Pearson), y la confiabilidad con Alfa de Cronbach para la primera variable fue de 0,904 y 0,946 para la segunda variable.

Finalmente, como resultado de la investigación se obtuvo un nivel de significancia de (0.000 inferior a 0,05) que indica la existencia de una correlación positiva aceptable, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,689 que evidencia una relación significativa entre ambas variables

Palabras clave:

Capacidad de gestión, Asociación Público Privada, Crecimiento económico, Brecha.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship that exists between the investment of the Public Private Association and the closing of the infrastructure gap in Peru, 2022, applying the non-experimental design, cross-sectional descriptive correlational, to be carried out during a certain period.

The sample consisted of 96 professionals with experience and/or knowledge in PPP projects and investments in transportation, health, education, sanitation, and energy, who voluntarily supported by answering the applied survey questionnaire, with 37 questions on a Likert scale of 5. options, which allowed measuring both variables and their dimensions; the validity of the instrument was 0.81 product of the average made through content validity (expert judgment), construct and criteria (both with Pearson's r), and reliability with Cronbach's Alpha for the first variable was 0.904 and 0.946 for the second variable.

Finally, as a result of the investigation, a significance level of (0.000 less than 0.05) was obtained, which indicates the existence of an acceptable positive correlation, with a Spearman's Rho coefficient of 0.689, which shows a significant relationship between both variables.

Keywords:

Management capacity, Public Private Association, Economic growth, Gap.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, se observa grandes limitaciones y dificultades en la construcción de nuevas infraestructuras de servicios, motivo por el cual, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2021), precisó que, estas inversiones a nivel global disminuyeron en 35%, así como los principales sectores, afectando la actividad laboral e incrementando la preocupación de la población (pp. 1-3, 14). Del mismo modo Lardé (2021) señala que, América Latina y el Caribe, es la región donde más se redujeron las inversiones en -7,2%, seguido por los países desarrolladas -1,5% y en desarrollo -0,4%, los cuales no han permitido avanzar hacia el desarrollo sostenible (pp.6-7).

Según Brichetti et al., (2021), señala que Latinoamérica y el Caribe al 2030, demandan US\$ 2,220 mil millones de dólares para ampliar y mantener la infraestructura requerida en los sectores de agua, saneamiento, electricidad, transporte y telecomunicaciones establecidos como meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el cual representa el 3,12% del Producto Bruto Interno (PBI) anual hasta 2030; opinión compartida por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2021, p.68).

Para Perrotti y Sánchez (2011), los retos primordiales de infraestructura que enfrenta Latinoamérica y que no son atendidos, se traducen en brechas que cerrar mediante intervención públicas y privadas. (pp.9-23). Asimismo, para Vargas Sánchez (2005), las dificultades para el crecimiento económico (en adelante CE) son los problemas estructurales que, si no son resueltos con política y estrategias económicas de largo plazo, con participación público, privado y comunidad en conjunto, no podrán lograrse los objetivos establecidos y cerrar brecha de infraestructura.

Por otro lado, según Mesalles et al. (2009), en Costa Rica las deficiencias de su infraestructura vial se deben a la falta de planificación, financiamiento y ejecución de las obras públicas. Por ello, estos autores recomiendan impulsar la mejora del proceso de planificación en este sector, comprometiendo los recursos y revirtiendo las deficiencias de los procesos de implementación de las inversiones, financiados a través del sector privado (p.7).

Agosta et al. (2020) señala que, al año 2020, la cobertura y la calidad de la infraestructura fue mejorando en varios países de Latinoamérica, sin embargo, los esfuerzos realizados no han sido suficiente para superar a otras regiones a nivel internacional (pp. 9, 15), la brecha de calidad de servicios de infraestructura en América Latina y países en desarrollo no se ha reducido (p.16). Por otro lado, Meersman y Nazemzadeh (2017) señalan que, en Bélgica, la infraestructura en transporte, permite el desarrollo económico reduciendo el precio de los productos y los costos de transporte.

Cavallo et al. (2020), argumentan que la reducida inversión genera una dotación limitada de infraestructura en Latinoamérica, que no permite atender la demanda generada (p.65). Por su parte, Yepes et al. (2013) y Yepes (2014) señalan que el déficit de infraestructura de transporte en Colombia abarca todos los sectores, en especial el sector de carreteras, el cual se mantiene en niveles bajos en la inversión pública y privada (p.65). que según, Bonifaz et al. (2020), para cerrar la brecha de largo plazo en transporte, Colombia tendría que invertir anualmente de 1,27% del Producto Interno Bruto (PIB) durante el período 2019-2038, y en los próximos 20 años el 4,0% del PIB del sector (p.65).

Molina (2020), señala que, en los últimos 30 años, cada vez más países vienen incorporando a sus legislaciones, las inversiones de Asociaciones Público Privada (APP) (p.2). Al respecto Akitoby et al. (2007), señalan que las APP ofrecen incrementar la inversión en infraestructura, siempre y cuando estén bien estructuradas, es fundamental garantizar que dichas APP se constituyen para resolver los problemas reales y prioritarios, incluyendo los gastos dentro del presupuesto y la deuda dentro del balance (p.20).

A nivel nacional, para Juárez (2020). Una de las debilidades más trascendentales que presenta el Perú, está enfocado con la calidad de proyectos ejecutados por el sector público (p.4). Para Benites (2014), los recursos asignados a infraestructura pública sufren reducciones cuando se detiene y/o disminuye el CE, los proyectos en infraestructura son muy costosos que muchos no pueden financiarse por el Estado, ya que los recursos en estas situaciones se priorizan para atender demandas y servicios prioritarios, por lo que allí se requiere acudir a las inversiones privadas (pp.8-9). Toda vez que los servicios públicos como el acceso al agua, saneamiento, energía, educación, salud, etc., son derechos fundamentales

y esenciales de las personas que el Estado debe brindar a la población (Camargo, 2014). Por otro lado, Días (2017) señala que las APP no solucionan rápidamente el déficit de infraestructura, por contar procesos largos, y su éxito se condiciona a lo económico, político y técnico.

Por otro lado, Huerta (2017), menciona que el enfoque de brechas, se incorporó en la gestión pública de todas las entidades estatales, sin embargo para cerrar brechas (en adelante CB) se demanda de un mayor desarrollo de los proyectos (p.2), que permita dotar una adecuada infraestructura con criterios y parámetros requeridos, mejorando la calidad de vida y propiciar la igualdad de oportunidades en la comunidad, toda vez que, la cobertura de infraestructura en el Perú se encuentra por debajo de otros países con recursos similares (Bonifaz et al., 2020a).

Bonifaz et al. (2020b), señalan que el Perú se encuentra en el Ranking 85 de 140 Estados en el sector de infraestructura, ubicándose al mismo nivel de Brasil y Colombia; por encima de Paraguay, Bolivia y Venezuela; aunque aún se encuentra por debajo de Chile, México, Ecuador, Uruguay y Argentina; y bastante más lejos de países líderes en este rubro como Singapur, Hong Kong y Suiza (p.6), es por ello que en el Perú se ha impulsado la inversión privada (en adelante IP) a través de adjudicaciones de proyectos bajo la modalidad de APP, los cuales, desde 2011 a 2017, superaron los US\$ 16 mil millones de dólares, en proyectos de transporte, telecomunicaciones y energéticos. La inversión total (público y privada) para infraestructura ha representado el 5.2% del PBI durante el periodo 2010 – 2017, mientras que la inversión pública y privada, 3.3% y 2% del PBI (p.10), por ello para el periodo 2019-2038, se ha estimado una brecha de infraestructura a corto plazo de US\$ 35,509.92 millones (agua, saneamiento, telecomunicaciones, transporte, salud, riego), a largo plazo US\$ 110,137.03 mil millones (agua, saneamiento, electricidad, telecomunicaciones, transportes, educación, salud y riego) (p.59).

Según el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2020), en el Perú, el total de brecha estimada fue del 54% del PBI nacional al 2020, generada por la ineficiencia del sector público para incrementar la cobertura de infraestructura y el buen uso de los recursos asignados, aunado a ello las limitaciones que presentan las inversiones en cuanto a los retrasos registrados en la adjudicación y licitación pública (p.1,4). La APP según Guzmán (2021), por naturaleza se configura como

una inversión de larga duración, pasando por varios procesos para materializar su estructuración, ejecución contractual y su operatividad, sobre todo esta última demanda un horizonte a largo plazo, por ello señala que, si el Gobierno Nacional (GN) no aplica estrategias y/o mejoras para disminuir la duración de los procesos de APP en el Perú, puede afectar la reducción de brecha de Infraestructura (en adelante BI) de corto y largo plazo (p.89). Por otra parte, Alborta et al. (2011), señala que las APP presentan deficiencias, en el requerimiento de inversión con mayores montos, en los contratos de largo plazo susceptibles a constantes cambios entre otros financieros, que generan renegociación e incremento del valor de transacción.

Jayme y Salas (2021), en su investigación concluyeron que la ineficiente gestión de proyectos, la estructuración y asignación de riesgos, son una de las principales deficiencias que se presentan la ejecución de obras. Por otro lado, Albújar et al. (2016), señalan que la falta de infraestructura limita el acceso de los productores al mercado, toda vez que la construcción de obras de gran envergadura genera costos elevados para las entidades privadas ubicadas en zonas no interconectadas, por ello la dotación de infraestructura es importante para mantener costos adecuados y facilitar el intercambio comercial, y que, al generar un crecimiento económico de largo plazo, se logra reducir la pobreza (p.18).

Para Aguirre y Urrunaga (2018), si bien los cambios normativos e institucionales han apuntado a reforzar la realización de los proyectos APP a nivel de los Gobiernos sub Nacionales (GsN), sin embargo la transversalidad de dichos cambios ha sido limitada, por los problemas de falta de coordinación, así como la ausencia de planificación por parte de las autoridades de los GN y GsN, así como por la carencia de un Plan Nacional de Infraestructura (en adelante PNI) que esté integrado con los requerimientos logísticos y con enfoques estratégicos que permiten el crecimiento del país (pp.5-6). Sin embargo, Bonifaz et al. (2020b), hace referencia a Aguirre y Urrunaga (2018) quienes señalan que el problema en el país no es la falta de planificación, porque cada institución pública cuenta con un plan de inversiones, el inconveniente principal es la ausencia de un PNI, que priorice sectores, proyectos y que guíe las inversiones a largo plazo con intervenciones coordinadas (pp.87-88). Al respecto cabe precisar que, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) aprobó el Plan Nacional de Infraestructura Sostenible para la Competitividad (PNISC) 2022-2025, que busca promover el crecimiento económico

y contribuir al cierre de brecha, destrabando la infraestructura de largo plazo, permitiendo el adecuado acceso de la población a servicios públicos, a fin de mejorar la calidad de vida de estos (MEF, 2022a, p.8).

La insuficiente provisión de infraestructura en el país, según el IPE (2020), se refleja en la reducida ejecución de inversiones, el cual fue constante en los últimos años, si bien anualmente se incrementa el presupuesto de inversiones, el porcentaje de ejecución se viene reduciendo, siendo aún más grave en los GsN (p.2). Asimismo, señala que, las causas que limitan la disminución de la brecha, son: i) Proyectos que resuelven problemas específicos y no generales, ii) No cuenta con adecuados gestores públicos, iii) deficiente proyectos que conllevan a obras públicas paralizadas, iv) Limitada comunicación institucional y gran cantidad de proyectos existentes sin ejecución, v) Gran número de obras se ejecutan por Administración directa o contrata, vi) ineficientes políticas de mantenimiento (IPE, 2017. p.23).

Para la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep, 2019), entre otros, existen dos problemas fundamentales que limitan el desarrollo de la infraestructura, siendo la ausencia de planificación y la escasa capacidad de ejecución de los proyectos; y para solucionar propone el uso de asesorías especializadas de empresas de gerenciamiento de proyectos o Project Management Offices (PMO) que se encarguen de gestionar las obras de infraestructura, tanto las APP como las obras públicas, desde su etapa de concepción e incluyendo las etapas de ejecución, operación y mantenimiento.

La Sociedad de Comercio Exterior del Perú (ComexPerú, 2019), señala que, al 2019 el servicio de telecomunicaciones logró cerrar una brecha de solo del 49.33% ubicándose en el primer lugar, seguido por saneamiento urbano con 30.47% y electricidad con 25.81%, agua urbana con 13.13%, agua rural con 10.08% e internet con 5.04%; y los servicios de transportes solo con 3.39% y saneamiento con 1.56% presentaron menores % de cierre de brecha (p.5). Asimismo, señala que en el Plan Nacional de Infraestructura Competitiva (PNIC) 2019-2022, se priorizaron 47 proyectos de infraestructura por la suma de US\$ 49,756 millones y actualizado al 2021 fue de US\$ 60,594 millones, al finalizar el mismo año, la ejecución fue de S/ 4,165.5 millones, siendo el sector ferrocarriles que registró el mayor avance S/ 1,360.1 millones; seguido por carreteras S/ 1,324.5 millones, energía S/ 526.1

millones, aeropuertos S/ 458.7 millones, puertos S/ 353 millones y banda ancha S/ 117.3 millones. El resto de sectores presentaron poco avance, a nivel global el avance fue de 37.1%. Asimismo, presentaron 15 proyectos con limitaciones o paralizados (CompexPerú, 2021, pp. 03-36). Por otro lado, entre el periodo de 2009 a 2021 se promocionó y/o adjudicó 416 proyectos a diferentes concesionarios, por la suma de S/. 5 mil millones de soles, en los sectores de transporte, sociales, agua y alcantarillado, entre otros, para disminuir el déficit de infraestructura en términos de cobertura y calidad (ProInversión, 2021a).

Finalmente, según Flores (2021), para cerrar el déficit de infraestructura en el país, se requiere una intervención constante del sector privado, porque si solo se interviene con gastos públicos, se corre el riesgo de perder el rating crediticio, lo que afectaría la inversión privada y con ello se afecta el CE. Los mecanismos de Obras por Impuestos (OXI), APP y Proyectos en Activos (PA) son intervenciones que permiten disminuir la brecha social existente en el país, que al respecto Vassallo (2015), indica que varios países tienen mucha necesidad de ejecutar nuevos proyectos, que la complejidad de alguno de estos, generan algunos problemas en la ejecución de los contratos, que deberían tomarse en cuenta desde el inicio de la planificación, a fin de disminuir los impactos negativos futuros (p. 266).

De esta manera y ante la problemática del déficit de infraestructura, esta investigación plantea un problema general, siendo este: ¿Cuál es la relación entre la inversión mediante APP y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022?, Asimismo se ha identificado los siguiente problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022?, (2) ¿Cuál es la relación entre la ejecución de los proyectos mediante APP y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022?, (3) ¿Cuál es la relación entre el enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante APP y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022?

El presente trabajo se justifica, porque a través de esta investigación se describe la relación que existe entre la inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura en el Perú, 2022. Los resultados que se deriven serán de utilidad para que las Instituciones públicas tomen adecuadas decisiones y con responsabilidad sobre la incorporación de las inversiones privadas en el

desarrollo de los proyectos públicos, de esta manera contribuir a la reducción del déficit de infraestructura existente en nuestro país, el cual se enmarca en el objetivo principal del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (en adelante Invierte.pe); a fin de brindar una adecuada calidad de servicio educativo, acceso a los servicios de salud eficaz y eficiente, un servicio de transporte adecuada y con niveles de calidad, acceso al servicio de energía eléctrica en las comunidades más alejadas de nuestro país, mayor cobertura de servicios de agua y desagüe de calidad, cubrir estas brechas mejoran nuestro nivel competitivo a nivel internacional.

Esta investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la inversión mediante Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura en el Perú, 2022, y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la capacidad de gestión de la ejecución mediante Inversión Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura en el Perú, 2022; (2) Determinar la relación que existe entre la ejecución de proyectos mediante Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura en el Perú, 2022; (3) Determinar la relación que existe entre el enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022.

Se considera como hipótesis general: Existe relación significativa entre la inversión mediante Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022. Y como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante Inversión Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022; (2) Existe relación significativa entre la ejecución de proyectos mediante Asociación Pública Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022; (3) Existe relación significativa entre el enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la descripción de los antecedentes a nivel nacional, se realizó el análisis de las investigaciones y/o trabajos realizados previo a esta investigación, encontrando a Rubiños (2020), quien en su tesis, cuyo propósito fue analizar la influencia de la ejecución de OXI en la reducción de BI de servicios en el Perú 2009-2019, mediante el diseño no experimental transversal descriptivo correlacional causal, encontró una correlación de 0.000 y 0.171 entre ambas variables, con ello concluyendo que la OXI han generado un efecto positivo y significativo en la disminución de la brecha de infraestructura de servicio.

Por otro lado, Pizarro y Alatriza (2016), en su investigación, cuyo objetivo fue encontrar la eficacia y eficiencia de la Asociación Público Privada, como mecanismo de competitividad regional, durante el periodo 2010 al 2015, se aplicó el diseño no experimental de corte transversal descriptivo correlacional, obteniendo como resultado una significancia de 0.0016, 0.0293, 4.01 y 1.172; concluyendo que la inversión de APP tienen potencialidades positivas y significativas para reducir y CB de densidad vial y de acceso a servicios de comunicaciones y aéreas.

Solís (2022), en su investigación analizó si el sistema de seguimiento de inversiones (SSI) incide en la gestión de los proyectos en una institución pública de Apurímac – 2021, aplicando el diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional causal; encontró una correlación de 0.639, con ello demostrando concordancia entre ambas variables y concluyendo que, el SSI influye sustancialmente en la gestión de inversiones públicas.

La investigación de Alomía (2021), analizó la conexión que existe entre la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de Pampas, período 2011 – 2019 y el CBI de saneamiento, el diseño aplicado fue no experimental transversal descriptivo correlacional, con el cual encontró una correlación de -.9757, señalando que las variables 1 y 2 tienen una correlación inversa entre sí, y concluyendo que la ejecución de inversiones del Gobierno Local (GL) si ha favorecido a la reducción de brechas en infraestructura del sector saneamiento.

Vidal (2020), en su investigación analizó la influencia de la aplicación del INVIERTE.PE en la eficacia de la Municipalidad Provincial el Collao – Ilave, 2019, para el cual aplicó el diseño no experimental, descriptivo correlacional causal,

obteniendo como resultado un estadístico de chisquadrado, con p-valor de 25,020 puntos, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 puntos el cual es $< 0,05$, concluyendo que, la aplicación del Sistema de Inversión Pública, influye positiva y significativamente en la Gestión Municipal.

Ojeda (2021), su investigación tuvo como propósito evaluar la inversión extranjera en infraestructura de transportes, saneamiento y salud periodo 2015 al 2020, aplicó el diseño no experimental transversal descriptivo simple, obteniendo como resultado que las intervenciones extranjeras en el Perú mediante APP y Contratos de Gobierno a Gobierno (G2G), han contribuido con el CB en Transporte y Saneamiento, además existe oportunidades de inversión extranjera en proyectos de Salud para cubrir la brecha actual de hospitales.

Machado (2017), en su investigación tuvo como propósito corroborar el aporte de las obras de transportes y comunicaciones sobre el crecimiento económico de las regiones del Perú, aplicando el diseño no experimental descriptivo correlacional, encontró que las obras ejecutadas incrementaron el producto regional en 0,050% en transportes y 0,008% en comunicaciones, concluyendo que las intervenciones afectan positivamente y de manera directa e indirecta al PBI regional.

Díaz (2021), en su estudio investigó la relación del CB del sector saneamiento y la ejecución de obras en la Región Ancash, 2020. Aplicando el diseño no experimental descriptivo correlacional, encontró una correlación de 0,415, entre ambas variables, y una correlación de 0,710 entre la primera variable y la planificación institucional.

Albújar (2016), en su investigación planteó demostrar la importancia de la ejecución de los proyectos de infraestructura mediante la participación de APP en el desempeño económico. El diseño aplicado fue no experimental descriptivo. Concluyendo que las inversiones privadas en infraestructura pública contribuyen al incremento del PBI per cápita. Asimismo, señala que al contar con autopistas más optimas, se logra reducir el costo de transporte, con adecuados aeropuertos se aumentan el número pasajeros, con más centrales eléctricas, se logra cubrir la demanda de los servicios eléctricos, finalmente mediante la dotación de infraestructura, el país brinda adecuados servicios públicos a la población.

Betancourt (2015), su investigación tuvo como propósito determinar si la inversión pública en Educación Básica Regular (EBR) tuvo algún efecto en la

cobertura del servicio en el distrito La Esperanza, La Libertad. Para el cual aplicó el diseño No Experimental, Longitudinal de Tendencia, obteniendo como resultado, que la inversión educativa si presenta un efecto positivo en la cobertura neta del servicio.

Cerro (2018), el objetivo de su investigación fue encontrar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión (PI), sector salud Lima 2017. Para el cual aplicó el diseño no experimental de corte transversal descriptivo correlacional. Con ello logró demostrar una correlación mediante Spearman del $Rho=0.936$ entre ambas variables, concluyendo que la ejecución de proyectos públicos tiene una relación positiva y significativa con el cierre de PI, en salud.

Palacios (2017), investigo el resultado de la inversión del Estado en infraestructura de carreteras dentro del progreso de la economía peruana. Para el cual aplicó el diseño no experimental descriptivo, obteniendo como resultado que las inversiones públicas en construcción de carreteras han favorecido de manera positiva en el cambio de la economía peruana, evidenciando una estrecha relación entre la ejecución de obras y el PBI.

Panduro (2021), investigó el efecto que generan las inversiones públicas, privadas y el stock de capital, en el CE de la Región Huánuco. El diseño aplicado fue no experimental, explicativo o causal, estadística modelos econométricos, obteniendo un (p-value <1%), con ello señalando que todas las variables en conjunto son muy significativas en el crecimiento económico, con ello evidenciando una economía de escala constante, toda vez que los coeficientes del modelo son menores a la unidad.

Finalmente, Gonzales y Guerra (2018) investigaron la relación que existe entre la inversión privada y el CE en el distrito de Morales departamento de San Martin durante los años 2012 al 2015. Para el cual utilizó el modelo econométrico de regresión lineal, confirmando que la intervención privada genera un efecto positivo en el incremento del PIB en el distrito analizado.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Ordoñez y Paz (2018), investigó la incidencia de las APP en la atracción de la inversión para el Ecuador, 2010-2016. El diseño aplicado fue no experimental del tipo mixto descriptivo, obteniendo como resultado que las alianzas conducen a mejorar el presupuesto

total de las inversiones, toda vez que la ejecución de proyectos emblemáticos involucra muchos recursos del Estado, por ello las APPs promueven beneficios sobre la economía, disminuyendo el déficit fiscal y mejorando los indicadores de inflación.

Zavala (2019), en su investigación identificó los elementos determinantes para la eficiencia de los PI en Chile, aplicando el diseño no experimental transversal descriptivo, demostró que el 32% de las inversiones modificaron su presupuesto inicial previsto, y que el 100% de provincias de una región ejecutan inversiones ineficientes en costo y tiempo, que inciden en la ejecución de los proyectos, concluyendo que los GsN son más ineficientes que los sectores centrales.

Chavarría (2014), analizó la relación entre la gestión por resultados (en adelante GpR) y la inversión pública en el Ministerio de Defensa Nacional de la República de Paraguay. Aplicando el diseño no experimental de corte transversal, encontró una correlación moderada ($r=0.765$) entre ambas variables, el cual significa que la GpR se relaciona positiva y moderadamente con la inversión pública. Asimismo, Marcelo (2014), analizó la relación entre las Gestión por procesos (en adelante GpP) e inversión pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires, aplicando el diseño no experimental, encontró una correlación moderada ($\rho= 0,652$) entre ambas variables, el cual significa que la GpP se relaciona positiva y moderadamente con la inversión pública de la institución analizada.

Ramírez E, López F. (2014), investigo, las relaciones entre la inversión pública y privada, así como su contribución al desempeño económico en México en los últimos 20 años. Aplicó el modelo vectorial de corrección de errores (VECM), pruebas de Johansen, evidenciando la presencia de un efecto de enseñanza y aprendizaje entre la inversión pública y privada, complementándose entre las dos inversiones e influyendo en el comportamiento del PIB.

Respecto a las Bases Teóricas, según Sautu et al (2005), la teoría en general se usa para explicar los procesos y fenómenos que pueden o no ser analizados, cuestionando las preguntas que se realizan y el modo de respuesta (p. 34).

La teoría general de Inversión, según Peumans (1967), es todo aquel desembolso de recursos financieros que se efectúa a fin de comprar bienes y activos durables que la empresa hará uso para la producción de rendimientos futuros. Para Larraín y Sacha (2018), La inversión se desembolsa en un tiempo

específico para incrementar el capital invertido. Asimismo, Keynes (2003), señala que la inversión depende especialmente de la producción del capital y de cómo ésta supera la tasa de interés, generando una rentabilidad superior al costo de oportunidad del capital. Por otro lado, la teoría de Hirschman (1982) señala que la inversión privada es la capacidad de crear vinculaciones productivas, entre empresas nacionales y extranjeras para traer inversiones. Así como para financiar proyectos y prestar servicios a la población (Yescombe, 2007).

La Infraestructura, es la suma total de instituciones, personas y materiales que sustentan una economía permitiendo financiar los costos de los factores productivos, tomando en cuenta la disponibilidad oportuna de los mismos (Jochimsen, 1966, p.100). Asimismo, constituye una parte del stock de capital total de una región o nación (Urbano, 2005, p.55), opinión compartida por Barajas y Gutiérrez (2012), quienes hacen referencia a Buhr (2009), quien además señala que la infraestructura sustenta la economía. Asimismo, Reinikka y Svensson (1999), señalan que la infraestructura puede ser considerado un elemento complementario al capital privado de los hogares. Finalmente, Almeida y Guimarães (2014), hace referencia a Krugman (1991), quien señala que la infraestructura disminuye los precios de los insumos intermedios, reduciendo el costo de producción e incrementando los ingresos locales.

Asimismo, se conoce como brechas a las carencias identificadas en el servicio brindado y/o requerido (oferta – demanda) por el usuario (Zeithaml et al, 1988) y (Lovelock y Wirtz 2015). Por otro lado, se logra entender como brecha el espacio donde se encuentra el negocio y donde debería estar (Laoyan, 2022). Respecto a la brecha de inversión en construcción, Zúñiga (2012) indica que representa a la carencia que tiene un país, que implica la falta de inversiones para lograr la cobertura de la demanda de infraestructura de manera óptima. Arpi (2014), considera que la brecha de infraestructura es la diferencia entre el stock de infraestructura y la demanda de servicios de infraestructura generada por la actividad productiva, presentando sus propias características (p.16).

Continuando, para Bifarello et al. (2020) la capacidad es un instrumento y/o factor que permite a las instituciones a ejecutar sus acciones con éxito y lograr los objetivos planteados (pp.4-5). Asimismo, según Bertranou (2015), la capacidad son las aptitudes que tiene una institución para alcanzar las metas planificadas y que le

fueron designadas para su cumplimiento (p.39), definición compartida Lanzara (1993). Para Matos y Pasek (2005), la ejecución consiste en poner en marcha lo planificado, el cual depende de las acciones y de las personas que permite su desarrollo (p.105), citando a Chiavenato (2000) y Torres (2000), quienes señalan que la ejecución es un proceso activo para lograr las metas y objetivos propuestos.

Según Zamora (2017), gestionar implica ejecutar actividades en un proceso, de planeación, organización, dirección, coordinación y control, así como las funciones primordiales del administrador (p.29). Y para Martínez (2000) la gestión se asemeja al manejo habitual de recursos designando atribuciones, responsabilidades, y definiendo un esquema de trabajo. Asimismo, para Álvarez (2014) Gestión por Resultados significa un cambio en el modo de pensar, en la implementación de adecuadas estrategias, modo de ejecutar las actividades planificadas priorizadas y finalmente analizar los resultados obtenidos, con ello promoviendo un cambio positivo en el funcionamiento de las instituciones. (p.4).

El Enfoque, es el punto de vista que se toma para desarrollar una investigación, con una orientación de manera ordenada y específica (Sen, 1993). Finalmente, Ortiz y Pedroza (2006), hace referencia a Albomaz y Fernández (1997) y Ospina (1993 p.35), para quienes la gestión involucra la capacidad de trabajar sobre dimensiones claves de diferentes sistemas y procesos, que permite orientar las acciones a fin de lograr los objetivos.

En cuanto a los enfoques conceptuales se inicia describiendo las definiciones de las variables Inversión APP y sus dimensiones que son: (i) capacidad de gestión, (ii) ejecución de inversiones APP y (iii) enfoque por resultados; y la variable Cierre de Brecha de Infraestructura y sus dimensiones: (i) Infraestructura de Transportes, (ii) Infraestructura Social), (iii) Infraestructura de saneamiento, e (iv) Infraestructura eléctrica, los cuales se describen a continuación.

Respecto a la variable Inversión de Asociación Público Privada, se inicia describiendo la definición de inversión que, según Tarragó (1989) consiste en el gasto del presupuesto determinado para la construcción, desarrollo, creación, innovación, transformación, ampliación o mejoramiento de las capacidades operativas de cualquier entidad privada. La Inversión pública de acuerdo a Olives y Solórzano, (2008) es todo gasto público destinado a mejorar o reponer los factores

productivos con el objetivo de ampliar la capacidad del país, para proveer bienes y/o prestar servicios a la población.

El Invierte.pe, es un sistema creado para dirigir adecuadamente el presupuesto del Estado orientando el uso correcto y destinado a inversiones para la adecuada prestación de servicios y dotación de infraestructura requerido para el desarrollo del país, el mismo también señala que, el Programa Multianual de Inversiones (PMI) se elabora y prioriza inversiones teniendo como propósito el CBI o acceso a servicios públicos del sector en beneficio de la población (art. 3). El ciclo de Inversiones tiene cuatro fases tales como: (i) Programación Multianual de Inversiones; (ii) Formulación y Evaluación; (iii) Ejecución y (iv) Funcionamiento según el Texto Único Ordenado (TÚO) del Decreto Legislativo (DL) N° 1252 (MEF, 2018a). Respecto a las modalidades de contratación y ejecución de los PI, además de las contrataciones públicas, se han tomado en cuenta las otras modalidades de intervención tales como APP, OXI y G2G, como mecanismos de inversión como único propósito de cerrar brechas de infraestructura. (MEF, 2017b) y (Candela, 2022).

González et. al (2014), hace referencia a Farquharson et al. (2011), quienes señalan que las APPs involucra la participación de sector privado en la dotación de infraestructura pública, y que su intervención se limita por el endeudamiento generado en el sector público, que no permite afrontar todos los proyectos de inversión. El Estado traslada la construcción y explotación de los proyectos al sector privado, quien recupera el capital invertido mediante los ingresos generados durante el periodo de operación (González, 2006), también hace mención a Bovis (2010) quien señala que las APPs corresponden a una estrategia moderna que involucra el compromisos entre las autoridades públicas y privadas, toda vez que tienen un objetivo en común la ejecución de infraestructura o de servicios públicos, el cual es compartido por (Bravo, 2011) y (Xiong y Zhang, 2014)

En cuanto a la inversión extranjera en infraestructura, Jaguaribe (1966, pp. 274) afirma que las inversiones extranjeras son capaces de impulsar un desarrollo y crecimiento económico del país, manteniendo el control de los medios y recursos nacionales, impulsando el desarrollo social, conectividad e inclusión social y prestaciones de servicios de salud (Perrotti y Sánchez, 2011, p. 13).

En el marco de Constitución Política del Perú actualmente vigente, las intervenciones nacionales como extranjera, se desarrollan en condiciones similares para proveer bienes y servicios (art. 63). Según DL N° 1362 En el MEF (2018b), declara de interés nacional la promoción de inversiones mediante APP y PA, que conlleven a reducir el déficit de cobertura y calidad de servicio, generando empleo, mejorando la productividad y competitividad, encaminado al crecimiento económico del país (numeral 3.1, Art. 3). En la Ley para la promoción de inversiones privadas en infraestructura de servicios públicos aprobado con (DL 758, 1991), se incluye las intervenciones de concesiones a instituciones nacionales o extranjeras, para la creación, implementación, mantenimiento y rehabilitación de obras públicas, tomando en cuenta los lineamientos establecidos en dicha Ley.

El Estado promueve reducir el déficit de obras y servicios públicos existentes a través de diversos mecanismos, una de ellas es la modalidad de una APP, que a través del DL 1362-2018 se establecieron lineamiento para la promoción de las APP y su aplicación en el sector público de interés nacional, toda vez que se incrementan los recursos y con ellas se implementan proyectos en beneficio de la población, a fin de dinamizar la economía peruana, generando empleo e impulsando la competitividad (art.1-3).

Asimismo, el MEF (2021b), señala que el privado está habilitado para intervenir en la planificación, financiamiento, operación y conservación del proyecto, y la entidad pública establece los objetivos y las políticas de precios, supervisando el cumplimiento de los mismos y de los compromisos asumidos por el privado. Estos mecanismos comprometen inversiones a largo plazo, promoviendo la intervención de diversos implicados en el proceso de desarrollo regional (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), 2011).

Con respecto a la primera dimensión, Bertranou (2018) señala que la capacidad de gestión, conducen a mejorar los niveles de vida de la población, el cual se reflejada en los resultados establecidos (p. 39). Por otro lado, Cernotto (2018) citando al Programa de las Naciones Unidad para el Desarrollo (PNUD, 2002) define la capacidad como la habilidad de desempeñar funciones, solucionar limitaciones, establecer y lograr objetivos, en un entorno social determinado (p. 39), Sin embargo, Vom Hau (2012), señala que no todos los gobiernos cumplen con las

mismas características y capacidad para gestionar el desarrollo de su sector, porque algunos entorpecen las buenas gestiones para el desarrollo local.

Con respecto a la segunda dimensión, Arias (2021), señala que la ejecución de proyectos, es el desarrollo de todas las actividades planificadas del mismo, el cual permite cumplir alcanzar las metas programadas inicialmente.

Las APP, son modos de intervención del sector privado, incorporando experiencias, conocimientos, estrategias, equipos, tecnología, compartiendo riesgos y recursos, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener los proyectos públicos que presten y proveen servicios públicos demandado por la población (MEF, 2022b). En cuanto a la ejecución de infraestructura a través de las APP, de acuerdo a la Guía metodológica de Asociaciones Público Privada (MEF, 2020a), se encamina a la construcción de infraestructura de uso público de transporte, plataformas logísticas, recreación, cultural, penitenciaria, riego y sociales (p.14).

En el Perú, entre 2009 y 2016 se concedieron 61 inversiones de infraestructura con mecanismos de APPs, por un monto total de US\$ 20.9 mil millones, evidenciando mayor participación del privado en proyectos públicos, especialmente en el sector de transporte el cual representa el 35% del total de proyectos adjudicados Asimismo, con miras al futuro, el portafolio de proyectos gestionada por ProInversión, para los dos siguientes años, se incorporó 22 obras por adjudicar, en los servicios de transporte y energía representando el 55% del total de proyectos (Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (AFIN), 2017).

A setiembre del 2022, se tiene 17 proyectos en maduración por un monto de US\$ 1,300 millones y 30 proyectos maduros por US\$ 7,700 millones, para otorgar la Buena Pro y adjudicar entre el 2022 y 2023, del total de proyectos el 94% corresponde a transportes, energía, salud y educación; asimismo a lo que va del año se ha adjudicado 07 proyectos por un monto de US\$ 480 millones en beneficio de la población, superando a los últimos tres años anteriores, e iniciando la licitación de 02 proyectos eléctricos por US\$ 611 millones. Para el 2023 Pro Inversión tiene previsto adjudicar 13 inversiones por más de US\$ 3,400 millones, y la aprobación de declaratoria de interés de 12 proyectos por US\$ 3,600 millones (ProInversión, 2022a).

Según el MEF (2020a), La ejecución de la APP tiene cinco fases (pp. 33-221), la Fase 1: Planeamiento y Programación, se identifica las inversiones prioritarias a intervenir con APP, en el Informe Multianual de Inversiones en APP. (p.42). Fase 2: Formulación, consiste en la evaluación técnica, económica y financiera de la inversión, verificando la viabilidad para su ejecución como APP, se elabora el Informe de Evaluación, requerimiento fundamental para que el proyecto ingrese al proceso de promoción de APP (p. 46). Fase 3: Estructuración, consiste en el diseño y estructuración del proyecto de inversión como APP, se aprueba el Plan de Promoción, se elabora y aprueba las bases y el proyecto de contrato de APP (p.64). Fase 4: Transacción: es la convocatoria del proyecto de APP y se suscribe el contrato de APP Art. 34.1 Ley. Fase 5: Ejecución Contractual: corresponde al cierre financiero, la administración y seguimiento del contrato de APP por la entidad titular del proyecto, la supervisión del contrato de APP por organismo regulador o entidad supervisora. (p.73).

Y por último en la tercera sub categoría, Makón (2020) menciona que el enfoque de gestión por resultados, es un modelo de administración eficiente que ejecuta y cumple con todas las actividades de manera adecuada, estableciendo estrategias bien definidas, en un tiempo y recurso determinado, que permite gestionar y evaluar el desempeño de toda organización respecto a la atención de las demandas. Asimismo, sobre a las APP, las instituciones públicas, implementan los mecanismos que viabilizan la ejecución de obras con financiamiento privado, en los tiempos establecidos y requeridos, a fin de evitar retrasos de los aspectos del formalismo. También priorizan, programan y ejecutan actividades encaminadas a solucionar el problema de manera integral (MEF 2020a, p. 17).

Respecto a la segunda variable Brecha de Infraestructura, de acuerdo al Decreto Supremo (DS) N° 027-2017-EF, la brecha de infraestructura es la resta entre la oferta optimizada y la demanda, en un tiempo y ubicación determinado, expresados en términos de cantidad y/o calidad (MEF, 2017a, p.3). Asimismo, para cerrar brechas se requiere la ejecución de estrategias específicas, que permita lograr el resultado esperado (Universidad para la Cooperación Internacional (UCI) 2021 p. 1).

Bonifaz et al. (2020b), sobre la base de la situación actual de infraestructura y comparándoles con los países de la Organización para la Cooperación y el

Desarrollo Económico (OCDE) y de la Alianza del Pacífico, estimaron una brecha de infraestructura del Perú, 2019-2038 en 214 países, dicha estimación a corto plazo (a 5 años) fue de US\$ 35.5 mil millones, de los cuales el 30.7% de la inversión corresponden al sector transportes (ferrocarriles y carreteras), seguido por saneamiento, salud y otros. Y a largo plazo (a 20 años) se estimó una brecha de US\$ 110.1 mil millones que de los cuales el 44% corresponde al sector transportes (carreteras y ferrocarriles), seguido por agua y saneamiento con 26%, salud con 16%, electricidad con 4%, educación con 2%, etc. (pp. 59-61). El cual coincide con la estimación realizado en el PNIC 2019 (MEF, 2019).

Por otro lado, de acuerdo a la cartera de portafolio de proyecto de ProInversión, para el 2022 se tiene priorizado 47 proyectos por un monto de US\$ 9,900 millones, de los cuales se prevé otorgar la Buena Pro y adjudicar entre el 2022 y 2023, asimismo del total de proyectos el 94% corresponde a Transportes, Energía, Salud y Educación; y se adjudicaron 07 proyectos por un monto de US\$ 480 millones, iniciado la licitación de 02 proyectos por US\$ 611 millones. Para el 2023 se ha previsto adjudicar 13 proyectos por más de US\$ 3,400 millones, y aprobar la declaratoria de interés de 12 proyectos por US\$ 3,600 millones. (Pro Inversión, 2022b).

En el PNISC 2022-2025, que complementa el PNIC 2019-2022, se ha incorporado un enfoque de desarrollo inclusivo y sostenible en temas de infraestructura, se ha priorizado 72 proyectos por un monto de S/. 146,622 millones, de los cuales el 81% corresponde a proyectos de salud, transportes, saneamiento, educación y electricidad, asimismo de los cuales 26 proyectos por un monto de S/. 15,254 millones son proyectos de Asociación Público Privada. MEF (2019, p.58).

Asimismo, por infraestructura se entiende que es el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones en general de larga vida útil, mediante el cual se generan los diversos servicios para el desarrollo productivo (Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2000, p.13). Y en cuanto a la Infraestructura Pública es el conjunto de edificaciones e construcciones promovido por el sector público financiados con fondos públicos (Coll Morales, 2020). La infraestructura puede clasificarse entre otros en lo siguiente i) infraestructura económica; ii) infraestructura social (BID, 2000).

Con respecto a la primera dimensión de la segunda variable: Brecha de Infraestructura de Transportes, según Vásquez y Bendezú (2008), la infraestructura de transporte, lo conforma un grupo de activos físicos distribuidos en un ámbito geográfico, que promueven servicios viabilizando el transporte de bienes y personas. Estos activos son altamente específicos, costosos e irreversible, con vida útil de operatividad muy larga y de uso público, que su ampliación, culminación y/o modificación dependen de las decisiones que se toman en base a una planificación previamente realizada en beneficio de la población (p.23). Por lo que la inversión pública en infraestructura de transporte, tiene un efecto positivo en las condiciones de vida de la población, en lo social, económico y político. (Contraloría General de la República (CGR), 2107, p. 83). En el PNISC 2022-2025, se priorizaron 18 proyectos por un monto de S/. 84,147 millones, relacionados a la red vial, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, fluviales y vías navegables (MEF, 2022a, p. 58), de los cuales en su mayoría son proyectos con intervención de APP como: aeropuertos, terminales portuarios, ferrocarriles, viales entre otros, en proceso de ejecución. En la cartera de portafolio de ProInversión se ha incluido 04 proyectos de transportes por un monto de US\$ 4,118.34. Respecto a la brecha estimada en transporte a corto plazo (a 5 años) fue de US\$ 10.9 mil millones y a largo plazo (a 20 años) de US\$ 48.8 mil millones (Bonifaz et al., 2020). Y de acuerdo al PNIC 2019, estas inversiones generan beneficios como ahorro de tiempo, competitividad y mejora de la capacidad productiva (MEF, 2019).

Los principales tipos de transportes corresponde a transporte vial, ferroviaria, marítimo y aéreo (Melero 2018). Ahora bien, el transporte vial, involucra todas las carreteras que comprenden el Sistema Nacional de Carreteras (SINAC) del territorio peruano, pudiendo ser de carácter rural o urbano concesionado y público (Palacios, 2017 p. 65). La brecha de inversión en redes viales (nacional, departamental y vecinal) a corto plazo (a 5 años - 2024) fue de US\$ 4.7 mil millones y a largo plazo (a 20 años - 2038) fue de US\$ 32.0 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

El Transporte Aeroportuario, para Páez (2021) es el sistema y actividad de desplazamiento que permite el transportar personas y mercancías en aeronaves. El Perú se ubica en el puesto 94 de 134 países dentro del índice de calidad de infraestructura aeroportuaria. Entre otros por la falta de recursos se postergan la

ejecución de PI y con ello se disminuye la frecuencia y eficiencia de la cobertura de la infraestructura aeroportuaria (Pastor et al., 2009). Respecto a la brecha de inversión en aeropuerto a largo plazo (a 20 años) se estimó en US\$ 1.5 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

Con respecto a la segunda dimensión de la segunda variable: Brecha de Infraestructura Social, se define como servicios de interés público o de utilidad pública, considerando los servicios básicos de infraestructura, así como los servicios de interés de la comunidad (Correa y Rozas, 2006). En el sector salud, a raíz de la pandemia de la COVID-19, se ha evidenciado la carencia de hospitales y centros médicos que brinden servicios de atención de salud requeridos por la población. En este contexto, la inversión extranjera se incorpora como una alternativa que permite mejorar las intervenciones en infraestructura pública. En el PNISC 2022-2025 se ha priorizado 22 proyectos por un monto de S/. 7,470 millones, los que incluyen proyectos APP. Ahora bien, en el portafolio de proyecto 2022 de ProInversión, se identifican 06 proyectos de salud por un monto de US\$ 756.72 millones, para su adjudicación y buena pro en los años 2022 y 2023. ProInversión (2022b). Y respecto a la brecha de inversión en salud a corto plazo (a 5 años) fue de US\$ 8.3 mil millones y a largo plazo (a 20 años) fue de US\$ 17.7 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

En cuanto a infraestructura educativa, de acuerdo a Saravia (2017), quien hace referencia a (Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), 2016) y (Duarte et al., 2011), quienes señalan, que la infraestructura está conformada por todos los factores que permite desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje, como mobiliario, ambientes, etc., y una adecuada infraestructura, permite a los estudiantes obtener mejores resultados educativos, genera beneficios directos en la calidad de enseñanza. En el PNISC 2022-2025 se ha priorizado 04 proyectos por un monto de S/. 7,650 millones, los que incluyen proyectos APP. Ahora bien, en el portafolio de proyecto 2022 de ProInversión, se identifican 06 proyectos de educación por un monto de US\$ 657.73 millones, para su adjudicación y buena pro en los años 2022 y 2023. ProInversión (2022b). Respecto a la brecha de inversión en educación a largo plazo (a 20 años) se estimó en US\$ 1.7 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

Con respecto a la tercera dimensión de la segunda variable: Brecha de Infraestructura de Saneamiento: consiste en la dotación de infraestructura de redes de agua, desagüe y alcantarillado y de plantas de tratamiento. Asimismo, el PNIC 2019 señala que la priorización de las inversiones genera beneficios directos e indirectos a la población (MEF, 2019, p. 26), el cual se complementa con el PNISC 2022-2025 y prioriza 12 proyectos, que incluye inversiones APP, en proceso de formulación y ejecución contractual. Además de acuerdo a ProInversión (2022b), se ha incorporado en la cartera de portafolio 12 inversiones por un monto de US\$ 1,570.76 millones para ser adjudicados y otorgarse la Bueno Pro entre el 2022-2023. Asimismo, en el Plan Nacional de Saneamiento 2022 – 2026 del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS), se ha programado inversiones que articulan los tres niveles de gobierno por un monto de S/ 41 mil millones, para el cierre de brechas en agua y saneamiento (Agencia Andina, 2022). Ahora bien, la brecha estimada para el citado sector a corto plazo (a 5 años) fue de US\$ 10.5 mil millones y a largo plazo (a 20 años) en US\$ 29.0 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

Con respecto a la cuarta dimensión de la segunda variable: Brecha de Infraestructura Eléctrica: la infraestructura eléctrica, tiene una estrecha relación con el desarrollo económico de un país, es un bien importante en la productivas de bienes y servicios (Rudnick, 1999. p.165). En muchos países, así como en el Perú se ha incrementado la demanda de electricidad, el cual requiere cada vez mayores inversiones, el déficit de infraestructura en el sector eléctrico se estimó tomando en consideración los componentes de infraestructura de generación, transmisión y expansión de la cobertura del acceso al servicio (Chávez et al. 2001, p.16). Ahora en el PNISC 2022-2025 se priorizó 02 proyectos APP en ejecución contractual. Además de acuerdo a ProInversión (2022b), se ha incorporado en la cartera de portafolio 13 inversiones por un monto de más de US\$ 2,500 millones para ser adjudicados y otorgarse la Bueno Pro entre el 2022-2023. La brecha de inversión en electricidad a largo plazo (a 20 años) se estimó en US\$ 2.1 mil millones (Bonifaz et al., 2020b).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación, de la tesis es básico, que según Neill y Cortez (2017) es conocida como investigación pura o teórica, se enmarca específicamente en los fundamentos teóricos, sin considerar los fines prácticos (p. 31), el propósito es mejorar los conocimientos científicos, sin diferenciar con temas práctico (Muntané, 2010). Asimismo, el estudio tiene un enfoque cuantitativo que, según Rodríguez (2011) se usa para recoger datos y probar hipótesis (pp. 40-41).

3.1.2 Diseño de investigación, se consideró como diseño no experimental transeccional, descriptivo correlacional. Al respecto Rodríguez et al. (2013) menciona que la investigación no experimental, es cuando no existe escenarios experimentales para aplicar las variables de investigación, que requieren ser evaluados en su contexto natural sin afectar ninguna situación. Para Hernández et al. (2004), los diseños correlacionales, describen relaciones entre las categorías, definiciones o variables identificados en un periodo determinado (p. 98).

El estudio, se realiza en base al siguiente esquema:

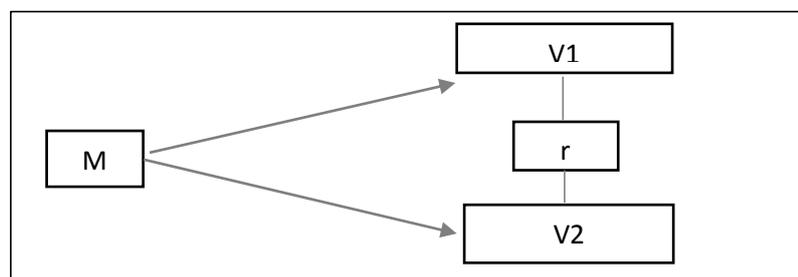


Figura N°1. Diseño no experimental

En dónde:

M: Corresponde a la muestra

X: Represente a la observación que se realiza a la V1 Inversión de APP

Y: Corresponde a la observación de la V2 CBI

r: Se refiere a la relación que pueda existir entre X & Y

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual, para Arias (2006) la variable es una particularidad determinada que permite analizar la medición del objeto de la investigación que pueden variar sus valores respecto a la unidad a observar (p. 57). Carballo y Guelmes (2016) señala que la variable es una representación del escenario creado por el investigador en base a sus posibilidades (p. 142).

Variable 1: Inversión de Asociación Público y Privada, se define como un mecanismo de intervención del sector privado en las que se incorporan experiencias, conocimientos, equipos, tecnología y se distribuyen riesgos y recursos con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública o proveer servicios públicos demandados por la población, contribuyendo al CBI de servicios MEF (2021b). Variable 2: Brecha de Infraestructura, según DS N° 027-2017-EF, el MEF (2017a), define como el saldo obtenido de la demanda versus la oferta optimizada de infraestructura o acceso a servicios, en un tiempo y lugar definido, que puede ser expresada numéricamente y calidad de servicio (p.3).

Definición operacional, la primera variable: Inversión de Asociación Público Privada, se ha medido con 03 dimensiones y 07 indicadores aplicando una escala ordinal (Bueno, Regular y Malo), para recolectar la información se consideró la encuesta aplicando una ficha con 18 preguntas con escala de Likert de 5 elecciones. La segunda variable se ha medido con 04 dimensiones y 07 indicadores aplicando la escala ordinal (Alto, Medio y Bajo), para el recojo de información se consideró la encuesta aplicando la ficha correspondiente con 19 preguntas con escala de Likert de 5 elecciones

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población, al respecto Ventura (2017), señala que, la población es un conjunto de elementos que contienen ciertas características similares del cual se pretende analizar (p. 1). En ese sentido, la población para esta investigación son los profesionales con experiencia y/o conocimientos en proyectos e inversiones de

APP de ámbito nacional, por lo que se desconoce la cantidad existente de profesionales con experiencia en APP a nivel nacional.

3.3.2 Muestra, al respecto, López (2004), indica que es un subgrupo o parte del grupo o población a investigar (p.69), Para esta investigación, se estimó la muestra por criterios de inclusión, identificando 96 profesionales con experiencia y/o conocimientos en proyectos e inversiones de APP.

3.3.3 Muestreo, de acuerdo con López (2004), es el método aplicado para identificar a los elementos de la muestra estimada. Para esta investigación se ha seleccionado profesionales con experiencia y/o conocimiento en proyectos e inversiones de APP en transportes, salud, educación, saneamiento y energía, que involucra a profesionales con cargos de directores, coordinadores, especialistas, supervisores y/o analistas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta, que de acuerdo a Hernández (2012), es la técnica más usada en las investigaciones, se aplica para recoger información que permita medir cuantitativamente de manera objetiva y subjetivas las características de la población identificada. Las herramientas que se aplicó para recabar la información es la ficha de encuesta con escala de Likert, el cual para Julio Meneses (2016), es un instrumento estandarizado que se usa para recabar datos cuantitativos (p.9).

La validez del instrumento, para Hernández et al. (2010) es el grado en que la herramienta efectivamente mide la variable que se busca analizar (p. 201). Para el presente estudio se diseñó y aplicó el cuestionario que contienen 37 preguntas que fue aplicado a 96 profesionales identificados en la muestra. Para el cual mediante rubricas, se contó con la validación de 3 Expertos con grado de Maestro, el cual se adjunta en el anexo 4. La confiabilidad, para Hernández et al. (2010), es el grado en que la herramienta de recojo de información genera resultados sólidos y coherentes (p. 200). Para la confiabilidad del instrumento elaborado, se aplicó la escala nominal dicotómica, 1 para un SI y 0 para un NO. En ese sentido, el resultado

de la validez del contenido del instrumento fue de 100% (aplicable) y la validez cuantitativa del contenido con V de Aiken fue 1,0. La validez de constructo mediante el coeficiente r de Pearson fue de 0,84. Y la validez de criterio con r de Pearson fue de 0,67. La validez total fue de $(1,0 + 0,84 + 0,60)/3 = 0,81$. Finalmente la confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach resultó 0,904 para la primera variables y 0,946 para la segunda variable; por tanto, el instrumento presentó alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Luego de analizar, procesar y redactar la primera parte de la metodología, se elaboró la matriz de operacionalización que contiene las variables, dimensiones e indicadores, seguidamente se diseñó la técnica y herramienta identificada, obteniendo un cuestionario de 37 preguntas, que fue aprobado por juicio de expertos, posterior a ello se aplicó el cuestionario a la muestra identificada, los datos recogidos fueron procesados en Excel y luego se subió al SPSS a fin obtener las tablas y figuras que dieron a lugar su interpretación y análisis correspondiente tanto descriptivo e inferencial.

3.6. Método de análisis de datos

Se efectuó el análisis descriptivo, luego se aplicó la estadística inferencial, en el primero se efectuó a través de tablas de frecuencia y figuras estadísticas, interpretando los objetivos propuestos, y en el segundo caso se realizó la demostración de las hipótesis identificadas.

3.7. Aspectos éticos

En este trabajo se ha recogido la información de manera estricta y exclusivamente para el estudio, se aplicó un cuestionario de forma anónima. Asimismo, se respetó las ideas de los autores citado en la tesis, las referencias de los autores indicados se citaron en base a las normas APA versión 7, la información se ha recabado de los profesionales con experiencia y/o conocimientos en proyectos e inversiones de APP en transportes, salud, educación, saneamiento y energía, vía online.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Relación de la inversión mediante APP con el CBI de servicios en el Perú, 2022

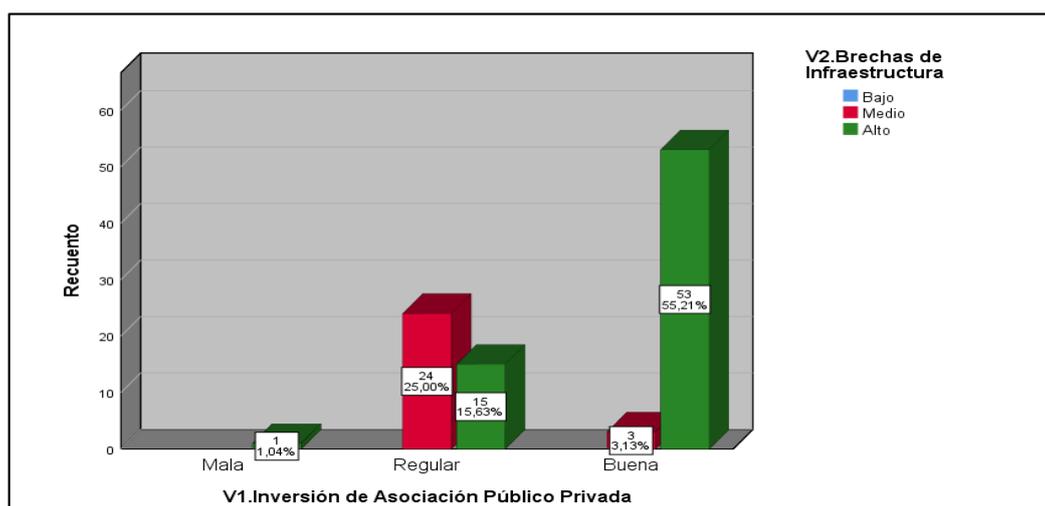
Tabla 1

Relación entre la inversión de APP y CBI

			V2.Cierre de brecha de Infraestructura			
			Bajo	Medio	Alto	Total
V1.Inversión de Asociación Pública Privada	Mala	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%
Regular	Recuento	0	24	15	39	
	% del total	0,0 %	25,0%	15,6%	40,6%	
Buena	Recuento	0	3	53	56	
	% del total	0,0%	3,1%	55,2%	58,3%	
Total		Recuento	0	27	69	96
		% del total	0,0%	28,1%	71,9%	100,0%

Figura 2:

Relación entre la inversión mediante APP y CBI



Según tabla 1 y figura 2, se observa que el 1% de los encuestados, afirmaron que la inversión de APP es mala; de ellos, el 1% consideran que el cierre de brecha de infraestructura es Alto. El 40,6% de los encuestados, afirmaron que la inversión de APP es regular; de ellos, el 25,0% considera que el CBI es medio y el 15,6% alto. El 58,3% de los profesionales encuestados, afirmaron que la inversión de APP es buena; de ellos, el 3,1% considera que el CBI es medio y el 55,2% preciso alto.

Asimismo, se concluye que del 100% de encuestados, para cualquier nivel de la inversión de APP, el 28,1% precisaron que el CBI es medio y el 71,9% es alto.

Análisis descriptivo del objetivo específico 1: Determinar la relación existente entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

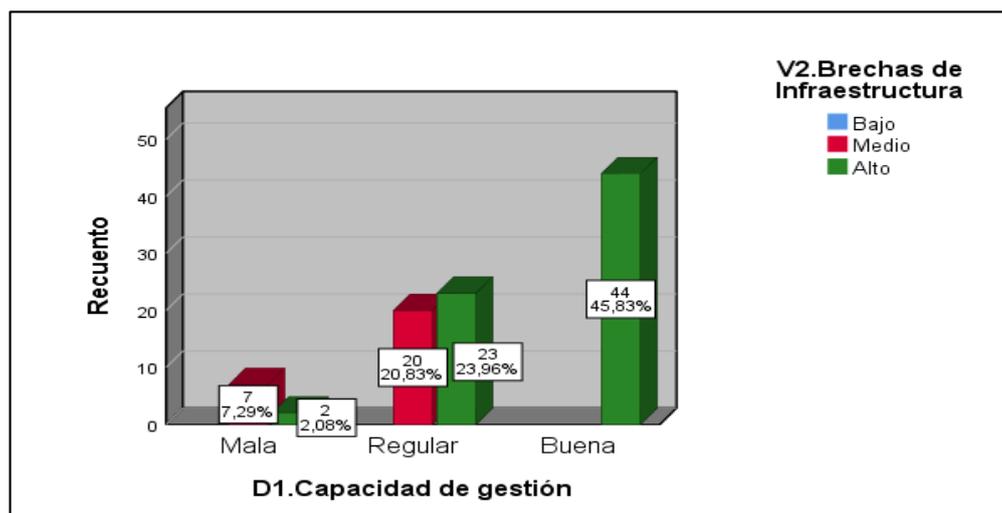
Tabla 2

Relación entre Capacidad de gestión y cierre de brecha de infraestructura.

			V2. Cierre de brecha de Infraestructura			
			Bajo	Medio	Alto	Total
D1. Capacidad de gestión	Mala	Recuento	0	7	2	9
		% del total	0,0%	7,3%	2,1%	9,4%
	Regular	Recuento	0	20	23	43
		% del total	0,0%	20,8%	24,0%	44,8%
	Buena	Recuento	0	0	44	44
		% del total	0,0%	0,0%	45,8%	45,8%
Total	Recuento	0	27	69	96	
	% del total	0,0%	28,1%	71,9%	100,0%	

Figura 3:

Relación entre Capacidad de Gestión y Brechas de Infraestructura



En la tabla 2 y figura 3, se muestra que, el 9,4% de los profesionales que respondieron el cuestionario, precisaron que la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP es mala; de ellos, el 7,3% consideraron que el CBI es medio y el 2,1% alto. El 44,8% de los profesionales que respondieron el cuestionario, precisaron que la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos

mediante APP es regular; de ellos, el 20,8% consideraron que el CBI es medio y el 24,0% alto. El 45,8% de los profesionales que respondieron el cuestionario, mencionaron que la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP es buena; de ellos, el 45,8% consideraron que el CBI es alto. Asimismo, se concluye que del 100% de profesionales que respondieron el cuestionario, para cualquier nivel de la capacidad de gestión de proyectos mediante APP, el 28,1% afirmaron que el CBI es medio y el 71,9% afirmaron que es alto.

Análisis descriptivo del objetivo específico 2: Encontrar la relación que existe entre la ejecución de los proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

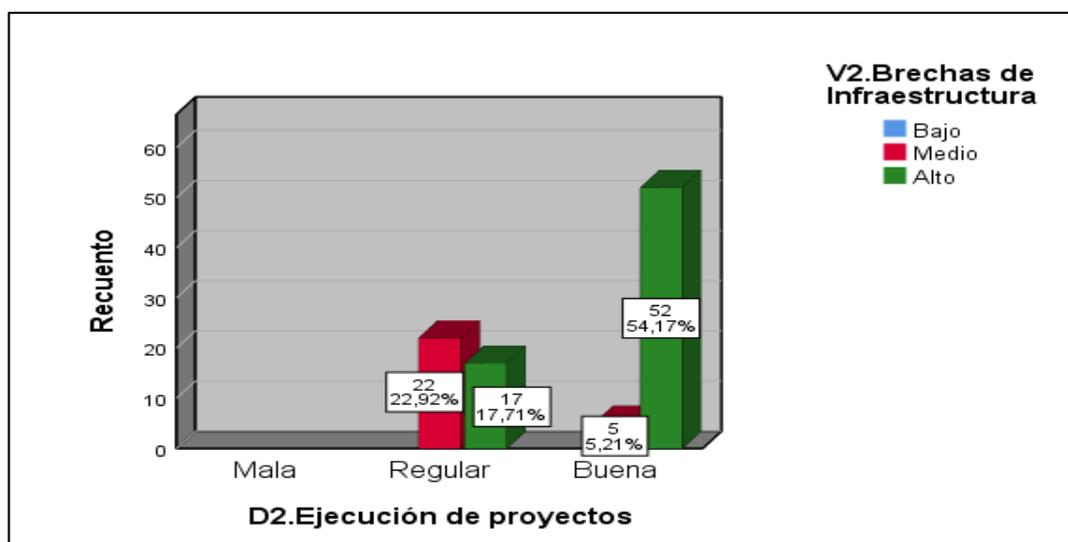
Tabla 3

Relación entre Ejecución de proyectos y cierre de brecha de infraestructura.

		V2.Cierre de brecha de infraestructura				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
D2.Ejecución de proyectos	de Mala	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	22	17	39
		% del total	0,0%	22,9%	17,7%	40,6%
	Buena	Recuento	0	5	52	57
		% del total	0,0%	5,2%	54,2%	59,4%
Total	Recuento	0	27	69	96	
	% del total	0,0%	28,1%	71,9%	100,0%	

Figura 4

Relación entre Ejecución de proyectos y brechas de infraestructura.



La tabla 3 y figura 4, muestra que el 40,9% de los que respondieron el cuestionario, precisaron que la ejecución de proyectos mediante APP es regular; de ellos, el 22,9% consideraron que el CBI es medio y el 17,7% alto. El 59,4% de los encuestados, afirmaron que la ejecución de proyectos mediante APP es buena; de ellos, el 5,2% considera que el CBI es medio y el 54,2% alto. Concluyendo que, del 100% de profesionales encuestados, para cualquier nivel de ejecución de proyectos mediante APP, el 28.1% afirmaron que el CBI es medio y el 71.9% alto.

Análisis descriptivo del objetivo específico 3: Encontrar la relación que existe entre el Enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios y el Perú, 2022.

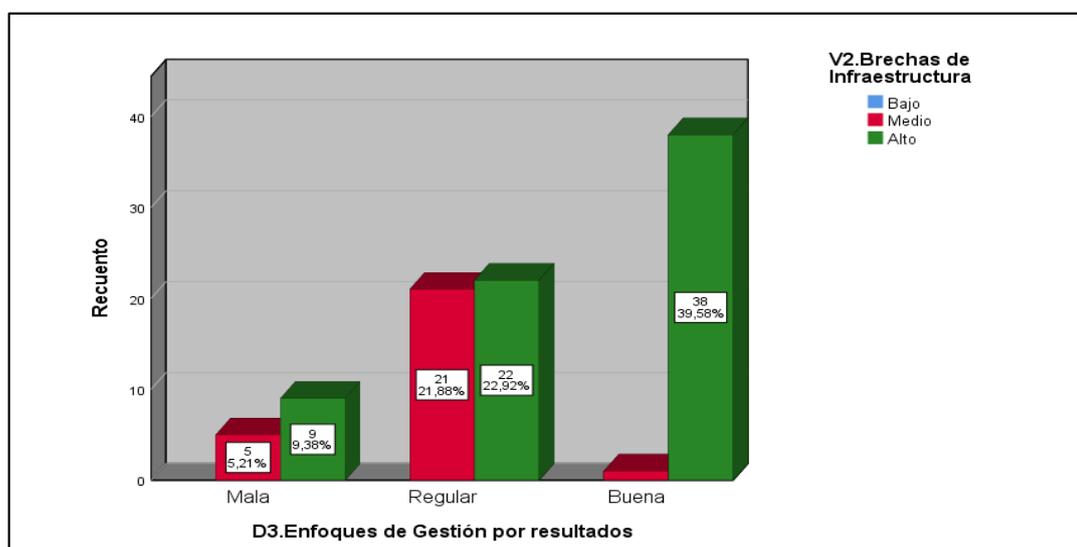
Tabla 4

Relación entre Enfoques de gestión por resultados y Brechas de Infraestructura

			V2. Cierre de brecha de infraestructura			
			Bajo	Medio	Alto	Total
D3.Enfoques de gestión por resultados	Mala	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	5,2%	9,4%	14,6%
	Regular	Recuento	0	21	22	43
		% del total	0,0%	21,9%	22,9%	44,8%
	Buena	Recuento	0	1	38	39
		% del total	0,0%	1,0%	39,6%	40,6%
Total	Recuento	0	27	69	96	
	% del total	0,0%	28,1%	71,9%	100,0%	

Figura 5

Relación entre Enfoque de gestión por resultados y brechas de infraestructura.



La tabla 4 y figura 5, evidencia que, el 14,6% de los profesionales que respondieron el cuestionario, afirmaron que el enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante APP es malo; de ellos, el 5,2% consideran que el CBI es medio y el 9,4% es alto. El 44,8% de los profesionales encuestados, afirmaron que el enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP es regular; de ellos, el 21,9% consideran que el CBI es medio y el 22,9% alto. El 40,6% de los encuestados, afirmaron que el enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP es bueno; de ellos, el 1,0% considera que el CBI es medio y el 39,6% alto. concluyendo que, del 100% de encuestados, para cualquier nivel de enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP, el 28.1% afirmaron que el CBI es medio y el 71.9% afirmaron que es alto.

Análisis inferencial

Para esta investigación, se ha realizado las pruebas a las hipótesis formuladas, aplicando el coeficiente Rho de Spearman, toda vez que las variables son cualitativas ordinales y no dependen de supuestos paramétricos. Para su análisis e interpretación se consideró los resultados el p-valúe para descartar o tomar la hipótesis nula y tabla de rangos de valores correlaciones.

Prueba de la hipótesis general, H0: No existe relación significativa entre la inversión mediante Asociación Público Privada y el CBI de servicios en el Perú, 2022. H1: Existe relación significativa entre la inversión mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

Tabla 5

Correlaciones: prueba de hipótesis general

			V1. Inversión de Asociación Público Privada	V2.Cierre de brecha de infraestructura
Rho de Spearman	V1.Inversión de Asociación Público Privada	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	V2.Cierre de brecha de infraestructura	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa un p-valúe bilateral menor a 0,05 (0,000 inferior a 0,05), el cual significa que se descarta la hipótesis nula H0 y se considera la hipótesis alterna H1; Asimismo se encontró un coeficiente Rho de Spearman de 0,689, que indica la existencia de una correlación positiva aceptable, evidenciando una relación significativa entre ambas variables

Prueba de hipótesis específica 1: H0: No existe relación significativa entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022. H1: Existe relación significativa entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

Tabla 6

Correlaciones: prueba de hipótesis específica 1

			D1.Capacidad de gestión	V2.Cierre de brecha de Infraestructura
Rho de Spearman	D1.Capacidad de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	V2.Cierre de brecha de Infraestructura	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los datos de la tabla 6, el p-valúe bilateral es menor a 0,05 (0,000), con ello descartando la hipótesis nula H0 y se toma la hipótesis alterna H1; asimismo se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,607, que afirma una correlación positiva aceptable entre ambas variables. Por lo tanto, existe relación significativa entre la capacidad de gestión en la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2: Ho: No existe relación significativa entre la ejecución de los proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022. H1: Existe relación significativa entre la ejecución de los proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022.

Tabla 7*Correlaciones: prueba de hipótesis específica 2*

			D2. Ejecución de proyectos	V2. Cierre de brecha de Infraestructura
Rho de Spearman	D2. Ejecución de proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	V2. Cierre de brecha de Infraestructura	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, el p-valúe bilateral obtenido es menor a 0,05 (0,000), lo que significa que se descarta la hipótesis nula H0 y se toma la hipótesis alterna H1; Asimismo el coeficiente Rho de Spearman es 0,520, indicando una correlación positiva aceptable entre las variables analizadas. Por lo tanto, existe relación significativa entre la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI.

Prueba de hipótesis específica 3, Ho: No existe relación significativa entre el Enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios y el Perú, 2022. H1: Existe relación significativa entre el Enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios y el Perú, 2022.

Tabla 8*Correlaciones: prueba de hipótesis específica 3*

			D3. Enfoque de Gestión por resultados	V2. Cierre de brecha de Infraestructura
Rho de Spearman	D3. Enfoque de Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	V2. Cierre de brecha de Infraestructura	Coeficiente de correlación	,400**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la tabla 8, el p-valúe bilateral es menor a 0,05 (0,000), lo cual significa que se descarta la hipótesis nula H0 y se toma la hipótesis alterna H1; el coeficiente Rho de Spearman de 0,4, muestra una correlación positiva media entre las variables analizadas, existiendo una relación significativa entre el enfoque de GpR y el CBI.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los datos obtenidos del objetivo e hipótesis general, la relación entre la inversión mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022 es significativa; toda vez que del 100% de los profesionales que respondieron el cuestionario, para los porcentajes de los niveles de Cierre de déficit de infraestructura de servicios, solo el 1% precisaron que existe mala inversión de APP, el 40,6% indicaron regular y el 58,3% buena; Asimismo se ha obtenido un p-valúe igual a 0,000 inferior a 0,05, el cual significa descartar la hipótesis nula H_0 y tomar la hipótesis alterna H_1 ; es decir, la inversión mediante APP se relaciona positivamente con el CBI de servicios, y el coeficiente obtenido con Rho de Spearman de 0,689, indica la existencia de una correlación aceptable y positiva.

Estos hallazgos se comparan con los resultados de Pizarro y Alatrística (2016), en su investigación, cuyo objetivo fue encontrar la eficacia y eficiencia de la Asociación Público Privada, como mecanismo de competitividad regional, durante el periodo 2010 al 2015. Aplicando el diseño descriptivo correlacional, obtuvo unos coeficientes de 0.0016, 0.0293, 4.01 y 1.172, concluyendo que las inversiones de APP tienen potencialidades positivas para reducir y cerrar brechas de densidad vial y de acceso a servicios de comunicaciones y aéreas.

Asimismo, Ojeda (2021), en su investigación cuyo propósito fue evaluar la inversión extranjera en infraestructura de transportes, saneamiento y salud periodo 2015 al 2020, y aplicando el diseño descriptivo simple, señala que las intervenciones extranjeras en el Perú (APP, G2G), han contribuido con el cierre de brechas en Transporte y Saneamiento, además existe oportunidades de inversión extranjera en proyectos de Salud para cubrir la brecha actual de hospitales.

Por otra parte, Rubiños (2020) en su investigación, analizó la influencia de la ejecución de OXI en la disminución de brechas de infraestructura de servicios en el Perú 2009-2019, que, mediante el diseño descriptivo correlacional causal, encontrando como resultado una correlación de 0.000 y 0.171 entre ambas variables, con ello concluyendo que existe un efecto positivo y significativo de la OXI en la disminución de la brecha de infraestructura de servicio.

También se tiene a Panduro (2021), donde su investigación se centró en demostrar el efecto que tienen la inversión pública - privada y stock de capital en el

crecimiento económico en la región Huánuco, y aplicando el diseño explicativo o causal, estadística modelos econométricos, obtuvo un (p-value <1%), indicando que, el conjunto de todas las variables son muy significativas en el crecimiento económico, con ello evidenciando una economía de escala constante, toda vez que los coeficientes del modelo son menores a la unidad.

Asimismo, en esa línea, la investigación de Gonzales y Guerra (2018) analizó la relación que existe entre la intervención privada y el crecimiento económico en el distrito de Morales departamento de San Martín durante los años 2012 al 2015. Mediante el modelo econométrico de regresión lineal, demostró que la intervención privada afectó positivamente y significativamente en el crecimiento económico en el distrito y periodo estudiado.

En cuanto a la comparación internacional, se cuenta con Ordoñez y Paz (2018), quienes para su investigación aplicaron el diseño tipo mixto descriptivo, obteniendo como resultado que las alianzas público privadas conducen a mejorar el presupuesto total de inversiones, toda vez que la ejecución de proyectos emblemáticos involucra muchos recursos para el estado, por ello las APPs promueven beneficios sobre la economía, disminuyendo el déficit fiscal y mejorando los indicadores de inflación para Ecuador.

Asimismo, se tiene a Ramírez y López (2014), quienes investigaron, las relaciones entre la inversión pública - privada, así como su contribución en el desempeño económico de México en los últimos 20 años. Para el cual aplico el modelo vectorial de corrección de errores (VECM), pruebas de Johansen, y como resultado señala la existencia de un efecto aprendizaje y enseñanza, así como la complementariedad entre ambas inversiones, influyendo en el comportamiento del PIB de México durante últimos 20 años.

Finalmente se indica que, de acuerdo a los resultados de las investigaciones antes citadas, señalan que la ejecución de inversiones privadas mediante los mecanismos de APP, OXI, contribuyen en la disminución del CBI y al crecimiento económico, el cual refuerza a los resultados obtenidos en esta investigación.

Ahora bien, de acuerdo a los datos obtenidos del primer objetivo e hipótesis específica 1, la relación entre la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022 es significativa; esto se afirma, porque del total de encuestados, para medir los niveles de CBI de servicios, solo el

9,4% señalaron que la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP es mala, el 45,8% es regular y el 45,8% precisaron buena; Asimismo como resultado se obtuvo un p-valúe igual a 0,000 inferior a 0,05, el cual implica descartar la probabilidad nula H_0 y tomar la probabilidad alterna H_1 ; es decir, la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con la CBI de servicios, y el coeficiente Rho de Spearman de 0,607, evidencia una correlación aceptable y positiva.

Estos hallazgos se comparan con los de Solís (2022), quien en su investigación analizó la incidencia que existe entre el SSI y la gestión de proyectos en una entidad pública de Apurímac – 2021, con el diseño descriptivo correlacional causal; encontró una correlación de 0.639, con ello demostrando concordancia entre ambas variables y concluyendo que, el SSI influye sustancialmente en la gestión de inversiones públicos.

Zavala (2019), en su investigación identificó los elementos determinantes para la eficiencia de los proyectos de inversión en Chile, aplicando el diseño descriptivo correlacional, demostrando que el 32% de las inversiones modificaron su presupuesto inicial previsto, y el 100% de provincias de una región ejecutan inversiones ineficientes en costo y tiempo que inciden en la ejecución de los proyectos, concluyendo que los gobiernos sub nacionales son más ineficientes que los sectores centrales.

Cabe indicar, que no se ha encontrado investigaciones relacionadas a la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos de APP y CBI de servicios, sin embargo, de las investigaciones antes citadas se puede señalar que la gestión de inversiones en los gobiernos nacionales son más ineficientes a comparación de los gobiernos nacionales, y comparando con los resultados obtenidos en este trabajo, las intervenciones a nivel de gobierno nacional muestran mejor capacidad de gestión en la ejecución de proyectos, encaminando al CBI.

De acuerdo a los resultados del segundo objetivo e hipótesis específica, la relación entre la ejecución de los proyectos mediante APP y el CBI de servicios en el Perú, 2022 es significativa; esto se afirma, porque del 100% de los profesionales encuestados, para los niveles de CBI de servicios, ningún participante señaló que existe una mala ejecución de proyectos mediante APP, el 40,8% indicaron regular y el 59,4% precisaron buena; Asimismo el p-valúe de 0,000 menor a 0,05, implica

descartar la probabilidad nula H_0 y tomar la probabilidad alterna H_1 ; es decir, la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con CBI, y la correlación de Rho de Spearman de 0,607, muestra la presencia de una correlación aceptable y positiva.

Estos hallazgos se compara con los resultado de la investigación de Alomía (2021), quien analizó la conexión que existente entre la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de Pampas, período 2011 – 2019 y el CBI de saneamiento, el diseño aplicado fue no experimental descriptivo correlacional, mediante el cual obtuvo una correlación de -.9757, con ello señalando que ambas variables tienen una correlación Entre ellas, concluyendo que la ejecución de inversiones del Gobierno local si ha favorecido a la reducción de brechas en infraestructura del sector saneamiento.

Asimismo, Machado (2017), analizó el aporte de las obras de infraestructura de transportes y comunicaciones en el crecimiento económico de las regiones del Perú, aplicando el diseño descriptivo correlacional, demostró que las intervenciones afectan positivamente y de manera directa e indirecta al PBI regional, toda vez que la ejecución de proyectos de transportes incremento del producto regional en 0,050%.

También se compara con los resultados de Díaz (2021), quien investigó la relación del cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de obras en la Región Ancash, 2020. Aplicando el diseño descriptivo correlacional, obtuvo como resultado una correlación de 0,415, entre ambas variables, y una correlación de 0,710 entre la primera variable y la planificación institucional.

Albújar (2016), en su investigación planteo demostrar la importancia de la ejecución de los proyectos de infraestructura mediante la participación de APP en el desempeño económico. Y aplicando el diseño descriptivo correlacional concluye que las inversiones privadas en infraestructura pública contribuyen a incrementar el PBI per cápita. Asimismo, señala que al contar con autopistas más óptimas, se logra reducir el costo de transporte, con adecuados aeropuertos se aumentan el número pasajeros, con más centrales eléctricas, se logra cubrir la demanda de los servicios eléctricos, finalmente mediante la dotación de infraestructura, el país brinda adecuados servicios públicos a la población, el cual son indicadores del CBI de servicios que también se analizó en la presente tesis.

Por otro lado, Betancourt (2015), aplicando el diseño longitudinal de tendencia, encontró que la inversión pública en EBR, sí genera algún efecto positivo en la cobertura del servicio educativo en el Distrito La Esperanza, la Libertad, el cual es uno de los indicadores de CBI en educación, también analizado en la investigación curso. Palacios (2017), en su investigación cuyo propósito fue determinar el resultado de la Inversión del Estado en infraestructura de carreteras en el desarrollo de la economía peruana. Para el cual aplicó un diseño descriptivo correlacional, obteniendo como resultado que la inversión pública en infraestructura vial ha favorecido de manera directa al crecimiento de la economía en el territorio peruano, evidenciando una estrecha relación entre la ejecución de obras y el PBI.

Cerro (2018), investigó la relación entre la ejecución de inversión pública y el CPI, sector salud Lima 2017. Para el cual aplicó el diseño descriptivo correlacional. Con ello logró demostrar una correlación mediante Spearman del $Rho=0.936$ entre ambas variables, concluyendo que la ejecución de proyectos públicos tiene una relación positiva y significativa con el cierre de proyectos de inversión.

Finalmente, los resultados obtenidos en las investigaciones antes señaladas, están básicamente relacionadas a la ejecución de proyectos y los efectos que estos generan en el logro de objetivos que conducen a cerrar brechas infraestructura, favoreciendo al crecimiento económico, los mismos que refuerzan a los resultados obtenidos en esta investigación.

De acuerdo a los datos obtenidos del análisis del tercer objetivo específico e hipótesis específica 3, la relación entre el Enfoque de gestión por resultados (GpR) de la ejecución de proyectos mediante APP y el CBI de servicios y el Perú, 2022 es significativa; esto se confirma, porque del total de profesionales que respondieron el cuestionario, para los niveles de CBI de servicios, el 14,6% de participantes precisaron que existe una mal Enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante APP, el 44,8% confirmaron regular y el 40,6% precisaron buena; Asimismo, se obtuvo un p-valúe igual a 0,000 menor a 0,05, que implica descartar la probabilidad nula H_0 y tomar la probabilidad alterna H_1 ; es decir, el Enfoque de GpR de la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con el CBI de servicios, y la correlación Rho de Spearman de 0,4, señala la existencia de una correlación positiva media.

Estos hallazgos se compara con los resultados de la investigación de Vidal (2020), quien en su investigación analizó la influencia de la aplicación del INVIERTE.PE en la eficacia de la Municipalidad Provincial el Collao – Ilave, 2019, aplico el diseño descriptivo correlacional causal, obteniendo como resultado un estadístico de chicuadrado, de p-valor de 25,020 puntos, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 puntos inferior a 0,05, concluyendo que, la aplicación del Sistema de Inversión Pública, influye positiva y significativamente en la Gestión Municipal.

Asimismo, Chavarría (2014), en su investigación observó la relación entre la gestión por resultados y la intervención pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay. Aplicando el diseño descriptivo correlacional, obteniendo un coeficiente de ($r=0.765$), indicando que existe una correlación entre ambas variables.

Marcelo (2014), en su tesis analizó la relación entre la Gestión por procesos y la intervención pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires, aplicando el diseño descriptivo correlacional, obtuvo como resultado, una correlación moderada ($\rho=0,652$) entre ambas variables.

Finalmente, cabe indicar, que se ha encontrado pocas investigaciones relacionadas al enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos de APP y CBI de servicios. Sin embargo, los resultados de las investigaciones realizados por diversos autores, se observa que las gestiones por resultados implementadas en las instituciones tienen un efecto positivo en la ejecución de las inversiones públicas, relacionándose con las dimensiones y variables analizados en este trabajo de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Del total de los profesionales que respondieron el cuestionario, para los niveles de CBI obtenidos, respecto a la inversión de APP, el 1% precisó mala, el 40,6% señala regular y el 58,3% indica buena; el p-valúe igual a 0,000, permitió descartar la probabilidad nula y tomar la probabilidad alterna; es decir, la inversión de APP se relaciona significativamente con el CBI de servicio en el Perú, 2022, y el Rho de Spearman de 0,689, indica una correlación positiva aceptable.

Segunda: Del total de los profesionales que respondieron el cuestionario, para los niveles de CBI obtenidos, respecto a la capacidad de gestión, el 9,4% indica mala, el 44,8% precisaron regular y el 45,8% buena; el p-valúe 0,000, permitió descartar la probabilidad nula y tomar la probabilidad alterna; es decir la capacidad de gestión de la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con el CBI de servicios en el Perú, 2022, y el coeficiente Rho de Spearman de 0,607, muestra una correlación positiva aceptable.

Tercera: Del total de los profesionales que respondieron el cuestionario, para los niveles de CBI obtenidos, respecto a la ejecución de proyectos mediante APP, ninguno afirmó mala, el 40,8% regular y el 59,4% indicó buena; el p-valúe igual a 0,000, permitió descartar la probabilidad nula y aceptar la probabilidad alterna; es decir la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con el CBI de servicios en el Perú, 2022, y el coeficiente Rho de Spearman de 0,520, confirma una correlación positiva aceptable.

Cuarta: Del total de los profesionales que respondieron el cuestionario, para los niveles de CBI obtenidos, respecto al enfoque de gestión por resultados, el 14,6% afirmó mala, el 44,8% regular y el 40,6% buena; el p-valúe 0,000, permitió descartar la probabilidad nula y tomar la probabilidad alterna; es decir el enfoque de gestión por resultados de la ejecución de proyectos mediante APP se relaciona significativamente con el CBI de servicios en el Perú, 2022, y el coeficiente Rho de Spearman de 0,4, indica una correlación positiva media

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda al director de la Dirección General Política de Promoción de la Inversión Privada (DGPPIP) del MEF y al director de Portafolio de Proyectos de PROINVERSIÓN, impulsar y difundir las bondades del mecanismo de ejecución de Inversiones de APP, a las instituciones del GN y GsN.
- Segunda:** Se recomienda al director de la DGPPIP del MEF, al director de Portafolio de Proyectos de PROINVERSIÓN y a los directores de las Direcciones de Inversiones Privadas de los sectores Transportes, Educación, Salud, Energía y Saneamiento, impulsar a nivel de los tres niveles de gobierno el fortalecimiento de capacidades técnicas de profesionales en APP, impulsar con mayor rigor el trabajo articulado, seguimiento a los compromisos institucionales para el logro de objetivos.
- Tercera:** Se recomienda al director de la DGPPIP del MEF, director de Portafolio de Proyectos de PROINVERSIÓN y a los directores de las Direcciones de Inversiones Privadas de los sectores Transportes, Educación, Salud, Energía y Saneamiento, fortalecer sus capacidades para una adecuada y articulada priorizar inversiones, implementar acciones a fin de cumplir con los plazos previstos en todo el proceso de promoción y ejecución contractual, promover adecuados sistemas de planificación y de seguimiento de ejecución contractual de los proyectos.
- Cuarta:** Se recomienda al director de la DGPPIP del MEF, director de Portafolio de Proyectos de PROINVERSIÓN y a los directores de las Direcciones de Inversiones Privadas de los sectores Transportes, Educación, Salud, Energía y Saneamiento, impulsar con mayor rigor el enfoque de gestión por resultados en la ejecución de proyectos APP, velando por el logro metas y resultados.

REFERENCIAS

- AFIN (2017), Reflexionar hoy para construir el mañana, Mecanismos de inversión en infraestructura para un desarrollo sostenible, *AFIN*
- Agosta, R., Martínez, J., Kohon, J., Blas, F., Giacobone, G., Saurí, S., y Cubas I. (2020), Análisis de inversiones en el sector transporte terrestre interurbano latinoamericano a 2040, *CAF*.
- Aguirre, J. y Urrunaga, R. (2018), Infraestructura pública. La planificación subnacional sí importa. *Agenda 2018. Universidad del Pacífico*.
- Akitoby, B., Hemming, R., Schawartz, G. (2007), Inversión pública y asociaciones público-privadas, *FMI, Washington*.
- Albomaz, M. y Fernández, E. (1997) Indicadores en ciencia y tecnología. Reencuentro de la política con la gestión. *CIT-UNAM-ALTEC*, 3V, T2, La Habana, 26-30.
- Alborta, G., Stevenson, C., y Triana, S. (2011), Asociación Público Privadas para la prestación de servicios. *Una visión hacia el futuro*. IDB-DP-195. BID.
- Albújar, A. (2016), Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/352465>
- Almeida, E., y Guimarães, P. (2014). Economic Growth and Infrastructure in Brazil. A Spatial Multilevel Approach. *St. Petersburg: 54th Congress of the European Regional Science Association*.
- Alomía, I. (2021), *Ejecución de inversiones para el cierre de brechas en infraestructura en el sector saneamiento en la municipalidad distrital de Pampas*. (Tesis pregrado, Universidad Señor de Sipán. Pimentel).
- Álvarez, J (2014). El Paradigma de la Gestión para Resultado. *Orígenes y Fundamentos*.
- Arias, E. (12 de enero, 2021), Ejecución de un proyecto. Economipedia.com <https://economipedia.com/definiciones/ejecucion-de-un-proyecto.html>
- Arias, F. G. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (6 ed.). *Episteme*.

- Arpi, R. (2014). Perú, 2004-2013. Inversión Pública en Infraestructura, Crecimiento y Desarrollo Regional. *CIES-IDRC-DFATD- Fundación M.J. Bustamante*
- Barajas, H., y Gutiérrez, F. (2012), La importancia de la infraestructura física en el crecimiento económico de los municipios de la frontera norte. *Estudios Fronterizos, nueva época*, vol. 13, núm. 25. 2012
- BCRP (2021), Memoria anual 2021.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2021/memoria-bcrp-2021.pdf>.
- Benites, G. (2014), *Las asociaciones público privada como mecanismos para el desarrollo de proyectos de infraestructura en el ámbito de los gobiernos locales*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú).
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5615>
- Bernal, C. (2010), Metodología de la investigación. *Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 3ra edición. Universidad de La Sabana, Colombia*.
- Bertranou, J. (2015). State Capacity. *Concept revision and some issues for analysis and discussion*. Revista Estado y políticas públicas 4(1), 37-59.
- Bertranou, J. (2018) Capacidad estatal. *Aportes al debate conceptual*, 7mo Congreso Argentino de Administración Pública. Argentina.
- Betancourt (2015), *Inversión pública en educación y el efecto en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito La Esperanza- La Libertad*. (Tesis pregrado, Universidad Nacional de Trujillo)
- BID (2000), Un nuevo impulso a la integración de la infraestructura regional en América del Sur.
- Bifarello, M. (2020), Innovación y capacidad en el Estado local, (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina).
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J. y Quequezana, P. (2020a), Brecha de infraestructura en la región andina. *BID.2020*
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J. y Quequezana, P. (2020b), Brecha de infraestructura en el Perú. Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038. *BID. 2020*.
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J., y Quequezana, P. (2020a), Brecha de infraestructura en la región andina. Doc. Discusión N° IDB-DP-00807.

- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J., y Quequezana, P. (2020b), Brecha de infraestructura en el Perú. *Estimación de brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038*. BID. 2020.
- Bonifaz, J; Urrunaga R, Aguirre, C. y Urquiza, C. (2015). Un plan para salir de la pobreza. Plan Nacional de Infraestructura 2016- 2025. *Universidad del Pacífico. AFIN. Lima*
- Bovis, C. (2010), Public-private partnerships in the 21st century. ERA Forum 11(3), 379–398
- Bravo, S. (2011), Best practice in PPPs Financing. *In Best practice in PPPs Financing*. Washington DC
- Brichetti, J, Mastronardi, L., Rivas, M, Serebrisky, T. y Solís, B. (2021), La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe. *Estimación de las necesidades de inversión hasta 2030*. BID
- Brichetti, J., Zúñiga, F., Gonzales, S. y Serebrisky, T. (2021), La brecha de acceso a la infraestructura aeroportuaria en América Latina y el Caribe. BID.
- Buhr, W. (2009) Infrastructure of the Market Economy, Econ, Volkswirtschaftliche Diskussionsbeiträge, No. 132-09, Universidad de Siegen. Germany. 2009.
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F., y Sangerman, D. (2017), Quantitative methods. *qualitative methods or combination of research*. Revista Mexicana, volumen 8(7), p.1603-1617, México, 2017
- CAF (2016), The importance of having a good school infrastructure.
<https://www.caf.com/en/currently/news/2016/10/the-importance-of-having-a-good-school-infrastructure/#:~:text=The%20fact%20is%20that%20a,students%20and%20teachers%20in%20learning.>
- Camargo, S. (2014), Los servicios públicos como derechos fundamentales. *Derecho y Realidad*, 315-329.
- Candela, C., (2022), Mecanismos de inversión para cerrar la brecha de infraestructura, *revista de AGNITIO.PE*
<https://agnitio.pe/articulo/contratos-de-gobierno-a-gobierno-alternativa-para-la-ejecucion-de-obras-en-el-pais/>

- Carballo, M., y Guelmes, E. (2016), Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos* | ISSN: 2218-3620
- Cavallo, E., Powell, A., Serebrisky, T. (2020), De estructuras a servicios. El camino a una mejor infraestructura en América Latina y el Caribe”, *BID, Washington*
- CEPLAN (2011), Plan Bicentenario. El Perú hacia el 2021. 1ra edición 2011
- Cerezal, J., y Rodríguez, J. (2005), *Cómo investigar en Pedagogía*. La Habana, Cuba, 2005
- Cernotto, M. (2018), Capacidad de gestión municipal en la implementación de políticas públicas de inclusión digital. Argentina. 2018
- Cerro, E. (2018), *Ejecución de inversión público y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017*. (Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo. Perú).
- Chavarría, L. (2014). *Gestión por resultados e inversión pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay 2014*. (Tesis maestría. UNA).
- Chávez, J., Novelli, A., Castañeda, C. y Savaresse, M. (2001), La infraestructura que necesita el Perú. Brecha de inversión en infraestructura de servicios públicos, *IPE. ADEPSEP*.
- CHIAVENATO, I. (2000), *Introducción a la Teoría general de la Administración*. (5ta ed.). Mc Graw Hill. México, 2000.
- Coll, F. (2020). Definición de Infraestructura Pública. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/diferencia-entrecosto-y-gasto.html>
- COMEXPERU (2019), Informe de cierre de la brecha de infraestructura. Resultado 2019. Lima.
- COMEXPERU (2021), Reporte de avance de los proyectos del Plan Nacional de Infraestructura - PNIC, Lima, Perú.
- CONFIEP (2019), Propuestas para reducir la brecha en Infraestructura.
<https://www.confiep.org.pe/noticias/economia/propuestas-para-reducir-la-brecha-en-infraestructura/>
- Contraloría (2021), Análisis de la inversión pública desde la perspectiva del control gubernamental (2017-2021).
- Correa, G., y Rozas, P. (2006), Desarrollo urbano e inversiones en infraestructura. *CEPAL. Santiago de Chile*.

- Díaz, Y. (2021), *El cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Ancash, 2020*. (Tesis de Postgrado. UCV. Perú).
- Duarte, J., Gargiulo, C., y Moreno, M. (2011), Infraestructura escolar y aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana. *BID. Notas Técnicas*. IDB-TN-277.
- Engel, E, Fisher, R. y Galetovic, A. (1999). The Chilean Infrastructure Concession Program. Evaluation, Lessons and Prospects for the Future., *Doc. Trabajo No. 60. Chile*.
- Engel, E., Fisher y A. Galetovic (2014), Economía de las asociaciones público-privadas. Una guía básica. *Fondo de Cultura Económica, México*
- Engel, E; Fischer, R., y Galetovic, A. (2013). The basic public finance of public-private partnerships, *Journal of the European Economic Association*, 2013. <https://www.researchgate.net/publication/4821179>
- Esfahani, H. y Ramirez, M. (2003). Institutions, infrastructure and economic growth. *Journal of development economics, Bogotá, Colombia*.
- Farquharson, E., Torres de Mästle, C., Yescombe, E. y Encinas, J. (2011). How to Engage with the Private Sector in Public-Private Partnerships in Emerging Markets. World Bank
- FAY, M. y Morrison, M. (2005). infraestructura in latin american & the caribbean. recent developments and keys challenges. Finance, Private Sector and Infrastructure Unit. *World Bank – USA, Volume I: Main Report*
- Flores C. (20 de julio 2021), Inversión pública es insuficiente para cerrar brecha social. *El Correo*.
<https://diariocorreo.pe/economia/inversion-publica-es-insuficiente-para-cerrar-brecha-social-noticia/>
- Fu Wenjun Z. (2011). The Empirical Analysis on Relationship Between Infrastructure Investment and Regional Economic Growth in China. Wuhan.
- Gonzales, C., y Guerra, F. (2018). *Análisis de la inversión privada y su relación en el crecimiento económico en el Distrito de Morales periodo 2012-2015. Tarapoto*. (Tesis pregrado. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Tarapoto).
- González, J. (2006). La financiación de la colaboración público privada. *El Project Finance. Presupuesto y Gasto Público* 45(4), 175–185

- González, J., Rojas, M., Arboleda, C. y Botero, S. (2014), ProjectFinance y APP para la provisión de servicios de infraestructura en Colombia. *Article in Obras y Proyectos*
- Guzmán, P (2021), *Mejoras regulatorias para repotenciar el SNPIP en el Perú. Una mirada desde el Subsector Transporte*. (Tesis de posgrado. PUC. Perú).
- Havur, G.; Cabanillas, C. y Polleres, A. (2022) Benchmarking Answer Set Programming systems for resource allocation in business processes. *Expert Systems With Applications Vol. 205*
- Henryk, D. (2018). Scientific Research Methodology in Management Sciences. *Zeszyty Naukowe. Organizacja i Zarządzanie / Politechnika Śląska. Retrieved.*
- Hernández, O. (2012). Estadística Elemental para Ciencias Sociales. *3ra Edición. Editorial Universidad de Costa Rica.*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. *5ta Edición. México D.F, México: McGraw-Hill.*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2004), Metodología de la investigación. *México, D.F. Mc Graw-Hill, 2004.*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014), Metodología de la investigación. *6ta edición. México, D.F. Mc Graw-Hill, 2014.*
- Hernández, S., y Ávila, D. (2020). Data collection techniques and instruments. *ICEA. Glomm, Gerhard.*
- Hirschman, A. (1982). Shifting Involvements: Private Interest and Public Action. New Jersey: *Princeton University Press.*
<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/2380>
- Huerta F. (2017), El sector público, determinación de brechas y proyectos. *Artículos N° 40, Instituto de Economía y Empresas (IEE).*
- IPE (2017), Informe especial. Brecha en infraestructura de transportes. *Revista de Costos.* <http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/02/2017-06-Infraestructura-de-transportes-Revista-Costos.pdf>
- IPE (2020), Propuestas de políticas 2021-2026. *Medidas para mejorar la inversión y calidad de Infraestructura en el Perú.*

- Jaguaribe, H. (1966). Inversiones extranjeras y desarrollo nacional. *Desarrollo Económico*, Vol. 6, No. 22/23, América Latina 3. JOURNAL ARTICLE
<https://www.jstor.org/stable/3465728?seq=1>
- Jayme C., y Salas, A. (2021), Cuellos de botella en infraestructura de transporte y sus efectos sobre el crecimiento económico en el Perú (Tesis pregrado. Universidad del Pacífico, Perú).
- Jochimsen, R. (1966) Theorie der Infrastruktur, Grundlagen der marktwirtschaftlichen Entwicklung, J C B Mohr (Paul Siebeck), Tübingen
- Juárez, W. (2020), *Obras por impuestos como mecanismo de la empresa privada para financiar obras públicas en la ciudad de Trujillo, 2019.* (Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú).
- Keynes, J. (2003) Teoría general de la ocupación, interés y el dinero. *Reimpreso. Primera edición 1936. FCE.*
- Krugman, P. (1991), Increasing Returns and Economic Geographahy. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3
- Lanzara, G. (1993), Capacità negativa. Competenza progettuale e modelli di intervento nelle organizzazioni. *Il Mullino – Ricerca, Bogotá, 1993*
- Laoyan, S. (17 de mayo 2022) Cómo implementar el análisis de brechas para alcanzar los objetivos de negocios.
<https://asana.com/es/resources/gap-analysis>
- Lardé, J. (2021), Invertir en infraestructura sostenible, resiliente e inclusiva para la recuperación económica, *CEPAL, Boletín FAL Nro. 389, América Latina y el Caribe*
- Larraín F. y Sacha J. (2002), Macroeconomía, en la economía global. *Primera Edición 968-880-289-1, Pearson Educación S.A. Argentina*
- López, P. (2004), Población muestra y muestreo. Punto Cero
<https://docplayer.es/83954342-Poblacion-muestra-y-muestreo.html>
- Lovelock, C. y Wirtz, J. (2015). Marketing de servicios 7ma edición. *México. Pearson Educación.*
- Machado, R., y Toma, H. (2017), Crecimiento económico e infraestructura de transportes y comunicaciones en el Perú. *Economía Vol. XL, N° 79, 2017.*
- Makón, M. (2020), El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. *CLAD. Dominicana.*

- Marcelo, T. (2014). *Gestión por procesos e inversión pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Arturo Jaureche de Argentina).
- Martínez, N. (2000), Evaluación de gestión universitaria. *Informe de CONEAU*. 2000
- Matos Y. y Pasek E. (2005), Planificación y ejecución de la investigación en equipo: un constructo, *Revista de Artes y Humanidades UNICA*
- Meersman, H., y Nazemzadeh, M. (2017). The contribution of transport infrastructure to economic activity. The case of Belgium. *Case Studies on Transport Policy*.
- MEF (2017a) Decreto Supremo N° 027-2017-EF, que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252 Invierte.pe
- MEF (2017b), Resumen Ejecutivo: La Ruta de la Inversión en APP. *Publicación del Programa SECOMPETITIVO de la Cooperación Suiza – SECO*.
- MEF (2018a), DS N° 242-2018-EF que aprueba el TÚO del DL N° 1252, Decreto Legislativo que crea el SNPMGI
- MEF (2018b) DL N° 1362, Regula la promoción de la inversión privada mediante APP y PA. *El peruano*.
- MEF (2019), Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad 2019-2022
- MEF (2020a), Guía metodológica de Asociaciones Público Privadas.
- MEF (2021b) – Variable 1: Inversión de Asociación Público Privadas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100713&lang=es-ES&view=category&id=653
- MEF (2022a), Plan Nacional de Infraestructura Sostenible para la Competitividad 2022-2025
- MEF (2022b) Concepto de Asociación Público Privada – APP https://www.mef.gob.pe/es/?id=336&option=com_content&language=es-ES&Itemid=100904&lang=es-ES&view=article
- Melero, J. (2018), Tipos de transportes. *TRANSGESA* <https://www.transgesa.com/blog/tipos-de-transporte/>
- Mena, R. (2020). The First Special Public Investment Project Is Created with 75 Bicentennial Schools and an Investment of More than S/2,500 Million. *Retrieved on November 16, 2020.*”

- Meneses, J. (2016), El cuestionario. Universidad Oberta de Catalunya. PID_00234754
- Mesalles, J., Celis, R. (2009), Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza en América Latina. Más y mejor infraestructura de transporte para reducir la pobreza rural en Costa Rica - *LEXTN-07*.
- Molina, J. (2020), Ideas y reflexiones para la implementación de proyectos de Asociación Público-Privada. La experiencia latinoamericana, *CAF*
- Muntané, J. (2010), Introducción a la investigación básica. *RAPD ONLINE* vol. 33. N°3. 2010
- Neill, D., y Cortez, L. (2017), Procesos y fundamentos de la investigación científica. *Colección Editoriales REDES 2017, Editorial UTMACH*.
- Nizkorodov, E. (2017). Closing the Infrastructure Gap? The Role of Public-Private Partnerships in Water Sector Development and the Economic, Political, and Social Factors That Determine Project Success. *Retrieved on November 16, 2020*, de <https://n9.cl/5ad7j>
- Ojeda, S. (2021), *La inversión extranjera en infraestructura (2015-2020). Sectores de transporte, saneamiento y salud*. (Tesis maestría. Academia Diplomática del Perú)
- Olives, J., y Solórzano, M. (2008). *Efecto de la inversión pública sobre la inversión privada en el Ecuador durante el periodo 1996-2007: Un enfoque econométrico*. (tesis pregrado. Escuela Superior Politécnica del Litoral del Ecuador).
- Ordoñez, J., y Paz, C (2018), *Análisis de las alianzas públicos – privadas en la atracción de la inversión en Ecuador – Periodo 2010-2016*, (Universidad Central del Ecuador)
- Ortiz S. y Pedroza A. (2006), ¿qué es la gestión de la innovación y la tecnología (GInnT)? ITESO. *Periférico Sur Manuel Gómez Morín 8585. J. Technol. Manag. Innov., Vol. 1, No. 2*. México. 2006
- Ospina, S. (1993), Gestión, política pública y desarrollo social. hacia la profesionalización de la gestión pública, *Gestión y Política Pública, Ed. CIDE, Vol. II, No. 1, México*.
- Páez, G. (2021) Definición y concepto de Transporte aéreo. Economipedia <https://economipedia.com/definiciones/transporte-aereo.html>

- Palacios, C. (2017), *Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000 y 2016*. (tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima).
- Panduro, T. (2021), *Efectos de la inversión pública, privada y el stock de capital en el crecimiento económico de la región Huánuco: período 2007-2019*, (Tesis maestría, Universidad Nacional de la Selva, Tingo María).
<https://orcid.org/0000-0001-9851-9983>
- Pastor, C., Pérez, P., y Trillo, D. (2009). El reto de la infraestructura al 2018. La brecha de inversión en infraestructura en el Perú 2008. *Instituto Peruano de Economía de Lima*.
<https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/IPE-2009-La-brecha-eninfraestructura-2008.pdf>
- Perotti, D. y Sánchez, R. (2011) La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe. Recursos naturales e infraestructura. *CEPAL. Chile*.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6357>
- Perotti, E., y Sánchez, J. (2011), Recursos naturales e infraestructura. La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe – *SERIE ISSN 1680- 2021*
- Peumans Deustro. Valorización de Proyectos de Inversiones 1967
- Pincay, K. (2016) Inversión Pública en Ecuador y su Impacto en el Desarrollo Social Económico, periodo 2007-2015
- Pizarro, W., y Alatrística, L. (2016), *Efectividad de las Asociaciones Público Privada como mecanismo de competitividad en el ámbito de mayor incidencia Regional 2010-2015*. (Tesis maestría. Universidad San Ignacio de Loyola).
- PNUD (2002). Capacity for development. New Solutions to old problems. *Earthscan Publications Ltd. Disponible*.
- ProInversión (2022b), Proyectos adjudicados, licitación a iniciar, proyectos en promoción. <https://www.investinperu.pe/es/app/detalle-noticia/proinversion-adjudicaria-cuatro-proyectos-app-por>
- ProInversión. (2021b). Cartera de Proyectos - Portafolio de Proyectos.
<https://www.investinperu.pe/es/app/cartera-de-proyectos-de-proinversion>
- ProInversión. (2022a). Cartera de Portafolio de Proyectos – proyectos en maduración y maduros. Iniciativa Estatal e Iniciativa Privada. *Proinversión*

- https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/0/2/JER/PPT_PROYECTOS/2022-08-26-Portafolio-setiembre.pdf
- Ramirez, E. y López F. (2014), Inversión pública y privada en México y su incidencia en el crecimiento, *Article in PANORAMA ECONÓMICO · volumen x número 19, 2014*
- Ramos, J., Rodrigo, N. (2015). Foreign Direct Investment and Its Economic Impact in Peru Period 1993 - 2013. *Munich Personal RePEc Archive, 70752*.
<https://mpra.ub.uni-muenchen.de/70752/>
- Reinikka, R. y Svensson, J. (1999) How inadequate provision of public infrastructure and services affects private investment. *Working Paper N° 2262*. Washington: World Bank.
- Rodríguez R, Marilín E. Vargas E, Darvin I. (2013) Diseños no experimentales Transeccionales. *Barquisimeto, Venezuela: Universidad Yacambú*.
https://issuu.com/divargase/docs/dise__o_no_experimental_transeccion
- Rodríguez, W. (2011), Guía de Investigación Científica. Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH) *Fondo Editorial, primera edición. Perú*.
- Rubiños, C. (2020), *El efecto de las obras por impuesto en la reducción de la brecha de la infraestructura de servicios en el Perú 2009-2019*. (Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima.)
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46236>
- Rudnick V., Hugh (1999), Infraestructura energética y el sector eléctrico. Diseño estratégico e infraestructura básica - *CEPAL LC/IP/L.165 - 1999 - p. 163-172*.. <http://hdl.handle.net/11362/31275>
- Samuelson, P. y Nordhaus W. (2011). Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica. *México: McGraw-Hill*.
- Sánchez, G. (2006), los problemas estructurales de desarrollo económico en México
<http://herzog.economia.unam.mx/profesores/gvargas/libro2/introind.pdf>
- Saravia, J. (2017), Como se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes. *Zoom educativo 3. Reporte Técnico, 2017*
<https://www.researchgate.net/publication/316674942>

- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005), Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. ISBN 987-1183-32-1
- Sen, A. (1993), Capability and Weill-Being, <https://doi.org/10.1093/0198287976.003.0003>
- Shack (2015). Reformas de gasto público y crecimiento económico. El caso de asociaciones público-privadas. *En revista CEPAL, Santiago de Chile.*
- Solís, J. (2022) *Sistema de seguimiento de inversiones y su incidencia en la gestión de proyectos en una entidad pública de Apurímac 2021*, (tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo).
- Tarragó, F. (1989): *Fundamentos de Economía de la empresa. Ed. Hispano europea. Barcelona.* ISBN 10: [8439879105](https://www.isbn-international.org/number/8439879105).
- Torres, H. (2000). Introducción a la administración. 1ra edición. *Pearson Educación de México: Trillas*
- UCI (2021), Análisis y cierre de brechas (p.1) https://www.ucipfg.com/Repositorio/MAP/MAPD-02/UNIDADES_DE_APRENDIZAJE/
- UNCTAD (2021), Informe sobre las inversiones en el mundo 2021 (1-3,14), *Naciones Unidas* https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- Urbano, P. (2005), El papel de las infraestructuras públicas en el desarrollo regional, *Moisés Revista de Ciencias Sociales y Humanidades de México vol. 15, núm. 27*, pp. 45-67
- Vargas, S. (2005), Los problemas estructurales del desarrollo económico en México. <http://herzog.economia.unam.mx/profesores/gvargas/libro2/introind.pdf>
- Vásquez, A., y Bendezu, I. (2008), Rol de la infraestructura vial en el crecimiento económico del Perú. *CIES Consorcio de investigación económico y social.*
- Vassallo, M. (2015) Asociación Público – Privada en América Latina: Aprendiendo de la experiencia. *CAF Banco de Desarrollo de América Latina. Colombia.* <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/758>
- Ventura, J. (2017), Población o muestra: una diferencia necesaria. Volumen 43, número 4. *Revista Cubana de Salud Pública*

- Vidal, N. (2020), *Influencia del INVIERTE.PE en la eficacia de la Gestión Municipal de la Municipalidad Provincial El Collao llave, en el Periodo 2019*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Jorge Basadre de Táchna)
- Vom Hau, M. (2012), State capacity and inclusive development: new challenges and directions. *ESID Working Paper N° 2. School of Environment and Development. University of Manchester*.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2141771
- Willimack, K. (2013). Methods for the development, testing, and evaluation of data collection instruments. *Designing and conducting business surveys*, Retrieved on November 16, 2020.
<https://doi.org/10.1002/9781118447895.ch07>
- Xiong, W. y Zhang, X. (2014), Concession Renegotiation Models for Projects Developed through Public-Private Partnerships. *Oregon State University on 06/03/14. Copyright ASCE*
- Yepes, T. (2014), Inversión requerida para infraestructura en Colombia, *Primera Edición, Fedesarrollo, Tragaluz editores, Medellín, 2014*
- Yepes, T., Ramirez, J., Villar, L., y Aguilar, J. (2013), Infraestructura de Transporte en Colombia, *Executive Summary in English, cuadernos Fedesarrollo 46*,
<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/153>
- Yescombe, E. (2007). Public - Private Partnerships: Principles of Policy and Finance. *London: Elsevier Ltd.*
- Zamora, M. (2017), Teoría de la Gestión por Procesos. Un Análisis del Centro de Fórmulas Lácteas Infantiles del Hospital Sor María Ludovica de La Plata. *Universidad Nacional de la Plata. 2017*
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61203>
- Zavala, R. (2019). Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública. *Repositorio Universidad de Chile*.
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>
- Zeithaml, V. (1988), Consumer Perceptions of Price, Quality, and Value: A Means-End Model and Synthesis of Evidence. *American Marketing Association. Vol. 52, No. 3 (Jul., 1988)*. <http://www.jstor.org/stable/1251446>

- Zhang, X. (2005). Concessionaire's Financial Capability in Developing Build-Operate-Transfer Type Infrastructure Projects. *Journal of Construction Engineering and Management*, 1054-1064.
- Zúñiga, L. (2012) Project finance de proyectos de infraestructura. *Revista Themis-Revista de Derecho* 62. 2012. p. 255.
- Zúñiga, L. (2012). Project Finance de proyectos de infraestructura. *Revista Themis-Revista de Derecho* 62. 2012. p. 255.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable 1: Inversión de Asociación Público Privado (APP)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Inversión de la Asociación Público Privada	Se define como una modalidad de participación de la inversión privada en las que se incorporan experiencias, conocimientos, equipos, tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos, preferentemente privados, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública o proveer servicios públicos demandados por la población, contribuyendo al cierre de brecha de infraestructura de servicios, (MEF 2021)	Se mediará con 3 dimensiones, 7 indicadores con escala ordinal. Con la técnica de Encuesta, el instrumento será ficha de encuesta con 18 preguntas con escala de Likert de 5 opciones	D1: Capacidad de gestión	Compromiso institucional Logro de objetivos	Escala ordinal Bueno Regular Malo
			D2: Ejecución de proyectos	Planeamiento y Formulación Estructuración y Transacción Ejecución Contractual (ejecución de obra)	
			D3: Enfoques de Gestión por resultados	Cumplimiento de metas y objetivos Eficacia	

Variable 2: Brecha de infraestructura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Cierre de brecha de Infraestructura	Se define como la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (la cual incluye la infraestructura natural) o acceso a servicios y la demanda, a una fecha determinada y ámbito geográfico determinado, que puede ser expresada en términos de cantidad y/o calidad (Instructivo para la elaboración de indicadores de brecha en el marco del invierte.pe. MEF, (2020 p. 3)	Se mediará con 4 dimensiones, 7 indicadores, con escala ordinal. La técnica utilizada es la encuesta, el instrumento será ficha de encuesta con 19 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.	D1: Brecha de infraestructura vial y aérea	Carreteras Aeropuertos	Escala ordinal Alto Medio Bajo
			D2: Brecha de infraestructura social	Educación Salud	
			D3: Brecha de infraestructura de saneamiento	Agua Saneamiento	
			D4: Brecha de infraestructura eléctrica	Electrificación	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO

ENCUESTA: “LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA Y EL CIERRE DE BRECHA DE INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS EN EL PERÚ, 2022”

CUESTIONARIO DE INVERSIONES DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA (APP)

Estimado (a), reciba un cordial saludo, a la vez señalar que la siguiente encuesta tiene fines académicos y forma parte de una investigación que se está realizando para optar el grado de Magister en Gestión Pública, en el cual pretendo determinar la relación existente entre la Inversión de Asociación Público Privada en el Cierre de Brecha de Infraestructura de servicios en el Perú, 2022.

La encuesta es anónima y reservada solo para el presente estudio. De antemano agradezco su tiempo y colaboración con la información a brindar para la citada investigación.

INDICACIONES: Se le presentará una serie de preguntas a la que usted deberá responder haciendo un clic de ser virtual o marcar un aspa (x) de ser físico, en la casilla que considere conveniente.

Agradeceré, tener en cuenta las siguientes categorías:

Nunca (N), Casi nunca (CN), A veces (AV), Casi siempre (CS), siempre (S)

Al llenar las respuestas del cuestionario marcar lo que crea conveniente acorde a lo propuesto

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
	D1: Capacidad de Gestión					
	I.1: Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades					
1	Existe coordinación intersectorial para seleccionar proyectos que generan valor por dinero, con intervención territorial para atender a la población					
2	Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto					
3	Las instituciones cuentan con el equipo técnico capacitado en la gestión y ejecución de APP					
	I.2: Compromisos Institucionales y logro de objetivos					
4	El Estado asume compromisos firmes y destina recursos para cumplir con sus obligaciones, sin comprometer el equilibrio					

N°	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
	presupuestal					
5	Los objetivos de los proyectos APP se articulan con los planes del Estado y se enmarca con los objetivos vinculados al cierre de la brecha de infraestructura dentro del sector					
	D2: Ejecución de inversiones	1	2	3	4	5
	I.1: Planificación y Formulación					
6	Los proyectos de APP se priorizan en el Informe Multianual de Inversiones en APP (IMIAPP) del Sector, GR y/o GL, identificando compromisos institucionales					
7	Se elabora el estudio técnico que sustente la viabilidad del proyecto y se realiza la evaluación correspondiente en los plazos establecidos					
	I.2: Estructuración y transacción (versión final del contrato)					
8	Se realiza la convocatoria de acuerdo a los plazos previstos planificado					
9	La versión final del contrato APP cuenta con la opinión favorable del Ministerio o GR o GL, OR, MEF y la CGR, según corresponda en los plazos establecidos					
10	Se adjudican los proyectos y se suscriben los contratos de APP en los tiempos previstos					
	I.3: Ejecución contractual					
11	El titular del proyecto de inversión gestiona y administra el contrato de APP, cumpliendo con las obligaciones contractuales que este a su cargo					
12	Existe coordinación y planificación en la ejecución del proyecto y se adoptan las buenas prácticas en el proceso constructivo					
13	Se realizan el seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos de acuerdo a las obligaciones contractuales establecidas					
	D3: Enfoque por gestión de resultados	1	2	3	4	5
	I.1: Cumplimiento de metas					
14	Se ejecutan todos los procesos de promoción de la APP en el plazo establecido					
15	Se sigue la ruta crítica del cronograma de obra y se cumplen con las metas del producto diseñado					
	I.2: Eficiencia					
16	Se optan por la ejecución oportuna del proyecto					
17	Se evitan retrasos en simples formalismos y se garantiza la capacidad técnica de los profesionales de las entidades					
18	Las entidades velan por el buen manejo de los recursos públicos					

Fecha, de noviembre 2022

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

INSTRUMENTO

ENCUESTA: “LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA Y EL CIERRE DE BRECHA DE INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS EN EL PERÚ, 2022”

CUESTIONARIO DE BRECHA DE INFRAESTRUCTURA

Estimado (a), reciba un cordial saludo, a la vez señalar que la siguiente encuesta tiene fines académicos y forma parte de una investigación que se está realizando para optar el grado de Magister en Gestión Pública, en el cual pretendo determinar la relación existente entre la Inversión de Asociación Público Privada y el Cierre de Brecha de Infraestructura de servicios en el Perú, 2022.

La encuesta es anónima y reservada solo para el presente estudio. De antemano agradezco su tiempo y colaboración con la información a brindar para la citada investigación.

INDICACIONES: Se le presentará una serie de preguntas a la que usted deberá responder haciendo un clic de ser virtual o marcar un aspa (x) de ser físico, en la casilla que considere conveniente.

Agradeceré, tener en cuenta las siguientes categorías:

Nunca (N), Casi nunca (CN), A veces (AV), Casi siempre (CS), siempre (S)

Al llenar las respuestas del cuestionario marcar lo que crea conveniente acorde a lo propuesto

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
	D1: Brecha de infraestructura vial y aéreo					
	I.1: Carreteras					
1	Las inversiones APP incrementan la cobertura de vías pavimentadas en la zona intervenida, disminuyendo la brecha de infraestructura de carreteras					
2	Las inversiones APP, mejoran las condiciones del flujo vehicular en el ámbito de intervención					
3	Las inversiones APP, incrementa la productividad en la zona intervenida al reducir los costos de transporte					
	I.2: Aeropuertos					
4	Las inversiones APP, incrementan el número de vuelos en el ámbito de influencia, con ello disminuyendo las brechas de infraestructura aeroportuaria					
5	Las inversiones APP, incrementan y/o generan nuevos empleos directos y externos en la zona intervenida					
6	Las inversiones APP, generan ahorros en tiempos de viaje de los pasajeros					

N°	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
	D2: Brecha de Infraestructura social					
	I.1: Educación					
7	Las inversiones APP, contribuyen a la disminución de las brechas de infraestructura educativa, al incrementarse la población matriculada en la zona intervenida					
8	Los proyectos de APP, permiten a la población estudiantil acceder a servicios educativos que cumplan con estándares establecidos					
9	Las inversiones APP, incrementan la cobertura de instituciones educativas con capacidad instalada adecuada.					
	I.2: Salud					
10	Las inversiones de APP, incrementan el número de camas hospitalarias, reduciendo la brecha de infraestructura de salud					
11	Con la ejecución del proyecto, la población accede a un adecuado servicio de salud					
12	Se incrementa la cobertura de Establecimientos de Salud con capacidad instalada adecuada					
	D3: Brecha de Infraestructura de saneamiento	1	2	3	4	5
	I.1: Saneamiento					
13	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población, al saneamiento seguro (<i>acceso a instalaciones de saneamiento no compartidas con otros hogares, mediante los cuales las excretas son eliminadas de forma segura, in situ o transportadas, y tratadas posteriormente</i>)					
14	Con las inversiones APP, se cobertura el servicio de adecuado tratamiento de las aguas residuales					
	I.2: Agua					
15	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población al servicio de agua segura (<i>agua accesible y disponible las 24 horas al día, y libre de cualquier contaminante</i>)					
16	Con las inversiones APP, se incrementa la cobertura del consumo de agua potable en la zona de intervención					
	D4: Brecha de Infraestructura eléctrica	1	2	3	4	5
	I.1: Electrificación					
17	Las inversiones de APP, mejoran e incrementan el acceso de la población a la infraestructura eléctrica las 24 horas al día de servicio continuo					
18	Las inversiones de APP, permite a la población beneficiaria hacer uso de la tecnología y el acceso al conocimiento de forma más rápida y permanente					
19	Con las inversiones de APP, se cobertura el abastecimiento energético competitivo en la zona intervenida con el proyecto					

Fecha, de noviembre 2022

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 3: Cálculo del tamaño de muestra

Cálculo de la muestra para población conocida
--

Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
e	Error muestral	0.1
n	Muestra	?
	$n = \frac{NZ^2pq}{e^2}$	= 96.04

Anexo 4: Prueba de Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez de contenido

ITEM	EXPERTO			TOTAL	
	J1	J2	J3	S	V DE AIKEN
P1	1	1	1	3	1.0
P2	1	1	1	3	1.0
P3	1	1	1	3	1.0
P4	1	1	1	3	1.0
P5	1	1	1	3	1.0
P6	1	1	1	3	1.0
P7	1	1	1	3	1.0
P8	1	1	1	3	1.0
P9	1	1	1	3	1.0
P10	1	1	1	3	1.0
P11	1	1	1	3	1.0
P12	1	1	1	3	1.0
P13	1	1	1	3	1.0
P14	1	1	1	3	1.0
P15	1	1	1	3	1.0
P16	1	1	1	3	1.0
P17	1	1	1	3	1.0
P18	1	1	1	3	1.0
P19	1	1	1	3	1.0
P20	1	1	1	3	1.0
P21	1	1	1	3	1.0
P22	1	1	1	3	1.0
P23	1	1	1	3	1.0
P24	1	1	1	3	1.0
P25	1	1	1	3	1.0
P26	1	1	1	3	1.0
P27	1	1	1	3	1.0
P28	1	1	1	3	1.0
P29	1	1	1	3	1.0
P30	1	1	1	3	1.0
P31	1	1	1	3	1.0
P32	1	1	1	3	1.0
P33	1	1	1	3	1.0
P34	1	1	1	3	1.0
P35	1	1	1	3	1.0
P36	1	1	1	3	1.0
P37	1	1	1	3	1.0
PROMEDIO DE VALIDEZ					1.0

$$V = \frac{S}{(n(c-1))} = \text{Promedio de validez} = 1,00$$

Prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Sig. exacta (bilateral)
JUEZ1	Grupo 1	Si	37	1.00	.50	.000
	Grupo 2	No	0	.0		
	Total		.	1.00		
JUEZ2	Grupo 1	Si	37	1.00	.50	.000
	Grupo 2	No	0	.0		
	Total		.	1.00		
JUEZ3	Grupo 1	Si	37	1.00	.50	.000
	Grupo 2	No	0	.0		
	Total		.	1.00		

Valides de constructor

Correlación entre la Variable 1: Inversión de asociación público privada(V1) y todas sus (03 dimensiones)

Correlaciones

		V1. Inversión de Asociación Público Privada	D1.Capacidad de gestión	D2.Ejecución de proyectos	D3.Enfoques de Gestión por resultados
V1. Inversión de Asociación Público Privada	Correlación de	1	,805**	,807**	,727**
	Pearson				
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	96	96	96	96
D1. Capacidad de gestión	Correlación de	,805**	1	,692**	,296**
	Pearson				
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,003
	N	96	96	96	96
D2. Ejecución de proyectos	Correlación de	,807**	,692**	1	,431**
	Pearson				
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	96	96	96	96
D3.Enfoques de Gestión por resultados	Correlación de	,727**	,296**	,431**	1
	Pearson				
	Sig. (bilateral)	,000	,003	,000	
	N	96	96	96	96

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.77

Correlación variable 2 brecha de infraestructura de servicios (V2) con todas sus (04 dimensiones)

Correlaciones

		V2.Brecha de infraestructura	D_1.Brecha de infraestructura vial y aérea	D_2.Brecha de infraestructura social	D_3.Brecha de infraestructura de saneamiento
V2.Brecha de infraestructura	Correlación de Pearson	1	,872**	,941**	,876**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	96	96	96	96
D_1.Brecha de infraestructura vial y aérea	Correlación de Pearson	,872**	1	,753**	,654**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	96	96	96	96
D_2.Brecha de infraestructura social	Correlación de Pearson	,941**	,753**	1	,766**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	96	96	96	96
D_3.Brecha de infraestructura de saneamiento	Correlación de Pearson	,876**	,654**	,766**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	96	96	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.90

Validez de criterio

Correlación entre todas las dimensiones de la variable Inversión de asociación público privada.

Correlaciones

		D1.Capacidad de gestión	D2.Ejecución de proyectos	D3.Enfoques de Gestión por resultados
D1.Capacidad de gestión	Correlación de Pearson	1	,692**	,296**
	Sig. (bilateral)		,000	,003
	N	96	96	96
D2.Ejecución de proyectos	Correlación de Pearson	,692**	1	,431**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	96	96	96
D3.Enfoques de Gestión por resultados	Correlación de Pearson	,296**	,431**	1
	Sig. (bilateral)	,003	,000	
	N	96	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.47

Correlación entre todas las dimensiones de la variable Brecha de infraestructura de servicios

Correlaciones

		D_1.Brecha de infraestructura vial y aérea	D_2.Brecha de infraestructura social	D_3.Brecha de infraestructura de saneamiento
D_1.Brecha de infraestructura vial y aérea	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 96	,753** 96	,654** 96
D_2.Brecha de infraestructura social	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,753** 96	1 96	,766** 96
D_3.Brecha de infraestructura de saneamiento	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,654** 96	,766** 96	1 96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.72

Prueba de Confiabilidad de instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	96	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	96	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Inversión de asociación público privada	,904	18
Brecha de infraestructura de servicios	,946	19

Base de datos estadístico

BDTESIS14.12.22.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 47 de 47 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	1	5	2	2	2	2	2	3	3	4	
2	1	1	1	1	3	2	4	2	2	2	
3	3	4	2	5	5	5	5	4	5	4	
4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	2	
5	5	4	3	5	5	5	4	3	3	3	
6	4	3	3	5	4	5	5	3	3	4	
7	2	2	1	3	4	4	3	2	5	5	
8	3	4	4	5	3	5	2	4	4	2	
9	3	3	2	3	4						
10	2	2	2	2	2						
11	2	1	3	4	3						
12	2	2	2	3	4						
13	4	4	4	4	4						
14	1	2	2	4	2						
15	1	2	2	3	3						
16	2	3	3	4	4						
17	4	4	3	4	5						
18	3	4	3	4	5						
19	4	5	3	4	5						
20	3	4	3	4	4						
21	2	4	4	4	4						
22	3	3	3	4	4						

Analisis de fiabilidad

Marca temporal [Marcatempo...]
SOBRE: CIERRE DE BRECH...
2. Las inversiones APP, mej...
3. Las inversiones APP, incr...
(Aeropuertos)4. Las inversio...
5. Las inversiones APP, incr...
6. Las inversiones APP, gen...
BRECHA DE INFRAESTRUC...
8. Los proyectos de APP per...

Elementos:
SOBRE: INVERSIÓN DE ASO...
2. Las instituciones coordina...
3. Las instituciones cuentan...
(Compromisos Institucionale...
5. Los objetivos de los proye...
EJECUCIÓN DE INVERSION...
7. Se elabora el estudio técni...
Estructuración y transacción...
9. La versión final del contrat...

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Escribe aquí para buscar

23:16 4/12/2022

Anexo 5: Certificados de validez de contenido del instrumento



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mag. GARAY GHILARDI, CÉSAR AMADOR
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Lima 12 de noviembre de 2022

Alumna: Cluzman Bonilla Yanina
D.N.I: 40955985
Email: yaninacb62@gmail.com

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADO (APP)**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Capacidad de Gestión							
	I.1: Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades							
1	Existe coordinación intersectorial para seleccionar proyectos que generan valor por dinero, con intervención territorial para atender a la población	X		X		X		
2	Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto	X		X		X		
3	Las instituciones cuentan con el equipo técnico capacitado en la gestión y ejecución de APP	X		X		X		
	I.2: Compromisos Institucionales y logro de objetivos							
4	El Estado asume compromisos firmes y destina recursos para cumplir con sus obligaciones, sin comprometer el equilibrio presupuestal	X		X		X		
5	Los objetivos de los proyectos APP se articulan con los planes del Estado y se enmarca con los objetivos vinculados al cierre de la brecha de infraestructura dentro del sector	X		X		X		
	D2: Ejecución de inversiones							
	I.1: Planificación y Formulación							
6	Los proyectos de APP se priorizan en el Informe Multianual de Inversiones en APP (IMIAPP) del Sector, GR y/o GL, identificando compromisos institucionales	X		X		X		
7	Se elabora el estudio técnico que sustente la viabilidad del proyecto y se realiza la evaluación correspondiente en los plazos establecidos	X		X		X		
	I.2: Estructuración y transacción (versión final del contrato)							
8	Se realiza la convocatoria de acuerdo a los plazos previstos planificado	X		X		X		
9	La versión final del contrato APP cuenta con la opinión favorable del Ministerio o GR o GL, OR, MEF y la CGR, según corresponda en los plazos establecidos	X		X		X		
10	Se adjudican los proyectos y se suscriben los contratos de APP en los tiempos previstos	X		X		X		
	I.3: Ejecución contractual							
11	El titular del proyecto de inversión gestiona y administra el contrato de APP, cumpliendo con las obligaciones contractuales que este a su cargo	X		X		X		
12	Existe coordinación y planificación en la ejecución del proyecto y se adoptan las buenas prácticas en el proceso constructivo	X		X		X		
13	Se realizan el seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos de acuerdo a las obligaciones contractuales establecidas	X		X		X		
	D3: Enfoque por gestión de resultados							
	I.1: Cumplimiento de metas							

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencia
14	Se ejecutan todos los procesos de promoción de la APP en el plazo establecido	X	X	X	
15	Se sigue la ruta crítica del cronograma de obra y se cumplen con las metas del producto diseñado	X	X	X	
	I.2: Eficiencia				
16	Se optan por la ejecución oportuna del proyecto	X	X	X	
17	Se evitan retrasos en simples formalismos y se garantiza la capacidad técnica de los profesionales de las entidades	X	X	X	
18	Las entidades velan por el buen manejo de los recursos públicos	X	X	X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. /Mag.: GARAY GHILARDI, CÉSAR AMADOR.

DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magister en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 14 de noviembre del 2022



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Brecha de infraestructura vial y aéreo							
	I.1: Carreteras							
1	Las inversiones APP incrementan la cobertura de vías pavimentadas en la zona intervenida, disminuyendo la brecha de infraestructura de carreteras	X		X		X		
2	Las inversiones APP, mejoran las condiciones del flujo vehicular en el ámbito de intervención	X		X		X		
3	Las inversiones APP, incrementa la productividad en la zona intervenida al reducir los costos de transporte	X		X		X		
	I.2: Aeropuertos							
4	Las inversiones APP, incrementan el número de vuelos en el ámbito de influencia, con ello disminuyendo las brechas de infraestructura aeroportuaria	X		X		X		
5	Las inversiones APP, incrementan y/o generan nuevos empleos directos y externos en la zona intervenida	X		X		X		
6	Las inversiones APP, generan ahorros en tiempos de viaje de los pasajeros	X		X		X		
	D2: Brecha de Infraestructura social							
	I.1: Educación							
7	Las inversiones APP, contribuyen a la disminución de las brechas de infraestructura educativa, al incrementarse la población matriculada en la zona intervenida	X		X		X		
8	permiten a la población estudiantil acceder a servicios educativos que cumplan con estándares establecidos	X		X		X		
9	Las inversiones APP, incrementan la cobertura de instituciones educativas con capacidad instalada adecuada	X		X		X		
	I.2: Salud							
10	Las inversiones de APP, incrementan el número de camas hospitalarias, reduciendo la brecha de infraestructura de salud	X		X		X		
11	Con la ejecución del proyecto, la población accede a un adecuado servicio de salud	X		X		X		
12	Se incrementa la cobertura de Establecimientos de Salud con capacidad instalada adecuada	X		X		X		
	D3: Brecha de Infraestructura de saneamiento							
	I.1: Saneamiento							
13	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población, al saneamiento seguro (<i>acceso a instalaciones de saneamiento no compartidas con otros hogares, mediante los cuales las excretas son eliminadas de forma segura, in situ o transportadas, y tratadas posteriormente</i>)	X		X		X		
14	Con las inversiones APP, se cobertura el servicio de adecuado tratamiento de las aguas residuales	X		X		X		
	I.2: Agua							

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población al servicio de agua segura (<i>agua accesible y disponible las 24 horas al día, y libre de cualquier contaminante</i>)	X		X		X		
16	Con las inversiones APP, se incrementa la cobertura del consumo de agua potable en la zona de intervención	X		X		X		
	D4: Brecha de Infraestructura eléctrica	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Electrificación							
17	Las inversiones de APP, mejoran e incrementan el acceso de la población a la infraestructura eléctrica las 24 horas al día de servicio continuo	X		X		X		
18	Las inversiones de APP, permite a la población beneficiaria hacer uso de la tecnología y el acceso al conocimiento de forma más rápida y permanente	X		X		X		
19	Con las inversiones de APP, se cobertura el abastecimiento energético competitivo en la zona intervenida con el proyecto	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag: GARAY GHILARDI, CÉSAR AMADOR

DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magister en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 14 de noviembre del 2022



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:
Erica Antonieta Santiago Gonzales
Magister en Gestión Pública

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **La inversión de Asociación Publico Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Lima 10 de noviembre de 2022



Alumna: Cluzman Bonilla Yanina
D.N.I: 40955985
Email: yaninacb62@gmail.com

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADO (APP)**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Capacidad de Gestión	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades							
1	Existe coordinación intersectorial para seleccionar proyectos que generan valor por dinero, con intervención territorial para atender a la población	X		X		X		
2	Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto	X		X		X		
3	Las instituciones cuentan con el equipo técnico capacitado en la gestión y ejecución de APP	X		X		X		
	I.2: Compromisos Institucionales y logro de objetivos							
4	El Estado asume compromisos firmes y destina recursos para cumplir con sus obligaciones, sin comprometer el equilibrio presupuestal	X		X		X		
5	Los objetivos de los proyectos APP se articulan con los planes del Estado y se enmarca con los objetivos vinculados al cierre de la brecha de infraestructura dentro del sector	X		X		X		
	D2: Ejecución de inversiones	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Planificación y Formulación							
6	Los proyectos de APP se priorizan en el Informe Multianual de Inversiones en APP (IMIAPP) del Sector, GR y/o GL, identificando compromisos institucionales	X		X		X		
7	Se elabora el estudio técnico que sustente la viabilidad del proyecto y se realiza la evaluación correspondiente en los plazos establecidos	X		X		X		
	I.2: Estructuración y transacción (versión final del contrato)							
8	Se realiza la convocatoria de acuerdo a los plazos previstos planificado	X		X		X		
9	La versión final del contrato APP cuenta con la opinión favorable del Ministerio o GR o GL, OR, MEF y la CGR, según corresponda en los plazos establecidos	X		X		X		
10	Se adjudican los proyectos y se suscriben los contratos de APP en los tiempos previstos	X		X		X		
	I.3: Ejecución contractual							
11	El titular del proyecto de inversión gestiona y administra el contrato de APP, cumpliendo con las obligaciones contractuales que este a su cargo	X		X		X		
12	Existe coordinación y planificación en la ejecución del proyecto y se adoptan las buenas prácticas en el proceso constructivo	X		X		X		
13	Se realizan el seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos de acuerdo a las obligaciones contractuales establecidas	X		X		X		
	D3: Enfoque por gestión de resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Cumplimiento de metas							

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencia
14	Se ejecutan todos los procesos de promoción de la APP en el plazo establecido	X	X	X	
15	Se sigue la ruta crítica del cronograma de obra y se cumplen con las metas del producto diseñado	X	X	X	
	I.2: Eficiencia				
16	Se optan por la ejecución oportuna del proyecto	X	X	X	
17	Se evitan retrasos en simples formalismos y se garantiza la capacidad técnica de los profesionales de las entidades	X	X	X	
18	Las entidades velan por el buen manejo de los recursos públicos	X	X	X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento cuenta con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mag.: Santiago Gonzales, Erica Antonieta

DNI: 04078726

Especialidad del validador: Mg. GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de noviembre del 2022



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Brecha de infraestructura vial y aéreo							
	I.1: Carreteras							
1	Las inversiones APP incrementan la cobertura de vías pavimentadas en la zona intervenida, disminuyendo la brecha de infraestructura de carreteras	X		X		X		
2	Las inversiones APP, mejoran las condiciones del flujo vehicular en el ámbito de intervención	X		X		X		
3	Las inversiones APP, incrementa la productividad en la zona intervenida al reducir los costos de transporte	X		X		X		
	I.2: Aeropuertos							
4	Las inversiones APP, incrementan el número de vuelos en el ámbito de influencia, con ello disminuyendo las brechas de infraestructura aeroportuaria	X		X		X		
5	Las inversiones APP, incrementan y/o generan nuevos empleos directos y externos en la zona intervenida	X		X		X		
6	Las inversiones APP, generan ahorros en tiempos de viaje de los pasajeros	X		X		X		
	D2: Brecha de Infraestructura social							
	I.1: Educación							
7	Las inversiones APP, contribuyen a la disminución de las brechas de infraestructura educativa, al incrementarse la población matriculada en la zona intervenida	X		X		X		
8	Los proyectos de APP, permiten a la población estudiantil acceder a servicios educativos que cumplan con estándares establecidos	X		X		X		
9	Las inversiones APP, incrementan la cobertura de instituciones educativas con capacidad instalada adecuada.	X		X		X		
	I.2: Salud							
10	Las inversiones de APP, incrementan el número de camas hospitalarias, reduciendo la brecha de infraestructura de salud	X		X		X		
11	Con la ejecución del proyecto, la población accede a un adecuado servicio de salud	X		X		X		
12	Se incrementa la cobertura de Establecimientos de Salud con capacidad instalada adecuada	X		X		X		
	D3: Brecha de Infraestructura de saneamiento							
	I.1: Saneamiento							
13	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población, al saneamiento seguro (<i>acceso a instalaciones de saneamiento no compartidas con otros hogares, mediante los cuales las excretas son eliminadas de forma segura, in situ o transportadas, y tratadas posteriormente</i>)	X		X		X		
14	Con las inversiones APP, se cobertura el servicio de adecuado tratamiento de las aguas residuales	X		X		X		

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I.2: Agua							
15	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población al servicio de agua segura (<i>agua accesible y disponible las 24 horas al día, y libre de cualquier contaminante</i>)	X		X		X		
16	Con las inversiones APP, se incrementa la cobertura del consumo de agua potable en la zona de intervención	X		X		X		
	D4: Brecha de Infraestructura eléctrica	X		X		X		
	I.1: Electrificación							
17	Las inversiones de APP, mejoran e incrementan el acceso de la población a la infraestructura eléctrica las 24 horas al día de servicio continuo	X		X		X		
18	Las inversiones de APP, permite a la población beneficiaria hacer uso de la tecnología y el acceso al conocimiento de forma más rápida y permanente	X		X		X		
19	Con las inversiones de APP, se cobertura el abastecimiento energético competitivo en la zona intervenida con el proyecto	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento cuenta con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mag.: Santiago Gonzales, Erica Antonieta

DNI: 04078726

Especialidad del validador: Mg. GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de noviembre del 2022



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
Eisten Hidalgo Vergaray
Magister en Gestión Pública

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Lima 10 de noviembre de 2022



Alumna: Cluzman Bonilla Yanina
D.N.I: 40955985
Email: yaninacb82@gmail.com

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADO (APP)**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Capacidad de Gestión							
	I.1: Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades							
1	Existe coordinación intersectorial para seleccionar proyectos que generan valor por dinero, con intervención territorial para atender a la población	X		X		X		
2	Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto	X		X		X		
3	Las instituciones cuentan con el equipo técnico capacitado en la gestión y ejecución de APP	X		X		X		
	I.2: Compromisos Institucionales y logro de objetivos							
4	El Estado asume compromisos firmes y destina recursos para cumplir con sus obligaciones, sin comprometer el equilibrio presupuestal	X		X		X		
5	Los objetivos de los proyectos APP se articulan con los planes del Estado y se enmarca con los objetivos vinculados al cierre de la brecha de infraestructura dentro del sector	X		X		X		
	D2: Ejecución de inversiones							
	I.1: Planificación y Formulación							
6	Los proyectos de APP se priorizan en el Informe Multianual de Inversiones en APP (IMIAPP) del Sector, GR y/o GL, identificando compromisos institucionales	X		X		X		
7	Se elabora el estudio técnico que sustente la viabilidad del proyecto y se realiza la evaluación correspondiente en los plazos establecidos	X		X		X		
	I.2: Estructuración y transacción (versión final del contrato)							
8	Se realiza la convocatoria de acuerdo a los plazos previstos planificado	X		X		X		
9	La versión final del contrato APP cuenta con la opinión favorable del Ministerio o GR o GL, OR, MEF y la CGR, según corresponda en los plazos establecidos	X		X		X		
10	Se adjudican los proyectos y se suscriben los contratos de APP en los tiempos previstos	X		X		X		
	I.3: Ejecución contractual							
11	El titular del proyecto de inversión gestiona y administra el contrato de APP, cumpliendo con las obligaciones contractuales que este a su cargo	X		X		X		
12	Existe coordinación y planificación en la ejecución del proyecto y se adoptan las buenas prácticas en el proceso constructivo	X		X		X		
13	Se realizan el seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos de acuerdo a las obligaciones contractuales establecidas	X		X		X		
	D3: Enfoque por gestión de resultados							
	I.1: Cumplimiento de metas							

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencia
14	Se ejecutan todos los procesos de promoción de la APP en el plazo establecido	X	X	X	
15	Se sigue la ruta crítica del cronograma de obra y se cumplen con las metas del producto diseñado	X	X	X	
	I.2: Eficiencia				
16	Se optan por la ejecución oportuna del proyecto	X	X	X	
17	Se evitan retrasos en simples formalismos y se garantiza la capacidad técnica de los profesionales de las entidades	X	X	X	
18	Las entidades velan por el buen manejo de los recursos públicos	X	X	X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento cuenta con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mag.: Hidalgo Vergaray, Eisten

DNI: 41280549

Especialidad del validador: Mg. GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de noviembre del 2022

Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Brecha de infraestructura vial y aéreo	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Carreteras							
1	Las inversiones APP incrementan la cobertura de vías pavimentadas en la zona intervenida, disminuyendo la brecha de infraestructura de carreteras	X		X		X		
2	Las inversiones APP, mejoran las condiciones del flujo vehicular en el ámbito de intervención	X		X		X		
3	Las inversiones APP, incrementa la productividad en la zona intervenida al reducir los costos de transporte	X		X		X		
	I.2: Aeropuertos							
4	Las inversiones APP, incrementan el número de vuelos en el ámbito de influencia, con ello disminuyendo las brechas de infraestructura aeroportuaria	X		X		X		
5	Las inversiones APP, incrementan y/o generan nuevos empleos directos y externos en la zona intervenida	X		X		X		
6	Las inversiones APP, generan ahorros en tiempos de viaje de los pasajeros	X		X		X		
	D2: Brecha de Infraestructura social	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Educación							
7	Las inversiones APP, contribuyen a la disminución de las brechas de infraestructura educativa, al incrementarse la población matriculada en la zona intervenida	X		X		X		
8	Los proyectos de APP, permiten a la población estudiantil acceder a servicios educativos que cumplan con estándares establecidos	X		X		X		
9	Las inversiones APP, incrementan la cobertura de instituciones educativas con capacidad instalada adecuada.	X		X		X		
	I.2: Salud							
10	Las inversiones de APP, incrementan el número de camas hospitalarias, reduciendo la brecha de infraestructura de salud	X		X		X		
11	Con la ejecución del proyecto, la población accede a un adecuado servicio de salud	X		X		X		
12	Se incrementa la cobertura de Establecimientos de Salud con capacidad instalada adecuada	X		X		X		
	D3: Brecha de Infraestructura de saneamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Saneamiento							
13	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población, al saneamiento seguro (<i>acceso a instalaciones de saneamiento no compartidas con otros hogares, mediante los cuales las excretas son eliminadas de forma segura, in situ o transportadas, y tratadas posteriormente</i>)	X		X		X		
14	Con las inversiones APP, se cobertura el servicio de adecuado tratamiento de las aguas residuales	X		X		X		
	I.2: Agua							
15	Las inversiones de APP, mejoran el acceso de la población al servicio de agua segura (<i>agua accesible y disponible las 24 horas al día, y libre de cualquier contaminante</i>)	X		X		X		
16	Con las inversiones APP, se incrementa la cobertura del	X		X		X		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	consumo de agua potable en la zona de intervención							
	D4: Brecha de Infraestructura eléctrica	Si	No	Si	No	Si	No	
	I.1: Electrificación							
17	Las inversiones de APP, mejoran e incrementan el acceso de la población a la infraestructura eléctrica las 24 horas al día de servicio continuo	X		X		X		
18	Las inversiones de APP, permite a la población beneficiaria hacer uso de la tecnología y el acceso al conocimiento de forma más rápida y permanente	X		X		X		
19	Con las inversiones de APP, se cobertura el abastecimiento energético competitivo en la zona intervenida con el proyecto	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento cuenta con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mag.: Hidalgo Vergaray, Eisten

DNI: 41280549

Especialidad del validador: Mg. GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de noviembre del 2022



Firma del experto informante

ANEXO 6: Formulario Google forms de la encuesta realizada

ENCUESTA SOBRE: LA INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA Y EL CIERRE DE BRECHA DE INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS EN EL PERÚ, 2022

Estimado (a), reciba un cordial saludo, a la vez señalar que la siguiente encuesta tiene fines académicos y forma parte de una investigación que se está realizando para optar el grado de magíster en Gestión Pública, en el cual pretendo determinar la relación que existe entre la inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022.

La encuesta es anónima y reservada solo para el presente estudio. De antemano agradezco su tiempo y colaboración con la información a brindar para la citada investigación.

INDICACIONES: Se le presentará una serie de preguntas a la que usted deberá responder haciendo un clic en la casilla que considere conveniente.

Agradeceré, tener en cuenta las siguientes categorías: Nunca (N), Casi nunca (CN), A veces (AV), Casi siempre (CS), Siempre (S)

Al llenar las respuestas del cuestionario marcar lo que crea conveniente acorde a lo propuesto

 yaninacb62@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

*Obligatorio

SOBRE: INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA (APP) *

CAPACIDAD DE GESTIÓN

(Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades)

1. Existe coordinación intersectorial para seleccionar proyectos que generan valor por dinero, con intervención territorial para atender a la población

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto *

- Nunca
- Casi nunca

ANEXO 7: Resultado de la encuesta realizada

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Marca temporal	SOBRE: INVERSIÓN DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA (APP) CAPACIDAD DE GESTIÓN (Trabajo articulado y fortalecimiento de capacidades) 1. Existe coordinación	2. Las instituciones coordinan articuladamente en todo el proceso de la promoción de la APP y ejecución del proyecto	3. Las instituciones cuentan con el equipo técnico capacitado en la gestión y ejecución de APP	(Compromisos Institucionales y logro de objetivos) 4. El Estado asume compromisos firmes y destina recursos para cumplir con sus obligaciones, sin comprometer el equilibrio presupuestal	5. Los objetivos de los proyectos APP se articulan con los planes del Estado y se enmarca con los objetivos vinculados al cierre de la brecha de infraestructura dentro del sector	EJECUCIÓN DE INVERSIONES (Planificación y Formulación) 6. Los proyectos de APP se priorizan en el Informe Multianual de Inversiones en APP (IMIAPP) del Sector, GR y/o GL, identificando	7. Se elabora el estudio técnico que sustente la viabilidad del proyecto y se realiza la evaluación correspondiente en los plazos establecidos	Estructuración y transacción (versión final del contrato) 8. Se realiza la convocatoria de acuerdo a los plazos previstos planificado	9. La versión final del contrato APP cuenta con la opinión favorable del Ministerio o GR o GL, OR, MEF y la CGR, según corresponda en los plazos establecidos
1	11/13/2022 18:33:13	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces
2	11/13/2022 19:25:39	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
3	11/15/2022 21:14:33	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
4	11/15/2022 8:47:21	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
5	11/15/2022 8:24:48	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
6	11/15/2022 8:02:15	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces
7	11/16/2022 10:52:22	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre
8	11/16/2022 17:03:09	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
9	11/17/2022 18:46:54	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	11/17/2022 18:57:15	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces
11	11/17/2022 19:09:01	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca
12	11/18/2022 19:20:57	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
13	11/18/2022 19:22:56	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre
14	11/18/2022 19:32:51	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	A veces
15	11/18/2022 19:48:53	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
16	11/18/2022 20:09:12	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
17	11/19/2022 20:25:55	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
18	11/19/2022 20:50:40	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
19	11/19/2022 20:58:41	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces
20	11/19/2022 21:08:45	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
21	11/19/2022 21:34:31	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
22	11/19/2022 21:58:22	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
23	11/20/2022 0:15:51	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
24	11/20/2022 10:26:59	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
25	11/20/2022 13:19:16	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
26	11/21/2022 7:59:03	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
27	11/21/2022 8:17:14	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre
28	11/21/2022 11:34:01	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces
29	11/21/2022 11:38:34	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
30	11/21/2022 13:47:53	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
31	11/21/2022 19:42:57	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre

Anexo 8: Pantallazo de Turnitin

The screenshot displays the Turnitin 'Resumen de coincidencias' (Summary of Similarities) interface. At the top, a red header bar contains the title 'Resumen de coincidencias' and a close button. Below this, the similarity score '20 %' is prominently displayed in large red font. A navigation bar below the score shows '<' and '>' arrows. The text 'Se están viendo fuentes estándar' (Standard sources are being viewed) is visible, along with a button labeled 'EN Ver fuentes en inglés (Beta)'. The main section is titled 'Coincidencias' (Similarities) and lists eight sources in a table format. Each row includes a rank number, the source name, the source type, and the percentage of similarity, with a right-pointing arrow for each entry.

Coincidencias			
1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	5 % >
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	3 % >
3	repositorio.unfv.edu.pe	Fuente de Internet	1 % >
4	hdl.handle.net	Fuente de Internet	1 % >
5	repositorio.unjbg.edu.pe	Fuente de Internet	1 % >
6	www.congreso.gob.pe	Fuente de Internet	1 % >
7	cdn.www.gob.pe	Fuente de Internet	1 % >
8	www.gob.pe	Fuente de Internet	<1 % >

Anexo 9: Resolución de aprobación de Título de tesis



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 6132-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J

Lima, 19 de diciembre de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022**; presentado por el (la) Br. Yanina Cluzman Bonilla con código de estudiante N° 7002354245 del programa de **Maestría en Gestión Pública – grupo A5**, y;

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**” **Ramírez Ríos Alejandro**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación denominado: **La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022**, presentado por el (la) Br. Yanina Cluzman Bonilla con código de estudiante N° 7002354245.

Art. 2°.- DESIGNAR, al docente de la experiencia curricular de “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**” **Ramírez Ríos Alejandro** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

Art. 3°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La inversión de Asociación Público Privada y el cierre de brecha de infraestructura de servicios en el Perú, 2022", cuyo autor es CLUZMAN BONILLA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO : 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 04-01-2023 14:36:12

Código documento Trilce: INV - 1039941