



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una
institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Picoy Calachihua, Graciela (orcid.org/0000-0003-2154-3373)

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

CO-ASESOR:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

En primer lugar, al divino padre, en segunda instancia a mi madre que siempre está acompañándome y dándome el soporte moral y emocional en mi día a día, para llegar a cumplir el objetivo trazado.

Agradecimiento

Dar gracias por la vida al padre omnipotente celestial y al amor que nos regala cada día.

Agradecimiento especial a aquellas personitas que son parte de mi vida e hicieron que este objetivo soñado sea parte de una realidad. Asimismo, a la casa de estudios César Vallejo en especial a la Dra. Noemi Mendoza Retamozo asesora y guía académica para la culminación de mi tesis, por ser una excelente maestra de vocación siendo un ejemplo a seguir.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de la investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos.	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1 Validez del instrumento inteligencia emocional y habilidades sociales	29
Tabla 2: Nivel de inteligencia emocional	32
Tabla 3: Nivel de habilidades sociales	33
Tabla 4: Prueba de normalidad	34
Tabla 5: Correlación de inteligencia emocional y habilidades sociales	35
Tabla 6: Correlación de estado de ánimo y habilidades sociales	36
Tabla 7: Correlación de adaptabilidad y habilidades sociales	37
Tabla 8: Correlación de manejo del estrés y habilidades sociales	38
Tabla 9: Correlación de inteligencia intrapersonal y habilidades sociales	39
Tabla 10: Correlación de inteligencia interpersonal y habilidades sociales	40

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño de investigación	26
Figura 2 Nivel de inteligencia emocional	32
Figura 3 Nivel de habilidades sociales	33

Resumen

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales entre los estudiantes de una institución educativa pública, 2022, en la ciudad de Lima. El tipo de investigación descriptivo, diseño correlacional. La población de 390 estudiantes con una muestra de 70 estudiantes. Las variables de investigación: Inteligencia emocional y habilidades sociales, la técnica realizada fue el cuestionario. Obteniendo como resultado: el logró de determinar una correlación de Pearson de $r = 0.558$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y moderada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Asimismo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, concluyendo que la inteligencia emocional y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa ($p=0.000$; sig.=0.05) en los estudiantes de una institución educativa pública.

Palabras clave: estudiantes, inteligencia emocional, habilidades sociales.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and social skills among students of a public educational institution, 2022, in the city of Lima. The type of descriptive research, correlational design. The population of 390 students with a sample of 70 students. The research variables: emotional intelligence and social skills, the technique used was the questionnaire. Obtaining as a result: he managed to determine a Pearson correlation of $r = 0.558$, showing that there is a positive and moderate relationship between emotional intelligence and social skills. Likewise, a significance value of 0.000 was obtained, concluding that emotional intelligence and social skills are significantly related ($p=0.000$; $sig.=0.05$) in students of a public educational institution.

Keywords: students, emotional intelligence, social skills.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo se dio la presencia del virus del Covid-19, que generó la pandemia, causó una gran necesidad en el aspecto psicológico de las comunidades educativas y en nuestro ámbito social en general. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura Unesco (2020) señaló en un informe del cerrado de las escuelas educativas, el distanciamiento social físico, la mortandad de familiares, la pérdida del trabajo, y el cambio en el sistema de enseñanza, generó en el estudiante una situación de estrés, ansiedad, presión, por lo que se requiere desarrollar habilidades emocionales; es decir, optimizar la gestión emocional, como un desarrollo educativo, constante y continuado, potenciando las competencia e inteligencia emocional como elementos fundamentales para el desarrollo humano, en la búsqueda de un mejor bienestar personal y social.

Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia Unicef (2019) señaló la promoción desde los centros educativos, para que los niños y adolescentes tengan habilidades para enfrentar situaciones y retos a lo largo de sus vidas. Asimismo, se promueve una educación que se basa en el desenvolvimiento de destrezas en las habilidades de interacción, de competencias psicosociales y habilidades personales, la resolución de problemas, tener un pensamiento crítico, una comunicación efectiva, la construcción de relaciones saludables, tener empatía con otras personas, haciendo frente y gestionando sus vidas de forma saludable y productiva.

Por otro lado, un estudio de la Corporación Andina de Fomento (2021) tuvo como resultados que a partir de las pruebas PISA, encontró que, tan igual que se ha constatado en relación al progreso evolutivo de habilidades cognitivas; los estudiantes de América Latina, también demuestran una baja escala en el desarrollo de habilidades sociales, referidas principalmente a la interacción, así como a la capacidad de concentración por el estrés que generó la pandemia.

De la misma manera, el Ministerio de Educación (2020) en un estudio con el apoyo de la Save the Children, Hallaron que el 83% de los niños(a) y el 89% de sus padres y cuidadores, reportaron sensibilidad negativa durante la

pandemia; el 46% de los padres y cuidadores observaron señales de distrés psicológico en sus hijos; el 57% de los niños que no estuvieron entorno con sus pares, indicaron sentirse poco felices, el 54% más preocupados y el 58% poco seguros; de los niños que si estuvieron interactuando con sus amigos, el 5% indicó sentirse poco felices, 5% más preocupados y 6% exceptuado seguros, siendo indicadores de una habilidad emocional con un bajo nivel.

Situando a un centro educativo público en el distrito de San Juan de Lurigancho, a través de una observación no estructurada se ha podido determinar que los estudiantes se encuentran en una situación de estrés como consecuencia de haber estado sometidos a dos años de confinamiento como medidas de mitigación al contagio por la pandemia de la COVID 19; esto ha provocado que los estudiantes presenten serios cambios emocionales progresivos que, al retornar a la presencialidad, se perciben como repentinos; se han habituado a realizar sus trabajos iniciales de manera individual, tienen dificultades de interacción con otros estudiantes y con el docente, existen limitación ya que se expresan con una comunicación poco fluida lo que se evidencia a través de un bajo nivel de inteligencia intrapersonal e interpersonal que se traduce en problemas de comportamiento.

Por consiguiente, luego de analizar e interpretar la realidad educativa con la que se convive en la actualidad, es plausible la presencia de una debilidad en la gestión de emociones frente a diversas situaciones en nuestros estudiantes, lo que conduce a establecer, determinar y realizar expresiones concernientes a la inteligencia emocional y las habilidades sociales que se agudizan en nuestra institución toda vez que se están evidenciando distorsiones en las habilidades comunicativas, el dominio de las emociones, el crecimiento de las relaciones con el entorno más cercano dentro de la comunidad académica y la identificación de sus propias habilidades y necesidades.

Después de haber descrito de la realidad problemática, se presentó la siguiente formulación respecto al problema, y como problema principal: ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022?, y los problemas específicos: ¿De qué manera el estado de ánimo, la adaptabilidad, manejo de

estrés, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022?

La justificación de la investigación, en el aspecto teórico, se demuestra en el estudio que permitió el avance de bases teóricas, científicas, epistemológicas que conlleva a la relación entre las variables, y responde a la problemática descrita, está fundamentada en los planteamientos teóricos de Bar-On con respecto a la inteligencia emocional, y a Goldstein en referencia a las habilidades sociales; en el aspecto social se evidencia porque favoreció a la población estudiantil y docentes, ya que se logró tener una precisión real del problema, para tomar determinaciones en su conclusión; y en el aspecto metodológico, se justifica porque está inmerso en el enfoque cuantitativo, realizándose análisis estadísticos de los resultados encontrados con la aplicación de instrumentos viables y de suma confiabilidad, para la comprobación de las hipótesis, también dichos instrumentos serán de utilidad en futuras investigaciones.

Asimismo, los objetivos, y como objetivo general: Determinar de qué manera la inteligencia emocional se relaciona con las habilidades sociales entre los estudiantes de una institución educativa pública, 2022; y los objetivos específicos: Determinar de qué manera el estado de ánimo, la adaptabilidad, el manejo de estrés, la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Ahora bien, la hipótesis principal fue: La inteligencia emocional se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022; en tanto que, los específicos fueron: 1) El estado de ánimo, la adaptabilidad, el manejo de estrés, la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal se relacionan de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber revisado a la literatura referente a las variables de estudio, se hallaron investigaciones nacionales e internacionales relacionadas al estudio; y entre las internacionales, se tiene a

También Soriano y Jiménez (2022) que ejecutó un estudio científico, teniendo como objetivo : identificar la correspondencia entre la inteligencia emocional y uso de las TIC sobre la motivación y el rendimiento académico del estudiante, donde tuvo 98 trabajos al aplicar la inclusión y exclusión quedó 39 trabajos en la revisión, cuya investigación es una revisión sistemática, el resultado obtenido demuestra que la inteligencia emocional guarda relación favorable con la motivación y el rendimiento académico, teniendo como conclusión: la inteligencia emocional repercute en el bienestar personal para la mejoría significativa de una interacción escolar y el uso correcto de la TIC.

Asimismo Gonzales y Molero (2021) que realizó un estudio científico, teniendo como objetivo identificar las habilidades sociales de principal valor en el desarrollo de su adolescencia, cuya metodología presenta una revisión sistemática de la literatura que abordó el tema a tratar, teniendo como resultado la relación de las variables de manera positiva y negativa en las habilidades sociales dando paso a un análisis cualitativo, obteniendo como conclusión que las habilidades sociales se reflejan en diferentes situaciones en nuestra vida diaria, ello influye de manera positiva como negativa.

En ello, Betancourth, et al. (2017) con el objetivo de identificar las habilidades sociales asociadas con el desarrollo de la comunicación en los estudiantes con una muestra de 82 estudiantes, los cuales realizaron un estudio cuantitativo , de diseño correlacional , de tipo descriptivo transversal , y se llegó a la conclusión que tanto el sexo masculino como femenino muestra un grado de habilidades sociales que estuvo por encima de la media, pero existen importantes desigualdades en relación al género, resultando en el género femenino las que muestran mayores niveles de repertorios comportamentales .

En cuanto, Portela et al., (2021) de un estudio científico tuvo como objetivo analizar la correspondencia entre habilidades y las variables que influyen; tuvo

como metodología el muestreo no probabilístico, teniendo como resultado el vínculo entre los factores de la escala siendo favorable e importante en una correlación media. Teniendo como conclusión la muestra de las relaciones positivas entre un nivel de actividad física y las dimensiones emocionales de la persona.

Asimismo, Trigueros et al., (2020) en un estudio científico tuvo como objetivo distinguir entre la inteligencia emocional y habilidades sociales y como estos dos fenómenos influyen en el bullying, teniendo como metodología el muestreo no probabilístico intencional, obtuvo como resultado: una correlación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, asimismo una asociación negativa entre estas dos variables y el comportamiento de intimidación entre sus pares; asimismo concluye ambas variables se relacionan negativamente en el acoso escolar.

De un modo similar, al revisar el estudio realizado por Orbea (2019) quien analizó la forma en que las habilidades de tipo social se vinculan con la inteligencia emocional en estudiantes de una institución superiora través del método cuantitativo y un diseño que evitó la experimentación de las variables. Se halló que ambas variables se correlacionan de forma positiva ($Rho = 0.760$). En esta, línea, al obtener un p valor interior a la significancia propuesta (0.05) se concluyó que las habilidades de tipo social y la inteligencia emocional se vinculan de forma significativa.

Jiménez et al. (2021) de un estudio científico, presentó como objetivo: Reconocer la relación entre mindfulness e inteligencia emocional, teniendo como metodología cuantitativa, obtuvo como resultado: mostró una relación entre mindfulness y las habilidades de la inteligencia emocional teniendo un crecimiento de la inteligencia emocional tras las intervenciones de entrenamiento basado en mindfulness; asimismo concluye que la inteligencia emocional en general aumenta significativamente después de practicar la atención plena en la regulación emocional.

También, Acevedo y Murcia (2017) realizaron una investigación que buscó analizar el grado de inteligencia emocional en escolares, a través de un estudio cuantitativo, alcance correlacional, con un grupo muestral de 168 niños,

y se utilizaron cuestionarios con la escala de Likert, y tuvo como resultados que, el 59% tuvo un nivel medio en la inteligencia emocional y el 64 % un nivel medio en el logro del aprendizaje, y un coeficiente $r=0,715$. Y, concluyó: existe un nivel alto entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje entre los estudiantes.

Zambrano y Triviño (2022) realizaron un estudio científico, de carácter descriptivo, de enfoque cualitativo, teniendo como objetivo instaurar la fundamentación teórica sobre la inteligencia emocional y su desarrollo en el ámbito educativo, teniendo como conclusión la práctica de la inteligencia emocional que favorece en el desempeño laboral clave importante para el aprendizaje positivo que emite dar soluciones a los problemas de carencia empatía en el ámbito educativo.

Cabanillas et al (2019) quienes realizaron un estudio con la finalidad de analizar la correspondencia entre la inteligencia emocional, las habilidades sociales y las competencias genéricas. Bajo el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional, teniendo la muestra de 25 jóvenes Ashánincas teniendo , se utilizaron cuestionarios estandarizados (EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory) y (Cuestionario Tuning). Ahora bien, se comprobó que la variable inteligencia emocional se vincula significativamente con las habilidades sociales ($r=0,463$).

Ibarra (2020) quién realizó un estudio con el objetivo de analizar las habilidades sociales de un grupo de estudiantes de seis a ocho años con tipología de Goldstein. De metodología cualitativa, y aplicando la técnica de la observación, teniendo como muestra a 8 estudiantes de 6 a 8 años compuesto por 6 niños y 2 niñas. Resultados se observa que los estudiantes presentan pocas habilidades sociales básicas, con frecuencia se observa conductas agresivas con su entorno, ello puede afectar adquirir otras habilidades.

Asimismo, se obtiene las siguientes investigaciones nacionales como el de Huanca-Frías et al. (2021) quienes realizaron un estudio con la finalidad de establecer la correspondencia de la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales. Con un enfoque cuantitativo, de tipo explicativo y diseño descriptivo correlacional, un grupo muestral de 50 docentes, y para probar la las

hipótesis se utilizó la prueba chi cuadrada. Tuvo como resultados que, el 60% de docentes presentan un nivel regular de inteligencia emocional, el 80% cuenta con un avance regular y utiliza el conocimiento emocional, el 54% presenta un nivel bueno en las relaciones interpersonales y el 78% un mal nivel de relaciones interpersonales.

Colichón-Chiscul (2020) analizó si la inteligencia emocional se asociaba con las habilidades sociales en escolares del nivel secundario. Su estudio fue cuantitativo, de nivel correlacional y de corte transeccional, el grupo muestral fue de 210 estudiantes, y se utilizó el cuestionario. Como resultados se tuvo que, el 2.38% de escolares mostraron un nivel bajo de inteligencia emocional, el 55.71% un nivel medio y el 41.90% un nivel alto. Se concluyó que, la inteligencia emocional y las habilidades sociales repercute en la conducta inadecuada en los escolares del nivel secundario en un centro educativo público.

Asimismo, Valdiviezo y Rivera (2022) realizó un estudio científico teniendo el siguiente objetivo de aportar los datos en la comunidad científica para acceder a un estado de la cuestión, teniendo como metodología el enfoque correlacional, teniendo como muestra 324 estudiantes, obteniendo como resultado una correlación entre las variables, teniendo como conclusión: la repercusión de la educación en el desenvolvimiento de la inteligencia emocional, teniendo una baja producción científica en esos temas.

Por consiguiente, Ricapa (2022) realizó un estudio científico, teniendo el siguiente objetivo confirmar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales, teniendo como metodología básica cuantitativa, de diseño no experimental - transversal, teniendo como resultado de correlación moderada y positiva ($Rho=0,424$; $p=0,000$). Arribando la siguiente conclusión que la inteligencia emocional se vincula de manera significativa con las habilidades sociales de los escolares.

Asimismo, Fabián (2019) realizó un estudio con la finalidad de analizar si la inteligencia emocional se asocia de forma significativa con las habilidades sociales de los escolares, teniendo una muestra de 132 estudiantes, teniendo una investigación descriptiva, básica y correlacional, teniendo como resultado se halló un valor de correlación de Spearman igual de 0.803 ($p=0.000$) que

demonstró que la inteligencia emocional se asociaba significativa y positivamente con las habilidades sociales de los estudiantes del sexto grado.

Por consiguiente, Mejía (2019) diseñó un estudio con el propósito de verificar si la inteligencia emocional se correlacionaba con las habilidades de interacción social en los escolares, teniendo un enfoque cuantitativo, y un alcance correlacional de tipo básica y transversal. La data se recopiló mediante encuestas, en una muestra de 91 estudiantes. Asimismo, se llegó a la conclusión la inteligencia emocional se asocia de forma positiva y fuerte con las habilidades sociales ($p=0,000$; $r=0,903$), además, estos hallazgos fueron significativo, dado que, el p valor fue inferior al valor alfa.

Por otro lado, acerca de las bases conceptuales sobre la **inteligencia emocional**, (Bar-On, 1997 citado por Marcial 2019) quién señaló que, es el conjunto de capacidades, competencias de reconocer y expresar adecuadamente los propios sentimientos y la de los demás, que conlleva al individuo a afrontar demandas o situaciones adversas de presión en su medio de interacción social. Siendo así la inteligencia no cognitiva un factor determinante para lograr el bienestar personal obteniendo el éxito propio en beneficio de una salud emocional.

De un modo similar Goleman (2022) indica que la inteligencia emocional se define como aquella capacidad de un individuo para percibir, comprender, controlar y expresar una emoción propia y para distinguir y decodificar una emoción en otro. Esta forma de inteligencia va más allá de las habilidades cognitivas e intelectuales tradicionales. Es mantener conciencia de las propias emociones y las de los demás.

Para Guerra-Bustamante et al. (2019) la inteligencia emocional es la capacidad de percibir, de comprender lo que está en juego detrás de nuestras emociones y las de los demás, pero también de expresarlas y vivirlas de manera justa y adecuada. Otras definiciones de inteligencia emocional la presentan como una capacidad de control y gestión de nuestras propias emociones y sentimientos.

Desde la perspectiva de Puertas et al. (2019) la inteligencia emocional es la capacidad de percibir, controlar, expresar y decodificar una emoción propia o

ajena. la inteligencia emocional, que va más allá de las capacidades cognitivas e intelectuales tradicionalmente atribuidas a la noción de inteligencia. La inteligencia emocional es la capacidad de tener una comprensión de uno mismo y de los demás en un contexto social. En otras palabras, es percibir, analizar y controlar las propias emociones y lidiar con las de los demás. La inteligencia emocional representa la capacidad de algunas personas para reconocer, comprender y regular sus propias emociones, para decodificar las emociones de los demás, para poder tomar decisiones y reaccionar en función de ellas. Es una mayor conciencia de las propias emociones y las de los demás, lo que permite una mejor adaptación a nuevos entornos sociales, en este marco, la emoción es una señal que siempre revela cosas sobre uno mismo y sobre los demás. En este marco, la inteligencia emocional permitirá percibir y evaluar emociones (las propias y las de los demás) a través del lenguaje verbal y no verbal; integrar y asimilar las emociones para facilitar y mejorar los procesos de cognición y percepción, como también, conocer el campo de las emociones, comprender sus mecanismos, sus causas y sus consecuencias.

El concepto de inteligencia emocional incluye otras habilidades como: seguridad en uno mismo, humor autocrítico, autoevaluación realista, confiabilidad, integridad, deseo de logro, optimismo (particularmente ante el fracaso), empatía, sensibilidad intercultural, apertura mental, interés y curiosidad por los demás, implicación, poder de persuasión, cuestionamiento constructivo. No todos tenemos la misma inteligencia emocional. Primero está ligada a las experiencias y situaciones vividas durante la construcción o desarrollo en los primeros años de vida. También hay una cuestión de carácter, como algo casi innato (Valenzuela-Santoyo y Portillo-Peñuelas, 2018).

Las emociones impactan el pensamiento y la toma de decisiones. Por tanto, juegan un papel preponderante en el comportamiento, de ahí la importancia de no descuidar la inteligencia emocional o incluso desarrollarla si hace falta. Pero para controlar las emociones, primero se deben entender. No reconocer las emociones lleva a tener ideas negativas sobre uno mismo y la opinión que los demás tienen. Esto puede llevar a una toma de decisiones irracional o excesiva. El desarrollo de la inteligencia emocional pasa, pues, por la gestión de las propias emociones.

Respecto al desarrollo de la inteligencia emocional, si bien todas las personas tienen inteligencia emocional, no todas están dotadas de ella de la misma manera. Efectivamente, parte de esta inteligencia emocional es innata, es decir que se lleva dentro desde que se nace. Sin embargo, la educación recibida, las experiencias vividas o el carácter configuran esta inteligencia emocional durante el desarrollo infantil. De hecho, un niño con un vocabulario rico, creativo, que disfrute de la lectura, que se sienta cómodo en compañía de los demás, tendrá más posibilidades de estar dotado de una gran inteligencia emocional en la edad adulta (Valenzuela-Santoyo y Portillo-Peñuelas, 2018).

De acuerdo con Ochoa (2020) el estado de ánimo es un estado mental dominado por una emoción, como la ira, la tristeza o la alegría. Las emociones pueden ser agradables o no, y a veces dolorosas. Por lo general, se puede llegar a sentir que se tiene el control de las emociones. Los seis principales estados de ánimo aparecen durante el primer año de vida: alegría, tristeza, asco, miedo, ira y sorpresa.

López Espuela et al. (2020) definen el estado de ánimo como una emoción global y duradera que tiñe la percepción del mundo. Algunos ejemplos son la depresión, la euforia, la ira y la ansiedad. A diferencia del afecto, que designa fluctuaciones en la temperatura emocional, el estado de ánimo designa un clima emocional más global y estable. Los diferentes tipos de estados de ánimo definidos son los siguientes: estado de ánimo eutímico (eutimia) : estado de ánimo normal que implica la ausencia de euforia y depresión. Estado de ánimo disfórico (disforia): estado de ánimo con un tono desagradable, como tristeza, ansiedad o irritabilidad. Estado de ánimo eufórico (euforia): sensación exagerada de bienestar o euforia. Estado de ánimo expansivo: falta de moderación en la expresión de los sentimientos, a menudo acompañada de una sobreestimación de la propia importancia. Estado de ánimo irritable: fácilmente molesto y enojado

Respecto a la dimensión adaptabilidad, Eguiarte (2018) indica que se caracteriza por la capacidad ser flexible, de analizar rápidamente una situación y el entorno logrando su comprensión, a través de escuchar y visualizar diferentes puntos de vista, a veces totalmente opuestos al propio. Esto también refleja una facilidad para acoger el cambio, superar miedos antes de lanzarse a

lo desconocido, aceptar nuevos retos, adoptar nuevos comportamientos, acoger nuevos talentos, gestionar el estrés o periodos de crisis.

Vaquero et al (2018) definen la adaptabilidad como la capacidad, entre otras cosas, de adaptarse a los diferentes contextos que se presentan en el ambiente escolar y en la vida personal, dado que, un estudiante puede pasar de un entorno familiar bajo ciertas normas y creencias, a otro entorno académico, con nuevos conocimientos y cultura, asimismo, las reglas de convivencia con sus amigos será totalmente distinta con los entornos mencionados; todas estas situaciones representan diferentes contextos (un contexto que se compone de relaciones interpersonales y un entorno físico distinto). Por lo general, se realiza una transición entre varios contextos diferentes a lo largo del día. Algunas personas poseen una gran capacidad para reaccionar adecuadamente de una situación a otra. Otras personas son menos hábiles y tienen más dificultad para distinguir los diferentes contextos.

Respecto a la dimensión manejo de estrés, Escobar et al. (2018) indican que el estrés o tensión nerviosa es un síndrome de adaptación general. Esta palabra significa restricción. Se deriva de una dificultad para manejar la tensión física y mental a largo plazo. Corresponde a una forma de desequilibrio entre la percepción que tiene una persona de las limitaciones que le impone su entorno y la percepción que tiene de sus propios recursos para afrontarlas.

De acuerdo con Castro et al. (2021) también se puede definir el estrés como un estado de tensión crónica (tanto física como psíquica) que resulta de una forma inadecuada de manejar la presión (psíquica) durante un período prolongado. El estrés evoca, en realidad, un conjunto de reacciones de alerta del organismo que surgen en determinados contextos previstos, con o sin derecho, como perturbadores para el equilibrio intrínseco. Sigue una cascada de transformaciones fisiológicas que preparan al individuo para afrontar esta situación, ya sea por lucha o por huida. Estrés positivo: estrés desencadenado y mantenido en un nivel óptimo; es buen estrés, hay productividad, es un tipo de estrés que normalmente debe ser solicitado con frecuencia porque estimula a la persona a cumplir sus proyectos y misiones. El individuo piensa y trabaja con alegría. Estrés negativo: Una vez superado este nivel óptimo; el estrés negativo genera poca o ninguna productividad. Una vez que se alcanza el punto extremo,

se produce agotamiento, suele pasar inconscientemente. Saber manejar el estrés significa ser capaz de mantener el control ante situaciones irritantes o estresantes. Esto no significa en modo alguno que las personas no estén expuestas al agotamiento.

Respecto a la dimensión inteligencia intrapersonal, Terrero et al. (2022) indican que es una forma de inteligencia que no depende de facultades académicas o escolares. Es más bien una capacidad de conocerse a uno mismo, de saber escuchar las propias necesidades y sentimientos. En su forma más primitiva, la inteligencia intrapersonal puede manifestarse de forma muy sencilla cuando reconocemos que una situación nos hiera o nos alegra. En su forma más compleja, esta inteligencia se manifiesta en la facilidad de algunos para la introspección, para conocerse a sí mismos, para estar atentos a sus sentimientos, a sus necesidades ya sus pensamientos profundos.

El desarrollo de esta inteligencia es fundamental para el desarrollo de los niños. De hecho, al conocernos mejor, podemos comprender mejor los verdaderos deseos y objetivo que realmente se buscan.

Esta forma de inteligencia no es visible desde un punto de vista externo o incluso en base a nuestro conocimiento general o escolar. Esta inteligencia se basa, entre otras cosas, en el autoconocimiento, basado en la psique. Corresponde a la capacidad de conocernos a nosotros mismos, de saber escuchar nuestras necesidades y sentimientos.

Respecto a la dimensión inteligencia interpersonal, Piedrahita L. y Piedrahita N. (2018) indican que es la capacidad que tienen algunos individuos para comprender los comportamientos, pensamientos y sentimientos de los demás y para interactuar de manera efectiva con ellos, se denomina también, inteligencia social. La inteligencia interpersonal, está muy relacionada con la inteligencia emocional. Esta última es la capacidad de una persona para comprender y controlar sus propias emociones, así como la capacidad para hacer frente a las de los demás.

Como su nombre indica, ya diferencia de lo intrapersonal, la inteligencia interpersonal es la capacidad que tiene una persona que le permite comprender las necesidades y motivaciones de los demás. Gracias a su capacidad para analizar a los demás, es fácil para este tipo de personas entablar nuevas

relaciones con extraños. Por ejemplo, es importante desarrollar esta forma de inteligencia si se quiere trabajar en grupo. Esta habilidad permitirá analizar y comprender las necesidades de cada uno de los compañeros del grupo.

Asimismo, están vigentes los diferentes modelos teóricos. El modelo psicométrico de Binet y Simón (1905), que fue desarrollado como test para la identificación de niños retrasados para la colocación de niños en la educación básica normal, es uno de los modelos teóricos que conectan con la inteligencia emocional. Del mismo modo, Piaget (1983) dedujo del estudio que estas operaciones de prueba son inapropiadas para los niños, ya que sólo permiten la aplicación de sistemas simbólicos en lugar de físicos.

Similar al modelo de pluralidad propuesto por Thurstone (1960) y Guilford (1967), la contextualización es una relación jerárquica entre los factores que tiene en cuenta el predominio de la inteligencia verbal y numérica sobre elementos más especializados. Catell (1971) y Vernon (1971) también propusieron un modelo de contextualización que reconocía la existencia de factores o elementos de la inteligencia.

Por ello se define a la inteligencia emocional como un constructo o capacidad para reconocer nuestras emociones y comprender del entorno, tanto para diferenciar las emociones como obtener la gestión emocional de una forma pertinente. En síntesis, la inteligencia emocional nos orienta al manejo de herramientas para el control emocional, social y de destrezas, adaptándonos en diferentes ámbitos y estratos sociales que conlleve a una convivencia armónica, siendo un factor fundamental para desarrollo integral de la persona para lograr el éxito personal.

Barón (2009) señaló que la inteligencia emocional cuenta con cinco dimensiones:

Teniendo la primera dimensión: Menciona que cada individuo tiene una probabilidad considerable de ser prosocial, es decir, de comprometerse con otras personas, trabajar de forma cooperativa y ayudar a los demás, en función de su estado de ánimo general, que es la primera dimensión. Por encima de las ganancias económicas obtenidas en el momento de ayudar, hay un efecto positivo que puede afectar al comportamiento. Una persona que experimenta este tipo de impacto tiene más probabilidades de ser adaptable, dar de alguna

manera, tomar la iniciativa, entablar una conversación, querer satisfacer a los demás y ser tolerante y amable consigo misma. En esta área se encuentran los siguientes elementos: a) Felicidad, que es la habilidad para disfrutar de sí mismo, expresa satisfacción de la vida; b) Optimismo, que es la habilidad para mantenerse positivo ante la dificultad.

La siguiente dimensión de la inteligencia intrapersonal, permite a cada individuo establecer un arquetipo personal que le permita prosperar en su entorno. Es la capacidad que le permite comprender quién es y cuál es su verdadero potencial. El desarrollo del autocontrol se consigue cuando se desarrolla la razón intrapersonal. Aceptamos tal y como somos, respetando las cualidades y logrando un control de la actitud que favorece nuestro bienestar. Estos elementos se sitúan en:

- Asertividad: Habilidad para defender nuestros derechos de manera formativa.
- Autorrealización: Habilidad para disfrutar de lo que realizamos.
- Independencia: Habilidad para ser autónomo e independiente emocionalmente.

La siguiente dimensión Inteligencia interpersonal, que es la habilidad que permite al sujeto que se relacione de forma apropiada con las personas del entorno y está capacidad desarrolla la empatía, que permite desarrollarse en su entorno social con asertividad, que facilita la expresión y comunicación de manera fluida y sincera con la persona, respetando las facultades, así como también, el bienestar personal. Esta dimensión comprende los siguientes componentes:

La dimensión adaptabilidad, tiene como ámbito el acoplamiento a nuevas situaciones, sin que esto signifique descuidar de ser eficaz y disciplinado. Asimismo, se relaciona al comprender y querer de algún contexto, obtener una posición para adaptarse a antecedentes que modifican las ya conocidas. También permite la estabilidad personal a nuevos enfoques, teniendo algún requerimiento, con el cuestionamiento, pueda acontecer algún resarcimiento.

- Solución de problemas: Habilidad para incorporar soluciones eficaces.
- Flexibilidad: Habilidad para reajustar nuestras emociones a diversas situaciones.

Dimensión manejo del estrés se refiere a cuando una persona se siente estresada, muestra una serie de emociones como resultado de las reacciones de su cuerpo, ante diversas circunstancias cotidianas y se siente motivada para controlarlo como aspecto regulador de su existencia diaria. Además, el estrés le mantiene alerta, lo que le motiva a realizar tareas y a elaborar estrategias que le ayuden a llevarlas a cabo.

La teoría de Bandura (1988), según la cual las personas adquieren nuevas conductas viendo e imitando la conducta social de los demás, es una de las ideas que tratan de las habilidades sociales. Por lo tanto, referirse a la habilidad social significa describir una conducta que una persona adopta e imita. cualquier cosa que una persona aprende o adquiere a través del aprendizaje. Por lo tanto, la habilidad social puede definirse como un conjunto de conductas y/o comportamientos socialmente aceptables que permiten a una persona comunicar sus pensamientos, deseos, opiniones y derechos, entre otras cosas, de forma que no repercutan negativamente en los demás.

Con respecto a la variable **habilidades sociales**, Goldstein (2000) señaló que es una que es una postura requerida para una trascendencia satisfactoria y efectiva en los aspectos sociales, laborales y formativos, que se brinda a la persona, es un modelado para conseguir autonomía y autoconfianza en situaciones de interacción.

Las habilidades sociales se definen como la capacidad de la persona para interaccionar sentimientos, actitudes, deseos u opiniones en un determinado momento siendo valorado o aceptado obteniendo en beneficio para su entorno social, que disminuye diversos problemas. En síntesis, podemos decir que las habilidades sociales se han diferenciado en las respuestas afectivas y apropiadas para relacionarse con los demás.

Según Goldstein (2002), las dimensiones de las habilidades sociales se dividen en seis categorías: Según Goldstein (2002), la primera categoría habilidades sociales, denominado habilidades sociales primeras o básicas, se desarrolla en la interacción de la persona con su entorno. Dentro de ellas, se tiene en cuenta la capacidad para escuchar, crear y mantener un círculo amistoso, formular una pregunta, expresar gratitud, calentar y presentar a los demás o realizar una actividad específica.

Según Goldstein (2002), la segunda categoría las habilidades sociales se denomina habilidades sociales avanzadas, ya que permite a una persona relacionarse con los demás con más éxito y ventaja en diversos contextos sociales de mayor rigurosidad. El autor tiene en cuenta en esta categoría de talentos la capacidad de cooperar, buscar ayuda, dar y seguir instrucciones, disculparse ante los demás y persuadir a los demás.

La tercera categoría del autor, a la que Goldstein se refiere como "habilidades relacionadas con los sentimientos" (2002). Entre ellas incluyó la capacidad de reconocer y expresar las propias emociones, comprender las de los demás, lidiar con su ira, expresar afecto, superar el miedo y recompensarse a sí mismo. El éxito o fracaso que los alumnos puedan alcanzar en la primera etapa de la educación básica normal puede venir determinado por el desarrollo de las habilidades conectadas con las emociones.

La cuarta categoría del autor, habilidades alternativas a la agresión, de acuerdo con Goldstein (2002). Estas habilidades permiten al individuo los siguientes comportamientos que se incluye solicitar permiso, compartir con los demás, las negociaciones con los compañeros, responder a las bromas, evitar conflictos con otros y abstenerse de pelear.

La quinta categoría, al que Goldstein (2002) se refiere como habilidades de hacer frente al estrés, se ocupa de la eficacia con la que una persona puede enfrentarse al fracaso, la persuasión, la presión de grupo, así como de lo bien que puede crear y gestionar quejas. Según Goldstein (2002), el control emocional ayudará a una persona a ser más tolerante con las decepciones y a regular mejor su ira, lo que le ayudará a gestionar el estrés. Tener estas

habilidades aumentará la capacidad para resolver problemas, realizar tareas con más éxito y aumentar su autoestima. También le ayudará a evitar la ansiedad en situaciones difíciles o cambiantes.

La sexta categoría, denominada habilidades de planificación, consiste en habilidades sofisticadas y complicadas que guían la interacción adecuada con los demás. Según Goldstein (2002), afirmando la toma de decisiones, la resolución de problemas en función de prioridades, el establecimiento de objetivos, la identificación de las propias capacidades, la obtención de información y la concentración en una tarea son necesarias para el desarrollo de estas habilidades.

III. METODOLOGÍA

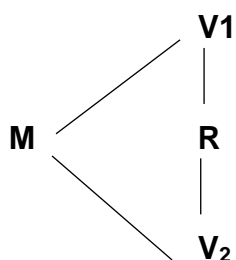
3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio será de tipo básico, de acuerdo a lo planteado por Sánchez et al. (2018), se desarrolla en el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, permitirá incrementar conocimientos acerca de las relaciones entre las variables, no será de carácter experimental; asimismo evita la búsqueda de causa efecto, busca preservar los principios y las leyes científicas, para poder construir una teoría científica, cuyo propósito determinar la correlación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales entre los escolares de un centro educativo público.

El diseño de la investigación será, de acuerdo a lo planteado por Hernández y Mendoza (2018), no experimental, porque no se manipulan intencionalmente las variables, simplemente se realiza la descripción y se correlaciona, porque permite medir la correlación entre las variables, siendo de primordial función describir como especificar las propiedades del grupo, características del grupo, perfil del grupo u del objeto a estudiar del fenómeno a describir de manera natural y pertinente.

Figura 1

Diseño de investigación



Se interpreta que:

V₁ : Inteligencia emocional

V₂ : Habilidades sociales

R : Relación

3.2 Variables

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual., (Bar-On, 1997 citado por Marcial 2019) quién señaló que, es el conjunto de capacidades, competencias de reconocer y expresar adecuadamente los propios sentimientos y la de los demás, que conlleva al individuo a afrontar demandas o situaciones adversas de presión en su medio de interacción social. Siendo así la inteligencia no cognitiva un factor determinante para lograr el bienestar personal obteniendo el éxito propio en beneficio de una salud emocional.

Definición operacional. Ejecutar acciones para medir los grados de inteligencia emocional mediante aspectos, como el estado de ánimo, la inteligencia intra e interpersonal, la adaptabilidad, el control del estrés.

Variable independiente 2: Habilidades sociales

Definición conceptual. El comportamiento requerido para un excelente y eficaz estilo de vida en los aspectos sociales, como jornadas laborales y educativas, que se le proporciona al individuo, es una táctica útil para la adquisición de protección y autoconfianza en contextos de interrelación. Goldstein (2000)

Definición operacional. La escala de habilidades para medir los niveles de talentos sociales, a través de sus dimensiones habilidades sociales primarias, talentos sociales avanzados, habilidades asociadas a los sentimientos, alternativas a la agresión, manejo del estrés, planificación (Goldstein, 2000).

3.3 Población, muestra, muestreo

Desde el punto de vista de Hernández y Mendoza (2018), se refiere al conjunto de elementos, que cuentan con características similares, y para fines del estudio. Comprende una población de escolares en el nivel primario de 390 estudiantes de ambos sexos de diferentes estratos sociales, que viven en las laderas del cerro en su mayoría de la zona, asimismo ellos cuentan con estudiantes de diferentes costumbres

religiosas como tradicionales a su lugar de origen, tenemos padres con estudios de secundaria completa solamente que se dedican al comercio informal, también obreros u empleados , jóvenes en su mayoría, rescatando familia disfuncionales o padres

Muestra

Asimismo, el grupo muestral según Hernández y Mendoza (2018) viene a ser aquel subconjunto de la población, que tiene como propósito la recopilación de información y que debe ser representativa de la misma, si se desea la generalización de los resultados.

Se consideró la muestra, como el subconjunto de 70 alumnos de sexto grado del nivel primario de un centro educativo público, por ello la muestra es finita, para todos los recursos necesarios.

Muestreo

Un grupo no probabilístico, intencional de acuerdo a lo planteado por Hernández y Carpio (2021) se define por su intensa búsqueda de muestras cualitativamente representativas, incluidos grupos que parecen típicos. Esto significa que se apegan a las cualidades de interés del investigador además de elegir intencionalmente personas del público que típicamente son fáciles de contactar o a través de convocatorias abiertas, en las que las personas acuden al estudio de buena gana, hasta completar la cantidad requerida para alcanzar la muestra.

Criterios de inclusión: Todos los alumnos del sexto grado de primaria que contestaron el cuestionario.

Criterios de exclusión: Estudiantes de grados anteriores a 6° de primaria que culminan el nivel primario.

Unidad de análisis: El estudio contiene a los estudiantes del 6° grado del nivel primaria que cursan en el año 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Los métodos y recursos de acuerdo a Lama et al. (2021), se define como disposición de cualquier investigador que permiten la recogida de datos e información se conocen como técnicas de investigación.

Se aplicó la encuesta, que de acuerdo a Tamayo (2012), que es la técnica que permite el recojo de información directa o indirecta, que son planteadas por los investigadores.

Instrumentos

El instrumento fue el cuestionario, que según Ñaupas et al. (2018), consiste en un medio (digital o físico) que facilita la obtención de información a través de preguntas formuladas según los criterios y lineamientos de un estudio. Ahora bien, estas pueden ser presentadas con opciones dicotómicas o en una escala ordinal.

Validez

Desde el punto de vista de Escobar y Cuervo (2008), esta característica hace referencia a medir lo que realmente se propuso medir, es decir, un cuestionario es válido cuando mide un fenómeno en función de los objetivos, y no otro aspecto ajeno. Se verificó la validez mediante docentes expertos, quienes calificaron los instrumentos, teniendo como criterios pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 1

Validez del instrumento Inteligencia emocional y habilidades sociales

Validador	Resultado
Dra. Mendoza Retamozo, Noemí	Válido
Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	Válido
Dr. Córdova García, Ulises	Válido

Confiabilidad

Villasis et al. (2018) señaló sobre el estudio, considerar la confiabilidad porque tiene un grado de validez, se diría entonces que no tiene desvíos. Un cuestionario es fiable cuando arroja resultados consistentes, sin importar su uso

repetido, es decir, un instrumento es confiable cuando es preciso, por ende un cuestionario debe brindar una descripción detallada de lo que ocurre. Para efectos de la investigación, por ser instrumentos politómicos, se utilizará el Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimiento

Para el desarrollo del estudio, se procederá de la siguiente manera:

Solicitar autorización al colegio donde se realizará la investigación, mediante una carta de la universidad.

Coordinación con el director y los maestros del centro educativo para la aplicación de instrumentos.

Aplicar la prueba piloto para determinar la fiabilidad de los instrumentos.

Validar los instrumentos, luego de haber demostrado su confiabilidad.

Brindar los protocolos de consentimiento informado a los participantes que forman parte del estudio.

Aplicar los instrumentos para el llenado respectivo a todos los integrantes de la muestra.

Elaborar base para obtener data de la aplicación de instrumentos.

Elaborar tablas y figuras estadísticas.

Elaborar conclusiones, y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Después del recojo de datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios de inteligencia emocional y habilidad social, se inició el desarrollo de los datos, y se ejecutará de dos formas; respectivamente que se realiza en la tabulación del informe, posterior a ello se exporta los datos en el software estadístico SPSS, llevándose la realización de los análisis de datos, que se llenó en nuestra muestra especificada para los resultados de descripción; como los resultados inferenciales, donde se realizará tablas y figuras estadísticas de barras; para lo cual se utiliza la formula estadística de la prueba chi-cuadrado que permite conocer sobre las variables que presente un nivel de significancia o que no presente ninguna relación de significancia la formula mencionada se utiliza en el

objetivo general y específicos, asimismo se realizará el test de Kolmogórov-Smirnov para evaluar que estadística se usa en la prueba de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

La consideración en la investigación se desarrolla de manera ética, teniendo en cuenta las directrices propuestas por el comité de ética que representa a la Universidad César Vallejo, así como de las normas APA en su séptima publicación. Se cumple con la dimensión de autonomía que forma parte dentro de este aspecto mediante la explicación a los estudiantes antes del llenado del cuestionario sobre el consentimiento informado, como el objetivo de la investigación para realizar el cuestionario siendo de manera anónima, brindando la eficacia de los datos recogidos velando la confiabilidad del instrumento, siendo parte de la ética profesional. Asimismo, se registrarán todos los autores que se utilicen en el desarrollo del estudio. Se respetará la producción de los datos recogidos, así como de los resultados obtenidos en dicha investigación para seguir los lineamientos de los aspectos éticos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Variable 1: Inteligencia emocional

Tabla 2

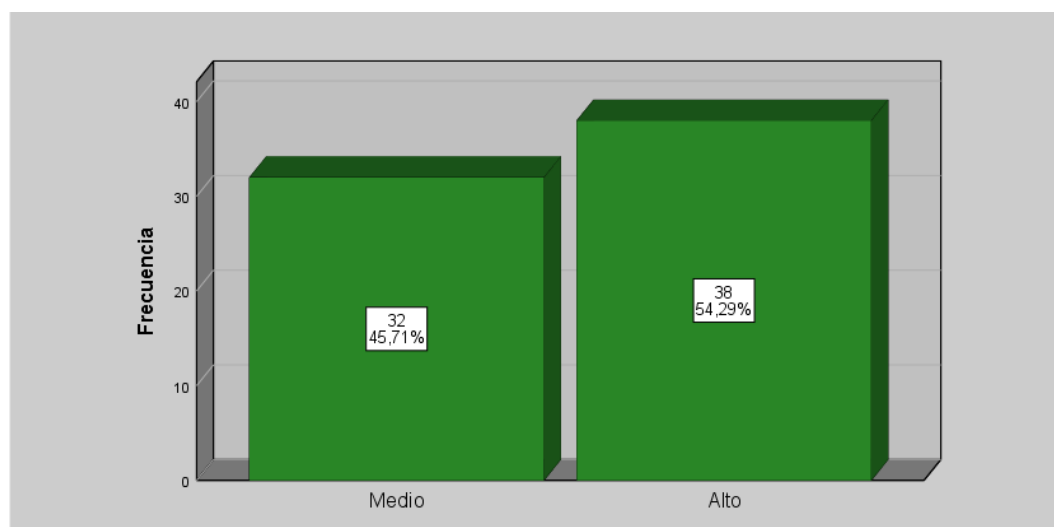
Niveles de Inteligencia Emocional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	32	45,7
	Alto	38	54,3
	Total	70	100,0

En la tabla 2 se visualiza los niveles de inteligencia emocional de los alumnos del sexto grado de primaria en un centro educativo público de San Juan de Lurigancho, donde el 45.71% (32) de niños manifiestan un nivel medio, en tanto que, el 54.29% (38) mostraron un nivel alto de inteligencia emocional, no obstante, es importante señalar que ningún estudiante mostró un nivel bajo. De esta manera se confirma que existe una predominancia del nivel alto y medio, por ende, la habilidad para el manejo de las emociones es adecuada en general.

Figura 2

Inteligencia emocional



4.1.2 Variable 2: Habilidad social

Tabla 3

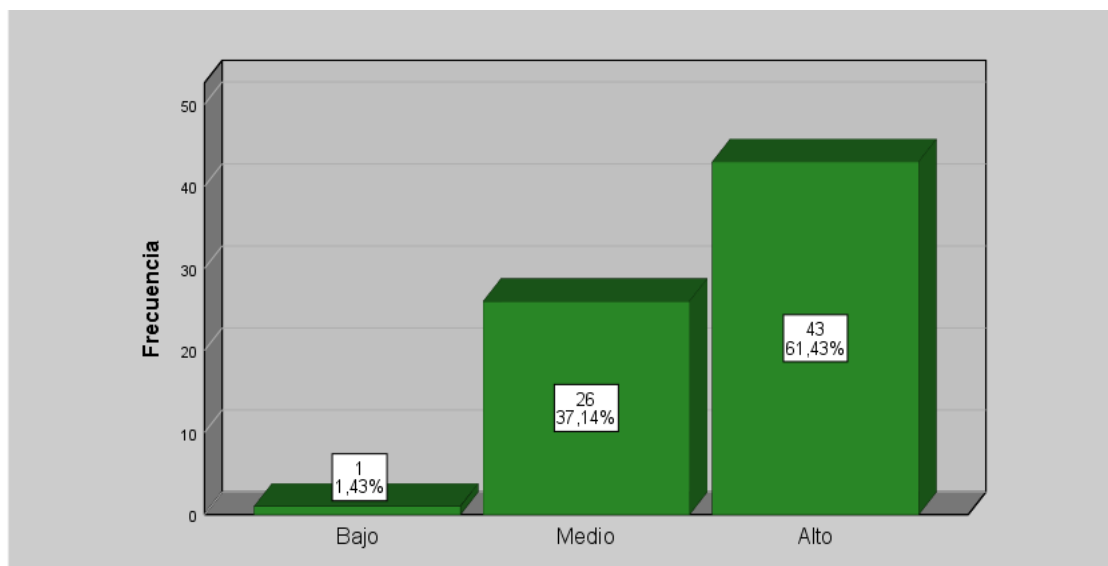
Habilidades sociales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,4
	Medio	26	37,1
	Alto	43	61,4
	Total	70	100,0

En la tabla 3 se visualiza los niveles de habilidad social de los alumnos del sexto grado de primaria en un centro educativo público de San Juan de Lurigancho, donde el 1.43% (1) de niños manifiesta un nivel bajo, el 37.14% (26) demostraron un nivel medio, mientras que, el 61.43% (43) manifestaron un nivel alto de habilidad social. De esta manera, se puede confirmar que existe una predominancia del nivel alto de la habilidad social, por lo tanto, los estudiantes los niños tienen una mejor capacidad para expresarse y comprender sus emociones y la de sus compañeros.

Figura 3

Habilidades sociales



4.2 Resultados inferenciales

Ahora bien, antes de realizar la prueba de las hipótesis, se precedió a establecer la prueba estadística adecuada en función del criterio de la normalidad en la distribución de datos, para ello, se aplicó el test de normalidad, en una muestra fue de 70 estudiantes.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,082	70	,200*
Habilidades sociales	,101	70	,073
Estado de ánimo	,086	70	,200*
Adaptabilidad	,126	70	,008
Manejo del estrés	,095	70	,190
Intrapersonal	,084	70	,200*
Interpersonal	,125	70	,008

Como se visualiza en la tabla 4, el test de Kolmogorov-Smirnov reveló que las variables y habilidades sociales, tienen una significancia mayor a 0.05, por ende, sí cuentan con el criterio de normalidad en la distribución de sus datos, por lo tanto, para la prueba de hipótesis general, corresponde el test de Pearson. En cambio, para las hipótesis específicas, en el caso de las dimensiones, adaptabilidad e interpersonal, se aplicará el test de Rho de Spearman, dado que, no cuentan con una distribución normal, por ende, no cumplen con los criterios en ambas partes y les corresponde una prueba no paramétrica.

4.2.1 Hipótesis general

H₀: La inteligencia emocional no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: La inteligencia emocional se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 5

Inteligencia emocional y las habilidades sociales

		Inteligencia emocional	Habilidades sociales
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,558**
	Significancia		,000
	Cantidad	70	70
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	,558**	1
	Significancia	,000	
	Cantidad	70	70

Análisis: Como se visualiza en la tabla 5, la fuerza de correlación de Pearson es de $r = 0.558$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y moderada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Asimismo, con relación a la comprobación de la hipótesis general planteada inicialmente, se obtuvo un p valor de 0.000, que resulta inferior a 0.05, por ende, se descarta la hipótesis nula, concluyendo que la inteligencia emocional se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

4.2.2 Hipótesis específica 1

H₀: El estado de ánimo no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: El estado de ánimo se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 6

Estado de ánimo y las habilidades sociales

		Estado de ánimo	Habilidades sociales
Estado de ánimo	Correlación de Pearson	1	,557**
	Significancia		,000
	Cantidad	70	70
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	,557**	1
	Significancia	,000	
	Cantidad	70	70

Análisis: Como se visualiza en la tabla 6, la fuerza de correlación de Pearson es de $r = 0.557$, poniendo en evidencia que existe una relación moderada y positiva entre el estado de ánimo y las habilidades sociales. Asimismo, con relación a la comprobación de la primera hipótesis específica planteada, se obtuvo un p valor de 0.000, que resulta inferior a 0.05, por ende, se descarta la hipótesis nula, concluyendo que el estado de ánimo y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

4.2.3 Hipótesis específica 2

H₀: La adaptabilidad no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: La adaptabilidad se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 07

Adaptabilidad y las habilidades sociales

		Habilidades sociales	
		Adaptabilidad	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	1,000	,131
	Coeficiente de correlación		
	Significancia	.	,280
	Cantidad	70	70
Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,131	1,000
	Significancia	,280	.
	Cantidad	70	70

Análisis: Como se visualiza en la tabla 07, la fuerza de correlación de Rho de Spearman es de $r = 0.131$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y débil entre la adaptabilidad y las habilidades sociales. Asimismo, con relación a la comprobación de la segunda hipótesis específica, se obtuvo un valor de significancia de 0.280, que resulta superior a 0.05, por ende, se no descarta la hipótesis nula, concluyendo que la adaptabilidad y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

4.2.4 Hipótesis específica 3

H₀: El manejo del estrés no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: El manejo del estrés se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 08

Manejo del estrés y las habilidades sociales

		Manejo del estrés	Habilidades sociales
Manejo del estrés	Correlación de Pearson	1	,700**
	Significancia		,000
	Cantidad	70	70
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	,700**	1
	Significancia	,000	
	Cantidad	70	70

Análisis: Como se visualiza en la tabla 08, la fuerza de correlación de Pearson es de $r = 0.700$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y fuerte entre el manejo del estrés y las habilidades sociales. Ahora bien, con relación a la comprobación de la tercera hipótesis específica, se obtuvo un valor de significancia igual a 0.000, que resulta inferior a 0.05, por ende, se descarta la hipótesis nula, concluyendo que el manejo del estrés se asocia de forma significativa con las habilidades sociales de los alumnos en una institución educativa pública, 2022.

4.2.5 Hipótesis específica 4

H₀: La inteligencia intrapersonal no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: La inteligencia intrapersonal se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 09

Dimensión intrapersonal y las habilidades sociales

		Intrapersonal	Habilidades sociales
Intrapersonal	Correlación de Pearson	1	,143
	Significancia		,237
	Cantidad	70	70
	<hr/>		
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	,143	1
	Significancia	,237	
	Cantidad	70	70
	<hr/>		

Análisis: Como se visualiza en la tabla 09, la fuerza de correlación de Pearson es de $r = 0.143$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y débil entre la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales. Asimismo, con relación a la contratación de la cuarta hipótesis específica, se obtuvo un valor de significancia de 0.237, que resulta superior a 0.05, por ende, no se descarta la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

4.2.6 Hipótesis específica 5

H₀: La inteligencia interpersonal no se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

H₁: La inteligencia interpersonal se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

Tabla 10

Dimensión interpersonal y las habilidades sociales

		Habilidades sociales	
		Interpersonal	
Rho de Spearman	Interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000
		Significancia	,138
		Cantidad	.
			,255
Habilidades sociales	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,138
		Significancia	,255
		Cantidad	70
			70

Análisis: Como se visualiza en la tabla 10, la fuerza de correlación de Pearson es de $r = 0.138$, poniendo en evidencia que existe una asociación positiva y débil entre la inteligencia interpersonal y las habilidades sociales. Asimismo, con relación a la comprobación de la quinta hipótesis específica, se obtuvo un valor de significancia de 0.255, que resulta superior a 0.05, por ende, no se descarta la hipótesis nula, concluyendo que la inteligencia interpersonal y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se discuten los hallazgos obtenidos según los objetivos de investigación planteados previamente, se realiza una comparación con los antecedentes y teorías científicas encontrando similitudes y diferencias:

Sobre los resultados del objetivo general, se logró determinar una correlación de Pearson de $r = 0.558$, poniendo en evidencia que existe una relación positiva y moderada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Asimismo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, que resulta inferior a 0.05, por ende, se descartó la hipótesis nula, concluyendo que la inteligencia emocional y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. En este marco, se concuerda con Fabián (2019) quien abordó una muestra de 132 estudiantes para confirmar la asociación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, teniendo como resultado una correlación positiva y fuerte (de correlación de Spearman igual a 0.803), asimismo, su conclusión fue que la inteligencia emocional y las habilidades sociales se relacionan significativamente ($p=0,000$). Cabe señalar que, en ambos casos la muestra tuvo una cantidad suficiente de unidades para obtener un resultado robusto, no obstante, las pruebas para confirmar la relación fueron distintas, es decir, una paramétrica y la otra no paramétrica.

De un modo parecido, se armoniza con Mejía (2019) en que la inteligencia emocional y las habilidades de interacción social en estudiantes se relacionan de forma significativa, puesto que, en los dos casos se halló un p valor de 0, además el coeficiente de correlación mostró una relación positiva y fuerte en este antecedente ($r=0,903$), en cambio este estudio halló un coeficiente, aunque sí fue positivo ($r = 0.558$), difiere en que fue moderado. Ahora bien, se debe considerar que se coincide también en la metodología ejecutada, principalmente en el número de estudiantes seleccionados para el estudio, que en fueron de 91 y 70 en el antecedente y en este estudio, respectivamente.

De un modo parecido, los hallazgos obtenidos en esta investigación son similares a los de Ricapa (2022) quien también obtuvo una relación significativa entre la inteligencia emocional y habilidades sociales de $p=0.000$, en esta misma línea, en los dos casos la fuerza de correlación fue moderada ($r = 0.558$; $r = 0,424$) tanto para el hallazgo de Ricapa (2022), como en el presente estudio, respectivamente. Ante esta similitud, se puede indicar que se manejó la misma metodología, tanto en el diseño, como en el método y el tipo de instrumento que fue un cuestionario, sin embargo, para la contratación de la hipótesis, se halló una diferencia en el tipo de prueba, dado que en este estudio se utilizó la prueba de Pearson, en cambio, en el trabajo de Ricapa (2022) se aplicó el estadístico Rho de Spearman, que podría suponer pequeños o ligeros cambios en los resultados. No obstante, se confirma que existe coincidencia en que la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales es positiva, es decir, ante el aumento de la primera variable, se esperaba el incremento moderado de las habilidades sociales.

Ahora bien, al cotejar los resultados con los de Medina (2021) quien también estudió la inteligencia emocional y las habilidades sociales, se encuentra que, existe armonía en que la asociación entre variables de sentido positivo, es decir, o ambos fenómenos se incrementan, o ambos disminuyen; sin embargo, aunque los parámetros metodológicos tienen similitudes, se debe resaltar el número de muestra utilizado en el trabajo de Medina (2021) es notoriamente inferior, puesto que se seleccionaron solo a 45 estudiantes, lo que podría suponer un debilitamiento de la confiabilidad de los resultados, de modo que, no sea adecuado inferir los resultados de 45 estudiantes en una población mucho mayor, que en este antecedente consistió en todos los estudiantes del nivel primario. Por lo tanto, aunque se armoniza con esta investigación no se puede considerar sus hallazgos de manera determinante para inferir, puesto que, la muestra considerablemente menor.

Ahora, al comparar los hallazgos con los obtenidos por Huanca-Frías et al. (2021) quienes realizaron un estudio con la finalidad de establecer la correspondencia de la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales,

encontrando que existe relación significativa, lo que apoya las conclusiones de la presente investigación. Además, tuvo como resultados que, el 60% de la muestra presentan un nivel regular de inteligencia emocional, el 80% cuenta con un avance regular y utiliza el conocimiento emocional, el 54% presenta un nivel bueno en las relaciones interpersonales y el 78% un mal nivel de relaciones interpersonales, de modo parecido con esta investigación, donde mostraron respecto a los niveles de inteligencia emocional que el 45.71% (32) de niños manifiestan un nivel medio, en tanto que, el 54.29% (38) mostraron un nivel alto de inteligencia emocional, por lo tanto se coincide en que existe predominancia en el nivel alto de inteligencia emocional, sin embargo, a nivel inferencial se debe considerar que este antecedente empleó una test denominado chi cuadrada, que corresponde en variables nominales, por lo tanto, esto puede representar un obstáculo que impida relacionar ambos estudios de forma precisa.

De un modo similar, se armoniza con los hallazgos de Cabanillas et al. (2019) quienes realizaron un estudio con el objetivo de establecer la correspondencia entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, teniendo como resultado que al desarrollo de habilidades sociales en diferentes situaciones permitiendo las relaciones personales con éxito, por consiguiente en conclusión, las habilidades sociales se vinculan con las habilidades sociales.

De un modo similar, se coincide con Trigueros et al. (2020) quienes se plantearon como objetivo confirmar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales, determinando que existe una asociación de tipo significativa entre ambos fenómenos. En este marco también se coincide en que el coeficiente es directo, es decir, positivo, dado que al incrementarse los niveles de inteligencia emocional, también se esperan niveles elevados de la habilidad social de los alumnos, no obstante, esa asociación fue moderada ($r=0,463$) en el caso de Trigueros et al. (2020), similar que en la presente investigación ($r=0,424$).

Por otra parte, los resultados descriptivos mostraron respecto a los niveles de inteligencia emocional que el 45.71% (32) de niños manifiestan un nivel

medio, en tanto que, el 54.29% (38) mostraron un nivel alto de inteligencia emocional, asimismo, ningún estudiante mostró un nivel bajo de inteligencia emocional. De ese modo se confirmó una predominancia del nivel alto y medio, es decir, la habilidad para el manejo de las emociones es adecuada en general. En este marco, se concuerda con También, Acevedo y Murcia (2017) realizaron un estudio científico, con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De enfoque cuantitativo, diseño correlacional, con una muestra de 168 estudiantes, y se utilizaron cuestionarios con la escala de Likert, y tuvo como resultados que, el 59% tuvo un nivel medio en la inteligencia emocional y el 64 % un nivel medio en el logro del aprendizaje, y un coeficiente $r=0,715$. Y, concluyó: existe un nivel alto entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje entre los estudiantes de la I.E.D.N.P sede La Carrera del Municipio de Paima.

Asimismo, sobre las habilidades sociales, se halló que el 1.43% (1) de niños manifiesta un nivel bajo, el 37.14% (26) demostraron un nivel medio, mientras que, el 61.43% (43) manifestaron un nivel alto de habilidad social. De ese modo, se confirmó que una predominancia del nivel alto de la habilidad social, es decir, los estudiantes tienen una mejor capacidad para expresarse y comprender sus emociones, como también, la de sus compañeros. En este marco, se concuerda con los hallazgos de Betancourth et al. (2017) quien abordó como objetivo, identificar las habilidades sociales relacionadas en el desarrollo de la comunicación en estudiantes con una muestra de 82 estudiantes, llegando a concluir que tanto estudiantes varones, como mujeres presentaron un grado de habilidades sociales superior al de la media, no obstante, cabe señalar que en este estudio existen desigualdades significativas sobre el género, es decir, los estudiantes de género femenino demostraron niveles más altos de conducta social.

Por otro lado, la examinar los resultados a la luz de las teorías científicas incluidas en el marco teórico, se pudo verificar que se armoniza con el modelo jerárquico de Spearman (1927) y Terman (1975) quienes sustentaron que la inteligencia emocional es la habilidad que facilita la resolución de problemas o

conflictos. De modo similar, en esta investigación, se confirmó a través de una significancia de 0.05 que la inteligencia emocional se asocia positivamente con las habilidades sociales, las cuales pueden afectar el modo en que un estudiante resuelve un problema de carácter social, ya sea con sus compañeros, docente y familia. Por lo tanto, se coincide con este postulado científico en que la inteligencia emocional se asocia con las habilidades sociales para el manejo de conflictos.

Ahora bien, también se armoniza con la teoría de Bandura (1988), quien expuso que el individuo en la observación de otros socialmente, determina e imita el comportamiento, y logra aprender una nueva conducta. Esta teoría se evidencia en los hallazgos de la presente tesis, dado que, se encontró una asociación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, es decir, cuanto mayor es el coeficiente emocional de un niño, mejor será su habilidad para reconocer las emociones de otros y adaptarse a nuevos entornos; en armonía con este postulado teórico, los estudiantes con un adecuado nivel de inteligencia emocional tendrán mayores posibilidades de adquirir nuevas habilidades sociales en nuevos entornos. Por ello que, hablar de habilidad social se refiere a una conducta que un individuo aprende y replica.

Por otro lado, se discrepa con los hallazgos obtenidos por Ibarra (2020) quién realizó un estudio con el objetivo de analizar las habilidades sociales de un grupo de estudiantes de seis a ocho años, encontrando que los estudiantes presentan pocas habilidades sociales básicas, con frecuencia se observa conductas agresivas con su entorno, ello puede afectar adquirir otras habilidades. En este sentido, se difiere en que en esta investigación existe una predominancia en el nivel alto de habilidades sociales, posteriormente en el nivel moderado y solo un alumno reportó un nivel bajo de esta habilidad. Ante esta discrepancia debe señalarse que en este antecedente se trabajó con una muestra estudiantes con edades de entre 6 a 8 años, por ende, de acuerdo a su precoz desarrollo de las habilidades sociales, se esperan naturalmente niveles bajo, a diferencia de estudiantes de sexto grado de primaria. Por lo tanto, aunque

este antecedente no apoya los resultados obtenidos, debe considerarse esta discrepancia metodológica.

Finalmente, al cotejar los resultados con los de Colichón-Chiscul (2020) se concuerda en que la inteligencia emocional se asociaba con las habilidades sociales de forma significativa en escolares del nivel secundario. Asimismo, también se concuerda en que, el 2.38% de escolares mostraron un nivel bajo de inteligencia emocional, el 55.71% un nivel medio y el 41.90% un nivel alto. En este sentido, se observa que existe una predominancia en el nivel alto de inteligencia emocional, se debe considerar que la muestra fue de estudiantes del nivel secundario, donde se tiene un mayor desarrollo de estas competencias. Asimismo, la muestra incluyó una cantidad robusta de 210 estudiantes, lo que brinda confiabilidad para inferir los resultados.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general propuesto, se ha logrado determinar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa ($p=0.000$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Además, ambas variables mostraron una fuerza de correlación positiva y moderada ($r = 0.558$).
2. En relación al objetivo específico 1 propuesto, se ha logrado determinar que el estado de ánimo y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa ($p=0.000$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Además, las variables mostraron una fuerza de correlación positiva y moderada ($r = 0.557$).
3. En relación al objetivo específico 2 propuesto, se ha logrado determinar que la adaptabilidad y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa ($p=0.280$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Además, las variables mostraron una fuerza de correlación positiva y débil ($r = 0.131$).
4. En relación al objetivo específico 3 propuesto, se ha logrado determinar que el manejo de estrés y las habilidades sociales se relacionan de manera significativa ($p=0.000$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación puso en evidencia que existe una relación positiva y fuerte ($r = 0.700$).
5. En relación al objetivo específico 4 propuesto, se ha logrado determinar que la dimensión intrapersonal y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa ($p=0.237$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Además, las variables mostraron una fuerza de correlación positiva y débil ($r = 0.143$).
6. En relación al objetivo específico 5 propuesto, se ha logrado determinar que la dimensión interpersonal y las habilidades sociales no se relacionan de manera significativa ($p=0.255$; $sig.=0.05$) en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación puso en evidencia que existe una relación positiva y débil ($r = 0.138$).

VII. RECOMENDACIONES

1. En concordancia con los hallazgos del objetivo general, se recomienda a la dirección del colegio realizar la implementación de un programa para capacitar a los docentes y mejorar su manejo pedagógico con relación a la inteligencia emocional, como también, sobre las habilidades sociales de los estudiantes, dado que, se ha demostrado que ambos fenómenos se asocian positivamente, es decir, al fortalecer la inteligencia emocional se mejorarán las habilidades sociales.
2. En concordancia con los hallazgos del objetivo específico 1, se sugiere a los docentes del centro educativo vigilar con suma atención los déficits o problemas con el estado de ánimo de los estudiantes, dado que, se ha demostrado ambos fenómenos se correlacionan positivamente, por ende, se debe diagnosticar temprana y eficazmente los problemas de estados de ánimo, a fin de salvaguardar el desarrollo de la habilidad social.
3. En concordancia con los hallazgos del objetivo específico 2, se recomienda a otros maestritas e investigadores sobre psicología educativa, indagar más sobre la relación entre la adaptabilidad y las habilidades sociales a través de otros alcances y diseños, dado que, en este caso, se halló una relación no significativa, por ende, podría haber otros factores y razones que se puedan descubrir a través de la investigación.
4. En concordancia con los hallazgos del objetivo específico 3, se sugiere a los docentes del centro educativo, la implementación de programas para el manejo de estrés de los estudiantes, dado que, se ha demostrado en esta investigación que se relacionan significativamente con las habilidades sociales, en consecuencia, es de suma relevancia que se apliquen medios pedagógicos que contribuyan con fortalecer las competencias para el manejo de estrés.
5. En concordancia con los hallazgos del objetivo específico 4, se sugiere a los docentes del centro educativo la selección de un instrumento adecuado para medir de forma independiente la dimensión habilidades intrapersonales, dado que no se encontró relación significativa, por ende, su estudio podría revelar

aspectos personales o introspectivos de los estudiantes, que pueden ser de provecho para tomar en consideración durante su formación emocional.

6. En concordancia con los hallazgos del objetivo específico 5, se sugiere a otros investigadores y lectores en general, abordar los aspectos interpersonales de la inteligencia emocional de modo que puedan ahondar más en esta dimensión, dado que, no se encontró relación significativa, por ende, su estudio a mayor detalle, podría suponer un aporte importante para la comunidad e psicología educativa.

REFERENCIAS

- Acevedo-Muriel, A. y Murcia-Rubiano, A. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *Emotional Intelligence and Fifth-Grade Learners' Learning Process at a Nationalized State Educational Institution. Ago. Usb*, 17(2): 545-555.
- Egocheaga-León, C. (2017). Inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Ciro Alegría, Carabayllo-2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. file:///C:/Users/MENDOZA/Downloads/Egocheaga_LCR%20(10).pd
- Gamboa-Chipana, Y. (2018). Agresividad e Inteligencia Emocional en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito Ate, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64064/Gamboa_CYL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malca, A. (2018). Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla - Ugel 02 - Lima 2018. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26678/Malca_EAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ministerio de Educación (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria*. Lima: Save Children. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7603/Orientaciones%20para%20el%20soporte%20socioemocional%20a%20las%20y%20los%20estudiantes%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nieves-Gutiérrez, A. (2020). Inteligencia emocional percibida en estudiantes de educación superior: análisis de las diferencias en las distintas dimensiones. *Actualidades de Psicología*, 34(128): 17-33
- Colichón M. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Revista multidisciplinar de educación*, <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/2679/3390>

Ferreiro A., Noletto D., Custodio K., Flausino M., Terra M., Flausino N., Bernades T. Habilidades sociais e inteligência emocional: um relato de experiência a luz da análise do comportamento. [BrazilianJournal of Development] <https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BRJD/article/view/8642/7428>

Medina Fernández, Carmen (2021). Inteligencia emocional y habilidades sociales en personas con discapacidad en la asociación de Sordos. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2203/Medina-Fernandez-Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mejía Carrán, Hermila E. (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39238/Mejia_CHE-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Marcial Cotto, Norma. (2019) Tesis: La inteligencia emocional, las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura Bases Biológicas de la Psicología de la carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo (UTB) - Ecuador https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11790/Cotto_mn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fabián Gómez, Elizabeth (2019). Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/730/Fabi%c3%a1n%20G%c3%b3mez%2c%20Elizabeth_2019_Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNESCO (2020). Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19 Notas temáticas del Sector de Educación. Promoción del bienestar socioemocional de los niños y los jóvenes durante las crisis. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa.

Unicef (2017). *Habilidades para la vida. Herramientas para el buen trato y la prevención de la violencia*.
<https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades%20para%20a%20vida.%20Herramientas%20para%20el%20>

Tataje O., Antonio F., Retamozo M., Noemí, Arana T., Alfonso A., Ramirez P., Gisell J. Institutional identification and teaching quality in a private university in Peru [Identificación institucional y calidad docente en una universidad privada del Perú] 112-123
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5878/J.Panduro_Articulo_RCS_spa_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, Sampieri, Fernández, & Collado. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.

James, P. (2018). *Inventario de inteligencia emocional de Barón: versión para jóvenes (7-18)*. Madrid: Lea. Obtenido de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf

Bisquerra, R. (2019). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis.

Carlos E. Hernández¹, Natalia Carpio. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>

Almaraz Feroso, D., Coeto Cruzes, G., & Camacho Ruiz, E. J. (2019). Habilidades sociales en niños de primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 191–206.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.706

Castro, M., Allar, A., Riquelme, C., Lobos, M., González, E., & Herrera, G. (2021). Manejo de la ansiedad y el estrés: cómo sobrellevarlos a través de

diferentes técnicas. *Revista Confluencia*, 4(1), 110–115.
<https://repositorio.udd.cl/handle/11447/6436>

Domínguez Alonso, J., Nieto Campos, B., & Portela Pino, I. (2022). Variables personales y escolares asociadas a la inteligencia emocional adolescente. *Educación XX1*, 25(1), 335–355.
<https://doi.org/10.5944/educxx1.30413>

Eguiarte, B. E. B. (2018). *Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples*. Editorial El Manual Moderno.

Escobar Zurita, E. R., Soria De Mesa, B. W., López Proaño, G. F., & Peñafiel Salazar, D. de L. A. (2018). Manejo del estrés académico; revisión crítica. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, agosto.
https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/estres-academico.html?fb_comment_id=1881566745289288_4030013307111277

Goleman, D. (2022). *La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual*. Penguin Random House Grupo Editorial México.

Guerra-Bustamante, J., León-Del-Barco, B., Yuste-Tosina, R., López-Ramos, V. M., & Mendo-Lázaro, S. (2019). Emotional intelligence and psychological well-being in adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(10), 1720.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16101720>

- López Espuela, F., Portilla Cuenca, J. C., Leno Díaz, C., Párraga Sánchez, J. M., Gamez-Leyva, G., & Casado Naranjo, I. (2020). Diferencias de género en la calidad de vida a largo plazo tras un ictus: influencia del estado funcional y el estado de ánimo. *Neurología (Barcelona, Spain)*, *35*(7), 470–478. <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2017.10.002>
- Ochoa, M., & Diana, L. (2020). *Influencia de las relaciones parentales en el estado de ánimo de una estudiante*. Babahoyo: UTB, 2020.
- Peña-Casares, M. J., & Agüaded-Ramírez, E. (2021). INTELIGENCIA EMOCIONAL, BIENESTAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA. *Journal of sport and health research*, *13*(1). <https://recyt.fecyt.es/index.php/JSHR/article/view/87372>
- Piedrahita Bermúdez, L. T., & Piedrahita Bermúdez, N. (2018). *La inteligencia interpersonal en el contexto educativo de los niños y niñas de la Corporación por un Nuevo Santander*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Puertas Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacon-Cuberos, R., Castro-Sanchez, M., Ramirez-Granizo, I., & Gonzalez Valero, G. (2019). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de psicología*, *36*(1), 84–91. <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>
- Terrero, A. R. V., De Salcedo, C. M., & Rodríguez, J. L. R. (2022). El arteterapia para mejorar la convivencia en el aula y la inteligencia intrapersonal. *Polo*

del Conocimiento: Revista científico - profesional, 7(2), 10.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354882>

Valenzuela-Santoyo, A. D. C., & Portillo-Peñuelas, S. A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1–15.
<https://doi.org/10.15359/ree.22-3.11>

Vaquero Solis, M., Cerro Herrero, D., Tapia Serrano, M. Á., Iglesias Gallego, D., & Sánchez Miguel, P. A. (2018). Actividad física, adaptabilidad emocional y regulación intrínseca: un estudio predictivo en adolescentes. *Journal of sport and health research*. <https://dehesa.unex.es/handle/10662/11474>

Lama Zubirán P., Lama Zubirán M., Lama García A., (2021). Los instrumentos de la investigación científica. *Horizonte de la ciencia*.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/1078/1489>

Dieterich Heinz., (2022). Nueva Guía para la investigación científica.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6VxQEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=++investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+cuantitativa&ots=bkAWUtcAEB&sig=CZKCdweFDutUAdDJZK3txwVjSlc#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20cuantitativa&f=false>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables				
Problema general: ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022? Problemas específicos ¿De qué manera el estado de ánimo se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022? ¿De qué manera la adaptabilidad se relaciona con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022? ¿De qué manera el manejo del estrés se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022?	Objetivo general: Determinar de qué manera la inteligencia emocional se relaciona con las habilidades sociales entre los estudiantes de una institución educativa pública, 2022 Objetivos específicos Determinar de qué manera el estado de ánimo se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. La adaptabilidad se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022	Hipótesis general: La inteligencia emocional se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022 Hipótesis específicas El estado de ánimo se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022. La adaptabilidad se relaciona significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.	Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	1-6	Escala Ordinal Siempre (5 puntos) Casi siempre (4 puntos) A veces (3 puntos) Casi nunca (2 puntos) Nunca (1 punto)	Alto [110 - 150] Medio [71 - 110] Bajo [30 - 70]
		Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	7-12 13-18			
		Manejo del estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos	19-24			
			Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad Autorrealización Independencia	25-30		
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social			
			Habilidades sociales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Básicas	Escuchar Conversar Preguntar Agradecer Presentarse Hacer un cumplido	1-5	Escala Ordinal	Alto

¿De qué manera la inteligencia intrapersonal se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022?	El manejo del estrés se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.	El manejo del estrés se relaciona significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.	Avanzadas	Pedir ayuda Participar Instrucciones Disculparse Convencerse	6-10	Siempre (5 puntos)	[110 - 150]
		La inteligencia intrapersonal se relaciona significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.		Conocer sus sentimientos Expresar sus sentimientos Comprende los sentimientos de los demás Comprende el enfado de los demás Expresar afecto Resolver el miedo Autorrecompensarse	11-15	Casi siempre (4 puntos)	Medio [71 - 110]
¿De qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022?	La inteligencia intrapersonal se correlaciona de manera significativa con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.	La inteligencia interpersonal se relaciona significativamente con las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.	Relacionadas a los sentimientos	Pedir permiso Compartir algo Ayudar a los demás Negociar Emplear autocontrol Defender sus derechos Responder a las bromas Evitar problemas con los demás No entrar en peleas	16-20	A veces (3 puntos)	Bajo [30 - 70]
		Determinar de qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, 2022.		Alternativas a la agresión	Responder a una queja Demostrar deportividad después de un juego Resolver la vergüenza Arreglárselas cuando lo dejan de lado	21-25	Casi nunca (2 puntos)
			Hacer frente al estrés	Defiende a su amigo Responder a una persuasión Responder al fracaso Enfrentarse con mensajes contradictorios Responder una acusación Prepararse para una conversación difícil Hacer frente a las presiones de grupo.	26-30	Nunca (1 punto)	
			Planificación	Tomar iniciativas Determinar la causa de un problema Establecer un objetivo Determinar sus habilidades Reunir información Resolver los problemas según su importancia			
			Población: 390				

Enfoque: Cuantitativo

Tipo : Explicativo

Diseño: Correlacional causal

Muestra: 70

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionarios

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia emocional	Para Marcial (2019) es el conjunto de capacidades, competencias de reconocer y expresar adecuadamente los propios sentimientos y la de los demás, que conlleva al individuo a afrontar demandas o situaciones adversas de presión en su medio de interacción social. Siendo así la inteligencia no cognitiva un factor determinante para lograr el bienestar personal.	(Bar-On, 1997 citado por Marcial 2019) Ejecutar acciones para medir los grados de inteligencia emocional a través de sus dimensiones el estado de ánimo, la inteligencia intrapersonal, la inteligencia interpersonal, la adaptabilidad, el control del estrés	Estado de ánimo Adaptabilidad Manejo del estrés Intrapersonal Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión a sí mismo • Asertividad • Autorrealización • Independencia • Comunicación • Interrelación • Rol social • Solución de problemas • Adaptación • Flexibilidad • Tolerancia al estrés • Control de impulsos • Felicidad • Optimismo 	Ordinal Tipo Likert Siempre (s)=5 Casi siempre (CS)=4 A veces (AV)=3 Casi nunca (CN)=2 Nunca (N)=1
HABILIDADES SOCIALES	Para Goldstein (2000) es el comportamiento requerido para un excelente y eficaz estilo de vida en los aspectos sociales, como jornadas laborales y educativas, que se le proporciona al individuo, es	La escala de habilidades para medir los niveles de talentos sociales, a través de sus dimensiones habilidades sociales primarias, talentos sociales avanzados, habilidades	Básicas Avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar • Conversar • Preguntar • Agradecer • Presentarse • Hacer un cumplido • Pedir ayuda • Participar • instrucciones • Disculparse • Convencerse • Conocer sus sentimientos 	Ordinal Tipo Likert Siempre (s)=5 Casi siempre (CS)=4

	<p>una táctica útil para la adquisición de protección y autoconfianza en contextos de interrelación.</p>	<p>asociadas a los sentimientos, alternativas a la agresión, manejo del estrés, planificación</p>	<p>Relacionadas a los sentimientos</p> <p>Alternativas a la agresión</p> <p>Hacer frente al estrés</p> <p>Planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar sus sentimientos • Comprende los sentimientos de los demás • Expresar afecto • Resolver el miedo • Autorrecompensarse • Pedir permiso • Compartir algo • Ayudar a los demás • Negociar • Emplear autocontrol • Responder a las bromas • Evitar problemas con los demás • No entrar en peleas • Responder a una queja • Demostrar deportividad después de un juego • Resolver la vergüenza • Arreglárselas cuando lo dejan de lado • Responder al fracaso • Enfrentarse con mensajes • Responder una acusación • Prepararse para una conversación difícil • Hacer frente a las presiones de grupo • de un problema • Establecer un objetivo • Determinar sus habilidades • Reunir información • Resolver los problemas según su importancia • Tomar una decisión • Concentrarse en una tarea 	<p>A veces (AV)=3</p> <p>Casi nunca (CN)=2</p> <p>Nunca (N)=1</p>
--	--	---	---	--	---

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE LOS 3 EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Estado de ánimo en general							
1	Me gusta agradar a todas las personas que conozco.	x		x		x		
2	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		x		x		
3	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
4	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
5	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		
6	Me siento feliz con la clase de persona que soy	x		x		x		
	Dimensión: Adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
8	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
9	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
10	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
11	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
12	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	x		x		x		
	Dimensión: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		
14	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		
15	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
16	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
17	Me fastidio fácilmente.	x		x		x		
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		
	Dimensión: Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
20	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
22	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	x		x		x		
23	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
24	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
	Dimensión: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
26	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
27	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
29	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

30	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	--	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información respecto a los ítems que miden cada dimensión**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: **Dr. Córdova García Ulises**

DNI: **06658910**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación Científica**

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de octubre 2022





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Habilidades básicas							
1	Presto atención a las personas que le están hablando y realizo un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo	x		x		x		
2	Inicio conversaciones con otras personas y luego las mantengo por un momento	x		x		x		
3	Identifico la información que necesito saber y se lo pido a la persona adecuada	x		x		x		
4	Permito que los demás sepan que estoy agradecido con ellos por algo que hicieron por mí.	x		x		x		
5	Ayudo a presentar a nuevas personas con otras.	x		x		x		
	Habilidades avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Pido ayuda cuando la necesito	x		x		x		
7	Explico instrucciones de manera que las personas puedan seguirlas fácilmente	x		x		x		
8	Presto cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigo	x		x		x		
9	Pido disculpas a los demás cuando hago algo que sé que está mal	x		x		x		
10	Intento persuadir a los demás de que mis ideas son mejores o más útiles que las de ellos	x		x		x		
	Habilidades relacionadas a los sentimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Intento comprender y reconocer las emociones que experimento.	x		x		x		
12	Intento comprender lo que los demás sienten	x		x		x		
13	Intento comprender el enfado de otra persona	x		x		x		
14	Permito que los demás sepan que me interesan por ellos	x		x		x		
15	Cuando siento miedo pienso el motivo porque lo siento y luego intento hacer algo para disminuirlo	x		x		x		
	Habilidades alternativas a la agresión	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Reconozco cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pido a la persona indicada							
17	Cuando estoy en desacuerdo sobre algo con alguien, trato de llegar a un acuerdo que nos satisfaga a ambos.	x		x		x		
18	Conservo el autocontrol cuando los demás me hacen bromas	x		x		x		

19	Me mantengo al margen de las situaciones que podrían ocasionarme problemas.	x		x		x	
20	Encuentro otras formas de resolver situaciones difíciles sin tener que pelear	x		x		x	
	Habilidades para hacer frente al estrés	Si	No	Si	No	Si	No
21	Intento responder a los demás y de manera imparcial cuando ellos se quejan de mí	x		x		x	
22	Si me dejan de lado en una actividad, hago algo para sentirte mejor en esa situación	x		x		x	
23	Expreso a los demás cuando siento que un amigo ha sido tratado injustamente	x		x		x	
24	Intento comprender la razón por la cual he fracasado en una situación particular	x		x		x	
25	Planifico la mejor forma de exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	x		x		x	
	Habilidades de planificación	Si	No	Si	No	Si	No
26	Establezco de manera realista lo que me gustaría realizar antes de empezar una tarea.	x		x		x	
27	Determino de manera realista que tan bien podría realizar una tarea específica antes de realizarla.	x		x		x	
28	Establezco lo que necesito saber y como conseguir esa información.	x		x		x	
29	Determino de forma realista cuál de mis problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero	x		x		x	
30	Ignoro distracciones y solo presto atención a lo que quiero hacer.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información respecto a los ítems que miden cada dimensión**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**x**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: **Dr. Córdova García Ulises**

DNI: **06658910**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación Científica**



- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. **17 de octubre 2022**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Estado de ánimo en general							
1	Me gusta agradar a todas las personas que conozco.	X		X		X		
2	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
3	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X		
4	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X		
5	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X		
6	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
	Dimensión: Adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
8	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		X		X		
9	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	X		X		X		
10	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
11	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		X		X		
12	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
	Dimensión: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
14	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	X		X		X		
15	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
16	Para mí es difícil esperar mi turno.	X		X		X		
17	Me fastidio fácilmente.	X		X		X		
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
	Dimensión: Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	X		X		X		
20	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
22	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	X		X		X		
23	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
24	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		

	Dimensión: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
26	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
27	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
29	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
30	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Ochoa Tataje, Freddy Antonio DNI: 07015123

Especialidad del validador: Temático-Metodología de la investigación científica

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre del 2022



Dr.: Ochoa Tataje, Freddy Antonio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Habilidades básicas							
1	Presto atención a las personas que le están hablando y realizo un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo	X		X		X		
2	Inicio conversaciones con otras personas y luego las mantengo por un momento	X		X		X		
3	Identifico la información que necesito saber y se lo pido a la persona adecuada	X		X		X		
4	Permito que los demás sepan que estoy agradecido con ellos por algo que hicieron por mí.	X		X		X		
5	Ayudo a presentar a nuevas personas con otras.	X		X		X		
	Habilidades avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Pido ayuda cuando la necesito	X		X		X		
7	Explico instrucciones de manera que las personas puedan seguirlas fácilmente	X		X		X		
8	Presto cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigo	X		X		X		
9	Pido disculpas a los demás cuando hago algo que sé que está mal	X		X		X		
10	Intento persuadir a los demás de que mis ideas son mejores o más útiles que las de ellos	X		X		X		
	Habilidades relacionadas a los sentimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Intento comprender y reconocer las emociones que experimento.	X		X		X		
12	Intento comprender lo que los demás sienten	X		X		X		
13	Intento comprender el enfado de otra persona	X		X		X		
14	Permito que los demás sepan que me interesan por ellos	X		X		X		
15	Cuando siento miedo pienso el motivo porque lo siento y luego intento hacer algo para disminuirlo	X		X		X		
	Habilidades alternativas a la agresión	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Reconozco cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pido a la persona indicada	X		X		X		
17	Cuando estoy en desacuerdo sobre algo con alguien, trato de llegar a un acuerdo que nos satisfaga a ambos.	X		X		X		
18	Conservo el autocontrol cuando los demás me hacen bromas	X		X		X		

19	Me mantengo al margen de las situaciones que podrían ocasionarme problemas.	X		X		X	
20	Encuentro otras formas de resolver situaciones difíciles sin tener que pelear	X		X		X	
	Habilidades para hacer frente al estrés	Si	No	Si	No	Si	No
21	Intento responder a los demás y de manera imparcial cuando ellos se quejan de mí	X		X		X	
22	Si me dejan de lado en una actividad, hago algo para sentirte mejor en esa situación	X		X		X	
23	Expreso a los demás cuando siento que un amigo ha sido tratado injustamente	X		X		X	
24	Intento comprender la razón por la cual he fracasado en una situación particular	X		X		X	
25	Planifico la mejor forma de exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	X		X		X	
	Habilidades de planificación						
26	Establezco de manera realista lo que me gustaría realizar antes de empezar una tarea.	X		X		X	
27	Determino de manera realista que tan bien podría realizar una tarea específica antes de realizarla.	X		X		X	
28	Establezco lo que necesito saber y como conseguir esa información.	X		X		X	
29	Determino de forma realista cuál de mis problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero	X		X		X	
30	Ignoro distracciones y solo presto atención a lo que quiero hacer.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Ochoa Tataje, Freddy Antonio DNI: 07015123

Especialidad del validador: Temático-Metodología de la investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre del 2022



Dr.: Ochoa Tataje, Freddy Antonio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Estado de ánimo en general							
1	Me gusta agradar a todas las personas que conozco.	X		X		X		
2	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
3	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X		
4	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X		
5	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X		
6	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
	Dimensión: Adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
8	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		X		X		
9	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	X		X		X		
10	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
11	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	X		X		X		
12	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
	Dimensión: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
14	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	X		X		X		
15	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
16	Para mí es difícil esperar mi turno.	X		X		X		
17	Me fastidio fácilmente.	X		X		X		
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
	Dimensión: Intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	X		X		X		
20	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
22	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	X		X		X		
23	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
24	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
	Dimensión: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	

25	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X	
26	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X	
27	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X	
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X	
29	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X	
30	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Mendoza Retamozo, Noemí DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de setiembre del 2022



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DOCENTE EPGUCV

Dra. Mendoza Retamozo Noemí.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Habilidades básicas							
1	Presto atención a las personas que le están hablando y realizo un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo	X		X		X		
2	Inicio conversaciones con otras personas y luego las mantengo por un momento	X		X		X		
3	Identifico la información que necesito saber y se lo pido a la persona adecuada	X		X		X		
4	Permito que los demás sepan que estoy agradecido con ellos por algo que hicieron por mí.	X		X		X		
5	Ayudo a presentar a nuevas personas con otras.	X		X		X		
	Habilidades avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Pido ayuda cuando la necesito	X		X		X		
7	Explico instrucciones de manera que las personas puedan seguirlas fácilmente	X		X		X		
8	Presto cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigo	X		X		X		
9	Pido disculpas a los demás cuando hago algo que sé que está mal	X		X		X		
10	Intento persuadir a los demás de que mis ideas son mejores o más útiles que las de ellos	X		X		X		
	Habilidades relacionadas a los sentimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Intento comprender y reconocer las emociones que experimento.	X		X		X		
12	Intento comprender lo que los demás sienten	X		X		X		
13	Intento comprender el enfado de otra persona	X		X		X		
14	Permito que los demás sepan que me intereso por ellos	X		X		X		
15	Cuando siento miedo pienso el motivo porque lo siento y luego intento hacer algo para disminuirlo	X		X		X		
	Habilidades alternativas a la agresión	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Reconozco cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pido a la persona indicada	X		X		X		
17	Cuando estoy en desacuerdo sobre algo con alguien, trato de llegar a un acuerdo que nos satisfaga a ambos.	X		X		X		
18	Conservo el autocontrol cuando los demás me hacen bromas	X		X		X		
19	Me mantengo al margen de las situaciones que podrían ocasionarme problemas.	X		X		X		

20	Encuentro otras formas de resolver situaciones difíciles sin tener que pelear	X		X		X		
	Habilidades para hacer frente al estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Intento responder a los demás y de manera imparcial cuando ellos se quejan de mí	X		X		X		
22	Si me dejan de lado en una actividad, hago algo para sentirte mejor en esa situación	X		X		X		
23	Expreso a los demás cuando siento que un amigo ha sido tratado injustamente	X		X		X		
24	Intento comprender la razón por la cual he fracasado en una situación particular	X		X		X		
25	Planifico la mejor forma de exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	X		X		X		
	Habilidades de planificación							
26	Establezco de manera realista lo que me gustaría realizar antes de empezar una tarea.	X		X		X		
27	Determino de manera realista que tan bien podría realizar una tarea específica antes de realizarla.	X		X		X		
28	Establezco lo que necesito saber y como conseguir esa información.	X		X		X		
29	Determino de forma realista cuál de mis problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero	X		X		X		
30	Ignoro distracciones y solo presto atención a lo que quiero hacer.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Mendoza Retamozo, Noemi DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de setiembre del 2022



Dra. Noemi Mendoza Retamozo
DOCENTE EPGUCH

Dra. Mendoza Retamozo Noemi.

ANEXO 5: FICHA TÉCNICA

Cuestionario de habilidades sociales

Ficha Técnica

Nombre:	Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein
Autor:	Goldstein y Cols (1985).
Adaptación:	Graciela Picoy Calachihua
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	niños de 12 a 15 años
Significación:	Establece el nivel de habilidades sociales en los estudiantes

Descripción

El instrumento consta de 30 ítems al cual el estudiante responde en una escala de 5 niveles: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

Consta de 6 dimensiones:

Primeras habilidades sociales (5 ítems).

Habilidades sociales avanzadas (5 ítems).

Habilidades relacionadas con los sentimientos (5 ítems).

Habilidades alternativas a la agresión (5 ítems).

Habilidades para hacer frente al estrés (5 ítems).

Habilidades de planificación (5 ítems).

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario de inteligencia emocional
Autor:	Bar On (1997)
Adaptación:	Graciela Picoy Calachihua (2022)
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	niños de 12 a 15 años
Significación:	Determina el nivel de inteligencia emocional

Descripción

El instrumento consta de 30 ítems al cual el estudiante responde en una escala de 5 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Consta de 5 dimensiones:

Intrapersonal (6 ítems).

Interpersonal (6 ítems).

Adaptabilidad (6 ítems).

Manejo del Estrés (6 ítems).

Estado de Ánimo (6 ítems).

Calificación

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación:

Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación.

ANEXO 6: CUESTIONARIOS

Cuestionario sobre inteligencia emocional

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la inteligencia emocional. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Si Ud. considera que no desea rellenar el cuestionario puede suspenderlo.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

Siempre (5 puntos); Casi siempre (4 puntos); A veces (3 puntos); Casi nunca (2 puntos),
Nunca (1 punto)

N°	Dimensiones /ítems	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Estado de ánimo en general					
1	Me gusta agradar a todas las personas que conozco.					
2	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).					
3	Pienso que las cosas que hago salen bien.					
4	Me siento bien conmigo mismo (a).					
5	Me gusta la forma como me veo.					
6	Me siento feliz con la clase de persona que soy					
	Dimensión: Adaptabilidad	1	2	3	4	5
7	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.					
8	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.					
9	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.					
10	Soy bueno (a) resolviendo problemas.					
11	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.					
12	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.					
	Dimensión: Manejo del estrés	1	2	3	4	5

13	Me es difícil controlar mi cólera.					
14	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).					
15	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.					
16	Para mí es difícil esperar mi turno.					
17	Me fastidio fácilmente.					
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.					
	Dimensión: Intrapersonal	1	2	3	4	5
19	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.					
20	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.					
21	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					
22	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.					
23	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.					
24	Pienso bien de todas las personas.					
	Dimensión: Interpersonal	1	2	3	4	5
25	Me importa lo que les sucede a las personas.					
26	Soy capaz de respetar a los demás.					
27	Intento no herir los sentimientos de las personas.					
28	Me agrada hacer cosas para los demás.					
29	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.					
30	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.					

Se agradece su colaboración.

Cuestionario de Habilidades Sociales

Estimado(a) estudiante a continuación leerá un cuestionario cuyo objetivo es reconocer las habilidades sociales.

Si Ud. considera que no desea rellenar el cuestionario puede suspenderlo.

Instrucciones

A continuación Ud. encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficiente, Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de esas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de la derecha y en la fila correspondiente, según el siguiente patrón:

Siempre (5 puntos)

Casi siempre (4 puntos)

A veces (3 puntos);

Casi nunca (2 puntos),

Nunca (1 punto)

Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en contestar cada pregunta; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna pregunta. No hay respuesta "correcta" ni respuesta "incorrecta". Ahora comience.

N°	Dimensiones /Ítems	INDICES				
		1	2	3	4	5
Habilidades básicas						
1	Presto atención a las personas que le están hablando y realizo un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo					
2	Inicio conversaciones con otras personas y luego las mantengo por un momento					
3	Identifico la información que necesito saber y se lo pido a la persona adecuada					
4	Permito que los demás sepan que estoy agradecido con ellos por algo que hicieron por mí.					
5	Ayudo a presentar a nuevas personas con otras.					
Habilidades avanzadas						
6	Pido ayuda cuando la necesito					
7	Explico instrucciones de manera que las personas puedan seguir las fácilmente					
8	Presto cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigo					
9	Pido disculpas a los demás cuando hago algo que sé que está mal					
10	Intento persuadir a los demás de que mis ideas son mejores o más útiles que las de ellos					
Habilidades relacionadas a los sentimientos		1	2	3	4	5
11	Intento comprender y reconocer las emociones que experimento.					

12	Intento comprender lo que los demás sienten					
13	Intento comprender el enfado de otra persona					
14	Permito que los demás sepan que me interesan por ellos					
15	Cuando siento miedo pienso el motivo porque lo siento y luego intento hacer algo para disminuirlo					
	Habilidades alternativas a la agresión	1	2	3	4	5
16	Reconozco cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pido a la persona indicada					
17	Cuando estoy en desacuerdo sobre algo con alguien, trato de llegar a un acuerdo que nos satisfaga a ambos.					
18	Conservo el autocontrol cuando los demás me hacen bromas					
19	Me mantengo al margen de las situaciones que podrían ocasionarme problemas.					
20	Encuentro otras formas de resolver situaciones difíciles sin tener que pelear					
	Habilidades para hacer frente al estrés	1	2	3	4	5
21	Intento responder a los demás y de manera imparcial cuando ellos se quejan de mí					
22	Si me dejan de lado en una actividad, hago algo para sentirme mejor en esa situación					
23	Expreso a los demás cuando siento que un amigo ha sido tratado injustamente					
24	Intento comprender la razón por la cual he fracasado en una situación particular					
25	Planifico la mejor forma de exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática					
	Habilidades de planificación	1	2	3	4	5
26	Establezco de manera realista lo que me gustaría realizar antes de empezar una tarea.					
27	Determino de manera realista que tan bien podría realizar una tarea específica antes de realizarla.					
28	Establezco lo que necesito saber y como conseguir esa información.					
29	Determino de forma realista cuál de mis problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero					
30	Ignoro distracciones y solo presto atención a lo que quiero hacer.					

Se agradece su colaboración

ANEXO 7: BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO PILOTO

Cuestionario de inteligencia emocional																															
	DIMENSIÓN1						DIMENSIÓN2						DIMENSIÓN3						DIMENSIÓN4						DIMENSIÓN5						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
E1	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	2	4	5	5	3	3	5	4	3	5	4	5	5	4	5	3	
E2	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	
E3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	
E4	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	4	
E5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	
E6	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	1	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	4	4	
E7	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	4	2	4	5	4	5	5	5	5	4	
E8	3	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	1	5	1	3	3	1	5	1	1	1	1	5	4	5	5	3	1	3	
E9	3	3	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	5	2	3	2	2	2	3	2	5	3	3	5	5	3	5	5	
E10	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	3	5	4	2	3	2	1	4	5	4	4	3	5	2	5	2	3	4	4	
E11	3	5	3	4	3	5	5	2	3	2	3	2	4	5	2	2	1	2	3	3	2	2	4	3	4	4	5	3	4	4	
E12	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	1	2	4	1	1	2	5	3	5	5	4	4	5	4	
E13	5	5	4	5	4	5	1	4	5	3	3	4	2	3	3	1	1	5	3	4	5	3	3	3	1	4	4	4	3	5	
E14	5	5	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	3	5	3	
E15	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	4	2	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	
E16	4	2	1	3	2	3	3	4	3	2	2	5	3	2	3	4	3	3	2	1	2	1	5	5	4	4	5	5	5	5	
E17	5	3	4	3	3	5	4	3	5	3	3	3	3	5	1	1	1	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	
E18	3	2	4	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	1	1	1	5	1	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E19	3	5	3	5	5	5	4	3	3	3	5	5	3	5	3	1	2	2	4	3	3	2	5	4	3	3	2	4	3	5	
E20	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	4	2	2	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	3	3	3	2	
E21	3	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	5	3	3	4	3	3	2	5	
E22	3	3	3	3	1	3	5	3	1	5	5	5	3	3	1	5	3	3	3	1	5	1	3	4	4	5	5	5	5	5	
E23	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	3	5	2	2	1	3	5	2	1	2	4	4	2	5	5	4	3	4	
E24	4	5	3	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	1	5	1	3	1	5	

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

	HABILIDADES BÁSICAS					HABILIDADES AVANZADAS					HABILIDADES RELACIONADAS A LOS SENTIMIENTOS					HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN					HABILIDADES A HACER FRENTE AL ESTRÉS					HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
E1	5	4	5	5	4	5	5	4	5	2	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	4	3
E2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
E3	4	5	5	5	3	4	5	5	5	2	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3
E4	3	3	5	5	3	1	5	5	5	2	5	4	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	3	3	5	4	5	5	1
E5	3	3	5	5	4	3	3	4	5	3	3	1	4	2	3	4	3	4	4	3	4	5	2	3	3	4	4	4	4	4
E6	3	3	5	5	2	3	3	4	5	2	4	5	2	2	2	5	3	3	4	2	2	5	2	4	4	5	4	5	4	4
E7	3	2	2	4	2	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4
E8	3	4	4	5	3	3	4	4	5	2	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	3	4	3	4
E9	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	
E10	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4
E11	5	3	5	5	5	5	4	5	5	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5
E12	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3
E13	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
E14	5	5	3	5	3	2	4	5	5	1	2	5	5	2	3	5	5	5	4	5	3	2	1	3	5	5	5	4	3	2
E15	5	4	4	5	1	4	3	5	3	4	3	3	3	1	4	3	3	5	3	5	1	3	3	3	3	4	3	4	5	4
E16	4	3	5	5	5	5	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	1	3	5	4	5	3	5
E17	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3
E18	5	3	4	4	2	4	2	3	5	3	4	3	5	3	5	5	4	2	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4
E19	5	1	1	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	4	5	3	1	1	5	5	5	4	5	5	1
E20	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E21	4	3	4	5	5	3	4	4	5	1	5	5	5	5	1	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3
E22	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5
E23	5	4	5	5	3	2	5	5	5	2	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4
E24	4	5	3	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3

ANEXO 8 RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad de la inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,694	30

Tabla 12

Estadísticas de fiabilidad de las habilidades sociales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,843	30

ANEXO 9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

La presente investigación tiene como finalidad Determinar de qué manera la inteligencia emocional se relaciona con las habilidades sociales, la cual es dirigida por la tesista Graciela Picoy Calachihua, con código N° 7002665755 estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Esta investigación se realizará para obtener el grado de Maestría en Psicología Educativa.

- Al participar del estudio, se completarán dos cuestionarios que los estudiantes participarán, según los instrumentos de investigación no resultará perjudicial a la integridad del estudiante.
 - El investigador se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de este.
 - La participación es voluntaria y el estudiante se puede retirar si lo ve necesario.
- El investigador se compromete a brindar los resultados de la investigación a la directiva del colegio.

Lima, 07 de noviembre del 2022



Firma del investigado

He sido informado (a) de las condiciones en las cuales acepto/no acepto que mi menor hijo (a) participe en la investigación realizada por la tesista Graciela Picoy Calachihua, con código N° 7002665755, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de noviembre del 2022



Firma del padre (madre) o apoderado

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de Octubre del 2022

Señor (a):

Mg. Oscar Salas Quinto.

Director(a):

0071 Nuestra Señora de la Merced.

N° de carta : 490 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 15 de Octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **PICOY CALACHIHUA, GRACIELA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2022."**


Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Mag. Helga Ruth Majo Marmora
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate




Mag. OSCAR SALAS QUINTOS
DIRECTOR

Recibo
20-10-22

ANEXO 11: EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022", cuyo autor es PICOY CALACHIHUA GRACIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 19- 01-2023 09:24:59

Código documento Trilce: TRI - 0503139