



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una
municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Fernandez Davila Almeron, Malu (orcid.org/0000-0002-7367-3041)

ASESOR:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

CO-ASESOR:

Mg. Fabian Rojas, Lenin Enrique (orcid.org/0000-0003-1949-6352)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por todas las bendiciones que me da día a día y que me demuestra que soy muy afortunada, cada vez que veo a los seres que más amo.

A mi mami Olga, que desde el cielo me ilumina en cada paso que doy.

A Luiggy, Cesar Hugo, María y Nanda, por ser mi constante inspiración y fortaleza, para poder seguir adelante y superarme.

A toda mi familia y amigos, quienes en los momentos más difíciles, siempre están conmigo.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente. A mis compañeros de trabajo y amigos, quienes tuvieron la predisposición de apoyarme en la elaboración de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad...	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Tabla de contingencia entre Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	18
Tabla 2. Tabla de contingencia entre Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	19
Tabla 3. Tabla de contingencia entre Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	20
Tabla 4. Tabla de contingencia entre Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	22
Tabla 5: Tabla de contingencia entre Control y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	23
Tabla 6: Correlación entre Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión.....	25
Tabla 7: Correlación entre Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión	26
Tabla 8: Correlación entre Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión	27
Tabla 9. Correlación entre Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión	28
Tabla 10. Correlación entre Control y Ejecución de Proyectos de Inversión	29

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Relación entre Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión	18
Figura 2. Relación entre Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión	20
Figura 3. Relación entre Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión	21
Figura 4. Relación entre Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión	22
Figura 5. Relación entre Control y Ejecución de Proyectos de Inversión	23

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar el nivel de relación entre la Gestión Municipal y la Ejecución de Proyectos de Inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022. La investigación tiene una metodología de tipo básica, el diseño es no experimental transeccional, descriptivo correlacional. Cuya población fue de 130 trabajadores y la muestra de 67 personas. La encuesta fue la técnica aplicada y el instrumento utilizado ha sido el cuestionario. La validación de instrumentos fue por el juicio de expertos.

Se utilizó el software SPSS versión 21 para analizar los datos, y realizar el análisis descriptivo e inferencial. El resultado de la prueba de hipótesis se realiza mediante la prueba Rho. de Spearman y se obtuvo un valor de $p = 0.000$, y se aceptó la hipótesis de investigación que “Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la Ejecución de Proyectos de Inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022”, concluyendo que existe una correlación significativa y positiva.

Palabras clave: Planeamiento, estructuración, direccionalidad, control.

ABSTRACT:

The present investigation was carried out with the purpose of determining the level of relationship between the Municipal Management and the Execution of Investment Projects of a District Municipality of the Department of Arequipa in 2022. The investigation has a basic methodology, the design is not experimental transactional, descriptive correlational. Whose population was 130 workers and the sample of 67 people. The survey was the technique applied and the instrument used was the questionnaire. Instrument validation was by expert judgment.

The SPSS version 21 software was used to analyze the data, and perform the descriptive and inferential analysis. The result of the hypothesis test is done using the Rho test. of Spearman and a value of $p = 0.000$ was obtained, and the research hypothesis that "There is a significant relationship between municipal management and the Execution of Investment Projects of a District Municipality of the Department of Arequipa in 2022" was accepted, concluding that there is a significant and positive correlation.

Keywords: Planning, structuring, directionality, control.

I. INTRODUCCIÓN

La atención de los requerimientos prioritarios que presentan la población son considerados como temas de mayor repercusión social y necesarios para el desarrollo de las ciudades; sin embargo, pese a que los gobiernos locales, provinciales o regionales, por medio de la gestión municipal y la ejecución de proyectos (utilización de sus capacidades y bienes), pretenden lograr atender y satisfacer las expectativas y necesidades que presentan la población; en la actualidad esto no se atiende en su totalidad, significando un gran reto para los diferentes niveles de gobierno del estado.

A nivel internacional, según Flores (2018) en Costa Rica, más de 128 denuncias realizan los pobladores mensualmente ante la defensoría, debido a la deficiente gestión municipal en las diversas oficinas de labor. Dentro de las denuncias realizadas, infraestructura vial inexistente o deficiente, deplorable situación de los espacios públicos, trámites administrativos que no son demorados o simplemente no atendidos.

La Organización para la Coop. Económica y el Desarrollo (2019) en los últimos 10 años el mecanismo estatal (principalmente gobiernos provinciales y distritales), ha demostrado un comportamiento decreciente con respecto a la atención de las diversas necesidades de la ciudadanía, encontrándose que la ejecución de proyectos de inversión del estado no está lo suficientemente desarrollada. Así mismo, Hadden (2017) muestra que anualmente hay millones de dólares en pérdidas financieras y que actualmente va en aumento, debido a la deficiente ejecución de gestión de las inversiones públicas; es por ello que, los países que se encuentran en crecimiento, lo mencionado representa un gran obstáculo y dificulta el acceso a los servicios básicos de las poblaciones rurales e incluso urbanas.

A nivel nacional, la Defensoría del Pueblo (2010) identifica tres principales problemas que enfrentan las municipalidades rurales: la inexistencia de un soporte económico-financiero, la fragilidad institucional y la diseminación geográfica. Según Reategui (2016), señala que en la plataforma virtual de consulta de transparencia financiera, se pudo observar que el gasto presupuestal

asignado para la realización de proyectos con el objeto de cerrar o disminuir las necesidades básicas el años 2016 al 2019 es menor del 68%; concluyéndose que la ineficacia de la inversión pública se ve reflejada en proyectos que a la fecha son abandonados en la fase de formulación, obras paralizadas y adicionales, procedimientos deficientes en la selección de contratista y corrupción en todos los niveles de gobierno estatal.

A nivel local, una municipalidad distrital del departamento de Arequipa (según la plataforma virtual de INFOBRAS) viene ejecutando obras por administración directa y contrata, observándose que algunas de éstas presentan ampliaciones de plazo y adicionales presupuestales; viéndose afectada principalmente la población, ya que dichas obras al no culminarse y ponerse al servicio de los usuarios, la finalidad de contribuir en satisfacer las necesidades colectivas del Distrito es lejana.

Así mismo, según Huaripuma (2021) las herramientas para una gestión municipal son: Plan de Desarrollo Institucional Municipal, Plan Operativo Institucional–POI, Reglamento de Organización y Funciones–ROF, Manual de Organización y Funciones–MOF, Texto Único de Procedimientos Administrativos–TUPA, entre otros; a la fecha no se encuentran actualizados, dificultándose el adecuado funcionamiento de la institución.

Lo expuesto lleva a proponer como problema general, ¿Qué relación existe entre gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022? y como problemas específicos, (a) ¿Qué relación existe entre la planeamiento y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022?, (b) ¿Qué relación existe entre la estructuración y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022?, (c) ¿Qué relación existe entre la direccionalidad y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022? y (d) ¿Qué relación existe entre el control y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022?.

Como justificación teórica, porque con la ayuda de esta investigación es posible discutir académicamente el conocimiento existente, confrontar teorías y comparar resultados. Su justificación práctica, se podría disponer de información objetiva de autoevaluación sobre el estado actual de la gestión municipal y permitir dirigir adecuadamente una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en la ejecución de proyectos de inversión pública. Como justificación social, será de gran utilidad para aquellos gestores públicos que quieran mejorar las condiciones del servicio público y para aquellas personas especializadas en el rubro que podrán comprender los procedimientos en las entidades públicas.

Esta investigación tiene como objetivo general el definir la relación que existe entre gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022. Como objetivos específicos (a) Definir la relación que existe entre planeamiento y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022. (b) Definir la relación que existe entre la estructuración y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022. (c) Definir la relación que existe entre la direccionalidad y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022. (d) Definir la relación que existe entre el control y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

En cuanto a la hipótesis general, la gestión municipal se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022. Así mismo, las Hipótesis específicas son, (a) El planeamiento se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022. (b) La estructuración se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022. (c) La direccionalidad se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022. (d) El control se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como trabajos previos revisados a nivel nacional, se tiene la investigación realizada por Marín y Delgado (2020), que tuvo por objetivo el de reconocer las características del desempeño laboral para mejorar la gestión Municipal 2020, esta investigación se hizo de tipo descriptivo, diseño de tipo no experimental. El diseño de este estudio fue no experimental descriptivo. Se obtuvo como resultados que según diversos artículos científicos el 50% para el progreso de la gestión del gobierno municipal, es necesario el crecimiento de las competencias y capacidades de los servidores públicos, el 30% se debe a la aplicación de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y el 20% a la identificación – seguimiento sobre los objetivos de la organización estatal mediante el uso de coeficientes y metodología aplicada. Concluyéndose que un sistema de evaluación del desempeño es fundamental, así como los socios responsables, las habilidades, el compromiso y el comportamiento legal y ético para garantizar que los gobiernos locales funcionen correctamente y, lo que es más importante, en cooperación con todas las partes del país.

El estudio realizado por Estrada (2019) tuvo el objetivo de definir en el gobierno local del distrito de Puente Piedra en el 2019, cual es la correlación existente entre gestión municipal e inversión pública; así mismo este estudio se hizo de tipo básico, con un planteamiento cuantitativo y el diseño de tipo no experimental-correlacional. Obteniéndose que entre la gestión municipal del gobierno local en referencia y la ejecución de inversiones públicas en el distrito, presenta una correlación positiva alta ($r= 0,860$, $p= 0.000 < 0,05$). Concluyendo que existe una correspondencia significativa y positiva entre las dos variables del estudio realizado del gobierno local del distrito de Puente Piedra en el 2019.

El estudio realizado por Cornejo (2018) tuvo como finalidad el definir en la provincia de Moyobamba desde el 2014 al 2017, si la inversión pública municipal guarda correlación con el desarrollo de la provincia mencionada. La investigación fue de clase básica, con diseño de tipo no experimental-descriptivo correlacional. Obtuvo como resultado $r=0,737$ (coef. de Pearson), el cual establece que, entre las variables de la presente investigación, hay una correlación positiva media-alta. Asimismo, $R^2=0,543$ (coef. de determinación) lo cual indica que el desarrollo de la

provincia Moyobamba afecta la inversión pública. Concluyendo que entre las variables del presente estudio, que tiene como intervalos de tiempo tres años (2014-2017), guardan una relación moderada positiva.

Asimismo, García (2018) realizó un estudio para definir si existe vinculación entre la administración municipal con el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Ventanilla. El tipo de diseño de esta investigación se realizó de manera correlacional básica- tipo no experimental. Los resultados mostraron que $Rho= 0.906$ (coef. de Rho Spearman) y $p= 0.000$ (significancia bilateral), respectivamente, por lo cual no se aceptó la hipótesis inválida. Se determinó a las variables examinadas tienen una fuerte conexión positiva (gestión municipal-presupuesto participativo).

El principal objetivo del estudio de Arzapalo (2021) fue precisar en el gobierno local del distrito de Jesús Nazareno en el 2021, si existe correlación entre la gestión municipal y la realización de proyectos de inversión. Dicho estudio se hizo de tipo básico, con diseño de tipo no experimental-descriptivo correlacional. Así mismo $Rho=0,723$ y $p=0,000$ (coef. de Rho de Spearman y significancia bilateral respectivamente). Se estableció que los factores investigados se correlacionan significativamente entre sí (gestión municipal-proyectos de inversión pública).

Al respecto del ámbito internacional, Cisneros (2018), su investigación tuvo como objetivo la de analizar desde el año 2007 al 2017 en Ecuador, la relación entre la inversión y el desarrollo de la economía. Este estudio tuvo un enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo) y metodología mixta (inductivo – deductivo). Obteniendo como resultados que por cada unidad invertida, crece tres unidades la economía. Concluyendo que en Ecuador desde el 2007 al 2017, el crecimiento económico ha mejorado debido al aumento de las inversiones públicas.

Por otro lado, en la investigación de Yauqui (2019) tuvo como finalidad la de estudiar desde el año 2014 al 2017 en Cantón Guaranda (entidad territorial subnacional ecuatoriana) perteneciente a la provincia de Bolívar, la inversión pública y de cómo afecta a la ciudadanía. El estudio fue tipo descriptivo, enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo) y metodología mixta (inductivo – deductivo). Obteniendo como resultado que las obras ejecutadas (servicios básicos) por el

gobierno provincial y municipal, obtuvo como resultado en la población una cobertura hasta el 79,3%. Concluyendo que la ejecución de obras públicas ejecutadas por el gobierno provincial y municipal han incrementado con mayor amplitud y alcance, el progreso de las condiciones de vida en las zonas urbanas y rurales que carecen de estos beneficios.

También se mencionó el estudio de Silva (2018) cuyo objetivo fue examinar el efecto de los gastos de calidad en la realización de proyectos de construcción en Colombia. Se utilizaron diseños de estudio de tipo básico, correlacional-no experimental. Como resultado, todos los proyectos examinados presentaban adiciones presupuestarias. Se llegó a la conclusión de que los gastos asociados a la ejecución de la obra superaron los montos estimados en los expedientes técnicos, lo que se tradujo en pérdidas financieras para las instituciones.

Al estar en estrecho contacto con la ciudadanía, los municipios en México sirven como motor para el crecimiento de sus economías locales, según Solís (2019). Se utilizó un estudio de diseño de tipo básico, con diseño de tipo no experimental. Sólo 1.30% de los municipios estudiados exhibieron una gestión municipal efectiva, según los hallazgos. Se determinó que un marco municipal fuerte, donde los factores políticos y financieros proporcionen una gestión adecuada de los recursos públicos, es crucial para lograr una organización eficaz de los servicios estatales.

La variable gestión municipal, se encuentra sustentada por la Teoría del Desarrollo Organizacional, que según Melara (2021) que tiene por objetivo direccionar al trabajador con las metas de la entidad pública, solucionar problemas, empleados que participan activamente en el proceso de planificación, establecer un ambiente amigable en la entidad y promover la comunicación efectiva trabajadores-la dirección.

A continuación, procederemos a definir la primera variable, según Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2006), indica que es un conjunto de acciones ejecutadas por el gobierno provincial o distrital, enfocándose en un conjunto de objetivos institucionales oportunos fijados en beneficio de la población; esta variable pretende que las entidades públicas puedan orientar

correctamente sus recursos hacia los ciudadanos y con ello poder satisfacer sus necesidades de una manera satisfactoria.

Bastida y Pisconte (2009), definen a esta variable como la ejecución de actos que realizan las autoridades locales en beneficio de los ciudadanos bajo su jurisdicción. En otras palabras, permite asegurar la disponibilidad de recursos nacionales para el gobierno provincial o distrital, con el fin de acatar las necesidades y carencias de la ciudadanía, lo que contribuirá al logro de las metas y objetivos políticos trazados a nivel nacional. Así mismo, según Defensoría del Pueblo (2010), indica que una buena gestión municipal busca solucionar los problemas sociales y con ello fomentar el crecimiento de la economía local de la zona (en su jurisdicción), esto se lograría mediante la realización de una secuencia de actividades que busquen dicho fin.

Según Pichardo (1993), indica que la gestión municipal trasciende los ámbitos de la economía y satisface necesidades elementales, es decir contempla el progreso de la ciudadanía que se encuentra dentro de su competencia. También señala que la capacidad humana es importante, ya que, en el desarrollo de una adecuada y eficaz gestión de los gobiernos municipales, la participación activa de los servidores públicos representa el empuje necesario para el cumplimiento de todos los objetivos del organismo público, que permitan la formulación de políticas nacionales sólidas.

Para Cubillo y Rivera (2015), la gestión municipal identifica las obligaciones que asume la municipalidad para implementar las metas y tareas establecidas en el rol de labores. Así mismo, es necesario que haya una relación directa entre los medios financieros, humanos y bienes (materiales), que son fundamentales para su desarrollo. Con lo anteriormente mencionado, se posibilita satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Así mismo, el Ministerio de Adm. Pública (2016), señaló que dicha variable se basa a los siguientes principios: (i) Efectividad, la facultad del estado de llevar a cabo el desarrollo interno de la ciudad a través de los servicios que presta y ponerlo al servicio del pueblo. (ii) La población, ya que al escucharlos se podrá identificar sus necesidades. Establecer medios de comunicación efectivos entre la población y la entidad pública, promoviendo su participación. (iii) Establecimiento de estrategias, con la finalidad de establecer lo

que se quiere y hacia donde se dirige. (iv) Ser confiable (transparente) en la ejecución de acciones. (v) Establecer una plataforma física o virtual, mediante la cual se pueda observar el avance de trabajo de la municipalidad.

Arroyo (2016), señala que una buena gestión municipal comprende la intervención directa de los diversos problemas que enfrentan los ciudadanos. Por lo tanto, los presupuestos establecidos por los gobiernos locales son de gran importancia aquí, porque todas las necesidades primarias de la población y ciudades deben reflejarse en el presupuesto para atraer la atención de todos. Por lo tanto, cuando se ejecutan una secuencia de acciones en la gestión municipal, es importante tener en cuenta los siguientes procesos: planeamiento, estructuración, direccionalidad y control.

Según Moreno y Olvera (2017), evidencia que la gobernanza efectiva está fuertemente relacionada con el desarrollo; es por ello que es necesario que el estado fomente y aplique lo necesario en sus políticas, para el cumplimiento de los antes mencionado. Así mismo, Vásquez (2017), muestra que la pieza fundamental para una buena gestión municipal es emprender el crecimiento de la ciudadanía; es decir, el gobierno local del municipio determine políticas que contribuyan al crecimiento (desarrollo) sostenible de la sociedad.

Para Pereira y Fehr (2005), da a conocer que la gestión municipal comprende una secuencia de actividades organizativas, mediante las cuales se pretende gestionar efectivamente los recursos del estado, teniendo como beneficiarios a la población que se encuentra dentro de su jurisdicción. Por otro lado, según Jiménez (2008), agrega que la finalidad de la gestión es la de representar a los vecinos en la administración de la ciudad y del municipio, y de esta manera poder contribuir a que las necesidades básicas colectivas de la ciudadanía sean atendidas a tiempo.

Albuquerque (2004), indica que en los municipios es necesario promover diversas actividades que tengan por finalidad la de cumplir con sus funciones y a su vez sean para beneficio de los ciudadanos con la atención de sus necesidades. Para Sánchez (2015), la gestión municipal tiene como finalidad, la de impulsar la colaboración de la población y de esta manera ganar su confianza y promover la

transparencia. Mientras que Montecino (2012), demuestra que esta primera variable implica un procedimiento activo con la secuencia de acciones operacionales encaminadas a generar beneficios para los ciudadanos y a su vez posibilita la participación y la gobernabilidad local.

Según Salvador y Pano (2018), con una administración municipal eficaz, la zona se beneficia de la gestión de recursos y de políticas destinadas a obtener financiación del Estado a fin de ejecutar los proyectos de ingeniería e inversión social que satisfagan las necesidades fundamentales de la población. Así mismo, Thaba y Kanjere (2014), señalan que contempla un conjunto de hechos (acciones) y procedimientos direccionados a optimizar la calidad de vida de la población local y brindar servicios municipales adecuados. Para Lastra (2017), el hablar de una eficiente gestión municipal, involucra una serie de acciones que promuevan el progreso de la ciudadanía local, mediante la ejecución de obras estatales que propicien la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

Por parte del Congreso de la República del Perú (2003), la gestión municipal efectiva, debe contemplar tres elementos principales: i) Efectividad, contar con un equipo humano que teniendo como aporte su experiencia, se logren los objetivos utilizando la menor cantidad de recursos lo más pronto posible. ii) Colaboración y participación de la ciudadanía, promoviendo la comunicación efectiva entre la entidad y la población. iii) Confiabilidad, comunicar a la población las medidas adoptadas y la consecución de los objetivos para hacer progresar a la comunidad.

Bastida y Pisconte (2009), definen a esta variable como la ejecución de actos que realizan las autoridades locales en beneficio de los ciudadanos bajo su jurisdicción. En otras palabras, permite asegurar la disponibilidad de recursos nacionales para el gobierno provincial o distrital, con el fin de acatar las necesidades y carencias de la ciudadanía, lo que contribuirá al logro de las metas y objetivos políticos trazados a nivel nacional. Así mismo, según Defensoría del Pueblo (2010), indica que una buena gestión municipal busca solucionar los problemas sociales y con ello fomentar el crecimiento de la economía local de la zona (en su jurisdicción), esto se lograría mediante la realización de una secuencia de actividades que busquen dicho fin.

Según Pichardo (1993), indica que la gestión municipal trasciende los ámbitos de la economía y satisface necesidades elementales, es decir contempla el progreso de la ciudadanía que se encuentra dentro de su competencia. También señala que la capacidad humana es importante, ya que, en el desarrollo de una adecuada y eficaz gestión de los gobiernos municipales, la participación activa de los servidores públicos representa el empuje necesario para el cumplimiento de todos los objetivos del organismo público, que permitan la formulación de políticas nacionales sólidas.

Así mismo, el Ministerio de Adm. Pública (2016), señaló que dicha variable se basa a los siguientes principios: (i) Efectividad, la facultad del estado de llevar a cabo el desarrollo interno de la ciudad a través de los servicios que presta y ponerlo al servicio del pueblo. (ii) La población, ya que al escucharlos se podrá identificar sus necesidades. Establecer medios de comunicación efectivos entre la población y la entidad pública, promoviendo su participación. (iii) Establecimiento de estrategias, con la finalidad de establecer lo que se quiere y hacia donde se dirige. (iv) Ser confiable (transparente) en la ejecución de acciones. (v) Establecer una plataforma física o virtual, mediante la cual se pueda observar el avance de trabajo de la municipalidad. Para Cubillo y Rivera (2015), la gestión municipal identifica las obligaciones que asume la municipalidad para implementar las metas y tareas establecidas en el rol de labores. Así mismo, es necesario que haya una relación directa entre los medios financieros, humanos y bienes (materiales), que son fundamentales para su desarrollo.

Para Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2006), señala que la gestión municipal se encuentra dimensionada de la siguiente manera: (i) planeamiento, mediante el cual se podrá identificar escenarios de la realidad actual y futura, con la finalidad de que los funcionarios públicos puedan determinar las alternativas efectivas. Como indicadores se tiene: programación, políticas públicas y capacidad presupuestal. (ii) estructuración, especifica los medios de comunicación dentro de la estructura organizativa y la dirección estratégica general. También organiza y registra los vínculos entre las funciones y las personas que las desempeñan. Como indicadores se tiene: normas y organización internas. (iii) direccionalidad, procedimiento a través del

cual los empleados municipales llevan a cabo acciones para cumplir los objetivos fijados por la dirección. Como indicadores se tiene: ejecución de planes y liderazgo. (iv) seguimiento y control, acción que sigue pautas predeterminados.

La Teoría del Desarrollo Sostenible, que según Ribeiro y Guzmán (2018) es el compromiso de la población y de los Estados de explotar la naturaleza y sus recursos de forma sostenible sin arriesgar la supervivencia de la humanidad, sustenta la variable realización de los proyectos de inversión pública.

Esto nos lleva a la segunda variable, la realización de los proyectos de inversión. El MEF (2017) señala que los proyectos de inversión utilizan recursos propios del Estado para la ejecución de obras que dan una mejoría a las condiciones de vida de todos los usuarios a través de la pronta identificación de necesidades y potenciales problemas en la jurisdicción. Por otro lado, Lozano (2015), señaló que los proyectos públicos se realizan en función de las necesidades humanas, tienen importantes beneficios sociales, ejercen una amplia influencia y las infraestructuras ayudan a la sociedad. En general, todos los proyectos se llevan a cabo por igual, independientemente de su categoría, y todos contribuyen a la estabilidad económica del sector, ayudan a las ciudades y naciones a mantener su sostenibilidad, generan un beneficio económico colectivo, aumentan el valor de los bienes inmuebles y, dependiendo de la tecnología y otros factores, siempre trabajan en armonía con la evolución general de la sociedad.

Para Cabrera y Paredes (2016), esta variable está destinada a beneficiar a grupos de usuarios, por lo que es fundamental llevar a cabo investigaciones para comprender los efectos sobre la población antes, durante y después de la realización del proyecto. Las unidades estructurales del gobierno gestionan los proyectos de inversión con la intención de acatar y satisfacer las necesidades más urgentes de la población. Por ello, los empleados públicos deben contar con los conocimientos y habilidades fundamentales para la ejecución de estas tareas, y se debe dar prioridad a los proyectos más urgentes porque las inversiones públicas elevan el nivel de vida de los ciudadanos.

Por otro lado, Martel (2020) indica que lo que está claro es que los programas de inversión pública son aquellos financiados total o parcialmente por fondos gubernamentales, conocidos como PIP, que tienen como objetivo abordar las disparidades sociales existentes. Es decir, las inversiones que atienden las necesidades más urgentes reducen suficientemente la desigualdad social y aseguran el pleno acceso de las personas a los servicios básicos. Para Cabrera y Paredes (2016), para alcanzar la sostenibilidad en la esfera pública, las naciones deben utilizar estos recursos para estimular la inversión privada y proporcionar el marco, los procedimientos y los recursos adecuados para el desarrollo privado. Esto va más allá de desarrollar proyectos que no perjudiquen a las generaciones futuras.

Así mismo, el MEF (2017), destaca que hay una secuencia de acciones que se llevarán a cabo en las fases de antes, durante y después del desarrollo de los proyectos de inversión pública. Estas actividades decidirán si es factible obtener los mayores resultados y beneficiar a la sociedad. La ejecución o implementación de los proyectos de inversión pública debe, según Medina (2011) hacer el mejor uso de los recursos económicos de la nación, desarrollar y atender completamente los requerimientos de la sociedad, y completarse rápida y fácilmente. Para obtener los mejores resultados y optimizar la calidad de vida de los habitantes, los administradores del Estado utilizan sabiamente los recursos e instrumentos de que disponen.

Según Cabrera y Paredes (2016), las acciones antes, durante y después de la realización de los proyectos de inversión pública pueden lograr los resultados necesarios para la solución de los problemas comunales, utilizando los recursos públicos y satisfaciendo los requisitos sociales con un alto nivel. Silva (2012) afirmó que la necesidad de obras públicas resulta de la necesidad de que el gobierno proporcione toda la infraestructura requerida para elevar o sostener el nivel de vida de la población y dar al sector privado la competitividad necesaria para apoyar el crecimiento de la estabilidad y la prosperidad compartida. porque lograr un crecimiento sostenible depende de la infraestructura pública.

Para Medina (2011), para cumplir el mandato del Estado y satisfacer las necesidades y carencias de la sociedad, la ejecución de las obras públicas, que

comprende todos los componentes de cada proceso, tiene por objeto producir resultados y añadir valor para los residentes. En consecuencia, se reducirá la brecha poblacional existente y se mejorará significativamente la calidad de vida colectiva. Por otro lado, según Silva (2012), dijo que el proyecto de inversión contempla una serie de procedimientos destinados a asegurar su plena ejecución y brindar los mejores resultados a los ciudadanos, comenzando por actividades de preinversión destinadas a evaluar el desarrollo y la realización de un posible proyecto de inversión: inversión pública, uso racional de los recursos públicos y la obtención de los resultados esperados.

Según Medina (2011), dado que la ejecución de proyectos utilizará recursos económicos estatales destinados a satisfacer necesidades compartidas, incluida la reducción de las diferencias sociales, los municipios y otras unidades estatales emprenden la ejecución de proyectos por este motivo. La realización de proyectos de inversión incluye la ejecución del presupuesto unificado. Para evitar pérdidas que impacten la integridad de los recursos del Estado y las consecuencias que se puedan imponer a los responsables, es fundamental que las figuras públicas realicen estos actos teniendo en cuenta la legislación que los controla. Del mismo modo, las iniciativas públicas siempre se desarrollan en aprovechamiento de la sociedad en su conjunto, según Rojas (2003) con el fin de dirigir adecuadamente el dinero del Estado para la implementación de programas sociales, es crucial considerar las capacidades de gestión y manejo presupuestario de las personas incluidas en la creación de proyectos de inversión.

El MEF (2017) dimensiona la segunda variable de la siguiente forma: (i) pre-inversión, teniendo como propósito determinar qué tan viable es la realización de un proyecto de inversión pública; es decir, comprende una indagación previa para determinar qué tan factible-sostenible es para la sociedad (cierre de brechas) la realización de un determinado proyecto. (ii) inversión, comprende la ejecución física del proyecto, la realización de la documentación técnica (expediente técnico, otros) y su control físico-financiero; con el fin de acatar las necesidades de la ciudadanía. (iii) post-inversión, el PIP es puesto en servicio (funcionamiento) para la población; es decir, incluye la operatividad y mantenimiento de la infraestructura para su adecuado funcionamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

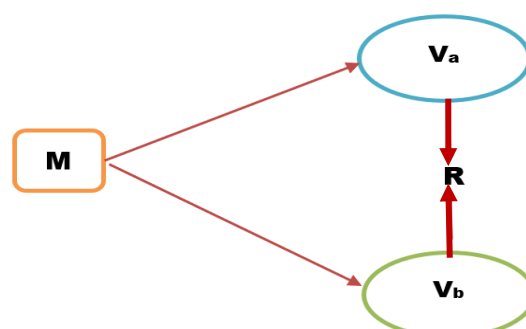
De tipo básico, por lo tanto, de acuerdo con Rodríguez (2020), este estudio intenta captar la realidad, participar en el crecimiento de la sociedad y abordar las preocupaciones sociales con la intención de utilizar los resultados para comprender mejor los problemas o para informar futuras investigaciones. Escudero y Cortez (2018) señalan el enfoque cuantitativo, como el análisis e investigación de la realidad objetiva a través de evaluaciones y mediciones basadas en datos numéricos en busca de respuestas generalizables, racionales y estadísticamente comparables. También es de naturaleza cuantitativa.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental transeccional, descriptivo correlacional. Según Hernández (2010), es no experimental porque se lleva a cabo sin necesidad de alterar o manipular la realidad de donde se encuentran las variables, mientras se transfieren los datos, sin mirar la variable para obtener datos, independientemente de cómo se transportan, y con el uso de cuestionarios. Según el autor Sampieri (2014), también es transeccional, ya que aísla los factores e investiga su efecto e interacción en una circunstancia particular mientras recoge datos simultáneamente.

Por otro lado es Descriptivo, en donde Hernández y Fernández (2014) afirman que se concentra en la identificación del problema y pretende describir las características del grupo investigado sin realizar comparaciones con otras poblaciones. También es correlacional, según los autores Yuni y Urbano (2014), ya que el objetivo es averiguar cuál es la relación entre la primera y segunda variable; es decir, obtener como producto de la interacción de las variables, información consolidada.

Donde:



M = Muestra del Estudio.

V_a = Gestión Municipal (Primera Variable)

V_b = Ejecución de Proyectos de Inversión (Segunda Variable)

R = Correlación entre V_a y V_b

3.2. Variables y Operacionalización

V_a: Gestión Municipal (variable cualitativa ordinal-independiente).

V_b: Ejecución de Proyectos de Inversión (variable cualitativa ordinal-dependiente).

3.2.1. Definición conceptual

V_a: Gestión Municipal, según Tintaya (2013) a través de esta variable, los gobiernos nacionales y regionales construyen y establecen interacciones estatales con la sociedad y otras organizaciones administrativas, al tiempo que atienden y satisfacen los deseos y aspiraciones de los ciudadanos.

V_b: Ejecución de Proyectos de Inversión, según MEF (2017) Esta variable es una intervención limitada en el tiempo que emplea todos o parte de los bienes públicos para construir, mejorar o restaurar la capacidad de producción de una entidad o su capacidad para suministrar productos o servicios. Los beneficios de la intervención se acumulan durante el transcurso del proyecto y son independientes de los de otros proyectos.

3.2.2. Definición operacional

V_a: Gestión Municipal, Esta variable se medirá con 4 dimensiones, 9 indicadores, con escala ordinal; además se utilizará la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario conformado por 17 preguntas con escala de Likert de 5 niveles.

V_b: Ejecución de Proyectos de Inversión, Esta variable se medirá con 3 dimensiones, con 10 indicadores, con escala ordinal; además se utilizará la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario conformado por 12 preguntas con escala de Likert de 5 niveles.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Según Navarro y Jiménez (2014), lo conceptualiza como un conjunto de componentes con dones diferentes o características similares que se analizan y definen para lograr un objetivo común. Por lo tanto, en este estudio se consideró la población de 130 empleados que laboran en el municipio, clasificados y distribuidos de la siguiente manera: 22 trabajadores nombrados que representan el 17% de la población total y 108 trabajadores contratados que representan el 83% de la población total.

Criterios de inclusión: se incluyó la totalidad del personal de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa tales como el personal nombrado, personal CAS, personal de modalidad locación de servicios y jefes de área.

Criterios de exclusión: se excluyó a la alcaldesa, regidores y trabajadores empleados que no dan su consentimiento informado.

3.3.2. Muestra:

Según Arias (2006), es una parte limitada de la población para la que se inicia un estudio específico y los resultados obtenidos a partir de estos elementos se generalizan a la población porque forma parte de ella y tiene características similares. La muestra para este estudio es de 67 trabajadores (al mes de septiembre 2022).

3.3.3. Muestreo:

Se utilizó el no probabilístico intencional o por conveniencia, que según Arias (2006) se distingue porque el investigador es quien escoge los elementos, en base a su criterio y juicio. Por tal motivo, la muestra del estudio se eligió en función de su utilidad, ya que los componentes identificados permitieron formular los objetivos propuestos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, según Ávila (2017) la encuesta es un proceso no tangible apoyado en una herramienta o herramientas para recopilar información sobre un aspecto específico. Es por ello que la encuesta pudo recolectar información para identificar el nivel de relación entre las variables, tales como la Gestión municipal y la

ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022. El instrumento, según Yuni y Urbano (2014), se utilizó cuestionario una serie de preguntas se responden y mantienen como un procedimiento organizado de recopilación de información (datos).

Según el juicio de expertos, el instrumento utilizado para la investigación tiene una validez de contenido del 99% y el $V=1,00$ (coef. de Aiken). Así mismo, se obtuvo $\alpha= 0,905$ (Coef. de Cronbach) para la V_a y $0,951$ $\alpha= 0,905$ (Coef. de Cronbach) para la V_b ; en consecuencia, el instrumento tiene un alto nivel de fiabilidad.

3.5. Procedimientos

La recopilación de la información se realizó a través de 02 cuestionarios para las variables: Gestión municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión. Así mismo, se tomaron como muestra a 67 trabajadores de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa, para que luego estas sean corroboradas para su validación.

3.6. Método de análisis de datos

Según Hernandez (2018), una vez recolectada la información cuantitativa se ordenó y procesó mediante el programa estadístico SPSS; es decir, la distribución y el contenido se explicarán detalladamente mediante gráficos y tablas que muestran la relación entre las dos variables. Además, el contenido declarado se utilizó para evaluar la validez del análisis inferencial.

3.7. Aspectos éticos

En la elaboración de este proyecto de investigación, se tomó en cuenta los elementos éticos y morales, sobre los cuales se encuentra establecida la Escuela de Posgrado de la UCV – Prog. Académico de Maestría en Gestión Pública. Es necesario indicar que, se mantendrá en forma anónima y confidencial toda la información recopilada del personal de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa; con la finalidad de no poner en riesgo la relación laboral o integridad de encuestados de la investigación.

IV. RESULTADOS

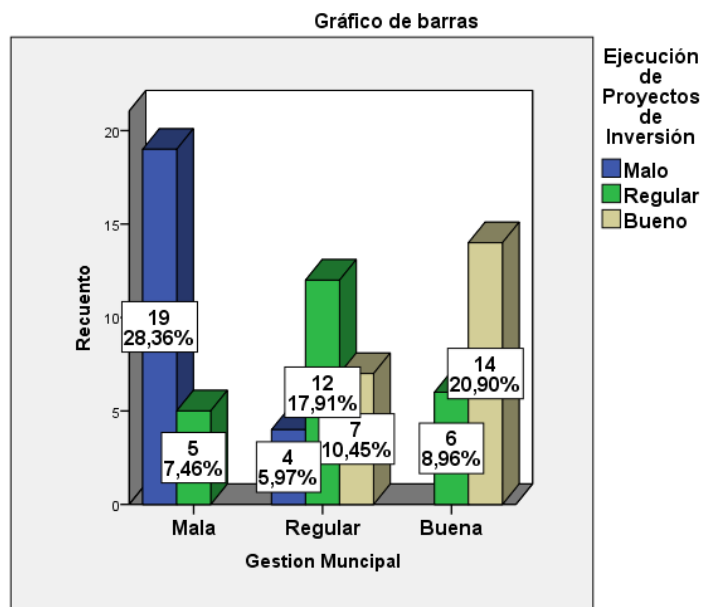
Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: gestión municipal y ejecución de proyectos de inversión

Tabla 1

Tabla de contingencia Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Ejecución de Proyectos de Inversión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión Municipal	Mala	Recuento	19	5	0	24
		% del total	28,4%	7,5%	0,0%	35,8%
	Regular	Recuento	4	12	7	23
		% del total	6,0%	17,9%	10,4%	34,3%
	Buena	Recuento	0	6	14	20
		% del total	0,0%	9,0%	20,9%	29,9%
Total	Recuento	23	23	21	67	
	% del total	34,3%	34,3%	31,3%	100,0%	



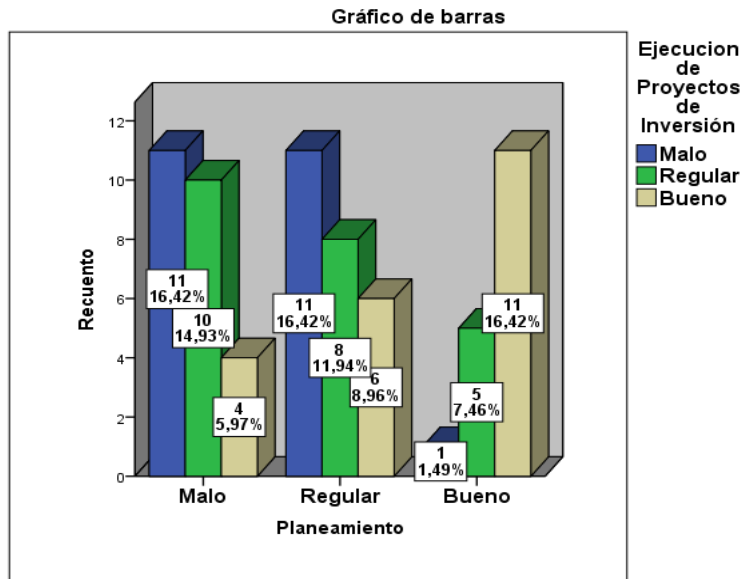
Según la tabla y el gráfico, el 35,8% de los entrevistados afirman que la gestión municipal es mala; de los cuales el 28,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala y el 7,5% que es regular. El 34,3% de los entrevistados afirman que la gestión municipal es regular; de los cuales el 6,0% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 17,9% dice que es regular y el 10,4% dice que es buena. El 29,9% de los encuestados afirman que la gestión municipal es buena; de los cuales el 9,0% opina que la ejecución de los proyectos de inversión es regular y el 20,9% que es buena. Esto permite concluir que, del total de la población encuestada, el 34,3% señaló que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 34,3% dijo que es regular y el 31,3% señaló que es buena para cualquier nivel de la gestión municipal.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión

Tabla 2

Tabla de contingencia Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión

			Ejecución de Proyectos de Inversión			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Planeamiento	Malo	Recuento	11	10	4	25
		% del total	16,4%	14,9%	6,0%	37,3%
	Regular	Recuento	11	8	6	25
		% del total	16,4%	11,9%	9,0%	37,3%
	Bueno	Recuento	1	5	11	17
		% del total	1,5%	7,5%	16,4%	25,4%
Total	Recuento	23	23	21	67	
	% del total	34,3%	34,3%	31,3%	100,0%	



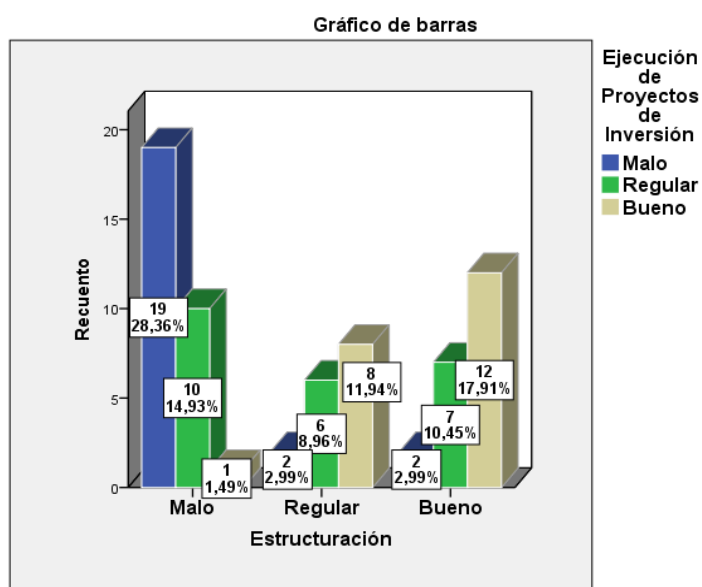
Según la tabla y el gráfico, el 37,3% de los entrevistados afirman que el planeamiento es malo; de los cuales el 16,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 14,9% que es regular y el 6,0% que es buena. El 37,3% de los entrevistados afirman que el planeamiento es regular; de los cuales el 16,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 11,9% dice que es regular y el 9,0% dice que es buena. El 25,4% de los entrevistados afirman que el planeamiento es bueno; de los cuales el 1,5% opina que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 7,5% que es regular y el 16,4% que es buena. Esto permite concluir que, del total de la población encuestada, el 34,3% señaló que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 34,3% dijo que es regular y el 31,3% señaló que es buena para cualquier nivel del planeamiento.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión

Tabla 3

Tabla de contingencia Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Ejecución de Proyectos de Inversión			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Malo	Recuento	19	10	1	30
	% del total	28,4%	14,9%	1,5%	44,8%
Estructuración Regular	Recuento	2	6	8	16
	% del total	3,0%	9,0%	11,9%	23,9%
Estructuración Bueno	Recuento	2	7	12	21
	% del total	3,0%	10,4%	17,9%	31,3%
Total	Recuento	23	23	21	67
	% del total	34,3%	34,3%	31,3%	100,0%



Según la tabla y el gráfico, el 44,8% de los entrevistados afirman que la estructuración es mala; de los cuales el 28,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 14,9% que es regular y el 1,5% que es buena. El 23,9% de los entrevistados afirman que la estructuración es regular; de los cuales el 3,0% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 9,0% dice que es regular y el 11,9% dice que es buena. El 31,3% de los entrevistados afirman que la estructuración es buena; de los cuales el 3,0% opina que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 10,4% que es regular y el 17,9% que es buena. Esto permite concluir que, del total de la población encuestada, el 34,3% señaló que la ejecución de los proyectos de inversión es

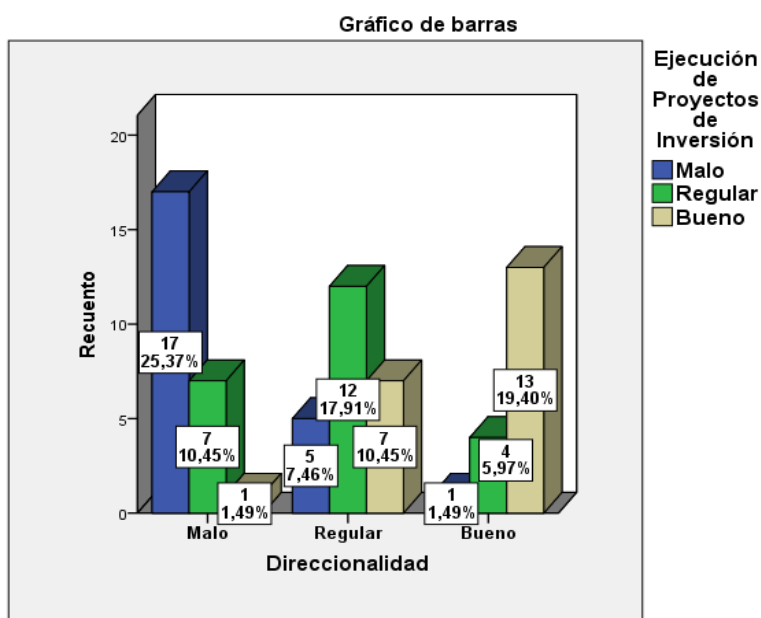
mala, el 34,3% dijo que es regular y el 31,3% señaló que es buena para cualquier nivel de la estructuración.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión

Tabla 4

Tabla de contingencia Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Ejecución de Proyectos de Inversión			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Direccionalidad	Malo	Recuento	17	7	1	25
		% del total	25,4%	10,4%	1,5%	37,3%
	Regular	Recuento	5	12	7	24
		% del total	7,5%	17,9%	10,4%	35,8%
	Bueno	Recuento	1	4	13	18
		% del total	1,5%	6,0%	19,4%	26,9%
Total	Recuento	23	23	21	67	
	% del total	34,3%	34,3%	31,3%	100,0%	



Según la tabla y el gráfico, el 37,3% de los entrevistados afirman que la direccionalidad es mala; de los cuales el 25,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 10,4% que es regular y el 1,5% que es buena.

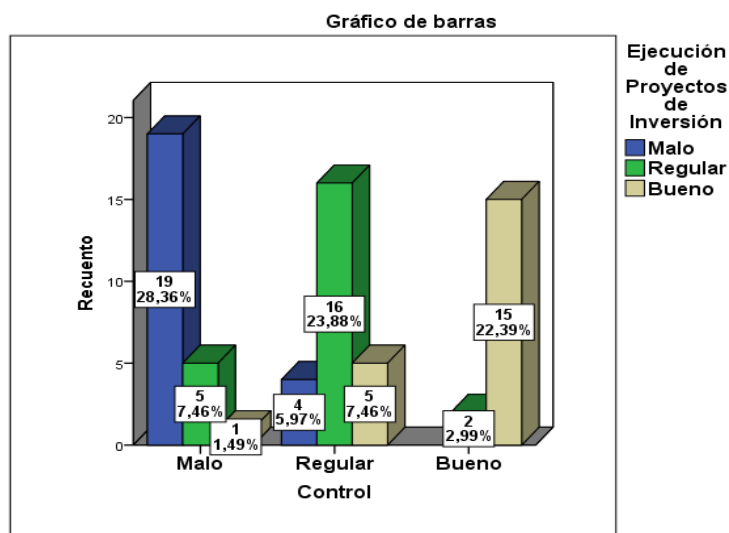
El 35,8% de los entrevistados afirman que la direccionalidad es regular; de los cuales el 7,5% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 17,9% dice que es regular y el 10,4% dice que es buena. El 26,9% de los entrevistados afirman que la direccionalidad es buena; de los cuales el 1,5% opina que la ejecución de los proyectos de inversión es malo, el 6,0% que es regular y el 19,4% que es buena. Esto permite concluir que, del total de la población encuestada, el 34,3% señaló que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 34,3% dijo que es regular y el 31,3% señaló que es buena para cualquier nivel de la direccionalidad.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: Control y Ejecución de Proyectos de Inversión

Tabla 5

Tabla de contingencia Control y Ejecución de Proyectos de Inversión

			Ejecución de Proyectos de Inversión			Total
			Malo	Regular	Bueno	
	Malo	Recuento	19	5	1	25
		% del total	28,4%	7,5%	1,5%	37,3%
Control	Regular	Recuento	4	16	5	25
		% del total	6,0%	23,9%	7,5%	37,3%
	Bueno	Recuento	0	2	15	17
		% del total	0,0%	3,0%	22,4%	25,4%
Total		Recuento	23	23	21	67
		% del total	34,3%	34,3%	31,3%	100,0%



Según la tabla y el gráfico, el 37,3% de los entrevistados afirman que el control es malo; de los cuales el 28,4% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 7,5% que es regular y el 1,5% que es buena. El 37,3% de los entrevistados afirman que el control es regular; de los cuales el 6,0% dice que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 23,9% dice que es regular y el 7,5% dice que es buena. El 25,4% de los entrevistados afirman que el control es bueno; de los cuales el 3,0% opina que la ejecución de los proyectos de inversión es que es regular y el 22,4% que es buena. Esto permite concluir que, del total de la población encuestada, el 34,3% señaló que la ejecución de los proyectos de inversión es mala, el 34,3% dijo que es regular y el 31,3% señaló que es buena para cualquier nivel del control.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H0: La gestión municipal no se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

H1: La gestión municipal se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

Tabla 6

Correlaciones de Gestión Municipal y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Gestion Municipal	Ejecución de Proyectos de Inversión	
Rho de Spearman				
		Coeficiente de correlación	1,000	,753**
	Gestion Municipal	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Ejecución de	Coeficiente de correlación	,753**	1,000
	Proyectos de Inversión	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis generales, existirá una correlación significativa y positiva, entre la gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,753$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la gestión municipal se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Prueba de la primera hipótesis específica

H0: El planeamiento no se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

H1: El planeamiento se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

Tabla 7

Correlaciones de Planeamiento y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Planeamiento	Ejecución de Proyectos de Inversión
	Coeficiente de correlación	1,000	,382**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	67	67
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,382**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	67	67

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 1, existirá una correlación considerable y positiva, entre el planeamiento y la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,382$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.001$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : el planeamiento se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: La estructuración no se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

H1: La estructuración se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

Tabla 8**Correlaciones de Estructuración y Ejecución de Proyectos de Inversión**

		Estructuración	Ejecución de Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,604**
	Estructuración		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67
	Ejecución de Proyectos de Inversión		
	Coeficiente de correlación	,604**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 2, existirá una correlación significativa y positiva, entre la estructuración y la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,604$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la estructuración se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: La direccionalidad no se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

H1: La direccionalidad se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

Tabla 9**Correlaciones de Direccionalidad y Ejecución de Proyectos de Inversión**

		Direccionalidad	Ejecución de
		ad	Proyectos de
		(agrupado)	Inversión
	Direccionalidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,646**
Rho de Spearman		N	.
			,000
Ejecución de Proyectos de Inversión		Coeficiente de correlación	67
		Sig. (bilateral)	67
		N	,646**
			1,000
			,000
			.
			67
			67

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 3, existirá una correlación significativa y positiva, entre la direccionalidad y la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,646$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la direccionalidad se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

H0: El control no se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

H1: El control se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022.

Tabla 10

Correlaciones de Control y Ejecución de Proyectos de Inversión

		Control	Ejecución de Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Control		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	67
	Ejecución de Proyectos de Inversión	Coeficiente de correlación	,769**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	67	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 4, existirá una correlación significativa y positiva, entre el control y la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,769$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : el control se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis generales, existirá una correlación significativa y positiva, entre la V_a y la V_b en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,753$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Esto se sustenta en que la totalidad de personas (trabajadores) que fueron entrevistados, el 35,8% manifestó que la gestión municipal es mala, el 34,3% que es regular y el 29,9% que es buena. Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la gestión municipal se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Estos hallazgos lo podemos comparar con el estudio realizado por Cornejo (2018) tuvo como finalidad el definir en la provincia de Moyobamba desde el 2014 al 2017, si la inversión pública municipal guarda correlación con el desarrollo de la provincia. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental-descriptivo correlacional. Obtuvo como resultado $r=0,737$ (coef. de Pearson), lo que indica que, entre las variables del presente estudio, hay una correlación positiva media-alta. Asimismo, $R^2=0,543$ (coef. de determinación) lo cual indica que el desarrollo de la provincia Moyobamba afecta la inversión pública. Concluyendo que entre las variables del presente estudio, que tiene como intervalos de tiempo tres años (2014-2017), guardan una relación moderada positiva.

El objetivo principal del estudio de Arzapalo (2021) fue determinar en el gobierno local del distrito de Jesús Nazareno en el 2021, si existe correlación entre la gestión municipal y la realización de proyectos de inversión. Dicho estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental-descriptivo correlacional. Así mismo $Rho=0,723$ y $p=0,000$ (coef. de Rho de Spearman y significancia bilateral respectivamente). Se determinó que los factores investigados se correlacionan significativamente entre sí (gestión municipal-proyectos de inversión pública).

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 1, existirá una correlación considerable y positiva, entre el planeamiento y V_b en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,382$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.001$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Esto se sustenta en que la totalidad de

personas (trabajadores) que fueron entrevistados, el 37,3% manifestó que el planeamiento es malo, el 37,3% que es regular y el 25,4% que es bueno. Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : el planeamiento se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Estos hallazgos lo podemos comparar con los de Marín y Delgado (2020), que tuvo por objetivo el de reconocer las características del desempeño laboral para mejorar la gestión Municipal 2020, esta investigación fue de tipo descriptivo, diseño no experimental. El diseño de este estudio fue no experimental descriptivo. Se obtuvo como resultados que según diversos artículos científicos el 50% para el progreso de la gestión del gobierno municipal, es necesario el crecimiento de las competencias y capacidades de los servidores públicos, el 30% se debe al uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y el 20% en la identificación – seguimiento de los objetivos de la organización estatal mediante el uso de coeficientes y metodología aplicativa. Concluyéndose que un sistema de evaluación del desempeño es fundamental, así como los socios responsables, las habilidades, el compromiso y el comportamiento legal y ético para garantizar que los gobiernos locales funcionen correctamente y, lo que es más importante, en cooperación con todas las partes del país.

Por otro lado, en la investigación de Yauqui (2019) tuvo como finalidad la de estudiar desde el año 2014 al 2017 en Cantón Guaranda (entidad territorial subnacional ecuatoriana) de la provincia de Bolívar, la inversión pública y de cómo afecta a la ciudadanía. El estudio fue tipo descriptivo, enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo) y metodología mixta (inductivo – deductivo). Obteniendo como resultado que las obras ejecutadas (servicios básicos) por el gobierno provincial y municipal, obtuvo como resultado en la población una cobertura hasta el 79,3%. Concluyendo que la ejecución de obras públicas ejecutadas por el gobierno provincial y municipal han incrementado con mayor amplitud y alcance, la mejora de las condiciones de vida en las zonas urbanas y rurales que carecen de estos beneficios.

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 2, existirá una correlación significativa y positiva, entre la estructuración y la V_b en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022.

Obteniéndose como resultado $Rho=0,604$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Esto se sustenta en que la totalidad de personas (trabajadores) que fueron entrevistados, el 44,8% manifestó que la estructuración es mala, el 23,9% que es regular y el 31,3% que es buena. Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la estructuración se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Estos hallazgos lo podemos comparar con la investigación de García (2018) realizó un estudio para definir si existe relación entre la administración municipal y el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Ventanilla. El diseño de esta investigación fue correlacional básica-no experimental. Los resultados mostraron que $Rho= 0.906$ (coef. de Rho Spearman) y $p= 0.000$ (significancia bilateral), respectivamente, por lo que no se aceptó la hipótesis nula. Se determinó que las variables examinadas tienen una fuerte asociación positiva (gestión municipal-presupuesto participativo).

Al estar en estrecho contacto con la ciudadanía, los municipios en México sirven como motor para el crecimiento de sus economías locales, según Solís (2019). Se utilizó un estudio de tipo básico, con diseño no experimental. Sólo 1.30% de los municipios estudiados exhibieron una gestión municipal efectiva, según los hallazgos. Se determinó que un marco municipal fuerte, donde los factores políticos y financieros proporcionen una gestión adecuada de los recursos públicos, es crucial para lograr una organización eficaz de los servicios estatales.

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 3, existirá una correlación significativa y positiva, entre la direccionalidad y la V_b en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,646$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Esto se sustenta en que la totalidad de personas (trabajadores) que fueron entrevistados, el 37,3% manifestó que la direccionalidad es mala, el 35,8% que es regular y el 26,9% que es buena. Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : la direccionalidad se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Estos hallazgos lo podemos comparar con los de Cisneros (2018), su investigación tuvo como objetivo la de analizar desde el año 2007 al 2017 en Ecuador, la relación entre la inversión y el desarrollo de la economía. Este estudio tuvo un enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo) y metodología mixta (inductivo – deductivo). Obteniendo como resultados que por cada unidad invertida, crece tres unidades la economía. Concluyendo que en Ecuador desde el 2007 al 2017, el crecimiento económico ha mejorado debido al aumento de las inversiones públicas.

También se mencionó el estudio de Silva (2018) cuyo objetivo fue examinar el efecto de los gastos de calidad en la ejecución de proyectos de construcción en Colombia. Se utilizaron diseños de estudio de tipo básico, correlacional-no experimental. Como resultado, todos los proyectos examinados presentaban adiciones presupuestarias. Se llegó a la conclusión de que los gastos asociados a la ejecución de la obra superaron los montos estimados en los expedientes técnicos, lo que se tradujo en pérdidas financieras para las instituciones.

De acuerdo con los hallazgos del objetivo y la hipótesis específicos 4, existirá una correlación significativa y positiva, entre el control y la V_b en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el año 2022. Obteniéndose como resultado $Rho=0,769$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Esto se sustenta en que la totalidad de personas (trabajadores) que fueron entrevistados, el 37,3% manifestó que el control es malo, el 37,3% que es regular y el 25,4% que es bueno. Por lo que la H_0 se descarta y se admite la H_1 : el control se relaciona significativamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Estos hallazgos lo podemos comparar con el estudio realizado por Estrada (2019) tuvo el objetivo de definir en el gobierno local del distrito de Puente Piedra en el 2019, cual es la correlación existente entre gestión municipal e inversión pública; así mismo este estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y el diseño no experimental-correlacional. Obteniéndose que entre la gestión municipal del gobierno local en referencia y la ejecución de inversiones públicas en el distrito, presenta una correlación positiva alta ($r= 0,860$, $p= 0.000 < 0,05$).

Concluyendo que hay una relación significativa y positiva entre las dos variables del estudio realizado del gobierno local del distrito de Puente Piedra en el 2019.

El MEF (2017) señala que los proyectos de inversión utilizan recursos propios del Estado para la ejecución de obras que mejoren las condiciones de vida de los usuarios a través de la pronta identificación de necesidades y potenciales problemas en la jurisdicción. Por otro lado, Lozano (2015), señaló que los proyectos públicos se realizan en función de las necesidades humanas, tienen importantes beneficios sociales, ejercen una amplia influencia y las infraestructuras ayudan a la sociedad. En general, todos los proyectos se llevan a cabo por igual, independientemente de su categoría, y todos contribuyen a la estabilidad económica del sector, ayudan a las ciudades y naciones a mantener su sostenibilidad, generan un beneficio económico colectivo, aumentan el valor de los bienes inmuebles y, dependiendo de la tecnología y otros factores, siempre trabajan en armonía con la evolución general de la sociedad.

Martel (2020) indica que lo que está claro es que los programas de inversión pública son aquellos financiados total o parcialmente por fondos gubernamentales, conocidos como PIP, que tienen como objetivo abordar las disparidades sociales existentes. Es decir, las inversiones que atienden las necesidades más urgentes reducen suficientemente la desigualdad social y aseguran el pleno acceso de las personas a los servicios básicos. Para Cabrera y Paredes (2016), para alcanzar la sostenibilidad en la esfera pública, las naciones deben utilizar estos recursos para estimular la inversión privada y proporcionar el marco, los procedimientos y los recursos adecuados para el desarrollo privado.

Según Medina (2011), dado que la ejecución de proyectos utilizará recursos económicos estatales destinados a satisfacer necesidades compartidas, incluida la reducción de las diferencias sociales, los municipios y otras unidades estatales emprenden la ejecución de proyectos por este motivo. La ejecución de proyectos de inversión incluye la ejecución del presupuesto unificado. Para evitar pérdidas que impacten la integridad de los recursos del Estado y las consecuencias que se puedan imponer a los responsables, es fundamental que las figuras públicas realicen estos actos teniendo en cuenta la legislación que los controla. Del mismo modo, las iniciativas públicas siempre se desarrollan en

beneficio de la sociedad en su conjunto, según Rojas (2003) con el fin de dirigir adecuadamente el dinero del Estado para la implementación de programas sociales, es crucial considerar las capacidades de gestión y manejo presupuestario de las personas involucradas en la creación de proyectos de inversión.

Según Pichardo (1993), indica que la gestión municipal trasciende los ámbitos de la economía y satisface necesidades elementales, es decir contempla el progreso de la ciudadanía que se encuentra dentro de su competencia. También señala que la capacidad humana es importante, ya que, en el desarrollo de una adecuada y eficaz gestión de los gobiernos municipales, la participación activa de los servidores públicos representa el empuje necesario para el cumplimiento de todos los objetivos del organismo público, que permitan la formulación de políticas nacionales sólidas.

Arroyo (2016), señala que una buena gestión municipal comprende la intervención directa de los diversos problemas que enfrentan los ciudadanos. Por lo tanto, los presupuestos establecidos por los gobiernos locales son de gran importancia aquí, porque todas las necesidades primarias de la población y ciudades deben reflejarse en el presupuesto para atraer la atención de todos. Por lo tanto, cuando se ejecutan una secuencia de acciones en la gestión municipal, es importante tener en cuenta los siguientes procesos: planeamiento, estructuración, direccionalidad y control.

Según Moreno y Olvera (2017), evidencia que la gobernanza efectiva está fuertemente relacionada con el desarrollo; es por ello que es necesario que el estado fomente y aplique lo necesario en sus políticas, para el cumplimiento de los antes mencionado. Así mismo, Vásquez (2017), muestra que la pieza fundamental para una buena gestión municipal es emprender el crecimiento de la ciudadanía; es decir, el gobierno local del municipio determine políticas que contribuyan al crecimiento (desarrollo) sostenible de la sociedad.

Para Pereira y Fehr (2005), da a conocer que la gestión municipal comprende una secuencia de actividades organizativas, mediante las cuales se pretende gestionar efectivamente los recursos del estado, teniendo como

beneficiaros a la población que se encuentra dentro de su jurisdicción. Por otro lado, según Jiménez (2008), agrega que la finalidad de la gestión es la de representar a los vecinos en la administración de la ciudad y del municipio, y de esta manera poder contribuir a que las necesidades básicas colectivas de la ciudadanía sean atendidas a tiempo.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- En esta investigación se pudo verificar que entre las dos variables de estudio (gestión municipal-ejecución de proyectos de inversión) presentan una correlación significativa y positiva, cuyo resultado fue $Rho=0,753$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Cumpliéndose el objetivo general de la investigación, que consistía en definir la relación existente entre gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Segunda.- En esta investigación se pudo verificar que entre la dimensión planeamiento y la ejecución de proyectos de inversión presentan una correlación positiva, cuyo resultado fue $Rho=0,382$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.001$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Cumpliéndose el objetivo específico 1 de la investigación, que consistía en definir la relación existente entre el planeamiento y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Tercera.- En esta investigación se pudo verificar que entre la dimensión estructuración y la ejecución de proyectos de inversión presentan una correlación significativa y positiva, cuyo resultado fue $Rho=0,604$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Cumpliéndose el objetivo específico 2 de la investigación, que consistía en definir la relación existente entre la estructuración y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Cuarta.- En esta investigación se pudo verificar que entre la dimensión direccionalidad y la ejecución de proyectos de inversión presentan una correlación significativa y positiva, cuyo resultado fue $Rho=0,646$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Cumpliéndose el objetivo específico 3 de la investigación, que consistía en definir la relación existente entre la direccionalidad y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

Quinta.- En esta investigación se pudo verificar que entre la dimensión control y la ejecución de proyectos de inversión presentan una correlación significativa y positiva, cuyo resultado fue $Rho=0,769$ (coef. de Rho Spearman) y $p=0.000$ (significancia bilateral, menor a 0,05). Cumpliéndose el objetivo específico 4 de la investigación, que consistía en definir la relación existente entre el control y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al Alcalde de la municipalidad distrital del departamento de Arequipa, crear y ejecutar estrategias que permitan realizar una inversión pública eficiente, teniendo en cuenta el plan de desarrollo coordinado y las principales prioridades de la población.

Segunda: Al Alcalde de la municipalidad distrital del departamento de Arequipa, con el fin de realizar adecuadamente los proyectos estatales, los acuerdos interinstitucionales, la programación de incentivos y los resultados para el cumplimiento de los objetivos que contribuyen directamente al desarrollo sostenible del distrito, examinar los elementos externos y reglamentarios.

Tercera: Al Alcalde de la municipalidad distrital del departamento de Arequipa, como resultado de una gestión pública eficaz que priorice la atención y satisfacción de las demandas ciudadanas, es importante velar por el correcto desarrollo de proyectos representativos y cruciales para la satisfacción de las necesidades sociales. Estos proyectos son más beneficiosos para la comunidad en su conjunto.

Cuarta: Al Alcalde, para cerrar la brecha entre servicios e infraestructuras en el distrito, las unidades organizativas responsables del gasto deberían trabajar juntas de forma más eficaz, habría que incluir a la población y realizar investigaciones para diversos tipos de proyectos.

Quinta: Al gerente municipal, para garantizar el éxito en la realización de proyectos representativos, esenciales para satisfacer las necesidades básicas de la sociedad, es necesario contar con una buena administración pública que priorice la atención y el cumplimiento de las peticiones de los ciudadanos.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. CEPAL, 15. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/1/082157171_es.pdf
- Arias, F. (2006). El Proyecto De La Investigación. In Journal of Chemical Information and Modeling. https://www.researchgate.net/profile/Fidias-AriasOdon/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Cientifica/links/572c131608aef7c7e2c6bbe3/El-Proyecto-de-la-Investigacion-Introduccion-a-laMetodologia-Cientifica.p
- Arroyo, J. (2016). Municipal management from the perspective of intelligent organizations and legal environment MPA. Inciso, 15. https://juta.co.za/catalogue/municipal-management-3e_24812
- Arzaolo, R. (2021). Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021. (Tesis de maestría). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83453?locale-attribute=es>
- Ávila, J. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social. Centro Universitario UTEG, 10. https://www.margen.org/suscri/margen86/avila_86.pdf
- Bastidas, D. y, & Pisconte, J. (2009). Gestión Pública. In Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional (p. 140). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gestión_Pública.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gestión_Pública.pdf)
- Cabrera, V y Paredes, D. (2016). Modelo de Evaluación de Sostenibilidad para el Sistema Nacional. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12527/CABRERA_PAREDES_MODELO_DE_LA_EVALUACIÓN_DE_SOSTENIBILIDAD_PARA_EL_SISTEMA_NACIONAL_DE_INVERSION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cisneros, E. (2018). La inversión pública y sus efectos en el crecimiento económico del Ecuador 2007-2017. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34087>
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley N° 27972 ley Orgánica del Municipalidades. El Peruano, 86. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programa_cion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Cornejo, G. (2018). Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba 2014-2017. (Tesis de maestría). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27131>
- Cubillo. M. y Rivera A. (2015, julio). Los retos de los gobiernos locales en la sociedad del conocimiento. Memoria del IX Congreso Internacional de la red-e-mun, San José, Costa Rica.
- Defensoría del pueblo (2010). Diagnóstico de la Realidad y Funcionamiento de las Municipalidades de Centro Poblado. Serie Documentos Defensoriales-Documento N°13, 93. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2010/12/documento-defensorial-13.pdf>
- Defensoría del pueblo, (2010). Diagnóstico de la Realidad y Funcionamiento de las Municipalidades de Centro Poblado. <https://www.defensoria.gob.pe/wpcontent/uploads/2010/12/documentod efensorial-13.pdf>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. In Redes 2017. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Flores (2018). Mala gestión de municipalidades provoca 128 denuncias al mes. Diario “La Republica.Net”, 1. <https://www.larepublica.net/noticia/mala-gestion-de-municipalidades-provoca-128-denuncias-al-mes>
- García, J. (2018). Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017. (Tesis de maestría). <http://repocitorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22187>
- Hadden, D. (2017). 7 Reasons why public investment management is critical.

- Canadá: Free Balance. <https://www.freebalance.com/public-financialmanagement/7-reasons-why-public-investment-management-is-critical/>
- Hernández R. y Mendoza C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnpe/reader.action?docID=5485814>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición). <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaripuma (2021). Instrumentos de Gestión en Municipalidades. <https://www.institutopaccelly.edu.pe/instrumentos-de-gestion-en-municipalidades/>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2006). Características de Buen Gobierno Municipal: 10 Lecciones prácticas para las Autoridades Municipales Electas. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (p. 59). https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/381098/Tomo_1_Guia_para_el_Buen_Gobierno_Municipal.pdf
- Jiménez, J. (2008). Gestión Pública Municipal. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios, 60. <https://bivica.org/files/gestion-municipal.pdf>
- Lastra, J. (2017). Perú: factores determinantes de la inversión pública en los gobiernos locales, periodo 2008-2014. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9305/LASTRA_CHACON_JOHANN_PAUL_PERU.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, J. y Delgado, J. (2020). Labor performance in municipal management 2020. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 21. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/145/173>
- Martel, J. (2020). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su influencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el año 2018. In Universidad Nacional de Ucayali.

- http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4359/UNU_M_AESTRIA_2020_TM_JOSEMARTEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEF (2017) Directiva General del SNIP Aprueba Directiva General del sistema nacional de inversión pública. Diario Oficial "El Peruano", 45. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/218369-027-2017-ef>
- Melara (2021). Teoría del Desarrollo Organizacional. Soyadministrador.net. <https://soyadministrador.net/teoria-del-desarrollo-organizacional/>
- Ministerio de Administración Pública. (2016). Manual de Gestión Municipal. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Montecinos, E. (2012). Gestión municipal participativa: Entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. Revista Venezolana de Gerencia, 21. <https://doi.org/10.31876/revista.v17i58.10705>
- Moreno, R., Olvera, J. y Olvera J. C. (2017). Innovación, cambio y nuevos retos en el gobierno y la gestión estatal y municipal. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (2019). Effective public investment across levels of government. Implementing the OECD principles. The centre for entrepreneurship, SMEs, Regions and cities. http://www.oecd.org/effective-public-investmenttoolkit/OECD_Public_Investment_Implementation_Brochure_2019.pdf
- Pereira, A y Fehr, M. (2005). Environmental management: Proactive Legislation for municipal solid waste. Sociedade y Natureza, 9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321328500061>
- Pichardo, A. (1993). Planificación y programación social (p. 92).
- Reategui (2016). La agonía del SNIP. <https://www.esan.edu.pe/conexión/actualidad/2016/10/29/agonía-snip/>
- Ribeiro y Guzmán. (2009). Las Políticas Públicas en favor del Desarrollo Sostenible en América Latina. Una Perspectiva local. Recuperado el 24 de 4 de 2021, de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=96011647011>
- Rojas, C. (2003). El Desarrollo Sustentable: Nuevo Paradigma Para La Gestion Publica. Instituto Nacional de Administración Pública, A.C., 270.

- [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1252/1/RojasDesarrollo sustentable.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1252/1/RojasDesarrollo%20sustentable.pdf)
- Salvador, M., & Pano, E. (2018). Mayors facing local government reforms: From municipal organization leadership to public management transformation processes. *Revista Espanola de Ciencia Politica*, 25.
- Sampieri, Roberto H. (2014). Metodología de la investigación. (6°ed.) <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 24. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. *EAN*, 23. <https://www.redalyc.org/journal/206/20657725003/20657725003.pdf>
- Solís, R., Salgado, S., & Montiel, D. (2019). CHALLENGES OF MUNICIPAL MANAGEMENT: BETWEEN AUTONOMY AND MANAGEMENT. *Horizontes de La Contaduría En Las Ciencias Sociales*, 22. <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Thaba y Kanjere (2014). The experiences of municipal management on the implementation of performance management systems in lepelle- nkumpi local municipality, In limpopo province. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 7. https://www.researchgate.net/publication/287115462_The_Experiences_of_Municipal_Management_on_the_Implementation_of_Performance_Management_Systems_in_Lepelle-_Nkumpi_Local_Municipality_in_Limpopo_Province/link/5800aa6508ae181e57828df1/download
- Yauqui (2019). Análisis de la inversión pública en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar y su efecto en las condiciones de vida, período 2014-2017. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41437>
- Yuni y Urbano (2014) <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V _a . Gestión Municipal	Según Tintaya (2013) , la gestión municipal es una actividad importante desarrollada por las autoridades locales para cumplir y resolver las demandas y requisitos de los ciudadanos; a través de él, los gobiernos nacionales y regionales crean y establecen contactos gubernamentales con la sociedad y con otros organismos administrativos.	Se midió en base a 5 dimensiones, con 10 indicadores de escala ordinal. El método utilizado fue la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario de 17 interrogantes, con escala de Likert de 5 niveles.	Planeamiento	Planificación	Ordinal
				Políticas públicas	
				Presupuesto institucional	
			Estructuración	Normas internas	
				Organización interna	
			Direccionalidad	Ejecución de planes	
				Liderazgo	
			Control	Fiscalización	
				Comunicación de deficiencias	
Supervisión					

V _b . Ejecución de Proyectos de Inversión	Según MEF (2011) , constituye una intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.	Se midió en base a 3 dimensiones, con 5 indicadores de escala ordinal. El método utilizado fue la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario de 12 interrogantes, con escala de Likert de 5 niveles.	Pre Inversión	Conveniencia del proyecto	Ordinal
				Viabilidad	
			Inversión	Recursos financieros	
				Post-Inversión	
			Operación		

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

Gestión Municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital del Departamento de Arequipa en el 2022

Estimado y respetado trabajador (a), le hago llegar mi cordial saludo y a la vez se le hace de conocimiento que el presente cuestionario tiene como objetivo la de recopilar información para trabajo de investigación en referencia.

Así mismo, no será necesario consignar sus datos personales, ya que la información que nos haga conocer será de carácter confidencial.

Instrucciones: Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso, teniendo en cuenta la siguiente escala:

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ITEM	1	2	3	4	5
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION MUNICIPAL								
Planeamiento	Planificación/ Políticas públicas/ Capacidad Presupuestal	1	La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión en el distrito.					
		2	La municipalidad ejecuta proyectos y actividades conforme a lo planificado, para el cierre de brechas.					
		3	El Plan Operativo institucional de la municipalidad, se encuentra elaborado teniendo en cuenta lo establecido como primordial en el presupuesto participativo.					
		4	El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), se encuentra actualizado y contempla los plazos y requisitos necesarios.					
Estructuración	Normas internas/ Organización interna	5	En la municipalidad, el personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones.					
		6	La municipalidad fomenta que los empleados se sientan alineados con los objetivos de la entidad.					
		7	Se promueve por la municipalidad, el brindar buen trato y servicio a la población.					

		8	Se fomenta el conocimiento preciso del organigrama de la municipalidad, en los empleados de la entidad.						
		9	Se realizan cambios en la estructuración organizativa de municipalidad.						
Direccionalidad	Ejecución de planes/ Liderazgo	10	La municipalidad realiza la mejora continua del equipamiento informático y la infraestructura administrativa de la municipalidad.						
		11	Las necesidades de la población son atendidas oportunamente a través de proyectos de inversión, ejecutados por la municipalidad.						
		12	El municipio implementa procedimientos para simplificar la administración.						
		13	Los instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica son actualizados continuamente por la municipalidad.						
Control	Fiscalización/ Comunicación de deficiencias/ Supervisión	14	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera correcta.						
		15	Es permitido por la municipalidad, la participación de las organizaciones civiles, en el seguimiento y control social sobre las acciones municipales.						
		16	La municipalidad es permisible, con respecto a que la población participe activamente en el seguimiento y control de la disposición de recursos que realizado por la entidad municipal.						
		17	La municipalidad es permisible, con respecto a que los directivos vecinales supervisen la ejecución de obras en el distrito.						
<u>CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN</u>									
Pre Inversión	Conveniencia del proyecto/ Viabilidad/	18	Cree Ud. que los proyectos elaborados hasta el momento por la municipalidad son de necesidad primaria para la ciudadanía del distrito.						
		19	Sabe Ud. el número de proyectos elaborados por la municipalidad, mediante plataformas virtuales u otro sistema.						
		20	Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna.						
		21	La municipalidad muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación.						
Inversión	Recursos financieros	22	La ejecución presupuestal de la municipalidad es eficiente.						
		23	La ejecución física de los proyectos cumple con el monto presupuestal establecido en el expediente técnico (Adicionales).						

		24	Durante la ejecución de los proyectos, profesionales competentes realizan el monitoreo correspondiente.						
		25	La municipalidad cuenta con los recursos necesarios para la ejecución de proyectos.						
		26	La ejecución física de los proyectos, cumple con los plazos establecidos en la programación.						
Post-Inversión	Mantenimiento/ Operación	27	Los proyectos de inversión ejecutados por la municipalidad, mejoran la productividad y competitividad del distrito.						
		28	La municipalidad realiza efectivamente la operación y mantenimiento de los proyectos.						
		29	La municipalidad cuenta con las capacidades técnicas y de gestión, necesarias para sostener las actividades o bienes generados por el proyecto.						

¡Gracias por su participación!

ANEXO 3: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Planeamiento								
1	La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión en el distrito.	X		X		X		
2	La municipalidad ejecuta proyectos y actividades conforme a lo planificado, para el cierre de brechas.	X		X		X		
3	El Plan Operativo institucional de la municipalidad, se encuentra elaborado teniendo en cuenta lo establecido como primordial en el presupuesto participativo.	X		X		X		
4	El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), se encuentra actualizado y contempla los plazos y requisitos necesarios.	X		X		X		
Dimensión 2 : Estructuración								
5	En la municipalidad, el personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones.	X		X		X		
6	La municipalidad fomenta que los empleados se sientan alineados con los objetivos de la entidad.	X		X		X		
7	Se promueve por la municipalidad, el brindar buen trato y servicio a la población.	X		X		X		
8	Se fomenta el conocimiento preciso del organigrama de la municipalidad, en los empleados de la entidad.	X		X		X		
9	Se realizan cambios en la estructuración organizativa de municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 3 : Direccionalidad								
10	La municipalidad realiza la mejora continua del equipamiento informático y la infraestructura administrativa de la municipalidad.	X		X		X		



11	Las necesidades de la población son atendidas oportunamente a través de proyectos de inversión, ejecutados por la municipalidad.	X		X		X		
12	El municipio implementa procedimientos para simplificar la administración.	X		X		X		
13	Los instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica son actualizados continuamente por la municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 4: Control y Seguimiento								
14	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera correcta.	X		X		X		
15	Es permitido por la municipalidad, la participación de las organizaciones civiles, en el seguimiento y control social sobre las acciones municipales.	X		X		X		
16	La municipalidad es permisible, con respecto a que la población participe activamente en el seguimiento y control de la disposición de recursos que realizado por la entidad municipal.	X		X		X		
17	La municipalidad es permisible, con respecto a que los directivos vecinales supervisen la ejecución de obras en el distrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ing. Jhon Harold Sinarahua Tenazoa DNI: 43872184

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 01 de Noviembre del 2022


Jhon Harold Sinarahua Tenazoa
 INGENIERO CIVIL
 CIP. 191621
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Pre-Inversión								
1	Cree Ud. que los proyectos elaborados hasta el momento por la municipalidad son de necesidad primaria para la ciudadanía del distrito.	X		X		X		
2	Sabe Ud. el número de proyectos elaborados por la municipalidad, mediante plataformas virtuales u otro sistema.	X		X		X		
3	Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna.	X		X		X		
4	La municipalidad muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación.	X		X		X		
Dimensión 2: Inversión								
5	La ejecución presupuestal de la municipalidad es eficiente.	X		X		X		
6	La ejecución física de los proyectos cumple con el monto presupuestal establecido en el expediente técnico (Adicionales).	X		X		X		
7	Durante la ejecución de los proyectos, profesionales competentes realizan el monitoreo correspondiente.	X		X		X		
8	La municipalidad cuenta con los recursos necesarios para la ejecución de proyectos.	X		X		X		
9	La ejecución física de los proyectos, cumple con los plazos establecidos en la programación.	X		X		X		

Dimensión 3: Post-Inversión								
10	Los proyectos de inversión ejecutados por la municipalidad, mejoran la productividad y competitividad del distrito.	X		X		X		
11	La municipalidad realiza efectivamente la operación y mantenimiento de los proyectos.	X		X		X		
12	La municipalidad cuenta con las capacidades técnicas y de gestión, necesarias para sostener las actividades o bienes generados por el proyecto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ing. Jhon Harold Sinarahua Tenazoa DNI: 43872184

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 01 de Noviembre del 2022


 Jhon Harold Sinarahua Tenazoa
 INGENIERO CIVIL
 CIP 191621
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Planeamiento								
1	La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión en el distrito.	X		X		X		
2	La municipalidad ejecuta proyectos y actividades conforme a lo planificado, para el cierre de brechas.	X		X		X		
3	El Plan Operativo institucional de la municipalidad, se encuentra elaborado teniendo en cuenta lo establecido como primordial en el presupuesto participativo.	X		X			X	
4	El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), se encuentra actualizado y contempla los plazos y requisitos necesarios.	X		X		X		
Dimensión 2: Estructuración								
5	En la municipalidad, el personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones.	X		X		X		
6	La municipalidad fomenta que los empleados se sientan alineados con los objetivos de la entidad.	X		X		X		
7	Se promueve por la municipalidad, el brindar buen trato y servicio a la población.	X		X		X		
8	Se fomenta el conocimiento preciso del organigrama de la municipalidad, en los empleados de la entidad.	X		X		X		
9	Se realizan cambios en la estructuración organizativa de municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 3: Direccionalidad								
10	La municipalidad realiza la mejora continua del equipamiento informático y la infraestructura administrativa de la municipalidad.	X		X		X		

11	Las necesidades de la población son atendidas oportunamente a través de proyectos de inversión, ejecutados por la municipalidad.	X		X		X		
12	El municipio implementa procedimientos para simplificar la administración.	X		X		X		
13	Los instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica son actualizados continuamente por la municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 4: Control y Seguimiento								
14	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera correcta.	X		X		X		
15	Es permitido por la municipalidad, la participación de las organizaciones civiles, en el seguimiento y control social sobre las acciones municipales.	X		X		X		
16	La municipalidad es permisible, con respecto a que la población participe activamente en el seguimiento y control de la disposición de recursos que realizado por la entidad municipal.	X		X		X		
17	La municipalidad es permisible, con respecto a que los directivos vecinales supervisen la ejecución de obras en el distrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

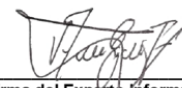
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Andres Manuel Enriquez Flores

DNI: 41374861

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

Lima 01 de Noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Pre-Inversión								
1	Cree Ud. que los proyectos elaborados hasta el momento por la municipalidad son de necesidad primaria para la ciudadanía del distrito.	X		X		X		
2	Sabe Ud. el número de proyectos elaborados por la municipalidad, mediante plataformas virtuales u otro sistema.	X		X		X		
3	Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna.	X		X		X		
4	La municipalidad muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación.	X		X		X		
Dimensión 2: Inversión								
5	La ejecución presupuestal de la municipalidad es eficiente.	X		X		X		
6	La ejecución física de los proyectos cumple con el monto presupuestal establecido en el expediente técnico (Adicionales).	X		X		X		
7	Durante la ejecución de los proyectos, profesionales competentes realizan el monitoreo correspondiente.	X		X		X		
8	La municipalidad cuenta con los recursos necesarios para la ejecución de proyectos.	X		X		X		
9	La ejecución física de los proyectos, cumple con los plazos establecidos en la programación.	X		X		X		

Dimensión 3: Post-Inversión								
10	Los proyectos de inversión ejecutados por la municipalidad, mejoran la productividad y competitividad del distrito.	X		X		X		
11	La municipalidad realiza efectivamente la operación y mantenimiento de los proyectos.	X		X		X		
12	La municipalidad cuenta con las capacidades técnicas y de gestión, necesarias para sostener las actividades o bienes generados por el proyecto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Andres Manuel Enriquez Flores

DNI: 41374861

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

Lima 01 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Planeamiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión en el distrito.	X		X		X		
2	La municipalidad ejecuta proyectos y actividades conforme a lo planificado, para el cierre de brechas.	X		X		X		
3	El Plan Operativo institucional de la municipalidad, se encuentra elaborado teniendo en cuenta lo establecido como primordial en el presupuesto participativo.	X		X		X		
4	El Texto Unico de Procedimientos Administrativos (TUPA), se encuentra actualizado y contempla los plazos y requisitos necesarios.	X		X		X		
Dimensión 2 : Estructuración		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	En la municipalidad, el personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones.	X		X		X		
6	La municipalidad fomenta que los empleados se sientan alineados con los objetivos de la entidad.	X		X		X		
7	Se promueve por la municipalidad, el brindar buen trato y servicio a la población.	X		X		X		
8	Se fomenta el conocimiento preciso del organigrama de la municipalidad, en los empleados de la entidad.	X		X		X		
9	Se realizan cambios en la estructuración organizativa de municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 3 : Direccionalidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	La municipalidad realiza la mejora continua del equipamiento informático y la infraestructura administrativa de la municipalidad.	X		X		X		

11	Las necesidades de la población son atendidas oportunamente a través de proyectos de inversión, ejecutados por la municipalidad.	X		X		X		
12	El municipio implementa procedimientos para simplificar la administración.	X		X		X		
13	Los instrumentos de gestión operativa, administrativa y estratégica son actualizados continuamente por la municipalidad.	X		X		X		
Dimensión 4: Control y Seguimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera correcta.	X		X		X		
15	Es permitido por la municipalidad, la participación de las organizaciones civiles, en el seguimiento y control social sobre las acciones municipales.	X		X		X		
16	La municipalidad es permisible, con respecto a que la población participe activamente en el seguimiento y control de la disposición de recursos que realizado por la entidad municipal.	X		X		X		
17	La municipalidad es permisible, con respecto a que los directivos vecinales supervisen la ejecución de obras en el distrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ing. Miguel Eduardo Córdova Cano **DNI:** 41060675

Especialidad del validador: Maestro En Ciencias: ingeniería de Proyectos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 02 de Noviembre del 2022



MIGUEL E. CORDOVA CANO
INGENIERO CIVIL
CIP. 91865

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Pre-Inversión								
1	Cree Ud. que los proyectos elaborados hasta el momento por la municipalidad son de necesidad primaria para la ciudadanía del distrito.	X		X		X		
2	Sabe Ud. el número de proyectos elaborados por la municipalidad, mediante plataformas virtuales u otro sistema.	X		X		X		
3	Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna.	X		X		X		
4	La municipalidad muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación.	X		X		X		
Dimensión 2: Inversión								
5	La ejecución presupuestal de la municipalidad es eficiente.	X		X		X		
6	La ejecución física de los proyectos cumple con el monto presupuestal establecido en el expediente técnico (Adicionales).	X		X		X		
7	Durante la ejecución de los proyectos, profesionales competentes realizan el monitoreo correspondiente.	X		X		X		
8	La municipalidad cuenta con los recursos necesarios para la ejecución de proyectos.	X		X		X		
9	La ejecución física de los proyectos, cumple con los plazos establecidos en la programación.	X		X		X		

Dimensión 3: Post-Inversión								
10	Los proyectos de inversión ejecutados por la municipalidad, mejoran la productividad y competitividad del distrito.	X		X		X		
11	La municipalidad realiza efectivamente la operación y mantenimiento de los proyectos.	X		X		X		
12	La municipalidad cuenta con las capacidades técnicas y de gestión, necesarias para sostener las actividades o bienes generados por el proyecto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ing. Miguel Eduardo Córdova Cano **DNI:** 41060675

Especialidad del validador: Maestro En Ciencias: Ingeniería de Proyectos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 02 de Noviembre del 2022


 MIGUEL E. CORDOVA CANO
 INGENIERO CIVIL
 CIP. 91865

Firma del Experto Informante

ANEXO 5: Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ DE CONTENIDO

	J1	J2	J3	SUMA (S)	V DE AIKEN
P1	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P2	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P3	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P4	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P5	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P6	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P7	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P8	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P9	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P10	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P11	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P12	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P13	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P14	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P15	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P16	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P17	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P18	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P19	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P20	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P21	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P22	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P23	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P24	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P25	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P26	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P27	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P28	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
P29	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00
PROMEDIO DE VALIDEZ					1.00

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))} \Rightarrow \text{Promedio de Validez} = 1.00$$

En donde:

S : Suma de los valores favorables de cada pregunta.

n : Número de jueces = 3.00

c : Valores posibles de cada pregunta =2.00

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VARIABLE 1																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
E1	3	3	4	2	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
E2	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
E4	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E5	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3
E6	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4
E7	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E8	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
E9	1	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2
E10	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3

VARIABLE 2													
	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
E1	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	
E2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	
E3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
E4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	
E5	3	2	3	2	4	5	5	3	3	3	3	3	
E6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
E7	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	
E8	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
E9	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
E10	4	5	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3	

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Municipal	0,905	17
Ejecución de Proyectos de Inversión	0,951	12

Para la Variable 1

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The main window displays a data grid with 17 variables (P1 to P17) and 10 cases. A dialog box titled 'Análisis de fiabilidad' is open, showing a list of elements (P1 to P17) and a 'Modelo' dropdown set to 'Alfa'. The 'Etiqueta de escala' field is empty. The dialog box has buttons for 'Aceptar', 'Pegar', 'Restablecer', 'Cancelar', and 'Ayuda'.

The screenshot shows the SPSS Output window with the following structure:

- Escala: TODAS LAS VARIABLES
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticos

➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	10	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	17

Para la Variable 2

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The main window displays a data grid with 10 rows and 12 variables (P18 to P29). A dialog box titled 'Análisis de fiabilidad' is open, showing a list of elements (P18 to P26) and a 'Modelo' dropdown set to 'Alfa'. The 'Etiqueta de escala' field is empty. Buttons for 'Aceptar', 'Pegar', 'Restablecer', 'Cancelar', and 'Ayuda' are visible at the bottom of the dialog.

	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	var	var	var	var	var	var	var
1	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4							
2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2							
3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4							
4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2							
5	3	2	3	2	4	5	5	3	3	3	3	3							
6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4							
7	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2							
8	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3							
9	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3							
10	4	5	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3							

- Escala: TODAS LAS VARIABLES
- Titulo
- Resumen de estadísticos
- Estadísticos de fiabilidad

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	12

ANEXO 6: Base de datos del Análisis Descriptivo e Inferencia.

VARIABLE 1																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
E1	3	3	4	2	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
E2	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
E4	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E5	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3
E6	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4
E7	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E8	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
E9	1	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2
E10	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3
E11	5	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	4	4	3	2
E12	5	5	5	5	4	5	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4
E13	3	2	3	2	3	4	2	1	3	3	2	4	3	4	2	3	4
E14	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
E15	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E16	1	3	3	3	2	1	3	4	1	1	2	1	1	2	3	3	1
E17	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
E18	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E19	4	4	5	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	5	4	4	3
E20	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E22	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	5	3	3	5	4	3	5
E23	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	2
E24	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E25	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5
E26	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
E27	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
E28	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2
E29	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3
E30	3	2	2	3	4	3	4	3	3	2	3	1	2	3	3	4	3
E31	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1
E32	2	3	4	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
E33	2	2	2	1	3	3	3	1	2	1	3	1	1	3	3	2	3
E34	3	3	4	1	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3
E35	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5
E36	4	4	3	3	4	2	2	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3
E37	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1
E38	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3
E39	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
E40	3	3	2	2	4	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1
E41	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E42	3	3	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
E43	3	4	3	2	4	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2
E44	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	5	1	2	1	1

E45	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
E46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E47	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E48	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E49	2	1	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2
E50	3	2	2	3	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2
E51	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
E52	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E53	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E54	3	2	2	3	4	3	3	2	4	1	3	2	3	3	3	1	1
E55	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3		2	3	2
E56	2	2	4	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
E57	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2
E58	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2
E59	2	1	3	1	3	2	3	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2
E60	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1
E61	4	3	2	1	4	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	2	2
E62	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	3
E63	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E64	5	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4
E65	3	3	4	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
E66	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
E67	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

VARIABLE 2												
	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
E1	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4
E2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
E4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E5	3	2	3	2	4	5	5	3	3	3	3	3
E6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
E7	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E8	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
E9	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
E10	4	5	2	5	2	3	3	4	3	3	3	3
E11	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
E12	5	4	3	3	4	2	4	5	2	4	3	4
E13	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
E14	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E16	4	1	1	1	3	5	3	1	3	3	3	1
E17	3	1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
E18	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E20	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E22	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4
E23	2	3	1	3	1	2	2	4	1	1	3	3
E24	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E25	5	1	3	4	3	2	4	5	2	4	3	5
E26	3	5	3	3	4	5	3	5	3	2	1	1
E27	4	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2
E28	4	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	2
E29	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3
E30	4	3	2	4	3	3	4	4	2	4	3	3
E31	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5
E32	3	2	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3
E33	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
E34	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
E35	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3
E36	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3
E37	4	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3
E38	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
E39	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
E40	3	2	1	2	2	2	3	3	1	3	4	3
E41	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E42	2	1	2	2	2	3	3	5	2	3	1	3
E43	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3
E44	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
E45	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
E46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E47	2	4	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3
E48	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2

E49	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3
E50	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3
E51	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1
E52	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E53	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2
E54	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3
E55	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2
E56	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E57	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
E58	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
E59	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
E60	1	1	3	1	2	1	3	3	2	1	2	1
E61	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	2	4
E62	3	3	4	3	3	2	2	4	1	3	3	2
E63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E64	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5
E65	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2
E66	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
E67	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022", cuyo autor es FERNANDEZ DAVILA ALMERON MALU, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 26-01-2023 12:37:05

Código documento Trilce: TRI - 0527357