



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la  
provincia de Chachapoyas, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Vergaray Castro, Evelyn Darleny (orcid.org/0000-0002-3501-0087)

Zuluaga Brioso, Anabel Lucila (orcid.org/0000-0002-5827-7550)

**ASESORA:**

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (orcid.org/0000-0003-2448-3759)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, quienes son el motivo para alcanzar nuestras metas y representan todo en nuestra vida, a nosotras por la constancia, dedicación y disciplina.

A nuestras hermanas porque nos incentivaron a continuar, alcanzar nuestras metas e impulsan en cada paso que damos.

A las mujeres valientes que se atrevieron a brindarnos su apoyo, ellas quienes nos motivan a fomentar relaciones sanas, poner límites y seguir empoderando a más mujeres.

Gracias

Evelyn Vergaray y Anabel Zuluaga

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarnos salud durante nuestro proceso formativo.

A nuestros asesores, por su tiempo, dedicación y soporte que nos brindó en cada una de las asesorías, quienes nos enseñaron que con perseverancia y dedicación todo se puede alcanzar. A ellos, que nos dejaron una gran lección “Los conocimientos están para compartir y aprovecharlos”.

A nuestros familiares y amigos cercanos quienes nos brindaron apoyo moral.

Evelyn Vergaray y Anabel Zuluaga

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>35</b>
REFERENCIAS	36
ANEXOS	46

## Índice de tablas

		<b>Pág</b>
Tabla 1	Prueba de normalidad de ambas variables generales y por dimensiones	22
Tabla 2	Correlación general entre la violencia y la satisfacción en la pareja	23
Tabla 3	Correlación entre la satisfacción y las dimensiones de violencia en la pareja	24
Tabla 4	Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según la edad	25
Tabla 5	Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tiempo de relación	26
Tabla 6	Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tipo de religión	27
Tabla 7	Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tipo de relación	28

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022 con el propósito de buscar la relación entre ambas variables. El estudio fue de enfoque cuantitativo de tipo básica de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 489 mujeres adultas con edades de 18 a 59 años. La técnica empleada fue la encuesta, utilizando como instrumentos de recolección de datos el Cuestionario Dating Violence Questionnaire (DVQ) y Escala de Satisfacción en la Pareja(ESP-10). Los resultados mostraron que existe una correlación significativa ( $p < .001$ ) moderada entre ambas variables ( $\rho = -.480$ ) con tamaño de efecto mediano ( $r^2 = .203$ ). Asimismo, estadísticamente presentan una correlación inversa moderada entre las dimensiones de violencia y satisfacción (sexual  $\rho = -.445$ ), (física  $\rho = -.426$ ), (humillación  $\rho = -.416$ ), (coerción  $\rho = -.393$ ) y por último (desapego  $\rho = -.345$ ), en todos los casos presento una ( $p < .001$ ). Por lo tanto, se concluyó que a mayor violencia en la pareja menor satisfacción en la relación.

**Palabras clave:** *Violencia, satisfacción en la pareja y mujeres adultas.*

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between violence and satisfaction in the couple in adult women in the province of Chachapoyas, 2022 with the purpose of looking for the relationship between both variables. The study was a quantitative approach of basic type of non-experimental design and cross-sectional. The sample consisted of 489 adult women aged 18 to 59 years. The technique used was the survey, using as data collection instruments the Dating Violence Questionnaire (DVQ) and Couple Satisfaction Scale (ESP-10). The results showed that there is a significant correlation ( $p < .001$ ) moderate between both variables ( $\rho = -.480$ ) with median effect size ( $r^2 = .203$ ). Likewise, statistically they present a moderate inverse correlation between the dimensions of violence and satisfaction (sexual  $\rho = -.445$ ), (physical  $\rho = -.426$ ), (humiliation  $\rho = -.416$ ), (coercion  $\rho = -.393$ ) and finally (detachment  $\rho = -.345$ ), in all cases I present one ( $p < .001$ ). Therefore, it was concluded that the greater the violence in the couple, the lower the satisfaction in the relationship.

**Keywords:** *Violence, satisfaction in the couple and adult women.*

## I. INTRODUCCIÓN

Una relación de pareja empieza en la etapa adolescencia y se consolida por lo general en la adultez temprana, es un acto de unión y compromiso donde no solamente se unen a la otra persona, sino también a las creencias, cultura y forma de crianza. Asimismo, la satisfacción en la pareja juega un papel importante para que esta se mantenga; el sentimiento de bienestar como la percepción positiva que el individuo tiene de la misma permite identificar una relación como satisfactoria (Urbano-Contreras et al., 2019). En cambio, los conflictos, las discusiones, los celos y las actitudes violentas conllevan a que la satisfacción en la relación disminuya (Tiravanti-Delgado et al., 2021).

Por consiguiente, estudios alrededor del mundo han encontrado que la satisfacción en la pareja es un factor desencadenante de felicidad, bienestar en la salud física y mental porque permite disminuir los acontecimientos estresantes de la pareja (Acevedo y Aron, 2009). Además, se ha evidenciado que uno de los problemas más prevalentes en estos tiempos es la violencia y está presente en diversos contextos socioculturales y espacios de convivencia; asimismo se entiende como un fenómeno estructural debido a la magnitud que perjudica el desarrollo y la estabilidad de las mujeres de manera que provoca que no se sientan satisfechas dentro de la relación. Ante ello, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) mencionaron que este fenómeno es preocupante ya que no ha disminuido en los últimos años por lo contrario se ha exacerbado; así mismo estimó que 736 millones de mujeres han sido violentadas por parte de sus parejas y una de cada cuatro mujeres con edades 15 a 24 años.

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) reportaron 27% del sexo femenino entre las edades de 15 hasta 49 años que han estado en un vínculo de pareja sufrieron alguna forma de violencia afectando desfavorablemente la salud física, mental y sexual; en consecuencia, la mayor incidencia de violencia en la pareja va de un 20% en el Pacífico Occidental, 22% en países con ingresos altos y en el continente de Europa; un 25% en América, 31% en el Mediterráneo Oriental, 33% en los continentes de África Oriental y Asia Sudoriental.

Además, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) estimaron que las mujeres han padecido de violencia en seis naciones del Caribe y América Latina, siendo un 60% y 76% víctimas de violencia en diferentes ámbitos de su vida y dos de cada seis mujeres han experimentado violencia psicológica, sexual y física durante la etapa de la relación. Desde otra perspectiva para entender la relación positiva de la pareja, Urbano-Contreras et al. (2019) elaboraron una investigación en el cual encontraron como resultado que las mujeres tienen una correlación alta ( $> 0.40$ ) de satisfacción en la relación cuando sus parejas muestran afecto, atención y preocupación.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (INEI-ENDES, 2020) indicaron que un 54% de mujeres sufrieron constantemente violencia en su relación, sin embargo, hubo mayor prevalencia en el área urbana 55,3% y una menor incidencia en el área rural 52,3%. Además, la violencia psicológica es la más ejercida con un 50,1% consiste en el maltrato verbal y tiene repercusiones psíquicas en la persona afectada, esta es ejercida mediante insultos, humillaciones, amenazas y control.

Asimismo, en el mes de julio el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) señalaron que atendieron 93191 casos de violencia en los Centros de Emergencia Mujer (CEM) donde 85,6% (79800) son mujeres. Además, entre las edades 18 a 59 años se atendieron 57704 casos que corresponde al 96,0%; por otra parte, según el tipo de violencia se evidenció que la mayoría fue de violencia física con 85,7% y psicológica con 83,4%; también se observó que hubo un incremento del 83,9% de violencia.

A nivel departamental, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) informaron que en los tres primeros meses del 2021 se registraron 21079 denuncias por problemas familiares y 16377 por dificultades dentro la relación de pareja representando un 65,3% siendo considerados los problemas más frecuentes para que se desencadene la violencia a nivel departamental. Además, en el departamento de Amazonas (siendo una de sus provincias Chachapoyas) entre los

años 2020 al 2021 hubo un total de 224 denuncias por violencia familiar que equivale a un 57,9% y los motivos principales fueron: los problemas conyugales y familiares.

En mención a lo anterior, las mujeres figuran como las más vulnerables a sufrir violencia de cualquier tipo y en la mayoría es generada por parte de la pareja. Al respecto, el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar (AURORA, 2022) por medio del CEM Chachapoyas durante el 2021 reportaron 1720 casos por violencia en la pareja y en los tres primeros meses del 2022 se atendieron 436 casos.

Cabe resaltar que la satisfacción en la pareja es fundamental para que una relación se desarrolle plenamente en cada fase de la vida y facilite la convivencia; puesto que permite establecer buena comunicación, apoyarse mutuamente, expresar lo que sienten, adquieran destrezas para prevenir acontecimientos que afecten la estabilidad de la pareja y la capacidad para la resolución de conflictos (Galaz, 2011). En síntesis, la satisfacción en la pareja contribuye a la funcionalidad, estabilidad y compromiso de la relación.

De todo lo anterior se puede afirmar que la violencia tiene un gran el impacto en las relaciones de pareja trayendo consigo aspectos negativos que vulneraran la calidad de vida de las mujeres, deteriorando la satisfacción percibida; puesto que estos acontecimientos afectaran directamente componentes esenciales tales como: la comunicación, la expresión de afecto, el amor, la intimidad y el compromiso; además aspectos individuales (autoestima, asertividad, autoeficacia, autonomía) e interpersonales (en las relaciones establecidas en el ámbito laboral y social).

Por esta razón, se consideró relevante proponer la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que se da entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022?

Por lo tanto, se justifica a nivel teórico, ya que contribuye a esclarecer las variables a estudiar. También, apporto como referencia a futuros estudios sobre el tema (Bernal, 2010). Además, se justifica a nivel metodológico, puesto que se entregó evidencias de validez y confiabilidad de dos instrumentos de medidas que servirán de

aporte científico en las investigaciones (Martins y Palella, 2012). Por otro parte, se justifica a nivel práctico, debido a que los hallazgos pueden ser utilizados para la implementación de programas preventivos en mujeres víctimas de violencia (Baena, 2017). Por último, a nivel social, puesto que las conclusiones de esta investigación ayudarán que las autoridades ejecuten acciones, con el propósito de prevenir la violencia en la pareja (Arias, 2012).

Por consiguiente, como objetivo general se propuso determinar la relación entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022. Asimismo, se plantearon los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la dimensión desapego con la satisfacción en la pareja; b) Establecer la relación entre la dimensión humillación con la satisfacción en la pareja; c) Establecer la relación entre la dimensión coerción con la satisfacción en la pareja; d) Establecer la relación entre la dimensión física con la satisfacción en la pareja; e) Establecer la relación entre la dimensión sexual con la satisfacción en la pareja; f) Comparar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad, religión, tipo y tiempo de relación; g) Comparar las diferencias de la satisfacción en la pareja según edad, religión, tipo y tiempo de relación.

Además, se planteó como hipótesis general: existe relación entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022. Asimismo, como hipótesis específicas: a) Existe relación inversa y moderada entre la dimensión desapego con la satisfacción en la pareja; b) Existe relación inversa y significativa entre la dimensión humillación con la satisfacción en la pareja; c) Existe relación inversa y significativa entre la dimensión coerción con la satisfacción en la pareja; d) Existe relación inversa y significativa entre la dimensión física con la satisfacción en la pareja; e) Existe relación inversa y débil entre la dimensión sexual con la satisfacción en la pareja; f) Existen diferencias significativas de la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad, religión, tipo y tiempo de relación; g) Existen diferencias significativas de la satisfacción en la pareja según edad, religión, tipo y tiempo de relación.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes nacionales se han encontrado investigaciones desarrolladas únicamente a nivel de pregrado vinculadas con el presente estudio; sin embargo, por la relevancia de los resultados obtenidos se consideró la ejecutada por Aliaga e Infante (2021) quienes, utilizaron un diseño no experimental de corte transversal- correlacional, relacionaron la satisfacción marital y violencia en la pareja. Se recolectó la muestra de 100 padres de familia casados y convivientes con edades entre 25 a 60 años a quienes se evaluaron con la Escala de Satisfacción Marital (ESM) y el Cuestionario de Violencia en la Relación de Pareja. Encontraron que entre ambas variables existe una correlación inversa ( $r = -.873$ ,  $p < .05$ ). Por otra parte, al comparar violencia con tipo de relación, se observó que los mayores porcentajes se encontraban en las parejas convivientes (53%) y casadas (37%); hallando en ambos grupos que el porcentaje de insatisfacción dentro de su relación fue similar (50/50%). En conclusión, a mayor violencia en la pareja menor satisfacción marital.

Entre los estudios considerados a nivel internacional, en la India Bunga et al. (2021) realizaron un estudio no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo estableciendo la relación violencia doméstica, satisfacción conyugal y calidad de vida. Participaron 50 parejas con edades mayores a 18 años, quienes fueron evaluados por medio del Cuestionario Violencia Doméstica en la Pareja (DVQ), la Escala de Satisfacción Conyugal y la Escala de Índice de Bienestar. Encontraron que la violencia y la satisfacción conyugal tienen una correlación significativa negativa ( $r = -.326$ ,  $p < .021$ ). En conclusión, a mayor violencia doméstica en la pareja menor satisfacción conyugal.

En este sentido, en Estados Unidos por Hammett et al. (2021) elaboraron un estudio correlacional de diseño longitudinal y enfoque cuantitativo entre la agresión y satisfacción marital; en el que participaron 431 parejas con edades promedios de 27 años en los varones y 26 mujeres. Aplicaron los Cuestionarios de Agresión de Pareja Íntima y Satisfacción Marital. Los resultados obtenidos mostraron una correlación significativa ( $r = .03$ ,  $p < .05$ ) entre ambas variables.

De la misma manera, en Israel Gewirtz-Meydan y Finzi-Dottan (2021) optaron por una investigación de enfoque cuantitativo correlacional entre el maltrato psicológico, apego inseguro y satisfacción en la relación; donde la muestra se constituyó de 128 parejas casadas o convivientes con edades promedios de 34 años, se empleó el Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas Forma Corta (ECR-S), Escala de Evaluación de Relaciones (RAS) y Escala de Abuso no Físico de la Pareja (NPAPS). Obtuvieron que la perpetración de abuso psicológico por parte de sus parejas se relaciona negativamente con la satisfacción en la relación ( $r = -.12$ ,  $p < .001$ ). En conclusión, a mayor abuso psicológico menor satisfacción en la pareja.

Asimismo, en Estados Unidos Dormir et al. (2021) realizaron un estudio correlacional de enfoque cuantitativo en relación a la ira, violencia y satisfacción en la pareja íntima, utilizaron una muestra de 291 parejas convivientes o casadas, utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala de Tácticas de Conflicto-Revisada (CTS2), Índice de Calidad del Matrimonio (QMI). Los resultados se asociaron negativa significativa entre la violencia de pareja y la satisfacción con la relación ( $r = .39$ ,  $p < .001$ ). En conclusión, a mayor violencia disminuye la satisfacción en la relación.

Además, en Bolivia Aponte et al. (2020) buscaron la correlación entre el riesgo de violencia en parejas y satisfacción conyugal; la investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, participaron 653 mujeres y varones de ocho departamentos de Bolivia con edades entre 20 a 74 años. Para ello utilizaron dos instrumentos: Cuestionario de Satisfacción con la Pareja y Escala de Riesgo de Violencia. Además, los hallazgos alcanzados confirman una relación negativa moderada ( $\rho = -.470$ ) entre satisfacción conyugal y riesgo de violencia ( $p < .01$ ); con lo que respecta a la comparación entre la edad y el riesgo de violencia se evidenció que los grupos etarios entre 30 a 39 años (41.7%) y 40 a 49 (30.9%) tenían una mayor tendencia a experimentar violencia dentro de la relación de pareja; mientras que al comparar satisfacción conyugal y edad se muestra que los rangos de 20 a 29 años y 50 a 59 (8,1%) puntúan satisfacción baja. En conclusión, se determinó que en riesgo de violencia estaría presente en grupos etarios de mayor productividad.

Por otro lado, en Corea del Sur Seong y Young (2020) realizaron una investigación correlacional de tipo de diseño longitudinal con las variables violencia de pareja, ingesta de alcohol y la satisfacción conyugal, participaron de 2263 parejas casadas con edades promedio de 59 para los hombres y para las mujeres 55 años, a esta población se les distribuyó la Escala de Satisfacción Conyugal, Cuestionario de Violencia por parte del Cónyuge y (AUDIT). Al analizar, evidenciaron una relación negativa significativa entre violencia pareja y la satisfacción conyugal ( $r = .20, p < .01$ ).

También, en México García y Quezada (2020) ejecutaron una investigación correlacional de diseño no experimental y corte transversal, de la inteligencia emocional, satisfacción con la relación y la violencia en el noviazgo, participaron 224 mujeres entre las edades que fluctuaron 18 a 25 años, la recopilación de datos fue por medio del Cuestionario de Valoración de la Relación (RAS), Versión Corta del (EQ-i) y el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (VADRI). El estudio registró una correlación negativa moderada entre la violencia sufrida y la satisfacción en la relación de pareja ( $\rho = -.542, p < .01$ ). En conclusión, a mayor violencia sufrida menor satisfacción con la relación.

Por último, en Brasil Cardoso y Costa (2019) elaboraron un estudio correlacional de enfoque cuantitativo, sobre las habilidades sociales conyugales, violencia y satisfacción conyugal, la población fue conformada por 23 mujeres en situación de violencia, cuyas edades oscilaron de 23 a 55 años; se quienes fueron evaluados por medio de la Escala sobre tipo y grado de violencia contra la mujer practicada por la pareja, el Cuestionario de Satisfacción Marital e Inventario de Habilidades Sociales. Los resultados indicaron que la insatisfacción conyugal total y la violencia con amenazas se correlacionaron moderada y positivamente ( $\rho = .53, p < .009$ ), asimismo la violencia con humillación y la insatisfacción marital total se relacionó positiva y moderadamente ( $\rho = .62, p < .001$ ). En conclusión, a medida que se presenta mayor violencia disminuye la satisfacción conyugal.

Para poder entender los fundamentos teóricos que subyacen la comprensión de la violencia, se inició con la explicación desde el enfoque histórico, epistemológico y filosófico.

Es así que, desde un marco histórico Iglesias (2012) explicó que en la antigüedad la violencia en la pareja ha sido aceptada, pero con el pasar de los años en el siglo XVII se comenzó a condenar la violencia contra las mujeres y surgió una nueva concepción de ver a la mujer como un sujeto y no como objeto. Asimismo, se dieron las primeras apariciones feministas para exigir la igualdad y los derechos; además a finales del siglo XX aparecieron nuevas reformas donde sancionaban al hombre por ejercer maltrato físico, psicológico y sexual.

Respecto al marco epistemológico, la violencia proviene del latín violentia y violentus, derivado de vis traducido como “fuerza o poder” y latus del verbo participio pasado fero que significa “llevar o transportar” esto se interpreta como llevar la fuerza a algo o alguien” (Coromias, 1987). Por otro lado, la Real Academia Española [RAE] (2022) da a conocer las principales acepciones: “cualidad de violento, acción y efecto de violentar o violentarse y acción violenta o contra el natural modo de proceder”. En síntesis, la violencia ha evolucionado en el tiempo y en diferentes contextos.

Concretizando desde un aspecto filosófico Sartre (1981) refirió que la violencia es un efecto que implica tener poder sobre el sujeto u objeto quitándole valor hasta llegar a destruir. Esto se evidencia cuando el hombre ejecuta actos perjudiciales exponiendo al riesgo la integridad de su pareja. También, Aristóteles 1875 hizo referencia que la violencia es cuando un individuo fuerza a la otra persona a realizar actos en contra su voluntad (Azcárate, 1886). Desde otra perspectiva, Rousseau (2007) explicó que el ser humano nace pacífico y bondadoso, pero en el ambiente en el que se desarrolla lo convierte en una persona violenta.

Por otra parte, para comenzar con las teorías relacionadas es indispensable iniciar con el paradigma en el terreno psicológico entre ellos se destaca la Teoría del Ciclo de Violencia de Walker (1979) quien explicó, la razón por la cual las mujeres continúan con una relación de pareja violenta. Este ciclo está compuesto por tres fases que varía de acuerdo al tiempo e intensidad para cada pareja; la primera fase es la acumulación de tensión donde ocurren incidentes de agresión, gritos y amenazas que genera miedo e inseguridad en la mujer; optando por una conducta de sumisión dejando que el agresor se justifique. Luego, la segunda fase de explosión o descarga

de tensión, en la cual el agresor a través de golpes, empujones y palabras ofensivas descarga su tensión, en esta fase la víctima puede buscar ayuda, pero no siempre sucede. Por último, la fase de reconciliación o arrepentimiento el perpetrador se comporta de una manera cariñosa, pide perdón, hace creer a la mujer que está arrepentido y que no volverá a suceder; en esta fase la víctima se siente confundida y muchas de las veces hace que no termine la relación volviendo así a la primera, segunda y tercera fase. Esta teoría ayuda entender porque las mujeres que sufren violencia tardan tanto en tomar la decisión de separarse de sus parejas.

Por otro lado, Bronfenbrenner (1987) propuso un Modelo Ecológico donde el individuo es entendido como un sistema, el cual se compone por cuatro subsistemas: el microsistema está representada por la familia que funciona como un contexto efectivo y positivo para el desarrollo del individuo o por lo contrario puede ser destructivo o disruptor, el mesosistema se da en la interrelación de dos o más entornos como la escuela, amigos, trabajo y vínculos emocionales, el exosistema se refiere al entorno de la persona siendo visto como sujeto activo; finalmente el macrosistema que lo conforma la cultura, creencias y estilos de vida. Esto quiere decir que la violencia de pareja se verá influenciada por diversos factores como familiares, sociales, culturales y económicos que interactúan entre sí que a su vez influyen en la aparición y mantenimiento de la violencia, de manera que cuando uno de los sistemas se vulnera las demás se verán afectadas.

En referencia a la definición los autores Lavoie et al. (2000) explicaron que la violencia en la pareja es cualquier acto que perjudica el bienestar y la salud de uno de los miembros en la relación debido a que tiene consecuencias en la integridad psíquica, física y sexual. Asimismo, se caracteriza por comportamientos ofensivos y denigrantes mediante amenazas, insultos, falta de atención, manipulación y ataques de forma agresiva; esto afecta de manera negativa y ocasiona descuido, baja autoestima, separación e insatisfacción (p.8).

Para especificar cada componente de la violencia en la pareja (Presaghi et al., 2015) refirieron que son cinco factores, comenzando por el desapego, que son conductas asociadas con la indiferencia, frialdad y desatención hacia los sentimientos

de la pareja. Asimismo, el factor de humillación es toda crítica y juicio de manera consecuente con la intención de desvalorizar y dañar la dignidad como la autoestima de la pareja. Seguidamente está el factor de coerción que se basa en la acción de forzar, reprimir y obligar a realizar determinadas conductas en contra la voluntad por medio de presión. De la misma manera, se encuentra el factor físico representado por conductas como los golpes, empujones, estrangulamientos y bofetadas. Finalmente está el factor sexual que se evidencia a través de tocamientos no deseados sin el consentimiento y mantener relaciones sexuales bajo amenazas.

Por otro lado, se explicó la epistemología de la palabra satisfacción proviene de latín *satisfactio* que significa “acto y consecuencia de realizar lo necesario”. Sin embargo, la RAE (2022) la preciso a través de las siguientes acepciones: “acción y efecto de satisfacer o satisfacerse, razón, acción o modo con que se sosiega y responde enteramente a una queja, sentimiento o razón contraria”. En este sentido, con el paso del tiempo la satisfacción ha ido desprendiéndose de la raíz etimológica para incorporar a la definición en el aspecto laboral, académico y de pareja.

Asimismo, desde el punto de vista filosófico Platón mencionó que la satisfacción conduce al deseo, placer y felicidad que se rige a la búsqueda de una realidad efectiva donde el sujeto pueda sentirse satisfecho (Azcárate, 1871). En tal sentido en una relación de pareja ambos deben mostrar sus sentimientos y actos positivos para que se sientan satisfechos; lo cual permitirá la estabilidad y duración en la relación. En esa misma línea Benedict refirió que la felicidad es un estado duradero de la unión armoniosa que brinda bienestar y apaciguamiento de los conflictos mostrando efecto en el equilibrio personal y satisfacción (Margot, 2007).

Dicho lo anterior para comprender mejor la satisfacción en la pareja, Sternberg (1986) propuso la Teoría Triangular del Amor que consiste en tres componentes principales: Intimidad se conforma por la cercanía y complicidad esta se demuestra a través caricias, unión, apoyo, comunicación, respeto, preocupación y entendimiento. Luego, la pasión que se caracteriza por el deseo, atención, atracción física y sexual. Por último, el compromiso que es representado por la elección, decisión de amar, responsabilidad y lealtad. Es decir, para que una relación sea efectiva tienen que estar

presente uno o dos de los tres componentes ya que esto determinará la consolidación de la pareja.

Por otro parte, Maslow (1943) con la Teoría de la Motivación Humana mencionó que la persona a medida que va satisfaciendo sus necesidades aparecen otras que puedan cambiar o modificar el comportamiento siempre y cuando esta esté totalmente satisfecha; es así que Maslow explica la conducta del ser humano a través de la estructura piramidal que se basa en cinco necesidades: necesidades fisiológicas estas son: alimentarse, respirar, sexo y descanso; necesidades de seguridad se basa en: la salud, economía, familia y vivienda; necesidades pertenencia y de amor tales como: las amistades, pareja y compañeros; necesidad de estima consiste en: la autoestima, confianza, independencia personal y respeto; necesidad de autorrealización que se enfoca en: la satisfacción y realización personal después de haber suplido todas las demás necesidades. Del mismo modo sucede en las relaciones de pareja cuando la mujer siente atracción, seguridad, amor, pertenencia, respeto y reconocimiento por parte de su pareja hará que se sienta satisfecha con la relación.

Dentro del marco conceptual es fundamental explicar la definición de la satisfacción en la pareja; en este sentido Collins et al. (2009) refirieron que es el grado en que ambos se muestren complacidos, afectivos y se apoyen mutuamente para el éxito de la relación. Por otra parte, Armenta et al. (2014) señalaron que es una evaluación global y subjetiva que el individuo realiza teniendo en cuenta los siguientes aspectos: interacción, sentimientos, placer y estabilidad. En síntesis, mientras que un autor la caracteriza en función al éxito que tiene la relación de pareja, el otro habla desde una evaluación general que realiza la pareja con respecto a su relación.

Por consiguiente, Gonzáles- Rivera y Veray-Alicea (2018) sostuvieron que la satisfacción en la pareja es de enfoque unidimensional que se basa en la valoración global de la relación, esta consiste en que la persona percibe lo positivo o negativo de su pareja y relación, en definitiva, los indicadores de satisfacción parten de un solo factor puesto que el individuo califica su sentir de placer o displacer que siente; de manera que ve como un todo a la relación y no como aspectos interconectados.

Finalmente, la teoría que relaciona las dos variables es explicada por Bandura (1987) con su Teoría Cognitiva Social mencionó de manera general el comportamiento del ser humano donde influyen factores ambientales y personales. Es así que la teoría cognitiva social sostiene que la autoeficacia es un determinante en el comportamiento del ser humano, de manera que las creencias que tiene el individuo sobre sus competencias determinan la conducta a futuro, de patrones de pensamientos y reacciones emocionales ante acontecimientos difíciles; por lo cual la autoeficacia influye en la percepción acerca de la visión que tiene el individuo de la vida, la valoración de los resultados alcanzados y la convivencia con su entorno. Si una persona con alto nivel de autoeficacia confía en sus acciones obtendrá resultados satisfactorios o por el contrario si duda de sus capacidades para efectuar la acción los resultados serán negativos.

Así como la autoeficacia influye de manera positiva en el individuo pueden presentarse situaciones que no permitirán que la persona desarrolle estas competencias, tal es el caso de la exposición a acontecimientos violentos y los razonamientos que se utilizarán sobre sí misma. Esto quiere decir que dentro de una relación de pareja siendo la mujer más vulnerable a padecer sucesos violentos, además de otras expresiones de maltrato, el nivel de autoeficacia disminuirá conllevando a no tener la capacidad de tomar decisiones dirigidas a finalizar con la relación disfuncional toda vez que se verá influenciada por los factores personales y ambientales derivando en la insatisfacción con la relación establecida. En cambio, si la mujer es autoeficaz se sentirá capaz de enfrentar cualquier problema dentro de su relación de pareja y buscará soluciones óptimas para superar las adversidades experimentadas conduciéndola a una valoración de satisfacción consigo misma y con la situación dentro de su relación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Fue de tipo básica, puesto que estuvo direccionada a un mejor entendimiento de los aspectos esenciales de los fenómenos y acontecimientos observables o de relaciones que decretan los entes (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018). También, tuvo como finalidad la ampliación, aportación y contraste de nuevos conocimientos científicos con respecto a las variables de estudio (Sánchez et al., 2018).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Se utilizó un diseño no experimental debido a que las variables de estudio no fueron manipuladas, ya que se observó y analizó el fenómeno en su contexto actual. Asimismo, fue de corte transversal debido a que se midió la relación entre las dos variables en un tiempo único. Finalmente, fue comparativo y correlacional, dado que se midió las variables de manera independiente con la finalidad de comprobar el grado de asociación que existe entre ellas (Ato et al., 2013; Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia en la pareja**

- **Definición conceptual**

Lavoie et al. (2000) mencionaron que es “cualquier acción perjudicial para el desarrollo e integridad de la pareja al comprometer su bienestar psicológica, física o sexual” (p.8). (Ver anexo 2)

- **Definición operacional**

La Violencia en la pareja es definida operacionalmente por una puntuación alcanzada en la Escala Dating Violence Questionnaire – R (DVQ –R) que está compuesta por 20 preguntas con respuesta tipo Likert de cinco opciones que van nunca=0, una vez=1, dos veces=2, tres veces=3, y cuatro o más veces=4. Los ítems están distribuidos en cinco dimensiones: 1)

Desapego que lo conforma los ítems 4, 8, 15,16. 2) Humillación 9, 12, 19 y 20. 3) Coerción 1, 5, 13 y 17 4) Físico 2, 6, 14,18. 5) Sexual 3, 7, 10 ,1.

- **Indicadores**

Indiferencia, frialdad, desatención, insultos, ridiculizaciones, subestimar, crítica, retención, obligar, golpes, empujones, lanzamiento de objetos, forzar, amenazas e insistencia.

- **Escala de medición**

Ordinal

## **Variable 2: Satisfacción en la pareja**

- **Definición conceptual**

Para Gonzáles-Rivera y Veray-Alicea (2018) refirieron que la satisfacción con la pareja “es la autoevaluación positiva o negativa que realiza la persona sobre su relación de pareja” (p.106). (Ver anexo 2)

- **Definición operacional**

La Satisfacción en la pareja se define por una puntuación alcanzada en la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) que está conformado por 10 ítems con una estructura unidimensional con un formato de respuesta tipo Likert de cuatro alternativas que van desde totalmente en desacuerdo=1, en desacuerdo=2 de acuerdo=3 hasta totalmente de acuerdo=4.

- **Escala de medición**

Ordinal

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Respecto a la población está constituida por un conjunto de individuos o elementos con ciertas características similares de lo que se pretende investigar (Ventura-León, 2017). En ese sentido, la población estuvo conformada por 18 243 mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas (INEI, 2017, 2018).

- **Criterios de inclusión**

Tener o haber tenido una pareja del sexo opuesto

Ser mujer y tener edad entre 18 a 59 años

Mujeres que deseen participar voluntariamente

Aquellas que hayan experimentado alguna situación con indicadores de maltrato físico (golpes y empujones) sexual (tocamientos sin consentimiento) y psicológico (amenazas e insultos)

Mujeres que tienen o han tenido una relación de pareja en un tiempo mínimo de tres meses

- **Criterios de exclusión**

Protocolos de evaluación no completados correctamente

Mujeres que no brinden su consentimiento

Mujeres que en el momento de la evaluación no residan en la provincia de Chachapoyas

### **3.3.2 Muestra**

Respecto a la muestra, es el subconjunto representativo que evidenciará las particularidades de la población de la que fue extraída (Ñaupas et al., 2014). Para la muestra se consideró trabajar con el Software estadístico G\*Power versión 3.1.9.4 teniendo en cuenta que es un estadístico con diseño completo, proporcionando una potencia adecuada (Cárdenas y Arancibia, 2014) alcanzando un nivel de significancia de 0.05, valor potencial de 0.95 y el valor de correlación 0.2; donde se obtuvo como resultado una muestra representativa de 319 participantes; sin embargo, se tomó la decisión de trabajar con una muestra final de 489 mujeres adultas con edades comprendidas entre 18 a 59 años según la Resolución Ministerial N° 538-2009 (Ministerio de Salud [MINSAL], 2009).

### **3.3.3 Muestreo**

En cuanto al muestreo es un conjunto de métodos de investigación para elegir una muestra, cuyo propósito es determinar la parte de la población que será estudiada (López, 2004). Asimismo, el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionó a la población de acuerdo a los criterios de inclusión (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Mujeres adultas

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta debido a que permitió recolectar los datos; a través de un cuestionario autoadministrado que es un conjunto de afirmaciones de las variables a investigar y agrupa la información de manera organizada en su modalidad escrita que es resuelta de manera online por los participantes (Casas et al., 2003; Martínez, 2012; Lorca et al., 2016).

La escala Dating Violence Questionnaire (DVQ-R) fue desarrollada en España por Rodríguez-Díaz et al. (2017) y realizó una versión breve de 20 ítems. Adaptada al contexto ecuatoriano por (Cherrez-Santos et al., 2022). Esta prueba de autoinforme está constituida por 20 ítems y cinco dimensiones, estas son: desapego (4 ítems), humillación (4 ítems), coerción (4 ítems), violencia física y sexual (4 ítems). Con respecto a la calificación se puntúan de manera directa con formato tipo Likert de cinco alternativas, desde nunca=0 hasta cuatro veces=4. Es una escala para el uso en el ámbito clínico y educativo, la aplicación es individual o colectiva, tanto en formularios lápiz y papel como online, con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos; el cual tuvo como propósito medir las distintas formas de victimización de violencia en las relaciones de pareja. (Ver anexo 3)

Respecto a la consigna de aplicación se procedió con la explicación a las participantes de leer cada pregunta y marcar la alternativa que describa la experiencia violenta sufrida en su relación, se les aclara que no existe respuestas

buenas o malas. Finalmente, se les menciona que todas las preguntas deben ser resueltas con sinceridad.

La versión original fue desarrollada por Rodríguez-Díaz et al. (2017) mostraron evidencias estadísticas de validez AFC:  $X^2= 462.12$ ,  $p \leq .001$ , CFI= .95, TLI= .94 RMSEA= .018, lo que indico que presento adecuada estructura interna, respecto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de alfa para los factores osciló entre ( $\alpha= .64$ ,  $\alpha= .75$ ), esto demostró que es una herramienta confiable.

Por otro lado, DVQ-R en la versión adaptada fue desarrollada por Cherrez-Santos et al. (2022) en el contexto ecuatoriano, la población estuvo establecida por 524 mujeres entre las edades de 18 a 30 años, donde logró obtener adecuadas evidencias de validez AFC:  $X^2= 280.705$ ,  $gl= 160$ ,  $p \leq .001$ , RMSEA= .038 90, CFI= .976, evidenciando un buen ajuste. También, calculó la confiabilidad de los factores osciló entre ( $\omega= .79$  y  $\omega= .94$ ), mostrando buena consistencia interna.

Para el estudio piloto se empleó una muestra de 100 mujeres adultas entre la edad de 18 a 59 años. Además, se ejecutó la validez de contenido por el método de juicios de expertos, para ello se utilizó el coeficiente V. Aiken cuyos resultados fueron aceptables  $\geq 0.80$  (0.80) según (Escrura, 1988); en cuanto a la validez de constructo se analizó a través de la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio mostró valores de  $X^2/gl$  indicó un valor  $\leq 3$  (1.25) lo que se considera adecuado (Ruiz et al., 2010). Respecto al RMSEA indica un valor  $< .06$  a  $.08$  (.05) y SRMR indica un valor  $\leq .08$  (.06) fueron aceptables (Schreiber et al., 2006; Abad et al., 2011). Luego se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de  $> .90$  (.94) siendo aceptable (Cupani, 2012). En cuanto, el TLI con un valor de  $> .90$  (.93) evidenciando valores aceptables (Escobedo et al., 2016). (Ver anexo 8)

También, se realizó el análisis de los ítems al cuestionario (DVQ-R) a través de la estadística de forma descriptiva e inferencial donde los valores de la media fluctuaron 0.3 y 2.0 asimismo los valores de la desviación estándar entre 0.7 y 1.7

(Bologna, 2013). Por consiguiente, la asimetría y la curtosis se encontraron dentro del rango establecido  $\pm 1.5$ , evidenciando la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010) excepto el ítem 3,11,14,15 y 18. Además, el índice de homogeneidad corregida obtuvo valores mayores a .30 ( $> .59$ ), lo que señaló una fuerte correlación de los ítems con sus respectivos factores (Kline, 2005). Por otro lado, las comunalidades fueron mayores a .30 ( $> .32$ ), lo que mostró que tiene una alta varianza común con su factor (Lloret et al., 2014). (Ver anexo 8)

Por último, respecto a la confiabilidad se calculó a través del método de consistencia interna con el coeficiente de Alfa  $\alpha$  y omega  $\omega$  mostrando valores aceptables para el factor general ( $\alpha = .96$   $\omega = .97$ ) y los específicos desapego ( $\alpha = .87$   $\omega = .90$ ), humillación ( $\alpha = .93$   $\omega = .95$ ), coerción ( $\alpha = .83$   $\omega = .88$ ), físico ( $\alpha = .90$   $\omega = .96$ ) y sexual ( $\alpha = .91$   $\omega = .94$ ) (McDonald, 1999; Campo-Arias y Oviedo, 2008). (Ver anexo 8)

La Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) fue desarrollada por González-Rivera y Veray- Alicea (2018) en Puerto Rico. Asimismo, está compuesta por 10 ítems con una estructura unidimensional. Además, está diseñado para presentar las respuestas en escala Likert con 4 opciones estas desde desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (4). Es una escala para el uso educativo y clínico, se aplica tanto individual como colectivo, en un tiempo aproximado de 5 minutos; cuya finalidad es medir de forma subjetiva si la persona se encuentra satisfecha o no con su relación. (Ver anexo 3)

En cuanto a la consigna de aplicación el participante debe leer cada frase y marcar una opción que describa su experiencia de satisfacción en la relación y se les aclara que no existen respuestas buenas o malas.

La versión original fue realizada por González-Rivera y Veray- Alicea (2018) mostraron evidencias estadísticas de validez AFC: mostró una estructura unidimensional con un ajuste adecuado AFC:  $X^2 = 73.254$  (30)  $p < .000$ , RMSEA = .05, GFI = .97, TLI = .98, CFI = .99, NFI = .98, respecto a la fiabilidad se realizó por

medio del coeficiente de alfa para la escala total ( $\alpha = .91$ ), esto evidenció que el instrumento es válido y confiable.

Se ejecutó la validez de contenido por medio del método de juicios de expertos, donde se utilizó el coeficiente V. Aiken cuyos resultados fueron aceptables  $\geq 0.80$  ( $0.90$ ) según (Escrura, 1988). Para la validez de constructo se analizó la consistencia interna por medio del análisis factorial confirmatorio indicando valores de  $\chi^2/g.l$  indica un valor  $\leq 3$  ( $1.24$ ) lo que se considera adecuado (Ruiz et al., 2010). Respecto al RMSEA indica un valor  $< .06$  a  $.08$  ( $.05$ ) y SRMR indica un valor  $\leq .08$  ( $.05$ ) fueron aceptables (Schreiber et al., 2006; Abad et al., 2011). Luego se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de  $> .90$  ( $.98$ ) siendo aceptable (Cupani, 2012). Por otra parte, el TLI con un valor de  $> .90$  ( $.98$ ) evidenciando valores aceptables (Escobedo et al., 2016). (Ver anexo 8)

Además, se realizó el análisis de los ítems de la escala (ESP-10) a través de la estadística de forma descriptiva e inferencial donde los valores de la media fluctuaron  $2.1$  y  $2.7$  asimismo los valores de la desviación estándar entre  $0.9$  y  $1.0$  (Bologna, 2013). Por otro lado, la curtosis y la asimetría mostraron normalidad univariada encontrándose dentro del rango  $\pm 1.5$ , el índice de homogeneidad corregida obtuvo valores mayores a  $.30$  ( $> .61$ ), lo que señaló una fuerte correlación de los ítems con sus respectivos factores (Kline, 2005). En cuanto a las comunalidades fueron mayores a  $.30$  ( $> .31$ ), lo que mostró que tiene una alta varianza común con su factor (Lloret et al., 2014) a excepción del ítem 2, 3, 8 y 10. (Ver anexo 8)

Finalmente, la confiabilidad se calculó por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa  $\alpha$  y omega  $\omega$  mostrando valores aceptables para el factor general ( $\alpha = .95$   $\omega = .95$ ) (McDonald, 1999; Campo-Arias y Oviedo, 2008). (Ver anexo 8)

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar la investigación se solicitó el permiso del uso de los instrumentos a través de una carta a los respectivos autores, donde se dio a

conocer el objetivo de la investigación, tras la aceptación se ejecutó la validación de los instrumentos mediante jueces expertos quienes fueron consultados para que revisen y validen su aplicación. A su vez, se adecuaron los instrumentos al formulario Google Forms para la recolección de datos y se efectuó la aplicación para el estudio piloto y la muestra final. Una vez finalizada la recolección de datos, se exportó a una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Después, se efectuó la depuración y el procesamiento de datos, con el propósito de obtener resultados expresados en tablas y figuras. Seguidamente, se realizó la discusión, conclusiones y recomendaciones. Finalmente se sustentó el trabajo de investigación y posteriormente la publicación. (Ver anexo 5)

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la creación de la base de datos se utilizó el programa Excel, posteriormente se exportó al Jamovi versión 2.3.18 para el procesamiento de los datos.

Referente a los objetivos correlacionales, se realizó el análisis inferencial donde se puso a prueba la bondad de ajuste de la normalidad a través del estadístico Shapiro-Wilk (Arcones y Wang, 2006; Ghasemi y Zahediasl, 2012) puesto que los datos no se ajustaron a una distribución normal, lo que conlleva a la utilización de pruebas no paramétricas, por lo que se empleó el coeficiente rho de Spearman para la correlación de las variables, asimismo se calculó el tamaño del efecto y el nivel de significancia (Cohen, 1992; Mondragón, 2014; Flórez-Ruiz et al., 2017).

Finalmente, para los objetivos comparativos de las variables sociodemográficas se utilizó el test de Kruskal Wallis dado que permite comparar tres a más grupos, además se calculó la mediana, rango, tamaño del efecto y nivel de significancia.

### **3.7 Aspectos éticos**

En primera instancia, de acuerdo con la American Psychological Association (APA, 2010) se hizo mención de los artículos científicos, libros y revistas que fueron

utilizados de acuerdo a los lineamientos de redacción. De igual manera para proteger los derechos de autor CONCYTEC (2019) señalaron que toda información recopilada del material de otros para una investigación debe incluir los datos del autor; por lo cual se procedió a solicitar el permiso de uso de los instrumentos para el estudio a los respectivos autores.

Seguidamente, en cuanto a los aspectos bioéticos se consideró para la investigación; el principio de autonomía ya que se estableció el consentimiento informado que permitió que la persona decida ser participe o no de la investigación voluntariamente; también el principio de no maleficencia debido que se protegió y respeto la integridad de los participantes, sin exponerlos a ningún riesgo. Finalmente, el principio de justicia que consistió en la igualdad para la elección de los participantes, sin ejercer ningún tipo de discriminación (Gómez, 2009). (Ver anexo 7)

Por último, se resguardo los derechos de los participantes, además se les comunicó la finalidad de la investigación; para ello, la información que se le brindó fue clara, adecuada y concisa en relación al objetivo de la investigación (Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020-UCV, 2020). Asimismo, se les aclaró que los resultados iban ser utilizados con fines académicos, recalando que las respuestas serian totalmente confidenciales. Finalmente, se garantiza la veracidad de los resultados, puesto que no fueron manipulados, ni se falsificaron las conclusiones del estudio (Colegio de Psicólogos del Perú [CPP], 2017).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de ambas variables generales y por dimensiones*

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Violencia en la pareja</b>	0.979	489	<.001
Desapego	0.907	489	<.001
Humillación	0.935	489	<.001
coerción	0.929	489	<.001
Física	0.925	489	<.001
Sexual	0.933	489	<.001
<b>Satisfacción en la pareja</b>	0.832	489	<.001

*Nota:* gl= grados de libertad; sig.= nivel de significancia

En la tabla 1, se evidencia los resultados del análisis de normalidad obtenidos a través de la prueba de Shapiro-Wilk, la cual reportan un nivel de significancia menor a .05 en cada una de las variables ( $p < .001$ ) (Arcones y Wang, 2006; Ghasemi y Zahediasl, 2012), se determina que los datos no se ajustan a una distribución normal, por ello, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para cada uno de los procesos de correlación (Flórez-Ruiz et al., 2017).

## Estadística Inferencial

**Tabla 2**

*Correlación general entre la violencia y la satisfacción en la pareja*

		Satisfacción en la pareja
Violencia en la pareja	Rho	-.480
	$r^2$	.230
	$p$	<.001
	n	489

*Nota:* rho= Coeficiente de Correlación Rho Spearman;  $r^2$ = Tamaño del efecto;  $p$ = significancia estadística; n= tamaño de muestra.

En la tabla 2, se muestra que la correlación entre ambas variables generales realizado por medio del coeficiente Rho de Spearman, (rho=-.480) fue inversa moderada, estadísticamente significativa y con tamaño de efecto mediano ( $r^2=.203$ ;  $p<.001$ ) (Cohen, 1992; Mondragón, 2014). Lo que quiere decir, que mientras mayores sean los indicadores de violencia en la pareja, el grado de satisfacción percibido será menor.

**Tabla 3***Correlación entre la satisfacción y las dimensiones de violencia en la pareja*

		Desapego	Humillación	Coerción	Física	Sexual
	Rho	-.345	-.416	-.393	-.426	-.445
Satisfacción en	r <sup>2</sup>	.119	.173	.154	.181	.198
la pareja	p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	n	489	489	489	489	489

*Nota:* rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r<sup>2</sup>= tamaño del efecto, p= nivel de significancia, n= número de participantes

En la tabla 3, se observa, que la correlación realizada entre las dimensiones de la violencia y la satisfacción en la pareja mediante el coeficiente Rho de Spearman; evidenció una relación inversa moderada estadísticamente significativa y en sus dimensiones (sexual rho=-.445), (física rho=-.426), (humillación rho=-.416), (coerción rho=-.393) y por último (desapego rho=-.345), en todo los casos presentó una ( $p < .001$ ), con tamaño de efecto pequeño ( $r^2 = .119, .173, .154, .181, .198$ , respectivamente) (Cohen, 1992; Mondragón, 2014). En consecuencia, se puede afirmar, que mientras mayores sean las conductas de desapego, humillación, coerción, violencia física o sexual que se experimente en una relación el grado de satisfacción será menor.

**Tabla 4***Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según la edad*

Variables	18 a 24		25 a 31		32 a 38		39 a 45		46 a 52		53 a 59		K-W	p	g
	años		años		años		años		años		años				
	Mdn	Rango													
<b>Violencia en la pareja</b>	33.0	75	42.0	73	48.0	73	58.0	73	60.5	69	68.0	55	180.4	<.001	0.37
Desapego	11.0	16	12.0	13	12.0	16	14.0	16	14.0	13	15.0	11	63.0	<.001	0.13
Humillación	8.0	16	10.0	16	11.0	16	14.0	16	14.0	16	14.0	8	137.0	<.001	0.28
Coerción	9.0	16	11.0	15	12.0	16	13.0	16	13.5	16	15.0	9	94.0	<.001	0.19
Física	1.5	16	5.0	16	7.0	16	9.5	16	10.0	16	13.0	16	173.2	<.001	0.36
Sexual	2.0	16	4.0	15	5.0	14	8.5	14	9.0	16	12.0	12	169.5	<.001	0.35
<b>Satisfacción</b>	17.0	30	16.0	27	16.0	20	15.0	29	14.0	24	13.0	15	63.8	<.001	0.13

*Nota:* Mdn= Mediana; K-W= H de Kruskal-Wallis; p= nivel de significancia; g= g de Cohen

En la tabla 4, se aprecia la comparación entre ambas variables evidenciando en cada caso diferencias significativas en función a la edad de las participantes ( $p < .05$ ). Con lo que respecta a violencia de pareja al hacer la comparación con el resto de márgenes de edad, los valores mostraron de manera general que aquellas que se ubicaron en el rango de 53 a 59 años fueron las que puntuaron más alto (Mdn=68.0; Rango=55) y en el rango de 18 a 24 años los que puntuaron más bajo (Mdn=33.0; Rango=75); similar comportamiento se observa en las dimensiones de desapego (Mdn=11.0, Rango=16), coerción (Mdn=9.0, Rango=16), física (Mdn=1.5, Rango=16) y sexual (Mdn=2.0, Rango=16), donde el intervalo de edad 53 a 59 años alcanzó una mayor puntuación y el intervalo de 18 a 24 años, una puntuación menor. La excepción se observa en la dimensión humillación por presentar tres intervalos de edad con similares resultados: 39 a 45 años (Mdn=14.0, Rango=16); 46 a 52 (Mdn=14.0, Rango=16) y 53 a 59 (Mdn=14.0, Rango=8). Finalmente, en variable de satisfacción en la pareja fueron las participantes más jóvenes (18 a 24 años) quienes tuvieron mayor puntaje (Mdn=17.0; Rango=30) y las de mayor edad (53 a 59 años) obtuvieron un menor puntaje (Mdn=13.0; Rango=15).

**Tabla 5**

*Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tiempo de relación*

Variables	Menos de 1 año		De 2 a 3 años		De 4 a 5 años		De 6 a 7 años		Mayor a 7 años		K-W	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
<b>Violencia en la pareja</b>	25.5	71	30.0	70	39.0	73	45.0	75	59.0	80	167.7	<.001	0.34
Desapego	10.0	16	11.0	16	12.0	16	12.0	16	14.0	16	66.7	<.001	0.14
Humillación	6.5	14	8.0	16	9.0	16	11.0	16	14.0	16	132.9	<.001	0.27
Coerción	7.0	14	9.0	16	11.0	16	11.0	16	13.0	16	85.3	<.001	0.18
Física	0.0	11	1.0	13	4.0	14	6.0	16	10.0	16	155.3	<.001	0.32
Sexual	0.0	16	1.0	14	3.0	13	5.0	16	9.0	16	162.7	<.001	0.33
<b>Satisfacción</b>	16.5	20	17.0	23	17.0	26	17.0	30	15.0	29	52.3	<.001	0.11

*Nota:* Mdn= Mediana; K-W= H de Kruskal-Wallis; p= nivel de significancia; g= g de Cohen

En la tabla 5, se analizó la comparación entre las respectivas variables y dimensiones mostrando diferencias significativas en función al tiempo de relación ( $p < .05$ ). En cuanto a la violencia de manera general los valores mostraron que las participantes que mantenían una relación mayor a 7 años fueron las que obtuvieron una puntuación más alta (Mdn=59.0; Rango=80) y las que tenían una relación menor a un año alcanzaron un puntaje bajo (Mdn=25.5; Rango=71); parecido comportamiento se muestra en las dimensiones de desapego (Mdn=14.0, Rango=16), humillación (Mdn=14.0, Rango=16), coerción (Mdn=13.0, Rango=16), física (Mdn=10.0, Rango=16) y sexual (Mdn=9.0, Rango=29) puesto que las participantes que mantenían una relación mayor a 7 años obtuvieron un puntaje alto y las que tenían una relación menor a 1 año alcanzaron un puntaje menor. Por último, en variable de satisfacción en la pareja las participantes alcanzaron una puntuación alta en tres intervalos semejantes con respecto al tiempo de relación, de 2 a 3 años (Mdn=17.0; Rango=23), 4 a 5 años (Mdn=17.0; Rango=26) y de 6 a 7 años (Mdn=17.0; Rango=30), en cambio las que tenían una relación mayor a 7 años mostraron un puntaje bajo (Mdn=15.0; Rango=29).

**Tabla 6**

*Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tipo de religión*

Variables	Adventista		Católica		Evangélica		Pentecostés		Cristiana		K-W	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
<b>Violencia en la pareja</b>	52.0	63	38.5	79	48.0	80	70.0	22	17.0	37	44.7	<.001	0.09
Desapego	13.0	12	11.0	16	13.0	16	15.0	3	5.0	11	34.9	<.001	0.07
Humillación	12.0	14	9.0	16	11.0	16	13.0	5	3.0	6	36.4	<.001	0.07
Coerción	13.0	12	10.0	16	12.0	16	15.0	5	2.0	15	34.2	<.001	0.07
Física	8.0	16	4.0	16	7.0	16	10.0	7	0.0	4	27.8	<.001	0.06
Sexual	7.0	16	3.0	16	6.0	16	13.0	6	0.0	9	30.3	<.001	0.06
<b>Satisfacción</b>	16.0	15	17.0	30	16.0	22	15.0	6	24.0	23	20.9	<.001	0.04

Nota: Mdn= Mediana; K-W= H de Kruskal-Wallis; p= nivel de significancia; g= g de Cohen

En la tabla 6, muestra que los valores alcanzados de la comparación de ambas variables y por dimensiones demuestran en cada caso diferencias estadísticamente significativas en función a la religión de las participantes ( $p < .05$ ), las mujeres que pertenecen a la religión pentecostés puntuaron por encima (Mdn=70.0; Rango=22), en cambio la puntuación más baja (Mdn=17.0; Rango=37) pertenece a la religión cristiana semejante comportamiento se percibe en las dimensiones de desapego (Mdn=15.0, Rango=3), humillación (Mdn=13.0, Rango=5), coerción (Mdn=15.0, Rango=5), física (Mdn=10.0, Rango=7) y sexual (Mdn=13.0, Rango=6) debido a que las participantes que pertenecían a la religión pentecostés obtuvieron un puntaje alto y las que son de religión Cristiana alcanzaron un puntaje menor.

Por otro lado, en la variable de satisfacción en la pareja fueron las participantes pertenecientes a la religión cristiana las que reflejaron una mayor satisfacción (Mdn=24.0; Rango=23), en comparación con la religión pentecostés (Mdn=15.0; Rango=6) quienes reportaron un valor menor.

**Tabla 7**

*Análisis comparativo de las variables generales y por dimensiones según el tipo de relación*

Variables	Novios		Conviviente		Matrimonio		K-W	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
<b>Violencia en la pareja</b>	29.0	59	48.0	80	62.0	64	180.6	<.001	0.37
Desapego	10.0	16	13.0	16	14.0	11	66.2	<.001	0.14
Humillación	7.0	16	11.0	16	14.0	12	130.5	<.001	0.27
Coerción	9.0	16	12.0	16	14.0	12	93.0	<.001	0.19
Física	0.0	11	7.0	16	10.0	16	176.6	<.001	0.36
Sexual	1.0	16	6.0	16	10.0	16	174.9	<.001	0.36
<b>Satisfacción en la relación</b>	17.0	29	16.0	30	14.0	15	69.3	<.001	0.14

*Nota:* Mdn= Mediana; K-W= H de Kruskal-Wallis; p= nivel de significancia; g= de Cohen

En la tabla 7, se observa la comparación entre ambas variables y por dimensiones en cada caso mostraron diferencias estadísticamente significativas en función al tipo de relación de las participantes ( $p < .05$ ), aquellas que manifestaron estar casadas fueron las que puntuaron más alto (Mdn=62.0; Rango=64) en cuanto a la violencia de pareja, contrario a aquellas que estaban en una relación de novios (Mdn=29.0; Rango=59) obtuvieron puntuación baja, parecido comportamiento se muestra en las dimensiones de desapego (Mdn=14.0, Rango=11), humillación (Mdn=14.0, Rango=12), coerción (Mdn=14.0, Rango=12), física (Mdn=10.0, Rango=16) y sexual (Mdn=10.0, Rango=16) donde las participantes que están casadas obtuvieron un puntaje alto y las que son de novios un puntaje menor.

Por otra parte, en la variable satisfacción en la pareja las participantes que se encontraban en una relación de novios tuvieron mayor puntaje (Mdn=17.0; Rango=29), y que a medida que aumentaba la convivencia esta disminuía.

## V. DISCUSIÓN

Las investigaciones que abordan la violencia en las relaciones de pareja constituyen una prioridad por las repercusiones que generarán en el bienestar y la salud mental de las mujeres, así como por el impacto en la calidad de vida y la valoración de la satisfacción dentro de una relación de pareja. Puesto que se sigue evidenciando que son las que en su mayoría sufren violencia por parte de su pareja, la OMS (2021) mencionaron que podría estar asociada a distintos factores como haber tenido antecedentes de violencia, dificultades para comunicarse, conductas posesivas de parte de la pareja hombre entre otros factores de riesgos. Además, refirieron que vulneran aspectos importantes de la mujer como la percepción de su propia imagen, toma de decisiones, relaciones interpersonales y laborales. En síntesis, estos acontecimientos contribuyen negativamente en la satisfacción de pareja.

El propósito principal de este estudio fue determinar la relación entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022. De manera que, los resultados obtenidos fueron discutidos y contrastados. En cuanto al objetivo general los resultados mostraron una correlación inversa moderada entre la violencia y la satisfacción de pareja ( $\rho = -.480$ ;  $p < .001$ ). En general, estos resultados fueron similares a lo reportado por Aponte et al. (2020) quienes encontraron una correlación negativa moderada ( $\rho = -.470$ ;  $p < .001$ ) entre ambas variables afirmando que a mayor violencia de pareja menor será la satisfacción; también, se encontró en el estudio reportado por García y Quezada (2020) una correlación inversa moderada ( $\rho = -.542$ ;  $p < .001$ ) demostrando que la violencia tiene un efecto negativo en la satisfacción.

En vista a ello, para fundamentar dichos resultados la teoría triangular del amor propuesta por Sternberg (1986) explicó que al existir situaciones de violencia dentro de la relación va a perjudicar partes importantes que sostiene la misma; como la intimidad, respeto, amor, la comunicación, preocupación, la pasión y el compromiso. Puesto que, al ser estos comportamientos violentos repetitivos, la satisfacción en la pareja se verá vulnerada provocando la insatisfacción de las mujeres.

En cuanto al planteamiento del primer objetivo específico fue establecer la relación entre las dimensiones de violencia con la satisfacción en la pareja, se evidenció una correlación inversa moderada estadísticamente significativa con mayor predominancia en las dimensiones física ( $\rho = -.426$ ) y humillación ( $\rho = -.416$ ). En general los resultados se asemejan con la investigación de Gewirtz-Meydan y Finzi-Dottan (2021) donde se muestra que el abuso psicológico tiene una relación negativa con la satisfacción de pareja ( $r = -.12$ ;  $p < .001$ ). Por otro lado, Hammett et al. (2021) obtuvieron resultados que contrastan con lo obtenido, mostrando una correlación significativa entre la agresión y la satisfacción marital ( $r = .03$ ;  $p < .05$ ). Esto se respalda con la teoría del ciclo de violencia propuesta por Walker (1979) donde señaló que el motivo por el cual las mujeres permanecen en una relación de violencia; se debe a que justifican y perdonan de manera consecuente los comportamientos desfavorables del agresor y brindan segundas oportunidades reiteradas veces conllevando a normalizar dichos comportamientos, quebrantando la integridad física, sexual y emocional.

De acuerdo al segundo objetivo específico consistió en analizar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad, se encontró que había una mayor valoración de la violencia conforme avanza la edad, principalmente en la dimensión humillación cuyos valores más altos se distribuyeron desde los 39 a 45 años (Mdn=14.0, Rango=16); 46 a 52 (Mdn=14.0, Rango=16) y 53 a 59 (Mdn=14.0, Rango=8). Lo anterior se contrapone con la satisfacción en la pareja donde se evidenció que esta disminuye con la edad, por lo que el grupo de 18 a 24 años obtuvieron los valores más altos (Mdn=17.0; Rango=30). El resultado obtenido se corrobora con lo presentado por Aponte et al. (2020) quienes encontraron que los grupos etarios entre 30 a 39 años y 40 a 49 presentaban una mayor predominancia a experimentar violencia dentro de la relación de pareja; mientras que al comparar la satisfacción conyugal y edad se encontró que los rangos de 50 a 59 años puntuaron satisfacción baja.

En vista a ello, para fundamentar dichos resultados Bandura (1987) en la teoría cognitiva social explicó que la conducta del individuo se ve influenciada por factores

ambientales e individuales debido a que la modelación del aprendizaje conforme se desarrolla la persona va adquiriendo patrones de comportamiento y estos pueden ser reforzados de manera positiva o negativa; de manera que construya una imagen que desea proyectar. Esto quiere decir que una mujer que ha pasado sus primeras etapas de vida en un ambiente de violencia y de haber experimentado la misma, esto se verá reflejada en la adultez debido a sus creencias y vivencias de manera que excuse el maltrato sufrido por parte de su pareja. Lo que tendrá como consecuencia sentirse insatisfecha.

En razón al tercer objetivo específico se basó en analizar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según tiempo de relación, donde se aprecia que aquellas que se encontraron en una relación larga, mayor a los 7 años, presentan una mayor tendencia a sufrir violencia de pareja, (Mdn=59.0; Rango=80) a diferencia de las que tenían una relación menor a un año (Mdn=25.5; Rango=71) mostraron una puntuación baja. En cambio, en la satisfacción en la pareja se observó que esta disminuía a medida que pasaban los años, puesto que las participantes alcanzaron una puntuación baja mayor a 7 años (Mdn=15.0; Rango=29). Contribuyendo a lo mencionado Bronfenbrenner (1987) explicó que el comportamiento del ser humano se asocia con diversos contextos en el cual se desarrolla y se verá influenciado por el entorno familiar, social y cultural. Es decir que en la violencia de pareja no solo actúa un único factor que sea el causante del maltrato, sino también varios factores que interactúan entre sí como desencadenantes. Por lo tanto, las mujeres maltratadas por miedo a quedarse solas y ser juzgadas no son capaces de poner fin a la relación, optando por continuar y resignarse; lo que se cronifica a medida que aumenta el tiempo de la relación. Por otra parte, conforme van pasando los años la satisfacción de la mujer dentro de la relación de pareja se va deteriorando por el maltrato físico, psicológico y sexual o acontecimientos desfavorables que ha experimentado.

Asimismo, el cuarto objetivo específico consistió en analizar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según tipo de religión, se percibe que las mujeres que pertenecen a la religión pentecostés experimentaron con mayor frecuencia violencia en la pareja (Mdn=70.0; Rango=22), seguido se encontró la

religión adventista (Mdn=52.0; Rango=63). En cambio, en la satisfacción en la pareja se evidenció que las participantes pertenecientes a la religión pentecostés (Mdn=15.0; Rango=6) reportaron una puntuación menor. Estos resultados se fundamentan con la teoría cognitiva social de Bandura (1987) quien argumentó que los individuos son seres cognitivos y que las consecuencias de las conductas sirven como fuente de información y de motivación; el aprendizaje observacional que surge como resultado de observar un comportamiento en otra persona llamada modelo, los modelos pueden incrementar o disminuir la autoeficacia percibida por el observador para recrear la conducta aprendida. Es decir, si una persona que creció dentro de un entorno familiar de creyentes con una percepción de vida ligada netamente a la religión, puede desarrollar comportamientos en los que se dogmatice conductas sumisas vinculadas con la violencia minimizando los comportamientos negativos de la pareja o buscando ayuda en personas que no representan un adecuado soporte emocional que propicie el cambio, aceptando todo tipo de maltrato. Esto influenciará de manera desfavorable en la satisfacción de pareja.

Por último, el quinto objetivo específico fue analizar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según tipo de relación, se evidenció que las parejas casadas presentaron una mayor tendencia a indicadores de violencia (Mdn=62.0; Rango=64) y las convivientes (Mdn=48.0; Rango=80). Por lo contrario, en la satisfacción en la pareja se muestra que aquellas que estaban casadas registran menor satisfacción (Mdn=14.0; Rango=15), seguido se encontraron las convivientes (Mdn=16.0; Rango=30). Los datos alcanzados se corroboran con el estudio de Aliaga e Infante (2021) quienes sostuvieron que las parejas convivientes y casadas son las que manifestaron mayor violencia y ambos grupos se encontraron insatisfechas. De acuerdo con ello, Walker (1979) explicó en la teoría del ciclo de la violencia que a medida que la relación se establece y la pareja decide comprometerse formalizando su relación, a través del matrimonio o la convivencia y de haber experimentado indicios de violencia de manera sutil y si estos no fueron corregidos, con tiempo se incrementarían, por lo que no se garantizara una relación saludable y de calidad.

Finalmente, se cumplieron los objetivos de investigación planteados; sin embargo, se encontraron algunas limitaciones, tales como: la administración de la encuesta ya que fue aplicada en modalidad online dado que no se consiguió controlar aquellos factores externos que podrían influir en el desarrollo de la prueba. Asimismo, se halló dificultades en la metodología, debido a que las investigaciones previas eran limitadas en cuanto a la relación de la violencia y satisfacción en la pareja ocasionando que al momento de realizar la discusión esta sea más meticulosa. Además, se ejecutó la depuración de datos puesto que las preguntas no fueron completadas de manera correcta.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se determinó que existe una relación significativa e inversa entre la violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas pertenecientes a la provincia de Chachapoyas.

**SEGUNDA:** Se estableció que existe correlación inversa moderada y significativa entre la dimensión desapego con la satisfacción en la pareja.

**TERCERA:** Se estableció que existe correlación inversa moderada y significativa entre la dimensión humillación con la satisfacción en la pareja.

**CUARTA:** Se estableció que existe correlación inversa moderada y significativa entre la dimensión coerción con la satisfacción en la pareja.

**QUINTA:** Se estableció que existe correlación inversa moderada y significativa entre la dimensión física con la satisfacción en la pareja.

**SEXTA:** Se estableció que existe correlación inversa moderada y significativa entre la dimensión sexual con la satisfacción en la pareja.

**SÉPTIMA:** Se encontró diferencias estadísticamente significativas entre la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad (de 53 a 59 años), religión (pentecostés), tipo de relación (conviviente y matrimonio) y tiempo de relación (mayor a 7 años). Por consiguiente, existirían variables sociodemográficas predeterminadas relacionadas con la violencia en la pareja.

**OCTAVA:** Se encontró diferencias estadísticamente significativas de la satisfacción en la pareja según edad (de 18 a 24 años), religión (cristiana), tipo de relación (novios) y tiempo de relación (inferior a 7 años). Por lo que existirían variables sociodemográficas predeterminadas asociadas con la satisfacción en la pareja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Replicar el estudio sobre la violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas que incluyan todos los distritos de la provincia de Chachapoyas, con el propósito de fortalecer el conocimiento teórico sobre el comportamiento de ambas variables.

**SEGUNDA:** Elaborar estudios en relación con ambas variables relacionando los datos sociodemográficos con la edad, religión, tiempo y tipo de relación, con el fin de encontrar diferentes significativas y sus variaciones.

**TERCERA:** Realizar nuevas investigaciones correlacionales de la violencia y satisfacción en la pareja en relación con otras variables tales como autoestima, ansiedad, depresión, estrés o dependencia emocional, con la finalidad de obtener mayor conocimiento teórico acerca de estas variables.

**CUARTA:** Utilizar el software G Power, porque permite calcular con mayor precisión la muestra para alcanzar una determinada potencia.

**QUINTA:** Elaborar programas preventivos y de promoción acerca de la violencia y la influencia en la satisfacción en la pareja, con el objetivo de incorporar estrategias adecuadas para el fortalecimiento del desarrollo de habilidades y competencias que promuevan una convivencia sana entre las parejas.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Acevedo, B. y Aron, A. (2009). Does a Long-Term Relationship Kill Romantic Love? *Review of General Psychology*, 13(1), 59-65. <https://doi.org/10.1037/a0014226>
- Aliaga, A. y Infante, A. (2021). *Satisfacción marital y violencia de pareja en los padres de familia de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Upagu. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1806/ALIAGA%2c%20A.%20e%20INFANTE%2c%20A.%20%282021%29%20-%20TESIS%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Manual Moderno.
- Aponte, C., Araoz, R., Medrano, P., Ponce, F., Taboada, R., Velásquez, C. y Pinto, B. (2020). Satisfacción Conyugal y Riesgo de Violencia en parejas durante la cuarentena por la pandemia del Covid-19 en Bolivia. *Ajayu*, 18(2), 416-457. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077216120200002000005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077216120200002000005&lng=es&tlng=es).
- Arcones, M. y Wang, Y. (2006). Some new tests for normality based on U-processes. *Statistics and Probability Letters*, 76, 69-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Episteme. [https://www.researchgate.net/publication/301894369\\_EL\\_PROYECTO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_6a\\_EDICION](https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION)
- Armenta, C., Sánchez, R. y Díaz, R. (2014). Exploración e identificación de los determinantes de la satisfacción marital: contexto, individuo e interacción.

*Revista de psicología*, 10(19), 7-30.  
<https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2305/2136>

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Azcárate, P. (1871). *Platón Filebeo o del Placer*. Elejandria  
<https://www.elejandria.com/libro/descargar/filebo/platon/1623/3679>

Azcárate, P. (1886). *Aristóteles la Gran Mora Magna Moralia*. Elejandria  
<https://www.elejandria.com/libro/la-gran-moral/platon/1629>

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3ra ed.). Patria.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*. Prentice Hall.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bologna, E. (2013). *Estadística para Psicología y Educación*. Brujas.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona. Paidós.

Bunga, D., Bipeta, R. y Molanguri, U. (2021). A cross-sectional study on domestic violence, marital satisfaction, and quality of life among partners of patients with alcohol use disorder. *Arch Ment Health*. [https://doi: 10.4103/amh.amh\\_77\\_21](https://doi: 10.4103/amh.amh_77_21)

Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4397/439742475006>
- Cardoso, B. y Costa, N. (2019). Marital Social Skills and Marital Satisfaction of Women in Situations of Violence. *Psico-USF*, 24(2), 299-310. <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712019240207>
- Casas, J., Repullo, L. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Cherrez-Santos, A., Alulema-Sánchez, S. y Juarros-Basterretxea, J. (2022). Propiedades psicométricas del Dating Violence Questionnaire –R en mujeres de Ecuador. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 24(1), 1-12. <https://doi.org/10.17811/rema.24.1.2022.1-12>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi:10.1037/0033-209.122.1.1.155>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología, colegio de psicólogos del Perú*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)
- Collins, W., Andrew, W., Deborah, P. y Furman, W. (2009). Adolescent Romantic Relationships. *Annual Review of Psychology*, 60, 631-652. <https://doi:10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020, 24 de Noviembre). *Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión, el feminicidio o feminicidio*.

<https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>

Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Bases para el otorgamiento de la “Distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero”, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica.* [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago\\_antunez\\_mayolo.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf)

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica.* [http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2193/1/codigo\\_nacional\\_integridad\\_cientifica.pdf](http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2193/1/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf)

Coromias, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana* (3ra ed.). Gredos. <https://desocuparlapieza.files.wordpress.com/2016/02/corominas-joan-breve-diccionario-etimolc3b3gico-de-la-lengua-castellana.pdf>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Dormir, A., Heyman, R., Lorber, M., Tiberio, S. y Casillas, K. (2021). Couples' Anger Dynamics during Conflict: Interpersonal Anger Regulation, Relationship Satisfaction, and Intimate Partner Violence. *Family Process*, 1-15. <https://doi:10.1111/famp.12634>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 159-169.

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espínola, I., Cambranis, A., Salazar, A. y Esteves, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7-22. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-350X2017000300002&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2017000300002&lng=pt&tlng=es).
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. y Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Galaz, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué Tanto Impactan en la Satisfacción Marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 1(2), 216-232. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v1n2/v1n2a3.pdf>
- García, B. y Quezada, L. (2020). Inteligencia emocional como predictora de la satisfacción con la relación, entre jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo. *Summa psicol. UST*, 17(2), 166-175. <https://doi:10.18774/0719-448.x2020.17.459>
- Gewirtz-Meydan, A. y Finzi-Dottan, R. (2021). Psychological Abuse as a Mediator Between Insecure Attachment Orientations and Relationship Satisfaction. *Family Relations*, 70, 498-513. <http://10.1111/fare.12490>
- Ghasemi, A. y Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

- González-Rivera, J. y Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi181f.pdf>
- Hammett, J., Lavner, J., Karney, B. y Bradbury, T. (2021). Intimate Partner Aggression and Marital Satisfaction: A Cross-Lagged Panel Analysis. *Journal of Interpersonal Violence*, 36, 3-4. <https://doi:10.1177/0886260517747607>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Iglesias, J. (2012). *La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual*. Universidad de Huelva. <https://books.google.com.pe/books?id=FFQdDAAQBAJ&pg=PA5&dq=La+violencia+en+la+Historia.+An%C3%A1lisis+del+pasado+y+perspectiva+sobre+el+mundo+actual&hl=es-19&sa=X&ved=2ahUKEwimsaawwtv3AhX5LLkGHYH0A-MQ6wF6BAgKEAE#v=onepage&q=VIOLENCIA%20PAREJA&f=false>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. (2020). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Resultados definitivos de los censos nacionales*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1567/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1567/)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Amazonas resultados definitivos*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1567/01TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1567/01TOMO_01.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadística de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas\\_de\\_criminalidad\\_seguridad\\_ciudadana\\_abr-jun2021.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas_de_criminalidad_seguridad_ciudadana_abr-jun2021.pdf)
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Gilford Press.
- Lavoive, F., Robitaille, L. y Hébert, M. (2000). Teen Dating Relationships and Aggression. *Sage*, 6(1), 6-36.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Lorca, S., Carrera, X. y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios on-line. *Pixel-Bit*, (49), 91-104.  
<http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.06>
- Margot, J. (2007). La felicidad. *Praxis Filosófica*, (25), 55-79.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=209014642004>
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning.  
<https://sd0bc5f099b0aa845.jimcontent.com/download/version/1494904262/module/10258608883/name/LIBROOO%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Martins, F. y Palella, S. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (3ra ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).  
<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>

- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Psychology press.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Programa nacional para la prevención y erradicación de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Resumen Ejecutivo Del Departamento de Amazonas*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/pdf/resumen/Resumen-Amazonas.pdf>
- Ministerio de Salud. (2009). *Resolución Ministerial N° 538-2009*. <https://elperuano.pe/NormasElperuano/2009/08/19/385059-4.html>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Ñaupas, P., Mejía, E. y Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ta ed.). Ediciones U.
- Organización de Naciones Unidad [ONU]. (2021, 9 de marzo). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Organización Panamericana de la Salud [OMS]. (2021, 8 de marzo). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Presaghi, F., Manca, M., Rodriguez-Franco, L. y Curcio, G. (2015) A questionnaire for the assessment of violent behaviors in young couples: The Italian version of dating violence questionnaire (DVQ). *PLOS ONE*, 10(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0126089>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020-UCV. (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Rodríguez-Díaz, F., Herrero-Olaizola, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. y Pérez-Sánchez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 1-8 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33749097009>
- Rousseau, J. (2007). *El Contrato Social o Principios de Derecho Político* (5ta ed.). Editorial Tecnos.
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sartre, J. (1981). *Cahiers pour une morale*. Galimard.
- Schreiber, J., Nora, A., Stage, F., Barlow, E. y King, J. (2006). *Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results. A Review*.

- Seong, W. y Young, L. (2020). Mediating Effect of Intimate Partner Violence on the Relationship between Alcohol Use and Relational Satisfaction: Actor-Partner Interdependence Model Analysis. *Family and Environment Research*, 58(1), 75-86. <http://dx.doi.org/10.6115/fer.2020.006>
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Tiravanti-Delgado, D., Chuquizuta-Lucero, M., Barja-Ore, J. y Valverde-Espinoza. (2021). Prevalencia y factores asociados a distintos tipos de violencia íntima de pareja en mujeres peruanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(4). <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1562#:~:text=Resultados%3A%20La%20prevalencia%20de%20violencia,que%20su%20pareja%20bebe%3A%20alcohol.>
- Urbano-Contreras, A., Iglesias-García, T. y Martínez-González, R. (2019). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (165), 143-158. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Walker, L. (1979). *The battered woman*. Harper Colophon Books

## Anexo 1: Matriz de Consistencia de la Investigación

<b>TÍTULO:</b> Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022.						
<b>AUTORAS:</b> Vergaray Castro, Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila						
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN OBJETIVO GENERAL</b>	<b>FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>Variables e indicadores</b>			
			<b>Variable 1: Violencia en la pareja</b>			<b>Escala de medición</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	
¿Cuál es la relación que se da entre la violencia y la satisfacción en la Pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022?	Determinar la relación entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022. <b>Objetivos Específicos</b> O1. Establecer la relación entre la dimensión desapego con la satisfacción en la pareja. O2. Establecer la relación entre la dimensión humillación con la satisfacción en la pareja. O3. Establecer la relación entre la dimensión coerción con la satisfacción en la pareja. O4. Establecer la relación entre la dimensión física con la satisfacción en la pareja. O5. Establecer la relación entre la dimensión sexual con	Existe relación inversa significativa entre la violencia y la satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022.  <b>Hipótesis Específicas</b> H1. Existe relación inversa y moderada entre la dimensión desapego con la satisfacción en la pareja. H2. Existe relación inversa y significativa entre la dimensión humillación con la satisfacción en la pareja. H3. Existe relación inversa y significativa entre la dimensión coerción con la satisfacción en la pareja. H4. Existe relación inversa y significativa entre la dimensión física con la satisfacción en la pareja. H5. Existe relación inversa y débil entre la dimensión sexual con la satisfacción en la pareja.	Desapego	Indiferencia Frialdad Desatención	4, 8, 15, 16	Ordinal Tipo Likert
			Humillación	Insultos Ridiculizaciones Subestimar Crítica	9,12, 19, 20	
			Coerción	Retención, Obligar Invadir	1, 5, 13, 17	
			Física	Golpes, Empujones, Lanzamiento de objetos	3, 7, 10, 11	
			Sexual	Forzar amenazas Insistencia	2, 6, 14, 18.	
			<b>Variable 2: Satisfacción en la pareja</b>			
			Dimensión		Ítems	Escala de medición
			Unidimensional		1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal Tipo Likert

la satisfacción en la pareja.  
 O6. Comparar las diferencias de la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad, religión, tipo y tiempo de relación.  
 O7. Comparar las diferencias de la satisfacción en la pareja según edad, religión, tipo y tiempo de relación.

H6. Existen diferencias significativas de la violencia en la pareja y sus dimensiones según edad, religión, tipo y tiempo de relación.  
 H7. Existen diferencias significativas de la satisfacción en la pareja según edad, religión, tipo y tiempo de relación.

Tipo y Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Tipo:</b> <b>Básica</b> <b>Diseño:</b> No experimental, de corte trasversal. comparativo-correlacional	<b>Población:</b> N= 18243 <b>Muestra</b> n= 200 <b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia.	<b>Variable 1:</b> Violencia en la pareja <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> <b>Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R)</b> <b>Variable 2:</b> Satisfacción en la pareja <b>Técnicas</b> Encuesta <b>Instrumento</b> Escala de la Satisfacción en la Pareja (ESP-10)	Para la creación de la base de datos se utilizó el programa Excel, posteriormente se exparto al Jamovi versión 2.3.18 para el procesamiento de los datos. Referente a los objetivos correlacionales, se realizó el análisis inferencial donde se puso a prueba la bondad de ajuste de la normalidad a través del estadístico Shapiro-Wilk (Arcones y Wang, 2006; Ghasemi y Zahediasl, 2012) donde los datos no se ajustaron a una distribución normal lo que tuvo como consecuencia la utilización de pruebas no paramétricas por lo que se empleó el coeficiente correlacional de rho de Spearman, el tamaño del efecto y el nivel de significancia (Cohen, 1992; Mondragón, 2014; Flórez-Ruiz et al., 2017). Finalmente, para los objetivos comparativos se utilizó la Kruskal Wallis dado que los datos no se ajustaron a la normalidad, además la mediana, rango, tamaño del efecto y el nivel de significancia.

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

### Variable de violencia en la pareja

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia en la pareja	Lavoie et al. (2000) menciona que es "cualquier comportamiento que es perjudicial para el desarrollo o la salud de la pareja al comprometer su integridad física, psicológica o sexual" (p.8)	La violencia en la pareja se define operacionalmente por la puntuación obtenida en la (DVQ – R), que contiene 20 reactivos con formato de respuesta tipo Likert de cinco alternativas.	Desapego	Indiferencia Frialdad Desatención	4, 8, 15, 16	Ordinal  Nunca=0 Una vez=1 Dos veces=2, Tres veces=3 Cuatro o más veces=4
			Humillación	Insultos Ridiculizaciones Subestimar Crítica	9,12, 19, 20	
			Coerción	Retención, Obligar  Invadir	1, 5, 13, 17	
			Físico	Golpes, Empujones, Lanzamiento De Objetos	3, 7, 10, 11	
			Sexual	Forzar amenazas  Insistencia	2, 6, 14, 18.	

## Variable de satisfacción en la pareja

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Satisfacción en la pareja	<p>“Es la autoevaluación positiva o negativa que la persona realiza sobre su relación de pareja. Esta autoevaluación dependerá del cumplimiento de las necesidades y expectativas que la persona tenga sobre lo que es una buena relación de pareja” (p.106)</p> <p>Gonzáles-Rivera y Veray-Alicea (2018)</p>	<p>La Satisfacción en la pareja se define operacionalmente por la puntuación obtenida en la (ESP-10), que contiene 10 reactivos con formato de respuesta tipo Likert de cuatro alternativas.</p>	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	<p>Ordinal</p> <p>1=Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Totalmente de acuerdo</p>

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### DATING VIOLENCE QUESTIONNAIRE – R (DVQ – R)

(Rodríguez-Díaz et al., 2017; Cherrez-Santos et al.,2022)

Instrucciones: Por cada pregunta, marca una de las siguientes alternativas: 0) Nunca, 1) Una vez, 2) Dos veces, 3) Tres veces 4) Cuatro veces, para indicar en qué medida las siguientes alternativas describen la violencia experimentada en tu relación de pareja. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Una vez	Dos veces	Tres veces	Cuatro veces
1	Ha puesto a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañabas, le querías o si le eras fiel.	0	1	2	3	4
2	Te has sentido obligada a mantener relaciones sexuales con tal de no dar explicaciones de por qué no quieres.	0	1	2	3	4
3	Te ha golpeado	0	1	2	3	4
4	Ha llegado tarde a las citas, no ha cumplido lo prometido y se ha mostrado irresponsable.	0	1	2	3	4
5	Te ha hablado sobre relaciones que imagina que tú tienes	0	1	2	3	4
6	Ha insistido en tocamientos que no te eran agradables y que no querías.	0	1	2	3	4
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	0	1	2	3	4
8	No ha reconocido responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucedía a ambos	0	1	2	3	4
9	Te ha criticado, subestimado tu forma de ser, o humillado.	0	1	2	3	4
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	0	1	2	3	4

11	Te ha herido con algún objeto	0	1	2	3	4
12	Ha ridiculizado tu forma de expresarte	0	1	2	3	4
13	Te ha retenido para que no te vayas	0	1	2	3	4
14	Te ha forzado a realizar determinados actos sexuales	0	1	2	3	4
15	Ha ignorado tus sentimientos	0	1	2	3	4
16	Ha dejado de hablarte o desaparecido por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	0	1	2	3	4
17	Ha invadido tu espacio (escuchaba la radio muy fuerte cuando estabas estudiando, te interrumpía cuando estabas sola...) o privacidad (leía tus mensajes de texto, escuchaba tus conversaciones telefónicas...)	0	1	2	3	4
18	Te ha forzado a desnudarte cuando tú no quieres	0	1	2	3	4
19	Te ha ridiculizado o insultado por tus creencias, religión o clase social	0	1	2	3	4
20	Te ha ridiculizado o insultado por las ideas que mantenías	0	1	2	3	4

## ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

(González-Rivera et al., 2017)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de aseveraciones relacionadas a la satisfacción que pudiese tener en su relación de pareja. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas que van de 1 a 4. Por favor, circule el número de la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

Nº	PREGUNTAS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Estoy satisfecho en mi relación de pareja.	1	2	3	4
2	Disfruto de la compañía de mi pareja.	1	2	3	4
3	Me divierto mucho con mi pareja.	1	2	3	4
4	Ninguna persona podrá hacerme feliz como lo hace mi pareja.	1	2	3	4
5	Mi pareja me hace saber cuan satisfecho está en la relación.	1	2	3	4
6	Disfruto mucho el sexo con mi pareja.	1	2	3	4
7	Confío plenamente en mi pareja.	1	2	3	4
8	Me siento conectado/a con mi pareja.	1	2	3	4
9	Mi pareja es el amor de mi vida.	1	2	3	4
10	Me siento completamente lleno/a en mi relación de pareja.	1	2	3	4

## Formulario Google



# VIOLENCIA Y SATISFACCIÓN EN LA PAREJA EN MUJERES ADULTAS DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, 2022

Saludos cordiales estimada participante. Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo y estamos realizando una investigación con fines académicos, que tiene como objetivo evaluar de que manera violencia afecta a la satisfacción en la relación de pareja; por ello agradecemos tu colaboración completando el siguiente formulario.

 [anabel.lucila.zb@gmail.com](mailto:anabel.lucila.zb@gmail.com) (no se comparten)  
[Cambiar cuenta](#) 

[Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Url: <https://forms.gle/ZqmWngSS6sawCSvm9>

## Anexo 4. Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Autoras: Vergaray Castro, Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso, Anabel Lucila

Año: 2022

### **VIOLENCIA Y SATISFACCIÓN EN LA PAREJA EN MUJERES ADULTAS DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, 2022**

Estos datos se mantendrán en completa reserva.

---

¿Acepto participar voluntariamente en la investigación?

SI

NO

Edad:

Religión:

Lugar donde vives:  Leimebamba  La Jalca  Montevideo  
 Chachapoyas

Tienes o has tenido una pareja del sexo opuesto.

SI

NO

Tipo de relación:  Novios  Conviviente  Matrimonio

La relación más larga que has mantenido ¿Cuánto tiempo duro?

6-12 meses

1-2 años

3-4

5-6

7 años a más

¿Cuándo has estado en una relación de pareja has vivido alguna de estas situaciones?

Desatención, insultos y amenazas

Golpes, empujones y jalones

Te forzó estar íntimamente con él o te toco de una forma que te hizo sentir mal

## Anexo 5. Carta de Solicitud de uso de instrumentos remitido por la Escuela de Psicología

### Escala “Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R)”



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA N°0336- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Abril de 2022

Autor:

- Dr. Joel Juarros-Basterretxea

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **VERGARAY CASTRO EVELYN DARLENY**, con DNI **73699880**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001176988 y a **ZULUAGA BRIOSE ANABEL LUCILA**, con DNI N°71532562, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001169528, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: “**Violencia en la pareja y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022**”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Propiedades Psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en Mujeres de Ecuador**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Escala “Escala de Satisfacción en la pareja (ESP-10)”



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA N°0441- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de Mayo de 2022

**Autor:**

- Dr. Juan Aníbal González-Rivera

Presente.-

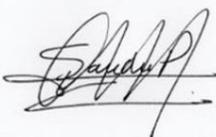
*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **VERGARAY CASTRO EVELYN DARLENY**, con DNI 73699880, con código de matrícula N°7001176988 y a la Srta. **ZULUAGA BRIOSO ANABEL LUCILA**, con DNI N°71532562, con código de matrícula N° 7001169528, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: “**Violencia en la pareja y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022**”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Propiedades Psicométricas De La Escala De Satisfacción En La Pareja (Esp-10) en una muestra de adultos puertorriqueños**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6. Autorización del uso de los instrumentos por parte del autor original

### Respuesta del autor del Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R)

20/5/22, 19:04 Correo de Universidad Cesar Vallejo - SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO

 EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>

---

**SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO**  
3 mensajes

---

**EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO** <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe> 26 de abril de 2022, 23:00  
Para: juarrosbasterretxea.j@gmail.com

Saludos cordiales, estimado Dr. Joel Juarros-Basterretxea le saluda Vergaray Castro Evelyn Darleny con DNI 73699880 Código 70011769880, estudiante de la carrera de Psicología. El motivo por el cual le escribo es que en la actualidad mi compañera y yo nos encontramos realizando una investigación para obtener el GRADO DE LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA, en la Universidad César Vallejo.

Hemos leído con interés su trabajo denominado: **“Propiedades Psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en Mujeres de Ecuador”**, por lo que le escribimos para solicitarle el permiso respectivo para utilizar este instrumento para una investigación.

Mucho le agradecemos confirmar su consentimiento para el uso de esta prueba y si pudiera facilitarnos más información sobre el tema.

Atentamente,  
Vergaray Castro, Evelyn  
Zuluaga Brioso Anabel Lucila  
Nota: adjunto artículo revisado para mayor detalle.

---

 **VIOLENCIA EN NOVIAZGO.pdf**  
345K

---

**Joel Juarros Basterretxea** <juarrosbasterretxea.j@gmail.com> 27 de abril de 2022, 4:02  
Para: EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>

Estimada Evelyn,

Muchas gracias por contactar conmigo e interesarnos en nuestro trabajo.

Desde nuestro equipo, estamos buscando poner a prueba las propiedades psicométricas del DVQ-R en distintos contextos, por lo que es un placer que tengáis interés en utilizarlo. Por nuestra parte, no hay ningún problema mientras se cite debidamente el trabajo. Es más, si todo sale bien y tanto vosotras como vuestros/as directores/as tenéis interés, quizás podamos valorar alguna colaboración en el futuro.

Os envío un par de artículos relacionados que quizás os sirvan:

1. <https://www.elsevier.es/en-revista-international-journal-clinical-health-psychology-355-articulo-dating-violence-questionnaire-for-victimization-S1697260021000570>
2. <https://www.elsevier.es/en-revista-international-journal-clinical-health-psychology-355-articulo-validation-dating-violence-questionnaire-r-dvq-r--S1697260016300540?referer=buscador>

Si necesitáis cualquier cosa en la que creáis que puedo ayudaros, será para mi un placer.

Saludos,

Joel  
[El texto citado está oculto]

---

**EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO** <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe> 28 de abril de 2022, 20:22  
Para: Joel Juarros Basterretxea <juarrosbasterretxea.j@gmail.com>

Estimado Dr. Joel

Muchas gracias por su pronta respuesta, a su vez hago envío de la carta formal de mi casa de estudios.

Saludos cordiales.

[El texto citado está oculto]

---

 **CARTA.pdf**  
538K

---

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=790c9ef639&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar-3033084565396601597&siml=msg-a%3Ar3221999609722820266&siml=msg-f%3A1731251589990884386&siml=...> 1/1

## Pantallazo de la revista

reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/16434

Superintendencia... claro t Telegram Web Facebook Video Do... Umbrella Reporter OmegaPro Livra [0] Geodir Maps | Luga... Google Maps CAS

Español (Español) Registrarse Entrar

**RE.M.A.**  
REVISTA ELECTRÓNICA DE METODOLOGÍA APLICADA  
UNIVERSIDAD DE ORENSE

REUNIDO ENVÍOS ACTUAL BUSCAR ARCHIVOS ACERCA DE

Vol. 24 Núm. 1 (2022)

Propiedades psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en mujeres de Ecuador

ARTÍCULOS

<https://doi.org/10.17811/rema.24.1.2022.1-12>

Publicado 2022-01-15

Ana Valeria Cherez-Santos\*, Santiago Alulema-Sanchez\*, Joel Juarros-Basterrebea\*

Resumen

La violencia en la pareja (IPV) es un problema socio-sanitario de gran relevancia en el contexto ecuatoriano. Sin embargo, no existen escalas cuya fiabilidad y validez para la medición de la prevalencia de la IPV haya sido demostrada en este contexto. El objetivo de este trabajo fue analizar las propiedades psicométricas del *Dating Violence Questionnaire – R* (DVQ – R; Rodríguez-Díaz et al., 2017) en población ecuatoriana. La muestra estuvo compuesta por 524 mujeres de entre 18 y 30 años que tenían o habían tenido una pareja del sexo opuesto. El ajuste del modelo a los datos se evaluó mediante análisis factorial confirmatorio y la fiabilidad de las escalas se estimó mediante el índice omega ordinal. El modelo de medida originalmente propuesto por Rodríguez-Díaz et al.



URL: <https://doi.org/10.17811/rema.24.1.2022.1-12>

# Respuesta del autor de la Escala de Satisfacción en la pareja (ESP-10)

20/5/22, 14:42

Correo de Universidad Cesar Vallejo - SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO



EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>

## SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO

3 mensajes

EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>  
Para: prof.juangonzalez@hotmail.com, jveray@albizu.edu

26 de abril de 2022, 23:00

Saludos cordiales, estimados Dr. Juan Anibal González-Rivera y Dr. Jaime Veray-Alicea le saluda Vergaray Castro Evelyn Darleny con DNI 73699880 Código 70011769880, estudiante de la carrera de Psicología. El motivo por el cual le escribo es que en la actualidad mi compañera y yo nos encontramos realizando una investigación para obtener el GRADO DE LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA, en la Universidad César Vallejo.

Hemos leído con interés su trabajo denominado: "Propiedades Psicométricas De La Escala De Satisfacción En La Pareja (Esp-10) en una muestra de adultos puertorriqueños", por lo que le escribimos para solicitarle el permiso respectivo para utilizar este instrumento para una investigación.

Mucho le agradecemos confirmar su consentimiento para el uso de esta prueba y si pudiera facilitarnos más información sobre el tema.

Atentamente,

Vergaray Castro, Evelyn

Zuluaga Briosó Anabel Lucila.

Nota: adjunto artículo revisado para mayor detalle.

 SATISFACCIÓN CON LA PAREJA AUTOR ORIGINAL.pdf  
445K

Dr. Juan Anibal González-Rivera <prof.juangonzalez@hotmail.com>  
Para: EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>

9 de mayo de 2022, 14:48

Estimada:

Reciba un cordial saludo. Con mucho gusto autorizo la utilización de la **Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)** para su investigación con la adecuada referencia. Adjunto la misma en versión word para que la pueda integrar a su propuesta y el artículo que describe la mismas. Además, puede encontrar esta misma información en mi página web <https://www.juananibalgonzalez.com/instrumentos>.

La referencia para citar la escala es la siguiente:

González-Rivera, J.A., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120.

Le deseo mucho éxito en su estudio.

Cordialmente,

**Juan Anibal González-Rivera, PsyD.**

Psicólogo Clínico

Profesor e Investigador en Psicología

[www.juananibalgonzalez.com](http://www.juananibalgonzalez.com)

[dr.juananibalgonzalez@outlook.com](mailto:dr.juananibalgonzalez@outlook.com)

(787) 315-6034

De: EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>

Enviado: miércoles, 27 de abril de 2022 12:00 a. m.

Para: [prof.juangonzalez@hotmail.com](mailto:prof.juangonzalez@hotmail.com) <prof.juangonzalez@hotmail.com>; [jveray@albizu.edu](mailto:jveray@albizu.edu) <jveray@albizu.edu>

Asunto: SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO

[El texto citado está oculto]

### 2 adjuntos

 Escala Satisfaccion en la Pareja Revista Iztacala.pdf  
1769K

 Escala Satisfaccion en la Pareja.docx  
26K

EVELYN DARLENY VERGARAY CASTRO <evergarayc@ucvvirtual.edu.pe>  
Para: "Dr. Juan Anibal González-Rivera" <prof.juangonzalez@hotmail.com>

14 de mayo de 2022, 11:49

Estimado:

Reciba un cordial saludo, agradecemos su permiso y a su vez hago envío de la carta formal de consentimiento para el uso del instrumento.

Saludos cordiales.

[El texto citado está oculto]

 CARTA AUTOR -DR.JUAN.pdf  
591K

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=790c9ef639&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar2663329846818829540&siml=msg-a%3Ar2660024876090493988&siml=msg-f%3A1732379360241253510&siml=m...> 1/2

## Pantallazo de la revista

The screenshot shows a web browser displaying the journal's website. The browser's address bar shows the URL [revistas.unam.mx/index.php/repj/article/view/64019](https://revistas.unam.mx/index.php/repj/article/view/64019). The website header includes the UNAM logo and the journal title "Revista Electrónica de Psicología Iztacala". A navigation menu at the top right contains "Regístrate" and "Entrar". Below the header, a breadcrumb trail reads "Inicio / Archivos / Vol. 21 Núm. 1 / Artículos". The main content area features a large article title: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10) EN UNA MUESTRA DE ADULTOS PUERTORRIQUEÑOS". Below the title, the authors are listed: "Juan Anibal González-Rivera" (Universidad Carlos Albizu) and "Jaime Veray-Alicea". To the right of the article information, there is a language selection menu with options for "English" and "Español", a button to "Enviar un artículo", and a "Palabras clave" section containing a word cloud with terms like "educación", "familia", "ansiedad", "depresión", "estrés", "violencia", "ansiedad", "Humana", "psicología", "adolescencia", "familia", "depresión", "estrés", "violencia", "ansiedad", "Humana".

URL: <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/16434>

## Anexo 7. Formato de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son **Evelyn Darleny Vergaray Castro y Anabel Lucila Zuluaga Brioso**, estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo-Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada **“Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022”**; para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) y Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos del estudio. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Evelyn Darleny Vergaray Castro y Anabel Lucila Zuluaga Brioso

ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, .....con DNI....., acepto aportar en la investigación sobre **“Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022”**; las estudiantes Evelyn Darleny Vergaray Castro y Anabel Lucila Zuluaga Brioso, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

En el Día: .....

.....

Firma

## Anexo 8. Resultados del estudio piloto

**Tabla 9**

*Validez de contenido del Dating Violence Questionnaire – R mediante el coeficiente V de Aiken.*

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93	Sí
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93	Sí
20	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0.80	Sí
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí

*Nota:* J= Juez, No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 9, se evidencia la validez de contenido por criterio de jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken 0.80, el cual indica que el instrumento muestra evidencias de validez de contenido, cuyos resultados fueron >90 que significa ser aceptables (Escrura, 1988). Sin embargo, un juez manifestó que el ítem 4, 7,8, 9,19 y 20 en relación con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad recomendó mejorar la redacción para una mejor comprensión.

**Tabla 10**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Dating Violence Questionnaire – R*

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ITEM REVISADOS
ÍTEM DE 1 AL 20	Mg. Pomahuacre Carhualay Juan Walter	Dr. Wilson Vega Cotrina	Mg. Rocio del Pilar Cavero Reap	Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Mg. Ethel Camaren a Jorge	En su mayoría los ítems no presentaron observaciones
ÁREA	CPP: 14834 Clínica	CPP: 8832 Clínica	CPP: 11592 Clínica	CPP: 7249 Clínica	CPP: 9059 Clínica	

**Tabla 11***Análisis descriptivo de los ítems del Dating Violence Questionnaire – R*

DIMENSIONES	Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID
		0	1	2	3	4							
Desapego	4	20.0	26.0	12.0	15.0	27.0	2.0	1.5	0.1	-1.5	.70	.46	0.00
	8	38.0	22.0	10.0	10.0	20.0	1.5	1.6	0.5	-1.3	0.76	.34	0.00
	15	31.0	21.0	8.0	11.0	29.0	1.9	1.7	0.2	-1.6	.81	.24	0.00
	16	35.0	30.0	9.0	7.0	19.0	1.5	1.5	0.7	-1.0	.68	.42	0.00
Humillación	9	44.0	21.0	21.0	4.0	10.0	1.2	1.3	0.9	-0.2	.81	.32	0.00
	12	48.0	20.0	9.0	11.0	12.0	1.2	1.4	0.9	-0.7	.81	.29	0.00
	19	61.0	17.0	6.0	6.0	10.0	0.9	1.4	1.4	0.6	.80	.33	0.00
	20	52.0	17.0	7.0	11.0	13.0	1.2	1.5	0.9	-0.7	.83	.28	0.00
Coerción	1	48.0	23.0	13.0	7.0	9.0	1.1	1.3	1.1	0.0	.76	.35	0.00
	5	39.0	22.0	10.0	11.0	18.0	1.5	1.5	0.6	-1.2	.59	.62	0.00
	13	34.0	21.0	12.0	10.0	23.0	1.7	1.6	0.4	-1.4	.63	.50	0.00
	17	36.0	20.0	16.0	9.0	19.0	1.6	1.5	0.5	-1.2	.80	.33	0.00
Física	3	66.0	20.0	4.0	1.0	9.0	0.7	1.2	2.0	2.8	0.67	.50	0.00
	7	55.0	24.0	7.0	3.0	11.0	0.9	1.3	1.4	0.8	0.79	.33	0.00
	10	80.0	13.0	2.0	3.0	2.0	0.3	0.8	3.0	8.8	.64	.32	0.00
	11	86.0	7.0	3.0	3.0	1.0	0.3	0.7	3.2	10.5	.66	.22	0.00
Sexual	2	60.0	18.0	8.0	5.0	9.0	0.9	1.3	1.4	0.8	.70	.42	0.00
	6	61.0	17.0	9.0	6.0	7.0	0.8	1.2	1.5	1.0	.77	.32	0.00
	14	74.0	11.0	9.0	3.0	3.0	0.5	1.0	2.1	3.8	.72	.20	0.00
	18	73.0	14.0	8.0	1.0	4.0	0.5	1.0	2.3	5.0	.62	.39	0.00

*Nota:* M= Media, DE= Desviación estándar, g<sup>1</sup>= Asimetría, g<sup>2</sup>= Curtosis, IHC=Índice de Homogeneidad corregida, h<sup>2</sup>= Comunalidad

En la tabla 11, se observa el análisis estadístico descriptivo de los ítems por dimensiones, donde el índice de homogeneidad corregida tuvo valores mayores a .30 (> .59) por lo que son considerados aceptables (Kline, 2005). También, las comunalidades siendo mayores a .30 (> .32), indicando así que son aceptables (Lloret et al., 2014) excepto el ítem 11, 12,14,15 y 20.

**Tabla 12**Índices de ajuste del *Dating Violence Questionnaire – R*

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	1.25	≤ 3.00	(Ruiz et al., 2010)
RMSEA	.05	< .06 a .08	(Schreiber et al., 2006)
SRMR	.06	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.94	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.93	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota.* X<sup>2</sup>/gl: Razón chi cuadrado/ grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, SRMR: Raíz de residuo cuadrático medio, GFI: Índice de bondad de ajuste, TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En tabla 12, se aprecia los valores del análisis factorial confirmatorio de DVQ-R con cinco dimensiones, donde los índices de ajuste absoluto son aceptables: X<sup>2</sup>/gl= 1.246, RMSEA= .05, SRMR= .06; asimismo el índice de ajuste comparativo se obtuvo en el CFI= .94 y TLI= .93 considerados aceptables.

**Tabla 13**

*Confiabilidad del Dating Violence Questionnaire – R mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Omega de McDonald's ( $\omega$ )	N° de elementos
Dating Violence Questionnaire – R	.96	.97	20
Desapego	.87	.90	4
Humillación	.93	.95	4
Coerción	.83	.88	4
Física	.90	.96	4
Sexual	.91	.94	4

En la tabla 13, se observa que en el Dating Violence Questionnaire – R muestra que coeficiente de Alfa y Omega general fue  $>.70$  indicando una alta confiabilidad. Por otro lado, para las 5 dimensiones: Coerción ( $\alpha= .83$   $\omega= .88$ ), Humillación ( $\alpha= .93$   $\omega= .95$ ), Desapego ( $\alpha= .87$   $\omega= .90$ ), Sexual ( $\alpha= .91$   $\omega= .94$ ) y Física ( $\alpha= .90$   $\omega= .96$ ) lo que indica una confiabilidad alta (McDonald, 1999; Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Tabla 14**

*Validez de contenido de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) mediante el coeficiente V de Aiken*

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	Sí

*Nota:* J= Juez, No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 14, se evidencia la validez de contenido por criterio de jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken 0.80 en relación con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, el cual indica que el instrumento muestra evidencias de validez de contenido, cuyos resultados fueron > 90 que aluden ser adecuados (Escrura, 1988).

**Tabla 15**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)*

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADOS
ÍTEM DE 1 AL 10	Mg. Pomahuacre Carhualay Juan Walter	Dr. Wilson Vega Cotrina	Mg Rocio del Pilar Cavero Reap	Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Mg. Ethel Camaren a Jorge	En su mayoría los ítems no presentaron observaciones
ÁREA	CPP: 14834 Clínica	CPP: 8832 Clínica	CPP: 11592 Clínica	CPP: 7249 Clínica	CPP: 9059 Clínica	

**Tabla 16***Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)*

Ítems	FR				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID
	1	2	3	4							
1	19.0	24.0	42.0	15.0	2.5	1.0	-0.2	-0.9	.76	.39	0.00
2	9.0	30.0	43.0	18.0	2.7	0.9	-0.2	-0.6	.85	.23	0.00
3	9.0	31.0	45.0	15.0	2.7	0.8	-0.2	-0.5	.85	.24	0.00
4	29.0	39.0	27.0	5.0	2.1	0.9	0.3	-0.7	.61	.61	0.00
5	21.0	29.0	41.0	9.0	2.4	0.9	-0.1	-0.9	.79	.34	0.00
6	19.0	16.0	46.0	19.0	2.7	1.0	-0.4	-0.9	.76	.38	0.00
7	20.0	31.0	39.0	10.0	2.4	0.9	-0.1	-0.9	.87	.31	0.00
8	15.0	31.0	43.0	11.0	2.5	0.9	-0.2	-0.7	.87	.20	0.00
9	24.0	36.0	31.0	9.0	2.3	0.9	0.2	-0.9	.74	.44	0.00
10	18.0	32.0	42.0	8.0	2.4	0.9	-0.1	-0.8	.84	.26	0.00

*Nota:* M= Media, DE= Desviación estándar, g<sup>1</sup>= Asimetría, g<sup>2</sup>= Curtosis, IHC=Índice de Homogeneidad corregida, h<sup>2</sup>= Comunalidad

En la tabla 16, se observa el análisis estadístico descriptivo de ítems por dimensiones, donde el índice de homogeneidad corregida obtuvo valores mayores a .30 (> .61) por lo que son considerados adecuados (Kline, 2005). También, las comunalidades siendo mayores a .30 (> .31), indicando así que son aceptables (Lloret et al., 2014) excepto el ítem 2, 3, 8 y 10.

**Tabla 17***Índices de ajuste de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)*

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	1.24	< 3.00	(Ruiz et al., 2010)
RMSEA	.05	< .06 a .08	(Schreiber et al., 2006)
SRMR	.05	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.98	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.98	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota.* X<sup>2</sup>/gl: Razón chi cuadrado/ grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, SRMR: Raíz de residuo cuadrático medio, GFI: Índice de bondad de ajuste, TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En tabla 17, se aprecia los valores del análisis factorial confirmatorio de la ESP-10 unidimensional, donde los índices de ajuste absoluto son aceptables: X<sup>2</sup>/gl= 1.240, RMSEA= .049, SRMR= .048; asimismo el índice de ajuste comparativo se obtuvo en el CFI= .98 y TLI= .98 considerados aceptables.

**Tabla 18**

*Confiabilidad de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Omega de McDonald's ( $\omega$ )	N° de elementos
Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)	.95	.95	10

En la tabla 18, se observa que en la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) muestra que coeficiente de Alfa y Omega general fue  $> .70$  indicando una alta confiabilidad ( $\alpha = .95$   $\omega = .95$ ) (McDonald, 1999; Campo-Arias y Oviedo, 2008).

## Anexo 9. Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos

### Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R)

#### Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DATING VIOLENCE QUESTIONNAIRE – R (DVQ – R)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

**Reseña académica:** Psicólogo egresado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de investigación, capacitación y desarrollo psicosocial y educativo – Pscoperú. Docente universitario en el ámbito público y privado. Candidato a Doctor en Psicología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia cognitivo conductual	2013 - 2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Estadística en investigación	2015 - 2016

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

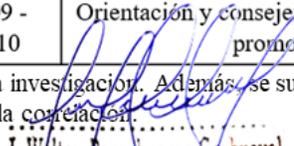
Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”	Psicoterapeuta	SMP	2018 - Actual	Psicoterapia de adultos con alteraciones psiquiátricas. Atención en Emergencia.
02	Consultorio Psicológico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicoterapeuta	Cercado	2018	Psicoterapia y consultoría de pacientes. Asesoría de internos de psicología.
03	Centro de Salud Materno Infantil Tahuantinsuyo Bajo	Psicólogo	Independencia	2009 - 2010	Orientación y consejería. Trabajos preventivo promocionales

**Observaciones:** Verificar y/o gestionar los derechos de autoría necesarios para utilizar el instrumento en una investigación. Además, se sugiere realizar un análisis estadístico completo que corrobore sus buenas propiedades psicométricas antes de realizar la correlación.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( )

No aplicable: ( )

**Fecha de certificado:** Sábado, 28 de mayo de 2022

  
J. Walter Pomahuacre Carhuayal.  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 14834

## Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DATING VIOLENCE QUESTIONNAIRE – R (DVQ – R)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Wilson Vega Cotrina

**DNI:**25764459

**Fecha Actual:** 29/05/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2017 - 2019
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Maestro en terapia cognitiva-conductual en trastornos psicológicos y psiquiátricos	2008 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2013 - actualidad	Docente a tiempo completo
02	Policlínico San Pedro	Psicólogo	Puente Piedra	2012 - 2014	Psicólogo clínico
03	Institución educativa Presentación de María	Psicólogo	Comas	2010 - 2012	Psicólogo educativo

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

y

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Dr. Wilson Vega Cotrina**  
**Psicólogo**  
**Cp.P. 8832**

### Juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** Escala Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap

**DNI:** 10628098      **CPP:** 11592

**Fecha actual:** 28 de mayo del 2022

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

  
Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICOLOGA  
CPP 11592

## Juez 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DATING VIOLENCE QUESTIONNAIRE – R (DVQ – R)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr: Gregorio Ernesto Tomás Quispe

**DNI:**09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ X ]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 7249

**Firma y sello**

## Juez 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DATING VIOLENCE QUESTIONNAIRE – R (DVQ – R)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Ethel Camarena Jorge

**DNI:** 06769369

**FECHA ACTUAL:** 02/06/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1989 - 1993
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Arzobispo Loayza	Jefa del Servicio de Psicología	Lima	2016 a la actualidad	Jefe y Psicóloga asistencial
02	Hospital Arzobispo Loayza	Psicóloga Clínica	Lima	2000 a la actualidad	Jefe y Psicóloga asistencial
03	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Lima	2020 a la actualidad	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo
04	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2016 a la actualidad	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo
05	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	2009 al 2020	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

y

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"  
SERVICIO DE SALUD MENTAL  
  
MG. ETHEL R. CAMARENA JORGE  
COORDINADORA DE LA UNIDAD DE PSICOLOGÍA  
C. P. S. P. N° 19858

## Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10)

### Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

**Reseña académica:** Psicólogo egresado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de investigación, capacitación y desarrollo psicosocial y educativo – Psycoperú. Docente universitario en el ámbito público y privado. Candidato a Doctor en Psicología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia cognitivo conductual	2013 - 2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Estadística en investigación	2015 - 2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi"	Psicoterapeuta	SMP	2018 - Actual	Psicoterapia de adultos con alteraciones psiquiátricas. Atención en Emergencia.
02	Consultorio Psicológico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicoterapeuta	Cercado	2018	Psicoterapia y consultoría de pacientes. Asesoría de internos de psicología.
03	Centro de Salud Materno Infantil Tahuantinsuyo Bajo	Psicólogo	Independencia	2009 - 2010	Orientación y consejería. Trabajos preventivo promocionales

**Observaciones:** Verificar y/o gestionar los derechos de autoría necesarios para utilizar el instrumento en una investigación. Además, se sugiere realizar un análisis estadístico completo que corrobore sus buenas propiedades psicométricas antes de realizar la correlación.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( )

No aplicable: ( )

**Fecha de certificado:** Sábado, 28 de mayo de 2022

J. Walter Pomahuacre Carhuayal.  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 14834

## Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Wilson Vega Cotrina

**DNI:** 25764459

**FECHA ACTUAL:** 29/05/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2017 - 2019
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Maestro en terapia cognitiva-conductual en trastornos psicológicos y psiquiátricos	2008 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2013 - actualidad	Docente a tiempo completo
02	Policlínico San Pedro	Psicólogo	Puente Piedra	2012 - 2014	Psicólogo clínico
03	Institución educativa Presentación de María	Psicólogo	Comas	2010 - 2012	Psicólogo educativo

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

y

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Dr. Wilson Vega Cotrina**  
Psicólogo  
Cp.P. 8832

### Juez 3



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de la investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap

**DNI:** 10628098      **CPP** 11592

**Fecha actual:** 28 de mayo del 2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

  
Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICOLOGA  
CPP:11592

## Juez 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

**Apellidos y nombres del juez validador Dr: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

**DNI:09366493**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Firma y sello**

## Juez 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Solicitante:** Vergaray Castro Evelyn Darleny y Zuluaga Brioso Anabel Lucila

**Título de investigación:** Violencia y satisfacción en la pareja en mujeres adultas de la provincia de Chachapoyas, 2022

**Instrumento:** ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Ethel Camarena Jorge

**DNI:** 06769369

**FECHA ACTUAL:** 02/06/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1989 - 1993
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Arzobispo Loayza	Jefa del Servicio de Psicología	Lima	2016 a la actualidad	Jefe y Psicóloga asistencial
02	Hospital Arzobispo Loayza	Psicóloga Clínica	Lima	2000 a la actualidad	Jefe y Psicóloga asistencial
03	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Lima	2020 a la actualidad	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo
04	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2016 a la actualidad	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo
05	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	2009 al 2020	Preparar y explicar los conocimientos de los cursos a cargo

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

y

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"  
SERVICIO DE SALUD MENTAL  
  
-----  
MG. ETHEL R. CAMARENA JORGE  
COORDINADORA DE LA UNIDAD DE PSICOLOGÍA  
C. P. S. P. N.º 9959

**Tabla 19***Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Pomahuacre Carhualay Juan Walter	Magister	Psicólogo Clínico Psicoterapeuta en adultos con alteraciones psiquiátricas. Docente universitario en el ámbito público y privado.
2	Wilson Vega Cotrina	Doctor	Psicólogo clínico Maestro en terapia cognitiva y conductual en trastornos psicológicos y psiquiátricos Docente en la UCV.
3	Rocio del Pilar Cavero Reap	Magister	Psicóloga Clínica Coordinadora de prácticas preprofesionales de la UCV. Docente de psicoterapia cognitiva en la UNFV
4	Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Doctor	Psicólogo Clínico Docente de la UCV
5	Ethel Camarena Jorge	Magister	Psicóloga Clínica en el hospital Arzobispo Loayza Docente de la UA, UCV y UIGV

**Crterios para elección de jueces expertos**

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

**Perfiles**

- Pomahuacre Carhualay Juan Walter (C.Ps.P. 14834)

	CRITERIOS	SI	NO
	Ser psicólogo habilitado	X	
	Ser Magister y/o Doctor	X	

Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X

➤ Wilson Vega Cotrina (C.Ps.P 8832)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Rocio del Pilar Cavero Reap (C.Ps.P.11592)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Gregorio Ernesto Tomás Quispe (C.Ps.P 7249)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

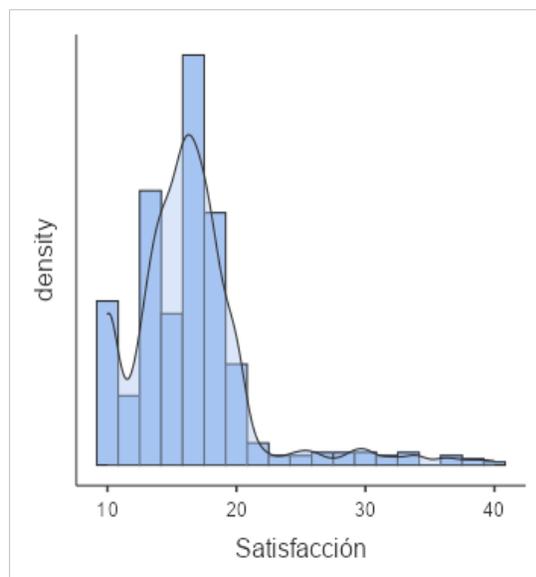
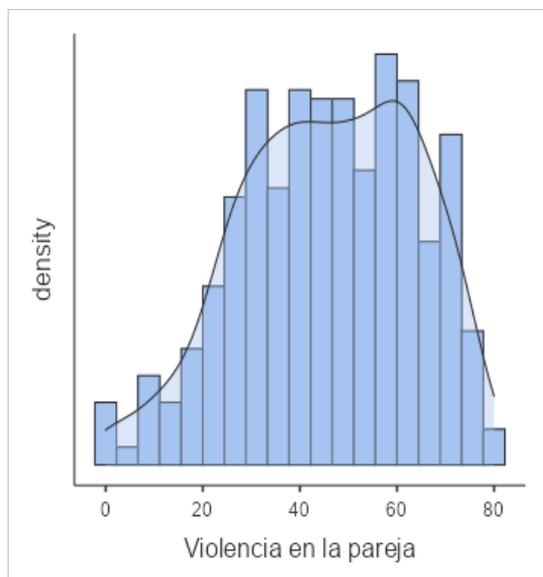
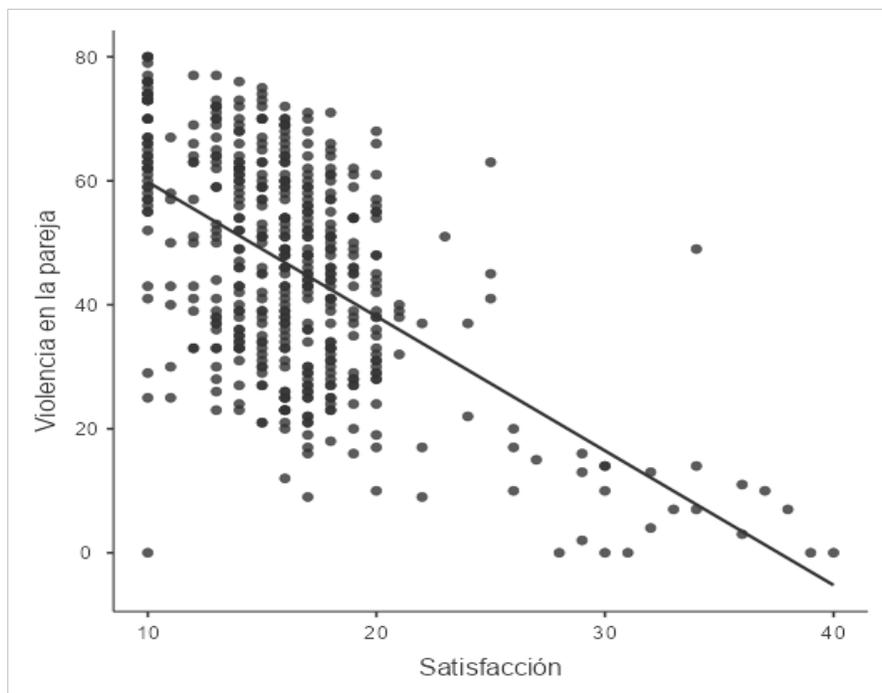
➤ Ethel Camarena Jorge (C.Ps.P. 9059)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

## Anexo 10: Resultados adicionales con la muestra final

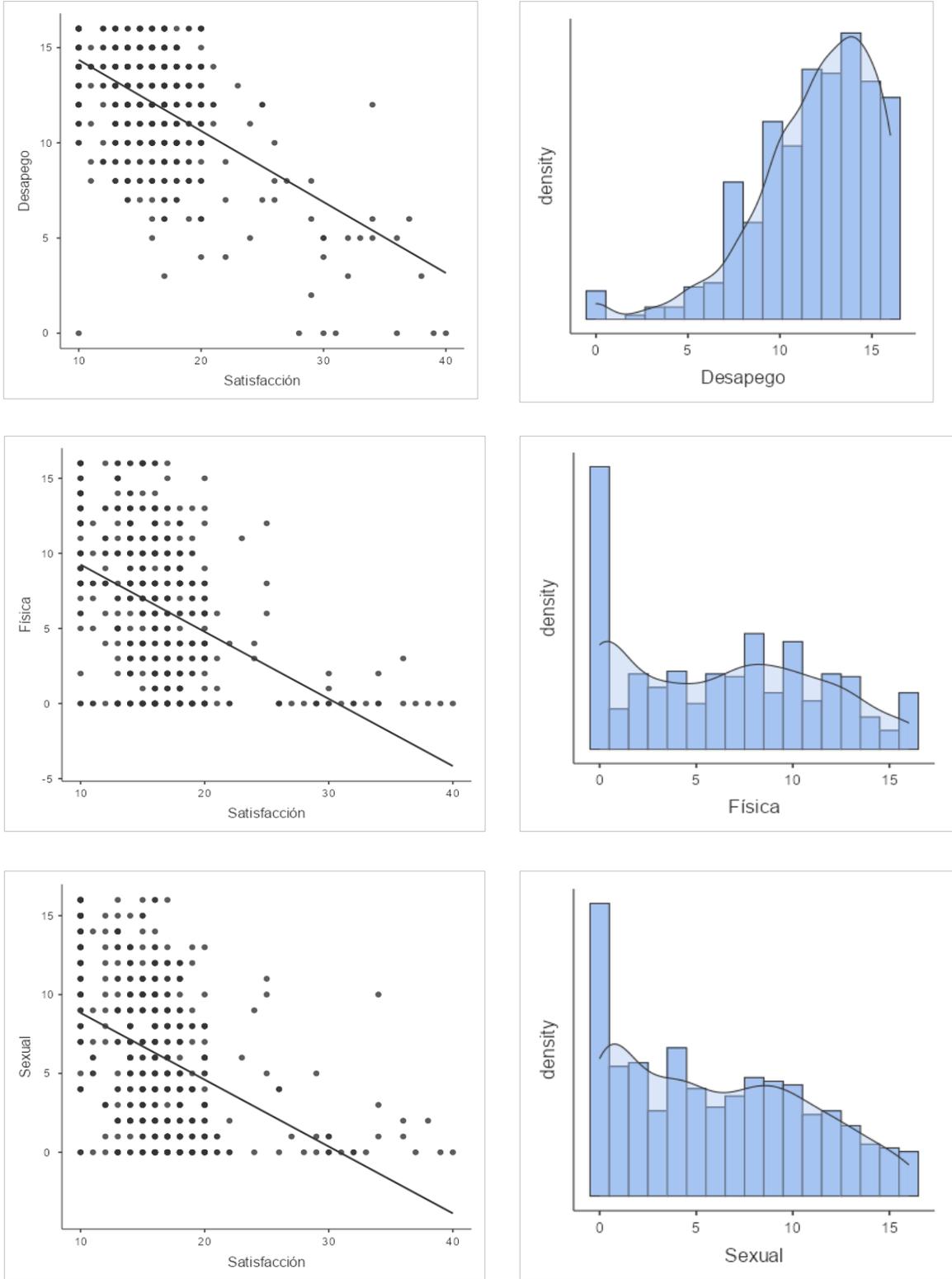
Figura 1

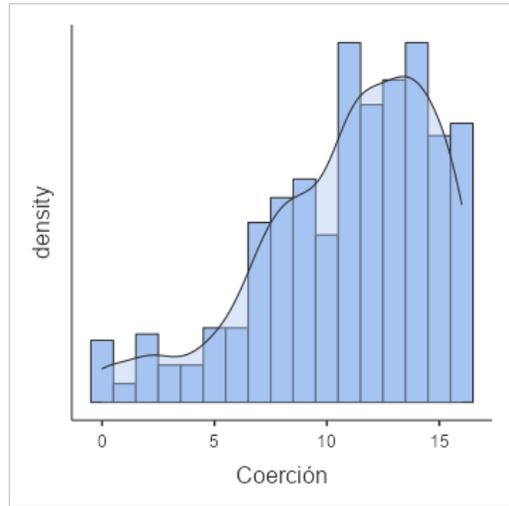
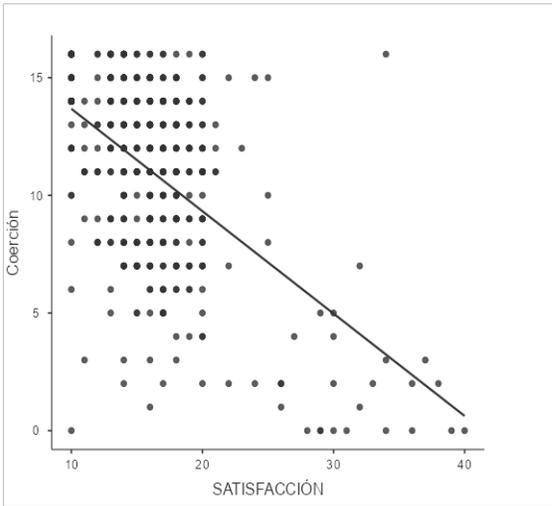
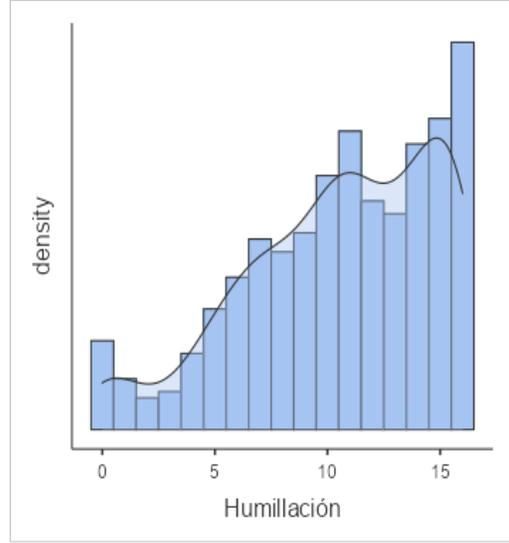
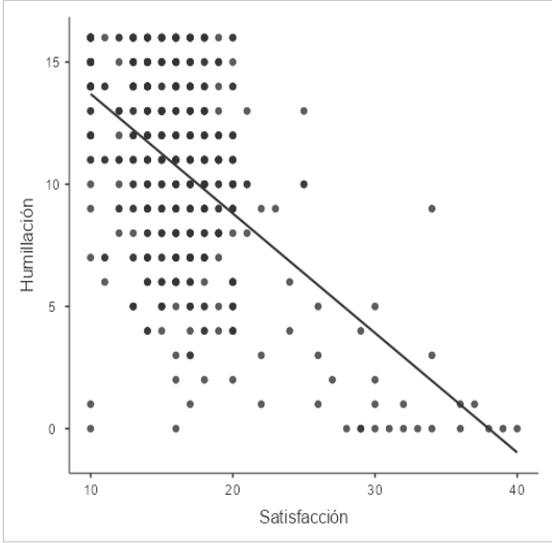
Gráfico de correlación entre la violencia y satisfacción en la pareja



**Figura 2**

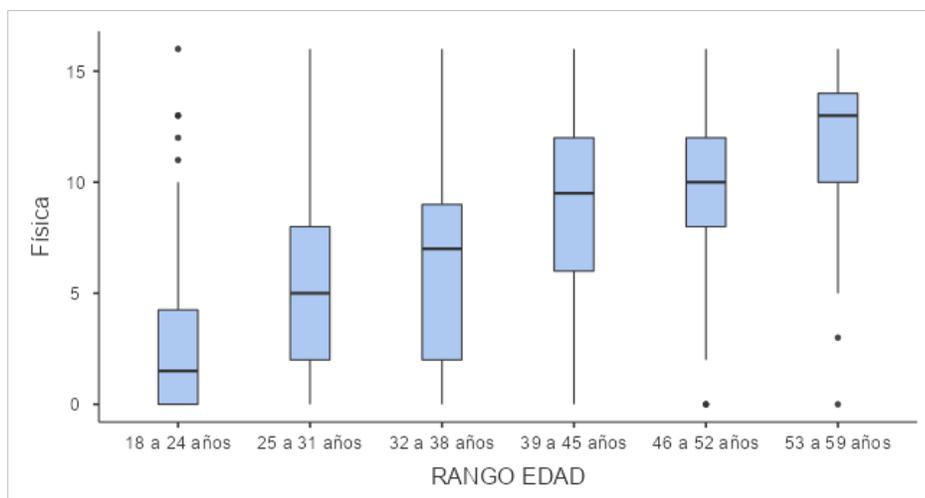
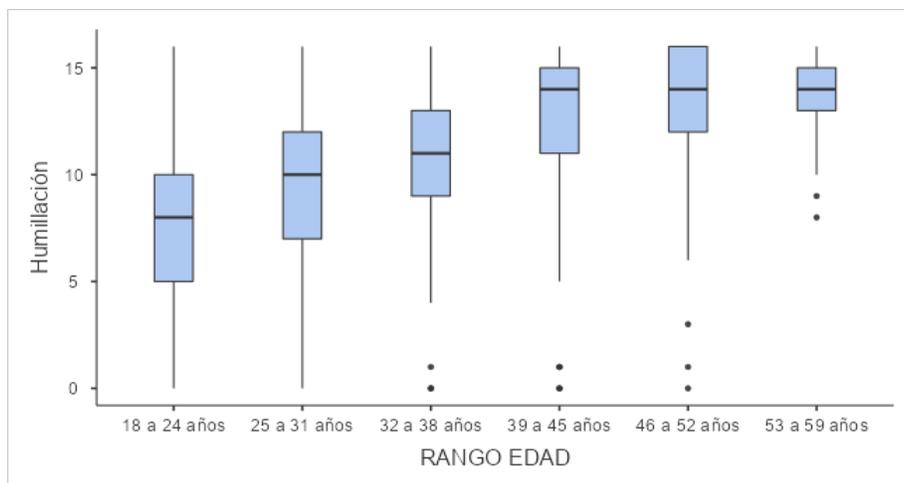
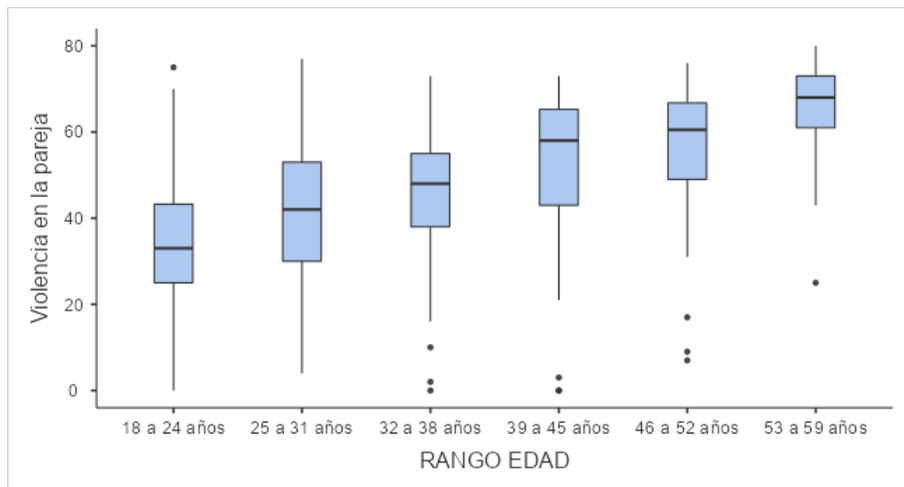
*Gráfico de correlación entre la satisfacción y las dimensiones de violencia de pareja*

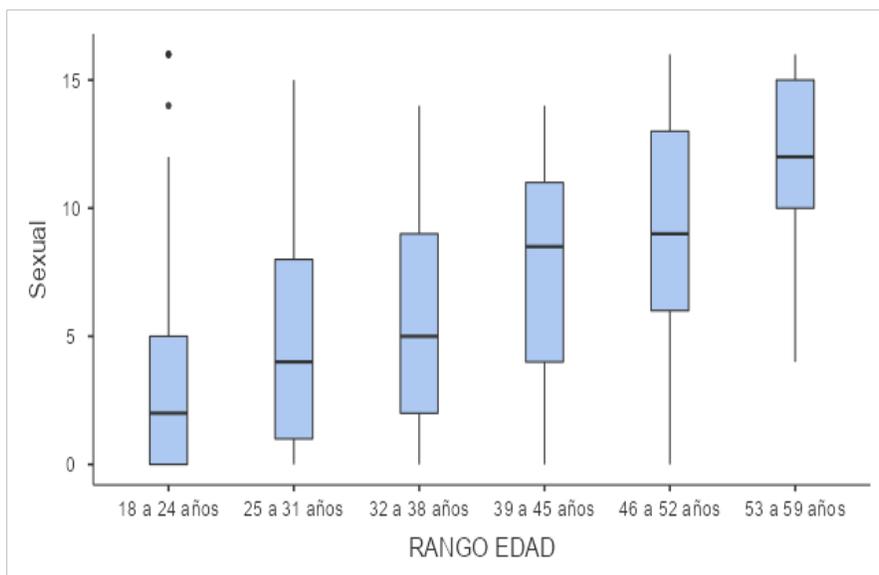
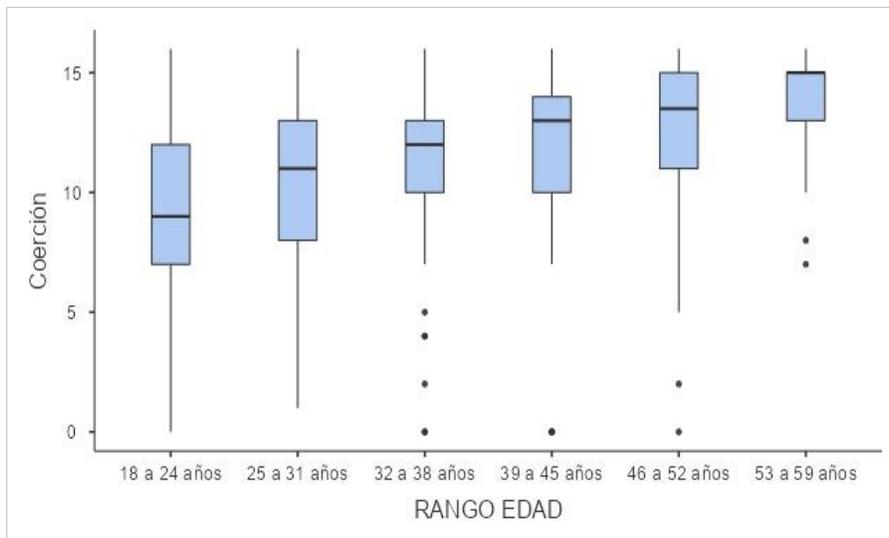
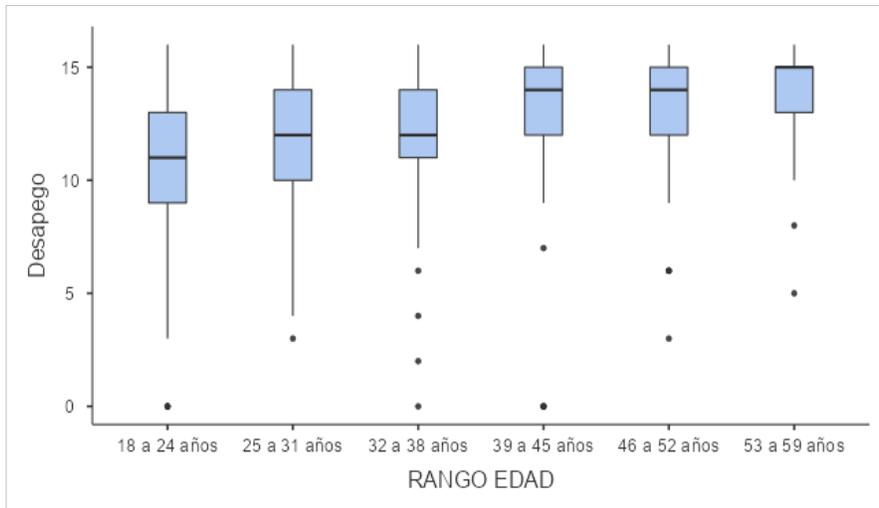




### Figura 3

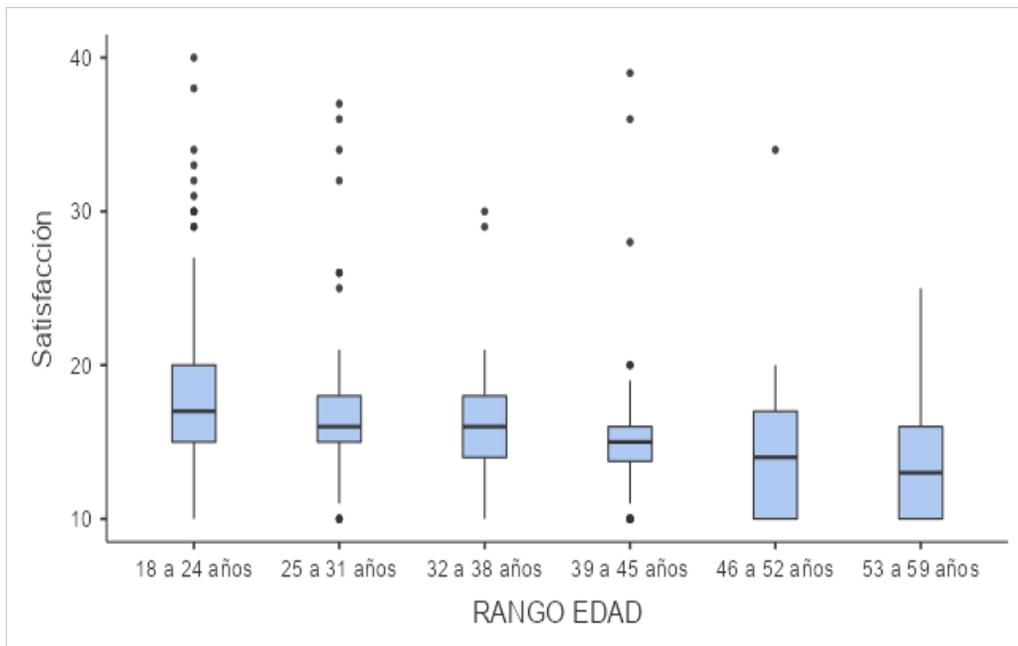
Gráfico comparativo entre la violencia de pareja general y por dimensiones según la edad





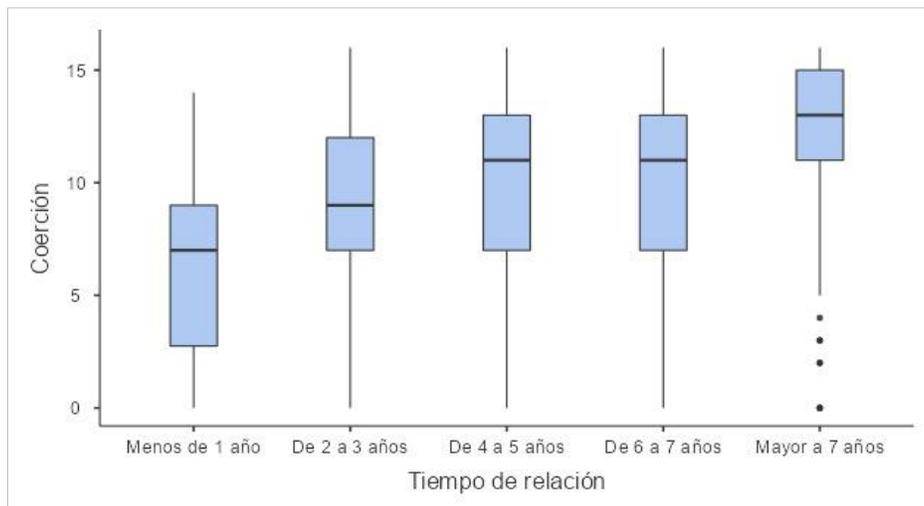
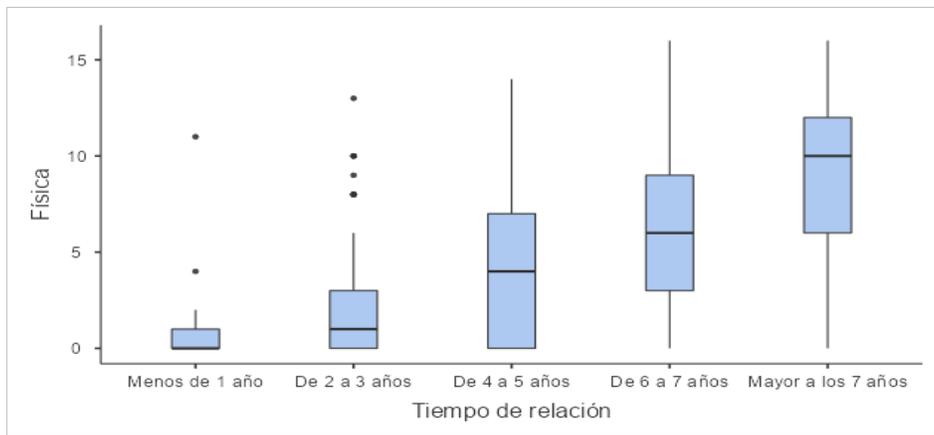
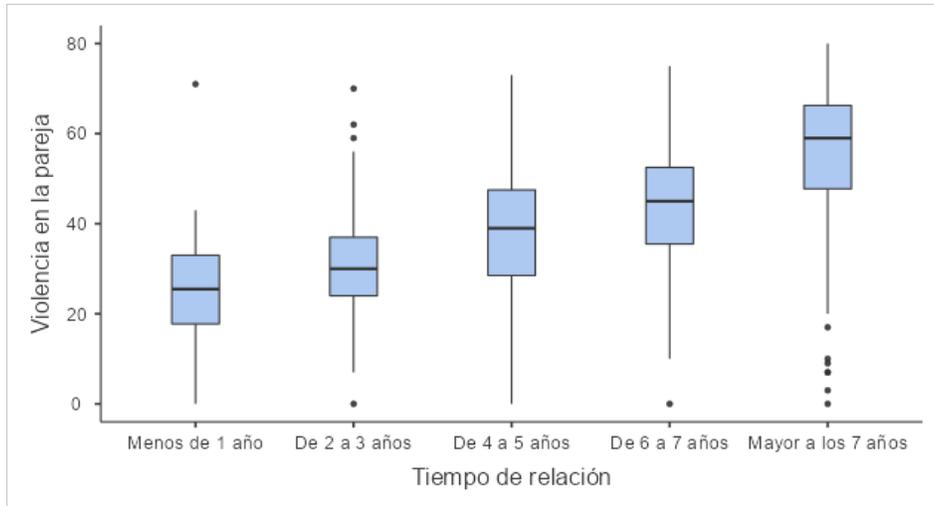
**Figura 4**

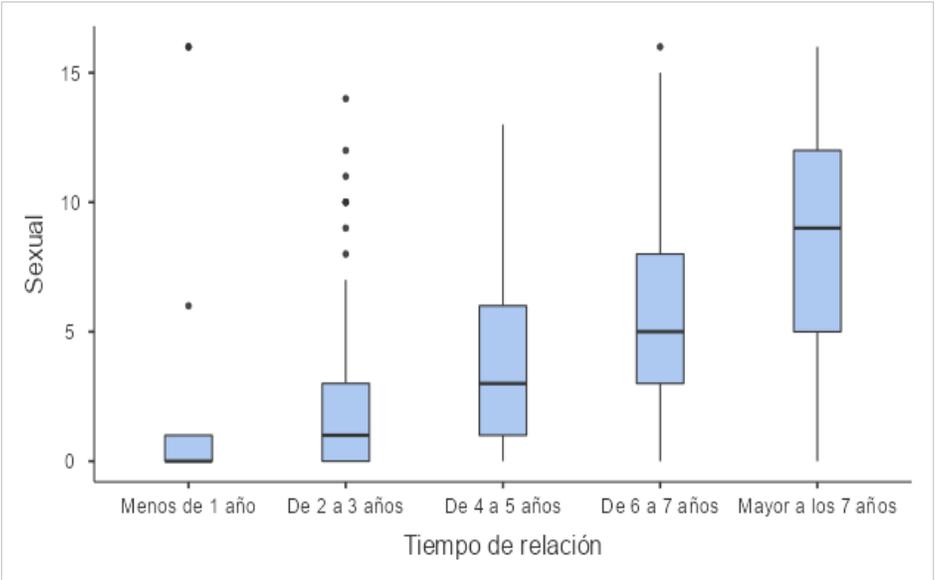
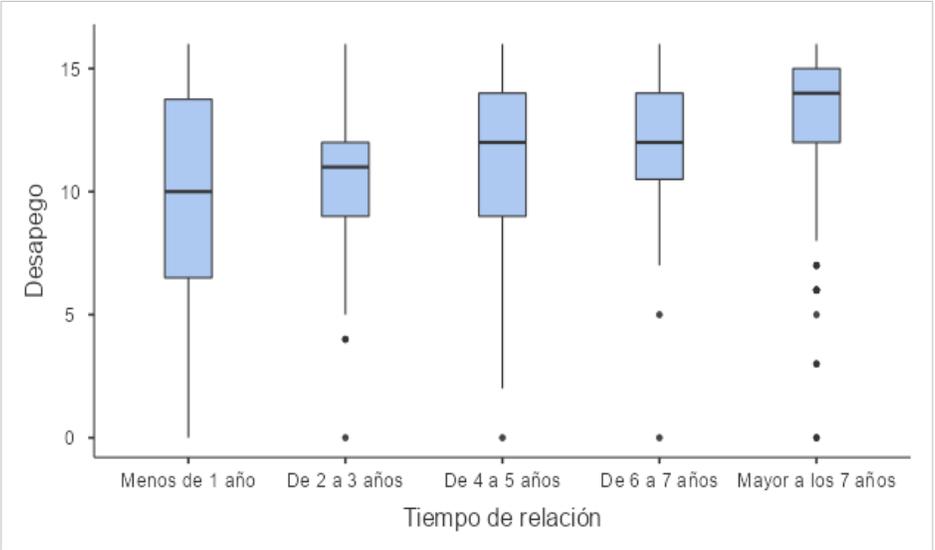
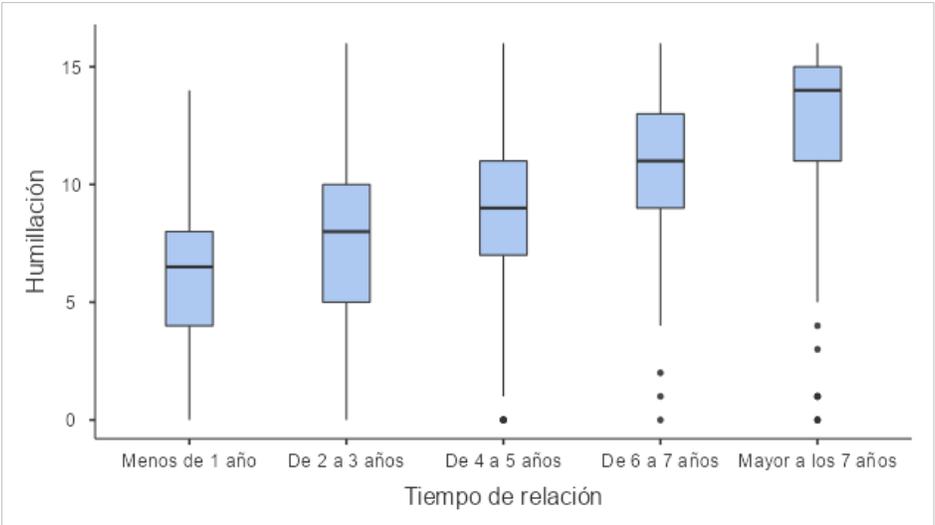
*Gráfico comparativo entre la satisfacción en la pareja según la edad*



### Figura 5

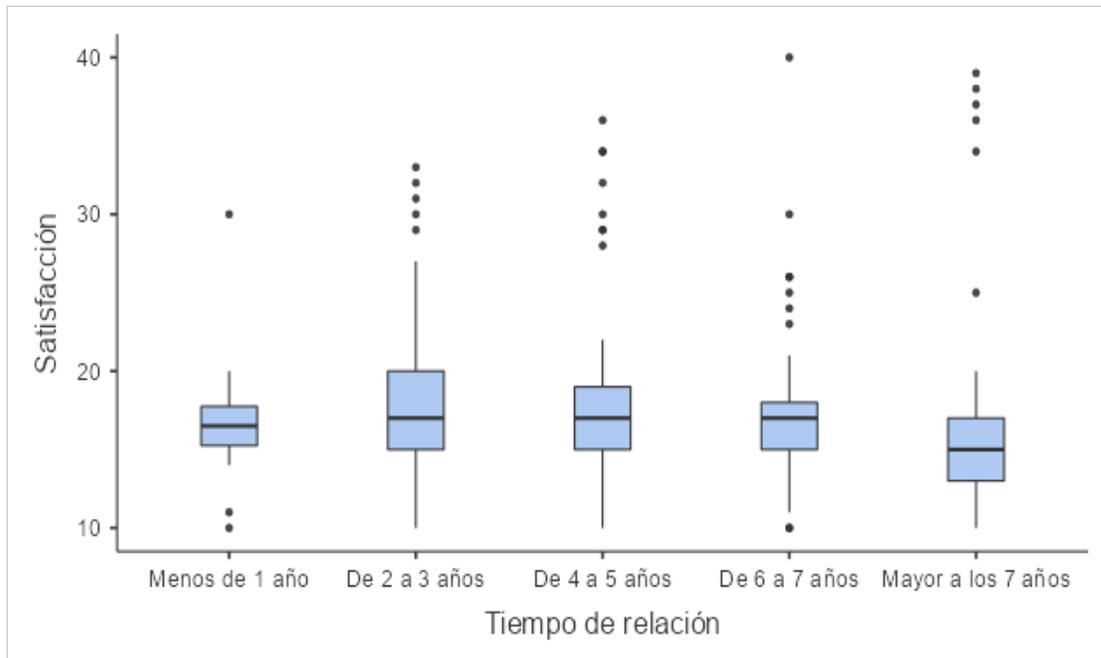
Gráfico comparativo entre la violencia de pareja general y por dimensiones según el tiempo de relación





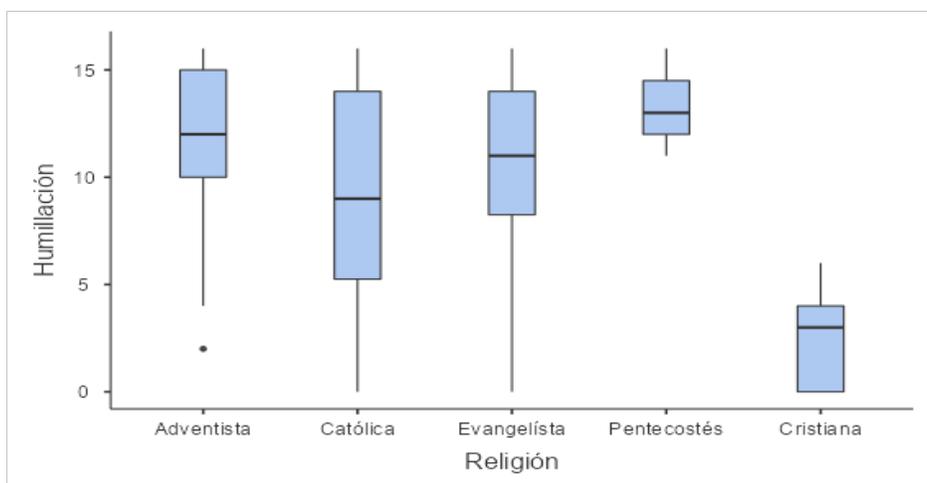
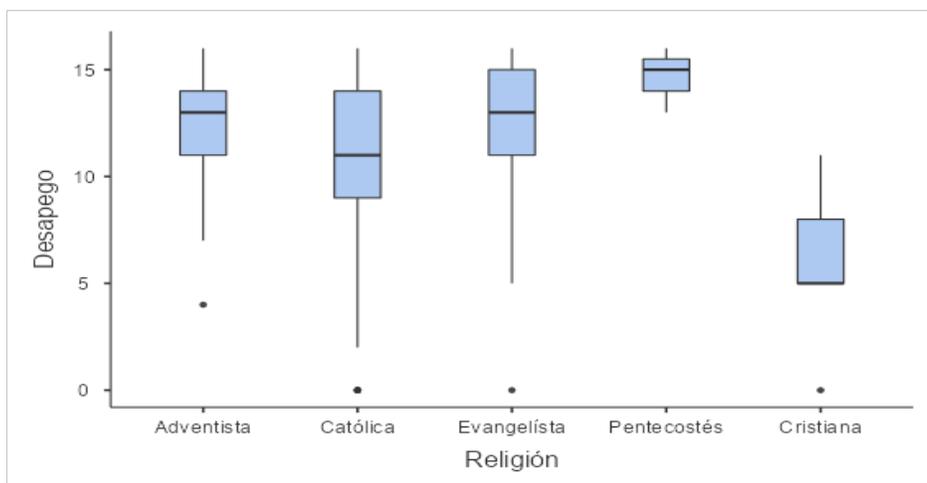
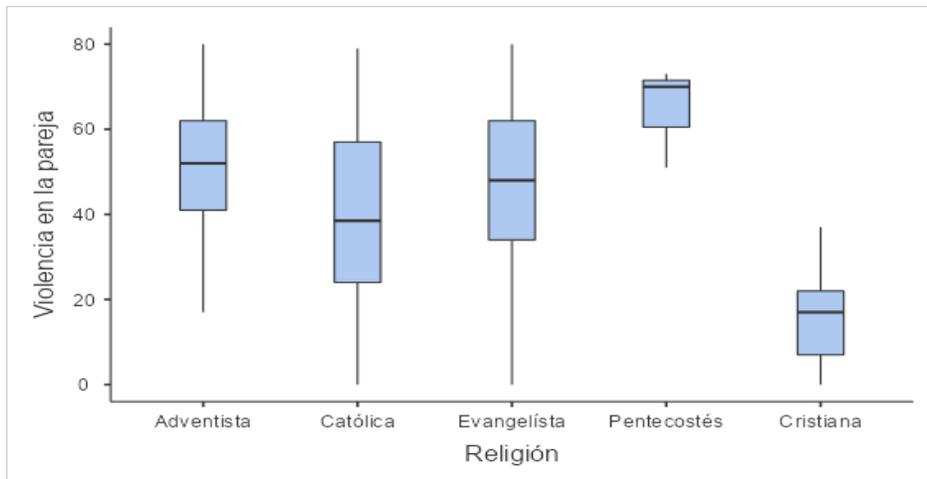
**Figura 6**

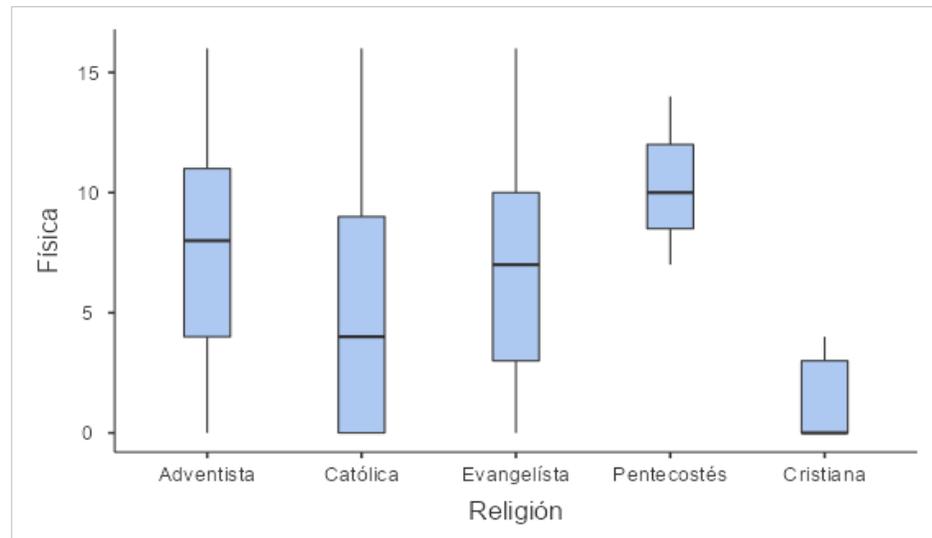
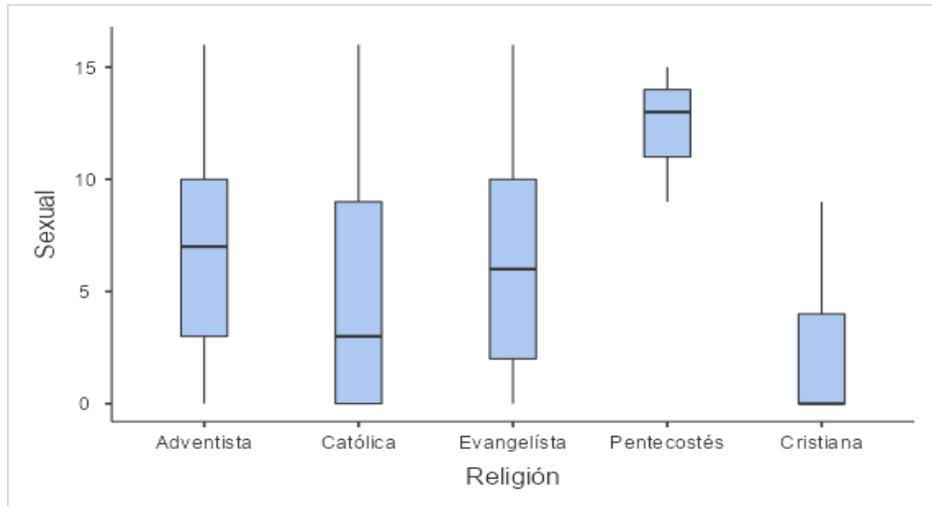
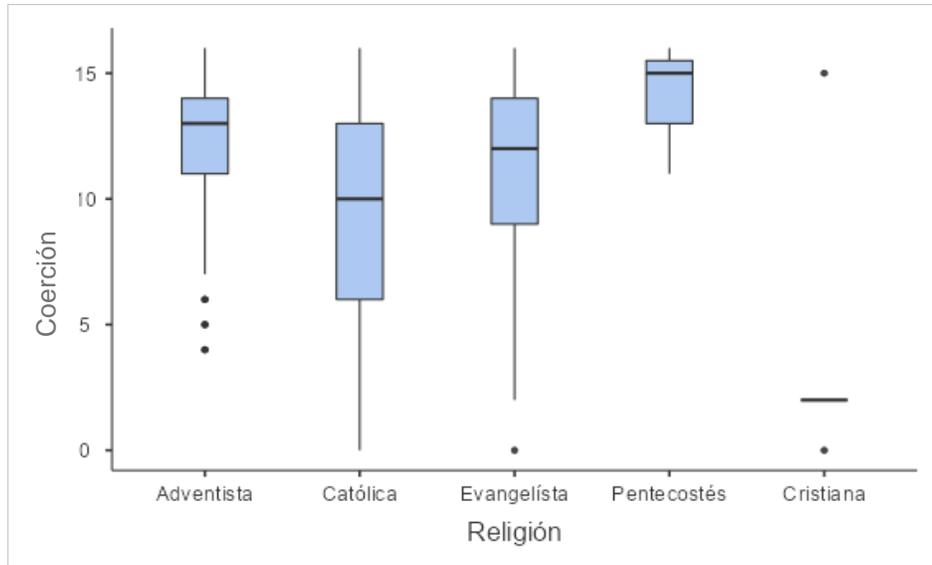
*Gráfico comparativo entre la satisfacción en la pareja según el tiempo de relación*



**Figura 7**

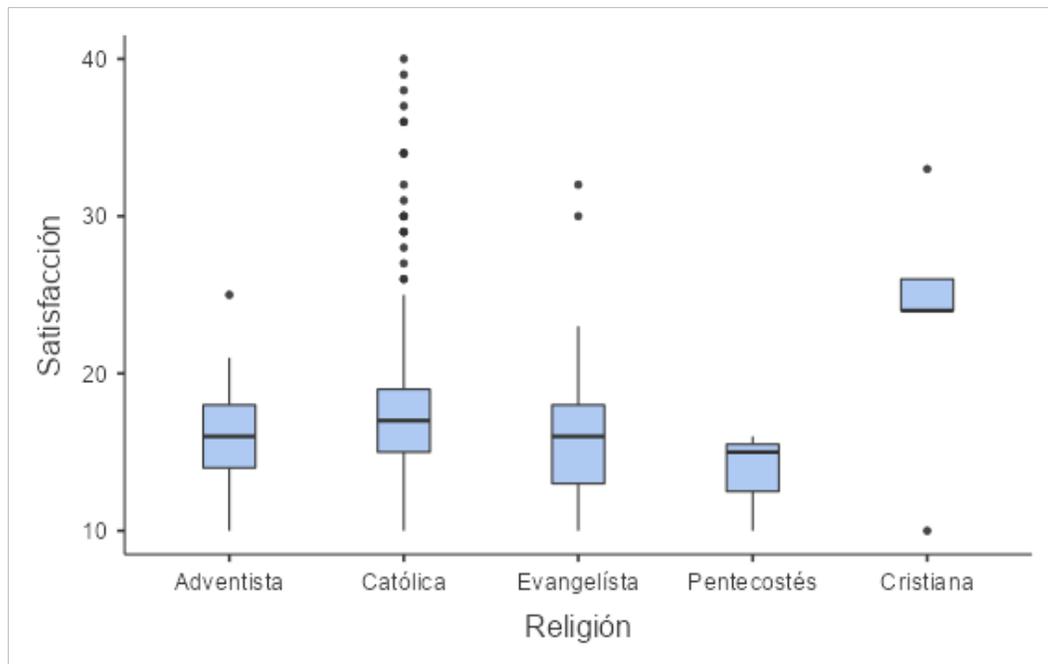
*Gráfico comparativo entre la violencia de pareja general y por dimensiones según el tipo de religión*





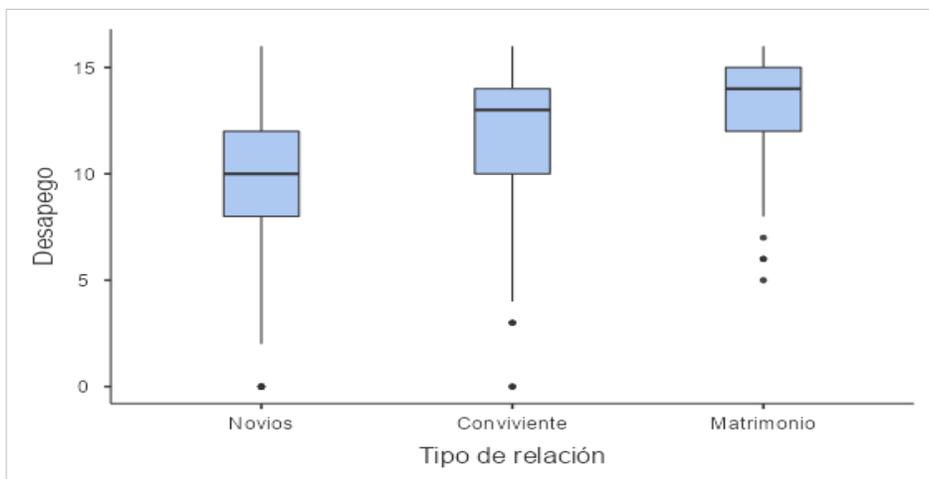
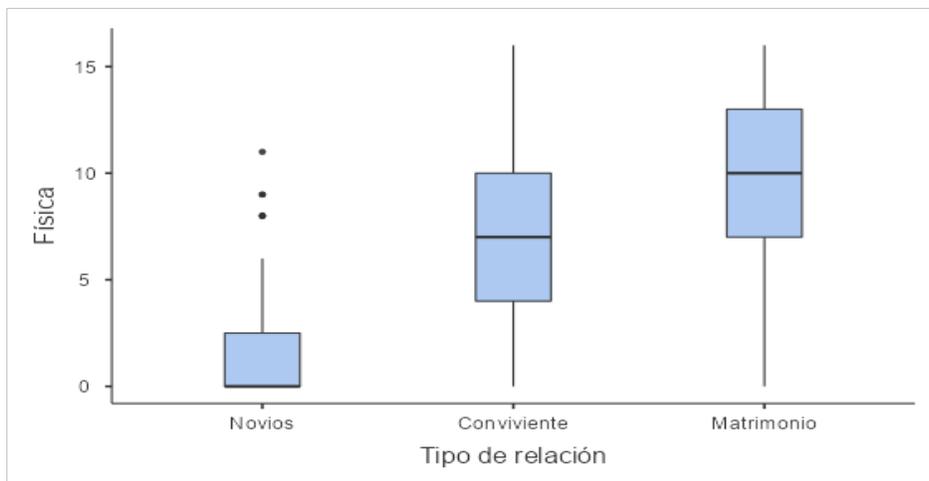
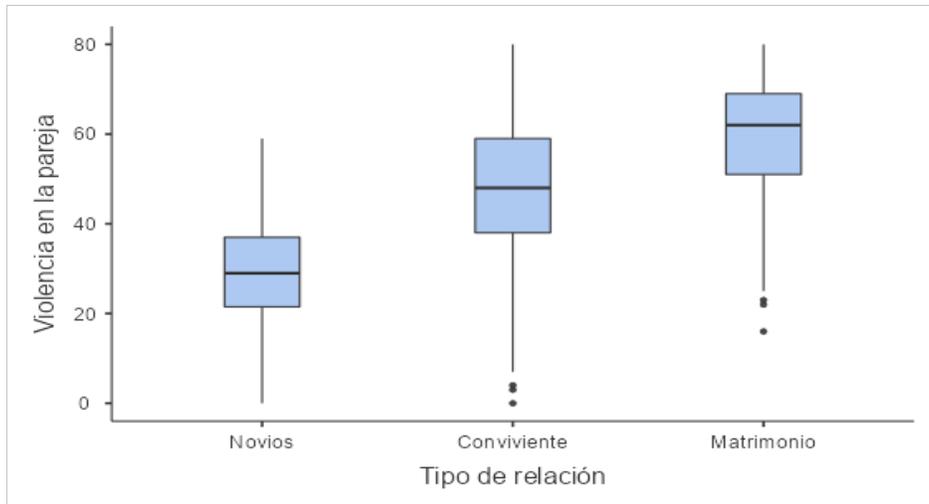
**Figura 8**

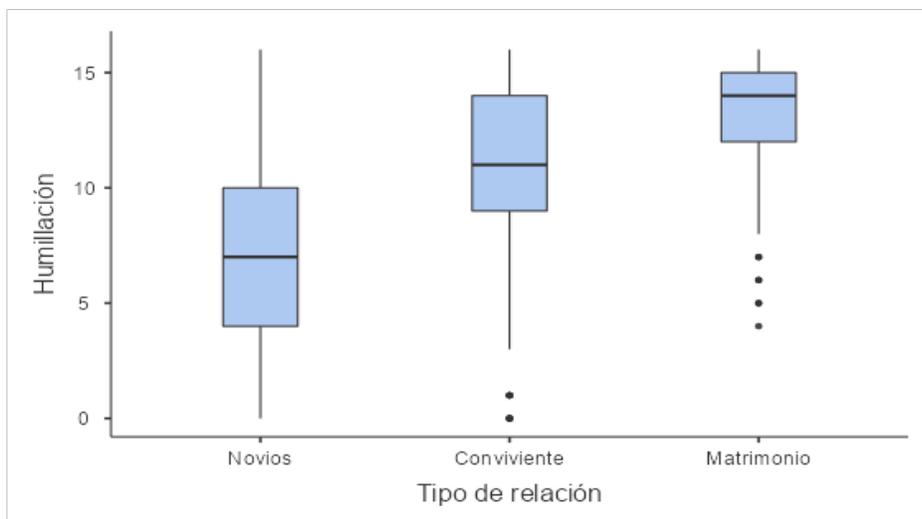
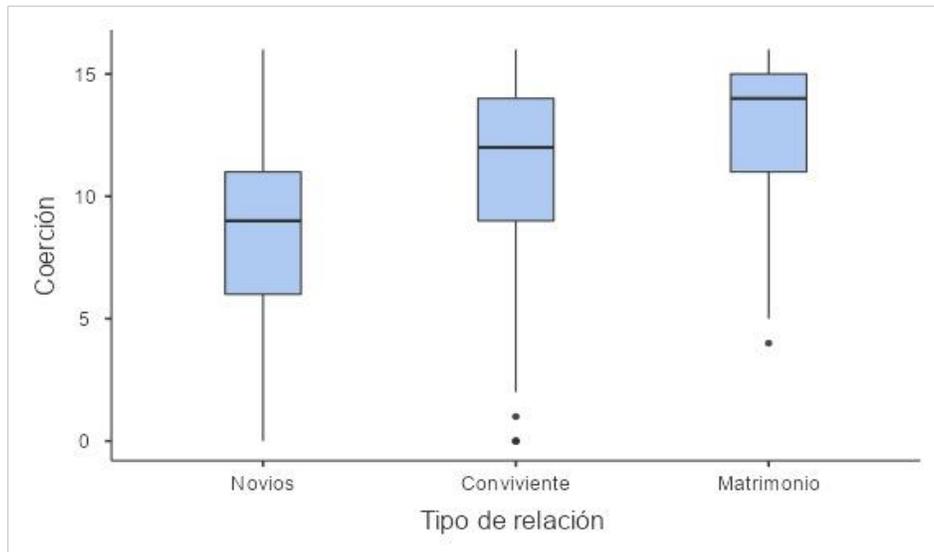
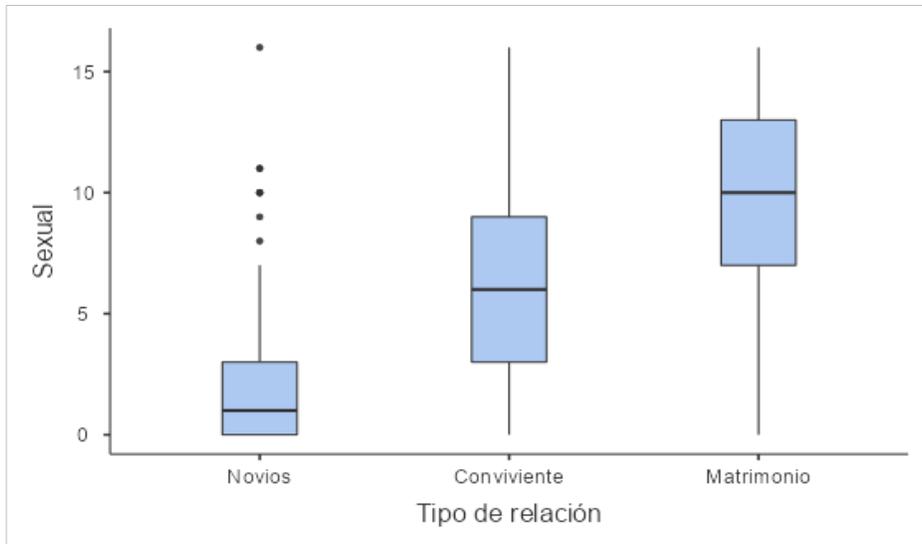
*Gráfico comparativo entre la satisfacción en la pareja según el tipo de religión*



**Figura 9**

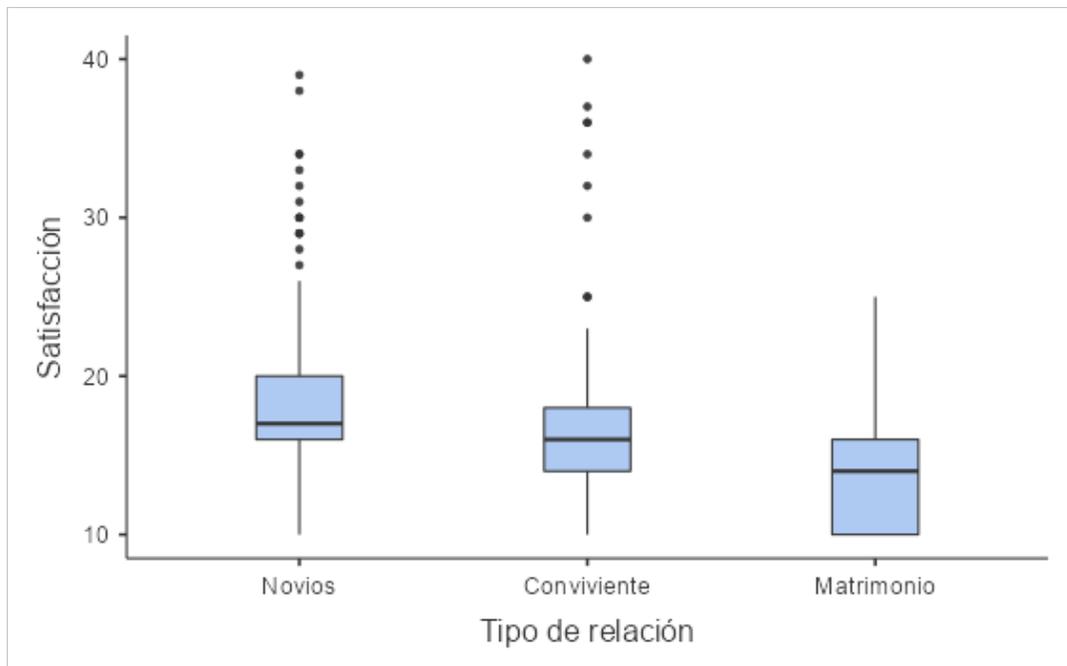
*Gráfico comparativo entre la violencia de pareja general y por dimensiones según el tipo de relación*





**Figura 10**

*Gráfico comparativo entre la satisfacción en la pareja según el tipo de relación*



**Figura 11**

*Diagrama de senderos por objetivo general*

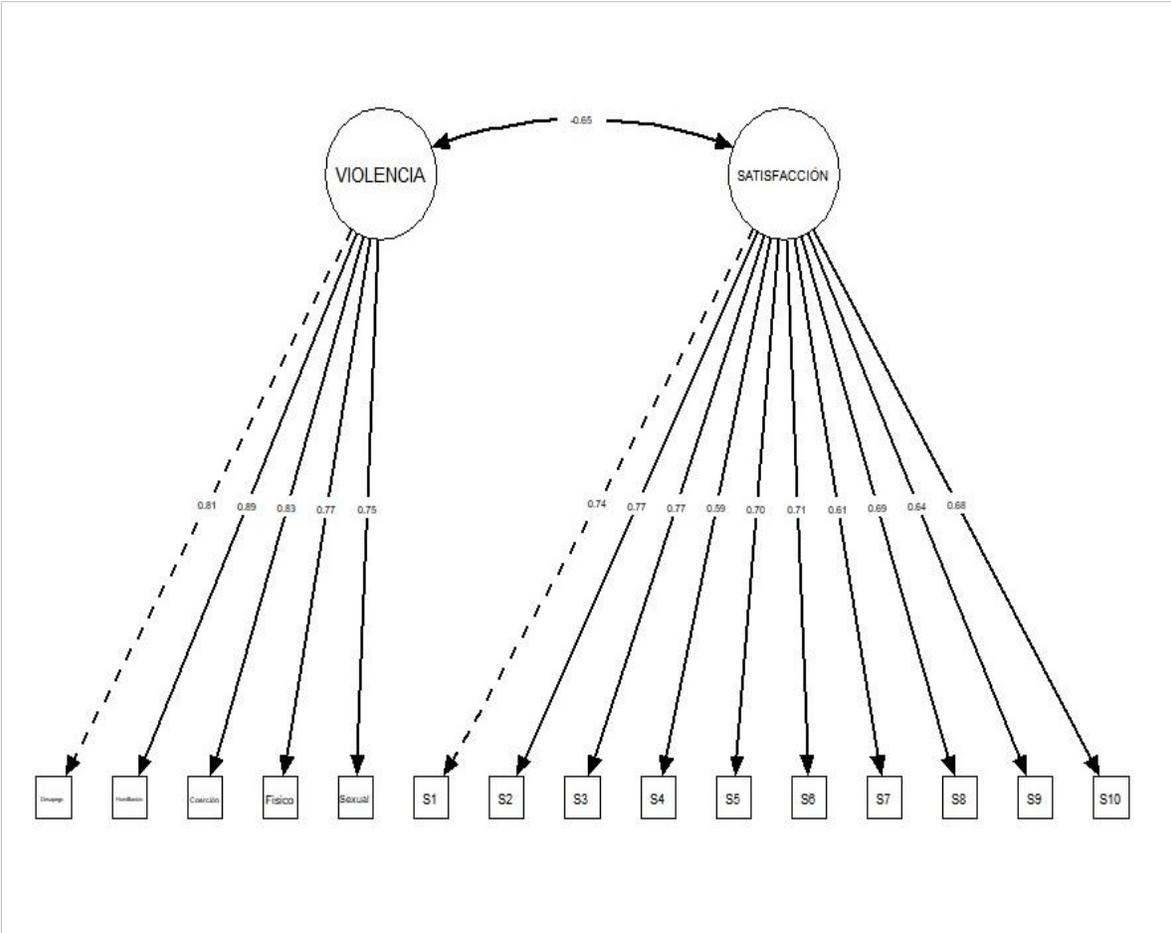
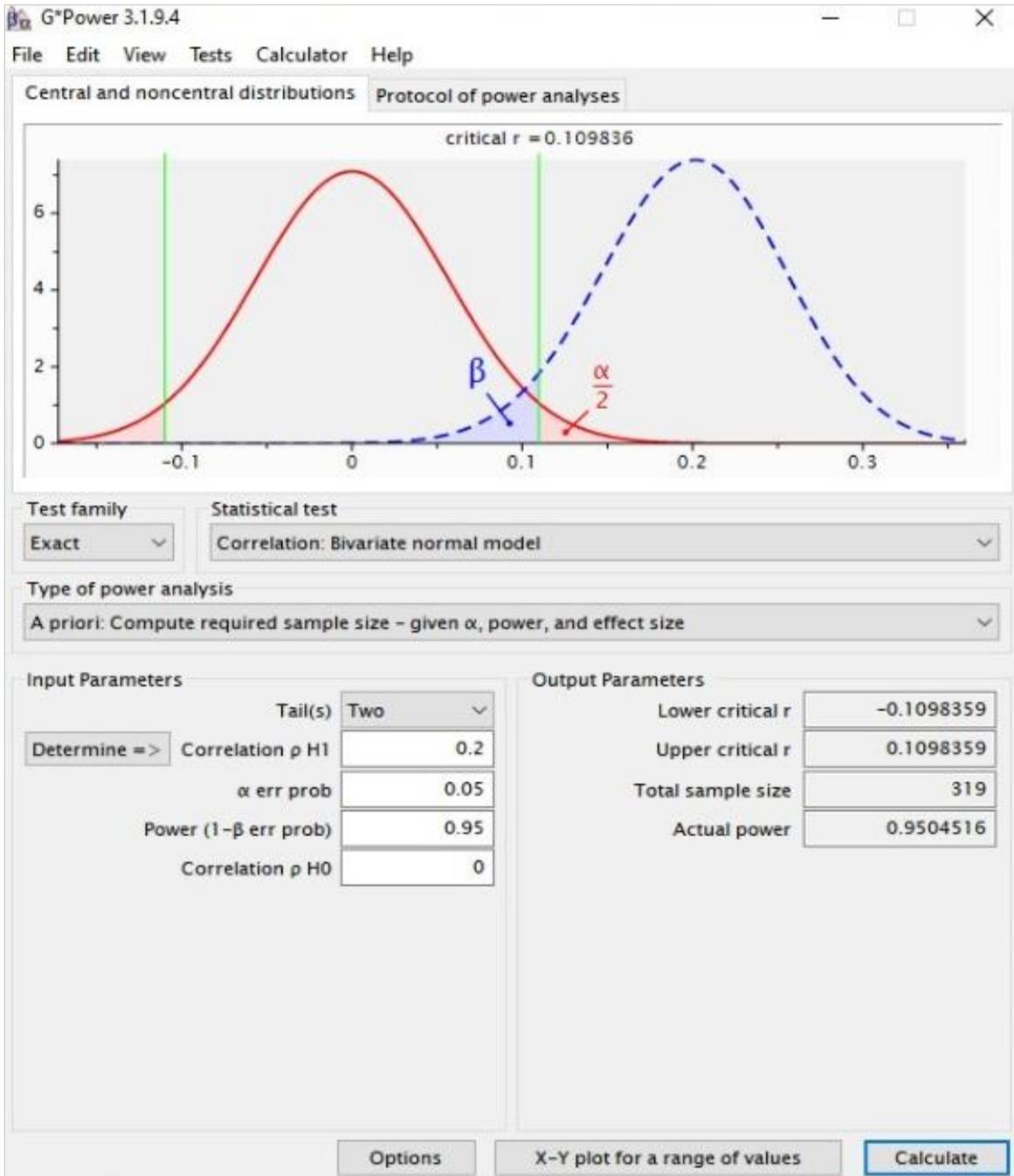


Figura 12

Gráfico del G\*Power para identificar el tamaño de muestra



## Anexo 12: Muestra del estudio

**Tabla 20**

*Características sociodemográficas de la muestra*

Variables sociodemográficas	f	n=489
		%
<b>Edad</b>		
18 a 24 años	132	27%
25 a 31 años	113	23.1%
32 a 38 años	73	14.9%
39 a 45 años	60	12.3%
46 a 52 años	54	11%
53 a 59 años	57	11.7%
	489	100%
<b>Tipo de relación</b>		
Novios	123	25.2%
Conviviente	229	46.8%
Matrimonio	137	28%
	489	100%
<b>Tiempo de relación</b>		
Menos de 1 año	14	2.9%
De 2 a 3 años	85	17.4%
De 4 a 5 años	87	17.8%
De 6 a 7 años	63	12.9%
Mayor a 7 años	240	49.1%
	489	100%
<b>Religión</b>		
Adventista	161	32.9%
Católica	162	33.1%
Evangélica	158	32.3%
Pentecostés	3	0.6%
Cristiana	5	1%
	489	100%

*Nota:* n=tamaño de muestra; f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 19, se aprecia que la muestra estuvo compuesta por 489 mujeres, con edades comprendidas entre los 18 a 59 años; siendo aquellas con el rango de 18 a 24 años las que tuvieron mayor frecuencia, mientras que el rango entre 46 a 52 años fue el que menos participantes tuvo. También se consideró el tipo de relación, en total 123 voluntarias (25.2%) se ubicó en la categoría de novios, 229 en la

categoría conviviente (46.8%), y 137 en matrimonio (28%). En cuanto al tipo de relación, el 49.1% reportó tener estar en una relación de más de 7 años, y en menor medida 14 participantes (2.9%) afirmó estar en una relación menor a un año. Por último, en cuanto al tipo de religión al que pertenecían, 162 eran católicas (33.1%), 161 eran adventistas (32.9%), 158 evangelistas (32.3%), 5 eran cristianas (1%), y 3 que eran pentecostés (0.6%).

## Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT Manual de uso Iniciar sesión -

### Ficha CTI Vitae

Buscar



ZULUAGA BRIOSO ANABEL LUCILA

Fecha de última actualización: 12-05-2022

Url: [https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=290797](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290797)

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT Manual de uso Iniciar sesión -

### Ficha CTI Vitae

Buscar



VERGARAY CASTRO EVELYN DARLENY

Fecha de última actualización: 12-05-2022

Url: [https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=290150](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290150)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JESSICA MARTHA CALIZAYA VERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA Y SATISFACCIÓN EN LA PAREJA EN MUJERES ADULTAS DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, 2022", cuyos autores son ZULUAGA BRIOSO ANABEL LUCILA, VERGARAY CASTRO EVELYN DARLENY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JESSICA MARTHA CALIZAYA VERA <b>DNI:</b> 09954277 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2448-3759	Firmado electrónicamente por: JCALIZAYEVER el 13-12-2022 15:51:15

Código documento Trilce: TRI - 0486148