



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz  
en niños de 8 a 12 años de Instituciones Educativas Públicas de la  
Pascana - Comas, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Palacios Grimaldo, Franck Jimmy (orcid.org/0000-0002-4207-2438)

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8776-7527)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

Dedico esta tesis a Jesús Grimaldo y Aurelio Vásquez, dos ángeles que desde el cielo guiarán y protegerán a las personas que en vida amaron y cuidaron. Por tal motivo, dedico a ellos este trabajo de investigación.

### **Agradecimiento:**

Agradezco Dios por brindarme salud, vida y motivación. A mi familia por estar siempre a mi lado apoyándome en todos los momentos importantes y a mi Pareja, quien siempre me respalda en mis decisiones importantes. De igual manera, agradezco a Oficina de OPC de la comisaria La Pascana, por el apoyo que me brindaron en la realización del proyecto. Y finalmente y no menos importante a la Dra. María Eugenia Martín Palacio y al Dr. Francisco Martín del Buey, autores del constructo que participaron amablemente con su apoyo en la investigación.

## Índice de contenido

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGIA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variable yoperacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Pocedimientos.....	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	65

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Descripción de la muestra según variables demográficas.....	15
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems modelo original del instrumento.....	22
Tabla 3. Evidencias de validez basada en estructura interna del análisis factorial confirmatoria .....	25
Tabla 4. La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz modelo original ítems a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald. ....	27
Tabla 5. La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald según dimensiones .....	28
Tabla 6. Evidencias de validez basada en el contenido del modelo original del Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años, mediante el coeficiente V de Aiken. ....	29
Tabla 7. Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de personalidad eficaz, modelo propuesto, 19 ítems. ....	31
Tabla 8. Evaluación de la adecuación muestral del modelo propuesto del instrumento Cuestionario de personalidad eficaz en niños de 8 a 12 años, 19 ítems	32
Tabla 9. Varianza total explicada.....	35
Tabla 10. Matriz de componente rotada del modelo propuesto de 19 ítems del Cuestionario de Personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años. ....	33
Tabla 11. Evidencias de validez basada estructura interna del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de personalidad eficaz, modelo original 19 ítems. ....	35
Tabla 12. La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, modelo propuesto, 19 ítems a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald.....	37
Tabla 13. La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald según dimensiones. 19 ítems	38

## Índice de figuras

**Pág.**

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico original de Cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, 43 ítems. ....	27
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico propuesto de Cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, 19 ítems. ....	37

## RESUMEN

El presente estudio planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz que evalúa 12 factores: las expectativas optimistas de rendimiento y de conducta, motivación intrínseca, atribuciones eficaces, atribuciones de esfuerzo, evitación del castigo, afrontamiento positivo, auto concepto físico, búsqueda de apoyo social, auto concepto social, expectativas optimistas, defensa de sus derechos y asertividad. La muestra se conformó por 648 estudiantes de I.E. Públicas de La Pascana, Comas, de entre 8 y 12 años de edad. La validez se midió por medio de la V de Aiken y el Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio para obtener los índices de validez de constructo. En cuanto a los resultados en el análisis de ítems, del modelo original, se hallaron valores no óptimos en las medidas de dispersión media (M), desviación estándar (DE), asimetría ( $g^1$ ) y curtosis ( $g^2$ ), así como para el índice de homogeneidad corregida (IHC), las comunalidades ( $h^2$ ) y el índice de discriminación (ID); mejorando en el modelo propuesto. Las medidas de estructura interna revelaron índices de ajuste no aceptables, de acuerdo a la literatura, para el modelo propuesto ( $X^2/gl$ : 3.056, CFI: 0.885, GFI: 0.936, SRMR= 0.0521). La confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo índices adecuados para el cuestionario general, aunque poco confiables para sus dimensiones.

Palabras clave: Cuestionario, personalidad, eficaz, psicometría.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the Effective Personality Questionnaire, which evaluates 12 factors: optimistic expectations of performance and behavior, intrinsic motivation, effective attributions, effort attributions, punishment avoidance, positive coping, physical self-concept, search for social support, social self-concept, optimistic expectations, defense of their rights and assertiveness. The sample was made up of 648 students from I.E. Public from La Pascana, Comas, between 8 and 12 years old. Content validity was measured using Aiken's V and Exploratory and Confirmatory Factor Analysis to obtain construct validity indices. Regarding the results of the item analysis of the original model, non-optimal values were found in the measures of mean dispersion (M), standard deviation (SD), asymmetry ( $g^1$ ) and kurtosis ( $g^2$ ), as well as for the corrected homogeneity index (IHC), communalities ( $h^2$ ) and discrimination index (ID); improving on the proposed model. The internal structure measurements revealed moderate fit indices, according to the literature, for the proposed model ( $\chi^2/df$ : 3.056, CFI: 0.885, GFI: 0.936, SRMR= 0.0521). Reliability was determined through the Alpha and Omega coefficients, obtaining adequate indices for the general questionnaire, although unreliable for the 12 factors that comprise it.

Keywords: Effective, Personality, Questionnaire, psychometry.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país la Educación Primaria forma parte de la segunda etapa de la Educación Básica Regular (Ministerio de Educación [Minedu], 2005) y marca una etapa importante en el desarrollo integral de cualquier menor. Esta etapa representa un reto importante no solo al nivel intelectual sino también a las distintas capacidades como son las sociales, emocionales y adaptativas; puesto que el niño debe enfrentarse a nuevas situaciones (Deepan, 2022; Diksha, 2021). Esta etapa educativa es el pilar en el cual reposan los sistemas educativos modernos, así también los factores involucrados con el futuro de la sociedad (Borja, 2017).

Para Gonzales (2015) la Psicología a lo largo de muchos años centro su atención en las enfermedades mentales y las patologías de las personas; por consiguiente, tratar de encontrar una solución, aunque en la actualidad la psicología no se centra solo en la rehabilitación o tratamiento.

Grinhauz (2012) menciona que es importante estimular las virtudes y fortalezas en los niños y qué iniciar desde la etapa educativa primaria es mucho más favorable; debido a que en esta etapa de transición suelen mostrarse más abiertos a seguir aprendiendo, sentando bases para etapas posteriores.

Blanco (2015) nos dice que la naturaleza de los seres humanos se desenvuelve de forma conjunta en tres ejes, los cuales son: el aspecto cognitivo, pensar; el factor emocional, el sentir y el factor comportamental, la conducta. El desequilibrio entre estos componentes genera que el ser humano no se desarrolle como se espera. Por lo tanto, las exigencias en esta etapa serían para él menor un factor que complique su desenvolvimiento; recordemos que desequilibrio de uno de los tres factores previamente mencionados puede influir en los otros de forma directa (Duque y Montoya, 2013).

Los problemas afectivos en los niños no solo son un factor en el rendimiento académico, el fracaso en éste repercute de forma inversa en aspectos relevantes de su desarrollo. Rosenberg (1965) hace mención sobre el daño emocional presente en los estudiantes con bajo rendimiento escolar, su relación con el auto concepto y como este último puede favorecer u obstaculizar el desarrollo de las potencialidades académicas y emocionales del individuo a futuro.

En nuestra realidad nacional, el debilitamiento de las redes de soporte social, así como los factores psicosociales circundantes y el incremento de las exigencias sociales, sirven como agentes que impiden el correcto desarrollo humano y de la salud mental de la población, que es un factor inherente a la salud integral y está relacionada a aspectos fundamentales como las relaciones sociales, familiares y la integración social (Ministerio de Salud [MINSA], 2006).

En el contexto nacional el MINSA (2022) señala que, bajo el contexto de la pandemia, por lo menos el 33.2% de los menores entre 6 y 17 años están en riesgo de sufrir dificultades en su salud mental. El 32.5% en el rango de 6 a 11 y en los adolescentes de 12 a 17 el 29.6%. En estos dos últimos grupos de edad se evidenciaron altos índices en lo respectivo a problemas emocionales: 38.2% y 49.2% para cada uno.

La situación de la pandemia, así como las nuevas exigencias en criterios de educación, a través de medios virtuales, ha generado en los menores problemas para adaptarse de una manera adecuada a los procesos educativos de su edad; esto se refleja en el pobre desempeño académico y en el abandono escolar en algunos casos (Ariza y Ballesteros, 2021).

Rivera (2022) indica que el regreso a clases constituye un reto con implicancias psicológicas para la población escolar, presentando dificultades emocionales relacionadas a la ansiedad, estrés y post trauma. Esto exige un trabajo conjunto, la implementación de estrategias metodológicas y el desarrollo de técnicas dirigidas a la expresión emocional de una manera saludable y eficaz.

Bajo el contexto actual, en la comprensión del rendimiento académico se toman en cuenta la influencia que aportan tanto una perspectiva intelectual cognitiva, como la actitud hacia el estudio y la afectividad, teniendo en cuenta que las sociedades tienden a buscar personas con capacidades para hacer frente a las adversidades, que cuenten con estabilidad y bienestar emocional (Anchorena, 2015; Renault et al., 2008). Es decir que posean o hayan desarrollado la llamada "Personalidad Eficaz", un concepto que gana relevancia posterior a lo expuesto.

El constructo Personalidad Eficaz precisa que una persona eficaz se conoce y se quiere, se mantiene en crecimiento permanente, tiene las competencias para

conseguir sus objetivos y es capaz de emplear los medios adecuados para ello, se hace cargo de los resultados, afronta sus dificultades personales, circunstanciales y sociales involucradas, es capaz de tomar decisiones correctas sin dañar a terceros y a la vez manteniendo sus ideales personales sin modificarlos (Del Buey et al., 2015).

Si bien existen varias pruebas que miden las características de personalidad en los niños tales como el Cuestionario de la personalidad para niños de Eysenck (EPQ- J) de los autores Eysenck y Eysenck (1975), también el Cuestionario Factorial de Personalidad (ESPQ) propuesto por Coan y Cattell (1966) que evalúa 13 dimensiones de la personalidad, incluyendo el aspecto intelectual y el BAS, batería de socialización, de Silva y Martorell (1983), para mencionar algunos; estos no determinan su relación con las dificultades en el proceso educativo, o su relación con el éxito del mismo.

El Cuestionario Personalidad Eficaz en educación Primaria (8 a 12) Ampliado (Pizarro, 2012) mide las expectativas optimistas de rendimiento y de conducta, motivación intrínseca, atribuciones eficaces y de esfuerzo, evitación del castigo, afrontamiento positivo, auto concepto físico, búsqueda de apoyo social, auto concepto social, expectativas optimistas, defensa de sus derechos y asertividad: aspectos relacionados fuertemente con el rendimiento académico en esta etapa educativa y con la cual no contamos de manera confiable y válida en nuestra realidad nacional.

En La Pascana, Comas, en el trabajo con la Oficina de Participación Ciudadana de la comisaria del sector, en diversos colegios por medio de charlas, programas, evaluaciones y talleres se evidenciaron dificultades para hacer frente a los requerimientos de la etapa educativa, tanto emocionales como conductuales, lo que demuestra la necesidad de evaluar más a profundidad estos aspectos.

Por consiguiente, se planteó la pregunta: ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de Educación Primaria de 8 a 12 años de Instituciones Educativas Publicas de la Pascana -Comas, 2022?

En ese interés la presente investigación se justica respecto al nivel teórico,

por establecer fundamentos para el desarrollo de posteriores investigaciones y el desarrollo de la Personalidad Eficaz en educación primaria en nuestro contexto, pudiendo relacionarla con diferentes variables para enriquecer el conocimiento científico de la Personalidad Eficaz.

En torno al aspecto metodológico, el resultado de la investigación podrá ser utilizado como referencia para posteriores trabajos de investigación a nivel nacional, regional o local para seguir desarrollando el constructo.

A nivel práctico, los psicólogos, estudiantes o interesados en el tema podrán contar con un instrumento que les permita medir la personalidad eficaz; realizar investigaciones y desarrollar programas para alumnos del 3ro al 6to grado de I.E.P de forma más eficiente.

Y Finalmente a nivel social, la importancia radica en el hecho de identificar adecuadamente en los estudiantes rasgos eficaces o sus áreas deficientes, para de esta forma reforzarlos, como parte de su desarrollo educativo.

Ante esta situación, se plantea como objetivo general: analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años en I.E.P de la pascana, comas, 2022. Para esto se procederá, como objetivos específicos, analizar las evidencias de validez de contenido, realizar el análisis preliminar de ítems, seguidamente se obtendrán evidencias de confiabilidad por el método de consistencia interna y como paso siguiente se determinará la validez por estructura interna aplicando un análisis factorial al instrumento, tanto exploratorio y como confirmatorio.

Es importante resaltar que en el presente trabajo de investigación toma en cuenta trabajos previos con un rango mayor a cinco años (Arias, 2017), debido a la escasa investigación relacionada al constructo Personalidad Eficaz en población infantil, por lo que se consideraron estudios que evaluaron las cuatro esferas del Yo, que conforman la personalidad eficaz en todos sus cuestionarios.

## II. MARCO TEÓRICO

Durante el procedimiento investigativo se identificaron una serie de investigaciones relacionadas con nuestra variable, siendo en general extranjeras para nuestra específica muestra en edad.

Merma-Molina et al. (2022) utilizó el test de Personalidad Eficaz en un estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y predictivo con una muestra de 562 estudiantes españoles de quinto de primaria. En el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron índices de ajuste de  $\chi^2/\text{gl}$ : 1587.3; PCFI: 0.638; CFI: 0.753; FMIN: 5.731; RMSEA: 0,078 y finalmente en el apartado de confiabilidad se evidenció un valor alfa de 0.90.

Castillo (2020) en su estudio correlativo, descriptivo no experimental tomó en cuenta la medición de la confiabilidad y validez del cuestionario de personalidad eficaz de primaria para niños de 8 a 12 años (CPE-P/8-12), como parte importante de su investigación en una muestra de 489, entre niños, adolescentes y adultos españoles. El alfa de Cronbach del cuestionario de niños fue de .857.

Luengo (2016), como requisito previo para su investigación comparativa, realizó la adaptación del cuestionario de personalidad eficaz - primaria /8-12/es en 753 estudiantes de entre 8 a 12 españoles y 1262 chilenos. El análisis factorial Confirmatorio reveló los siguientes índices para la muestra española y chilena respectivamente: SRMR: .0516 y .0421, RMSEA: .050 y .048, CIF: .906 y .923, TLI: .890 y .910, NFI: .864 y .899, GFI: .934 y .945 y  $\chi^2/\text{gl}$ : 2.903 y 3.860. El índice Alfa señaló valores altos para ambas muestras .845 española y .876 chilena.

Mora (2015), en su investigación cuantitativa experimental, consiguió diseñar una prueba con validez y confiabilidad que permita evaluar la Personalidad Eficaz en población infanto-juvenil con TEA (Trastorno del espectro autista) partiendo del cuestionario de personalidad eficaz para niños en una muestra de 42 menores entre los 8 y 14 años de edad de origen español. Se obtuvieron índices de ajuste de  $\chi^2/\text{gl}$ : 1.507, p: .222, SRMR: .0522, GFI: .968, AGFI: .841, NFI: .899 y CFI: .958 y un coeficiente  $\alpha$  de Cronbach de .775.

Pizarro (2012) en su investigación se planteó la elaboración de un

instrumento ampliado para la valoración de la Personalidad Eficaz en alumnos de 2do y 3er ciclo de Educación Primaria en población española, contó con 1222 estudiantes de 3ro al 6to, entre los 8 y 12 años. Las pruebas de ajuste obtenidas fueron óptimas (SRMR= .0407, RMSEA= .048,  $\chi^2/gf$ = 2.17, CFI= .943, TLI= .918, NFI= .901 y GFI= .968) y se evidenció un índice de consistencia interna Alfa de .812 adecuadas.

Fueyo et al. (2010), elaboró adaptación del Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños y niñas españoles y chilenos, en una muestra de 1041 participantes, partiendo del original; el instrumento se compone de 22 ítems, una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.797 y una validez factorial adecuada, con cinco factores que coinciden aproximadamente con los cuatro factores teóricos.

El constructo Personalidad Eficaz viene desarrollándose desde 1996 por el Grupo de investigación interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad, identificado con las iniciales: GOYAD. El grupo es guiado por el profesor Martín del Buey, de la Universidad de Oviedo; la profesora Martín Palacio, de la Universidad Complutense de Madrid y los doctores Dapelo Pellerano y Marcone Trigo, de la Universidad de Playa Ancha de Valparaíso en Chile.

Desde 1996 al 2015 se ha estado desarrollando el constructo y se han ido gestando y desarrollando diferentes conceptos para obtener una definición de la Personalidad Eficaz que sea precisa. La forma de definir la personalidad Eficaz más actual es la que se formula alrededor del 2012 por Martín del Buey y Martín Palacio, definición que se ha mantenido:

Una persona eficaz es un ser viviente que se conoce y se estima (autoconcepto y autoestima) encentrándose constantemente en un proceso de maduración (en cualquier estado de su evolución) tiene la capacidad (inteligencia) para conseguir (eficacia) sus deseos (motivación) y expectativas (expectativa) sabiendo que herramientas utilizar y los medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), siendo capaz de mantener el control de las causas (atribución de causalidad) de su logro (éxito o fracaso), enfrentando así las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrentamiento de problemas) que surjan, decidiendo correctamente sin deterioro de las adecuadas relaciones con el resto

(empatía y comunicación) sin renunciar en sus decisiones a las propias ambiciones justas (asertividad) (Del Buey et al., 2015).

En esta definición se indican las diez dimensiones agrupadas en cuatro categorías, aunque otros autores que han trabajado bajo el constructo de Personalidad Eficaz dan una concepción que no se aleja mucho de la ofrecida por el profesor del Buey.

Carbonero y Merino (2004) señalan que la persona eficaz se caracteriza por desarrollar y controlar un conglomerado de capacidades y habilidades como: la asertividad, el autoestima, la capacidad de trabajar, tener confianza en sí mismo, estabilidad emocional, un estilo de pensamiento (aprender de la experiencia, poseer conciencia comprensiva, conceptualizar, buscar soluciones, ser imaginativo o ingenioso, tener visión, poder ser persuasivo, ser versátil, Ser realista, ser ágil de pensamiento), posee extraversión, flexibilidad, independencia, iniciativa, locus de control, motivación de logro, practica el optimismo, la perseverancia, la tolerancia a la incertidumbre, toma de riesgos, y practica los valores personales, etc.

Bustamante et al. (2014) coinciden en que la Personalidad Eficaz se pone de manifiesto en las competencias personales que utiliza el estudiante para enfrentarse a los requerimientos educativos y así cumplir convenientemente con los requerimientos relacionados a las normas dentro y fuera de la institución.

El constructo Personalidad Eficaz (Del Buey et al. 2015), recogió las teorías entorno a la autoeficacia de Bandura; las teorías sobre la inteligencia de Gardner y Sternberg; los hallazgos en inteligencia emocional de Salovey y Mayer; y específicamente el modelo de Inteligencia Emocional-Social de Bar-On; para de esta forma resumir y plantear cuatro dimensiones del Yo (Fueyo et al., 2010) que describiremos a continuación:

La dimensión que antecede a las demás se denomina “Fortalezas del Yo” toma los factores concernientes al autoconcepto y la autoestima. La segunda dimensión es llamada “Demandas del Yo” y consta de los factores que se relacionan con la motivación de logro, las atribuciones (también conocidas como locus de control) y las expectativas. La tercera dimensión es denominada “Retos del Yo” y contiene los factores involucrados en el afrontamiento de problemas y la toma de

Decisiones. La cuarta y última dimensión es denominada “Relaciones del Yo” y agrupará todos los factores relacionados con la comunicación, la empatía y el asertividad (Di Gusto et al., 2009).

Revisemos los aportes de los catedráticos Martín del Buey y Martín Palacio con respecto a las dimensiones de la Personalidad Eficaz señaladas.

En torno a las “Fortalezas del yo” Alonso et al. (2015) hace una distinción entre la dimensión del Autoconcepto y la dimensión del Autoestima, ya que en el Autoconcepto se aprecian aspectos de carácter cognitivo integrando el conocimiento que la persona tiene de sí mismo y en la Autoestima podemos destacar la dimensión afectiva o los valores que se le atribuyen a esos conceptos.

Para Di Giusto (2014) es importante incluir aquellos sentimientos y pensamientos involucrados en la forma en que reaccionamos y vemos la realidad que nos circunda, generando una evaluación de nuestras acciones y las consecuencias de estas. Posee un rasgo contextual, dado que cada individuo genera una valoración independiente en función a su realidad percibida.

Este factor permite también que el individuo sea capaz de valorar los acontecimientos como positivas o negativas, según como lo conciba y pueda considerar correcto (Torres y Torres, 2013).

En tanto a la autoestima, señala el nivel emotivo que el individuo le asigna a sus habilidades y capacidades, centrándose en el aspecto valorativo que cada ser humano otorga a sus conductas, permitiéndole clasificarlas como positivas o negativas según se valore (Di Giusto, 2014). Este aspecto presenta niveles entre bajos, medios o altos de acuerdo a las situaciones que logren acontecer, repercutiendo en que el individuo pueda experimentar períodos agradables o desagradables (Torres y Torres, 2013).

Las “demandas del yo” es la segunda esfera y en torno a esta categoría, los tres factores se han integrado en un específico espacio tiempo donde la Motivación se evidencia como el propósito del sujeto en el momento presente, la Expectativa en la dimensión futuro y la Atribución a la visión de lo que se consiguió o hizo (Buey et .al, 2015).

Del Buey entiende la motivación como un factor compuesto por “Motivación

de seguridad”, enfocándose en buscar la seguridad en torno a las relaciones amicales, familiares, laborales, y sociales; “Motivación de afecto”, puede apreciarse en la comodidad y en la confianza atribuida a las relaciones familiares y amicales; de la misma forma se refleja como aspecto relacionado a la búsqueda del amor de pareja; “Motivación de bienestar”, se aprecia en el sentimiento de bienestar y comodidad que genera la aceptación de los aspectos emocionales y físicos y “Motivación de orgullo”, presente en el deseo por ser reconocido o aceptado por el resto, entendiéndose la sociedad.

La Atribución, tiende su base en la facilidad de efectuar un juicio apropiado ante las consecuencias o los resultados logrados en cualquier contexto, ya sean estos favorable o desfavorable para la persona (Abanto, 2017).

Para Di Giusto (2014) las expectativas, son la capacidad de mantener una visión positiva entorno a los resultados que se obtendrán o se espera obtener como producto de nuestras acciones, creencias o pensamientos que se tienen entorno a nuestros objetivos.

Los “retos del yo”, son aquellas destrezas que muestra el individuo y que utiliza para solucionar problemas de forma rápida o adecuada. Sus dimensiones están compuestas por los factores: afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, resaltando el hecho de que ambas dimensiones trabajan por separado. Los factores correspondientes a esta dimensión son:

Afrontamiento de problemas, que abarca una característica fundamental de la Persona Eficaz, se observa en la capacidad de un individuo para identificar cada uno de los elementos que forman parte de un problema, examinarlo y así poder hallar una solución que no dañifique a ninguna de las partes involucradas, incluyéndolo, de ser necesario (Gómez, 2012).

La toma de decisiones, es la capacidad de enfocarse en alguno de los resultados de los problemas actuales, es decir de su efecto, y proponer algún objetivo o buscar conseguir algo en función al problema; es decir que debe tomar una decisión, para esto es necesario examinar más de una posibilidad (Del Buey et al., 2015).

“Relaciones del yo”, última categoría relacionada a las Habilidades sociales que fueron analizadas por medio de la reducción de datos, análisis factorial, y se

confirmó que las tres dimensiones del constructo: Asertividad, Empatía y Comunicación; están juntas en ese gran catálogo presente en esta dimensión de la Personalidad Eficaz (Mónico et al., 2004).

La capacidad empática, permite que el individuo entienda y comprenda tanto el aspecto emocional, las creencias de otros y también sus pensamientos, ya sean estos de sus pares o las figuras de autoridad que lo rodean (Gómez, 2012).

Para Di Giusto (2014), la capacidad comunicativa es el modo que tienen las personas para poder transmitir su mensaje a los demás, dentro del cual se hayan la conducta verbal y la no verbal, con esto se puede entender la implicancia de la gestualización, la postura del cuerpo, el ritmo del lenguaje y la claridad con la que se emiten los mensajes.

Y finalmente la capacidad asertiva se entiende como la facilidad para el conocimiento de los límites; la expresión de nuestros sentimientos; el decir no a las peticiones cuando es apropiado hacerlo y el establecimiento de relaciones interpersonales positivas para el individuo sin que esto nos aleje de nuestros objetivos (Abanto, 2017).

Kifafi et al. (2012) señalan que las 4 esferas del yo, que conforman la personalidad eficaz, trabajan como un sistema, afectándose entre ellas, no de manera autónoma, deben entenderse como un conjunto de engranes que deben encenderse juntas al momento de utilizar el constructo. La transversalidad de estos factores exige estudiarlas separada, dentro del conjunto, para obtener el mejor resultado.

La Personalidad Eficaz en un estudiante se determina cuando el menor puede afrontar las vicisitudes de su etapa educativa, afrontando los retos futuros en función a sus metas personales planificando y solucionando los posibles problemas; podrá comunicar sus necesidades y trabajara para obtener logros, sabiendo que no siempre se obtiene lo esperado y sin desmotivarse (Dapelo, 2006).

Del Buey et al. (2001), resalta que durante los años escolares la educación busca favorecer el desarrollo intelectual, así como educar en valores, es decir la formación integral del estudiante, para que desarrollen estrategias y capacidades para el día a día, que permitan al menor poder enfrentar su presente y futuro.

Entonces, el desarrollo de la Personalidad Eficaz en esta etapa escolar junto con el interés de las escuelas de fomentar no solo aspectos cognoscitivos del menor, sino también aspectos emocionales, sociales y sus fortalezas éticas y morales se resume en el fin de desarrollar personas eficaces a lo largo del proceso de educación, que si bien no inicia ni acaba en la educación primaria puede ser fundamental para el futuro desarrollo de la vida académica del niño; tanto como en la educación secundaria, superior y vida profesional, como han demostrado diversas investigaciones relacionadas a la Personalidad Eficaz.

La Psicometría son un conjunto de métodos, técnicas y teorías vinculadas a la medición de fenómenos de carácter psicológicos (Muñiz, 1998), brindan relevante atención a aquellas propiedades métricas que se le deben exigir a las mediciones psicológicas.

Alvior (2014), las propiedades psicométricas hacen referencia a la confiabilidad y validez del instrumento. Así como también describe la confiabilidad como el nivel de coherencia, mientras que la validez se refiere a la precisión de los resultados de la prueba.

Gonzales (2007), señala que cuando un instrumento mide objetivamente el constructo teórico para el cual fue diseñado, entonces se trata de Validez. Destaca también los procedimientos para obtener la validez de un instrumento, tales como: validez de contenido (el análisis de las variables que integran el instrumento); validez predictiva (certeza del instrumento para poder predecir resultados en el futuro) y validez concurrente (relación entre los resultados del instrumento y los índices obtenidos en otra medición relacionada).

La validez de contenido permite medir la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos en relación al constructo que se quiere cuantificar, esto mediante el juicio de un número específico de expertos (Prieto y Delgado, 2010; Ruiz, 2002).

El coeficiente de validez  $V$  de Aiken, a partir de la valoración de  $N$  jueces obtendrá un valor entre 0 y 1, a mayor sea el puntaje, la validez a nivel de contenido del reactivo será mayor (Escurre, 1988).

Barrios y Cosculluela (2003) definen la confiabilidad como la propiedad que estima la estabilidad y precisión de la medición de un instrumento; si en la ejecución se obtienen valores consistentes y exactos, es factible creer que se puede fiar de

los resultados conseguidos al momento de aplicar un test.

Cervantes (2005), la evaluación de la confiabilidad por la consistencia interna de un test es la medición que señala la Inter correlación que existe entre los diferentes reactivos que componen el instrumento, de modo que señala cuales son consistentes entre sí y miden lo mismo. De esta forma, la consistencia interna se puede utilizar como una forma de estimación del grado de interrelación u homogeneidad de variables y su cálculo será un coeficiente de equivalencia obtenido mediante una única aplicación del instrumento.

El análisis de ítem es utilizado para determinar si los reactivos correspondientes a una determinada prueba desempeñan de forma correcta su función al medir el rasgo que se espera logre evaluar (Abad et al., 2006).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo tecnológico aplicado, dado que se hizo uso de una serie de técnicas, teorías y procesos con que se obtuvo información con el fin que aportara a los requerimientos específicos de nuestra sociedad (Ortiz y García, 2005).

Asimismo, tuvo un diseño de investigación instrumental, por tener como finalidad aplicar y medir las propiedades de un instrumento psicológico en una realidad diferente (Hernández et al., 2014).

#### 3.2. Variable y Operacionalización (Ver anexo 2)

**Variable:** Personalidad Eficaz

**Definición Conceptual:** Una persona eficaz es alguien que se conoce y se quiere; que se encuentra siempre mejorando, capaz de conseguir sus objetivos aplicando las acciones precisas y controlando diversas situaciones internas como externas, es capaz de tomar decisiones adecuadas respetando sus intereses y los ajenos (Del Buey et al., 2015).

**Definición Operacional:** El nivel de Personalidad Eficaz, se medirá por medio del puntaje recogido de los doce factores que conforman el “Cuestionario Personalidad Eficaz Primaria/8-12/España Ampliado”, Pizarro (2012).

#### Dimensiones, indicadores e ítems

La primera dimensión fue el Auto concepto social (sentimiento de popularidad, percepción de ser querido) consta de los ítems: 2,14 y 7; la segunda dimensión fueron las Atribuciones eficaces (Sabe que los logros son por su esfuerzo, sabe que el fracaso es por falta de dedicación) sus ítems fueron 36,37, 16, 20, 29, 11,33, 3 y 13; la tercera dimensión: Evitación de castigo (Cumple por temor los deberes) consta de los ítems: 41 y 26; cuarto Expectativas optimistas de conducta (Piensa que mejorara sus conductas, Visión de que atenderá más en clases, Piensa que se llevara mejor con los profesores), ítems: 38, 35, 43, 25 y 40; quinta dimensión: Autoconcepto físico (Gusto por su apariencia, Comodidad con su forma de vestir y peinar) ítems: 17, 30 y 5; sexta dimensión: Expectativas

optimistas de rendimiento (Pensamientos positivos de su desempeño, Sentimiento de poder mejorar) ítems: 18, 23 y 15; séptima dimensión tenemos: Defensa de derecho propio (Se defiende ante injusticias, Respeta y conoce sus derechos) ítems: 6, 12, 8 y 31; como octava dimensión se presentan las Atribuciones de esfuerzo (Ausencia de pensamientos de fracaso, Reconoce la importancia del trabajo) sus ítems son: 24, 22 y 32; novena dimensión: Motivación intrínseca (Gusto por hacer los deberes, Satisfacción al aprender ) ítems: 1, 42 y 34; la décima dimensión el Afrontamiento positivo ( Ausencia de pensamientos fatalistas) consta de los ítems: 27 y 4; la onceava dimensión es la Búsqueda de apoyo social (Sentimiento de respaldo familiar y social, Sabe cuándo pedir ayuda), ítems: 10, 39 y 19; y la doceava dimensión, Asertividad (Comunica lo que siente y piensa de forma correcta) consta de los ítems: 28, 21 y 9.

### **Escala de Medición**

Intervalos, ya que para Alarcón (2008) esta escala nos dará la libertad para realizar comparaciones óptimas entre valores atribuidos a la muestra en una específica característica medida, y entre los valores consignados a un evaluado en la cuantificación de distintos atributos

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definen la población como aquellos casos a los que se puede acceder en una determinada ubicación y momento. Deben también poseer determinados rasgos generales. De acuerdo a la Dirección regional de educación de lima metropolitana (DRELM) al 2020 en el distrito de comas existen un total de 65 Instituciones Educativas públicas de educación primaria, con un total de 37,164 alumnos matriculados (Unidad de gestión educativa local 04 [UGEL04], 2021). El presente trabajo de investigación, de acuerdo a lo mencionado, toma en cuenta las 13 Instituciones educativas de nivel primaria (GUIABBB, 2022) de las 24 que se encuentran, entre inicial, primaria y secundaria, correspondientes al centro poblado La Pascana (Oficia de Participación ciudadana, 2022) siendo un total de 7.433 estudiantes matriculados.

### **Criterios de inclusión:**

- a) Estén actualmente cursando del 3er al 6to grado de educación primaria en una I.E. Pública en la pascaba, comas.
- b) Que se encuentren entre los rangos de edades de 8 a los 12 años de edad.
- c) Contar con autorización para participar en la investigación.
- d) Que posean un equipo tecnológico y a internet para responder la escala

### **Criterios de exclusión:**

- a) No contar con la autorización de los padres o apoderados,
- b) No responder al cuestionario de forma correcta (incompleta, datos imprecisos)

### **Muestra**

Se puede entender a la muestra como un reducido conjunto separado de la población, quienes se caracterizan por contar con los criterios apropiados para la investigación (Salkind, 1999). Para seleccionar la muestra Anthoine et al. (2014) ofrecen algunos criterios a tomar en cuenta: 100 participantes pueden considerarse una muestra pobre; 200, representarían un número justo; 300, se comprendería como una cantidad buena; 500, indicaría una cantidad muy buena de muestra; y finalmente cantidades mayores o iguales a 1000 conformarían una muestra excelente. Para la presente investigación la muestra estuvo conformada por 684 estudiantes de entre 8 y 12 años de edad de 4 colegios públicas del distrito de comas, dentro del centro poblado La Pascana. De acuerdo a lo antes señalado la muestra fue muy buena (Comrey y Lee, 2013).

### **Descripción de características demográfica de la muestra**

**Tabla 1**

*Descripción de características demográficas de la muestra*

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
SEXO		
Femenino	318	46.5
Masculino	366	53.5

EDAD		
8	128	18.7
9	134	19.6
10	221	32.3
11	165	24.1
12	36	5.3
GRADO ESCOLAR		
3ro Primaria	142	20.8
4to Primaria	157	23.0
5to primaria	245	35.8
6to Primaria	140	20.5

**Nota.**

En la tabla 1 se presentan la descripción de las características demográficas. En donde se observa que en la variable sexo el mayor porcentaje (53.5) pertenece al sexo masculino con un total de 366, y una frecuencia femenina de 318, con el 46.5% del total. La variable edad indica que el porcentaje con mayor índice con un 32.3 %lo tienen los participantes de 10 años de edad, seguido del 24.1% con 11 y el menor porcentaje con el 5.3% se encuentra en los 12 años de edad. Respecto a la variable grado escolar, se puede observar mayores frecuencias en el 5to grado de educación primaria, con el 35.8% del total de la muestra, y en menor porcentaje se encuentran los estudiantes del 5to grado, con un 20.5% representando un total de 140 menores.

**Muestreo**

Se entiende como el sistema por el cual se obtienen una muestra del conjunto total de participantes al estudio, enfocándonos en que los seleccionados cuenten con la posibilidad de ser incluido como colaborador de la investigación (Kerlinger y Lee, 2002). Bajo estos criterios, el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia; utilizado para conformar muestras en base al acceso que tengamos a ella, así como la disponibilidad de los participantes para colaborar con la investigación en un determinado momento cumpliendo los criterios deseados (Otzen y Manterola, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

El presente estudio hizo uso de la técnica denominada como tipo encuesta, puesto que permite al investigador obtener datos de interés de un grupo determinado de participantes, con un específico fenómeno a estudiar, pudiendo ser extrapolado al grupo total que no haya participado en la encuesta (López y Fachelli, 2016).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Ficha técnica del instrumento (Ver anexo 3)**

Cuestionario de personalidad eficaz

Autor : Del Buey et al.

Año : 2004

Procedencia : España

Ítems : 28

Adaptación : Pizarro (2012) (43 Ítems)

Administración : Individual y colectiva

Aplicación : 8 a 12 años

Duración : 30 minutos

Dimensiones : 1) Autoconcepto social, 2) Autoconcepto físico, 3) Motivación intrínseca, 4) Evitación de castigo, 5) Atribuciones eficaces, 6) Atribuciones de esfuerzo, 7) Expectativas optimistas de conducta 8) Expectativas optimistas de rendimiento, 9) Afrontamiento positivo, 10) Búsqueda de apoyo social, 11) defensa de derechos propios, 12) asertividad.

Calificación e interpretación: La prueba presenta un formato de respuesta Likert, con un rango de 1 al 5. De acuerdo a esto, la obtención de puntajes directos se efectúa calculando la suma de cada dimensión.

##### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

El Cuestionario posee un alfa de .812, el test KMO revela un .853 y prueba de

Bartlett  $p < .005$ , siendo valores aceptados. Las pruebas de ajuste al modelo con AMOS reveló indicadores óptimos: SRMR: .0407, RMSEA: .048,  $\chi^2/gl$ : 2.17, CFI: .943, TLI: .918, NFI: .901 y GFI= .968 (Pizarro, 2012).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Gamio en el 2017 adaptó el instrumento a la población peruana. Los resultados fueron los siguientes: la validez de contenido por criterio de expertos (V de Aiken) fue satisfactoria para los reactivos. Respecto al índice de discriminación, el análisis ítem-test corregido consiguió un coeficiente de Pearson mayor al .20. Los índices ajuste absolutos observados en el análisis factorial confirmatorio corresponden a  $X^2/gl$ : 1.51; RMR: .049; GFI: .963, índices comparativos RF: .927; NF: .935, los índices de ajuste parsimónicos PGF: .782; PNF: .828) con cargas factoriales por encima del .30. La consistencia interna Omega fue de .761 para el instrumento completo y un rango de .717 a .844 para las dimensiones.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

#### **Validez**

Como requerimiento antepuesto a la ejecución del proyecto de investigación en la muestra total, se aplicó un piloto a un total de 56 estudiantes con el objetivo específico de obtener las pruebas de validez de contenido del instrumento, entiéndase, el grado de ajuste que poseen los reactivos al dominio teórico (Dorantes, Hernández & Tobón, 2016). Esto se efectuó a través del juicio de expertos, diez jueces que cumplían los requerimientos necesarios de expertos, es decir magísteres y doctores en psicología. Los 43 reactivos de la prueba fueron valorados en torno a su pertinencia, claridad y relevancia. Posteriormente los valores obtenidos fueron procesados por medio de la V de Aiken obteniendo puntajes de .86 a 1.0 señalando la importancia de los reactivos. Los resultados obtenidos señalan que los 43 reactivos o ítems del instrumento de Personalidad Eficaz para de 8 a 12 años mide el constructo teórico que busca medir (Aiken, 2003).

A la vez, se procedió a la modificación lingüística de algunos ítems del instrumento original por recomendación de los expertos y para una mejor comprensión del instrumento por parte de los evaluados, esto como parte de medir

la validez del contenido del cuestionario, los jueces evalúan a que nivel las variables concuerdan con el modelo teórico del constructo de la prueba (Andreani, 1975, como se citó en Ecurra, 1988).

Los ítems que sufrieron modificaciones lingüísticas fueron:

El Ítem 3. “Cuando desapruedo un examen estudio más para el siguiente”. Se modificó la palabra “suspendo” por “Desapruedo”, que es una palabra que va más acorde a la realidad nacional; El ítem 4. “Si desapruedo un examen pienso que nunca lo aprobare”. Se modificó, igual que el anterior la labra “Suspende” por “Desaprobar”; El ítem 10. “Si tardan en venir a recogerme busco a un maestro o adulto conocido a quién decírselo”. Se aclaró que busca “Un maestro o adulto conocido” en lugar de solo “alguien”; El ítem 24. “Si soy ocioso saco peores notas”, se modificó “Hacer el vago” del instrumento original por “Soy ocioso”; El ítem 25. “En este curso atenderé a las clases”, se modificó para hacerlo más comprensible en espacio y tiempo; Ítem 28. “Me es fácil decirle a un amigo que no le presto el borrador que me pidió”, se modificó la palabra original “Goma”, que hacía referencia a “Borrador” correspondiente a nuestra sociedad; El reactivo 31. “Es fácil decirle a la profesora que me está regañando por algo que no hice”, se reemplazó por sugerencia de los expertos la palabra “Reñir” por “Regañar” y finalmente el ítem 38. “Le haré más caso a los profesores” se agregó el pronombre “Le” para mayor comprensión.

### **Confiabilidad**

Para el análisis confiabilidad por consistencia interna se utilizó el programa estadístico SPSS 26. Se obtuvo un valor alfa de: .770 siendo un valor aceptable por encima de .70 (Bulnes et al., 2014), lo que señala que el instrumento aplicado es un instrumento confiable.

### **3.5. Procedimientos**

El presente trabajo de investigación comenzó con el contacto vía correo con el autor original de instrumento, Cuestionario de Personalidad Eficaz, para conseguir su autorización para la investigación (**ver anexo 5 y 6**). Posteriormente se ejecutó el proceso de validación del test por medio del juicio de 10 expertos (V de Aiken), a continuación se adaptaron algunos reactivos para una mejor

comprensión de la población. Posterior a obtener los datos requeridos para un adecuado piloto constituido por 56 estudiantes de nivel primario entre 8 y 12 años de edad, que estuviesen dentro de los parámetros de aceptación, se efectuaron los procedimientos psicométricos de la confiabilidad y validez.

Con el instrumento adecuadamente validado, se pudo proceder al siguiente paso de la investigación, aplicar el cuestionario a la muestra principal. Se pudo contactar con las autoridades de 4 I.E. quienes brindaron el apoyo para la ejecución de la investigación, brindando facilidades con respecto al acceso a las aulas, la entrega de consentimiento y finalmente la aplicación del instrumento en las fechas previamente acordadas. Como pasos finales se procedió al vaciado de resultados que se obtuvieron al programa Excel, para crear la base de datos; después, por medio de programa SPSS estadístico, se procedió a analizar la validez por consistencia interna (Análisis preliminar de reactivos, Análisis de confiabilidad de Alpha y omega, Ajuste de índice de bondad) así también se encontró un esquema con mayor cercanía a los objetivos principales para seguidamente identificar las cargas factoriales y la correlación con sus distintas variables.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se utilizó el cuestionario de personalidad eficaz ampliado para niños de 8 a 12 años, en una muestra de 684 estudiantes de nivel primaria del centro poblado la pascana, comas, asegurándose de que respondan adecuadamente al test, previamente validado a través del juicio de expertos en un piloto con 56 participantes, fuera de la muestra principal.

Como siguiente paso se hizo uso del software Microsoft Excel 2016 el vaciado de las pruebas, previamente observadas, creando la base de datos para seguidamente hacer uso del Paquete estadístico SPSS 26 y su extensión AMOS 26 para el análisis factorial exploratoria y confirmatoria.

Se revisaron los reactivos a través de la observación de frecuencia de respuesta, la media, asimetría, curtosis, desviación estándar, índice de homogeneidad corregida, índice de discriminación y comunidades (Llore et al., 2014; Santos y Pérez, 2014). Continuando con la revisión de las propiedades psicométricas, se ejecutó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio para validar la estructura interna del instrumento hallando el ajuste al modelo teórico

planteado revisando indicadores de GFI, CFI, TLI y SRMR haciendo uso del software AMOS (Herrero, 2010).

En cuanto a la confiabilidad se utilizaron los medios estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonal para determinar consistencia interna en los distintos ítems y dimensiones los cuales deben oscilar entre .70 y .90 para ser aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación tuvo como una de sus premisa básica el código de ética del colegio de Psicólogos del Perú, siendo objetivo y derecho del profesional a priori tomar en cuenta aspectos morales, responsabilidad, organización y el acatamiento de la libertad de los colaboradores al estudio, brindar por medio del consentimiento informado (ver anexo 7) todos los aspectos relacionados a la decisión a tomar, para asegurar una participación juiciosa y con responsabilidad a la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). La American Psychological Association (2011), de igual manera se tomó como base la Declaración de Helsinki, de acuerdo a la Asociación Médica Mundial (2017) plantea como criterio esencial conservar de forma confidencial y anonimato la identidad del participante, salvaguardando de esta manera la información que estos puedan brindarnos.

La pertenencia intelectual también es tomada en cuenta como un criterio de suma relevancia en el proceso de la presente investigación. Cada texto extraído de algún material bibliográfico, parafraseado o textual, ha sido citado adecuadamente bajo lineamientos actuales, de igual forma se brinda la referencia del material original del cual se obtuvo información para enriquecer este trabajo (APA, 2019). De la misma forma se solicitó autorización del autor original del instrumento utilizado a través de correo electrónico, consiguiendo el instrumento del mismo creador, respetando su trabajo (Muñiz, 2014).

También se cumplieron los principios bioéticos de beneficencia, jamás maleficiencia y justicia como estandartes en el desarrollo del trabajo de investigación, manteniendo en todo momento las buenas prácticas, con integridad y adecuada calidad para la producción de material científico (Azulay, 2001).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo de los ítems del modelo original del instrumento

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de personalidad eficaz, modelo original  
43 ítems*

D	Í	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ID	A
		1	2	3	4	5								
D1	2	0.9	2.8	10.7	29.2	56.4	4.38	0.849	-1.421	1.841	0.318	0.527	0.000	No
	14	2.9	7.5	19.7	31.3	38.6	3.95	1.070	-0.847	0.020	0.295	0.503	0.000	No
	7	10.8	12.7	19.6	25.1	31.7	3.54	1.337	-0.533	-0.898	0.276	0.447	0.000	No
D2	3	1.5	6.7	20.9	35.7	35.2	3.96	0.981	-0.733	-0.047	0.270	0.267	0.000	No
	11	41.1	31.6	17.0	4.8	5.6	2.02	1.129	1.089	0.538	0.058	0.473	0.000	No
	13	20.6	26.6	21.9	12.7	18.1	2.81	1.382	0.285	-1.145	0.023	0.504	0.000	No
	16	3.1	13.7	36.7	25.0	21.5	3.48	1.068	-0.139	-0.677	0.396	0.515	0.000	Si
	20	25.4	31.4	25.1	8.2	9.8	2.45	1.229	0.620	-0.465	-0.011	0.561	0.000	No
	29	0.7	7.5	20.0	31.4	40.4	4.03	0.984	-0.721	-0.350	0.384	0.513	0.000	Si
	33	4.4	13.5	29.5	26.0	26.6	3.57	1.145	-0.349	-0.731	0.291	0.356	0.000	No
	36	1.5	7.7	29.2	31.9	29.7	3.81	0.997	-0.429	-0.503	0.358	0.530	0.000	Si
	37	0.9	8.5	27.6	31.3	31.7	3.85	0.995	-0.420	-0.676	0.414	0.583	0.000	Si
	D3	26	7.9	12.7	19.3	23.1	37.0	3.69	1.298	-0.621	-0.780	0.474	0.737	0.000
41		8.9	8.3	16.5	28.5	37.7	3.78	1.277	-0.851	-0.339	0.474	0.737	0.000	Si
D4	25	2.3	5.0	17.4	33.3	42.0	4.08	0.999	-1.018	0.590	0.366	0.474	0.000	Si
	35	0.9	2.0	11.7	32.3	53.1	4.35	0.830	-1.305	1.677	0.347	0.472	0.000	No
	38	2.9	2.6	12.4	33.5	48.5	4.22	0.965	-1.415	1.935	0.300	0.393	0.000	No
	40	15.4	16.4	30.0	19.6	18.7	3.10	1.310	-0.094	-1.023	0.118	0.063	0.000	No
	43	0.9	0.6	5.1	25.3	68.1	4.59	0.696	-2.145	6.023	0.343	0.449	0.000	No
D5	5	9.1	18.6	36.5	16.4	19.4	3.19	1.207	-0.005	-0.818	0.337	0.477	0.000	Si
	17	5.6	10.1	19.2	26.3	38.9	3.83	1.207	-0.776	-0.391	0.398	0.576	0.000	Si
	30	4.2	6.9	19.6	27.0	42.3	3.96	1.129	-0.922	0.056	0.377	0.545	0.000	Si

<b>D6</b>	<b>15</b>	1.5	6.0	27.6	35.4	29.5	3.86	0.961	-0.512	-0.244	0.372	0.487	0.000	Si
	<b>18</b>	1.2	3.1	12.4	28.8	54.5	4.32	0.891	-1.344	1.519	0.476	0.634	0.000	Si
	<b>23</b>	2.0	3.9	13.6	32.3	48.1	4.20	0.958	-1.250	1.263	0.433	0.585	0.000	Si
<b>D7</b>	<b>6</b>	10.8	22.4	26.9	17.1	22.8	3.19	1.307	-0.026	-1.121	0.257	0.343	0.000	No
	<b>8</b>	14.2	14.5	15.4	21.3	34.6	3.48	1.444	-0.464	-1.174	0.294	0.416	0.000	No
	<b>12</b>	11.7	23.8	27.3	20.9	16.2	3.06	1.250	0.023	-0.999	0.352	0.503	0.000	Si
	<b>31</b>	24.4	20.5	24.3	15.9	14.9	2.76	1.373	0.208	-1.155	0.251	0.335	0.000	No
<b>D8</b>	<b>22</b>	24.3	27.6	26.2	10.4	11.5	2.57	1.278	0.470	-0.755	0.346	0.478	0.000	Si
	<b>24</b>	37.9	21.8	19.7	7.2	13.5	2.37	1.394	0.686	-0.779	0.397	0.561	0.000	Si
	<b>32</b>	17.7	26.3	28.1	14.3	13.6	2.80	1.273	0.263	-0.914	0.422	0.592	0.000	Si
<b>D9</b>	<b>1</b>	0.6	4.7	25.7	37.0	32.0	3.95	0.903	-0.478	-0.403	0.351	0.468	0.000	Si
	<b>34</b>	1.0	4.4	14.6	32.6	47.4	4.21	0.919	-1.084	0.706	0.434	0.596	0.000	Si
	<b>42</b>	0.9	5.1	16.8	30.6	46.6	4.17	0.944	-0.962	0.242	0.439	0.603	0.000	Si
<b>D10</b>	<b>4</b>	27.9	30.1	23.1	9.2	9.6	2.43	1.252	0.623	-0.552	0.207	0.603	0.000	No
	<b>27</b>	76.9	8.9	9.1	2.2	2.9	1.45	0.955	2.240	4.393	0.207	0.603	0.000	No
<b>D11</b>	<b>10</b>	23.8	18.9	20.0	20.2	17.1	2.88	1.420	0.074	-1.307	0.185	0.496	0.000	No
	<b>19</b>	20.6	21.3	29.2	15.9	12.9	2.79	1.296	0.188	-0.960	0.186	0.492	0.000	No
	<b>39</b>	12.0	15.5	27.3	23.1	22.1	3.28	1.294	-0.246	-0.977	0.116	0.258	0.000	No
<b>D12</b>	<b>9</b>	11.5	26.0	21.2	15.4	25.9	3.18	1.372	0.008	-1.294	0.142	0.337	0.000	No
	<b>21</b>	21.2	25.9	24.1	13.6	15.2	2.76	1.340	0.299	-1.044	0.229	0.559	0.000	No
	<b>28</b>	33.8	24.4	21.3	9.4	11.1	2.40	1.331	0.622	-0.744	0.149	0.369	0.000	No

**Nota.** I= ítems, FR= formato de respuesta, M= media aritmética, DE= desviación estándar, g1= coeficiente de asimetría, g2= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= Índice de homogeneidad corregida, h2= comunalidad, ID: Índice de discriminación, A= Aceptable.

En la tabla 2 se muestran los resultados obtenidos del análisis preliminar de ítems del cuestionario de personalidad eficaz, para niños de 8 a 12 años en su versión original, la cual se estructura en 43 reactivos. Con respecto a las frecuencias de respuesta se hallaron índices menores al 80% indicando con esto que las respuestas no se presentaron de manera indiscriminada; en torno a las medidas de asimetría (g1) y curtosis (g2) se estableció un criterio que abarca del +1.5 al - 1.5, (Pérez y Medrano, 2010). Además, para el índice de homogeneidad

corregido (IHC) y la comunalidad ( $h^2$ ) los valores deben de superar el .30 (De los Santos y Pérez, 2014). Para considerarse aceptable, finalmente, el índice de discriminación exige valores por debajo del 0.05 (Sireci, 1998). De acuerdo al análisis al cual se sometió el instrumento podemos concluir que los ítems: 2,14 y 7 de la dimensión 1; 20, 11,33, 3 y 13 de la dimensión 2; 38, 35, 43 y 25 de la dimensión 4; 6, 8 y 31 de la dimensión 7; 27 y 24 de la dimensión 10 y los ítems 10, 39, 19, 28, 21 y 9 correspondientes a las dimensiones 11 y 12, no cumplen con los criterios mínimos establecidos para ser aceptables.

## 4.2 Análisis factorial confirmatorio del modelo original de instrumento

**Tabla 3**

*Evidencias de validez basada en estructura interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de personalidad eficaz, modelo original 43 ítems.*

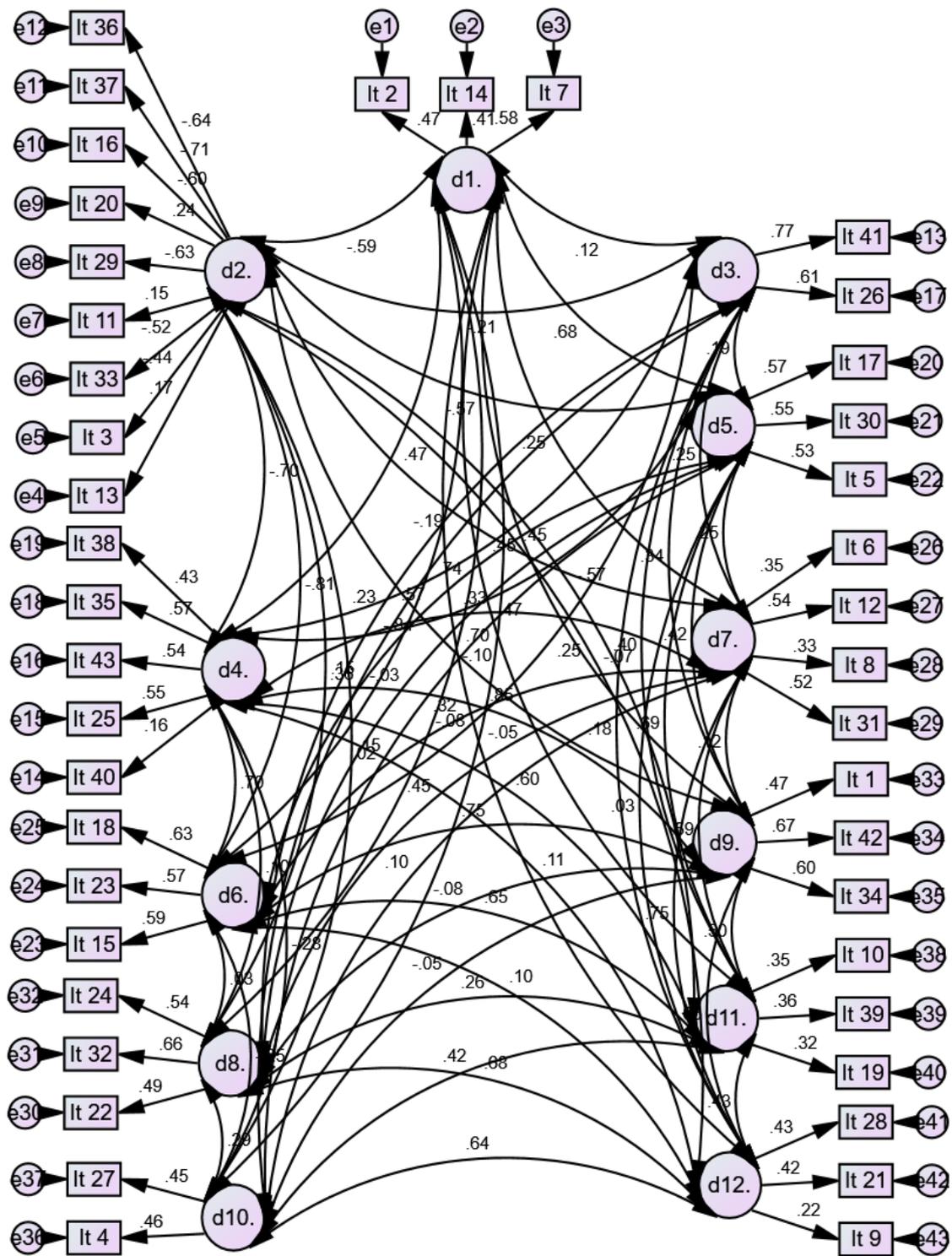
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índice optimo	Autor
X <sup>2</sup> /gl	2.278	< 4.00	(Hu y Bentler, 1999)
GFI	0.884	> 0.90	(Lévy y Varela, 2006)
CFI	0.799	> 0.90	(Lévy y Varela, 2006)
TLI	0.772	> 0.90	(Herrero, 2010)
SRMR	0.0602	Cerca de 0	(Herrero, 2010)

**Nota.**  $\chi^2 / gl$ = Chi cuadrado/ grados de libertad, GFI= índice de bondad de ajuste, SRMR= Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker- Lewis

En la tabla 3 se presentan los valores de X<sup>2</sup>/gl (Razón chi cuadrado/ grados libertad) de 2.278, por debajo del valor necesario para considerarse aceptable (Hu y Bentler, 1999); el GFI o Índice de bondad de ajuste obtenido es de 0.884 cercano al 0.90, es decir que no es aceptable (Lévy y Varela, 2006); en tanto al CFI, Índice de ajuste comparativo, se evidencia un valor de 0.799, menor al establecido 0.90 como criterio mínimo de aprobación (Lévy y Varela, 2006); el TLI o Índice de Lewis Turker obtuvo un 0.772, por debajo del 0.90, es decir no aceptable (Herrero, 2010); finalmente el SRMR, Residuo estandarizado cuadrático medio señala un 0.0602 un valor cercano al 0, considerándose un ajuste no aceptable (Herrero, 2010).

**Figura 1**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico original de Cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, 43 ítems.*



Nota.

De acuerdo en la Figura 1, las cargas factoriales estandarizados en la Dimensión 1, fluctúan entre .41 a .58; en la Dimensión 2, entre -.44 a .24; Dimensión 3, entre .61 a .77; Dimensión 4= entre .16 a .57 y en la Dimensión 5, entre .53 a .57; Dimensión 6, entre .59 a .63; Dimensión 7, .33 a .54; Dimensión 8, entre .49 a .66; Dimensión 9, entre .47 a .60; Dimensión 10, de .45 a .46; Dimensión 11, de .32 a .36 y La Dimensión 12, de entre .22 a .43. Valores por encima del .30 se pueden considerar aceptables (Fernández, 2015; Mejía, 2017; Stacciarini y Pace, 2017).

### 4.3 Análisis de confiabilidad del modelo original de instrumento

**Tabla 4**

*Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz modelo original 43 ítems a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald para la escala total.*

CPE	Nº Ítems	Coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ )
Escala total	43	0.805	0.828

**Nota.** CPE: Cuestionario de personalidad eficaz

La tabla 4 brinda los resultados que se obtuvieron del análisis de confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años en su modelo original, donde en la escala total se evidencian valores aceptables ( $\alpha=0.805$ ;  $\omega=0.828$ ) para considerarse aceptables en la investigación (Campo y Oviedo, 2008).

**Tabla 5**

*Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald según dimensiones. 43 ítems*

CPE	Nº Ítems	Coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ )
D1	3	0.462	0.486
D2	9	0.506	0.615
D3	2	0.643	0.643
D4	5	0.499	0.565
D5	3	0.56	0.565
D6	3	0.617	0.627
D7	4	0.492	0.501
D8	3	0.578	0.583
D9	3	0.599	0.604
D10	2	0.333	0.343
D11	3	0.292	0.305
D12	3	0.308	0.367

**Nota.** CPE: Cuestionario de personalidad eficaz

La tabla 5 brinda los resultados que se obtuvieron del análisis de confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años en su modelo original, por medio de sus dimensiones, donde los valores fluctúan entre 0.292 y 0.643, para el coeficiente de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), siendo valores no aceptables como el mínimo de la confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008). Igualmente en el Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ ), los valores se encuentran entre el 0.305 y el 0.643.

#### 4.4 Análisis de validez de contenido del modelo original del cuestionario

**Tabla 6**

*Evidencias de validez basada en el contenido del modelo original del Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años, mediante el coeficiente V de Aiken.*

JUECES																							
I	J1		J2		J3		J4		J5		J6		J7		J8		J9		J10		V	A	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.97 Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.97 Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.97 Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.97 Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0.87 Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
22	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.93 Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si



#### 4.5 Análisis de descripción de ítems del modelo propuesto

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de personalidad eficaz, modelo propuesto, 19 ítems.*

D	Í	FR					M	DE	G1	G2	IHC	H2	id	A
		1	2	3	4	5								
D1	1	0.6	4.7	25.7	37	32	3.95	0.903	-0.478	-0.403	0.403	0.322	0.000	Si
	15	1.5	6	27.6	35.4	29.5	3.86	0.961	-0.512	-0.244	0.442	0.369	0.000	Si
	16	3.1	13.7	36.7	25	21.5	3.48	1.068	-0.139	-0.677	0.551	0.515	0.000	Si
	29	0.7	7.5	20	31.4	40.4	4.03	0.984	-0.721	-0.35	0.531	0.490	0.000	Si
	36	1.5	7.7	29.2	31.9	29.7	3.81	0.997	-0.429	-0.503	0.564	0.533	0.000	Si
	37	0.9	8.5	27.6	31.3	31.7	3.85	0.995	-0.42	-0.676	0.613	0.590	0.000	Si
D2	18	1.2	3.1	12.4	28.8	54.5	4.32	0.891	-1.344	1.519	0.480	0.495	0.000	Si
	23	2	3.9	13.6	32.3	48.1	4.2	0.958	-1.25	1.263	0.421	0.418	0.000	Si
	25	2.3	5	17.4	33.3	42	4.08	0.999	-1.018	0.59	0.387	0.364	0.000	Si
	34	1	4.4	14.6	32.6	47.4	4.21	0.919	-1.084	0.706	0.458	0.463	0.000	Si
	42	0.9	5.1	16.8	30.6	46.6	4.17	0.944	-0.962	0.242	0.489	0.509	0.000	Si
D3	22	24.3	27.6	26.2	10.4	11.5	2.57	1.278	0.47	-0.755	0.346	0.478	0.000	Si
	24	37.9	21.8	19.7	7.2	13.5	2.37	1.394	0.686	-0.779	0.397	0.561	0.000	Si
	32	17.7	26.3	28.1	14.3	13.6	2.8	1.273	0.263	-0.914	0.422	0.592	0.000	Si
D4	5	9.1	18.6	36.5	16.4	19.4	3.19	1.207	-0.005	-0.818	0.337	0.477	0.000	Si
	17	5.6	10.1	19.2	26.3	38.9	3.83	1.207	-0.776	-0.391	0.398	0.576	0.000	Si
	30	4.2	6.9	19.6	27	42.3	3.96	1.129	-0.922	0.056	0.377	0.545	0.000	Si
D5	26	7.9	12.7	19.3	23.1	37	3.69	1.298	-0.621	-0.78	0.474	0.737	0.000	Si
	41	8.9	8.3	16.5	28.5	37.7	3.78	1.277	-0.851	-0.339	0.474	0.737	0.000	Si

**Nota.** I= ítems, FR= formato de respuesta, M= media aritmética, DE= desviación estándar, g1= coeficiente de asimetría, g2= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= Índice de homogeneidad corregida, h2= comunalidad, ID: Índice de discriminación, A= Aceptable.

En la tabla 7 se muestran los resultados obtenidos del análisis de ítem de las dimensiones del cuestionario de personalidad eficaz, para niños de 8 a 12 años en el modelo propuesto, con 19 reactivos. Con respecto a las frecuencias de respuesta se hallaron índices menores al 80% indicando con esto que las respuestas no se presentaron de manera indiscriminada; en torno a las medidas de asimetría (g1) y curtosis (g2) se estableció un criterio que abarca del +1.5 al - 1.5, (Pérez y Medrano, 2010) encontrándose los ítems dentro de estos parámetros. Además, para el índice de homogeneidad corregido (IHC) y la comunalidad (h2) los valores deben de superar el .30 (De los Santos y Pérez, 2014) cumpliendo todos los reactivos con dicha premisa. Para considerarse aceptable, finalmente, el índice de discriminación exige valores por debajo del 0.05 (Sireci, 1998). De acuerdo al análisis Ítem- test al cual se sometió el instrumento podemos concluir que la propuesta de 19 reactivos y 5 dimensiones cumplen con los valores esperados.

#### 4.6 Análisis factorial exploratorio del modelo propuesto del instrumento

**Tabla 8**

*Evaluación de la adecuación muestral del modelo propuesto del instrumento  
Cuestionario de personalidad eficaz en niños de 8 a 12 años, 19 ítems*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,849
	Aprox. Chi-cuadrado	2717.941
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	171
	Sig.	,000

**Nota.** gl= grado de libertad, Sig: Significancia

En la tabla 8 se puede apreciar una muy correcta adecuación de los datos, puesto que la medida de KMO que se obtuvo fue de 0,849, por encima del 0.70 que es lo sugerido, por lo tanto se evidencia una pertinente adecuación de los datos. Así también los valores de la prueba de esfericidad de Bartlett indican un valor de p (sig.) de ,000 concluyendo por medio de estos resultados que se puede proceder con un análisis factorial exploratorio (Ferrando y Anguiano, 2010).

**Tabla 9***Varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.578	24.093	24.093	2.826	14.873	14.873
2	1.898	9.990	34.083	2.539	13.365	28.239
3	1.367	7.194	41.276	1.663	8.753	36.991
4	1.262	6.641	47.917	1.588	8.358	45.350
5	1.042	5.483	53.400	1.529	8.050	53.400

**Nota.** Análisis de componentes principales.

Tabla 9 de acuerdo al procedimiento del análisis factorial de componentes principales, los datos se agruparon 5 factores, que a su vez explican el 53.4% de la varianza.

**Tabla 10**

*Matriz de componente rotada del modelo propuesto de 19 ítems del Cuestionario de Personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años.*

	Componentes				
	1	2	3	4	5
It 1	0.558				
It 15	0.452				
It 16	0.734				
It 29	0.589				
It 36	0.666				
It 37	0.640				
It 18		0.593			
It 23		0.586			
It 25		0.574			
It 34		0.662			
It 42		0.603			
It 22			0.631		

It 24	0.794	
It 32	0.732	
It 5		0.535
It 17		0.800
It 30		0.666
It 26		0.821
It 41		0.816

---

**Nota.** Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

En la tabla 10 se muestran los resultados obtenidos con el método de extracción: análisis de componentes principales y el Método de rotación varimax. De acuerdo a esto se consiguió una agrupación de reactivos en 5 dimensiones, la primera: “Atribuciones eficaces” se agruparon 6 ítems; la segunda: “Motivación óptima de rendimiento” conformada por 5 reactivos; la tercer: “Atribuciones para el esfuerzo” se agrupó con 3 ítems; en la cuarta dimensión: “Autoconcepto físico” se agruparon en 3 ítems y en la quinta, nombrado “Evitación de castigo”.

Cabe resaltar que los ítems que se eliminaron tuvieron valores no aceptables en el análisis preliminar de ítems del modelo original. Seguidamente en la matriz de anti imagen se eliminó la variable que no superó el 0.5 (Hauben, Hung y Hsieh, 2017) y en las comunidades se aceptaron valores por encima del 0.2 (Child, 2006), siendo el ítem 12 el único que no superó los índices aceptables.

De la misma forma, es importante resaltar y de acuerdo a Anderson (2021) el número mínimo de ítems de un instrumento dependerá de la confiabilidad esperada del instrumento, así como de un número aproximado de 15 a 20 ítems para pruebas polifónicas que busquen superar el 0,80 de confiabilidad y de 25 a 30 reactivos para dicotómicas.

#### 4.7 Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto del instrumento

**Tabla 11**

*Evidencias de validez basada estructura interna del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de personalidad eficaz, modelo original 19 ítems.*

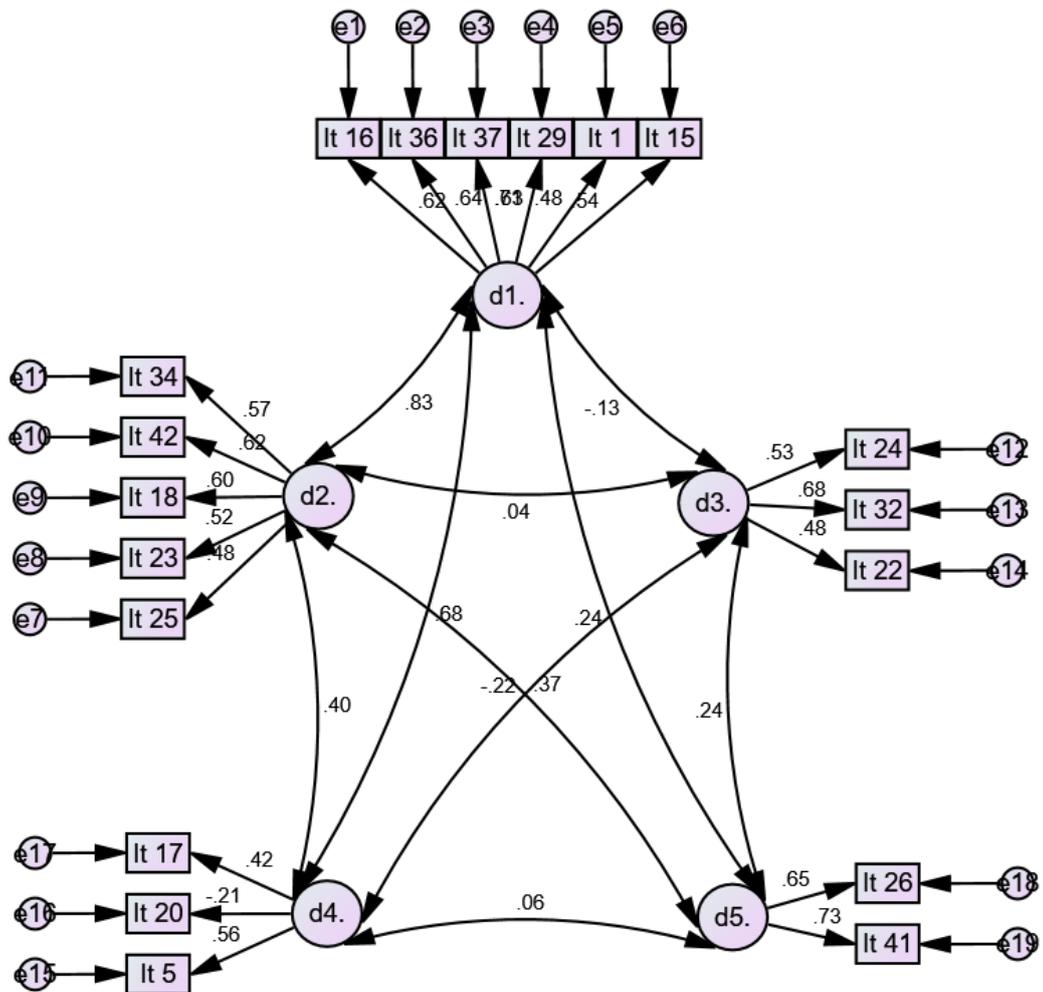
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índice óptimo	Autor
X <sup>2</sup> /gl	3.056	< 4.00	(Hu y Bentler, 1999)
GFI	0.936	> 0.90	(Lévy y Varela, 2006)
CFI	0.885	> 0.90	(Lévy y Varela, 2006)
TLI	0.861	> 0.90	(Herrero, 2010)
RMSEA	0.043	< 0.08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	0.0521	Cerca de 0	(Herrero, 2010)

**Nota.**  $\chi^2$ /gl= Chi cuadrado/ grados de libertad, GFI= índice de bondad de ajuste, SRMR= Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI= índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker- Lewis.

En la tabla 11 se observan valores de X<sup>2</sup>/gl (Razón chi cuadrado/ grados libertad) de 3.056, por debajo del valor necesario para considerarse aceptable; el GFI o Índice de bondad de ajuste obtenido fue de .936, mayor al 0.90, es decir que es aceptable; en tanto al CFI, Índice de ajuste comparativo, se evidencia un valor de 0.885, cercanos al 0.90, indicando un ajuste al modelo moderado pero no aceptable (Cano,2012); de igual manera el TLI o Índice de Lewis Turker obtuvo un .861, por debajo, pero cercano, a 0.90, siendo un indicador moderado, pero no aceptable y finalmente el SRMR, residuo estandarizado cuadrático medio y el RMSEA, error cuadrático de la aproximación, señala un 0.0521 y un 0.430 respectivamente, valores considerados dentro de un ajuste aceptable (Herrero, 2010).

**Figura 2**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico propuesto de Cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, 19 ítems.*



**Nota.** d: Dimensión, It: Ítem

De acuerdo en la Figura 2, las cargas factoriales estandarizados en la Dimensión 1, fluctúan entre .48 a .71; en la Dimensión 2, entre .48 a .62; Dimensión 3, entre .48 a .68; Dimensión 4= entre -.21 a .56 y en la Dimensión 5, entre .65 a .73. Valores por encima del .30 se pueden considerar aceptables (Fernández, 2015; Mejía, 2017; Stacciarini y Pace, 2017)

#### 4.8 Análisis de confiabilidad del modelo propuesto del instrumento

**Tabla 12**

*La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años, modelo propuesto, 19 ítems a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald para la escala total.*

CPE	Nº Ítems	Coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ )
Escala total	19	0.763	0.797

**Nota.** CPE= Cuestionario de personalidad eficaz

La tabla 12 brinda los resultados que se obtuvieron del análisis de confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años en su modelo propuesto, donde en la escala total se evidencian valores aceptables ( $\alpha=0.763$ ;  $\omega=0.797$ ) para considerarse aceptables en la investigación (Campo y Oviedo, 2008).

**Tabla 13**

*La Confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald según dimensiones. 19 ítems*

CPE	Nº Ítems	Coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ )
D1	6	0.773	0.774
D2	5	0.691	0.695
D3	3	0.578	0.583
D4	3	0.56	0.565
D5	2	0.643	0.643

**Nota.** CPE: Cuestionario de personalidad eficaz

La tabla 13 muestra los valores que se obtuvieron del análisis de confiabilidad del cuestionario de personalidad eficaz para niños de 8 a 12 años en su modelo propuesto, por medio de sus dimensiones, donde los valores fluctúan entre 0.578 y 0.733, para el coeficiente de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), siendo valores por debajo del mínimo de la confiabilidad, a excepción de la dimensión 1, que alcanza un mínimo aceptable (Campo y Oviedo, 2008). Igualmente, en el Coeficiente omega de McDonald ( $\omega$ ), los valores se encuentran entre el 0.565 y el 0.774.

## V. DISCUSIÓN

El cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años en educación primaria (Pizarro, 2012) es un instrumento que cuenta con 12 dimensiones, 43 reactivos y aplicable de forma conjunta o personal en estudiantes de educación primaria. El principal objetivo del estudio propone analizar las propiedades psicométricas del cuestionario previamente mencionado, en 684 educandos de entre 8 y 12 años de edad de 4 colegios públicos del distrito de comas, dentro del centro poblado La Pascana.

Así mismo, se considerarán como principales antecedentes los estudios realizados de Merma et al. (2022), Castillo (2020) Luengo (2016), Pizarro (2012) y también Fueyo et al (2010) así como cabe mencionar que dichas investigaciones son extranjeras, de procedencia española y chilena, pues el instrumento no ha sido utilizado recientemente en nuestro país, siendo este estudio el primero en más de cinco años. Por lo señalado se enfatiza en la necesidad de acceder a un instrumento con los adecuados ajustes, validez y confiabilidad, que nos permita evaluar la personalidad eficaz en niños de 8 a 12, para así poder desarrollar programas dedicados a mejorar el desarrollo de dicho constructo, potenciarlo o mantenerlo; de la misma manera, sentar bases para próximas investigaciones. En base a lo expuesto y en función a los objetivos planteados para el presente estudio, se procede a revisar los resultados conseguidos a fin de generar una discusión que busca determinar las semejanzas o divergencias con los trabajos previos relacionados al constructo.

Como primer objetivo, se realizó un análisis de validez de contenido por medio del juicio de expertos a través del coeficiente V de Aiken, se contó con 10 expertos en el tema. Los valores obtenidos estuvieron entre 0.86 y 1.0, en concordancia a las medidas de relevancia, claridad y pertinencia se señalan indicadores de validez adecuados respecto a los ítems, esto indica que los diferentes reactivos están relacionados a lo que se pretende medir por medio del constructo (Aiken, 2003). Estos resultados difieren de las investigaciones de Merma et al. (2022), Castillo (2020), Luengo (2016), Pizarro (2012) y Fueyo et al (2010) quienes no consideraron la validez de constructo por medio de la V de Aiken en sus trabajos.

En segundo lugar, se procedió al análisis descriptivo de los reactivos del cuestionario de personalidad eficaz. Los resultados obtenidos para la media para la dimensión 1, estuvieron entre 3.54 y 4.38; la dimensión 2, entre 2.45 y 4.3; dimensión 3, 3.69 y 3.78; dimensión 4, 3.10 y 4.59; dimensión 5, 3.19 y 3.96; dimensión 6, 3.86 y 4.32; dimensión 7, entre 2.76 y 3.48; dimensión 8, 2.38 y 2.80; dimensión 9, entre 3.95 y 4.21; dimensión 10, 1.45 y 2.43; dimensión 11, 2.79 y 3.28 y finalmente la dimensión 12, con valores entre 2.40 y 3.18, lo cual refleja no haber una tendencia específica para responder a los ítems, lo que se corrobora con la frecuencia que no excede el 80% en ninguna de las dimensiones correspondientemente.

Con respecto a la asimetría y curtosis, se establecieron parámetros específicos que fluctuaban de - 1.5 al 1.5, (Pérez y Medrano, 2010)., encontrándose de esta forma ajustes adecuados para la mayoría de dimensiones, siendo la dimensión 1, ítem 2; dimensión 4, ítems 35, 43 y 38; dimensión 10, ítem 27 las cuales presentaron valores por fuera de lo esperable. En relación a los índices de homogeneidad corregida se aprecia que no todos los ítems se ajustan al parámetro  $>.30$  que se consigna como margen de aceptación (De los Santos y Pérez, 2014), podría considerarse a los ítems señalados a continuación como dudosos o con algún conflicto para su comprensión, estos ítems son pertenecientes a las dimensiones 1, ítems 14 y 7; dimensión 2, ítems 11, 13, 3, 20 y 33; dimensión 4, ítems 35, 38, 40 y 43; dimensión 7, ítems 6, 8 y 31; dimensión 10, ítems 4 y 27; dimensión 11, ítems 10, 19 y 39; dimensión 12, ítems 9, 21 y 28. En lo que respecta al índice de discriminación, se encontraron valores aceptables en todos los ítems, puesto que los valores se hallaban por debajo de 0,05 (Sireci, 1998). Estos hallazgos no se evidencian en los antecedentes estudiados (Merma et al., 2022; Castillo, 2020; Luengo, 2016; Pizarro, 2012; Fueyo et al., 2010).

El tercer objetivo específico tiene como principal procedimiento determinar la validez basada en la estructura interna del cuestionario de personalidad eficaz, en su modelo original de 12 factores, a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Los índices de ajuste que se obtuvieron posterior al procedimiento estadístico nos permite concluir que el ajuste al modelo es poco aceptable ( $\chi^2/gl = 2.278$ ; GFI= 0.884; SRMR= 0.0602; CFI=0.799; TLI= 0.772) (Hu y Bentler, 1999; Lévy y Valera, 2006; Herrero, 2010). Los resultados evidenciados por Merma et al.

(2022) ( $\chi^2/gl = 1587.3$ ; PCFI = 0.638; CFI = 0.753; FMIN = 5.731; RMSEA = 0.078), y Luengo (2016) (SRMR = .0516 y .0421, RMSEA = .050 y .048, CFI = .906 y .923, TLI = .890 y .910, NFI = .864 y .899, GFI = .934 y .945 y  $\chi^2/gl = 2.903$  y 3.860) para ambas muestras, chilena y española, muestran un ajuste más cercano a lo esperable, considerándolos en su investigación como correctos y de la misma forma Pizarro (2012) (SRMR = .0407, RMSEA = .048,  $\chi^2/gl = 2.17$ , CFI = .943, TLI = .918, NFI = .901 y GFI = .968).

El objetivo específico en cuarto lugar propone analizar los resultados de confiabilidad del Cuestionario de personalidad eficaz haciendo uso de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Los resultados obtenidos respecto al alfa fueron de 0.805 y 0.828 en el coeficiente Omega para la escala total y para las dimensiones 1, 0.462; dimensión 2, 0.506; dimensión 3, 0.64; dimensión 4, 0.499; dimensión 5, 0.56; dimensión 6, 0.617; dimensión 7, 0.492; dimensión 8, 0.578; dimensión 9, 0.599; dimensión 10, 0.333; dimensión 11, 0.292; dimensión 12, 0.308, respecto al coeficiente de Omega, para las dimensiones 1, 0.486; dimensión 2, 0.615; dimensión 3, 0.643; dimensión 4, 0.565; dimensión 5, 0.565; dimensión 6, 0.627; dimensión 7, 0.501; dimensión 8, 0.583; dimensión 9, 0.604; dimensión 10, 0.343; dimensión 11, 0.305; dimensión 12, 0.367. De la misma forma Castillo (2020), Luengo (2016), así como Pizarro (2012) y Fueyo et al. (2010) para sus dos muestras presentaron valores muy cercanos a los hallados, siendo valores aceptables. Por otro lado Merma et al (2022), obtuvo un valor de alfa de 0.90 en su investigación, para la escala total, el índice más alto de los casos revisados y Fueyo et al. (2010) el índice más bajo con un alfa de 0.797, pero dentro de lo aceptable en concordancia con el presente estudio.

No obstante, es imperativo señalar las limitantes de la investigación, tales como el número de la muestra representado por 684 estudiantes de primaria de entre 8 y 12 años, que si bien a criterios de Anthoine et al. (2014) es una muestra que se puede considerar muy buena no llega a ser excelente. Otra dificultad se puede considerar el difícil acceso a las I.E. para la aplicación de la prueba, puesto que, y aun, bajo el contexto de la pandemia, las escuelas no se permitían el total de su población escolar, lo que impedía una obtención de muestra mayor y una facilidad para acceder a las aulas debido a la seguridad personal y de los elementos de la I.E que prestaron a la investigación. Así también, cabe resaltar que en años

recientes no se hay estudiado el constructo en la población elegida (8 a 12 años), siendo este estudio el más reciente, por lo que encontrar antecedentes que ayuden a una adecuada comparación y discusión se resumió a solo los mencionados en este capítulo, los cuales coinciden en población, e instrumento.

Por último, definidos ya los resultados, habiéndolos comparado con antecedentes y planteado las limitantes del trabajo, se puede decir que se llegó a conseguir los objetivos planteados para el presente estudio; así también, se puede señalar que el Cuestionario de Personalidad Eficaz presenta un aporte aceptable como Instrumento de una sola dimensión, el cual en su versión propuesta, con 19 ítems (Anderson, 2021) puede ser considerado para futuras aplicaciones y estudios en una población similar a la de la investigación actual, 8 a 12 años. Concluimos haciendo una invitación a seguir ampliando el conocimiento del constructo personalidad eficaz a través de futuras investigaciones, tomando el instrumento propuesto como parte del estudio, así mejorar también el Cuestionario de Personalidad Eficaz.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se pudo responder al principal objetivo de la investigación: analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad eficaz en niños de 8 a 12 años en I.E. públicas La Pascana, comas, 2022, refiriendo que el cuestionario en su versión original no consiguió los índices de ajuste adecuados, tanto en la original, como en su versión propuesta de 19 ítems.

SEGUNDA: El objetivo específico número uno pudo ser alcanzado, determinar la validez de contenido, a través del criterio estadístico V de Aiken y diez expertos, Consiguiendo indicadores superiores al .80, siendo factible evidenciar que los reactivos del cuestionario son adecuados para la medición del constructo en función a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

TERCERA: El objetivo específico número dos se pudo lograr con éxito, realizar el análisis descriptivo de los reactivos del instrumento. Se logró apreciar índices aceptables respecto a la curtosis y la asimetría para la mayoría de los ítems; en los índices de homogeneidad corregida, se pudo apreciar un claro contraste de resultados, en las comunalidades e índices de discriminación, los ítems lograron obtener buenos resultados. Solo 20 de los 43 ítems revelaron buenas capacidades métricas.

CUARTA: Se alcanzó el objetivo específico número tres, analizar la validez por estructura interna, mediante el Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio. Se alcanzaron ajustes por debajo de lo esperado, no aceptables para la versión original con 12 factores como para la versión propuesta de 5 factores.

QUINTA: El análisis de la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald, propuesto como objetivo específico número cuatro, obtuvo valores aceptables para la escala completa, pero índices no aceptables para las dimensiones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Se recomienda para posteriores investigaciones ampliar el número de la muestra, de esta forma obtener mejores resultados en el estudio, minimizando el sesgo de población.

SEGUNDA: Proseguir en los estudios psicométricos del constructo personalidad eficaz, aplicándolo en diferentes realidades sociales y educativas.

TERCERA: Tomar en cuenta en futuros estudios con el constructo, en estudios descriptivos y correlacionales, para ampliar el conocimiento y campo de estudio en la realidad nacional en relación a la Personalidad Eficaz.

CUARTA: Como humilde recomendación para los profesionales en salud mental, y a educadores, hacer uso del instrumento propuesto por presentar validez de contenido y confiabilidad, o como referencia para investigaciones, de preferencia como complemento de variables similares.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. UAM. [https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Fernandez-8/publication/275022657\\_Adaptacion\\_de\\_tests\\_a\\_otras\\_culturas-Capitulo/links/552eb6480cf2acd38cbbd661/Adaptacion-de-tests-a-otras-culturas-Capitulo.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Fernandez-8/publication/275022657_Adaptacion_de_tests_a_otras_culturas-Capitulo/links/552eb6480cf2acd38cbbd661/Adaptacion-de-tests-a-otras-culturas-Capitulo.pdf)
- Abanto, G. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del Distrito La Esperanza, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/642/abanto\\_gg.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/642/abanto_gg.pdf?sequence=1)
- Aguirre, E., Fernández, A. y Martín Palacio, M. (2004). Módulo de retos del yo del programa renovado de desarrollo de la Personalidad Eficaz en contextos educativos. Actas del IV Congreso internacional de Psicología y educación: Calidad educativa. (pp. 2199-2208). Almería, España.
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* (40), 955- 959.
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement* (45), 131-142.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° ed.). Pearson Educación.
- Alonso, M., Fernández, A. y Martín, M. (2004). Módulo: fortalezas del yo del programa renovado de desarrollo de la personalidad eficaz en contextos educativos. Actas del IV Congreso internacional de Psicología y educación: Calidad educativa. (pp. 2219-2227). Almería, España.
- Alvior M. (2013, 17 de octubre). What are the psychometric properties of a research instrument?. Simplyeducate.me. <https://simplyeducate.me/2013/10/17/what-are-the-psychometric-properties-of-a-research-instrument/>
- American Psychological Association, APA (2011). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. APA.

American Psychological Association. (1982). *Ethical principles in the conduct of research with human participants*. American Psychological Association.

American Psychological Association. (2019). *Manual de publicaciones de la APA* (7 ed.). <https://apastyle.apa.org/>

Anchorena, C. (2015). *Diferencia de los niveles de inteligencia emocional social (IES) y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado del distrito de Surco* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis.unmsm. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4006/Anchorena\\_oc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4006/Anchorena_oc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anderson, W. (16 de marzo del 2021). *Psychological Testing: Construction, Administration, Validity*. SchoolWorkHelper. <https://schoolworkhelper.net/psychological-testing-construction-administration-validity/>

Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. & Hardouin, J. (2014). Tamaño de muestra utilizado para validar una escala: una revisión de Publicaciones sobre pacientes recién desarrollados informadas medidas de resultados. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12 - 176. <https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>

Apaza Manrique, L. M. (2018). *Dinámica familiar y estilos de personalidad eficaz según adolescentes de secundaria de la Institución Educativa el Peruano del Milenio de Cayma Arequipa-2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/3526>

Araya-Pizarro, S. (2021). Personalidad eficaz: análisis aplicado al estudiantado de nuevo ingreso del área de las Ciencias Empresariales. *Revista Universitaria Ruta*, 23(1). <https://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/1520>

Arias, F. G. (2017). Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *E-Ciencias de la Información*, 7(1), 78-90.

Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la

- población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ariza, G., & Ballesteros, B. (2021). Impacto del confinamiento en el componente habituacional y en el rendimiento escolar de los niños, niñas y adolescentes. *Revista de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, 8(2), 21-27.  
<http://www.reto.ubo.cl/index.php/reto/article/view/125/106>
- Asociación Médica Mundial. (2017, 21 de marzo). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Asociación Medica Mundial. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Azulay, A. (2001) HUMANIDADES MÉDICAS. Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal? *Anales de Medicina Interna* (18)12.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-71992001001200009](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-71992001001200009)
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Martínez Roca.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. Freeman.
- Barbachán, E., Pareja, L., Bernardo, M. y Solano, J. (2018) *Preferencias cerebrales, capacidad emprendedora y personalidad eficaz. Una relación necesaria para los estudiantes universitarios de Perú* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. *Repositorio UNE*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736279>
- Barrios, M. y Cosculluela, A. (2003) Fiabilidad. En Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2003) *Psicometría*.  
[https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Blanco, I. (2015). *El universo de la inteligencia. Hay más dentro de ti*. Autor Editor.  
<https://es.scribd.com/doc/313417164/El-Universo-de-La-Inteligencia>.

- Borja, J. (2017). *La importancia de la educación primaria y su relación con el desarrollo económico* [Trabajo de fin de grado en maestro de educación primaria, Universitat Jaume I]. Repositorio UJI. [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/170636/TFG\\_2017\\_GarciaJulveBorja.pdf?sequence=1](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/170636/TFG_2017_GarciaJulveBorja.pdf?sequence=1)
- Bueno Cuadra, R., Martínez Portillo, A., & Barboza Navarro, E. (2019). Indicadores de adicción a las redes sociales y factores de personalidad eficaz en escolares de secundaria de Lima. *Revista Psicológica Herediana*, 12(2), 37-47. <https://doi.org/10.20453/rph.v12i2.3642>
- Bulnes, M., Alvarez, L., Ponce, C. Y Aliaga, J. (mayo, 2014). Adaptación del cuestionario de la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista de investigación en psicología* (1). <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/8979/7848>
- Bustamante, J.; Salavera, C.; Antoñanzas, J.; Chueca, J.; Teruel, P.; Carrón, J.; Larrosa, S. & Bericat, C. (2014). La personalidad eficaz en el universitario y el uso del buen humor. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 467-476. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851780047.pdf>
- Camacho Blas, J. I. (2019). *Personalidad eficaz y motivación académica en los estudiantes universitarios de Historia y Geografía de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y valle]. Repositorio de UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4706>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública* 10 (5), pp. 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cano, S. C., Palacio, M. E. M., & Pellerano, B. D. (2012). Cuestionario de personalidad eficaz en población adulta de 30 a 60 años. *Revista de orientación educacional*, (50), 15-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4554540>

- Carazas G. y Castro, R. (2001). *Diagnósticos psiquiátricos asociados a agresividad en niños y adolescentes en consulta externa de un hospital psiquiátrico* [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1861>
- Carbonero, M. y Merino, E. (diciembre, 2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(2), 229-234. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/1187.pdf>
- Carretero, H. & Pérez, C. (2007). Standards for the development and review of instrumental studies: Considerations about test selection in psychological research. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 863-882. [http://www.aepc.es/ijchp/carretero\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/carretero_es.pdf)
- Castillo, M. P. (2020). *Competencias Personales y Sociales en Familias en Situación de Pobreza y/o Exclusión Social* [Doctoral dissertation, Universidad de Murcia]. <http://hdl.handle.net/10201/95861>
- Cedeira, J.M. (14-16 marzo de 2018). *Personalidad eficaz y estrategias de innovación y cambio en servicios sociales, educativos y de salud*. X Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Personas con Discapacidad. Universidad de Salamanca, Salamanca, España. <http://cdjornadas-inico.usal.es/docs/089.pdf>
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de cronbach. *Avances en medición* (3). [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo\\_1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf)
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica* (15). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968869.pdf>
- Child Welfare Information Gateway. (2013). *Consecuencias a largo plazo del maltrato de menores*. Department of Health and Human Services, Children's Bureau.
- Child, D (2006) *The Essentials of Factor Analysis* (3rd Ed). Continuum.
- Coan, R. & Cattell, R. (1966). *Early school personality questionnaire ESPQ*. Institute

for Personality and Ability Testing.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo nacional.

[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)

Comrey, A., y Lee, H. (2013). *A first course in factor analysis* (3ª ed.). Psychology Press.

Cortés, V. (2015). Tipologías modales multivariadas en personalidad eficaz. En población infantil de 8 a 12 años. Estudio comparativo entre población chilena y española [Memoria para optar al grado de doctor, Universidad Complutense de Madrid]. <http://eprints.ucm.es/40503/1/T38138.pdf>

Dapelo, B. & Martín del Buey, F. (2006). El Cuestionario Personalidad Eficaz en Contextos Educativos Diferenciados: Un estudio en el ámbito universitario. *Revista de orientación educacional*, 20 (38), 65-79.

Dapelo, B., Marcone, R., Martín del Buey, F., Martín, E. & Fernández, A. (Mayo, 2006). Adaptación chilena del cuestionario de personalidad eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18(1), 130-134.

De la fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Universidad Autónoma de Madrid. <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

Deepan, A. (2022, mayo 11). What are the Benefits of Primary Schooling - GIS Dubai. *Globalindianschool.org*. <https://dubai.globalindianschool.org/blog-details/what-are-the-benefits-of-primary-schooling>

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Unesco.

Di Giusto, C., Martín, M.; Arnais, A. y Guerra, P. (2014). Competencias personales y sociales en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66 (01), 89-104. <https://doi.org/10.35362/rie660380>

- Di Gusto, C., Martín, M. y Martín del Buey, F. (2009). Evaluación de competencias básicas personales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology (INFAD Revista de Psicología. Contextos Educativos Escolares: Familia, Educación y Desarrollo)*, 2(1), 643-652. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321070.pdf>
- Diksha. V. (2021, octubre 22). *What is the importance of primary schools in your child's development?* The Oxford School Dubai. Oxford. <https://oxford.sch.ae/what-is-the-importance-of-primary-schools-in-your-childs-development/>
- Dirección regional de educación de lima metropolitana. (2020). Listado de Redes Educativas en Lima Metropolitana. <http://www.dreim.gob.pe/dreim/listado-de-redes-educativas-en-lima-metropolitana/>
- Dorantes, J., Hernández, J. & Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Xhimhai*, 12(6), 327-346. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194023.pdf>
- Duque, J. y Montoya, N. (2013). Estrategias para el Desarrollo de la Psicomotricidad [Trabajo de grado para titulación, Corporación Universitaria Lasallista]. Scribd. <https://es.scribd.com/document/319296299/ESTRATEGIAS-PARA-EL-DESARROLLO-DE-LA-PSICOMOTRICIDAD-pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología* 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. Hodder And Stoughton.
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2016). La encuesta, *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216>
- Fernández, A., Martín Palacio, M. & Martín del Buey, F. (2009). Competencias

relacionales: estilos de comportamiento emocional adolescente en el marco de la Personalidad Eficaz. Diferencias y semejanzas entre británicos y españoles. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology (INFAD Revista de Psicología. Contextos Educativos Escolares: Familia, Educación y Desarrollo)*, 2, 591-600.

Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Fidalgo, R., Fernández, P., Fernández, A. & Martín Palacio, M. (2004). Modulo: demandas del yo del programa renovado de desarrollo de la personalidad eficaz en contextos educativos. Actas del IV Congreso internacional de Psicología y educación: Calidad educativa. (pp. 2228-2237). Almería, España.

Frias-navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. <https://docplayer.es/22648856-Apuntes-de-spss-dolores-frias-navarro-universidad-de-valencia-2014.html>

Fueyo, E., Martín Palacio, M. E. y Dapelo, B. (2010, noviembre). Personalidad Eficaz y rendimiento académico: una aproximación integradora. *Revista de Orientación Educativa*, 24 (46), 57-70.

Fueyo, E., Martín Palacio, M.E. y Dapelo, B. (2010, abril). Cuestionario de evaluación de la Personalidad Eficaz en segundo y tercer ciclo de Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación*, 1 (5), 35-50.

Garcés, Y.; Santana, L. & Feliciano, L. (2012). El desarrollo de habilidades sociales: una estrategia para potenciar la integración de menores en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 2 (4), 172-192. [https://www.researchgate.net/publication/280024962\\_EL\\_DESARROLLO\\_DE\\_HABILIDADES\\_SOCIALES\\_UNA ESTRATEGIA PARA POTENCIAR LA INTEGRACION\\_DE\\_MENORES\\_EN\\_RIESGO\\_DE\\_EXCLUSION](https://www.researchgate.net/publication/280024962_EL_DESARROLLO_DE_HABILIDADES_SOCIALES_UNA ESTRATEGIA PARA POTENCIAR LA INTEGRACION_DE_MENORES_EN_RIESGO_DE_EXCLUSION)

Garrido, E. (1987). *Pensamiento y Acción* (Prólogo). Martínez Roca.

Ginty, A. (2013) Psychometric properties. In Gellman, M. and Turner, J.R. (eds) *Encyclopedia of behavioral medicine*. Springer (pp. 1563–1564)

- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la empresa*. Vergara.
- Gómez, R. (2012). *Evaluación de la personalidad eficaz en población universitaria*. [Tesis doctoral, Universidad de Huelva]. Rabida. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5568/b16628056.pdf?sequence=2>
- Gonzales, E. (2015). *Psicología Positiva aplicada a la etapa de Educación Infantil*. [Grado en Educación Infantil, Universidad de Valladolid]. Repositorio Uvadoc. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/11966/1/TFG-B.626.pdf>
- Gonzales, F. (2007). Instrumentos de Evaluación Psicológica. <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Revista Psicothema*, 20 (2), 224-228. <http://www.redalyc.org/pdf/727/72720208.pdf>
- Grinhauz, A. S. (2012). El análisis de las virtudes y fortalezas en niños: una breve revisión teórica. *Psicodebate*, 12, 39-62.
- Guerrero, R., Martín, M., Di Giusto, C., De la Fuente, R. y González, C. (2017). La personalidad eficaz en adolescentes diagnosticados de trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH): diferencias de género. *Revista de Orientación Educativa*, 31(59), 38-52. <http://www.roe.cl/index.php/roe/article/view/151/119>
- GUIABB. (2022). *Escuelas*. [https://escuelas.guiabbb.pe/Comas/Modulo\\_Siglo\\_XXI\\_-\\_La\\_Pascana\\_Comas/?sida=1&distance=1000](https://escuelas.guiabbb.pe/Comas/Modulo_Siglo_XXI_-_La_Pascana_Comas/?sida=1&distance=1000)
- Hauben M, Hung E & Hsieh WY (2017) An exploratory factor analysis of the spontaneous reporting of severe cutaneous adverse reactions. *Therapeutic Advances in Drug Safety* 8, 4–16. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2042098616670799>
- Hernández Rodríguez, José. (2020). Impacto de la COVID-19 sobre la salud mental de las personas. *Medicentro Electrónica*, 24(3), 578-594. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30432020000300578&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432020000300578&lng=es&tlng=es).

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). McGraw-Hill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507009.pdf>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª. ed.). Editorial McGrawHill
- Kipnis, K. (2003). Seven vulnerabilities in the pediatric research subject. *Theoretical Medicine and Bioethics*, 24, 107-120. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1024646912928>
- Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing*. Routledge.
- Leguía Carrasco, Z. J. (2019). *Actitudes hacia la lectura, personalidad eficaz y asertividad en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Pasco* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]. Repositorio institucional de la UNDAC. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1976>
- Lessa, B., de Almeida, J., Pinheiro, C. L., Gomes, F. M., & Medeiros-Filho, S. (2015). Germinación y crecimiento de plántulas de *Enterolobium contortisiliquum* en función del peso de la semilla y las condiciones de temperatura y luz. *Agrociencia*, 49(3), 315-327. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-31952015000300007&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-31952015000300007&script=sci_abstract)
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361>

- López, J. (2011). *Tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en población adulta de 30 a 60 años* [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo]. Repositorio institucional de la UNIOVI. [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/12888/2/TD\\_LopezPerezJM.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/12888/2/TD_LopezPerezJM.pdf)
- Luengo, V. C. (2016). *Tipologías modales multivariadas en personalidad eficaz en población infantil de 8 a 12 años: estudio comparativo entre población chilena y española*. [Doctoral dissertation]. Universidad Complutense de Madrid.
- Martín del Buey, F. & Romero, M.E. (2003). Influencia de las expectativas en el rendimiento académico. *Aula Abierta*, 81, 99- 110. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/756031.pdf>
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Morís, J., Marcone, R. & Dapelo, B. (2004, mayo). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista de Orientación Educativa*, 33(34), 79-101.
- Martín Del Buey, F., Martín Palacio, M., Dapelo, B., Pizarro, J., Di Giusto C., Castellanos, S., Guerra, P. y Arnaiz, A. (2015, julio). El constructo personalidad eficaz: últimos avances. *Revista de Orientación Educativa*, 29 (55), 52- 68.
- Martín del Buey, F.; Fernández, A.; Martín, E.; Dapelo, B.; Marcone, R. & Granados, P. (2008, mayo). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Revista Psicothema*, 20 (2), 224-228. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72720208.pdf>
- Martín del Buey., Martín Palacio., Urbán, G., González, G., Benítez., G. & Fernández. A. (2001) *Constructo Personalidad Eficaz*. Universidad de Oviedo, Asturias.
- Martín Palacio, M. y Martín del Buey, F. (2008). Patrones de atribución de causalidad de las relaciones personales adolescentes. *Revista de Orientación Educativa*, 22(41), 105- 118
- Martín, M., Castellanos, S. y García, M. (octubre, 2012). La personalidad eficaz y los modelos de enseñanza: un estudio comparativo entre alumnos españoles y estadounidenses. *Aula Abierta* 2012, 40(1), 115-128. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3791907.pdf>

- Martínez-Arias, R (1995). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Síntesis.
- Meier, M. V. (2019). *El sexo y la identidad de género y su relación con variables psicoeducativas en estudiantes universitarios* [Doctoral dissertation, Universitat d'Alacant-Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional de la RUA <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=223408>
- Mejía-Trejo, J. (2017). Las Ciencias De La Administración Y El Análisis Multivariante. Proyectos De Investigación, Análisis Y Discusión De Resultados. Volumen II. Técnicas Interdependientes (Management Sciences and Multivariate Analyses. Research Projects, Analysis and Discussion of Results. Volume II. Interdependent Techniques.). *Proyectos de Investigación, análisis y discusión de resultados, 2*. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3009083](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3009083)
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012, abril). Introducción al análisis exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 201. [https://trilce.ucv.edu.pe/uploads/w20160328110808463\\_7000001763\\_05-25-2016\\_171357\\_pm\\_Introducci%C3%B3n%20al%20an%C3%A1lisis%20factorial%20exploratorio.pdf](https://trilce.ucv.edu.pe/uploads/w20160328110808463_7000001763_05-25-2016_171357_pm_Introducci%C3%B3n%20al%20an%C3%A1lisis%20factorial%20exploratorio.pdf)
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2003) *Psicometría*. [https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC
- Merma-Molina, G., Gavilán-Martín, D., Baena-Morales, S., & Urrea-Solano, M. (2022). Critical Thinking and Effective Personality in the Framework of Education for Sustainable Development. *Education Sciences*, 12(1), 28.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2005). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional2005FINAL.pdf>

Ministerio de Salud. (2006). *Memoria 2001-2006*. MINSA.

Ministerio de Salud. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú 2017*.  
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Ministerio de Salud. (2022) *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la covid-19: estudio en línea- Perú 2020*. Fondo de las naciones unidas para la infancia – unicef.  
<https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/salud%20menta%20en%20contexto%20covid19.pdf>

Mónico, P., Alonso, M.V. & Fernández, A. (2004). Módulo de relaciones del yo del programa renovado de desarrollo de la personalidad eficaz. Actas del IV Congreso internacional de Psicología y educación: Calidad educativa. (pp. 2209-2218). Universidad de Almería, España

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía práctica*. Universidad surcolombiana.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Montero, I. & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1):115-127. [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-136.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-136.pdf)

Mora, P. G. (2015). Evaluación e intervención de competencias personales y sociales: la personalidad eficaz en población infanto-juvenil con síndrome de Asperger. [Doctoral dissertation], Universidad de Oviedo

Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los tests*. Pirámide.

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157.

Nunnally, J.C. (1978) *Psychometric theory*. (2da ed), McGraw-Hill, New York.

Organización mundial de la salud. (2 de marzo, 2022). *La pandemia de COVID-19 desencadena un aumento del 25 % en la prevalencia de la ansiedad y la depresión*

en todo el mundo. *Who.int*. <https://www.who.int/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide>

Ortiz, F y García, M. (2005). *Metodología de la Investigación, El proceso y sus técnicas*. Limusa Editores.

Otoya, C. (2011). *Funcionamiento psicológico de niños que acuden a un hospital psiquiátrico* [Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/684/OTOYA\\_GUTIERREZ\\_CARLA\\_FUNCIONAMIENTO%20PSICOL%3%93GICO%20DE%20NI%3%91OS.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/684/OTOYA_GUTIERREZ_CARLA_FUNCIONAMIENTO%20PSICOL%3%93GICO%20DE%20NI%3%91OS.pdf?sequence=1)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

Palacio, M. E. M., del Buey, F. M., Pellerano, B. D., & Ruiz, J. P. P. (2011). Las tipologías modales multivariadas o de especies como estrategia en la acción educativa: Tipologías de competencias cognitivas, personales y socioafectivas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 3(1), 91-96.

Parella, S & Martins, F. (2012) *Metodología de investigación cuantitativa*. (3ra ed.) FEDEUPEL

Paricio del Castillo, R., & Pando Velasco, M. F. (2020). Salud mental infanto-juvenil y pandemia de Covid-19 en España: cuestiones y retos. *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 37(2), 30-44. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v37n2a4>

Pérez Gil, J. A., Chacón Moscoso, S., & Moreno Rodríguez, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12 (Supl. 2), 442-446.

Pérez-Gil, J., Moscoso, S., & Rodríguez, R. (2000). Validez de constructo: El uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez.

*Psicothema*, 12, 442-446.

Pizarro Ruiz, J. P. (2012). Evaluación de competencias personales y sociales en contextos de educación primaria. [Doctoral dissertation]. Universidad de Oviedo.

Pizarro, J. (2012). *Evaluación de competencias personales y sociales en contextos de Educación Primaria* [Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo]. Repositorio Institucional de la UNIOVI. [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/13471/2/TD\\_juanpablopizarroruiz.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/13471/2/TD_juanpablopizarroruiz.pdf)

Portney, L. G., & Watkins, M. P. (2009). *Foundations of clinical research: applications to practice* (Vol. 892). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.

Ruíz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación*. Tipografía y Litografía Horizontes.

Renault, G., Cortada de Kohan, N. y Castro Solano, A. (2008). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía. *Revista Científica de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Secretaría General de la Universidad del Salvador-USAL*, 1 (1). <https://p3.usal.edu.ar/index.php/signos/article/view/2161/2708>

Rengel Sempértegui, M. Y., & Calle Coronel, I. I. (2020). Impacto psicológico de la pandemia del COVID 19 en niños. *Revista de Investigación Psicológica*, (ESPECIAL), 75-85. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000300011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000300011&lng=es&tlng=es).

Reyes Meza, C. y Sánchez Carlessi, H. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria. <https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica/>

- Rice, P. (1997). *Desarrollo Humano: Estudio del ciclo vital* (2ª ed). Pearson Educación.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento Vocacional: Teoría, práctica e instrumentación*. Ariel Psicología.
- Roccella, M. (2020). Children and coronavirus infection (Covid-19): What to tell children to avoid Post-Traumatic Stress Disorder (PTSD). *The Open Pediatric Medicine Journal*, 10(1). <https://benthamopen.com/FULLTEXT/TOPEDJ-10-1>
- Roldan, H. (2017) Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad eficaz en adolescentes del distrito de la esperanza [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/708/roldan\\_ec.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/708/roldan_ec.pdf?sequence=1)
- Rivera, K. M. B., & Intriago, J. O. V. (2022). Enseñanza de estrategias emocionales dirigidas a los niños que retornan a las clases presenciales. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 26-49.
- Saldaña, M. R. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salkind, N. (1998). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall
- Salovey, P. y Mayer, J. (2000). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.4383&rep=rep1&type=pdf>
- Sánchez Boris, I. M. (2021). Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes. *Medisan*, 25(1),123-141. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192021000100123&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000100123&lng=es&tlng=es).
- Santos-Roig, M. D. L., & Pérez-Meléndez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad

(ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449.  
[https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico\\_clinica7.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf)

Segovia Atauluco, N., & Daza Tintaya, D. (2021). *El juego simbólico para el trato sin violencia infantil en los niños de 05 años de la institución educativa Nro. 50040 – Huillcapata – Cusco 2020*. [Segunda especialidad con mención en educación inicial, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13841>

Silva Moreno, F. y Martorell Pallás, M. C. (1989). *BAS-3 Batería de Socialización (Autoevaluación)*. TEA Ediciones.

Sireci, S. (1998). The Construct of Content Validity. *Social Indicators Research*, 45, 83–117. <https://doi.org/10.1023/A:1006985528729>

Sosa Manchego, L. M. (2022). *Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel secundaria Los Olivos, 2021* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81938>

Stacciarini, T. S. G., & Pace, A. E. (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala Appraisal of Self Care Agency Scale-Revised1. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25.  
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/vVwVJ3wSSzJ4ZFDTDWXLmXG/?lang=es&format=pdf>

Torres, M. & Torres, M. (2013). Capacidades emprendedoras y personalidad eficaz en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 16 (2), 45-59.

Rosenberg, M. (2015). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press.

Ugaz Rivero, M. (2018). *Estrategias de aprendizaje y su relación con la autoeficacia personal en estudiantes del segundo ciclo de Maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*[Tesis de Maestría, Universidad Nacional

Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la UNE.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3127>

Unidad de Gestión Educativa Local 04. (2021). Boletín de estadística y monitoreo 2021. <https://www.ugel04.gob.pe/organizacion/asesoria/area-de-planificacion-y-presupuesto/8120-boletin-estadistico-y-monitoreo-2020/file>

Valderrama, G. (2011). *Estadísticas aplicadas en psicología. Ciencias sociales y Educación*. Creative Commons. <https://fhcevirtual.umsa.bo/btecavirtual/?q=node/630>

Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. En Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. y Valero, S. (2013). *Psicometría* (pp. 201-224). Editorial UOC. [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%204\\_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf)

Zeldin, A. (2000). Review of Career Self- efficacy Literature. (Tesis Doctoral). Recuperado de: <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/ZeldinDissertation2000.PDF>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de matriz de consistencia

*Tabla de matriz de consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES		
		Definición conceptual	Operacionalización de las variables	
			Indicadores	Ítems
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de Educación Primaria de 8 a 12 años de la PNP de la UGEL 02 -</p>	<p>Verificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años de colegios de la PNP pertenecientes a la UGEL 02 - 2018.</p>	<p>Personalidad Eficaz</p>	<p>Una persona eficaz es alguien que se conoce y se quiere; que se encuentra siempre mejorando, capaz de conseguir sus objetivos aplicando las acciones precisas y controlando diversas situaciones internas como externas, es capaz de tomar decisiones adecuadas</p> <p><b>Auto concepto social:</b> Señala a niños y niñas que se sienten populares, aceptados y queridos en los círculos sociales más relevantes en los que se desenvuelven.</p> <p><b>Atribuciones eficaces:</b> Hace referencia al mantenimiento de un estilo atribucional adaptativo</p> <p><b>Evitación de castigo:</b> Se refiere a la realización de sus tareas escolares como forma</p>	<p>Ítems: 2,14 y 7.</p> <p>Ítems: 36,37, 16, 20, 29, 11,33, 3 y 13.</p> <p>Ítems: 41 y</p>

2018?	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar la validez de contenido mediante el criterio de jueces del cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años de colegios de la PNP pertenecientes a la UGEL 02 - 2018.</li> <li>• Verificar la validez de constructo por medio del análisis factorial</li> </ul>	<p>respetando sus intereses y los ajenos (Martín del Buey et al., 2015).</p>	<p>de evitar las consecuencias que se derivarían de no llevarlas a cabo.</p> <p><b>Expectativas optimistas de conducta:</b> Refleja niños y niñas que presentan una visión positiva y optimista acerca de su comportamiento y su esfuerzo académico en el futuro.</p> <p><b>Autoconcepto físico:</b> Indica a sujetos con buen concepto de su aspecto físico e imagen corporal. Consideran que van a la moda y se sienten bien con la forma en la que el resto los ven.</p> <p><b>Expectativas optimistas de rendimiento:</b> Este factor hace referencia a la visión positiva del rendimiento futuro en la</p>	<p>26.</p> <p>Ítems: 38, 35, 43, 25 y 40.</p> <p>Ítems: 17, 30 y 5.</p> <p>items: 18, 23 y 15.</p>
-------	---	--	---	--

---

exploratorio del  
cuestionario de  
Personalidad

Eficaz para niños  
de 8 a 12 años de  
colegios de la  
PNP

pertenecientes a  
la UGEL 02 -  
2018.

- Verificar la  
validez de  
constructo a  
través del análisis  
factorial

confirmatorio del  
cuestionario de  
Personalidad

Eficaz para niños  
de 8 a 12 años de  
colegios de la  
PNP

escuela de los niños y niñas de  
segundo y tercer ciclo de  
Educación Primaria.

**Defensa de derecho propio:**

Es la facilidad con la que se  
percibe el niño o la niña para  
desenvolverse en una situación  
social en la tiene que defender  
algún derecho propio.

**Atribuciones de esfuerzo:** Se

refiere a la ausencia en los  
niños y niñas de pensamientos  
de fracaso escolar debido a su  
falta de esfuerzo.

**Motivación intrínseca:** Indica

la alta motivación escolar del  
alumno que procede del propio  
placer de desarrollar las tareas  
académicas.

**Afrontamiento positivo:** Es la

ausencia de pensamiento

Ítems: 6,  
12, 8 y 31.

Ítems: 24,  
22 y 32.

Ítems: 1, 42  
y 34.

Ítems: 27 y  
4.

---

---

pertenecientes a la UGEL 02 - 2018.

- Verificar la confiabilidad por medio de la consistencia interna del cuestionario de Personalidad

Eficaz para niños de 8 a 12 años de colegios de la PNP

pertenecientes a la UGEL 02 - 2018.

fatalistas y pesimistas antes las dificultades que se presenten, tanto reales y pasadas, cómo hipotéticas futuras. Ítems: 10, 39 y 19.

**Búsqueda de apoyo social:**

Este factor hace referencia a la percepción de apoyos interpersonales que acompañan a los sujetos en su desarrollo. Ítems: 28, 21 y 9.

**Asertividad:** Refleja la facilidad con que se percibe el niño o la niña para decir “no” a una petición que se realiza.

## Anexo 2 Tabla de operacionalización de variables

Tabla de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Personalidad Eficaz</b>	Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo en proceso de maduración constante con capacidad para lograr lo que desea y espera empleando para ello los mejores medios posibles, controlando las causas de su consecución, afrontando para ello	Se toma en cuenta la definición operacional de medición en base a la puntuación obtenida de las doce dimensiones o factores del "Cuestionario Personalidad Eficaz Primaria/8-12/España Ampliado", Pizarro	Auto concepto social	-Sentimiento de popularidad - Percepción de ser querido	Ítems: 2,14 y 7	Escala de Intervalo
			Atribuciones eficaces	- Sabe que los logros son por su esfuerzo - Sabe que el fracaso es por falta de dedicación	Ítems: 36,37, 16, 20, 29, 11,33, 3 y 13	
			Evitación de castigo	- Cumple por temor los deberes	Ítems: 41 y 26	
			Expectativas optimistas de conducta	- Piensa que mejorara sus conductas	Ítems: 38, 35, 43, 25 y 40	

---

<p>las dificultades personales, circunstanciales y sociales que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin deterioro de sus buenas relaciones con los demás ni renuncia en el proceso de sus aspiraciones personales justas. (Martín del Buey et al., 2015).</p>	(2012).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión de que atenderá más en clases</li> <li>- Piensa que se llevara mejor con los profesores</li> <li>- Gusto por su apariencia</li> </ul>	
	Autoconcepto físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comodidad con su forma de vestir y peinar</li> </ul>	Ítems: 17, 30 y 5
	Expectativas optimistas de rendimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensamientos positivos de su desempeño</li> <li>- Sentimiento de poder mejorar</li> </ul>	Ítems: 18, 23 y 15)
	Defensa de derecho propio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se defiende ante injusticias</li> <li>-Respeta y conoce sus derechos</li> </ul>	Ítems: 6, 12, 8 y 31

---

---

Atribuciones de esfuerzo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ausencia de pensamientos de fracaso</li> <li>- Reconoce la importancia del trabajo</li> </ul>	Ítems: 24, 22 y 32
Motivación intrínseca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gusto por hacer los deberes</li> <li>- Satisfacción al aprender</li> </ul>	Ítems: 1, 42 y 34
Afrontamiento positivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausencia de pensamientos fatalistas</li> </ul>	Ítems: 27 y 4
Búsqueda de apoyo social	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sentimiento de respaldo familiar y social</li> <li>- Sabe cuándo pedir ayuda</li> </ul>	Ítems: 10, 39 y 19
Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comunica lo que siente y piensa de forma correcta</li> </ul>	Ítems: 28, 21 y 9

---

**Nota.** Creación propia.

### Anexo 3: Instrumento de evaluación

#### Cuestionario de Personalidad Eficaz - primaria /8-12/ España Ampliado: CPE (Pizarro, 2012)

Nombre: \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Soy: Chico Chica  
Actividades Extracurriculares: \_\_\_\_\_

Asignatura \_\_\_\_\_ Preferida: \_\_\_\_\_

Mis \_\_\_\_\_ padres \_\_\_\_\_ son \_\_\_\_\_ de  
(País): \_\_\_\_\_

Contesta a las siguientes preguntas rodeando un número del 1 al 5 según se corresponda con tu forma de ser. Aquí tienes lo que significa cada número:

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho

EJ: "Estoy contento"

Si estoy BASTANTE contento, tengo que rodear el número \_\_\_\_ Si estoy NADA contento, tengo que rodear el nº \_\_\_\_ Si estoy POCO contento: nº \_\_\_\_ Si estoy REGULAR: nº \_\_\_\_ Si estoy atento MUY contento: nº \_\_\_\_

- No hay respuestas correctas ni incorrectas
- Intenta ser lo más sincero posible con lo que tu creas o pienses.
- Contestamos todos a la vez, al ritmo que yo lea. **RODEAMOS SÓLO UN NÚMERO POR PREGUNTA**
- Si te equivocas, tachas el círculo y redondeas otro número
- NO se puede dejar ninguna pregunta en blanco. Si dudas que número contestar, pones el que creas que va mejor con lo que tú piensas.

Ítems	Respuesta
1. Me gusta estudiar	1 2 3 4 5
2. Soy importante para mi familia	1 2 3 4 5
3. Cuando suspendo un examen estudio más para el siguiente	1 2 3 4 5
4. Si suspendo un examen pienso que no volveré a aprobar jamás	1 2 3 4 5
5. Soy atractivo	1 2 3 4 5
6. Es fácil decirle a un amigo que deje de insultarme	1 2 3 4 5
7. Mis amigos se divierten conmigo	1 2 3 4 5
8. Es fácil decirle a mi padre que no entre cuando me estoy duchando	1 2 3 4 5
9. Me enfado fácilmente si cogen algo mío sin permiso	1 2 3 4 5
10. Si tardan en venir a recogerme busco a alguien a quién	1 2 3 4 5

decírselo	
11. Saco malas notas porque veo mucho tiempo la TV	1 2 3 4 5
12. Es fácil decirle a un amigo que se ha colado en la fila	1 2 3 4 5
13. No hago preguntas en clase por miedo a equivocarme	1 2 3 4 5
14. A mi familia le gusta hacer cosas conmigo	1 2 3 4 5
15. Este curso me irá muy bien	1 2 3 4 5
16. Saco buenas notas porque soy listo	1 2 3 4 5
17. Me gusta mi peinado	1 2 3 4 5
18. Seré capaz de mejorar mis notas	1 2 3 4 5
19. Si unos amigos no me dejan jugar con ellos pienso "ya me dejarán la próxima vez"	1 2 3 4 5
20. Mis notas son bajas porque me cuesta estudiar bien	1 2 3 4 5
21. Es fácil decir que "no" a alguien que te pide agua de tu botella porque te queda poca	1 2 3 4 5
22. Saco malas notas cuando me distraigo con los compañeros	1 2 3 4 5
23. Creo que podré mejorar en el colegio	1 2 3 4 5
24. Si hago el vago saco peores notas	1 2 3 4 5
25. Este curso atenderé en clase	1 2 3 4 5
26. Estudio para que mis padre no se enfaden conmigo	1 2 3 4 5
27. Me llevaré mal con mis profesores	1 2 3 4 5
28. Es fácil decir a un amigo que no le dejo la goma que me pidió	1 2 3 4 5
29. Saco buenas notas estudiando	1 2 3 4 5
30. Me gusta cómo visto	1 2 3 4 5
31. Es fácil decirle a la profe que me está riñendo por algo que no hice	1 2 3 4 5
32. Saco malas notas cuando no me esfuerzo	1 2 3 4 5
33. Sé responder a lo que me pregunta el profesor	1 2 3 4 5
34. Estudio para saber muchas cosas	1 2 3 4 5
35. Me portaré bien en clase	1 2 3 4 5
36. Soy buen estudiante	1 2 3 4 5
37. Saco buenas notas porque se me da bien estudiar	1 2 3 4 5
38. Haré más caso a los profes	1 2 3 4 5
39. Saco buenas notas cuando me llevo bien con mi compañeros	1 2 3 4 5
40. El curso que viene hablaré menos en clase	1 2 3 4 5

41. Hago los deberes para que no me castiguen	1	2	3	4	5
42. Me gusta esforzarme cuando estudio	1	2	3	4	5
43. Me esforzaré más en el colegio	1	2	3	4	5

- CONTESTA LO QUE CREAS QUE MEJOR COINCIDE CONTIGO

**Cuestionario de Personalidad Eficaz - primaria /8-12/ Ampliado: CPE  
(Modificado según criterio de jueces)**

Nombre: \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Soy: Chico Chica  
Actividades Extracurriculares: \_\_\_\_\_

Asignatura \_\_\_\_\_ Preferida: \_\_\_\_\_

Mis padres son de (País): \_\_\_\_\_

Contesta a las siguientes preguntas rodeando un número del 1 al 5 según se corresponda con tu forma de ser. Aquí tienes lo que significa cada número:

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho

EJ: "Estoy contento"

Si estoy BASTANTE contento, tengo que rodear el número \_\_\_\_ Si estoy NADA contento, tengo que rodear el nº \_\_\_\_ Si estoy POCO contento: nº \_\_\_\_ Si estoy REGULAR: nº \_\_\_\_ Si estoy atento MUY contento: nº \_\_\_\_

- No hay respuestas correctas ni incorrectas
- Intenta ser lo más sincero posible con lo que tu creas o pienses.
- Contestamos todos a la vez, al ritmo que yo lea. **RODEAMOS SÓLO UN NÚMERO POR PREGUNTA**
- Si te equivocas, tachas el círculo y redondeas otro número
- NO se puede dejar ninguna pregunta en blanco. Si dudas que número contestar, pones el que creas que va mejor con lo que tú piensas.

Ítems	Respuesta
1. Me gusta estudiar	1 2 3 4 5
2. Soy importante para mi familia	1 2 3 4 5
3. Cuando desapruedo un examen estudio más para el siguiente	1 2 3 4 5
4. Si desapruedo un examen pienso que nunca lo aprobare	1 2 3 4 5
5. Soy atractivo	1 2 3 4 5
6. Es fácil decirle a un amigo que deje de insultarme	1 2 3 4 5

7. Mis amigos se divierten conmigo	1	2	3	4	5
8. Es fácil decirle a mi padre que no entre cuando me estoy duchando	1	2	3	4	5
9. Me enfado fácilmente si cogen algo mío sin permiso	1	2	3	4	5
10. Si tardan en venir a recogerme busco a un maestro o adulto conocido a quién decírselo	1	2	3	4	5
11. Saco malas notas porque veo mucho tiempo la TV	1	2	3	4	5
12. Es fácil decirle a un amigo que se ha colado en la fila	1	2	3	4	5
13. No hago preguntas en clase por miedo a equivocarme	1	2	3	4	5
14. A mi familia le gusta hacer cosas conmigo	1	2	3	4	5
15. En este curso me irá muy bien	1	2	3	4	5
16. Saco buenas notas porque soy listo	1	2	3	4	5
17. Me gusta mi peinado	1	2	3	4	5
18. Seré capaz de mejorar mis notas	1	2	3	4	5
19. Si unos amigos no me dejan jugar con ellos pienso "ya me dejarán la próxima vez"	1	2	3	4	5
20. Mis notas son bajas porque me cuesta estudiar bien	1	2	3	4	5
21. Es fácil decirle que "no" a alguien que te pide agua de tu botella porque te queda poca	1	2	3	4	5
22. Saco malas notas cuando me distraigo con los compañeros	1	2	3	4	5
23. Creo que podré mejorar en el colegio	1	2	3	4	5
24. Si soy ocioso saco peores notas	1	2	3	4	5
25. En este curso atenderé a las clases	1	2	3	4	5
26. Estudio para que mis padre no se enfaden conmigo	1	2	3	4	5
27. Me llevaré mal con mis profesores	1	2	3	4	5
28. Me es fácil decirle a un amigo que no le presto el borrador que me pidió	1	2	3	4	5

29. Saco buenas notas estudiando	1	2	3	4
			5	
30. Me gusta cómo me visto	1	2	3	4
			5	
31. Es fácil decirle a la profesora que me está regañando por algo que no hice	1	2	3	4
			5	
32. Saco malas notas cuando no me esfuerzo	1	2	3	4
			5	
33. Sé responder a lo que me pregunta el profesor	1	2	3	4
			5	
34. Estudio para saber muchas cosas	1	2	3	4
			5	
35. Me portaré bien en clase	1	2	3	4
			5	
36. Soy buen estudiante	1	2	3	4
			5	
37. Saco buenas notas porque me gusta estudiar	1	2	3	4
			5	
38. Le haré más caso a los profesores	1	2	3	4
			5	
39. Saco buenas notas cuando me llevo bien con mi compañeros	1	2	3	4
			5	
40. En el curso que viene hablaré menos en clase	1	2	3	4
			5	
41. Hago las tareas/deberes para que no me castiguen	1	2	3	4
			5	
42. Me gusta esforzarme cuando estudio	1	2	3	4
			5	
43. Me esforzaré más en el colegio	1	2	3	4
			5	

- CONTESTA LO QUE CREAS QUE MEJOR COINCIDE CONTIGO

## Anexo 4: Cartas de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 24 de marzo de 2022

### CARTA INV. N°0140-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
**ELIZABETH ORTIZ ALCANTARA**  
Directora  
**I.E. 2077 SAN MARTIN DE PORRES**  
Jr. German Lapeyre Cuadra 3 S/N Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY** con DNI N° 44548721 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700254008 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



*Elizabeth Ortiz Alcantara*  
Dra. Elizabeth Ortiz Alcantara  
DIRECTORA I.E. 2077 "SMP"  
C.M. 1005710198

*Martes 29/03/22*  
*Hora: 11:40 am*

Los Olivos, 24 de marzo de 2022

**CARTA INV. N°0141-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**DIEGO CABIESES ESPINOZA**  
Director  
**I.E 3055 TÚPAC AMARU**  
Av. José Pardo 120, Comas 15327

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY** con DNI N° 44548721 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700254008 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

29/03/2022

  
  
**Diego L. Cabieses Espinoza**  
DIRECTOR I.E. 3055 TÚPAC AMARU

Los Olivos, 24 de marzo de 2022

**CARTA INV.N°0142 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. **JUSTINO MARIANO ROSSINI CH.**  
Director  
**I.E. 2022 SINCHI ROCA**  
Ca. Manuel Villarán 216, Comas 15312

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY** con DNI N° 44548721 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700254008 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



Los Olivos, 23 de marzo de 2022

**CARTA INV.N°0143 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**DANILA PAREDES MESIAS**  
Directora  
**I.E. 2035 FERNANDO BELAUNDE TERRY**  
Jirón Huayna Capac s/n Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY** con DNI N° 44548721 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700254008 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

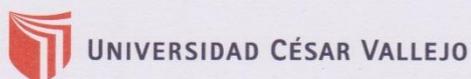
Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 5: Carta de solicitud de Autorización de uso de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

### CARTA N° 033- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Lima - PERÚ, 23 de mayo de 2018

Coautora:

- Dra. Maria Eugenia Martín Palacio

Presente.-

*De nuestra consideración:*

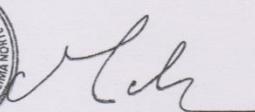
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY**, con DNI: 44548721 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700254008, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz de Niños de 8 A 12 Años en Colegios de La PNP UGEL 02 ,"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

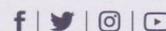
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 6: Cartas de autorización de los autores del instrumento

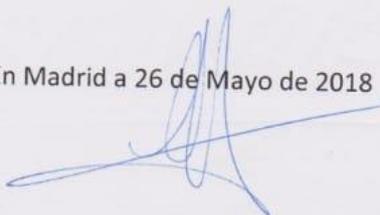


La **Dra. M<sup>a</sup> Eugenia Martín Palacio**, profesora Titular de Universidad del Departamento de Investigación y Psicología de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid,

Autoriza a:

El Sr. **PALACIOS GRIMALDO, FRANCK JIMMY** al uso del instrumento "Cuestionario de Personalidad Eficaz" para la realización del trabajo de investigación para optar al título de Licenciado en Psicología por la Universidad Cesar Vallejo.

En Madrid a 26 de Mayo de 2018



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
-Centro de Formación del Profesorado-  
Unidad de Apoyo a la Docencia  
de Investigación

## Anexo 7: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre o apoderado del Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Franck Palacios Grimaldo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del cuestionario de Personalidad Eficaz, en niños de 8 a 12 años, de Instituciones Educativas de la pascana – Comas, 2022**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños de 8 a 12 años**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Franck Palacios Grimaldo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: ..... Autorizo a mi menor hijo a participar en la investigación **Propiedades psicométricas del cuestionario de Personalidad Eficaz, en niños de 8 a 12 años, de Instituciones Educativas de la pascana – Comas, 2022** del señor Franck Palacios Grimaldo

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 8: Formato de criterios de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

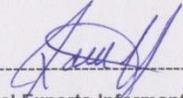
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Danos Ravina

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Mg- Problemas de Análisis .....de Mayo del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: David Silva Moreno

DNI: 08122864

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Mayo del 2018

-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Richard Perez Pardo

DNI: 05079840

Especialidad del validador: Psicología Clínica

.....de Mayo del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad  
CPP. 3265

DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... José Luis Paredes .....

DNI: ..... 08004765 .....

Especialidad del validador: ..... psicometría .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2018

-----  
Firma del Experto Informante.

Especialidad

DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Patricia Diez G.

DNI: 10506632

Especialidad del validador: Ps. Educativa

.....de Mayo del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Patricia Diez G.

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... ARIAS LUJAN, ANDRE ALBERTO .....

DNI:..... 45129097 .....

Especialidad del validador:..... TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 .....de Mayo del 2018

-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Gutiérrez Torres, Andrés Ramón

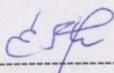
DNI: 04143172

Especialidad del validador: Magister en Psicología e Investigación

23 de Mayo del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.

Especialidad OMP3295  
AVE17826



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Revisar los indicadores y limitar los observaciones.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marco Castillo Peña

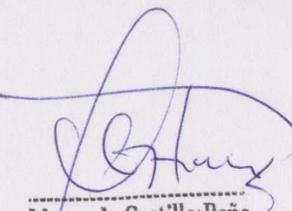
DNI: 28862092

Especialidad del validador: Psicología clínica

25 de Mayo del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Marco A. Castillo Peña  
Psicólogo  
C.Ps.P. 17596  
-----

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador <sup>Dr.</sup> / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

23 de Mayo del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. Ps. P. 3516

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro Alanis Orellana

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Odontología

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Mayo del 2018

Firma del Experto Informante.

Especialidad

## Anexo 9: Índices de validez de contenido por juicio de expertos

**Tabla 5**

*Índices de validez de contenidos por medio de criterio de los jueces a través de la V de Aiken del instrumento cuestionario de personalidad eficaz en alumnos de 8 a 12 años de Instituciones Educativas de la PNP de la Ugel 02, 2018.General*

Ítem	JUECES										V de Aiken	
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9		J10
ítem 1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 11	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 19	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.87
ítem 20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

ítem 22	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93
ítem 23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 27	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93
ítem 28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 37	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.83
ítem 38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 39	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90
ítem 40	8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77
ítem 41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
ítem 42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
ítem 43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

**Tabla 6***Índice de validez de contenido por medio de criterio de jueces según pertinencia*

Ítem	JUECES										V de Aiken	
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9		J10
ítem 1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 9	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
ítem 10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 11	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
ítem 12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 13	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
ítem 14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 15	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
ítem 16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 19	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
ítem 20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 22	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 27	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 31	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ítem 35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 37	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 39	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 40	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 42	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**Tabla 7**

*Índice de validez de contenido por medio de criterio de jueces según relevancia*

Ítem	JUECES											V de Aiken
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
ítem 1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 11	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 19	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.9
ítem 20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ítem 21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 37	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 39	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 40	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
ítem 41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**Tabla 8**

*Índices de validez de contenidos por medio de criterio de los jueces según claridad*

Ítem	JUECES											V de Aiken
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
ítem 1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ítem 7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

item 8	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 11	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 15	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 18	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 19	8	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0.8
item 20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 21	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 22	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
item 23	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 24	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
item 25	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 27	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
item 28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 34	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 35	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 37	5	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0.5
item 38	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
item 39	7	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0.7
item 40	5	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0.5
item 41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
item 43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Anexo 10: Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach (Piloto)

**Tabla 9**

*Índices de confiabilidad a través del alfa de cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.770	43

**Tabla 10**

*Índices de confiabilidad si se eliminan elementos*

	Estadísticos total-elemento			
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Me gusta estudiar	151.15	197.015	.249	.765
2. Soy importante para mi familia	150.45	203.771	.009	.771
3. Cuando suspendo un examen estudio más para el siguiente	151.25	197.045	.269	.765
4. Si suspendo un examen pienso que no volveré a aprobar jamás	153.47	203.661	-.028	.777

5. Soy atractivo	151.75	203.934	-.034	.776
6. Es fácil decirle a un amigo que deje de insultarme	151.87	182.298	.515	.751
7. Mis amigos se divierten conmigo	150.95	201.719	.077	.770
8. Es fácil decirle a mi padre que no entre cuando me estoy duchando	151.47	187.550	.377	.759
9. Me enfado fácilmente si cogen algo mío sin permiso	152.53	187.958	.429	.757
10. Si tardan en venir a recogerme busco a alguien a quién decírselo	152.31	191.995	.235	.766
11. Saco malas notas porque veo mucho tiempo la TV	153.45	196.697	.220	.766
12. Es fácil decirle a un amigo que se ha colado en la fila	151.98	184.907	.502	.753
13. No hago preguntas en	152.47	193.661	.209	.768

clase por miedo a equivocarme

---

14. A mi familia le gusta hacer cosas conmigo	150.84	195.436	.269	.764
15. Este curso me irá muy bien	150.93	199.291	.210	.767
16. Saco buenas notas porque soy listo	151.27	196.128	.271	.765
17. Me gusta mi peinado	150.93	197.180	.233	.766
18. Seré capaz de mejorar mis notas	150.76	197.813	.312	.764
19. Si unos amigos no me dejan jugar con ellos pienso "ya me dejaran la próxima vez"	151.91	191.492	.334	.761
20. Mis notas son bajas porque me cuesta estudiar bien	152.73	198.758	.110	.771

21. Es fácil decir que "no" a alguien que te pide agua de tu botella porque te queda poca	152.55	178.067	.619	.745
22. Saco malas notas cuando me distrayo con los compañeros	152.69	190.514	.335	.761
<hr/>				
23. Creo que podré mejorar en el colegio	150.84	195.288	.328	.763
24. Si hago el vago saco peores notas	153.25	203.675	-.030	.777
25. Este curso atenderé en clase	150.93	191.624	.443	.759
26. Estudio para que mis padre no se enfaden conmigo	151.29	199.877	.077	.773
27. Me llevaré mal con mis profesores	153.98	209.759	-.312	.779
28. Es fácil decir a un amigo que no le dejo la goma que me pidió	152.91	183.269	.501	.752

29. Saco buenas notas estudiando	150.75	192.749	.472	.759
30. Me gusta como visto	151.04	197.406	.194	.767
31. Es fácil decirle a la profe que me está riñendo por algo que no hice	152.15	189.423	.294	.763
32. Saco malas notas cuando no me esfuerzo	152.44	200.028	.067	.773
<hr/>				
33. Sé responder a lo que me pregunta el profesor	151.40	197.022	.214	.766
34. Estudio para saber muchas cosas	150.78	196.248	.271	.765
35. Me portaré bien en clase	150.65	202.267	.086	.770
36. Soy buen estudiante	150.93	197.846	.270	.765
37. Saco buenas notas porque se me da bien estudiar	151.02	195.277	.309	.763
38. Haré más caso a los profes	150.76	197.739	.219	.766

39. Saco buenas notas cuando me llevo bien con mi compañeros	151.71	195.729	.186	.768
40. El curso que viene hablaré menos en clase	151.47	191.624	.312	.762
41. Hago los deberes para que no me castiguen	151.29	206.729	-.118	.781
42. Me gusta esforzarme cuando estudio	150.91	197.418	.251	.765
43. Me esforzaré más en el colegio	150.49	200.106	.282	.766

**Anexo 11: Prueba de adecuación maestra de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett (Piloto)**

**Tabla 11**

*Prueba de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.384
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1373.560
	gl	903
	Sig.	.000

## Anexo 12: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY



Fecha de última actualización: 07-04-2022

ORCID

 0000-0002-4207-2438



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 07/04/2022

## Anexo 13: Resultados del Turnitin

feedback studio

FRANCK JIMMY PALACIOS GRIMALDO | PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ...

Resumen de coincidencias X

15 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

15

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %	>
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %	>
3	docplayer.es Fuente de Internet	2 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
5	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>

Página: 1 de 69    Número de palabras: 20567    Versión solo texto del informe | Alta resolución    Activado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:  
Licenciado en Psicología

## Anexo 14: Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANCK JIMMY PALACIOS GRIMALDO <b>DNI:</b> 44548721 <b>ORCID</b> 0000-0002-4207-2438	Firmado digitalmente por: FJPALACIOS el 05-07-2022 20:32:38

Código documento Trilce: TRI - 0321577

## Anexo 15: Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022", cuyo autor es PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 14-07- 2022 19:51:18

Código documento Trilce: TRI - 0321578



## Anexo 16: Acta de sustentación

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 13:45 horas del 18/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022", presentado por el autor PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY estudiante de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
FRANCK JIMMY PALACIOS GRIMALDO	Mayoría

Firmado digitalmente por: LOLIVOVA el  
18 Ago 2022 14:45:14

\_\_\_\_\_  
LUIS ALBERTO OLIVO VALENZUELA  
**PRESIDENTE**

Firmado digitalmente por: RCAVEROR el  
18 Ago 2022 14:45:15

\_\_\_\_\_  
ROCIO DEL PILAR CAVERO REAP  
**SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: EESTRADAAL el  
18 Ago 2022 14:45:14

\_\_\_\_\_  
ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0418348

## Anexo 17: Autorización de publicación en repositorio institucional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY identificado con DNI N° 44548721, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 05 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY <b>DNI:</b> 44548721 <b>ORCID</b> 0000-0002-4207-2438	Firmado digitalmente por: FJPALACIOS el 05-07-2022 20:32:08

Código documento Trilce: TRI - 0321576



## Anexo 18: Dictamen



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Dictamen para Sustentación**

LIMA, 17 de Agosto del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es " PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: LOLIVOVA el 18  
Ago 2022 14:12:37

---

LUIS ALBERTO OLIVO VALENZUELA  
**PRESIDENTE**

Firmado digitalmente por: RCAVEROR el  
18 Ago 2022 14:13:28

---

ROCIO DEL PILAR CAVERO REAP  
**SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: EESTRADAAL el 18 Ago  
2022 14:44:10

---

ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0418349





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN NIÑOS DE 8 A 12 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA PASCANA - COMAS, 2022", cuyo autor es PALACIOS GRIMALDO FRANCK JIMMY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 07068974 <b>ORCID</b> 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 14-07- 2022 19:51:18

Código documento Trilce: TRI - 0321578