



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de
secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de
Lince –2017**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lopez Cotrina, Katy Vanessa (orcid.org/0009-0002-3477-7910)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2018

DEDICATORIA

A Dios porque está conmigo en cada paso que doy, cuidándome y brindándome fuerza para continuar y no rendirme en las pruebas de la vida.

A mi madre por enseñarme a ser una persona perseverante, donde poco a poco voy cumpliendo cada uno de mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A mi esposo y suegros por el apoyo incondicional y por concederme la oportunidad de estudiar y volver realidad uno de mis sueños.

A los profesores por la paciencia y dedicación que tuvo en asesorarme y guiarme en este arduo trabajo de investigación y sobre todo por el gran conocimiento que transmitió y que fue de gran utilidad para la elaboración del mismo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: “CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE LINCE - 2017”, del autor LOPEZ COTRINA KATY VANESSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin es de 14%, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2018



Firma

ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL

DNI: 32990613

ORCID: 0000-0001-5839-467X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, LOPEZ COTRINA KATY VANESSA, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE LINCE - 2017, es de mi autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2018

Firma

LOPEZ COTRINA KATY VANESSA

DNI: 44915643

ORCID: 0009-0002-3477-7910

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
IV. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Estadísticos de fiabilidad de la Escala del Clima Social en la Familia	19
Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	23
Tabla 3 Correlación del Clima Familiar y Resiliencia	23
Tabla 4 Niveles del Clima Familiar	24
Tabla 5 Niveles de Resiliencia	24
Tabla 6 Correlación del Clima Familiar y las dimensiones de Resiliencia	25
Tabla 7 Correlación de Resiliencia y las dimensiones del Clima Familiar	25
Tabla 8 Correlación de las dimensiones del Clima Familiar y las dimensiones de resiliencia	26

RESUMEN

La investigación científica tuvo como objetivo determinar la relación entre clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince -2017. El nivel de investigación es básico de tipo descriptivo-correlacional y el diseño no experimental, se trabajó con una muestra de 259 estudiantes. Se aplicó los instrumentos de la Escala del Clima Social en la Familia (FES) del autor Moos (1974), adaptada por Pantoja (2011), y la Escala de Resiliencia (E.R) por los autores Wagnild y Young (1993) y adaptada por Del Águila (2003). Luego para comprobar las hipótesis se utilizó la correlación de Pearson. Los resultados obtenidos nos indican que el clima familiar en los estudiantes obtuvo un porcentaje mayor de 43,6 %, colocándoles en el nivel promedio, luego el nivel de resiliencia salió con un 32,4 % ubicándoles también en el nivel promedio, asimismo se obtuvo que el clima familiar y la dimensión ecuanimidad existe relación teniendo un resultado significativo de un ($,002$). Por ultimo las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia solo tienen relación la dimensión relación con la dimensión ecuanimidad con un ($,021$), en seguida la dimensión desarrollo con la dimensión ecuanimidad con un ($,038$) y finalmente la dimensión estabilidad con la dimensión ecuanimidad con un ($,021$). Concluyendo que las variables clima familiar y la resiliencia no tienen relación.

Palabras clave: Clima familiar, resiliencia, instituciones educativas.

ABSTRACT

The objective of the scientific research was to determine the relationship between family climate and resilience in 4th and 5th year high school students from State Educational Institutions of the Lince District -2017. The level of research is basic descriptive-correlational type and non-experimental design, we worked with a sample of 259 students. The instruments of the Social Climate in the Family Scale (FES) were applied by the author Moos (1974), adapted by Pantoja (2011), and the Resilience Scale (ER) by the authors Wagnild and Young (1993) and adapted by Del Águila (2003). Then, to verify the hypotheses, the Pearson correlation was used. The results obtained indicate that the family climate in the students obtained a higher percentage of 43,6 %, placing them in the average level, then the level of resilience came out with 32,4 % placing them also in the average level, also it was obtained that the family climate and the equanimity dimension exists relationship having a significant result of a ($,002$). Finally, the dimensions of the family climate and the resilience dimensions only relate to the relation dimension with the equanimity dimension with a ($,021$), then the development dimension with the equanimity dimension with a ($,038$) and finally the stability dimension with the equanimity dimension with a ($,021$). Concluding that the variables family climate and resilience have no relation.

Keywords: Family climate, resilience, educational institutions.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día los adolescentes atraviesan diversos acontecimientos que serán determinantes para generar actitudes positivas o negativas, y es que esto comprende la desaprobación colectiva, maltrato físico y psicológico, entre otros que pueda ser manifestado por el entorno social o del individuo hacia el entorno.

La forma de enfrentar y saber llevar la situación dependerán de muchos factores, sin embargo, uno de los más influyentes es la familia. De acuerdo con Brizuela et al. (2021), menciona que la familia existe desde la sociedad primitiva y es el punto fundamental para el establecimiento de valores y con la finalidad básica de conseguir una forma de vida más humana y saludable y difundir esta forma de vivir por toda la sociedad. Además, como función social la familia tiene el deber de impulsar la educación y las buenas conductas en el entorno social.

Asimismo, una de las conductas que tiene gran relevancia es la capacidad resiliente que el adolescente muestra; debido a que actualmente estos jovencitos son en su mayoría víctimas de violencia en el contexto familiar, el ("Instituto Nacional de Estadística de Informática [INEI], 2019") dio a conocer que el 78,0 % de los adolescentes son víctimas de coacción por sus familiares con las que reside.

Esto se debe a la incapacidad del jovencito para lidiar con los problemas presentes, como el maltrato psicológico y físico en su entorno escolar; también, el INEI dio a conocer sobre la incidencia de la coacción en el entorno educativo es alta, y el 68,5 % de los jóvenes de las instituciones educativas experimentan coacción psicológica o física por los estudiantes.

Las funciones fundamentales de la familia son en los niños y en los adultos. Hay que enseñar a los niños a mirar más allá de sí mismos y a tratar a los demás como iguales, reconociendo y respetando sus necesidades y diferencias. En cuanto a los adultos es necesario darles espacio para superar las rutinas diarias y desarrollar la apertura, la flexibilidad, la solidaridad y el compromiso mutuo (Brizuela et al., 2021).

Los adolescentes y jóvenes al no poder afrontar los problemas sienten que no tienen salida de solución por lo cual piensan que la mejor manera de resolver los problemas es tomando la decisión de suicidarse lo cual demuestra la poca capacidad resiliente y que por diversos motivos, quizás derivado de una inadecuada crianza en el plano familiar no pudieron desarrollar una resiliencia adecuada (Sánchez, 2014).

Considerando la situación antes mencionada, se propuso abordar este problema de investigación, ¿Cómo se relacionará el clima familiar y la resiliencia en los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales en el distrito de Lince - 2017?.

Esta investigación poseyó como justificación desde una perspectiva teórica, esto propició saber las diferentes facetas predominantes del clima familiar y cómo estas afectan la aceptación juvenil. Estos datos ayudarán a comprender las causas y condiciones del comportamiento de los jovencitos. En la posición práctica a partir de las relaciones existentes entre las variables se pudo desarrollar un plan de acción junto con la familia para facilitar el clima familiar y aumentar la resiliencia individual, de este modo se tomarán acciones cautelares y disciplinarias.

Por esta razón, el objetivo general de este trabajo de investigación fue determinar la relación entre el clima familiar y resiliencia en los alumnos de 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince, para ello, se empleó los test de Escala del Clima Social de la Familia y la Escala de Resiliencia para así obtener resultados, donde ayudará a contribuir a los colegios y poder realizar estrategias para la mejoría de los adolescentes. Como objetivos específicos; a) Determinar los rangos del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017; b) Determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017; c) Diagnosticar las relaciones entre el clima familiar y las facetas de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017; d) Diagnosticar las relaciones entre la resiliencia y los aspectos del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017 y e) Diagnosticar las relaciones entre los aspectos del clima familiar y los aspectos de resiliencia en los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Lince - 2017.

Consecutivo se planteó la siguiente hipótesis general, que se encuentra interrelación directa y relevante entre los climas familiares y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de los colegios educativos estatales en el distrito de Lince - 2017. Las hipótesis específicas fueron, a) Existe correlación directa y relevante entre los climas familiares y los aspectos de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de los colegios educativos estatales del distrito de Lince -2017; b) Existe interrelación directa y significativa entre la resiliencia y los aspectos del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de los colegios educativos estatales del distrito de Lince -

2017; c) Existe interrelación directa y significativa entre los aspectos del clima familiar y los aspectos de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to año de secundaria de los colegios educativos estatales del distrito de Lince -2017.

II. MARCO TEÓRICO

Antes de publicar cada estudio, es fundamental enfatizar que se efectuó búsquedas exhaustivas de estudios con las variables de investigación en diferentes repositorios confiables.

En antecedentes nacionales, está la investigación efectuada por Moya y Cunza (2019), sobre una escuela del norte de Perú, donde los alumnos del 3ro, 4to y 5to de secundaria experimentaron la conexión entre el ambiente familiar y social y la capacidad de recuperación. Se utilizó un enfoque descriptivo-correlacional en un estudio transversal que incluyó a 394 estudiantes de 13 a 19 años. La “Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la Escala de Clima Social Familiar FES de Moos se utilizaron como herramientas”. Los hallazgos mostraron una interrelación entre los climas sociales familiares y la resiliencia, con un valor de “ $r_s = .175$ y un valor de $p = .05$ ”. También, encontraron que el crecimiento individual tuvo una conexión significativa con la resiliencia “($r_s = .211$, $p = .01$), mientras que el ambiente familiar mostró una conexión significativa con las conexiones colectivas ($r_s = .123$, $p = .05$)”. No obstante, no hubo una interrelación significativa entre la dimensión "resiliencia" y el "equilibrio".

Asimismo, Aldea-Camargo (2020), investigó con el fin de conocer la conexión de la resiliencia y los climas sociales familiares en los jovencitos de un colegio en Barrios Altos, Lima. Para ello, se trabajó con 141 adolescentes de 11 - 17 años. En los resultados encontraron una interrelación entre la capacidad de resiliencia y la participación en agrupaciones religiosas; sin embargo, no se encontró una correlación entre la capacidad de los climas sociales familiares y la resiliencia ($p = 0,075$). Además, se descubrió una correlación entre la edad y la dimensión insight ($p = 0,000$). La participación en grupos de entretenimiento estuvo relacionada con la dimensión interacción ($p = 0,012$). Asimismo, evidenció una correlación entre la dimensión humor y los grupos de entretenimiento ($p = 0,05$). Las relaciones sexuales y la colaboración en los grupos de entretenimiento se correlacionaron con la dimensión iniciativa ($p = 0,022$). El clima social familiar fue medio para el 56,03 % y la resiliencia fue baja para el 48,94 %.

Por su parte, Valdez y Rojas (2016), investigaron sobre el ambiente familiar-social y resiliencia psicológica de alumnos de 2do a 5to de secundaria del colegio Aplicación de Tarapoto, para conocer si hay interrelación en ambos aspectos. El trabajo fue de tipo correlacional, la muestra fueron 280 alumnos de los dos géneros con edades de 12 y 17 años. Para ello, usaron el instrumento de “la escala de Clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, y fue ajustada por Ruiz Alva y Guerra Turín en la capital de Perú”, en la cual

posibilitó conocer los climas familiares de los estudiantes ya sea favorable o desfavorable, luego “la Escala de Resiliencia (ER), de los autores Wagnild y Young, y ajustado por Novella en el 2002”, ayudó a medir el nivel de resiliencia en los jovencitos. Los resultados de los datos fueron analizados con la correlación de Pearson, y concluyeron que ambas variables tienen relación significativa que es el clima familiar y la resiliencia ($r = 0,336$, $p < 0,00$), además los tres aspectos obtuvieron el mismo resultado. Los autores finalizaron mencionando que al vivir en un ambiente favorable dentro de la familia los miembros desarrollan un nivel adecuado de resiliencia.

De acuerdo con Castro y Morales (2013) realizaron investigaciones para conocer si los climas socio - familiares y la resiliencia tienen alguna interrelación; por tal motivo, trabajaron con 173 jovencitos de 4to de secundaria de colegio estatal en Chiclayo, emplearon el instrumento de “la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)”. Dando como resultados, según la interrelación de Pearson, una conexión no significativa de 0,1615.

Asimismo, Quispe y Sigüenza (2013) indagaron sobre, un grupo de 230 jóvenes de una institución nacional en el distrito de San Luis para analizar las relaciones entre los aspectos de los climas social-familiares y la resiliencia, donde aplicaron el instrumento de “ (FES) y (ER)”. Los resultados que obtuvieron en la resiliencia fue el mayor porcentaje, donde se encontró en el nivel medio con un 53 % de adolescentes, en seguida de los niveles bajos con 30 % y finalmente los niveles altos con 17 %. Luego el aspecto climas sociales familiares tuvieron un 56 % de jovencitos en los niveles medios de la dimensión relación, el 9 % estuvo en los niveles muy mala en la dimensión desarrollo, y el 3 % se ubicó en la tendencia buena de la dimensión estabilidad. Concluyeron que si tuvieron interrelación relevante en ambas variables que fueron la dimensión relación y el desarrollo, pero al mismo tiempo no encontraron relación en la dimensión estabilidad.

Muchaypiña (2012) estudió si la adaptabilidad familiar y la resiliencia tienen relación en los alumnos del 4to y 5to del nivel secundario en el colegio San Martín de Porres. Para ello, empleó “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fases III) y la (ER)” concluyendo que si existió relación entre la dos Variables con un grado de confianza de 95 %.

En antecedentes internacionales, está la investigación desarrollada por Frutos (2020), en jovencitos de “1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Bilingüe, el grado de influencia de los climas sociales familiares en la resiliencia William Thomson Global”. La Escala de Clima Social Familiar de Moos (1982), traducida al español por Ruiz y Guerra (1993), se empleó para medir los climas sociales familiares. De manera similar,

utilizó “la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)”, cuya traducción española fue adaptada por Novella (2002). Para determinar la conexión entre las variables, se examinaron los datos procesados “con el programa estadístico SPSS. En los resultados, la resiliencia y los climas sociales familiares” estuvieron fuertemente relacionados.

Ríos et al. (2015), investigó sobre los niveles de resiliencia en jovencitos de un lugar excluida de la ciudad de Durango, donde concluyeron que la resiliencia en estos adolescentes fue resaltante con un 85,83 %, lo cual significó un alto nivel de resiliencia, reflejando que estos individuos al no tener los aspectos básicos de crianza en el hogar como son una adecuada relación, desarrollo y estabilidad no interfirió en que desarrollen una excelente resiliencia, asimismo, los autores culminaron mencionando que las mismas carencias emocionales obligan al ser humano a tener una mejor capacidad de afronte y solución en la vida cotidiana, debido a diversos episodios que atraviesan y que por necesidad de supervivencia tienen que manifestar una conducta protectora.

Hernández (2015) investigó en la ciudad de Colombia sobre la presencia de una interrelación entre el clima social familiar con los rendimientos académicos, teniendo como población 79 chicos del Colegio Adventista Libertad dividiéndose en: “36 damas y 43 caballeros” con las edades de 13 hasta 17 años, donde estuvieron distribuidas de la siguiente manera: 1 (1,26 %) alumnos de 13 años, 45 (56,96 %) alumnos de 14 años, 29 (36,70 %) alumnos de 15 años, 2 (2,53 %) alumnos de 16 años, y 2 (2,53 %) alumnos de 17 años, teniendo mayor frecuencia la edad de 14 años. Para ello, aplicó “los instrumentos de Cuestionario del Clima Familiar (Moos y Trickett), y las evaluaciones estandarizadas de las pruebas del saber”. Obteniendo como resultado que ambas variables no tuvieron ninguna relación, la dimensión organizacional y el desempeño del curso de ciudadanía tuvieron una relación moderadamente significativa con la dimensión intelectual y el desempeño del curso de español.

González et al. (2013) efectuaron investigaciones en la ciudad de México, donde el fin fue conocer los factores y los niveles generales de la resiliencia en las mamás adolescentes con escolaridad primaria, secundaria y bachillerato con edades de 14 y 19 años. Para ello, aplicaron “los cuestionarios de resiliencia de González Arratia (2011)”. Una vez que obtuvieron el puntaje total, hallaron que el 50 % tuvieron bajos niveles de resiliencia y el 29 % tuvo altos niveles de resiliencia. Donde concluyeron que es necesario identificar factores de peligro y de protección dirigidos a la sexualidad y maternidad adolescentes con la finalidad de realizar programas y posponer la maternidad.

Povedano et al. (2011), indagaron las relaciones entre victimismo estudiantil y los climas familiares, autoestima y satisfacción vital en los jovencitos de un colegio

secundario de España teniendo en cuenta el sexo; trabajaron con una 1 884 adolescentes, habiendo un 52 % de chicos y un 48 % de chicas, de edades de 11 a17 años; a los que aplicaron “ (FES), Escala de Autoestima de Rosenberg, Escala de Satisfacción con la Vida, y la Escala de Victimización en la Escuela, basada en Mynard y Joseph (2000)”. Obteniendo como resultados que los análisis de modelos de ecuaciones constitutivas evidenciaron que la victimización escolar estuvo significativamente relacionada negativamente con los climas familiares, la autoestima y la complacencia con la vida percibida. Finalmente, la expresión familiar, la autoestima y el victimismo físico y verbal difirieron significativamente entre los del género masculino y femenino.

Los antecedentes nacionales e internacionales mencionados, manifiestan que existe mayor cantidad de investigaciones relacionado con las variables en el contexto internacional. Este trabajo investigativo tuvo como fin descubrir las relaciones entre los climas familiares y la resiliencia de las personas, teniendo un conocimiento previo sobre ambas variables expuestos por estudios del tema anteriormente citados.

En el presente estudio se analizan diversas teorías, comenzando con la idea de que la familia es el centro del aprendizaje inicial y la base para la formación de valores y principios a partir de los cuales cada persona se convierte en adulto, lo que caracteriza su comportamiento y personalidad (Frutos, 2020).

Los climas sociales familiares se pueden ver en las conexiones entre los integrantes de las familias. Además de los tipos de interacciones y desarrollo que, en el día a día de las familias, se miden los tipos de comunicación que se observan en los dominios emocional y social (Zambrano y Almeida, 2017).

De acuerdo con Guerrero (2014), menciona que la estimación de una persona de las interacciones entre los integrantes de las familias se conoce como climas sociales familiares. Estas interacciones contribuyen al desarrollo biopsicosocial de cada miembro individual en mayor o menor medida.

La socialización de una persona se basa en los valores, principios y reglas promovidos por los padres, los cuales se reflejarán en el estilo de socialización del individuo. Es importante tener en consideración el clima social en el que se desarrolla una persona, porque las emociones, actitudes y comportamientos interferirán con este proceso de crecimiento y afectarán la salud (Cahuasquí, 2015).

Las familias son parte de la sociedad y están constantemente expuestas a muchas, rápidas e inexorables influencias. Como resultado, cada población posee sus propios tipos de familias en función de sus patrones y valores culturales (Tapia, 2014).

Actualmente sabemos que la familia cumple una función fundamental en la sociedad porque es el pilar esencial de la sociedad y es la responsable de formar individuos de bien o lo contrario; si analizamos la propuesta por el autor, la familia es quien garantizará una formación adecuada de sus miembros, esta educación repercutirá en el desarrollo personal, emocional, conductual, en el cual un individuo de una familia constituida estará preparado para los retos que pueda presenciar (Aguirre 2008; citado en Pezua 2012).

Así también existen trabajos de investigaciones como de Ramírez (2013), donde menciona que los estudiantes provenientes de climas familiares funcionales y tienen una capacidad de afrontar los problemas del futuro a diferencia de las personas que provienen de lugares disfuncionales quienes muestran evasión a los problemas.

Por su parte Carrillo (2009), indica que los hijos por primera vez se socializan dentro de la familia y los responsables de interactuar son los padres, donde el ser humano interioriza los contenidos socioculturales y en la cual desarrollara su identidad personal. Por eso la familia implica mucho en la vida del individuo.

La estructura familiar se divide en cuatro aspectos fundamentales que definen la dinámica y las relaciones dentro del hogar. La estructura marital está orientada a preservar la intimidad de los cónyuges mediante límites cerrados, enfocándose en las relaciones entre esposos desde el enamoramiento hasta la convivencia diaria, y estableciendo los principios y el respeto familiar (Jalire, 2016; Frutos, 2020). La estructura parental establece límites claros entre padres e hijos, permitiendo la necesaria interacción y guía parental sin ser excesivamente restrictiva (Jalire, 2016). La estructura de hermanos se organiza jerárquicamente, con restricciones que asignan tareas y beneficios según la edad y el sexo, siempre bajo la supervisión y los principios establecidos por los padres (Jalire, 2016; Frutos, 2020). Finalmente, el límite entorno se refiere a cómo los aspectos financieros, culturales y sociales inciden en la familia nuclear y en la aceptación de parientes o agentes de instituciones sociales, regulando la convivencia según los principios y valores impuestos por los padres (Jalire, 2016; Frutos, 2020). Estos aspectos interactúan para configurar la estructura y las dinámicas del núcleo familiar.

Como formador del comportamiento humano, la organización y el control sobre el mismo también son responsabilidades que tendrán un impacto significativo en el desarrollo del individuo (Valdés y Martínez, 2014).

Para ejercer un control adecuado sobre sus integrantes, se considera que el moldeamiento de comportamiento en los adolescentes sin duda depende de la funcionalidad y de una estructura familiar adecuada (Guamushig, 2018).

Si un grupo familiar está bien organizado en cuanto a su estructura y funcionalidad, no habrá problemas; en otras palabras, la organización familiar se refiere a las responsabilidades que asume cada miembro dentro de un sistema familiar (Guamushig, 2018).

De acuerdo con ("Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] 1994"), los tipos de familia se clasifican de diversas maneras. La familia nuclear está compuesta por los padres, las madres e hijos, mientras que las familias uniparentales o monoparentales se caracterizan por la crianza de los hijos por uno solo de los padres, ya sea por divorcio, separación o fallecimiento. Existen también las familias polígamas, donde un varón o una dama convive con muchas parejas, y las familias variadas, en las que abuelos, padres e hijos cohabitan. Por otro lado, las familias extensas incluyen no solo a los abuelos y padres, sino también a otros familiares, como tíos, tías, primos o sobrinos. Las familias reorganizadas son aquellas donde uno de los progenitores tiene hijos de relaciones anteriores. Las familias migrantes están conformadas por personas que se trasladan a la ciudad desde contextos culturales rurales, mientras que en las familias apartadas se experimenta un distanciamiento y aislamiento emocional entre sus miembros. Finalmente, las familias enredadas se distinguen por la presencia de padres autoritarios."

En cuanto a la Violencia familiar de acuerdo con Pardo (2012) menciona que la violencia familiar, son todas las clases de abuso que hay dentro de las relaciones entre los integrantes de la familiar, donde las relaciones de abusos son partes de un daño psicológico o físico al individuo en la cual puede ser por acción y omisión.

Según Alonso (2020), la violencia familiar se clasifica en varias formas distintas, cada una con características y efectos específicos. La violencia física involucra el uso de fuerza contra el cuerpo de una persona, causando daño o lesiones. La violencia sexual se manifiesta a través de agresiones y abusos sexuales, que son actos sexuales no consentidos. Por otro lado, la violencia psicológica se manifiesta mediante la desvalorización, el sufrimiento emocional y la humillación y se manifiestan a través de amenazas, insultos, coerción verbal y aislamiento, lo que afecta la estabilidad emocional y la autonomía de la víctima. Finalmente, la violencia económica hace referencia a la divergencia en la repartición de recursos dentro del entorno de pareja o familiar, así como la privación no justificada de los bienes indispensables para la satisfacción física o psicológica de los miembros dependientes. Cada una de estas formas de violencia contribuye a un entorno de abuso y control que afecta profundamente la vida de las personas involucradas.

Vázquez (2021) destaca los estilos de crianza propuestos por Diana Baumrind, que influyen de manera distinta en el comportamiento tanto de niños como de adultos, cada uno con sus características particulares. El estilo autoritario se define por un control estricto por parte de los padres, quienes establecen reglas rígidas que deben ser obedecidas sin cuestionamientos. La disciplina se impone mediante amenazas o castigos, y la comunicación es predominantemente unidireccional. En contraste, el estilo permisivo se caracteriza por una actitud altamente tolerante y afectuosa, donde los padres ceden frecuentemente a las demandas de sus hijos y establecen pocos límites. El estilo democrático es considerado por Baumrind como el ideal; en este enfoque, los padres mantienen un control firme y tienen altas expectativas, pero también muestran empatía y respeto por la perspectiva del niño, utilizando el razonamiento y el refuerzo positivo para establecer límites en lugar de castigos. Finalmente, el estilo negligente se caracteriza por la falta de participación activa en la crianza, donde los padres dañan negativamente el crecimiento emocional y general de sus hijos, a pesar de satisfacer sus necesidades físicas.

El estilo de crianza refiere a todas las manifestaciones conductuales de los padres hacia los hijos, por lo cual son como especie de modelado, así mismo son los responsables de la protección y cuidado de sus hijos hasta la adolescencia, de tal manera que cumplen una función en los aspectos biológico, educativo, social, económico y de consistencia emocional (Navarrete 2011).

Con todo lo antes mencionado podemos concluir que los estilos de crianza son las conductas, posturas y posición que los padres toman frente al cuidado del hijo, estas actitudes pueden ser positivas o negativas que va tener influencia en el desarrollo biopsicosocial del individuo.

Con respecto, a los climas sociales familiares, Ramos y Risco, (2019) mencionan que Moos en 1974, lo definió como una forma de entender las características socioambientales del ambiente familiar, que se desenvuelve a través de muchos procesos de interrelaciones entre individuos y grupos sociales entre varios aspectos que se presentan entre los miembros de las familias a raíz de como interactúan, amplían y mantienen su dinamismo.

Los climas sociales familiares son muy importantes para la estructura y regulación de los grupos familiares, ya que la participación en los integrantes se da principalmente a través de la interacción y la comunicación, con ello conduce a una madurez sólida del carácter (Culqui, 2020).

Por su parte, Castro (2022), menciona que los climas sociales familiares son la forma en que sus miembros sienten sus relaciones, desarrollo y estabilidad constituye la entidad en sí misma del clima social familiar.

Asimismo, Ramey y Ramey (2012), informa que, en cumplimiento de sus atributos, como los recursos materiales y financieros de las familias, las prácticas de atención inmediata de los padres y sus relaciones sociales tanto internas como externas, se puede caracterizar el ambiente familiar, aparte de las meditaciones y remembranzas que los familiares han permutado o han mantenido sobre las familias al transcurso de los años, se incluyen la igualdad y la disposición de respuesta de las familias ante los eventos elementales e imprevistos, así como los eventos regulares e imprevistos o inesperados.

Según Moos et al., los climas sociales familiares son la forma de apreciar los aspectos socioambientales del ambiente familiar, que se efectúa por medio de diversas etapas de interrelaciones entre individuos y grupos sociales entre varios aspectos que suele ocurrir entre los miembros de las familias a raíz de cómo interactúan, amplían y mantienen su dinamismo (Ramos y Risco, 2019).

Asimismo, Castro (2022), informa que las interacciones entre los integrantes de las familias establecen los climas sociales de la familia, el desarrollo de cada uno de ellos en cada área y su armonía en el dinamismo, según esta teoría.

Moos basa su doctrina en la psicología ambiental, un campo extenso de estudios que analiza los sucesos psicológicos del ambiente y sus consecuencias en las personas. El vínculo entre el ambiente físico y la conducta y las vivencias personales es una perspectiva de este campo psicológico. La importancia de este enfoque radica en lo que ocurre cuando los ambientes y los comportamientos se relacionan entre sí (Ramos y Risco, 2019).

Por su parte, Castro (2022), da a conocer que, la base que considera Moss incluye los fenómenos que ocurre cuando el ser humano se interrelaciona con su medio, evidenciándose un dinamismo mutuo; en otras palabras, cuando el individuo interactúa con su entorno, este responde a su comportamiento y recíprocamente. De esta manera, indica que el bienestar del individuo está influenciado por su entorno.

Por otro lado, las características del modelo ecológico la psicología ambiental estudia cómo el ser humano se interrelaciona con su medio de forma enérgica; sostiene que las personas suelen adaptarse frecuentemente y activamente a su entorno, evolucionando y alterándolo. Se centra en el entorno físico, pero también tiene en cuenta aspectos sociales ya que estructura la interacción entre las personas y su entorno. El ambiente material simboliza, personifica y crea simultáneamente el ambiente social (Holaban, 2012).

Por otro lado, Castro (2022), menciona que se puede inferir que las características que sustentan su teoría son el análisis de las interacciones dinámicas y reciprocas entre su ambiente y las personas; usando como referencia principal el ambiente físico, sin ignorar el aspecto social, ya que es un componente esencial, adicionalmente, para poder llevar a cabo un estudio más completo y comprender mejor la interacción entre el entorno y las respuestas individuales, asimismo, se establece una evaluación integral del entorno.

De acuerdo con Ramos y Risco (2029), las dimensiones descritas por Moos et al. abarcan diversos aspectos del funcionamiento familiar. La dimensión de desarrollo se centra en los ciclos de crecimiento personal dentro de las familias, incluyendo la función de los integrantes y su autoconfianza, enmarcados dentro de un entorno competitivo y laboral. En cuanto a lo intelectual y cultural, se evalúa el interés por el desarrollo intelectual y cultural, y la participación en actividades entretenidas, deportivas, éticas y religiosas, que reflejan prácticas y valores morales y religiosos. La dimensión de relaciones aborda el grado de conflicto, la calidad del intercambio de información y la libertad de expresión en los integrantes de las familias. Aquí se mide la intensidad de la ira, el ataque y las disputas, la cohesión y el apoyo mutuo, así como la capacidad para expresar sentimientos libremente. Es crucial fomentar un ambiente en el que cada miembro pueda comunicar sus emociones y pensamientos, como enfatizan Aguilar y Enriquez (2019). Finalmente, la dimensión de estabilidad se refiere a la jerarquía familiar, la composición del núcleo familiar y la manera en que se ejerce el control. Incluye la planificación de actividades y responsabilidades, la regulación de la vida diaria según normas y rutinas establecidas, y la importancia de una gestión efectiva de tareas y obligaciones familiares.

Por su parte, Villanueva (2019), menciona que Moos cree que la educación juega un papel vital en la estabilidad familiar, ya que ayuda a cada miembro de la familia a crecer emocionalmente y desarrollarse de manera saludable. Esto, a su vez, conduce a mejores interacciones dentro de la familia, ya que es una parte importante de nuestro mundo social.

Los tipos de climas sociales familiares están divididos en dos categorías: A pesar de que la teoría que sostiene Moos no aborda profundamente los tipos de climas sociales familiares, los autores que examinaremos en este caso lo han hecho:

La socialización familiar positivo, que fomenta las relaciones afectivas, la iniciativa, la confianza y el autocontrol, que contribuye al crecimiento firme y apto de los niños, según Moreno et al. y Sanders et al. Estos incluyen escuchar, razonar, fortalecer actitudes positivas, usar reglas claras, ejemplos a seguir, tiempos de espera y otras técnicas para reemplazar el castigo son algunas de estas prácticas. Muchas investigaciones han evidenciado que cuando las familias poseen una atmósfera positiva, ayuda a prevenir

problemas de conducta y también tiene un gran impacto en el crecimiento de los niños, tanto física como emocionalmente, y en cuánto saben sobre los miembros de su familia (Cantero-García y Alonso-Tapia, 2017).

Björnberg y Nicholson creen que un clima familiar fuerte puede reconocerse por la presencia de vínculos emocionales estrechos, participación activa y generaciones mayores que muestran interés en los desafíos, tareas y objetivos de la familia. Las nuevas generaciones siempre están ansiosas por compartir sus pensamientos y hablar sobre cosas que les importan. También tienen mucho en común entre sí, como sus intereses, creencias y lo que les gusta (Cabrera et al., 2014).

Los climas sociales familiares negativos son una de las causas de amenaza más evidentes. La familia se distingue principalmente por tener una baja unión entre sus miembros y un alto grado de disidencias (Cantero-García y Alonso-Tapia, 2017).

La falta de normas particulares, la insuficiente representación de la jerarquía, la aplicación excesiva de correctivos y otras costumbres contribuyen a la aparición de este tipo de clima. Numerosas investigaciones por "Musitu y Garcia, Gámez-Guadix et al. y Algood et al." han demostrado que el castigo corporal, entre otras prácticas de crianza inapropiadas, tiene un impacto negativo en la adecuación psicológica en el futuro (Cantero-García y Alonso-Tapia, 2017).

Por su parte, Monserrat, (2020), menciona que para Magagnin este tipo de clima familiar está relacionado con las actitudes descontroladas de los hijos; suelen caracterizarse por una combinación de circunstancias conflictuales, dificultades para informarse entre el padre e hijo, falta de unión afectiva y soporte de los padres.

De acuerdo con Habitat (2020), la resiliencia es una virtud que implica superar y adaptarse a situaciones difíciles, con la seguridad de que saldrás adelante a pesar de todo. Asimismo, muchas cosas pueden afectarte emocionalmente: una ruptura amorosa, problemas económicos, proyectos que no prosperan, entre otras. Tu resiliencia es evaluada por todos ellos.

El concepto de resiliencia se comprende como procesos construidos socialmente en el que participan muchos seres humanos, pero también son importantes variables propias de las circunstancias específicas en las que se encuentra un individuo, por lo que hay que entender la resiliencia como los procesos que se desarrollan a partir de una variable personal, ya que se sabe que este proceso es bien conocido en individuos, familias, sociedades, comportamiento organizacional, etc. (Madariaga et al., 2014).

El concepto de "resiliencia" tiene múltiples facetas, lo cual lo hace un tanto complicado; para explicarlo, el autor plantea algunos interrogantes, los cuales al responderlos ayudarán a comprender mejor el concepto (Pourtois, 2014).

De acuerdo con Generación Anáhuac (2018), la resiliencia es una capacidad que se puede cultivar, mejorar y mantener continuamente, lo que representa una ventaja significativa. Para desarrollar y mantener esta valiosa habilidad, se destacan cinco elementos cruciales. Primero, es fundamental reducir el estrés innecesario, ya que el estrés puede erosionar la resiliencia, incrementando la presión sobre nuestra capacidad de adaptación. Identificar y minimizar los factores estresantes en nuestra vida diaria es clave para preservar nuestra fortaleza emocional. En segundo lugar, aprender a adaptarse mejor es esencial; la adaptación es una habilidad que se puede mejorar mediante la práctica de pequeños cambios en nuestras rutinas, facilitando así una respuesta más fluida ante situaciones difíciles. Además, cambiar nuestro punto de vista es crucial para enfrentar adversidades, ya que resolver problemas desde una perspectiva diferente puede llevar a resultados más positivos. Mantener relaciones de apoyo también es importante; contar con personas cercanas en las que podamos confiar proporciona un sentido de seguridad y comodidad, facilitando el afrontamiento de situaciones estresantes. Finalmente, cultivar emociones positivas puede tener efectos beneficiosos en nuestro comportamiento, equilibrio hormonal y bienestar general. Incorporar actividades que fomenten emociones como la alegría, la gratitud y el asombro contribuye significativamente a fortalecer nuestra resiliencia.

De acuerdo con menciona que la resiliencia en adolescentes se basa en el apoyo que brindan los amigos, los familiares, los profesores y los elementos culturales y religiosos fortalecen la resiliencia social; además, las drogas, la escasa seguridad y el apoyo institucional insuficiente son factores de riesgo (Sibalde et al., 2020).

La resiliencia de los adolescentes puede verse afectada por comportamientos y factores de riesgo en un ambiente vulnerable y socioeconómicamente desfavorable (Graber et al., 2015).

Frente a la adversidad, las relaciones sociales son cruciales, enfatizando "el rol defensor de las influencias de ayuda social, que pueden estar formadas por familiares, amigos, comunidad y profesionales de la salud". Colocar a los jóvenes en entornos socialmente desfavorecidos puede debilitar los factores de protección existentes y obstaculizar el desarrollo de la resiliencia (Bonanno, et al., 2016).

Según el modelo de Groberg, los niños utilizan tres fuentes de resiliencia para hacer frente a las dificultades y variaciones que suelen ocurrir en el transcurso del ciclo vital. Estas fuentes les ayudarán o le dañarán a la hora de afrontar las situaciones (kindforkids, 2020).

Se deben dar al menos dos fuentes para que el niño tenga suficientes oportunidades para recurrir; sin embargo, no es necesario que cada una de las tres fuentes tenga todos los recursos específicos. Debido a que las fuentes son contextuales, la influencia de los padres es importante para los resultados (kindforkids, 2020).

El modelo de resiliencia desarrollado en 1990 por Glenn Richardson y sus colaboradores Neiger, Jensen y Kumpfer, ilustra las diferentes formas en que una persona puede enfrentar la adversidad y cómo la resiliencia puede influir en su proceso de reintegración. Según este modelo, el individuo tiene cuatro opciones de reintegración dependiendo de su capacidad para manejar la adversidad y si la respuesta es consciente o inconsciente (Mi Espacio Resiliente, 2013). La reintegración disfuncional ocurre cuando la persona no logra enfrentar los problemas adversos de manera efectiva, lo que puede llevar a comportamientos destructivos, como el consumo de drogas. En la reintegración con pérdidas, aunque los individuos tienen la motivación para superar la adversidad, puede experimentar pérdidas significativas, como la autoestima, lo que indica que, a pesar del esfuerzo, persisten desajustes emocionales. La reintegración al lugar de comodidad implica que las personas regresan a un estado de equilibrio previo a la adversidad, restaurando su vitalidad y estabilidad. Finalmente, en la reintegración con resiliencia, el individuo no solo supera la adversidad, sino que también aprende y crece positivamente a partir de la experiencia, logrando un desarrollo personal y emocional significativo.

Wagnild y Young (1993) describen que una persona resiliente posee varias cualidades clave. La ecuánimidad le permite responder con moderación a situaciones extremas, equilibrando su vida y experiencias con tranquilidad. La perseverancia se manifiesta en la capacidad de continuar adelante a pesar de las dificultades encontradas. La determinación en uno mismo implica no solo confiar en sus propias capacidades, sino también tener una seguridad intrínseca. Las satisfacciones personales se relacionan con el entendimiento del propósito en la vida y de qué manera contribuir a este propósito. Finalmente, el sentirse bien solo refleja un sentido de unicidad y valor propio, así como una experiencia de libertad personal. Estas características juntas definen la resiliencia como la capacidad de manejar adversidades y seguir adelante con equilibrio y autoconfianza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Se trabajó con el modelo de investigación descriptivo correlacional, según Salkind (1998) tiene por finalidad; por un lado, detallar las características y cualidades del objeto, y, por otro lado, evaluar si existe relación entre dos o más variables.

Diseño

Esta investigación fue no experimental transversal ya que solo se recolectó información en un tiempo único, además, las variables no se manipularon porque solo se evidenciaron las acciones en su entorno habitual (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Clima Familiar

Definición conceptual: el autor Moos (1974), define que es donde reflejan los aspectos ambientales de las familias, es como decir la interacción de los miembros, ya que viene hacer la estructura fundamental para el desarrollo del individuo.

Dimensiones: Además, esta variable será medida por medio de las dimensiones e indicadores de “la Escala del Clima Social en la Familia (FES) Moos (1974) adaptado por Pantoja (2011)”, consta de 69 ítems y dividida en 3 dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad, cada uno de ellos traen indicadores, de Relación es integración, violencia y confianza, de desarrollo, independencia- cultural y recreación y de equilibrio que son valores y normas.

Indicadores: Los Ítems son “(integración), 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, (violencia) 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, (confianza) 19, 20, 21, 22, 23, 24 (esperanza), 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,34, 35” “(independencia - cultural), 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 (recreación), 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 (valores), 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 (normas), 65, 66, 67, 68, 69”.

Escala de medición: el nivel de medición que son dos alternativas V y F.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: El autor Wagnild y Young (1993) menciona que viene hacer los rasgos de la personalidad donde se encarga de fomentar la adaptación y reducir la intensidad del efecto negativo del estrés. Por lo tanto, se muestra impulso y energía emocional, estas personas demuestran valor y adaptación ante las desdichas que puedan pasar.

Dimensiones: Esta variable será medida por medio de las dimensiones de “la Escala de Resiliencia (E.R) Wagnild y Young (1993) adaptado por Del Águila (2003)”, está estructurada por 25 ítems y dividida por 2 Factores: “Factor I: competencia personal y Factor II: es la aceptación de uno mismo y de la vida. La perseverancia, la confianza en sí mismo y la satisfacción personal son los indicadores del factor I.

Indicadores: Los ítems incluyen: "(sentirse bien uno solo) 5, 3, 19 (confianza en si mismo) (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24) (perseverancia) 1 a 23 (satisfacción personal) 16, 21, 22, 25 (ecuanimidad), 7, 8, 11, 12 (ecuanimidad).”

Escala de medición: El nivel de medición que son dos alternativas que es acuerdo y desacuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Tamayo (2003) menciona que la población es el total de los sujetos donde existen características del problema para analizar y estudiar la investigación.

Se planteó en esta investigación a los alumnos de 4to y 5to año del nivel secundario de las colegios educativos estatales conformar la población, de las cuales son: José Baquijano y Carrillo, Melitón Carvajal, Aplicación San Marcos y República de Chile, “teniendo un total de 788 adolescentes con edades que fluctuaban entre 15 a 18 años”.

Muestra

La muestra se define como La parte o subgrupos que se toma de una población para ser investigada para luego obtener los resultados del estudio Tamayo (2003).

En el año 2016, 259 jovencitos de 4to y 5to año de nivel secundario, tanto mujeres como varones, de los colegios educativos estatales en el distrito de Lince, quienes colaboraron en este trabajo investigativo.

Para obtener la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 788}{(0.05)^2 \cdot (787) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 259$$

$$(0.05)^2 \cdot (787) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5$$

Muestreo: El muestreo fue Probabilístico aleatorio simple porque todo el universo de investigación tuvo la misma oportunidad de ser seleccionado hasta completar la muestra, obteniendo así la recopilación de los datos (Hernández et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Este trabajo investigativo trabajó con las técnicas de encuestas para poder recolectar datos.

Instrumento: Instrumentos para medir el clima familiar.

Escala de los climas sociales en las familias: En 1974, R.H. Moos y E.J. Trickett fueron los creadores. Xiomara Yesenia Pantoja Rojas (2011) escribió una adaptación peruana. El tiempo es de 15 a 20 minutos y se administra individualmente y colectivamente. La evaluación de las interrelaciones personales en las familias y los aspectos socioambientales fue el objetivo. Los ítems se responden utilizando la técnica de elecciones forzadas (V o F) y se marcan (X) donde el individuo estime conveniente.

Propiedades psicométricas originales: Contiene 69 elementos y está organizado en ocho escalas que evalúan tres dimensiones principales: estabilidad, desarrollo y relación.

Validez: Según Pantoja (2011), para explicar la validación de constructo, es apropiado emplear un modelo factorial. Esta investigación exploratoria examinó si la organización factorial de la muestra se ajustaba a las 10 subescalas.

Los métodos de componentes fundamentales, que utiliza el giro varimax con las muestras totales, se empleó para adquirir factores. Los factores con un autovalor superior a uno se eliminan. Se considerará únicamente el ítem con el valor de carga factorial más alto,

después de una evaluación de confiabilidad previa, si tuvieron cargas factoriales superiores a 0,3 y se presentaban en más de dos factores.

Los índices de adecuaciones muestrales de Kaiser-Meyer-Olkin, demostró que los resultados 0,831 fueron positivos para esta subescala. Además, el test de esfericidad de Bartlett, con 9926,115 ($p < 0,001$), sugiere que se deben emplear los modelos factoriales para detallar la aprobación de constructo.

Confiabilidad: Los hallazgos de las investigaciones de Pantoja (2011) fueron los siguientes: en la estabilidad ($\alpha = 0,509$) y en el desarrollo ($\alpha = 0,546$), que muestran valores regulares de confiabilidad. Finalmente, los valores de resultado de las otras dimensiones no fueron los mismos para la relación ($\alpha = 0,381$).

En cuanto a la confiabilidad, el intelectual-cultura logró un valor aceptable de ($\alpha = 0,494$), mientras que la adhesión logró rangos permitidos de ($\alpha = 0,758$). Estos valores no reflejaron los mismos resultados en las características. La organización ($\alpha = 0,516$) y el conflicto ($\alpha = 0,521$) muestran rangos regulares de confianza.

Por el contrario, “la actuación ($\alpha = 0,315$), la social-recreación ($\alpha = 0,131$), la moralidad-religiosidad ($\alpha = 0,286$), la autonomía ($\alpha = 0,107$), la expresividad ($\alpha = 0,321$), la social-recreación ($\alpha = 0,131$) y el control tuvieron puntajes de confiabilidad bajos”.

Tabla 1

Datos estadísticos sobre la confiabilidad de la escala del clima social familiar.

Kuder Richardson 20	N de elementos
0,71	69

Fuente: Pantoja (2011)

La tabla 1 muestra que el estudio actual, que empleó el consiente de KR20, produjo un rango de 0,71 para la Escala de los Climas Sociales en las familias, lo que indicó valores significativos de los reactivos de las pruebas.

Instrumento de medición de Resiliencia

Nombre	: Escala de Resiliencia
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993)
Procedencia	: EE.UU
Adaptación Peruana:	Del Águila (2003)
Administración	: Individuales o colectivas
Formas	: Completas
Reactivos	25
Tiempo	: 10 a 20 min
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Significancia	: Evaluaciones de los niveles de resiliencia, teniendo en cuenta que el individuo es capaz de adaptarse fácilmente a las circunstancias adversas.
Tipificación	: Baremos Peruano

Descripción General

Contiene 25 ítems que deben demostrar si los sujetos lo apoyan o no. Cada uno de los elementos representa el significado teórico de resiliencia.

Factor I:

Competencia personal: Se caracterizaban por ingenio, fuerza, independencia, determinación, insuperable, perseverancia, autoconfianza e ingenio. Se compone de 17 ítems.

Factor II:

Aceptación personal y de la vida: Expresa una visión de vida que es flexible, estable, adaptable y alentadora. Los elementos muestran un sentimiento de paz a pesar de las dificultades y la aceptación de la vida. Está compuesto por ocho elementos.

Las siguientes características de resiliencia se toman en cuenta por los dos factores:

- Ecuanimidad: Sabe manejar situaciones extremas con moderación, equilibrar su vida y experiencias de manera efectiva, y abordar las circunstancias con calma.
- Perseverancia: Es el momento en que la persona continúa avanzando a pesar de los obstáculos.

- Tener confianza en uno mismo y en sus habilidades es lo que se refiere a la confianza en uno mismo.
- Satisfacciones personales: comprende el significado de la vida y de qué manera puedes ayudar.
- Sentirse bien solo: significa libertad y sentirse único y muy valioso.

Validez

Validez de contenido: Del Águila (2003) A excepción de los ítems 7 (-,0524), 11 (-,0435), 20 (-,0484) y 22 1675, los componentes evaluados ayudan al constructor a evaluar la resiliencia. Para verificar este aspecto del contenido de la Escala de resiliencia, se efectuó un análisis de correlación de ítem-test, que se realizó con los coeficientes productomomento de Pearson corregidos en la muestras de estandarización.

Evaluación de los factores que contribuyen los ítems al constructo resiliencia.

Del Águila analizó la posibilidad de eliminar de la herramienta los ítems 2 (,1633), 6 (,1702) y 20 (-,1023), que muestran un valor no significativo. También se examinó la correlación de los ítems del Factor II; se descubrió que los ítems 7 (-,0886), 8 (,1521), 11 (-,0051), 12 (,1437), 22 (,0631) y 25 (,0576) no deben ser elegidos en la escala porque no tienen correlación significativa.

Validez de constructo: menciona Del Águila (2003), que los resultados del estudio de Bartlett son grandemente significativos ($P < 0,001$). Se realizó un trabajo factorial para evaluar la validez del examen. “El puntaje Kaiser-Meyer-Oklín (KMO) fue de 639”.

Los porcentajes como resultados de la investigación confirman los elementos del examen; los dos componentes contribuyeron un 25,02 %.

El estudio factorial encontró una matriz de componentes y una organización de ítems en función de los elementos. Los autores emplearon la misma metodología. Con normalización de Kaiser y giro oblimin, se trabajó con los el métodos de extracción de elementos fundamentales. Veinte interacciones convergieron en el giro, dado que eliminaron un ítem que tenía cargas factoriales bajas de 0,40 y que saturaba de forma confusa, obtuvieron cargas aceptables en los factores que no correspondían.

El factor II recuperó el ítem 20, que tenía gran cargas factoriales. Se utilizó el mismo procedimiento para el factor I y se redujo significativamente a 3 ítems; esto confirmó los hallazgos del estudio de ítems.

Confiabilidad: Del Águila (2003) en la prueba total, encontramos una confiabilidad moderada con un coeficiente Spearman Brown de 5,825. La Escala fue evaluada con el método Alpha de Cronbach, que dio como resultado un coeficiente de 0,7622.

3.5. Procedimientos

Como primera actividad se efectuó la revisión se realizó una revisión bibliográfica de otros estudios relacionados con las dos variables de este estudio, tanto nacionales como internacionales, para obtener una visión más profunda sobre el tema en discusión, así como recoger el conocimiento que cada una aporta en su propia realidad.

Como segunda actividad se pidió permiso a los autores para utilizar las herramientas adecuadas para cada variable para garantizar que los resultados fueran realistas.

Luego se efectuó estudios pilotos para asegurar que los instrumentos fueran de confianza y válidos para la población y que produjeran resultados adecuados.

Luego de tener considera razones a los criterios de inclusiones y exclusiones, se empleó la herramienta de evaluación a la muestra final. Los derechos de reserva de todos los colaboradores se respetaron durante todo el proceso.

Para facilitar el procesamiento, los resultados recopilados se agruparon “en una base de datos de Microsoft Excel”. También se utilizaron herramientas estadísticas como el paquete de software IBM SPSS 21.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados se trabajaron utilizando los instrumentos de medición y los programas informáticos SPSS versión 21.

Los datos fueron tabulados después de que las pruebas fueran calificadas. La variabilidad (varianza y desviación estándar) y las tendencias centrales (moda, media y mediana) fueron determinadas. Las normalidades de las puntuaciones se determinaron mediante las pruebas estadística de Kolmogorov-Smirnov. Para obtener los resultados, empleamos la correlación Pearson en el caso en que las puntuaciones resultaron paramétricas.

3.7. Aspectos éticos

Durante el proceso del trabajo investigativo, se reflejaron los valores que se obtuvieron en la formación profesional e investigadora guardando discreción con las pruebas y resultados de los alumnos que se obtuvo por cada colegio estatales del distrito de Lince. Así mismo para garantizar la protección de los estudiantes y el desarrollo exitoso de la investigación, se garantizó la integridad de cada estudiante o participante encuestado y se garantizó la confidencialidad del caso sobre los datos asignados.

IV. RESULTADOS

Los resultados de los procesamientos de los datos se muestran a continuación, primero en un orden fijo, luego los resultados de normalidad y finalmente los resultados objetivo para darles una mayor claridad.

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

	Clima Familiar	Resiliencia
N	259	259
Z de Kolmogorov-Smirnov	,871	1,164
Sig.asintót. (bilateral)	,435	,133

En la tabla 2 se observa la prueba de normalidad de las variables climas familiares y resiliencia, donde refiere que la distribución de las variables es paramétrica ($p > 0,05$), por lo tanto, se usó la correlación de Pearson.

Tabla 3

Correlación de los climas familiares y resiliencia.

		Resiliencia
	Correlación de Pearson	,093
Clima Familiar	Sig. (bilateral)	,135

El coeficiente de correlación de Pearson fue de ,093 y una significancia de ,135, los datos de la tabla 3 muestran que no existió una interrelación entre el clima familiar y la resiliencia.

Tabla 4*Niveles del Clima Familiar.*

	Frecuencia	%
Muy Malo	15	5,8
Malo	68	26,3
Promedio	113	43,6
Bueno	55	21,2
Muy Bueno	7	2,7
Excelente	1	,4
Total	259	100,0

Los niveles de los climas familiares se muestran en la Tabla 4. La categoría muy mala (5,8 %), malo (26,8 %), promedio (43,6 %), bueno (21,2 %), muy bueno (2,7 %) y excelente (4 %).

Tabla 5*Niveles de Resiliencia.*

	Frecuencia	%
Bajo	43	16,6
Inferior al Promedio	60	23,2
Promedio	84	32,4
Superior al Promedio	56	21,6
Alto	16	6,2
Total	259	100,0

Los niveles de Resiliencia se muestran en la Tabla 5. Donde se visualiza la categoría de bajo en un (16,6 %), en seguida inferior al promedio de un (23,2 %), luego promedio de un (32,4 %), después superior al promedio de un (21,6 %) y finalmente alto con (6,2 %).

Tabla 6*Correlación del Clima Familiar y las dimensiones de Resiliencia.*

		Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción Personal	Ecuanimidad
Clima Familiar	Correlación de Pearson	-,043	,067	,069	,090	,193**
	Sig. (bilateral)	,489	,281	,272	,149	,002

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6 muestra la relación entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia; sugiere que la dimensión ecuanimidad y los climas familiares presentan una correlación muy significativa, con un resultado de un ($,002$). Finalmente, no se encontró una correlación significativa entre las otras dimensiones de ambas variables, con un resultado de ($p > 0,05$).

Tabla 7*Correlación de resiliencia y las dimensiones del clima familiar.*

		Relación	Desarrollo	Estabilidad
Resiliencia	Correlación de Pearson	,047	,103	,039
	Sig. (bilateral)	,451	,097	,528

En la tabla 7 se muestra la correlación de resiliencia y las dimensiones del clima familiar, donde nos indica que no se obtuvo ninguna interrelación entre la resiliencia y las dimensiones de los climas familiares, aunque los resultados mostraron una relevancia en la dimensión de relación de un ($,451$). en seguida de la dimensión de desarrollo de un ($,097$) y finalmente las dimensiones de estabilidad con ($,528$).

Tabla 8*Correlación de las dimensiones del Clima Familiar y las dimensiones de resiliencia.*

		Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción Personal	Ecuanimidad
Relación	Correlación de Pearson	-,043	,001	,068	,024	,144*
	Sig. (bilateral)	,489	,985	,273	,697	,021
Desarrollo	Correlación de Pearson	,023	,118	,028	,120	,129*
	Sig. (bilateral)	,708	,058	,652	,053	,038
Estabilidad	Correlación de Pearson	-,088	,006	,056	,033	,143*
	Sig. (bilateral)	,160	,920	,369	,597	,021

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 8 da a conocer la interrelación entre las dimensiones de clima familiar y resiliencia, donde el valor p (sig.) menor a 0,05 es la correlación estadística significativa, se descubrió una interrelación significativa entre las dimensiones de relación y ecuanimidad., con un resultado de (,021). Además, las dimensiones ecuanimidad y las dimensiones desarrollo tuvieron un valor de (,038), mientras que las dimensiones estabilidad y las dimensiones ecuanimidad tuvieron un valor de (,021). No se halló una interrelación significativa entre ambos aspectos en las demás dimensiones, con un resultado de (p > 0,05).

V. DISCUSIÓN

No se encontró una interrelación significativa entre las variables Resiliencia y Clima Familiar entre los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria en los colegios educativos del distrito de Lince. Si bien se puede afirmar que existe una conexión entre el clima familiar y el factor II "Aceptación personal y de la vida", también se puede afirmar que existe una conexión entre las variables explicadas, y relacionando con el trabajo de Quispe y Sigüenza (2013) se evidencia una coincidencia de resultados, esto se puede explicar que según el contexto social a las investigaciones anteriores se dio en un ambiente educativo relativamente cercanos (San Luis y lince), sin embargo no pretendemos generalizar este resultado a diferentes ámbitos sociales. Por lo tanto, Aguirre (2002) obtuvo un resultado distinto en una muestra de alumnos del 4to y 5to año de secundaria, donde llegó a la conclusión de que si hay una interrelación entre ambas variables como son climas familiares y la resiliencia, estos resultados diferentes se pueden entender que, debido a la diferencia de contextos o cultura social, este haya sido unos de los factores para tener un resultado distinto al que mostramos en esta investigación.

El 43,6 % de la muestra, que incluía alumnos de cuarto a quinto año del nivel secundario de colegios educativos den el distrito de Lince, tienen un clima familiar promedio, estos se demuestran en la tabla 4, los cuales contrasta con resultados como los de Castro y Morales (2013), evaluaron a una población comparable de instituciones educativas y descubrieron que los mayores porcentajes de alumnos con climas familiares promedios fue (65 %). Estos resultados determinan un porcentaje representativo en los escolares de 4to y 5to de secundaria (promedio) que manifiestan tener un clima familiar adecuado, los mismos que nos refieren la importancia que los padres están evidenciando en la crianza de estos menores en sus hogares, sin embargo cabe resaltar que estos resultados son evidencias de contextos sociales diferentes a zona vulnerables, ya que San Luis y Lince son distritos donde predomina la clase social media, donde a diferencia de otros distritos, estos tiene un nivel económico y educativo superior, según cifras del INEI (2016).

Se descubrió que la muestra de alumnos de 4to a 5to de nivel secundario de los colegios educativas en el distrito de lince presenta un 32,4 % en el nivel promedio de la variable Resiliencia, estos datos son representativos sin embargo diferenciando resultados con el de Castro y Morales (2013) se puede evidenciar que en aquel trabajo de investigación el 84 % posicionó una resiliencia en el nivel alto, habiendo un intervalo de diferencia entre ambos resultados, cabe recalcar que Wagnild y Young (1993) mencionaron que para considerar una resiliencia adecuada es necesario tolerar y superar

los obstáculos, en pocas palabras es una capacidad que tiene la persona para salir victorioso ante sucesos adversos de la vida cotidiana. Una vez más los resultados constatan con la realidad del contexto en el cual se manifiesta una resiliencia adecuada, el mismo que es coherente con los climas sociales que los estudiantes están reflejando y que será una característica enmarcada en su perfil con el pasar de los años.

En cuanto a las relaciones entre los climas familiares y las dimensiones de resiliencia en los alumnos de 4to a 5to año de nivel secundario en los colegios educativos en el distrito de lince, la variable climas familiares mostró una interrelación con las dimensiones ecuanimidad, con resultados significativos de (0,002), en contraste con el resto de dimensiones que no presentaron resultados de ($p > 0,05$). Este resultado manifiesta (Wagnild y Young, 1993) que los seres humanos que tienen un entorno familiar saludable tienen las capacidades de equilibrar sus propias vidas y abordar las dificultades con serenidad, el mismo que se puede reflejar en el contexto educativo de estos alumnos. Resultado similar son el de Valdez y Rojas (2016) quienes refieren que La dimensión ecuanimidad muestra cómo los miembros de su sistema pueden desarrollar niveles adecuados de resiliencia gracias a un clima social familiar adecuado.

Además, no se encontraron relaciones significativas entre las variables de resiliencia y las dimensiones de los climas familiares, que incluyen resiliencia, estabilidad y desarrollo, estos resultados se corroboran lo afirmado por Huayto y Machaca (2015) quien de igual manera no encontró algún tipo de correlación entre estas variables en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de colegios educativos de Juliaca, esto se entiende en que la resiliencia es una característica propia del ser humano que se va formando a lo largo en el sistema social y por lo contrario no es fundamental para generar un clima familiar adecuado, estas afirmaciones lo mencionan diversos autores entre ellos el más representativo como Moos (1979) y (1977). Contrariamente el clima familiar es quien va generar y formar características propias del ser humano en el futuro entre ellas la capacidad resiliente que pueda generar el individuo con el pasar de los años según manifiesta Werner (1989). Así mismo Wolin y Wolin también evidencia resultados similares al que mostramos, sin embargo, este autor tuvo como población estudiante de Lima y Arequipa, donde amplió un poco más los resultados, además, tampoco podemos referir que es un resultado generalizable para los diferentes contextos sociales.

Finalmente, se encontró interrelaciones positivas significativas entre las dimensiones de relación, desarrollo y equilibrio con la dimensión ecuanimidad que puntuaron ($p < 0,05$). Esto concluye que el clima familiar es un predispuesto para desarrollar conductas ya sean adaptativas o desadaptativas, en este caso una buena resiliencia es la respuesta ante un clima familiar adecuado en el individuo, tal como refiere Trickett (1989).

A si mismo Atri y Cohen (1987), refieren sobre la funcionalidad de la familia en la educación de los seres humanos para con el entorno donde destacan el rol importante que tiene el sistema familiar en el desarrollo de características propias del ser humano tal como es la resiliencia en esta ocasión. Así mismo corroborando con tesis anteriores como el de Muchaypiña (2012) los resultados se relacionan ampliamente, donde el autor destaca la importancia de la familia para desarrollar actitudes adecuadas en los humanos.

Estos resultados contrastan con investigaciones anteriores y brindan nuevos resultados para investigaciones futuras en el cual tengan con finalidad la buena crianza en la familia y la resiliencia en los estudiantes. Ya que existen aún muchas incógnitas referente a la formación de la resiliencia en el ser humano, mientras algunas investigaciones refieren que es formada en el seno familiar tal como refieren autores como Quispe y Sigüenza (2013), otras investigaciones mencionan lo contrario como es el caso de Ríos, Vásquez y Fernández (2015) quienes afirman que la resiliencia es formada debido a los acontecimientos de la vida que fuerzan por necesidad al ser humano saberla afrontar o solucionar sin necesidad del apoyo emocional de la familia, sino su propio instinto de supervivencia. Sin embargo, cabe resaltar que la población que cada investigación utiliza es distinta y por ende los resultados pueden variar ya que cada ser humano es un ser único y diferente a los demás.

IV. CONCLUSIONES

PRIMERA: La resiliencia de una persona dependerá significativamente de la forma de crianza que recibió en su familia, debido a que se encontró que no existió una conexión entre las variables de los climas familiares y resiliencia.

SEGUNDA: Los estudiantes de colegios educativos en el distrito de Lince muestran un ambiente familiar más promedio, lo que indica una crianza adecuada, demostrándose que la familia se encuentra estructurada con valores y normas, son personas que se ayudan y apoyan entre unos a otros y que cuando hay desacuerdo dentro de la familia, todos se esfuerzan para tranquilizarse y mantener la paz ya que existe comunicación la cual ayuda a mejorar la armonía en la convivencia.

TERCERA: Del mismo modo los estudiantes del distrito de lince muestran mayor resiliencia que el "promedio", lo que indica que provienen de hogares funcionales donde demuestran una buena autoestima y autodisciplina porque tienen la capacidad de superar las dificultades y salir airosos. Además, ven las situaciones de diferente punto de vista y no se lamenta de las cosas por la que no pueden hacer nada.

CUARTA: La dimensión ecuanimidad de resiliencia y la variable clima familiar están estrechamente relacionadas, indicando que su clima familiar es adecuado y que tienen la capacidad de mantener la compostura a pesar de las diversas circunstancias que ocurren en su vida ya que tienen un carácter estable antes las adversidades y los momentos dichosos, reflejando así una conducta resiliente.

QUINTA: Además, la resiliencia no tendrá un impacto en el entorno familiar, ya que no hay una correlación entre las dimensiones de los climas familiares y la variable resiliencia.

SEXTA: Por último, si existió una conexión entre las dimensiones de los climas familiares (relaciones, desarrollo, educación) y la dimensión ecuanimidad donde indica que dentro de la familia hay una interacción y comunicación adecuada, en la cual no muestran conductas agresivas, tienen confianza en comentar los problemas personales a los integrantes de la familia. La familia son personas que inculcan conversaciones intelectuales, además tienen libertad para expresarse con claridad lo que piensan sin tener miedo a lo que puedan decir. Así mismo estas personas muestran unas características que reflejan tolerancia, paciencia, comprensión y serenidad, indicando que tienen una mejor comprensión y visión en todas las situaciones que transcurre en su vida en la cual les ayuda a solucionar los conflictos satisfactoriamente.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar programas educativos por parte de los psicólogos de las instituciones educativas para encaminar y fortalecer las relaciones dentro de la familia mediante escuela de padres, charlas informativas, etc.; de tal manera que los jóvenes puedan desarrollarse en un ambiente familiar positivo y estimulantes que beneficien íntegramente el mejoramiento de las dimensiones espiritual, cognitiva, personal y social.

SEGUNDA: Brindar seguimiento continuo a los estudiantes sobre aspectos relacionados al factor familiar y emocional, para determinar su estado actual en el sistema familiar que contribuya a un continuo desarrollo adecuado del mismo. Así mismo identificar a los alumnos que están presentando un clima familiar inadecuado para realizar un trabajo personalizado con la familia.

TERCERA: Para mejorar la capacidad de afrontamiento de los estudiantes, brinde talleres grupales y vivenciales sobre técnicas de resolución de problemas apropiadas. Por otro lado, identificar a los estudiantes que tienen baja tolerancia a la frustración y trabajar con ellos individualmente para ofrecer una terapia individualizada.

CUARTA: Las instituciones educativas y autoridades competentes deberán fortalecer y ser sigilosos que las familias cumplan su función de fomentar en su hogar la educación, protección y amor de los miembros del sistema familiar. Las instituciones educativas lo harán mediante el trabajo de promoción y las autoridades competentes mediante la prevención.

QUINTA: Los psicólogos y educadores deberán tener como misión y la planificación de programas educativos que contribuyan a un adecuado manejo de las emociones y afrontamiento, así como al desarrollar un trabajo multidisciplinar para fortificar los vínculos entre los integrantes de las familias que contribuyan a un desarrollo adecuado en la persona. Finalmente, debido a que las instituciones educativas están obligadas a proteger la seguridad emocional de los estudiantes, es responsabilidad de las instituciones educativas informar a los estudiantes sobre cualquier maltrato en el hogar.

REFERENCIAS

- Aguilar Bueno, J. C., y Enríquez Romero, E. (2019). Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre, Compone, distrito Anta – 2018. (*Tesis de pregrado*), *Universidad Continental*. Huancayo – Perú. <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/660>
- Aguirre, I. (2008). *Cohesión Familiar y su relación en el Rendimiento académico en los Alumnos de educación Primaria*. Costa Rica. EDT: Congreso Nacional de Investigación Educativa Política y Gestión
- Aldea-Camargo, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Revista de Investigación y Casos en salud*, 5 (2); pp. 78 – 97. casus.ucss.edu.pe
- Alonso Sobrino, P. (2020). Tipos de violencia familiar y la mediación en los conflictos familiares. (*Tesis de pregrado*), *Universidad de Valladolid*. Pp, 1 – 41. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/42631/TFG-G4183.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Atri, M. y Cohen, J. (1987). Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar. (*Tesis de Maestría*). *Universidad de las Américas*, Lima, Perú.
- Baldwin, A. (1992). *Estado de arte en resiliencia*. Suecia: Editorial I.C Blas.
- Bonanno, G. A., Romero, S. A., y Klein S. I. (2015). The Temporal Elements of Psychological Resilience: An Integrative Framework for the Study of Individuals, Families, and Communities. *Psychological Inquiry*, 26(2): 139-69.
- Brizuela Tornés, B. G., González Brizuela, C. M., González Brizuela, Y., y Sánchez Pacheco, D. L. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *Medisan*, 25 (4), pp. 983 – 1000. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisan/mds-2021/mds214o.pdf>
- Cabrera M., Déniz, M. y Martín, J. (2014). El clima familiar y la benevolencia entre los miembros del equipo de alta dirección como antecedentes de la orientación hacia los stakeholders en la empresa familiar. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 23(1), 11-21. <https://doi.org/10.1016/j.reddee.2013.09.002>

- Cahuasquí, C. (2015). Clima social-familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales. (*Tesis de pregrado*), Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Ambato – Ecuador.
- Cantero-García, M, y Alonso-Tapia, J. (2017). Evaluation of the family climate created by the management of behavioral problems, from the perspective of the children. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(2), 259 - 280. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293152484002>
- Carrillo. L. (2009). La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. (*Tesis Doctoral*). Universidad Granada, Granada, España.
- Castro Milian, J. A. (2022). Clima social familiar: una revisión teórica. (*Tesis de grado*), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú. Pag 1 – 21. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5770/8/TIB_CastroMilianJavier.pdf
- Castro, G. y Morales, A. (2013). Clima social familiar y resiliencia. (*Tesis Licenciatura*). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Culqui, L. (2020). Importancia del clima social familiar en los niños de educación inicial. [*Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes*]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1954>
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. (*Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud*), Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú
- Frutos Galarza, C. E. (2020). Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe “William Thomson Internacional”, de la ciudad de Quito, año 2019. (*Tesis de pregrado*), Universidad Tecnológica Indoamérica. Quito – Ecuador. <https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1945/1/FRUTOS%20GALARZA%20CRISTINA%20ELIZABETH%20.pdf>
- Generación Anáhuac. (2018). La importancia de la resiliencia en tu rendimiento personal. Red de Universidades Anáhuac. <https://www.anahuac.mx/generacion-anahuac/la-importancia-de-la-resiliencia-en-tu-rendimiento-personal>

- González, N. Valdez, J. González, S. (2013). Resiliencia y maternidad adolescente. México.
- Graber R, Turner R, Madill A. (2016). Best friends and better coping: Facilitating psychological resilience through boys' and girls' closest friendships. *British Journal of Psychology*, 107(2): 338 - 58.
- Guamushig, G. (2018). El clima social familiar y su influencia en la autoestima de los estudiantes de primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Hermano Miguel De Latacunga. (*Tesis de pregrado*), Universidad Tecnológica Indoamérica. Ambato - Ecuador
- Guerrero, Y. (2014). Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de 5to de Secundaria de las Instituciones Educativas Publicas de Ventanilla. (*Tesis maestría*), Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Habitat. (2020). ¿Qué es resiliencia? Características e importancia en la vida y el trabajo. <https://www.afphabitat.com.pe/aprende-de-prevision/desarrollo/que-es-resiliencia/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Edición McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V
- Hernández, G. (2015). Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de bucaramanga, Colombia. (*Tesis Maestría*). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/563/Tesis%20de%20Maestr%C3%ADa%20en%20Educaci%C3%B3n%20de%20Gamaliel%20Hern%C3%A1ndez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Holahan, J. (2012). Psicología Ambiental un enfoque general. México. Limusa. <https://es.scribd.com/document/375142998/Charles-J-Holahan-PSICOLOGIAAMBIENTAL-AF-pdf>
- Huayto, Y. y Machaca, R. (2015). Clima social familiar y resiliencia. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- INEI (2016). Nota De Prensa. Recuperado el 07 de Octubre de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Jalire, Y. (2016). Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa

- Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015. (*Tesis de pregrado*), *Universidad Peruana Unión*. Juliaca – Perú.
- kindforkids. (2020). Potenciación de la resiliencia en niños según el modelo de Grotberg. <https://kindforkids.es/resiliencia-ninos-grotberg/>
- Moya Lozano, M. E., y Cunza Aranzábal, D. F. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9 (2); pp. 73 – 82. DOI:<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. (*Tesis Magíster*). *Universidad del Bío-Bío*.
- Mi Espacio Resiliente. (2013). Modelo de Resiliencia de Richardson. <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>
- Monserrat, M. (2020). Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná. [*Tesis de Licenciatura, Universidad de Pontificia Universidad Católica Argentina*]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11147/1/clima-socialfamiliar-monserrat.pdf>
- Muchaypiña, V. (2012). Adaptabilidad familiar y resiliencia. (*Tesis de Licenciatura*). *Universidad Cesar Vallejo*, Lima, Perú.
- Pantoja, X. (2011). Adaptación de la escala del clima social familiar en estudiantes de secundaria perteneciente a instituciones educativa pública de Santa Anita. (*Tesis Licenciatura*). *Universidad Cesar Vallejo*, Lima, Perú.
- Pardo, J. (2012). Violencia Familia. Recuperado: <http://licenciadojorgepardo.blogspot.pe/2012/08/violencia-familiar.html>
- Pezua, M. (2012). Clima social familiar y su relacion con la madurez social del niño (a) de 6 a 9 años. (*Tesis para optar el grado academico de magister en psicología*), *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Povedano, A. Hendry, L. Ramos, M. y Varela, R. (2011). Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Revista Psychosocial Intervention*, 20 (1), 5-12.

- Quispe, C. y Sigüenza, R. (2013). Clima familiar y resiliencia. (*Tesis para magíster*). *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, Lima, Perú.
- Ramey, S., y Ramey, C. (2012). *The Cambridge Handbook of Environment in Human Development. Understanding the Developmental Influences of the Family Environment* [Comprender las implicaciones del desarrollo del entorno familiar]. Cambridge University Press. pp. 222 - 242.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781139016827.015>
- Ramos, C. y Risco, R. (2019). Clima Social Familiar. [*Tesis de bachiller, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel*].
http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA_%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, R. (2013). Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad peruana unión filial tarapoto en el año 2013. (*Tesis de Magister*), *Universidad Peruana Unión*.
- Richardson, T. (2011). Modelo de Resiliencia de Richardson. Recuperado de:
<http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>
- Ríos, M., Vázquez, M. y Fernández, J. (2015). Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1-18.
- UNICEF (1994). Familia y futuro. Programa Regional de América Latina y el Caribe. Chile.
- Saavedra, E. (2004). Resiliencia y ambientes laborales nocivos. *Universidad Católica del Maule*. Recuperado de: <http://www.ultimahora.com/notas/450558-De-nino-de-la-calle,-a-pasos-de-convertirse-en-joven-ingeniero>
- Sánchez, D. (2014). Factores protectores que promueven la resiliencia ante el suicidio en adolescentes y jóvenes. *Revista Papeles del Psicólogo*, 35(2), 181-192.
- Sibalde Vanderley, I. C., Sibalde Vanderley, M. D. A., Da Silva Santana, A. D., Scorsolini-Comin, F., Brandão Neto, W., y Meirelles Monteiro, E. M. L. (2020). *Enfermería Global*, 19 (59). <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación científica*. Recuperado de:
<https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>

- Tapia, L. (2014). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa “Javier Heraud” UGEL 01 - 2013. (*Tesis de pregrado*), Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Valdés, A., y Martínez, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*. México.
- Valdez, L. y Rojas, J. (2016). Clima social familiar y resiliencia. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Vázquez, Silvia. (2021). Los 4 estilos de crianza de Diana Baumrind: ¿Con cuál te identificas? GoStudent. <https://insights.gostudent.org/es/diana-baumrind-teoria-estilos-de-crianza>
- Villanueva Padilla, M. C. (2019). Clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Túpac Amaru–Chilca 2019. (*Tesis de pregrado*), Universidad Continental. Huancayo – Perú. Pg, 1 – 137.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7003/2/IV_FHU_501_TE_Villanueva_Padilla_2019.pdf
- Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>
- Zambrano, C., y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista ciencia UNEMI*, 10(15), 97-102.

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	VARIABLES
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿Cómo se relaciona clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar si existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>1. Conocer los niveles del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.</p> <p>2. Conocer los niveles de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.</p>	<p>Diseño No experimental</p> <p>De tipo descriptivo correlacional</p> <p>Nivel básica</p> <p style="text-align: center;">Población – muestra</p> <p>Estudiantes de 4to y 5to de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales.</p> <p>Población=(788)</p>	<p style="text-align: center;">Clima familiar</p> <p>La variable fue medida con el instrumento Escala del Clima Social en la Familia (FES). Moos (1974). Adaptada por Pantoja (2011), consta de 69 ítems y dividida en 3 dimensiones.</p> <p>Relaciones:</p> <p>Evalúa el nivel comunicacional tanto de expresión libre dentro del sistema familiar, y el nivel de relación conflictiva que represente.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Analiza el nivel de importancia que se da a métodos interinos en el ambiente familiar como son competitividad y la independencia de los miembros dentro de la organización familiar</p> <p>Estabilidad:</p>

Muestra= 259

Se evalúa la estructuración organización del hogar sobre el nivel de control que se ejercen entre miembros en la organización familiar.

	Específicos	Estadísticos	Resiliencia
3. Identificar la relación entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.	1. Existe una correlación directa y significativa entre el clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.	Correlación Pearson	La variable esta medida con el instrumento de la Escala de Resiliencia (E.R). Wagnild y Young (1993). Adaptada por Del Águila (2003) , está estructurada por 25 ítems y dividida por 2 Factores: Factor I: competencia personal y Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, cada uno tienen sus indicadores. Factor I: Sentirse bien solo: los referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo-, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.
4. Identificar la relación entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.	2. Existe una correlación directa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones del clima familiar en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.		Confianza en sí mismo: es tener la seguridad en sí mismo como también tener confianza en sus propias capacidades. Perseverancia: es cuando la persona insiste en seguir adelante a pesar de las dificultades que pueda estar presentando.

5. Identificar las relaciones entre las dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017.

3. Existe una correlación directa y significativa entre las **dimensiones del clima familiar y las dimensiones de resiliencia** en los estudiantes 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017.

Factor II:

Satisfacción personal: está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

Ecuanimidad: tiene la capacidad de poder equilibrar su propia vida y experiencias, y toma las situaciones como venga con tranquilidad, sabe dar respuesta moderadas ante problemas extremas.

Anexo 2: Instrumentos de medición

Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos. Y E.J. Trickett (1974)

Edad:

Sexo:

Institución educativa:

Grado:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la **V (Verdadero)** si cree que es falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la **F (Falsa)**.

Recuerde que no se pretende conceder lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros en esta respuesta.

AFIRMACIONES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros		
2. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
3. En mi familia estamos divididos, existe rivalidad entre los Miembros		
4. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
5. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
6. Realmente nos llevamos bien unos a otros.		
7. Cuando nos comunicamos en familia, tenemos cuidado con lo que nos decimos		
8. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
9. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea		
10. Muchas veces en mi familia utilizamos una buena comunicación, buscando la armonía en la convivencia		
11. Algunas veces da la impresión de que en mi familia pasamos más tiempo agrediéndonos que valorándonos unos a otros		
12. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más		
13. Cuando hay conversaciones en mi familia, siempre se termina afectando a algún miembro		
14. En nuestra familia peleamos mucho		
15. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
16. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		

17. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
18. Los miembros de mi familia estamos enfrentados uno con otros		
19. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
21. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos		
23. En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
24. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
25. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc		
28. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
29. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
30. En mi familia se da poca importancia		
31. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
32. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
33. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos		
34. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
35. En mi familia creemos que el que cometa una falta tendrá castigo.		
36. Nos interesa poco las actividades culturales		
37. En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente		
38. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
39. En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
40. En mi familia se necesitan unos a otros para tomar decisiones personales		
41. En mi familia cuando surgen problemas, siempre es la misma persona quien soluciona los problemas de los demás		
42. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
43. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
46. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		

47. Algunas veces en mi familia participamos en eventos y/o actividades deportivas.		
48. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
49. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
50. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
51. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares.		
52. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
53. A los miembros de mi familia nos gustan realmente el arte, música		
54. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, Conferencias, etc.).		
55. En mi casa no rezamos en familia.		
56. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
57. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
58. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpio y ordenados		
59. Cuando se toma decisiones familiares se respeta y se valora todas Las opiniones que se dan		
60. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
61. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente Después de comer		
62. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
63. En mi casa somos muy ordenados y limpios		
64. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
65. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
66. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
67. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas		
68. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
69. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		

Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. Young (1993)

Instrucciones:

Por favor circule el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem.

Sexo: (F) (M)

Edad:

Grado:

N°	ITEMS	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo			
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7	
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7	
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7	
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7	
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7	
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7	
14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7	

15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Cartas de presentación remitido por la Universidad

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 884-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.
Cladys Amelia Garcia Lizana
Directora
Institución Educativa República de Chile.
Av. Riso 477 RISSO.

Presente.-

De nuestra consideración:

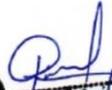
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



Cladys Amelia Garcia Lizana
DIRECTORA
LE "REPÚBLICA DE CHILE"

TCR/WLR

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 885-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.
Juan Ruiz Sanchez
Director
Institución Educativa 1057 José Baquijano Carrillo.
Jr. Manuel Gómez # 651

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
D^{ca}. **Taniht L. Cubas Romero**
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR



[Handwritten signature]
D^{ca}. **Escuela Vallejos Coradán**
Instituto de Formación Docente

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 882-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Consuelo Soto Meza

Directora

Institución Educativa 1070 Melitón Carvajal

Av. Leónidas Yerovi #2120

Presente.-

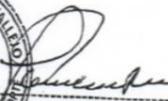
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR




MANUEL TOMÁS GONZALES BENITES
SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN GENERAL

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de diciembre de 2017

CARTA N° 883-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
Fidel Antonio Chauca Vidad
Director
Institución Educativa Aplicación SAN MARCO.
Jr. Capac Yupanqui #1700

Presente.-

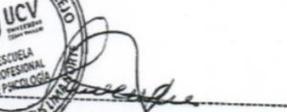
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **KATY VANESSA LÓPEZ COTRINA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE INTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL TRISTRITO DE LINCE-2017**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



15/12/2017

TCR/WLR

Anexo 5: Consentimiento informativo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Katy Vanessa López Cotrina**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince -2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala del Clima Social en la Familia (FES) y la Escala de Resiliencia (E.R)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Katy Vanessa López Cotrina

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Lince - 2017** del señor José Arturo Leiva Moreno.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 6: Resultados

Tabla 9

Distribución de la población.

INSTITUCIÓN		POBLACIÓN				TOTAL	% POR	TOTAL	TOTAL
		SEXO		TOTAL	% POR				
EDUCATIVA	GRADO	MUJERES	%			HOMBRES	%	POR GRADO	GRADO
José									
Baquijano y Carrillo	4To	32	4.06	74	9.39	106	13.45	205	26.02
	5To	33	4.19	66	8.38	99	12.56		
Melitón Carvajal	4To	60	7.61	145	18.40	205	26.02	374	47.46
	5To	45	5.71	124	15.74	169	21.45		
Aplicación San marcos	4To	31	3.93	21	2.66	52	6.60	103	13.07
	5To	22	2.79	29	3.68	51	6.47		
República de Chile	4To	60	7.61	0	0.00	60	7.61	106	13.45
	5To	46	5.84	0	0.00	46	5.84		
TOTAL GENERAL								788	100

Tabla 10

Distribución de la muestra.

INSTITUCIÓN		MUESTRA				TOTAL	% POR	TOTAL	TOTAL
		SEXO		TOTAL	% POR				
EDUCATIVA	GRADO	MUJERES	%			HOMBRES	%	POR GRADO	GRADO
José Baquijano y Carrillo	4To	11	4.06	24	9.39	35	13.45	67	26.02
	5To	11	4.19	22	8.38	33	12.57		
Melitón Carvajal	4To	20	7.61	48	18.40	67	26.01	123	47.46
	5To	15	5.71	41	15.74	56	21.45		
Aplicación san Marcos	4To	10	3.93	7	2.66	17	6.59	34	13.06
	5To	7	2.79	10	3.68	17	6.47		
República de Chile	4To	20	7.61	0	0.00	20	7.61	35	13.45
	5To	15	5.84	0	0.00	15	5.84		
TOTAL GENERAL								259	100

Confiabilidad y Baremos de los Test de Clima Familiar y Resiliencia

Clima familiar

Tabla 11

Estimación de fiabilidad de la Escala Clima social familiar.

Kuder Richardson 20	N de elementos
0.54	69

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra el puntaje de KR20 el cual resume en un 0,54, el cual nos refiere que el instrumento a aplicar es confiable.

Tabla 12

Baremos del puntaje total de Clima Social Familiar y de las 3 Dimensiones.

Categoría	CLIMA FAMILIAR	Dimensión relación	Dimensión desarrollo	Dimensión estabilidad
Muy malo	22 – 27	7 – 9	10 – 13	3 – 5
Malo	28 – 33	10 – 12	14 – 17	6 – 8
Promedio	34 – 39	13 – 15	18 – 21	9 – 11
Bueno	40 – 45	16 – 18	22 – 25	12 – 14
Muy bueno	46 – 51	19 – 21	26 – 29	15 – 17
Excelente	52 – 57	22 – 24	30 – 33	18 – 20

Fuente: Pantoja (2011)

Tabla 13

Baremos de las 8 subescalas de Escala Clima Social Familiar.

Categoría	Integración	Violencia	Confianza	Esperanza	Independencia-Cultural	Recreación	Valores	Normas
Muy mala	1 – 3	0 – 2	0 – 2	2 – 4	1 – 3	0 – 2	1 – 3	1 – 2
Tendencia mala	4 – 6	3 – 5	3 – 5	5 – 7	4 – 6	3 – 5	4 – 6	3 – 4
Tendencia buena	7 – 9	6 – 8	6 – 8	8 – 10	7 – 9	6 – 8	7 – 9	5 – 6
Muy buena	10 – 12	9 – 11	9 – 11	11 – 13	10 – 12	9 – 11	10 – 12	7 – 8

Fuente: Pantoja (2011)

Resiliencia

Tabla 14

Estimación de fiabilidad del cuestionario de resiliencia.

Estadística de fiabilidad	
Consistencia Interna/Alfa de Cronbach	,845
Nºde elementos	25

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra el puntaje de Alfa de Cronbach el cual resume en un 845, donde nos indica que el instrumento a aplicar es confiable.

Tabla 15

Estimaciones de fiabilidad de la escala de resiliencia.

Factores	Nº de items	Alfa de Cronbach
Factor I. Competencia personal	17	,807
Factor II. Aceptación de uno mismo y la vida	8	,647

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra los factores de resiliencia en los cuales podemos visualizar que el factor I obtuvo un puntaje de .807, y el factor II un puntaje de .647

Tabla 16

Baremos del puntaje total de Resiliencia, los 2 Factores y las 5 dimensiones.

Categoría	Resiliencia	Factor I	Factor II	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción personal	Ecuanimidad
Bajo	97 – 110	64 – 74	26 – 31	8 – 11	22 – 27	22 – 27	13 – 16	10 – 13
Inferior al Promedio	111 – 124	75 – 85	32 – 37	12 – 15	28 – 33	28 – 33	17 – 20	14 – 17
Promedio	125 – 138	86 – 96	38 – 43	16 – 19	34 – 39	34 – 39	21 – 24	18 – 21
Superior al Promedio	139 – 152	97 – 107	44 – 49	20 – 23	40 – 45	40 – 45	25 – 28	22 – 25
Alto	153 – 166	108 – 118	50 – 55	24 – 27	46 – 51	46 – 51	29 – 32	26 – 29

Fuente: Del Águila (2003)

Anexo 7: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

NOVEDADES

- El servicio de integración de nuevos **ORCID** con el CTI Vitae se encuentra inoperativo por el momento debido a inconvenientes técnicos.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CRI** **no** es requisito para la calificación RENACYT. La URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

KATY VANESSA LOPEZ COTRINA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

Curso de Conducta Responsable en Investigación del CONCYTEC (CRI)
Utilice su usuario y contraseña del CTI Vitae (antes DINA) para continuar con el proceso de certificación de Conducta Responsable en Investigación del Concytec, [aquí](#).