



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del
distrito La Esperanza

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Br. Núñez Díaz, Carlos Segundo

ASESORES:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

**Trujillo – Perú
2018**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Carlos Segundo Núñez Díaz, identificado con DNI N° 71315236, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 71315236

FECHA: 10 de Febrero del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

Mg. José Luis Ventura León

Tercer Jurado

DEDICATORIA

A Dios que como a Josué nunca
lo abandonó y siempre le recordó
que estaba con él.

Así también en plena lucha o soledad,
Dios me recordó que estaba conmigo.

A mis abuelos, Don Segundo Nicolás Díaz Ortiz
quien fue mi fuerza emocional para seguir en el camino
que me he trazado; y a Doña Olinda Mendoza Suarez,
quien fue y es la mano fuerte que me ha mantenido a flote
tras las dificultades.

AGRADECIMIENTO

*Mi gratitud va dirigida a aquellos que
hicieron posible este sueño,
principalmente a mi familia,
que, sin su apoyo, no hubiera logrado
llegar hasta este grado.*

*En segundo lugar, a mis asesores y amigos
quienes quizá en el momento más oscuro fueron
la pequeña luz para lograr este objetivo,
porque solo jamás lo hubiera logrado.*

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Núñez Díaz, Carlos Segundo con DNI N° 71315236 con la finalidad, de acatar con los mandatos y normas impuestas por la Universidad Cesar Vallejo y la Facultad de Humanidades, Escuela de psicología. Pongo de manifiesto, que todo lo propuesto en la documentación es pertinente, según la normativa y la legalidad que requiere el caso.

Correspondiente a mi persona, pongo en manifiesto y bajo juramento que todo lo recopilado en esta investigación son veraces y auténticos gracias al apoyo de las instituciones educativas que abrieron sus puertas para esta investigación.

Así también con lo antes expuesto, bajo juramento asumo responsablemente los efectos que pueda tener esta investigación, como plagios, problemas de manejo de información, etc. por lo que me pongo a disposición a las normativas que la Universidad Cesar Vallejo imparte.

Trujillo, Febrero del 2018

Núñez Díaz Carlos Segundo

PRESENTACION

Señores miembros del jurado:

En cuanto a lo estipulado al cumplimiento de las normas y reglamentos de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo. Para optar el grado de licenciado en psicología, se somete a vuestra disposición la tesis titulada: "Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza", la cual ha sido desarrollada con sentido ético y científico según.

Se les agradece de antemano vuestras sugerencias para la mejora de esta investigación, las que servirán para ajustarse a los lineamientos requeridos por la Universidad.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACION	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1 Realidad Problemática.....	9
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	14
1.3.1 La Familia	14
1.3.1.1 Modelo ecológico de la familia.	15
1.3.1.2 Clima Social familiar.....	16
1.3.1.3 Dimensiones del clima social Familiar.....	17
1.3.2 Conducta Antisocial	19
1.3.2.1 Clasificaciones de la conducta antisocial.....	21
1.3.2.2 Aspectos cognitivos conductuales	23
1.3.2.3 Tipo de inicio adolescente	25
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación del estudio.....	26
1.6 Hipótesis.....	27
1.7 Objetivos.....	28
II. METODO	29
2.1 Diseño de Investigación.....	29
2.2 Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	32
2.5 Método de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos.....	36
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	49
ANEXOS.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones.....37

Tabla 2

Niveles de la variable conducta antisocial.....38

Tabla 3

Relación entre Clima Social Familiar y Conducta Antisocial.....39

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Conducta Antisocial.....40

RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo como principal objetivo, explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza. La muestra estuvo comprendida por 320 adolescentes de 13 a 15 años de edad, pertenecientes a tres Instituciones Educativas Nacionales de nivel secundario. Se utilizaron dos instrumentos psicométricos: La escala del Clima social en la Familia (FES) de Moos y Trickett adaptado en Lima por Ruíz y Guerra (1993), y el cuestionario de conductas antisociales (CASIA) Creado por Gonzáles (2012). Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación positiva muy débil de .028; asimismo, se observa las relaciones entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta antisocial, para la dimensión relación obtiene una correlación negativa muy débil de -.036, en desarrollo una correlación positiva muy débil de .106, y en estabilidad una correlación negativa muy débil de -.053. También se observa, para el clima social familiar, una mayor tendencia en un nivel medio con el 36.6%, de igual manera en la conducta antisocial se ubica en un nivel medio con el 41.3%.

Palabras clave: Clima social familiar, conductas antisociales.

ABSTRACT

The research developed had as main objective, to explain the relationship between family social climate and antisocial behaviors in adolescents from La Esperanza district. The sample was comprised of 320 adolescents of 13 to 15 years old, belonging to three national Educational Institutions at the secondary level. Two psychometric instruments were applied: The scale of the: family social climate (FES) of Moos and Trickett Adapted in Lima by Ruiz and Guerra (1993), and the questionnaire of antisocial behaviors (CASIA) created by Gonzales (2012). The results obtained showed a very weak positive relationship .028; it is also noted the relationship between the dimensions of the family social climate and the antisocial behavior, for the dimension relationship, a very weak negative correlation of -.036 was gotten; a very weak positive correlation of .106 was found in development, the stability dimension had a very weak negative correlation of -.053. Besides, for the family social climate a greater tendency in an average 36.6%, In the same way in the antisocial behavior is located in a medium level with the 41.3%.

Keywords: family social climate, Antisocial behavior.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La familia, su existencia, su desarrollo y estructura, es parte fundamental para el crecimiento de la sociedad. Y es que su importancia radica en la interacción de sus miembros y de su medio; por lo tanto, tiene la función de transmitir valores y herramientas que ayuden construir un mejor futuro a aquellos niños y adolescentes que más adelante también transmitirán lo que han aprendido a las siguientes generaciones (Placeres, Olver, Rosero & Urgiles 2017).

Dicho de otra manera, la función familiar es la de construir vidas, logrando que sus miembros sientan libertad, bienestar, confianza, empatía, y una adecuada estabilidad emocional; aquellas familias son las que logran un equilibrio en lo emocional y psicológico. Cabe señalar que una familia que puede construir vidas también puede destruirlas, habiendo creado un ambiente inhóspito y desagradable para sus miembros. Así mismo, las familias que quieran lograr relaciones positivas con sus miembros, tendrán que construir habilidades necesarias para formar un clima familiar adecuado (La Fuente & Cantero, 2010).

Casi todas las personas en el mundo perciben el exterior en relación de cómo se sienten, en el ámbito laboral, amigos, grupos religiosos y familiares. Así también, se puede decir que las familias crean una idea de cómo se sienten cada uno de ellos dentro del núcleo familiar. Por otra parte, se define la funcionalidad o la disfuncionalidad de las familias, por el comportamiento que se da dentro del núcleo familiar. Por ejemplo, las disfuncionales se caracterizan por la inadecuada interacción que existe entre sus miembros: agresividad, alcoholismo, inadecuadas relaciones familiares, irresponsabilidad y que la estructura familiar sea irrelevante para uno o varios miembros de la familia (Noroño, Cruz, Cadalso & Fernández, 2002).

El clima familiar se da en la interacción entre sus miembros, al momento de hablar, jugar, aprender, las normas de casa, etc.; y es así, como cada miembro de la familia, en su forma individual comprende para sí, el clima en donde vive (Gonzales 2012). Así también Aguirre (2008) menciona que, es de suma relevancia para el subconsciente ya que, gracias a ello, se determinará el comportamiento y la personalidad de los miembros menores de la familia. Los sentimientos de inadecuación, de no pertenencia de una persona dentro del grupo familiar puede incurrir a comportamientos inadaptativos, generados por la percepción negativa del clima familiar.

Según Molina (1997 citado por Pezúa 2012), el ambiente familiar es un factor el cual puede determinar el comportamiento inadecuado en el aula, malas notas y deficiencia en el rendimiento académico, lo cual es generado por problemas familiares múltiples, los cuales se presentan como síntomas: problemas conductuales, y de personalidad, problemas de salud, mal comportamiento e ira mal dirigida.

Todo parece confirmar que la familia es fundamental para el desarrollo de sus miembros y que las interacciones disfuncionales de las familias, producen consecuencias negativas; de la misma manera las conductas antisociales en adolescentes, siendo una problemática social de interacción negativa, produce una diversidad de comportamientos que pueden ser parecidas a las estructuras familiares disfuncionales, muchas de ellas se pueden caracterizar por la violación de las reglas sociales interfiriendo de manera presente, en su desarrollo personal, emocional y familiar, y en su futuro (Kazdin & Buela-Casal, 2000, citados por Peña & Graña, 2006).

En cuanto a las conductas disociales o antisociales, es considerado un trastorno muy frecuente entre niños y adolescentes que se da en un porcentaje de un 6% a un 18% en una población normal y un 50% en una población clínica, estos datos residen en investigaciones y estudios realizados (Redondo & Sánchez, 2009, citados por Gonzales, 2012).

En el año 2015 se registró a nivel nacional 3256 hechos delictivos penales por juveniles, habiendo un incremento en el 2016 de un 11.5%. Las edades de aquellos adolescentes que infringen las leyes oscilan entre los 12 y los 18 años edad; así mismo, los motivos de su retención o encarcelamiento suelen ser: robo, hurto, violación sexual incluso hasta tráfico ilícito de drogas (Briceño, 2017).

Hay que mencionar, además que existe una mayor predisposición en adolescentes de 12 a 13 años para formar bandas delincuenciales, siendo que gran parte de estos infractores se encuentran dentro del departamento de La Libertad (Marín, 2016). De igual manera, la ciudad de Trujillo es considerada una de las ciudades donde existe una gran presencia delincencial. Con respecto a lo anterior La Esperanza, es uno de los cuatro distritos que se considera peligrosos y con una alta fluencia delincencial (Zubieta, 2014).

Así mismo, en el distrito de la Esperanza se registra un alto índice de abandono de la escolaridad por parte de los adolescentes que cursan el nivel secundario, siendo el motivo de abandono: el ingreso a una banda delincencial o haberse producido un embarazo no deseado Maya (citado por La Republica el 15 de Junio, del 2013). Así mismo el experto en temas educativos Peláez, (citado por La Republica el 15 de Junio del 2013) indica que en Perú, se desatiende a los adolescentes en aspectos muy importantes como su entorno familiar, los cuales se ven en la necesidad de trabajar, para solventar sus necesidades básicas de comida y tener donde dormir, aprendiendo en la calle, que para mejorar su vida tienen que vulnerar los derechos de otras personas.

Finalmente, ante esta problemática social, que afecta directamente a la familia y a los adolescentes y, según la recopilación de datos que se mostraron con anterioridad, acerca de la influencia familiar en la conducta que ejercen los adolescentes se plantea, una posible relación entre las conductas antisociales, por lo cual, surge la necesidad de realizar una investigación que pueda comprobar, si existe un algún tipo de relación el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

1.2 Trabajos previos

Matalinares, et al. (2010) hicieron una investigación la cual estaba centrada en buscar si existía alguna influencia entre el clima familiar con la conducta agresiva para ello utilizaron el test de hostilidad, como también el test del clima social en la familia. Estos fueron empleados en una proporción muestral de 237 alumnos de 14 y 18 años del nivel secundario en Instituciones Nacionales en Lima. Encontraron una relación significativa en el caso de Hostilidad (.030) e agresividad verbal 0.040 dado que la probabilidad es menor a 0.05 concluyen que las variables Relación y Hostilidad, Relación y Agresividad verbal están relacionadas. Por lo que al correlacionar estas variables interpretan que la agresividad y el clima familiar están relacionados.

Además, Reyes (2016) cuyo estudio tenía como finalidad mostrar la existencia correlacional entre las conductas antisociales y el clima en la familia, teniendo una proporción muestral de 305 alumnos de primero hasta el tercer grado de secundaria optando por instituciones educativas nacionales, en la ciudad de Huarney, Chimbote. Para ello el autor utilizó el cuestionario de conductas antisociales propuesto por González, CASIA, y el inventario que mide el clima en la familia propuesto por Moos y Trickett. Encontraron en relación al clima social familiar, se encontró una relación negativa muy baja e inversa ($\rho = -0.120^{**}$), encontrando que mientras más negativa sea la relación en el hogar mayor será la predisposición del adolescente a tener conductas antisociales. Por otro lado, en la relación de las conductas antisociales y estabilidad, de la escala del clima social familiar, encontraron una relación negativa baja ($\rho = -0.338^{**}$), mostrando que, a mayores rasgos de conducta disocial, mayor será la inestabilidad en los adolescentes

Así mismo, Salazar (2016) realizó una investigación para encontrar la influencia que pueda tener la familia en las conductas agresivas, en 154 alumnos del 5to grado de nivel básico primario del centro educativo "Antonio Raimondi" Trujillo. La aplicación fue para una población de varones y los cuestionarios aplicados son: el instrumento que mide el clima familiar de Moos, y el test de

agresividad EGA. Al correlacionar estas las variables, utilizando la fórmula de Spearman, se encontró la existencia de un adecuado clima familiar en un 62 % como en un término regular a un 38%.por otro lado la agresividad se enmarca en un 62% en un nivel bajo, y en un nivel intermedio el 38%. Al clima en la familia y la agresividad se encontró un nivel significativo $< 0,00$ encontrando una significancia estandarizada menor de 0,05. Así mismo, encuentra que existe relación, pero de manera inversa, interpretándose de esta manera, mientras el clima en la familia sea alto la conducta agresiva en los alumnos disminuye.

Gonzáles y Díaz (2016), cuyo estudio tuvo como finalidad saber cuál sería el nivel de relación existente entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en los alumnos del nivel secundario, con un promedio muestral de 400 alumnos del colegio Santa Edelmira ubicado en el distrito de Víctor Larco, comprendiendo una población que caracterizada las edades oscilan desde los 12 a los 19 años. Siendo utilizado el instrumento psicológico de acoso y violencia escolar AVE y el test de APGAR Familiar de Smilkstein. Al correlacionar estas variables se encontró que la violencia escolar es predominante en el género masculino; en relación a las dimensiones de agresión con un puntaje porcentual se encontró 41,8% y la dimensionalidad de hostigamiento se desprende de un puntaje de 37,8% de la escala del test de acoso y violencia escolar, dando a conocer que estas son las conductas de agresión más usadas por los estudiantes del nivel secundario. Los resultados muestran que la funcionalidad familiar tiene un determinante en relación al sexo encontrándose una adecuada funcionalidad familiar en mujeres con un porcentaje del 48,0% y en relación al sexo masculino un 52,0%; en las cuales se evidencia que no existe una proporción significativa en relación a la violencia y a la funcionalidad familiar ($0.026 < 0.05$); hallando que la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar se encuentran estrechamente relacionados, ya que, de una funcionalidad inadecuada, nacen comportamientos de agresividad hacia sus compañeros en la escuela.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La Familia

El componente más importante para el desarrollo de la personalidad es la familia, donde se estructura la cultura y aspectos de aprendizaje que son de gran importancia para desarrollarse dentro de la sociedad (Linares, 2007). La familia produce estructuras esenciales para la vida, a través de la crianza, el amor, la aceptación, y múltiples valores que un hijo podría percibir a través de las enseñanzas de los padres (Nardone, Giannotti, & Rocchi, 2003), Así también, transmitiendo lo que traen de generaciones pasadas como los valores (Musitu & García, 2004). El grupo familiar es la fuente principal de interacción cultural, social para su progenie. La estructura familiar y la función de cada uno de ellos ayudará a desarrollar una identidad como también a encajar en este mundo. (Ruiz & Guerra, 1993; Zavala, 2001)

Heno (2012) refiere que es muy difícil dar un concepto de familia, ya que existen muchas familias con dinámicas distintas a la hora de interactuar entre sí, se podría decir que a través del tiempo van naciendo nuevas familias, ya que cada pareja viene con su propia costumbre o su propio estilo de vida. Así mismo, la estructura familiar está compuesta por factores biopsicosociales, donde se encuentran distintas personas con distintas características, pero teniendo aspectos en común: la consanguinidad, el matrimonio o adopción, entre otros. (Torres, Ortega, Garrido & Reyes, 2008; Martín & Tamayo, 2013)

Así mismo, Sánchez y Latorre (2012) consideran que la familia es esencialmente la primera escuela donde aprendemos a reconocer nuestros sentimientos y emociones, es el lugar donde construimos las herramientas emocionales. Así mismo la composición familiar, para Otero (1990, citado por Robles, 2012), es el primer lugar donde interactúa y se relaciona el ser humano, siendo la práctica familiar, elemental para desarrollar los valores con la finalidad, de que estos sigan en crecimiento acorde a la personalidad.

1.3.1.1 Modelo ecológico de la familia.

Bronfenbrenner (1979, citado por Suárez, 2014) propuso diversos aspectos los cuales influyen en el comportamiento de la persona en relación a las interacciones que este tiene.

Así mismo considerando lo anterior se considera que:

- Para comprender a las personas se tiene que ver la geografía en la cual tiene una gran influencia.
- Existen influencias que son generadas por aspectos exteriores económicos, sociales, políticos y religiosos.
- Los vínculos interpersonales constantes son de vital importancia para el crecimiento personal y estabilidad emocional del ser humano.

Según lo anterior, el ambiente ecológico familiar está compuesto por 4 sistemas (Domínguez, 2014):

- A. **Microsistema:** es donde se puede interactuar más directamente e individualmente, constituyen personas que están a nuestra disposición. Se establece en el aprendizaje del sujeto a través de reglas, actividades e interacciones que él pueda desarrollar en su medio.
- B. **Mesosistema:** esto se da en las interacciones interpersonales que este crea en dos o más aspectos de su vida cotidiana, amigos de la familia; la familia, y el centro de estudios; los miembros de la familia y el centro de reunión religioso. Además, Giovagnoli (2010) menciona que la persona que sabe manejar sus interacciones personales, crea recursos para incrementar sus habilidades y aumentar su aspecto madurativo para la resolución de conflictos.

- C. Exosistema: en este sistema la persona no interactúa directamente con los contextos, pero se ve influenciado por los contextos externos de distintas maneras. Este sistema podría mejorar el estado financiero, ánimo de la familia, si el contexto lo amerita, pero también puede producir problemas dificultando la interacción comunicativa y la relación dentro de la familia (Suárez, 2014).

- D. Macrosistema: es el sistema más grande involucrando, lo que se ha recopilado dentro del sistema familiar, en convivencia con los miembros de la misma, habiendo adquirido toda la estructura de costumbres como: creencias, normas y valores los cuales determinaran, como la persona enfrentara diversas situaciones que se le presenten.

1.3.1.2 Clima Social familiar

La psicología, describe al clima como la percepción que tiene la persona del medio, en cuanto a sus relaciones sociales, familiares y donde se pueda encontrar su grupo de interacción (Estévez, Musitu, Murgui & Moreno, 2008). Estos pueden influir en el comportamiento del sujeto, como también el comportamiento del sujeto influye en las personas de su entorno (Zubieta, Muratori & Mele, 2012; Moratto, Cárdenas & Berbesí, 2017).

El clima familiar es el ambiente donde se desarrolla una persona psicosocialmente, donde existe una interacción entre sus miembros, y todo lo que sus miembros realicen influencia en todos los miembros de la familia (Moreno, Estévez, Murgui y Musitu 2009). Al describir al clima familiar se puede encontrar grupos familiares conflictivos, pero a veces también podemos encontrar familias que generen bienestar, sabiendo que la familia integra un papel de gran relevancia en la interacción de sus miembros (Zavala, 2001).

Así mismo, al hablar sobre clima familiar, se tendría que hablar sobre la interacción que se da entre sus miembros a nivel social, que esta relación familiar, sea adecuada o no dependerá de la comunicación y la comprensión entre todos los que componen en grupo familiar. Es preciso mencionar que el crecimiento interpersonal, social, se da gracias a las interacciones familiares; así mismo, se muestra un mayor grado de control, ante lo establecido por las figuras de autoridad (Reyes 2016).

1.3.1.3 Dimensiones del clima social Familiar

Moos y Trickett (1974, citados por Reyes, 2016) plantearon una escala dentro de la escala el clima social familiar, lo cual es respaldado por; Herrera, (2016) en donde desarrollan subdimensiones:

- A. Relaciones: Esta escala mide el nivel comunicativo y la confianza al poder expresar lo que se siente dentro del entorno familiar así mismo también el nivel interactivo que se da dentro de la familia.
- Cohesión: esta sub área mide el vínculo y el nivel de ayuda que las personas tienen dentro de su interacción
 - Expresividad: evalúa la libertad y el apoyo para poder expresarse libremente dentro de la interacción familiar.
 - Conflicto: se evalúa la libertad de expresar los conflictos, la agresividad y la cólera dentro del contexto familiar.

B. Desarrollo: Comprende la implicación familiar en relación al crecimiento personal, y la influencia que tiene para que esta se, de.

- Autonomía: Da a conocer la libertad que sienten las personas dentro del contexto familiar.
- Actuación: el desarrollo de los que haceres y obligaciones de los miembros (centro de labores y estudios) donde están en movimiento para aprender o lograr alguna meta.
- intelectualidad - Culturalidad: se mide la disponibilidad de una persona a realizar actividades familiares o de esparcimiento.
- Social – Recreativo: actividad social para relajarse o despejarse de lo cotidiano.
- Moral – creencias: se centra en el valor que tienen las enseñanzas, la religiosidad que este, esté cimentado.

C. Estabilidad: evalúa y brinda cierta información sobre aspectos de la organización y la estructura familiar. Midiendo el control que se ejerce, a través del cumplimiento de las normas.

- Organización: planificación que existe dentro de una estructura familiar al planificar ciertas actividades las cuales se desarrollaran ante las responsabilidades de cada miembro dentro de la estructura familiar.
- Control: el desarrollo de ciertas actividades establecidas previamente programadas para los miembros, el cumplimiento de las normas entre otros.

1.3.2 Conducta Antisocial

Quiroz et al. (2007) mencionan que las conductas antisociales se pueden definir según los comportamientos inadaptativos que estos presentan, a través del consumo de drogas, el alcoholismo, la mala integración con el resto de personas, la inestabilidad emocional, la violencia, el inadecuado clima familiar, entre otras situaciones que hacen que los individuos sean más propensos a la conducta antisocial. Así mismo, para Garaigordobil y Maganto (2016), la conducta antisocial se define, como conductas que infringen las reglas o normas sociales y/o y el daño producido hacia otras personas pasando por encima de ellos o no respetando sus derechos.

Por otro lado, González (2012) refiere que, la conducta antisocial hace mención a el desarrollo de trastorno clínico, conocido por un grupo comportamientos conductuales variados, que alteran el funcionamiento y el desarrollo de la persona, fomentando situaciones inadecuadas en distintas circunstancias, dañando o lastimando a las personas que están a su alrededor. A través del tiempo se ha tratado de definir este trastorno e identificar unas conductas que en su mayor parte son observables, no parece una tarea fácil, ser conceptualizado ya que abarca variabilidad en los mismos contenidos. Este trastorno ha tenido distintos nombres a través del tiempo y a través de ciertos estudios realizados por diversos autores entre ellos encontramos: Problemas de comportamiento, la conducta antisocial, trastorno externalizante, trastorno disocial yal trastorno de la conducta, los cuales hacen referencia o se integran al patrón de una conducta antisocial; incluso en la actualidad en medio de tanta investigación se difiere con respecto a los patrones de edad y del como nombrar a la conducta antisocial.

Así mismo, las múltiples causas de la conducta antisocial que nacen entorno a la adolescencia dan muestra de una variedad de variables (Bringas, Ovejero, Herrero & Rodriguez, 2008) que influyen para que esta conducta se dé en cada etapa, en cada cambio, en cada situación, suscitadas a través del crecimiento y desarrollo de la persona, así como también a la historia y la cultura

que influyen a través del tiempo desde el nacimiento (Herrera y Morales 2005).

Así mismo Ávila y Herrero (1995, citado por Caballo & López, 2004), continuando con lo anterior, refieren que, el trastorno antisocial de la personalidad es el más estudiado y el más conocido que los otros trastornos de personalidad. Sin embargo, los estudios realizados siempre han encontrado complicaciones con relación a su diagnóstico y su tratamiento, ya que aun en la actualidad sigue resultando confuso, en relación a su inicio y a su clasificación. así también esta dificultad se encuentra dentro de los conceptos o sinónimos de este trastorno, tales como: criminalidad, psicopatía, trastorno disocial de la personalidad, los cuales suelen utilizarse para describirlos, por lo que lo encontrado en la teoría se ve de alguna manera limitada por el uso variado de los conceptos teóricos y por las distintas maneras para determinar a los sujetos de estudio.

La Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2013) en la guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5, hace mención al trastorno de conducta, como un comportamiento continuado y difícil de controlar, no existiendo el respeto por de los otros, mostrando desacuerdo por las reglas y comportamientos socializadores propios del sujeto en relación a su edad y su entorno, estos comportamientos deben manifestarse por lo menos por un año. Este trastorno puede producirse o manifestarse alrededor de los 15 años, lo cual corrobora, el American Psychiatric Association (APA, 2008), en el Manual Diagnostico estadístico de los tratamientos mentales DSM IV, mostrando la misma edad de inicio, o inclusive antes, dándole el nombre de conducta disocial, por otra parte, es necesario dar a conocer que este trastorno, se produce en mayor proporción en grupos marginales o económicos bajos. Y que puede que exista una carga genética que determine cierta influencia.

Por su parte, Caballo (2004) acentúa un pensamiento acerca de estas conductas refiriendo que, pareciera que este trastorno se entremezclara entre la maldad y las actitudes que se asemejan a la locura. Este trastorno es descrito

a través de comportamientos repetitivos, las personas que realizan estos actos son consideradas como desconsideradas, socialmente irresponsables y explotadores, así mismo se podría indicar los intentos fallidos para integrarse o adaptarse a las normas sociales de un grupo o sociedad e inestabilidad laboral, o irresponsabilidad en sus finanzas para pagar sus deudas o el paso de pensiones a los cuales suele. Este tipo de personas presentan ausencia de remordimientos, son los que incitan a la violencia y una gran mayoría suelen ser delincuentes que han estado más de una vez en prisión, estos han estado detenidos por abuso sexual, tráfico de drogas, estafa, asesinato por contrato, corrupción política, terroristas, etc.

1.3.2.1 Clasificaciones de la conducta antisocial

APA (2008) en el manual de los criterios diagnósticos estadísticos DSM IV hace mención a esta clasificación, en 4 grupos los cuales están conformados por diversas conductas:

Agresión a personas y animales

- Infunde temor a otras personas
- Inicia las agresiones.
- Utilizan armas para para infringir daño físico, sexual este puede utilizar cualquier tipo de objeto desde un cuchillo hasta a una jeringa medica
- Suele tener conductas crueles con personas o animales por lo menos realizo una conducta cruel una vez en la vida.
- Robo con enfrentamiento.
- Mantener una relación coital, sexual forzada o bajo coacción.

Daño a la propiedad de otra persona

- Prende fuego a casas o propiedad ajena.
- Daña la casa o propiedad ajena.

Mentira y hurto

- Ha tomado por asalto la propiedad de otra persona
- Constantemente miente para obtener lo que desea
- Ha tomado cosas que no son suyas sin enfrentarse directamente.

Incumplimiento grave de las normas

- Desobedece a menudo a los padres y tiene una vida nocturna actividades que empiezan antes de los 13 años.
- Ha fugado de casa a lo menos dos veces o una vez si fuese por un largo periodo tiempo.
- Deserción escolar, acto realizado antes de los 13 años.

La clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud, CIE 10 (1992, citado por Caballo, 2004), el trastorno de la personalidad antisocial se clasifica, a partir de ciertos aspectos de los cuales deben al menos deben estar tres de los siguientes criterios.

1. Comportamiento repetitivo y continuo de despreocupación e irresponsabilidad por las reglas sociales.
2. Relaciones interpersonales inestables y poco duraderas
3. Falta de empatía y de ponerse en el lugar de los otros
4. Intolerancia a la frustración rápidas respuestas a la violencia o a la agresión
5. No acepta las consecuencias de sus actos por el contrario calumnia a los demás por su comportamiento racionalizando sus actos

6. Insensibilidad por los actos cometidos y para aprender del castigo

1.3.2.2 Aspectos cognitivos conductuales

Caballo (2004) presenta diversos aspectos cognitivos característicos del trastorno antisocial de la personalidad:

- Presentan comportamientos que están fuera de contexto con maldad.
- No es capaz de plantearse objetivos a largo plazos.
- No teme a las consecuencias de sus actos.
- Le da muy poca importancia a lo que suceda después de sus actos negativos.
- No le importa pasar por encima de los derechos de otras personas.
- Suelen confiar en sus propios criterios y desconfiar en las intenciones de los demás
- Pensamientos creados por si mismo dejando de lado los valores y la moralidad.
- Utilizan a las personas a su beneficio sin importar si son lastimados
- No toma importancia a las reglas sociales
- Se le dificulta ponerse en el lugar del otro y ausencia de culpabilidad cuando manipulan a los demás
- Baja tolerancia a la frustración.
- No puede controlar sus emociones de ira cuando se sienten amenazados.
- Prefiere que otros lo hagan por ellos.
- Leales así mismos
- No les gusta tener miedo ya que lo sienten como una debilidad
- Siempre temerosos de lo que podría suceder.
- Les gusta tener sensación de tener el control, de las situaciones y las personas.

De acuerdo a Caballo (2004), los aspectos conductuales característicos del trastorno antisocial de la personalidad según:

- Actitudes acompañadas de agresividad, osadía y un comportamiento precipitado
- Muestran conductas arrogantes continuamente
- Suele tener una presencia encantadora ante los demás
- No suele mantener su palabra por lo que no se puede confiar en ellos.
- Suele mentir continuamente
- Les gusta que los demás sientan compasión de ellos, por las situaciones que ellos han vivido anteriormente
- Buscan tener conflictos
- No les gusta cooperar con los demás
- Considera la venganza como una actitud de defensa ante las personas que considera enemigos
- Suelen estar contra la ley e infringir las normas pautadas en ella.
- No suelen tener miedo ante situaciones de riesgo
- Buscan sentirse vivos por lo que continuamente van cambiando su rutina.
- Presentan conductas que se oponen hacia a los demás
- Muestran resistencia ante las personas que representan autoridad.

1.3.2.3 Tipo de inicio adolescente

Caballo y Simón (2001) mencionan que los menores que presentan estas conductas antes de los 6 años, suelen tener una mayor predisposición a presentar el trastorno en la vida adulta que aquellos que presentan los síntomas en la adolescencia. Aquellos niños que presentan síntomas en diferentes contextos sociales suelen estar más predispuestos a correr riesgo a tener la conducta antisocial. Siguiendo con lo anterior también se tiene que tener en cuenta la intensidad y la frecuencia en las diversidades situaciones de los que presentan este trastorno, que pueden mostrar los menores. Así mismo la Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5 (2014) menciona que este trastorno no se presenta representativamente antes de los 10 años, se muestra con problemas interrelacionales, se le dificulta ponerse en el lugar del otro, no se preocupa por su crecimiento personal se muestra frío y carente de afecto.

A su vez, Caballo (2004) refiere que existe un factor biológico en relación a las actividades ilícitas que ejercía o ejerce el padre con lo que concuerda con la investigación de Holguín y Palacios (2014), pero no aseveran, que esto sea determinante, por el efecto social que ejerce el sujeto a través de la interacción con su medio. Así mismo económico mantiene una relevancia importante en el desarrollo del trastorno. Padres que muestran conductas relacionadas con la hiperactividad suelen tener hijos con conductas violentas. Sin embargo, los factores genéticos pueden variar según a las influencias ambientales que se puedan producir.

1.4 Formulación del problema

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes del distrito La Esperanza?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación se justifica en los siguientes aspectos según Hernández Fernández y Batista (2014):

Conveniencia, puesto que tiene por finalidad aportar información empírica a través de modelos teóricos dirigidos a establecer la relación entre el clima social familiar y conductas antisociales en los adolescentes del distrito La Esperanza.

Relevancia social, porque los resultados y conclusiones a las que se hayan llegado, tienen el propósito de aportar un nuevo hallazgo, permitiéndonos tener un nuevo conocimiento acerca de la influencia del clima familiar y la conducta antisocial en los adolescentes del distrito La Esperanza. por otro lado, siendo fundamental ayudar a los profesionales en Psicología a tomar medidas preventivas e intervenidas formando programas o planes de intervención según se crea conveniente, la utilización de los resultados.

Implicaciones prácticas, se derivan de los resultados obtenidos en el presente estudio. Así mismo, que estos resultados sirvan de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado.

Valor teórico, es un aporte como fuente de conocimientos y antecedentes para la realización de futuras investigaciones en el campo de la psicología. En temas que afectan a la familia y a los adolescentes en el distrito de La esperanza-Trujillo.

Utilidad metodológica, radica en el aporte al campo de la investigación en psicología, como un precedente para posteriores estudios para la práctica psicológica, teniendo como variable el clima social familiar y conductas antisociales en poblaciones de adolescentes.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General:

Hg: Existe relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza.

1.6.2 Hipótesis específicas:

H₁: Existe relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.

H₂: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.

H₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.

1.7 Objetivos

1.7.1. General:

- Explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza.

1.7.2. Específicos:

- Identificar los niveles del clima social familiar en los adolescentes del Distrito la Esperanza.
- Identificar el nivel de conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.
- Establecer la relación entre relación del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.
- Establecer la relación entre desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.
- Establecer la relación entre estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación

Se toma en consideración el diseño utilizado por Montero y León (2007) siendo clasificando este método como un diseño transversal, en el que se integran todas las investigaciones donde las herramientas de recolección de datos fueron instrumentos de medición de variables que haya considerado el investigador, con la finalidad de entender y comprender cierto objeto de estudio con una población con características similares, haciéndose esta descripción en un único momento temporal.

2.2 Variables, operacionalización

Variable1: Clima social familiar

Variable2: Conducta antisocial

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Clima Social Familiar	Es la influencia psicosocial de ciertos aspectos que determinan el estado de bienestar al interactuar con los demás miembros de la familia, es determinante en el desarrollo de la persona Moos, Moos & Tricket, (1987,citados por Ruiz & Guerra,	Se asume la definición de medida en función de los puntajes obtenidos en la prueba clima social familiar Moos, Moos & Tricket, (1987, citados por Ruiz & Guerra, 1993)	<p>Relación:</p> <p>1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83</p> <p>Desarrollo:</p> <p>4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,2</p>	ordinal

	1993)		6,36,46,56,66,76,8 6,7, 17,27,37,47,57,67, 77,87,8,18,28,38,4 8,58 ,68,78,88 Estabilidad: 9,19,29,39,49,59,6 9,79,89, 10,20,30,40,50,60, 70,80,90.	
Conducta Antisocial	Se compone por un comportamiento inadaptable donde se muestra reactivo a cumplir sus promesas con las otras personas ya que tiene como secuencia de comportamiento transgredir o pasar por encima los derechos de otras personas para lograr sus objetivos (Gonzales, 2012).	Se asume a la definición de medida en los resultados del Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia (Gonzales, 2012)		Ordinal

2.3 Población y muestra

Población:

Sullcaray (2013) define a la población como un universo que es escogida con el fin de realizar una investigación. Así mismo, habiendo tenido en cuenta esto, los centros de educación secundaria del distrito de La Esperanza tienen una población de 15 centros educativos, de 6941 estudiantes que cursan el primer y quinto año de nivel secundario; está compuesta por adolescentes de distinto sexo, los cuales se encuentran entre los 11 y 18 años (Ministerio de Educación, 2016); se tomó una población accesible de 3 colegios públicos del nivel secundario. Así mismo, del distrito de La Esperanza.

Muestra:

Hernández, Fernández y Batista (2014) mencionan que la muestra, que es un sub grupo de personas que son seleccionadas por tener aspectos en común, específicamente en relación a una investigación. Por otro lado, esta investigación se realizó con una muestra no probabilística, la elección de la muestra se dio según los propósitos que tenga el investigador en relación a lo que él quiera lograr o encontrar (Hernández, et al., 2014). Por lo que se tomó 320 adolescentes del distrito de La Esperanza, de indistinto sexo de 13 a 15 años, según los criterios de selección. Así mismo, Comrey y Lee (1992, citados por Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014) hacen referencia de que, la muestra es adecuada, habiendo tomando en cuenta su escala para formular el tamaño de la muestra siendo 300 una buena cantidad muestral para tipos de análisis descriptivos y psicométricos.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiar en Instituciones Educativas Nacionales del distrito de La Esperanza.
- Estudiar y estar en el nivel secundario
- Tener las edades entre los 13 a 15 años

Criterios de exclusión:

- Adolescentes de instituciones educativas privadas
- Ser menores de los 13 años o mayores de 15 de edad
- Vivir fuera del distrito de La Esperanza

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica:

En esta investigación, se utilizó técnica de encuesta orientada a poder evaluar a los alumnos, logrando que los estudiantes de nivel secundario puedan entender la importancia de esta investigación según las variables. Habiendo brindado información sobre los beneficios que aportan estos datos a futuras investigaciones, investigación que algunos de ellos podrían realizar en algún futuro.

Así mismo también se facilitó el llenado de los instrumentos, basados en la explicación de los test según las recomendaciones de los autores de las mismas pruebas.

Instrumentos:

Instrumento 1: Escala de clima social en la familia (FES)

Este test fue creado por Moos y Trikett, y modificada en Lima por Ruiz y Guerra (1993), la aplicación del instrumento puede ser individualizada o grupal, dando tiempo para la resolución de unos 20 a 25 minutos. La funcionalidad del test es evaluar características de la percepción del ambiente familiar, como también las relaciones familiares. Para la descripción de los resultados, se utiliza el método de consistencia interna habiendo existido un coeficiente de 0.88 a 0.91 teniendo una media de 0.89 para esto fue estudiado gracias a los 2,100 adolescentes de entre los 13 y 18 años que fueron evaluados de forma personalizada o grupal familiar, habiendo obtenido resultados de, las muestras de Lima Metropolitana. Este test mide el clima en la familia, tiene tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. Cada una de estas dimensiones tiene unas sub dimensiones o áreas. Relaciones, que tiene que ver con cohesión, expresividad y conflictos. Desarrollo dentro de este se encuentra independencia, como se mueve dentro de la familia, intelectualidad cultural, creatividad social y aspectos morales religiosos. Continuidad dentro de la familia, se encuentran las áreas de organicidad y las respuestas a las obligaciones de cada miembro.

Tiene como consigna: en el impreso tiene continuas frases. En la que se tiene que elegir la respuesta que se adecue a su situación, si es verdadero o falso, los datos en estos textos son en relación a su familia. Nadie más que usted, podrá responder a cada una de las preguntas ya que nadie más que usted, conoce más a su familia. Siga el orden numérico para evitar confusiones. Este cuestionario evaluará lo que personalmente percibe dentro del entorno familiar. Copiarse o marcar algo que usted no marcaría no ayudaría de mucho así que elija su respuesta con cautela.

Validez y confiabilidad:

Para estandarizar el (FES) en la ciudad de Lima, el autor tomó el método de consistencia interna, el cual permitió medir la confiabilidad del instrumento dando como resultado 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 en una aplicación personalizada, siendo las áreas cohesión, intelectualidad-cultural, expresión y autonomía, con más puntuación.

La validez los autores realizaron una correlación, con el instrumento de Bell, concretamente en una de las áreas que sé que está sujeta a las pruebas, ajuste en el hogar (con la muestra adolescente, dando como resultado de la confiabilidad en áreas como: cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0,51).

Instrumento 2: cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA)

El autor de este cuestionario fue Gonzales (2012), el cual se puede aplicar de una forma grupal como también personalizada, la duración de aplicación de este cuestionario está entre los 10 a 12 minutos y es aplicable a una población de menores de edad de entre 8 y 15 años. Por otro lado, este cuestionario evalúa las conductas antisociales de una forma general con o sin agresividad. El cuestionario está constituido por 20 ítems y dos dimensiones (Conducta Antisocial Sin Agresividad y Conducta Antisocial Con Agresividad) los cuales miden conducta antisocial de un adolescente agresivo o no agresivo.

Tiene como consigna:

Seguidamente se le presenta una serie de frases las cuales muestran aspectos y conductas que las personas podemos realizar siendo posible que alguna de estas frases se asemeje a algunas de tus conductas se te recuerda estar atento a cada una de las frases y señalar con una (X) la opción que consideres correcta. Procura decir la verdad en tus respuestas. Todo resultado en este documento es estrictamente

confidencial.

Validez y confiabilidad:

La validez del instrumento se da acorde a la constatación verídica y real al medir los datos estadísticos y el constructo teórico el cual fue creado para lograr medir la conducta antisocial. Uno de los procedimientos para determinar esta validez es a través de la validez de criterio (Gonzales, 2012 y Reyes, 2016).

Esta investigación utilizó el Alpha de Cronbach, como método para determinar la confiabilidad de consistencia interna. (Gonzales 2012 y Reyes 2016).

2.5 Método de análisis de datos

Inicialmente se realizó la recolección de datos, en una muestra no probabilística de 320 unidades de análisis, considerando los criterios de inclusión y exclusión, se elaboró una base de datos en el software Excel 2016, perteneciente al paquete informático Microsoft Office.

Posteriormente, se realizó la exportación de la base de datos al programa estadístico IBM SPSS versión 24, donde, inicialmente se ejecutó la prueba de normalidad Kolmogorov Sminorv, identificando que a distribución de datos es asimétrico ($p < .05$), por ende, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo los índices de relación entre las variables Clima social familiar y conducta antisocial.

Considerando que precedentemente se obtuvo los resultados descriptivos, en cuando a las puntuaciones de la muestra estudiada, culminando con la elaboración de la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones del estudio.

En relación al clima social en la familia de manera general se observó un nivel medio con una frecuencia absoluta, de 117 adolescentes y una frecuencia porcentual 36.6% siendo este, el mayor porcentaje. Así mismo en las dimensiones de clima social familiar: relación, se denota una frecuencia absoluta de 126 adolescentes que han marcado la alternativa baja teniendo un nivel porcentual de 39.4%; desarrollo, se encuentran 124 adolescentes que marcaron un nivel medio con un porcentaje de 38.8% y estabilidad, muestra un nivel medio con una población de 121 adolescentes con una frecuencia porcentual de 37.8%.

2.6 Aspectos éticos

La investigación conto con la documentación necesaria que permitió, la confidencialidad del adolescente que decidió participar en esta investigación. En este consentimiento informado, se le explicó al alumno, el objetivo del desarrollo de esta investigación. También se le aclaró que podría desistir de participar o apoyar de manera voluntaria en la investigación. Así mismo, se les informó a los docentes el motivo de la investigación haciéndoles firmar un acta de testigo, dándoles a conocer que los datos que se extraigan en esta investigación fueron confidenciales. Los cuestionarios a desarrollar fueron anónimos para generar confianza en el desarrollo de los mismos.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables Clima Social Familiar y Conducta Antisocial en Adolescentes del Distrito la Esperanza

En la tabla 1, se observa los niveles descriptivos de la variable clima social familiar, donde la predominancia de los porcentajes se ubica en el nivel medio con un 36.6%; en cuanto a las dimensiones se aprecia que la predominancia de los porcentajes para relación se ubica en el nivel alto (33.4), para desarrollo en el nivel medio (38.8%) y, de modo similar, en estabilidad el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio (37.8%)

Tabla 1

Niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones (N=320)

Variable	Nivel	F	%
Clima Social Familiar	Alto	99	30.9
	Medio	117	36.6
	Bajo	104	32.5
Relación	Alto	107	33.4
	Medio	87	27.2
	Bajo	126	39.4
Desarrollo	Alto	114	35.6
	Medio	124	38.8
	Bajo	82	25.6
Estabilidad	Alto	95	29.7
	Medio	121	37.8
	Bajo	104	32.5
Total		320	100

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 2, se observa los niveles descriptivos de la variable conducta antisocial en una muestra de adolescentes del distrito La Esperanza, donde el mayor porcentaje de la variable se ubica en el nivel medio con un 41.3% seguido del nivel bajo con un 32.8%.

Tabla 2

Niveles de la variable conducta antisocial (N=320)

Variable	Nivel	F	%
Conducta Antisocial	Alto	83	25.9
	Medio	132	41.3
	Bajo	105	32.8
Total		320	100

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

3.2. Análisis correlacional de las variables Climas Social Familiar y Conducta Antisocial en una muestra de Adolescentes del Distrito la Esperanza

En la tabla 3, se observa el coeficiente de correlación de las variables Clima Social Familiar y la Conducta Antisocial, el cual refleja ausencia de significancia estadística en relación de las variables debido al tamaño del efecto trivial.

Tabla 3

Relación entre Clima Social Familiar y Conducta Antisocial (N=320)

Variables		Estadístico
		rho
Clima Social Familiar	Conducta Antisocial	.028

En la tabla 4, se observa los coeficientes de correlación entre las dimensiones de clima social familiar y la conducta antisocial, en una muestra de adolescentes del Distrito la Esperanza, de lo cual se observa relación directa con tamaño de efecto pequeño entre la dimensión desarrollo y la conducta antisocial, no obstante, no se halla presencia de significancia estadística en las asociaciones de las variables.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Conducta Antisocial (N=320)

Variables		Estadístico
		rho
Relación		-.036
Desarrollo	Conducta Antisocial	.106
Estabilidad		-.053

Nota: rho=Coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*, p<.01**

IV. DISCUSIÓN

Desde el inicio de la humanidad, la familia es el sistema que permite el desarrollo del ser humano, al ser la base del aprendizaje del comportamiento, afecto, y cognición, denominada también como el núcleo de la sociedad, ya que es la primera fuente de socialización de la persona, que permite su adaptación a diversos entornos (Zavala, 2001); asimismo, Sánchez y Latorre (2012) manifiestan que la familia es la primera escuela para el aprendizaje de las herramientas emocionales. Frente a estas postulaciones teóricas es relevante mencionar que su estudio esta asociada a diversas variables, como la conducta antisocial (Gonzales, 2012), y que al parecer es relevante en poblaciones de riesgo, como los adolescentes, periodo que constituye desde los 12 a 19 años de edad, que concierne a la consolidación del carácter, que junto al temperamento, en la adultez constituirán la personalidad (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010), considerando que el trastorno de personalidad antisocial según Millon (2006) lo precede un trastorno disocial, antes de los 15 años, es importante el estudio de estas variables en el periodo de la adolescencia temprana (Alonso, 2012).

En tal sentido, se explicó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta antisocial en una muestra no probabilística de 320 adolescentes, de ambos sexos, entre los 13 a 15 años de edad, que cursaban del segundo al cuarto grados de educación secundaria del distrito La Esperanza. Evidenciando que no existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial en la población objetivo.

Ello, se puede explicar mediante la caracterización del adolescente, el cual busca la aceptación de su sistema social, para lograr formar una identidad, caso contrario existirá una confusión de roles acorde a la cultura, de tal manera que el adolescente conllevara el aprendizaje y moldeamiento de sus conductas, a través de los modelos que acepten sus particularidades acordes a su periodo evolutivo, en tal sentido, si la presencia parental no es significativa, no existirá necesariamente una influencia directa hacia los adolescentes, el adolescente que no se sienta aceptado, buscara aceptación en otro lugar, si el grupo social brinda

esta aceptación, el adolescente adoptara sus conductas inclinándose a este grupo social, por sus normas, reglas y manifestaciones sociales (Erikson, 1992).

De esta manera, se identificó el nivel del clima social familiar, obteniendo para la variable general un mayor porcentaje para el nivel medio con el 36.6% a razón de 117 sujetos, indicando que los adolescentes perciben que la familia influye de forma moderada en su bienestar social, durante la interacción recíproca y en su desarrollo integral, mostrando poco interés por las figuras parentales en esta área, dejando que los adolescentes elijan con libertad a sus amistades sin intervenir activamente en estos sistemas de socialización y en específico sus relaciones interpersonales con sus pares, quienes como la familia también, son constructores de ideas y creencias que influyen al adolescente a actuar según su construcción social (Moss y Tricker, 1987, citado por Ruiz, 1993), destacando que el siguiente nivel con más sujetos, es para la categoría baja con el 32.5% que refiere 104 individuos, indicando que para esta parte de la muestra la familia presenta una influencia baja, para la orientación en características funcionales.

En el siguiente objetivo específico, se identificó el nivel de conducta antisocial, observado que la mayor parte de la muestra se ubica en un nivel medio con el 41.3% a equivalencia de 132 adolescentes, lo cual refiere que los sujetos manifiestan ciertas conductas disfuncionales, que se orientan a transgredir los derechos de otras personas para lograr sus objetivos, pudiendo dar la posibilidad de alterar el funcionamiento y desarrollo de la persona, a nivel social, laboral, educativo e individual (Gonzales, 2012), conllevando a la probabilidad de generalizar rasgos psicópatas, antisociales y sociópatas (Millon, 2006), considerando que Robles (2012) indica que la familia juega un rol relevante en este proceso disfuncional de la personalidad.

Por otro lado, en las correlaciones, realizadas con el coeficiente Rho de Spearman, se estableció la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza, observando que existe una correlación negativa muy débil de -0.036 (Hernández et al., 2014), lo cual indica que la comunicación que permite el intercambio socio afectivo dentro de la familia

(Moreno, et al., 2009) posiblemente muestra una influencia en los comportamientos inadaptables, como el consumo de drogas, el alcoholismo, la inadecuada integración, inestabilidad emocional, la violencia, que también se repercute en un inadecuado clima familiar (Quiroz, et al., 2007). Ello se corrobora con los niveles obtenidos para la dimensión relación, que reporta una mayor frecuencia en el nivel bajo, con 39.4% que representa a 126 adolescentes, indicando una carencia de expresión de lo que sienten, conllevando a la probabilidad de dificultar la confianza entre los miembros de la familia (Moos y Trickett, 1974, citados por Reyes, 2016).

Resultados similares reportó la investigación de Reyes (2016) al encontrar en las variables, clima social familiar y conducta antisocial, una correlación -0.120 que también evidencia una asociación negativa muy baja; resultan ser semejantes, posiblemente porque algunas características de las poblaciones son similares, como el grado escolar al comprender el periodo del primero al cuarto grados de educación secundaria, en el sector de educación pública. También se puede deber a la geografía existiendo una gran influencia en las características demográficas, ya que La Esperanza es uno de los distritos donde la deserción escolar es alta a causa de la influencia delincuencia hacia la población adolescente de los 12 a 18 años (Marín, 2016).

Corroborado por la realidad social que amerita su análisis, según Zubieta (23 de enero, 2014) La Esperanza encabeza los distritos más peligrosos de Trujillo, con actividades delictivas, como el consumo de sustancias psicoactivas, el sicariato, el hurto, entre otras. Frente a ello, el alcalde años antes ya refiere declarar en estado de emergencia el distrito en mención (Radio Programas del Perú, 28 de junio, 2012), mientras que, de forma reciente, El Gobierno Regional de la Libertad lleva a cabo actividades para reducir esta realidad psicosocial (Trujillo Informa, 15 de enero, 2015).

Asimismo, se estableció la relación entre desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza, evidenciando que existe una correlación positiva muy débil (0.106), ello posiblemente se debe porque ambas variables en el análisis descriptivo se ubican en un nivel medio, para

desarrollo alcanza un porcentaje de 38.8% de 124 adolescentes, mientras que en conductas antisociales de 41.3% a razón de 132 personas, por ende no se evidenciaría una asociación inversa como en el objetivo anterior, con una relación positiva muy débil. Por otro lado, en un análisis sociocultural, frente a esta correlación positiva muy débil, se puede señalar que dentro del distrito de La Esperanza se observa una tendencia de familias disfuncionales, manifiestas por la agresión a menores de edad (Radio Programas del Perú, 01 de mayo, 2012), asimismo el Diario La República (15 de junio, 2013) publicó que en el distrito de La Esperanza se observa un índice creciente de ingreso a bandas delincuenciales, que presentan con mayor frecuencia conductas antisociales, asociada a modelos de aprendizaje disfuncionales, que inclusive conllevan a prácticas violentas, como lo señala el diario la Republica (23 de noviembre, 2015) al publicar que la esperanza es el distrito con más agresiones a la mujer, registrando un total 360 denuncias de violencia a la mujer y 50 casos de violación a niños.

Por último, se estableció la relación entre estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza, obteniendo que existe una correlación negativa muy débil de -0.053 (Hernández, et al., 2014), indicando que frente un control y planificación dentro del sistema familiar para otorgar responsabilidad, así como el cumplimiento de las normas (Moss y Trickett, 1974, citado por Reyes, 2016), su influencia es baja sobre los comportamientos que transgreden las normas y reglas sociales (Garaigordobil y Maganto, 2016), evidenciando una tendencia moderada en las conductas antisociales para la mayoría de la población (41.3%), reflejando patrones comunes como desconsideración, socialmente irresponsables, intentos fallidos de integración social, inestabilidad laboral, irresponsabilidad en sus finanzas, son deudores, ausencia de remordimiento, dando la posibilidad de recaer en la delincuencia y en un sin número de actividades socialmente no aceptadas (Caballo, 2004), que se observa en el distrito de la Esperanza, con mayor frecuencia en la población de adolescentes. De igual manera Matalinares, et al. (2010) obtuvo una relación estadísticamente significativa entre relación con hostilidad y agresividad verbal, indicando que el comunicación y confianza influye en las conductas disfuncionales como las de agresividad, hostilidad y de forma general las antisociales.

Al igual que el estudio de Reyes (2016) indicando una relación negativa baja de $-.338$, corroborando el grado de asociación entre el control que se ejerce dentro de la familia para el cumplimiento de las reglas, así como las normas establecidas, con la expresión de las conductas disfuncionales en el periodo de la adolescencia. Sin embargo estos resultados que se contrastan con el estudio Matalinares, et al. (2010) quienes obtuvieron en su investigación que tuvo como objetivo correlacionar el clima social familiar con la conducta agresiva, alcanzó que existe una correlación con hostilidad de $.030$, asimismo en agresividad verbal de $.040$, estadísticamente significativas; diferencia que se debe posiblemente a las diferencias socioculturales, ya que la investigación desarrollada se efectuó en el distrito de La Esperanza, Trujillo, mientras que el estudio antes mencionado se desarrolló en instituciones educativas de la ciudad de Lima. Asimismo, contrasta con el estudio de Salazar (2016), quien obtuvo una marcada relación inversa estadísticamente significativa, entre el clima social familiar y la agresividad, resultados distintos, posiblemente porque su población presenta características divergentes al pertenecer al sector de educación pública del nivel primaria, además por ubicarse en una zona urbana como lo es el centro de la ciudad de Trujillo.

De esta manera, se observa que la dimensión desarrollo reporta un coeficiente de correlación más alto a diferencia de estabilidad y relación, ello posiblemente se puede explicar mediante sus delimitaciones conceptuales, contrastadas en el sistema social, ya que los sistemas familiares de los adolescentes que formaron parte del estudio, se puede caracterizar por ser proveedores de recursos para la educación de sus hijos, asimismo de alimentación, y en general para el desarrollo como seres humano, sin embargo son sistemas familiares que no presentan una estabilidad sólida, para pautar normas y reglas de comportamiento, como también se reafirma en la realidad problemática antes mencionada, lo cual de forma indirecta afectaría a la relación, entre padre e hijo, afectando a la comunicación y confianza; por otra parte, se observe que los padres en la actualidad, se caracterizan por ser benevolentes y permisivos con sus hijos, para recibir el mismo trato durante la vejez o la adultez tardía, sin embargo, estas conductas en vez de favorecen al desarrollo del adolescente, lo estancan y limitan,

afectando su bienestar individual y colectivo, ello explica que las dimensiones estabilidad así como relación no evidenciaría una relación alta.

Finalmente, la investigación desarrollada permitió aportar información empírica sobre la relación de los modelos teóricos que permiten la comprensión y evaluación del clima social familiar y la conducta antisocial, además de aportar sobre la influencia del clima social familiar sobre la conducta del adolescente del distrito de La Esperanza, constituyendo un precedente de investigación para futuros profesionales de la salud mental.

V. CONCLUSIONES

Existe una relación positiva muy débil entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes, sin llegar a ser estadísticamente significativa.

Se identificó el nivel del clima social familiar, obteniendo un mayor porcentaje para el nivel medio con un 36.6%, destacando que el siguiente nivel con más adolescentes, es para la categoría baja con un 32.5%.

Se identificó el nivel de conducta antisocial, observado que la mayor parte de la muestra se ubica en un nivel medio con un 41.3%.

Se estableció la relación entre relación del clima social familiar y las conductas antisociales, obteniendo que existe una correlación negativa muy débil de $-.036$.

Se estableció la relación entre desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza, conteniendo que existe una correlación positiva muy débil de $.106$.

Se estableció la relación entre estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Distrito La Esperanza, obteniendo que existe una correlación negativa muy débil de $-.053$.

VI. RECOMENDACIONES

Replicar la investigación en otros contextos, donde se observa la presencia del clima social familiar y la conducta antisocial, que permita su mayor comprensión en poblaciones de adolescentes.

Considerar que la presente investigación aporta a nivel metodológico con un precedente de investigación de referencia, y además en el análisis de la información empírica.

Identificar otras posibles variables además de la conducta antisocial, en relación al estudio del clima familiar.

Realizar un estudio que contenga una mayor cantidad de indicadores para el clima social familiar, permitiendo una comprensión más amplia, favoreciendo a la profundización de los resultados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría.

American Psychiatric Association (2008). *DSM – IV: Manual Diagnóstico estadístico de los tratamientos mentales*. Barcelona: Masson.

Briceño, A. (06 de febrero del 2017). Crece 11% delincuencia juvenil. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/crece-11-numero-menores-que-cometen-robos-y-asesinatos-noticia-1966121>

Bringas, C., Ovajero, A., Herrero, F & Rodriguez, F. (2008). Medios electrónicos y comportamiento antisocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 17, 93-104. Recuperado de <http://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1160/10027>

Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad: Descripción evaluación y tratamiento*. España: SÍNTESIS

Caballo V. & López, F. (2004). *Trastorno Antisocial de la personalidad*. España: Universidad de Granada.

Caballo, V. & Simón, A. (2001). *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente*. (1ª ed.). España: Pirámide.

Cummings, M., Goeke-Morey, M., & Papp, L. (2003). Children's responses to everyday marital conflict tactics in the home. *Child Development*, 74, 1918-1929.

- Estévez, E., Musitu, O., Murgui, S. & Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y la satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_A5.pdf
- Erikson, E. (1992). *Identical, juventud y crisis*. Madrid: Taurus.
- Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica, Redalyc*, 13(2), 57-68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>
- Giovagnoli, M. (2010). *Tribus urbanas: Emos, acompañamiento parental desde la puesta de límites*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Gonzales, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia*. Madrid: CEPE
- González, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco Trujillo 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1999/1/RE_ENFE_ERICKA.GONZALE_VERONICA.DIAZ_VIOLENCIA.ESCOLAR.SANTA.EDELMIRA_DATOS.PDF
- Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1553/Informe%20Tesis%20Elsy%20Dominguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Henao, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y su característica de la Universidad Católica del Norte de la Ciudad de Medellín, Colombia. *Redalyc*, 35, 326-345. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, L. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Herrera, D. & Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(2), 203-247. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2317/2266>
- Holguín, T. & Palacios, J. (2014). La genética del trastorno antisocial de la personalidad: Una revisión de la bibliografía. *Salud mental*, 37(1), 83-91. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000100010&lng=es&tlng=es.
- Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N. & Medina, M. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Medigraphic Artemisa*, 30(4), 47-53. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2007/sam074g.pdf>
- La Republica, (15 junio 2013). Trujillo: Al año 120 alumnos abandonan el colegio. *La Republica*. Recuperado de <http://larepublica.pe/15-07-2013/trujillo-al-ano-unos-120-alumnos-abandonan-el-colegio>

- La Republica, (23 noviembre 2015). Trujillo: La Esperanza es el distrito con más agresiones a la mujer. *La Republica*. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/897827-trujillo-la-esperanza-es-el-distrito-con-mas-agresiones-a-la-mujer>
- La Fuente, J., & Cantero, M. (2010). *Vinculaciones afectivas. Apego, amistad y amor*. Madrid: Pirámide.
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, 18(3), 381-399. Recuperado de 2017, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300008&lng=es&tlng=pt.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169.
- Marín, P. (05 Mayo del 2016). violencia juvenil y políticas de seguridad. *El Peruano*. Recuperado de <http://www.elperuano.pe/noticia-violencia-juvenil-y-politicas-seguridad-40675.aspx>
- Martín, M. & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. *Revista de investigación en psicología UNMS*,. 13(1), 109-128. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>

- Millón T. (2006). *Trastornos de la Personalidad en la vida Moderna*. (2ªed.). Barcelona, España: MASSON.
- Ministerio de Educación (2016). *Estadística de la calidad educativa*. Perú: ESCALE. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. & Musitu, G. (2009). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9 (1), 123-136
- Moratto, N., Cárdenas, N., & Berbesí D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Scielo*, 15(1), 63-72. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-89612017000100005&script=sci_abstract&tlng=es
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3), 847-862
- Musitu, G. & García, F. (2004). Las consecuencias de la socialización en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder
- Noroño, V., Cruz, R., Cadalso, R. & Fernández, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista Cubana de Pediatría*, 74(2), 138-144. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007&lng=es&tlng=es.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano* (11ª ed.). México D.F.: McGraw Hill

Reyes L. (2016). *Conductas antisociales y Clima familiar en estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Huarmey*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis para optar el título de Magíster en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Ruiz, C. & Guerra, E. (1993). *Estandarización del test FES: Escala del clima social en la familia (FES)*. Lima, Perú.

Radio Programas, RPP Noticias. (1 Mayo 2012). Trujillo: Registran 90 agresiones a menores en Demuna de La Esperanza. *RPP Noticias*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/trujillo-registran-90-agresiones-a-menores-en-demuna-de-la-esperanza-noticia-477621>

Radio Programas, RPP Noticias. (28 junio 2012). Trujillo: Piden declarar en emergencia a La Esperanza por delincuencia. *RPP Noticias*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/trujillo-piden-declarar-en-emergencia-a-la-esperanza-por-delincuencia-noticia-496554>

Salazar, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública*. (tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/286/1/salazar_ce.pdf

Sánchez, T. & Latorre, J. (2012). Inteligencia Emocional y Clima Familiar. *Psicología Conductual*, 20(1), 103-117. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1010354249?accountid=37408>

- Suárez, C. (2014). *Entre ciencia y experiencia: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Sullcaray, S. (2012). *Manual auto-formativo, Metodología de la investigación*.(4ª ed.). Perú: Universidad Continental.
- Peña, E., & Graña, J. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual*. Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. (tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R. & Jalil, S. (2017). La homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual (Cuba). *Rev. medica electrónica, Scielo*, 39(2), 361-369. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200022
- Trujillo Informa. (17 enero 2015). Buscan reducir delincuencia en La Esperanza, Florencia de Mora y El Porvenir. *Trujillo Informa*. Recuperado de <https://trujilloinforma.com/trujillo/buscan-reducir-delincuencia-en-la-esperanza-florencia-de-mora-y-el-porvenir/>
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. & Reyes, G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10 (2), 31-56. Universidad Intercontinental. México.

Zavala, G. (2001). *El clima social familiar y su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos en los alumnos de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac*. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

Zubieta, E., Muratori, M. & Mele, S. (2012). Bienestar, clima emocional, percepción de problemas sociales y confianza. *Scielo*, 19(1), 97-105.
Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862012000100009

Zubieta, R. (23 de Enero del 2014). Delincuencia en Trujillo ¿porque se ha incrementado? *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/peru/la-libertad/delincuencia-trujillo-incrementado-286773>

ANEXOS.

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para si mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- >
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.

13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa nos rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
 27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
- >
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresarnos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

----->

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surgen un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

----->

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender

sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.

----->

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.

----->

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y Apellidos _____

Edad: _____ sexo: M () F () Fecha de hoy _____ / _____ / _____

Institución educativa _____ Grado _____

Nº de Hermanos _____ Lugar que ocupa entre los hermanos 1 2 3 4 5 6 ()

Vive:

Con ambos padres ()

Solo con uno de los padres () Quien: _____

Otros _____

La familia es natural de: _____

									Escala	PD	T
V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F			
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F			
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F			
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F			
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F			
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F			
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F			
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F			
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F			
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F			

CUESTIONARIO DE EVALUACION C.A.S.I.A

NOMBRE: **APELLIDOS:**

EDAD: **CURSO:** **SEXO:**

CENTRO: **FECHA:**

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy SINCERO en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente CONFIDENCIALES.

Para no contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces.

0: Si lo que dice la frase Nunca lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces Algunas veces (entre 1 y 3 por semana)

2: Si lo que dice la frase lo haces Muchas veces (más de 3 veces por semana)

P.T= 24	PC= 96	P.A= 13	P.N.A= 11
---------	--------	---------	-----------

1. **Pego a otros niños o a mis compañeros de clase.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

2. **Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos).**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

3. **Digo palabrotas.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

4. **Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

5. **Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

6. **Me divierte amenazar y asustar a otros niños.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

7. **He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

8. **Fumó tabaco solo con mis amigos.**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

9. **He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar).**

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces
---------	--	-----------------	--	-----------------

10. He pegado o maltratado a los animales.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

11. He roto papeleras u otros objetos o de los parques, para divertirme.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos sin motivo, solo porque quiero.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

17. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

18. Me divierte, burlar, ridiculizar o hacer bromas a otros niños.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

19. He consumido alguna droga con mis amigos o solo.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

20. Falto a las clases o llego tarde.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

Tabla 1

Estadísticos de distribución de datos de la variable Clima Social Familiar

Variable	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Clima Social Familiar	15.241	3.087	-.235	.693
Relación	24.084	4.136	-.282	1.930
Desarrollo	11.225	2.435	-.710	1.356
Estabilidad	50.550	7.490	-.616	4.072

En la tabla 01, se observa que la distribución de las puntuaciones de la variable Clima Social Familiar y de las dimensiones relación y desarrollo se ubica dentro del intervalo +/- 1.5, lo cual indica normalidad que la distribución de las puntuaciones; sin embargo, en la dimensión estabilidad hay presencia de valores superiores al intervalo +/- 1.5, de lo cual se infiere que no existe normalidad en las puntuaciones de dicha dimensión.

Tabla 2

Baremos percentilares generales de la Escala de Clima Social Familiar en Adolescentes del distrito La Esperanza.

Pc	Dimensiones			Clima Social Familiar	Pc
	Relación	Desarrollo	Estabilidad		
99	23	34	16	68	99
95	21	31	15	62	95
90	19	29	14	60	90
85	18	29	14	58	85
80	18	28	13	56	80
75	17	27	13	55	75
70	17	26	12	54	70
66	16	26	12	53	66
60	16	25	12	52	60
55	16	24	12	51	55
50	15	24	11	51	50
45	15	24	11	50	45
40	15	23	11	49	40
33	14	22	11	48	33
30	14	22	10	47	30
25	13	21	10	46	25
20	13	21	9	45	20
15	12	20	9	44	15
10	11	19	8	41	10
5	10	18	7	38	5
1	8	13	4	30	1
N	320	320	320	320	N
M	15.24	24.08	11.23	50.55	M
DE	3.087	4.136	2.435	7.490	DE
Mín.	8	13	4	30	Mín.
Máy.	23	37	17	74	Máy.

Nota: N=tamaño de la Muestra; M=Media; DE=desviación Estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

Tabla 3

Puntos de corte de la escala de Clima Social Familiar en Adolescentes del Distrito de La Esperanza.

Niveles	Pc	Dimensiones			Clima Social Familiar
		Relación	Desarrollo	Estabilidad	
Alto	67 – 99	17 – 23	27 – 34	13 – 16	54 – 68
Medio	33 – 66	15 – 16	23 – 26	11 – 12	48 – 53
Bajo	1 – 33	8 – 14	13 – 22	4 – 10	30 – 47

En la tabla 03, se aprecia los puntos de corte de la escala de Clima Social Familiar en una muestra de Adolescentes del Distrito La Esperanza, mediante el método de distribución de percentiles iguales, para bajo del percentil 1 al 33 Medio del 34 al 66, y muy alto del 67 al 99.

Tabla 4

Estadísticos de distribución de datos de la variable Conducta Antisocial

Variable	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Conducta Antisocial	5.197	3.215	1.213	1.657

En la tabla 04, se observa presencia de valores en asimetría y curtosis superiores al intervalo +/- 1.5 en las puntuaciones de la variable, de lo cual se infiere que hay normalidad en dicha distribución.

Tabla 5

Baremos percentilares generales del cuestionario de Conducta Antisocial en Adolescentes del Distrito la Esperanza

Pc	Conducta Antisocial	Pc
99	16	99
95	12	95
90	10	90
85	9	85
80	8	80
75	7	75
70	6	70
66	6	66
60	5	60
55	5	55
50	4	50
45	4	45
40	4	40
33	4	33
30	3	30
25	3	25
20	3	20
15	2	15
10	2	10
5	1	5
1	1	1
N	320	N
M	5.20	M
DE	3.215	DE
Mín.	1	Mín.
Máx.	19	Máx.

Nota: N=tamaño de la Muestra; M=Media; DE=desviación Estándar; Min.=Mínimo; Max.=Máximo

Tabla 6

Puntos de corte del cuestionario de Conductas Antisociales en Adolescentes del Distrito de La Esperanza.

Niveles	Pc	Conducta Antisocial
Alto	67 – 99	7 – 16
Medio	33 – 66	4 – 6
Bajo	1 – 33	1 – 31

En la tabla 06, se aprecia los puntos de corte del cuestionario de conductas antisociales en una muestra de Adolescentes del Distrito La Esperanza, mediante el método de distribución de percentiles iguales, para bajo del percentil 1 al 33 bajo del 34 al 66, y muy alto del 67 al 99.