



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN

Influencia del Cine Foro como Estrategia Didáctica en la
Comunicación Oral en estudiantes de cuarto secundaria de la I.E.
Toribio de Luzuriaga y Mejía, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Terry Bustamante, Fryda Isabel (orcid.org/0000-0003-1674-4576)

ASESORA:

Mgtr. Huallpa Cáceres, Alicia (orcid.org/0000-00002-1319-9464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

LIMA – PERÚ
2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi madre la señora Carmen Bustamante quien es la persona que siempre me apoyó durante el transcurso de mis estudios superiores permitiendo así el logro de mi carrera profesional y a Fryda Sofía, mi hija, ambas mi motor y motivo de mi lucha de crecer profesionalmente.

Agradecimiento:

Agradecer en primer lugar a Dios por permitir mi superación diaria, agradezco también a mi familia y amigos por el apoyo moral que me brindaron en todo momento y de igual forma a mis maestros que contribuyeron con sus conocimientos en la asesoría del presente trabajo

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento: | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 22 |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación..... | 22 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 22 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 23 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 25 |
| 3.5 Procedimientos | 26 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 26 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 26 |
| IV. RESULTADOS..... | 28 |
| V. DISCUSIÓN | 43 |
| VI. CONCLUSIONES | 48 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 49 |
| REFERENCIAS | 50 |
| ANEXOS | 58 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Distribución de estudiantes por secciones..... | 24 |
| Tabla 2. Distribución de estudiantes de la muestra seleccionada | 25 |
| Tabla 3. Nivel de comunicación oral antes de la aplicación del experimento por notas..... | 28 |
| Tabla 4. Nivel de comunicación oral después de la aplicación del experimento por notas..... | 29 |
| Tabla 5. Nivel de variable comunicación oral en pretest por grupos | 30 |
| Tabla 6. Nivel de variable comunicación oral en postest por grupos..... | 31 |
| Tabla 7. Resultados de dimensión producción oral en pretest por grupos | 32 |
| Tabla 8. Resultados de dimensión producción oral en postest por grupos | 33 |
| Tabla 9. Resultados de dimensión comprensión oral en pretest por grupos..... | 34 |
| Tabla 10. Resultados de dimensión comprensión oral en postest por grupos | 35 |
| Tabla 11. Resultados de dimensión dominio del discurso oral en pretest por grupos | 36 |
| Tabla 12. Resultados de dimensión dominio del discurso oral en postest por grupos | 37 |
| Tabla 13. Prueba de normalidad..... | 38 |
| Tabla 14. Contrastación de hipótesis general..... | 39 |
| Tabla 15. Contrastación de hipótesis específica 1 | 40 |
| Tabla 16. Contrastación de hipótesis específica 2 | 41 |
| Tabla 17. Contrastación de hipótesis específica 3 | 42 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos | 28 |
| Figura 2 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos | 29 |
| Figura 3 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos. | 30 |
| Figura 4 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos. | 31 |
| Figura 5 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos. | 32 |
| Figura 6 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos. | 33 |
| Figura 7 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos. | 34 |
| Figura 8 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos. | 35 |
| Figura 9 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos. | 36 |
| Figura 10 Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos. | 37 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal el objetivo general del estudio es determinar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020. Para alcanzar el objetivo propuesto en la tesis, se planteó un estudio cuantitativo, diseño de investigación cuasiexperimental, longitudinal, de tipo aplicada. La población estuvo constituida por los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa mencionada. La muestra fue intencional, por lo cual se consideró dos aulas de 33 estudiantes cada una. El grupo control tuvo a la sección A y el grupo experimental a la sección C. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario que se utilizó en dos momentos para cumplir con el pretest y postest, el cual fue aplicado a cada uno de los grupos indicados. Para el análisis de los datos, se consideró la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Luego de aplicar el cine foro como estrategia didáctica se obtuvo como resultado que dicha estrategia influye significativamente en la comunicación oral y en sus respectivas dimensiones en los estudiantes de la institución educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

Palabras Clave: Cine foro, comunicación oral, producción oral, comprensión oral, discurso oral.

ABSTRACT

This research had as its main objective the general objective of the study is to determine the influence of forum cinema as a didactic strategy in oral communication in high school students of the Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho Educational Institution, 2020. For To achieve the objective proposed in the thesis, a quantitative study was proposed, a quasi-experimental, longitudinal, applied type research design. The population was made up of the students of the fourth grade of secondary school of the mentioned educational institution. The sample was intentional, for which reason two classrooms of 33 students each were considered. The control group had section A and the experimental group had section C. The data collection instrument was a questionnaire that was used twice to comply with the pretest and posttest, which was applied to each of the groups. indicated. For the analysis of the data, the non-parametric Mann-Whitney U test was considered. After applying forum cinema as a didactic strategy, it was obtained as a result that said strategy significantly influences oral communication and its respective dimensions in the students of the Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho educational institution, 2020.

Keywords: Forum cinema, oral communication, oral production, oral comprehension, oral discourse.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes problemas que tiene el estudiante a nivel mundial es el hecho de usar sus habilidades comunicativas y sobre todo a nivel de Latinoamérica al estar en un nivel bajo en la lectura, lo cual le impide saber expresarse adecuadamente, puesto que no saben comunicar sus opiniones, tienen la idea del tema que abordarán, pero les cuesta expresarlos y si opinan, no saben defender sus ideas, lo que no les permite tener confianza en sí mismos, y desarrollar su autonomía. Por lo tanto, es fundamental desarrollar las destrezas de la comunicación oral, ya que es importante la redacción escrita, pero también es importante que una persona pueda tener una buena expresión de forma clara y coherente.

Gauquelin (2002) afirma que “en la vida diaria en la actividad humana más o menos el 80% de la comunicación es de tipo oral, de ello tenemos más o menos el 45% para escuchar, el 30% para hablar, para leer lo dedicamos el 16% y Solamente el 9% para escribir” (p. 45). De allí que debemos dar importancia la comunicación oral, ya que la mayoría del tiempo es comunicación oral.

En Ecuador, país muy cercano al Perú, con los últimos resultados del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) (2016) la evaluación de la comunicación oral ha arrojado resultados de descuido en la práctica docente, la enseñanza ha puesto énfasis en la lectura y la escritura y no se preocupó por la expresión oral. Por su parte, en Colombia ha tomado en cuenta la falta de enseñanza reflexiva y sistemática que tiene la lengua oral en la escuela colombiana entonces hoy en día es la preocupación de desarrollar la competencia oral en los estudiantes.

En el Perú, la educación secundaria la mayor dificultad que tiene el estudiante es el desarrollo de la comunicación oral, esto se debe a que no sabe expresarse porque no cuenta con una variedad de vocabulario como para poder hacerlo y de acuerdo a Cassany, Luna y Muñoz (2005) manifiestan que “para el desarrollo de la expresión oral los docentes no utilizan métodos, ni estrategias que

faciliten este proceso enfocado al vocabulario y la gramática y no tienen un plan lógico, didáctico y apropiado a las situaciones” (p. 4). Tal situación también se debe a que desde pequeños no son estimulados en el lenguaje por su familia y los sobreprotegen y crían niños tímidos, miedosos que no se pueden desenvolver, por otro lado los docentes no dan mucha importancia al hecho de desarrollar la expresión oral y tal vez están más preocupados en trabajar contenidos que lograr la competencia comunicativa. Por otro lado, el nivel cultural de los padres, no ayuda a que puedan expresarse adecuadamente y, en algunos casos, la violencia familiar hace grandes daños tanto en el aspecto psicológico, emocional y, a veces, hasta físico que los hace tímidos, sin poder expresarse de forma oral y, finalmente, la falta de motivación que tienen los estudiantes por las actividades relacionadas con la comunicación oral. Hay muchos docentes que tienen la idea que el lenguaje oral se da de forma natural sin que se tenga que enseñar de manera sistemática.

Caldeiro-Pedreira y Aguaded-Gómez (2015) expresan que “la comunicación oral es la mejor manera de interacción entre las personas y está basado en la acción de hablar” (p. 11), es decir, la conversación es el mecanismo más importante de la comunicación oral y mucho depende de los que hablan y del contenido que vamos a desarrollar y cuenta con microhabilidades que ayudan al desarrollo de macrodestrezas.

De acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2016), se tiene en cuenta el desarrollo de las competencias comunicativas en el aspecto oral, pero es necesario que se planteen nuevas estrategias que ayuden a que el estudiante de secundaria pueda expresarse correctamente y sin temor, con una mentalidad autónoma e independiente y para ello es importante como una estrategia didáctica el uso del cine foro que serviría como una estrategia metodológica que facilite y sea enriquecedor para la comunicación, porque permite el diálogo entre la persona que ve y el material audiovisual, se puede adaptar a los diversos temas que deben ser propuestos acorde a las expectativas de lo que queremos lograr. Lo importante del foro es que puede generar el intercambio de ideas y opiniones y el docente puede tener un plan que va a generar la discusión, es un medio de comunicación que permite el arte expresivo que combina lo verbal con lo no verbal. Es un recurso que

sirve para aprender a aprender desarrollando tanto la reflexión individual como grupal.

En la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, se encontró que aparte de los problemas con la comprensión lectora, existen problemas de comunicación oral, ya que en la mayoría de los casos los docentes se preocupan del avance de contenidos sin tener en cuenta que es importante desarrollar la competencia oral, las estrategias para desarrollarla son escasas, por lo tanto esto se puede observar en las diferentes exposiciones que realizan son bastante temerosos, no son de dar opiniones y defender una posición, porque probablemente a través de las diversas materias no se desarrolla la exposición, el debate o el discurso que son importantes para el desarrollo de la comunicación oral. Por otra parte, existen estudiantes a los cuales este tipo de procesos se les facilita en comparación al resto de sus compañeros y esto se les adjudica en parte a su personalidad y estilo, tal es el caso de los estudiantes que resuelven sus dudas en el momento oportuno, comunicándose de manera efectiva y pidiendo retroalimentación a sus profesores acerca de su desempeño en la materia en general.

Además, los estudiantes tienen dificultad para desarrollar la comunicación oral, que según el Currículo Nacional (2019), nos dice que es una herramienta fundamental para la constitución de las identidades y el desarrollo personal (p.79), es así que se puede observar que en el quehacer educativo, específicamente, al desarrollar esta competencia, muchas veces los estudiantes optan por no expresar sus ideas al tener limitaciones en recuperar y extraer información explícita; en otras no interpreta el sentido del texto que lee o escucha; el expresar sus ideas con coherencia y pertinencia utilizando recursos no verbales, sean gestos o movimiento de cuerpo en le son dificultosos y de persistir ello, los efectos serían tener limitaciones al momento de interactuar en su contexto social, sin poder utilizar la comunicación oral como una herramienta que le permita expresar y comprender sus ideas y emociones propias de su formación escolar y en adelante en su personalidad como parte de una sociedad. Por ello, al observar estos problemas se considera necesario investigar de qué manera el cine foro puede ayudar como una estrategia didáctica a desarrollar la comunicación oral en los estudiantes de la

institución mencionada y crear un mecanismo que ayude a la discusión y a la facilidad de palabra tomando como una práctica constante.

En tal sentido se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Qué efecto tiene el cine foro como estrategia didáctica en comunicación oral en estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020?

A continuación, se detallan los problemas específicos:

¿Qué efecto tiene el cine foro en la dimensión producción oral de la comunicación oral en estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020?

¿Qué efecto tiene el cine foro en la dimensión comprensión oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020?

¿Qué efecto tiene el cine foro en la dimensión dominio del discurso oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020?

Por lo expuesto anteriormente, el objetivo general del estudio es determinar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

De igual forma, se desprenden del objetivo general los siguientes objetivos específicos:

Determinar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la dimensión producción oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto

secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020

Determinar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la dimensión comprensión oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020

Determinar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la dimensión dominio del discurso oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020

Así mismo tenemos la siguiente hipótesis general:

El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

De igual manera las hipótesis específicas son las que se detallan:

El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión producción oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión comprensión oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral de la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los antecedentes de la investigación, se han revisado estudios internacionales y nacionales relacionados con las variables de estudio, de los cuales se presentan los aspectos más relevantes. A continuación, se mencionan los internacionales.

Bohórquez y Rincón (2018) en su estudio sobre la expresión oral relacionado con estrategias pedagógicas para fortalecer tal habilidad, buscando que los docentes sean más competentes en el espacio académico, lo cual hace evidencia de un conjunto de requerimiento para que los especialistas en lengua castellana logren reflejar en su quehacer cotidiano y sobre todo generen espacios de confianza y de respeto ante los estudiantes facilitándoles la expresión espontánea en cada una de las sesiones de clase, la opinión, el debate a fin de que estos desarrollen habilidades comunicativas y mejoren sus prácticas discursivas. El desarrollo de investigación consideró como población a estudiantes de octavo grado de la institución educativa Simón Bolívar de Soracá y de postprimaria de la escuela Agropecuaria de Escobal de Ramiriquí. Al realizar el diagnóstico se encontraron dificultades a nivel de los aspectos que comprenden la expresión oral. Por ello, plantearon diseñar e implementar una ficha con programación de talleres a modo de estrategia de enseñanza. Por consiguiente, los resultados fueron favorables y contributivos en el desarrollo de la expresión oral estudiantil.

Daza et al. (2017), en su estudio se orientó en la aplicación del cine foro para mejorar la enseñanza de las Ciencias Naturales es así que se apoya en el análisis cinematográfico e implementación de talleres, buscando que los estudiantes potencien sus habilidades argumentativas a través de la reflexión crítica. El estudio es mixto (cuantitativo y cualitativo), por lo cual consideró dos etapas una de diagnóstico a modo de pretest y otro para ver resultados denominado post test. Se siguió una muestra de dos aulas de noveno grado, secciones A y B y en ellas se aplicó. Luego de la aplicación, se encontró que hubo mejoras en el aprendizaje en casi el 87% de la variable estudiada. Las conclusiones a las cuales arribó el estudio fueron que el aprendizaje mejoró notablemente en relación con la apropiación del concepto evolución.

Muñoz y Morales (2014) realizaron un estudio aplicando la estrategia didáctica cine foro, por lo cual seleccionaron un conjunto de 11 películas del género drama y se distribuyeron al azar en 3 subgrupos de estudiantes que corresponden a la población de estudiantes que fue de 73, que vienen cursando la asignatura mencionada. Cada subgrupo vio dichas películas. Se promovieron actividades creativas, herramientas y métodos a partir de lo indicado por cada uno de ellos, buscando que se transmita la esencia de tales películas. Todo lo anterior favoreció en la comprensión de aspectos sociales, culturales, religiosos, políticos y económicos. Después de la aplicación del instrumento que fue el cuestionario, se encontró que los estudiantes valoraron de manera positiva la experiencia como parte del proceso de aprendizaje. Por ello, se concluyó que la estrategia didáctica cine foro es efectiva y contribuye en el desarrollo de las competencias comunicativas y sentimentales, necesarias para la ciudadanía. Los investigadores recomiendan el uso de esta estrategia para favorecer el desarrollo de actividades críticas y reflexivas.

Melo (2016) en su estudio, propone una estrategia didáctica sustentada en la aplicación de grupos de modo recreativo y de participación oral a través de narraciones diversas como cuentos, anécdotas y role play. La metodología que siguió el estudio fue mixta, cuantitativa y cualitativa, se evidenció a través de fichas de observación antes y después de haber aplicado la estrategia y también se aplicó una evaluación final de carácter mixta, según los indicadores de cada una de las dimensiones de las variables. La propuesta planteada en el estudio es útil para la mejora de la expresión oral, así como sirve de aporte a los docentes a modo de estrategia metodológica y así contribuir a la mejora de las habilidades de expresión oral.

En Argentina, precisamente en la ciudad de Buenos Aires, se ha encontrado que desde el 2000 existe un proyecto de Cine mundo chico, el cual busca la utilidad de los medios para el desarrollo de una cultura de paz, por lo cual el cine es considerado una herramienta útil para el campo de la enseñanza aprendizaje, que al ser utilizado puede generar resultados de aprendizaje exitosos y fomentar el

crecimiento de los valores en los estudiantes. La propuesta se realiza en cuatro colegios que se hayan interesado en participar en debates a través del cine. Por consiguiente, los colegios son responsables de la selección de su equipo de estudiantes del último grado, a fin de que puedan participar en estas dinámicas. Los docentes son los encargados de la realización de los talleres, se realiza la selección de la película para la proyección, así como material didáctico para sostener la utilidad del recurso cinematográfico. Al proyectarse el filme se ha considerado que sea en salas de organizaciones locales como son las bibliotecas rurales o las instituciones de carácter público.

En relación con los antecedentes nacionales, se ha revisado el estudio de Chávez (2019) sobre aprendizaje desde el punto de vista cinematográfico, sobre la equidad en la vida privada durante la época posterior a la modernidad, una interpretación efectuada por Anthony Giddens, desde la óptica presentada en la película 1984, cuyo autor es Michael Redford. En este material se revela que el cine es un elemento de gran utilidad en la educación jurídica, que por medio de la cinética interpreta y edifica mediante argumentación legal con un fin "logopático". Mediante un tipo de material cinematográfico se exponen las transgresiones de los derechos sobre la privacidad de los individuos. Este trabajo investigativo se enmarca en la interdisciplinariedad donde se despliegan instrumentos de enseñanza – aprendizaje de las ciencias jurídicas en el ámbito teórico – práctico orientada hacia los derechos cinematográficos. Este tema se enmarca a través de una evaluación de la película 1984 de Michael Radford, cuyo propósito fue interpretar la legalidad de la vida privada dentro de la cotidianidad social del enfoque filosófico de Anthony Giddens. A nivel metodológico emplea el ángulo múltiple como una herramienta educativa, tendiente al desarrollo de la curiosidad intelectual y del fomento del entendimiento de la norma jurídica. Desde el planteamiento educativo a nivel superior se orienta a la búsqueda de la optimización del cine – foro – jurídico.

Desde el ámbito didáctico el cine foro ha sido estudiado por instituciones educativas como la Universidad de Lima, que desde el 2003 ha desarrollado el proyecto denominado "Cine, valores humanos y Cultura de Paz", considerada una actividad complementaria y de extensión universitaria, forma parte de la inducción

en cultura cinematográfica destinada a la formación de educandos de 3ero, 4to y 5to de educación secundaria, al igual que a los docentes. La plantilla formativa incorpora 19 sesiones, a efectuarse una vez por semana, siendo la primera fase del proceso el desarrollo de criterios de evaluación desde el ámbito cinematográfico, la cual culmina con un debate; la segunda fase implica la aportación de presencia en el cine foro y la producción audiovisual.

Saavedra (2017) en su investigación, se enfocó en el fortalecimiento de su capacitación académica para el desarrollo de habilidades prácticas, las cuales previo a la aplicación del programa eran deficientes, e igualmente se fomentó la evolución de dos dimensiones que trajeron resultados positivos en el grupo experimental. El tipo de investigación empleado fue experimental, considerando una muestra de 40 discentes que se distribuyeron en dos grupos de 20, siendo el primero de estos de control y el segundo experimental, usando como método de manejo de datos la estadística inferencial. En cuanto a los productos del post test resultó beneficiado el grupo experimental ya que se rechazaron las hipótesis propuestas, dejando como evidencia efectos positivos del programa en función del desarrollo de la comunicación oral.

Reyes (2019) en su estudio propone el diseño de una estrategia didáctica para desarrollar la producción oral del idioma inglés. Metodológicamente se enmarcó en el paradigma interpretativo, desde la óptica cualitativa y de tipo aplicada educacional, de diseño descriptivo. En función de la muestra empleada se escogió el muestreo intencional de 4 docentes y 26 educandos, empleando técnicas como observación, entrevista y encuestas; los instrumentos utilizados correspondieron a la guía de entrevista y guía de registro de observación para los docentes, así como cuestionario y prueba pedagógica para los estudiantes. El análisis de todos estos aspectos puso en evidencia que las estrategias aplicadas por los educadores no contribuyen a la promoción de la producción oral en los discentes, ni le aportan contexto a su realidad. Debido a ello, concluye que el estudio genera un aporte científico al estructurar una propuesta cuya base es el juego de roles tendiente al logro de una mejora sustancial del aprendizaje del idioma inglés, cumpliendo así con el objetivo propuesto y diseñada para ofrecer

parámetros de mejora en la práctica pedagógica, cuya aplicación puede ofrecer una solución efectiva a la problemática presentada.

Mendoza y Yarín (2017) en su estudio realizado para el desarrollo de la expresión oral, mediante el empleo de herramientas pedagógicas en los discentes de una institución educativa privada de Lima. Se empleó para este fin la investigación cuantitativa, correlacional, cuasi experimental y transversal, la muestra seleccionada fue de 64 estudiantes de 3er grado secciones A y B. La recolección estuvo signada por un diseño cuasi experimental con dos grupos de participantes, el primero de control y correspondiente a la sección "A", conformada por 33 educandos y el segundo grupo de carácter experimental se conformó por 31 discentes de la sección "B", en ambos casos con realización de pre o post test. Se aplicó a los datos la estadística descriptiva e inferencial, usando como instrumentos la lista de cotejo y el módulo experimental. Entre sus resultados destaca un pretest de $\bar{X} = 6.69$ y post test de $\bar{X} = 16.39$ para el grupo experimental, obteniendo una variación por encima de 9.27 puntos, lo cual es indicativo de la mejora posterior al plan de intervención. En el ámbito inferencial se alcanzaron valores de $W+ = -3.783$, de U de Mann Whitney = 24.500 y de sig. (p) = 0.000, reflejando con ello que el empleo de estrategias propuestas evidenció un cambio positivo en la expresión oral, lográndose mediante el empleo de un 95% de confianza y 5% de significancia.

Las bases teóricas de la comunicación oral que fundamentan el desarrollo de la investigación inician en la revisión de las perspectivas teóricas de la comunicación oral en la cual se citan diferentes teorías del aprendizaje y de la comunicación. Una de las teorías es la constructivas, que desde una perspectiva educativa, se afirma que el constructivismo pedagógico plantea la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de un proceso activo. Sin embargo, también destaca que el aprendizaje refiere a la construcción de conocimientos a partir del uso de materiales didácticos y de la diversificación de contenidos pertinentes y acordes a la realidad del estudiante. Al respecto, autores como Fabela-Cárdenas (2009) sostienen que un estudiante es un elemento activo, cuyo interés por asimilar conocimiento se presenta como una característica inherente durante el proceso educativo. Según Sjøberg (2010), a partir de esta

teoría, el conocimiento es propiamente edificador por el educando a partir de su experiencia en actividades pedagógicas.

Por otro lado, se tiene a la teoría del aprendizaje sociocultural, que en función a esta teoría, es necesario considerar que todo individuo, dentro del proceso educativo, está sujeto a relaciones con su entorno. De esta manera, un estudiante, al relacionarse con los agentes educativos, tales como sus compañeros de estudio o el docente, recibirá cierta influencia que, en definitiva, modificará algunas de sus habilidades y, del mismo modo, su estructura cognitiva.

Adicionalmente, cabe señalar que el hombre, al formar parte de una construcción social, alcanza funciones superiores como resultado de la influencia de factores mediadores. Sobre este punto, Vigotsky (1979), a partir de su teoría de aprendizaje sociocultural, señala que en el desarrollo de todo niño tiene lugar una función interpsicológica, es decir de carácter interpersonal, y, en un segundo momento, una interiorización a nivel individual, conocida también como intrapsicológica.

Ahora bien, un aspecto explicado por Wertsch (1985) señala que es erróneo considerar que un niño, al interactuar en un proceso educativo con un adulto, está sujeto a un nivel desarrollo potencial superior. Esta conclusión no debería partir de la premisa que el nivel de desarrollo es una propiedad por sí sola sino, por el contrario, se debe analizar que está definido por el desarrollo intelectual del niño y, al mismo tiempo, por las condiciones de enseñanza. Del mismo modo, según Shabani (2016) sostiene que la interacción del estudiante con otros educandos se convierte en la base de todo aprendizaje significativo y, por ende, de su desarrollo cognitivo. Asimismo, evidencia la importancia de la mediación para lograr este propósito.

Respecto al enfoque comunicativo en la comunicación oral, se debe señalar que para abordar este enfoque se debe considerar, en principio, que la comunicación oral resulta preponderante dentro de la socialización de todo estudiante a partir de las habilidades del habla y de la escucha activa. No obstante, a pesar de que un niño ha desarrollado ambas funciones previamente a su inserción

al sistema educativo, estas deben ser potenciadas por la escuela. Casamiglia y Tusón (1999) afirman que el manejo de ambas habilidades tiene un alcance universal y que, además, los procesos de producción y comprensión comunicativos favorecerán un aprendizaje a partir de interacciones significativas.

De la misma manera, las habilidades del habla y de la escucha son comunes a todo estudiante y, debido a su importancia, los agentes educativos deben incidir en su desarrollo. Sin embargo, Tusón (1999) advierte que, dentro de los estudiantes adolescentes, existen otros factores propios de esta etapa crítica de desarrollo que se deben considerar para modelar las formas de comunicación adecuadas y más efectivas.

Esta propuesta que tuvo lugar desde la década de los años 70 se basó en el cambio de paradigma para la comprensión de una lengua. Así, se entiende que la adquisición de lenguas no debe ser vista como aprehensión de un conjunto de pautas sintácticas o gramaticales, sino que debe ser enfocada como una herramienta útil para comunicarse e interactuar dentro del proceso educativo. Algunos autores como Niño (2018) destacan la importancia que tiene el habla como herramienta de reflexión de las actividades educativas con el fin de hacerlas más complejas pero también más significativas.

Por otro lado, se tiene a la pragmática del discurso. Para explicar esta teoría es fundamental señalar que la comunicación es una actividad compleja y dependiente de varios factores que actúan en simultaneidad. Si bien es cierto, el desarrollo del lenguaje o la adquisición de una lengua son importantes, el éxito comunicativo supone la intervención de otros recursos lingüísticos y no lingüísticos propios del hablante así como de factores culturales. Dicho esto, el objeto de estudio de la pragmática se basa en situaciones comunicativas y no en entidades fragmentadas como enunciados descontextualizados o la estructura oracional estudiada muchos años atrás. Uno de los aportes importantes relacionados a este aspecto es el sugerido por Grice (1975), quien a partir de los llamados principios o máximas, sostiene que todo acto comunicativo está basado en una corresponsabilidad por parte del emisor y del receptor a través de la denominada cooperación. Esto supone que cuán efectiva resulte la comunicación depende de los todos los agentes involucrados en ella y no, como se creía, de un solo factor.

En tanto, Hameed y Saffah (2017) señalan que la pragmática se basa en el análisis del contenido de toda situación comunicativa. A partir de esta afirmación, se pone énfasis en el hecho de que toda información transmitida durante el proceso educativo debe entenderse dentro de un contexto y no de forma aislada.

Asimismo, la comunicación se ha definido también en términos de una intencionalidad implícita que es acompañada de influencias tanto socioculturales como, en algunos casos, dialectales. Este rasgo ha llevado a otras ciencias, como la Semiótica o la Semiología, a realizar contribuciones a la pragmática, con el fin de comprender de manera más apropiada la complejidad de una comunicación humana que contiene inferencias, implicancias y presupuestos que no solamente provienen de los mismos rasgos lingüísticos.

Sobre el concepto de comunicación oral es relevante considerar que uno de los aspectos a destacar en toda comunicación como medio de interacción es, sin lugar a dudas, las formas de expresión oral. Esta actividad exige la adquisición y el dominio de un mismo código lingüístico que posteriormente se concretará a través de los actos del habla. Sin embargo, como ya se ha mencionado, el éxito de la comunicación, en este caso oral, no es garantizado únicamente por el dominio léxico y gramatical que forma parte de una lengua, sino que además obliga a revisar la influencia que tiene dicha actividad en la perspectiva de todo individuo. Al respecto, Reyes (1990) sostiene que si bien es cierto el hombre crea diversas formas de concretar su lenguaje, este, de manera recíproca, también define las formas de percepción y manejo cultural. En otras palabras, el hombre supedita al lenguaje como herramienta de interacción, pero, al mismo tiempo, está supeditado a él.

A su vez, Prabavathi y Nagasubramani (2018) señalan que el rasgo significativo de la comunicación oral. Así, esta forma comunicativa permite, a través del contacto directo, establecer una relación más cercana y descifrar aspectos más específicos y complejos que a comparación de la escritura.

Así también conviene mencionar las principales características de la comunicación oral a fin de que su conocimiento garantice el manejo teórico de tal variable. Primero, se tiene a la exclusividad que hace referencia al que solo el ser

humano dispone de un lenguaje articulado, en consecuencia, a pesar de otras formas de comunicación, el habla es únicamente humana. Segundo, está el uso de código común, que se evidencia en la lengua utilizada en la comunicación debe ser de conocimiento compartido a nivel semántico y gramatical. Tercero, se tiene a la expresión a través del habla, en la cual se entiende que solo el habla como acto concreto permite el análisis fonético de la lengua en situaciones comunicativas. Cuarto, está el uso de conceptos, donde la comunicación lingüística exige el conocimiento de significados previos para la decodificación de mensajes. Por último, se caracteriza por ser un proceso, ya que la comunicación oral demanda una serie de etapas que abarcan desde la intencionalidad hasta la producción e interpretación de mensajes.

La comunicación oral comprende varios aspectos fundamentales que el ser humano debe desarrollar como parte de su competencia comunicativa. Para dar cuenta de las dimensiones de esta forma de comunicación, se puede citar la propuesta de Allende y Condemarín (2002) y en concordancia con lo planteado por los autores antes citados, y así señalar tres: la producción oral, la comprensión oral y el dominio del discurso. La producción oral está integrada por la pronunciación y la fluidez. La pronunciación, básicamente alude a la producción de sonidos durante un acto de habla. Para su estudio es indispensable el análisis de los modos de articulación y los puntos que se activan en el aparato fonador durante el proceso. Al respecto, Pourhosein (2016) esta habilidad puede desarrollarse de manera más apropiada y efectiva a partir de ejercicios de repetición, debido a que permite identificar características propias de los sonidos y, a su vez, los errores más comunes con la finalidad de corregirlos.

Respecto a la fluidez, debe ser entendida como la capacidad de expresarse a nivel oral con corrección y rapidez a través de la lengua materna o una lengua adquirida. Según MED (2009) este rasgo refiere a la facilidad con la que un individuo puede desenvolverse. No obstante, fluidez no solo implica producción de sonidos o formas sino también un adecuado desarrollo temático. Es por ello que algunas posturas como las de Vargas (2008) señalan que la continuidad del discurso es fundamental para la comprensión total de un mensaje. Para Vu Phi

Ho (2018), la fluidez se mide con el número reducido de pausas que se realizan durante la enunciación con el objetivo de no producir barreras que dificulten la comunicación.

Otra dimensión es la comprensión oral, que supone el intercambio de datos y su debida interpretación para la adquisición de información. Es necesario advertir que esta comprensión no implica únicamente la decodificación de sonidos sino el entendimiento de un mensaje que incluye intencionalidad. En cuanto a este aspecto, Pourhosein Gilakjani y Banou Sabouri (2016), sostienen que la comprensión oral tiene lugar a partir de un proceso de interacción en la cual los significados se definen a partir del contexto y el conocimiento previo.

Asimismo, otra dimensión es el dominio del discurso. El discurso es conceptualizado como la unidad de toda situación comunicativa basada en características retóricas y lingüísticas. Es importante señalar que el manejo de este elemento depende de la finalidad y el tipo de texto emitido. Para Petukhova y Bunt (2009), el discurso no solo se basa en la producción de ideas ante un público, sino que, además, debe ser adecuadamente estructurado según pautas temáticas coherentes y ordenadas. Finalmente, se debe mencionar la actitud ante el discurso, la cual se refiere a la actitud demostrada frente al discurso de los otros o las acciones que realiza cuando los demás se encuentran interviniendo de manera oral en diferentes situaciones comunicativas.

Respecto al rol del docente en la comunicación oral, se debe indicar que comprender el papel del docente en el proceso educativo supone analizar el impacto que tiene no solo en el hecho de impartir conocimiento, sino también en el desarrollo personal de los estudiantes. Al respecto, Camilloni (1995) describe este rol como una tarea compleja que exige una preparación constante. Esta idea ayuda a explicar cómo el docente debe conocer, no solo los rasgos lingüísticos propios de los alumnos con quienes trabaja, sino que además debe manejar otros aspectos relacionados a sus formas socioculturales para encontrar las formas de elaborar mensajes más significativos para ellos. Otros autores como Echevarría (2013) sostienen que la comunicación dentro del proceso educativo se puede disgregar en oral y pedagógica, dependiendo del momento y la actividad propuesta. Al respecto,

Xhemajli (2016) afirma que el docente, durante la interacción en el proceso educativo, debe mostrar una línea de respeto hacia los educandos y, sobre todo, ayudarlos ante cualquier dificultad. De la misma manera, debe promover un ambiente de tolerancia ante las distintas posturas que los estudiantes pueden evidenciar.

En relación con el rol del estudiante en la comunicación oral, es importante definir que el papel del alumno dentro del proceso educativo es vital debido a que constituye el eje y la razón de esta actividad. Por tanto, su comunicación debe ser activa con el objetivo de construir un aprendizaje interactuando con los otros agentes del proceso. Cabe mencionar que para Piaget (1974), la construcción del conocimiento que evidencie un aprendizaje parte de un proceso de acomodación de saberes previos.

Por otro lado, Pasquali (1979) afirma que la comunicación se convierte en un aspecto angular para la comprensión de contenidos y el aprendizaje posterior a partir de actividades intelectuales y racionales, las cuales no serían posibles de no ser por el papel que tiene la comunicación en las situaciones educativas cotidianas como el diálogo. En tanto, para Johnston (2005), el estudiante debe comportarse como un investigador junto al rol desempeñado por el docente. Esto evidencia que el educando debe tener una participación activa a lo largo de todo el proceso de aprendizaje.

Sobre la evaluación de la comunicación oral, se debe señalar que la tarea de evaluar el proceso de comunicación oral es más compleja que un mero análisis cuantitativo. De esta manera, se puede afirmar que es necesaria la construcción de instrumentos evaluativos apropiados y flexibles, capaces de adaptarse a las distintas situaciones comunicativas de los estudiantes. Como aspecto complementario, además, Bordón (2004) señala que se debe tener en cuenta que evaluar la naturaleza de esta actividad no solo implica hacer un análisis de producción y decodificación, sino que además se debe medir el impacto de otros factores socioculturales que pueden modificar la enunciación como la interpretación de mensajes.

Por ejemplo, dos de los instrumentos que mejores posibilidades de análisis han brindado son la observación, traducida a partir de listas de cotejo; y la entrevista, la cual permite medir los progresos de manera personalizada partiendo de información previa como son el dominio previo del idioma y las deficiencias durante la interacción. Una opinión importante con respecto a este punto es la enunciada por Sonseca, Sahuquillo, Martínez, Carballeira, Denia y Ródenas (2015), quienes señalan que es siempre necesario que la evaluación de esta competencia deba basarse en la participación y una retroalimentación a partir de informes posteriores a las actividades realizadas.

En cuanto a la importancia de la comunicación oral, se debe señalar que no existe otro medio más eficaz de vinculación e interacción social. En el proceso educativo, la comunicación oral permite encontrar observaciones y aspectos a mejorar que los educando evidencian a través de la palabra, mediante dudas u opiniones. Sin embargo, no solo se limita a ello, sino que, como medio de transmisión cultural, la oralidad facilita además una comprensión integral de la naturaleza del estudiante, dando la opción de modificar el proceso de enseñanza de acuerdo con las características que este presenta a partir de su entorno, su cultura y sus valores.

Para Ali (2018), la comunicación oral resulta trascendental debido a que es la forma que mejor reproduce una situación cotidiana y, por tanto, es aquella en la que los educandos pueden mostrar mayor naturalidad y un comportamiento con características más complejas.

Una vez fundamentada la primera variable, es conveniente plantear las perspectivas teóricas de la estrategia didáctica, por lo cual se han considerado diversas teorías que se pasará a detallar. En primera instancia, está el enfoque basado en competencias, el cual se basa en la aplicación de estrategias didácticas que tienen como finalidad mejorar la competencia de comunicación oral a partir de herramientas como el cine foro. A partir de esta propuesta, Calero (2009) sostiene que el rol del docente se traduce al papel de un mediador quien, a través de mensajes de carácter verbal, orienta al educando a participar de manera activa,

para así lograr una construcción de aprendizajes. Asimismo, García (2016) señala que trabajar en función a competencias permite además desarrollar aspectos en el estudiante acordes de la demanda del mercado y de la sociedad.

Por otro lado, está el enfoque socioformativo del aprendizaje por competencias, en el cual es de gran relevancia citar la propuesta de Tobón, Pimienta, y García (2010) para poder entender este enfoque. Según esta perspectiva, el enfoque socioformativo no enfatiza la adquisición de conocimiento como sinónimo de aprendizaje, sino que, de manera más integral, apuesta por una formación que le permita al individuo fortalecerse socialmente y alcanzar un nivel de realización que le permita tener una mejor calidad de vida dentro de los parámetros de una sociedad ya establecida.

Así también al considerar la enseñanza a través del cine en el aula, se debe expresar que es una de las herramientas empleadas con fin didáctico es el cine en el aula. No obstante, su aplicación no es del todo apropiada dado que no se conoce, en la mayoría de los casos, el verdadero uso de la misma. Autores como González (1986) señalan que el cine con un objetivo didáctico no es únicamente una exposición de videos aleatorios e inconexos, sino que se fundamenta en la propuesta de contenidos que desarrollados en función de un programa curricular enmarcado en el sistema educativo oficial.

Asimismo, para fines de la presente investigación, es necesario dar cuenta de una revisión conceptual del término estrategia y todos los aspectos que esta implica. De este modo, una estrategia puede ser concebida como una serie de actividades sugeridas para lograr una meta u objetivo. En otras palabras, una estrategia alude a un conjunto de tareas específicas orientadas a un fin. A su vez, toda estrategia es flexible y sus modificaciones tienen lugar en base a los fines planteados o los cambios durante el proceso educacional.

Al respecto, Bampi y Dammer (2016) definen a la didáctica como una guía para desarrollar actividades significativas en el aula a partir de novedades que marquen la diferencia para un logro de aprendizajes más significativo.

Por otro lado, la didáctica, entendida en un sentido general como el arte de enseñar o educar, determina un conjunto de pautas de acción educativa que tiene

como base las experiencias previas y otros principios educacionales. La didáctica, también concebida como ciencia práctica, tiene como fin el logro de objetivos de aprendizaje para una intervención y posterior transformación de la sociedad a la que pertenece un educando.

Además, la estrategia didáctica se constituye en uno de los recursos indispensables con los que cuenta todo docente es, sin lugar a dudas, la estrategia didáctica. Esta herramienta permite la reflexión sobre determinadas actividades con la finalidad de explorar otras posibilidades para comprender y mejorar la labor educativa. Una estrategia didáctica puede definirse como un conjunto de acciones y tareas que el docente ejecuta de manera organizada con la finalidad de alcanzar determinados resultados en sus estudiantes. Sobre ello, Tobón (2010) enfatiza que estas estrategias se basan en propósitos y es por ello que pueden estar sujetas a modificaciones en pleno proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto no supondría un cambio de objetivo pero sí de tareas específicas para facilitar los resultados.

En tanto, para Saskia et al. (2015), la finalidad de una estrategia didáctica radica en la creación de autonomía del educando. Si bien es cierto, se plantean actividades donde el docente acompaña el desarrollo de todo el proceso, el éxito de la estrategia se da cuando el estudiante logra interiorizar y aplicar criterios por sí solo.

Para comprender el concepto central de cine foro, es necesario citar, en primer lugar, lo afirmado por Bazán (2008), quien señala que el cine es una forma de representación realista y objetiva. Es precisamente esta característica de la cual parte Pereira (2006) para definir al cine foro como una herramienta pedagógica que, al evidenciar interacción entre quienes se involucran en dicha actividad, genera reflexión sobre la cultura de una sociedad.

En cuanto a este aspecto, Blasco, Moreto, Blasco, Levites, y Janaudis (2015) consideran que usar películas durante el proceso de enseñanza es una de formas más efectivas de causar impresión en el educando y, en consecuencia, de motivarlo.

Partiendo del concepto anterior, la estrategia del cine foro, además de la proyección de una película y una conversación guiada sobre la misma, trae consigo

ciertas características que pueden ser entendidas incluso como ventajas. Por ejemplo, González (1996) sostiene que el cine foro genera la posibilidad de interiorización de determinados aspectos reflexivos, la obtención de información y conocimientos sobre una temática variada, y una mejora considerable en la interpretación de textos y niveles alcanzados de lectura.

Para poder comprender mejor la función de un cine foro es necesario reconocer cuáles son sus elementos principales. En primer lugar, es indispensable un lugar propicio, es decir, un ambiente que sea a la vez tranquilo pero que pueda estimular y despertar el interés de todos los participantes. A su vez, la disposición y la apertura son fundamentales dado que una actividad como el cine foro implica discusión, pero al mismo tiempo tolerancia y respeto. Finalmente, otro elemento importante es la definición de objetivos claros. Si la actividad no ha sido planificada debidamente en función a metas específicas, la discusión propuesta en el cine foro puede orientarse a otras perspectivas que restan o eliminan por completo el valor sustancial del debate. Estos elementos deben ser proporcionales a la cantidad de participantes, así como a las características de cada uno de ellos.

En cuanto a los aspectos relacionados con el cine foro como estrategia didáctica es conveniente conocer sus dimensiones, las cuales se desarrollan a continuación. Una de ellas es el cine foro, que es uno de los aspectos a considerar en el desarrollo de un cine foro es la parte introductoria, la cual debe incluir la mención de datos formales de la película en discusión y dar cuenta del objetivo que se persigue con la sesión planificada así como la secuencia de actividades. Otro es el recurso audiovisual, que está representado por el conjunto de materiales y dispositivos que permiten la reproducción y difusión de imágenes visuales y acústicas con la finalidad de promover el aprendizaje y el desarrollo de actitudes. Entre estas imágenes comúnmente se consideran los signos icónicos, verbales y no verbales. Para lograr el efecto esperado, todas estas imágenes deben tener una calidad óptima que haga más significativa la experiencia. Sobre este punto, Oghenetega y Amugen (2014) afirman que estos recursos son más efectivos que los textos escritos debido a que los estudiantes encuentran otros factores con los cuales se sienten más familiarizados y, además, muestra un contexto real que promueve mayor naturalidad en la participación de los educandos.

Otra es la discusión, que consiste en la dimensión aplicativa del foro y, por ende, la más importante y enriquecedora. En una discusión, la cual es posterior a la proyección de imágenes, se intercambian opiniones basadas en el contenido expuesto y los criterios personales. De cierto modo, un elemento significativo para esta discusión se basa en la investigación previa al tema tratado en sesión.

Asimismo, conviene señalar que el estudio emprendido se basa en la propuesta del cine foro como estrategia didáctica partiendo de algunos puntos trascendentales. Por ejemplo, la función didáctica de esta herramienta se justifica en el uso de signos y su interpretación, la cual posteriormente generará nueva información a partir de opiniones compartidas con los participantes. Así mismo, el cine foro promueve un ambiente de espontaneidad e imaginación que brinda al educando la facilidad de expresar ideas sin censura o alguna represión, puesto que cada intervención busca nuevas perspectivas del tema y no una respuesta única. Sobre este punto, Rojano (2015) añade que el trabajo didáctico es aquel que puede transformar una simple actividad de ocio a una acción significativa de aprendizaje.

El cine foro como estrategia didáctica resulta fundamental en el proceso educativo y en el grado de significatividad de los aprendizajes. Esto se debe a que los medios audiovisuales estimulan directamente la percepción y asimilación de contenidos así como nuevas formas de adquisición de conocimientos. Autores como Palacín (2014) sostienen que el uso de imágenes estimula el interés del educando y complementa de mejor forma las expresiones verbales del docente debido a que implica la activación de dos sentidos fundamentales como son la vista y el oído.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque de investigación del estudio es cuantitativo, ya que se obtendrán los datos de manera numérica y haciendo uso de la estadística tanto inferencial como descriptiva para la validación y cumplimiento de los objetivos trazados.

En función del tipo de investigación empleada, corresponde a la aplicada, la cual puede describirse como de carácter activo y práctico y cuya finalidad es construir cambios significativos mediante hechos y acciones en una problemática existente (Valderrama, 2013). Del mismo modo, el instrumento se aplicará en dos momentos: antes (pretest) y después (post test).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es cuasiexperimental por cuanto no se asignarán a los sujetos de manera aleatoria o al azar para la formación de los grupos de control y experimental, ni serán emparejados, ya que en la realidad observada existen los grupos ya constituidos y, por tanto, se mantendrán intactos, puesto que ya existen desde antes del experimento (Carrasco, 2019, p. 70).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1. Comunicación oral

Definición conceptual

La comunicación oral o también conocida como discurso oral representa la habilidad de comunicación de mayor empleo y complejidad en su adquisición y perfeccionamiento. Su desarrollo pone de manifiesto el nivel lingüístico del hablante y por medio de su acción se pueden expresar ideas, pensamientos y emociones, por medio de los cuales se pone en contexto la personalidad del interlocutor. (Martín, 2014, citado por Balarezo, 2019).

Definición operacional

Resultados de la aplicación de la prueba (pretest y posttest) de comunicación oral a los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

3.2.2. Cine foro como estrategia didáctica

Definición conceptual

Bazán (2008) y Pereira (2006) se aproximan al concepto en el cual indican que el cine foro como estrategia didáctica se entiende como un modo de representar la realidad de modo objetivo con la participación interactiva de los diferentes involucrados en la actividad propuesta, a fin de generar reflexiones sobre la cultura o hechos recurrentes en la sociedad.

Definición operacional

La variable cine foro como estrategia didáctica tiene tres dimensiones, que al tratarse de una variable independiente se mencionan las mismas: cine foro, recurso audiovisual y discusión.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población representa a un universo de elementos finitos o infinitos que pueden estar conformados por individuos, animales, cosas o cualquier instrumento distintivo que aporte información sobre la problemática objeto de estudio y que cuenten con características similares (Valderrama y Jaimes, 2019).

En el caso de la presente investigación, la población estuvo representada por los discentes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de SJL, los cuales se ubican en 4 secciones (A, B, C y D), cuya distribución se evidencia por medio de la siguiente tabla.

Tabla 1.

Distribución de estudiantes por secciones

| Grado | Sección | Nº de estudiantes |
|-----------------------------|----------------|--------------------------|
| Cuarto | A | 33 |
| Cuarto | B | 34 |
| Cuarto | C | 33 |
| Cuarto | D | 35 |
| TOTAL DE ESTUDIANTES | | 135 |

Nota. Información obtenida de la I.E. Toribio de Luzuriaga y Mejía

3.3.2. Muestreo

El muestreo que se considera para el estudio es intencional por conveniencia, que según Córdova se trata de aquel aplicado por la autoridad que toma la responsabilidad de seleccionar la población, escogiéndola en función de la pertinencia y los fines de la investigación (Córdova, 2013). Por ello, el investigador seleccionará del total de la población solo dos secciones, por cuanto son de acceso para aplicar el experimento propuesto.

3.3.3. Muestra

La muestra se refiere a una porción o fracción de la población o del universo, donde se desarrolla la investigación, cuya finalidad es aportar datos valiosos para el proceso debido a su pertinencia y relevancia, de allí que su volumen sea representativo (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, en el estudio, se consideró la muestra intencional, por cuanto el investigador seleccionó a los grupos tanto de control como experimental a partir de la población indicada (Córdova, 2013). En la presente investigación, la muestra se constituyó por 66 educandos de cuarto grado de secundaria, de dos aulas seleccionadas con igual número de estudiantes.

Tabla 2.

Distribución de estudiantes de la muestra seleccionada

| Grado | Sección | N° de estudiantes |
|-----------------------------|----------------|--------------------------|
| Cuarto | A | 33 |
| Cuarto | C | 33 |
| TOTAL DE ESTUDIANTES | | 66 |

Nota. Información obtenida de la I.E. Toribio de Luzuriaga y Mejía

3.3.4 Unidad de análisis

Estudiantes del cuarto grado de secundaria de las secciones A y C de la I.E Toribio de Luzuriaga y Mejía de UGEL 05.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Constituyen los vehículos y procesos empleados por los investigadores para evidenciar la realidad objeto de estudio, debido a ello, resulta pertinente el empleo de instrumentos que permitan recopilar y almacenar los datos recopilados. (Hernández et al., 2014).

3.4.2. Instrumentos

Al considerar la definición de un instrumento, se hace referencia a la existencia de una herramienta destinada a la recopilación y almacenamiento de datos o información relacionada con las variables objeto de estudio. (Hernández et al., 2014). Los instrumentos que se utilizarán en este estudio son el cuestionario de pretest y postest y el registro de evaluación de la comunicación, a fin de verificar el cumplimiento de las hipótesis planteadas en el estudio.

En este sentido, el instrumento debe contar con los principios de validez y confiabilidad, la primera de ellas se refleja mediante el grado de apreciación sobre el cual un instrumento mida las condiciones necesarias para lograr el objetivo planteado a través de la variable seccionada (Hernández et al. (2014). En cuanto a la confiabilidad, se pone de manifiesto su confirmación a través del del coeficiente de Alfa de Cronbach, constituido por una prueba de consistencia interna., por lo

cual se considerará una prueba piloto a una muestra pequeña para verificar que cumple con lo establecido en la tabla categórica de la prueba indicada. Todo ello a través del software estadístico SPSS versión 25.

3.5 Procedimientos

En cuanto al procedimiento de análisis de datos se llevará a cabo de la siguiente manera: Se observa la problemática en la IE Toribio de Luzuriaga y Mejía y se plantea la problemática. Se realiza la búsqueda de la información. Se establece el diseño metodológico. Cronograma de actividades (diagrama de Gantt). Aplicación de instrumentos. Se creará base de datos en Excel. Estadística descriptiva utilizando software de SPSS.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de la información, se toman en cuenta, por una parte, el método descriptivo, el cual está orientado a la especificación de las características de los individuos o situaciones que han sido objeto de análisis, con la finalidad de efectuar una descripción e interpretación de la relación o correlación entre dichos sujetos o situaciones en un lapso determinado (Córdova, 2013). A partir del método inferencial, se estructura en función de la inducción y deducción de las situaciones analizadas, por medio de la simplificación de los hechos y fenómenos observados por el investigador (Carrasco, 2019).

En atención al método descriptivo, por medio de su acción se podrán estructurar las tablas de distribución de frecuencia y porcentajes, así como los gráficos de barra. El ámbito inferencial está desarrollado a través de pruebas de normalidad y contrastación de hipótesis, las cuales son requeridas para validar y lograr con éxito los objetivos propuestos en el proceso investigativo.

3.7 Aspectos éticos

Considerando el ámbito ético, el presente estudio respeta los parámetros de confidencialidad de la información privada de los participantes, así como su uso discreto en la investigación, de allí que su carácter es anónimo al momento de

recolección de la data, que en este caso corresponde a los estudiantes de cuarto año de secundaria de las secciones A y C, todo ello con el fin de favorecer el alcance de los objetivos propuestos en la investigación. Asimismo, se les brindará la ficha de consentimiento informado para que señalen su participación como voluntaria, por lo cual previamente se les invitará a que la lean y firmen dicha ficha, de tal modo que se tenga autorizada su participación en el presente estudio.

Además, sobre el manejo de la información, se tomará en cuenta la normativa APA para resguardar los derechos de autor en relación con las fuentes de información como son las tesis, libros, artículos científicos, revistas, páginas de internet entre otros, es obligatorio que se citen los autores según las referencias aplicadas en el presente.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Se procede a presentar los resultados descriptivos que fueron obtenidos a partir del instrumento, denominado cuestionario aplicado en dos momentos: pretest y post test sobre la variable comunicación oral en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Toribio de Luzuriaga y Mejía en el 2020. En primer lugar, se debe conocer los niveles de comunicación de los grupos de investigación participantes del estudio.

Tabla 3.

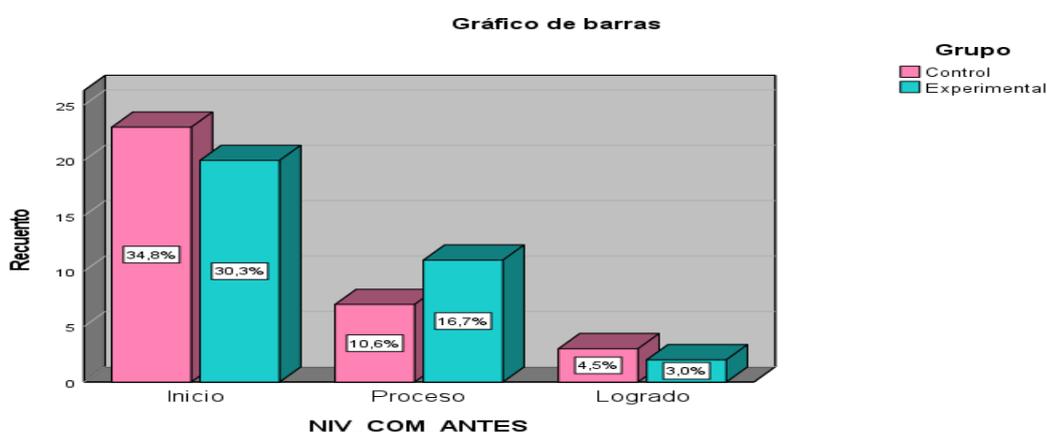
Nivel de comunicación oral antes de la aplicación del experimento por notas

| | | Puntaje | Grupo | | Total |
|---|---------|---------|---------|--------------|-------|
| | | | Control | Experimental | |
| Nivel de comunicación oral antes de aplicación de cine foro | Inicio | 0 - 10 | 23 | 20 | 43 |
| | Proceso | 11 - 15 | 7 | 11 | 18 |
| | Logrado | 16 - 20 | 3 | 2 | 5 |
| Total | | | 33 | 33 | 66 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 1

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, se determinó que el nivel de comunicación oral antes de aplicar el cine como estrategia didáctica evidencia que hay mayor predominancia en el nivel bajo. Por otro lado, tanto el grupo de control como el experimental muestran resultados similares. Un porcentaje alto se encuentra en el nivel inicio, que corresponde las notas de 0 – 10 puntos, a saber 34,8% y 30,3% respectivamente; asimismo, otro porcentaje se encuentra en el nivel proceso, que se valora con las calificaciones se 11 – 15 puntos, cuyos porcentajes son 10,6% y 16,7%. Por último, un porcentaje menor se encuentra en el nivel logrado, con el rango de puntaje 16 – 20 puntos, dichas valoraciones porcentuales son 4,5% y 3,0%. Todo ello permite señalar que el estudio comienza con los grupos de investigación en las mismas condiciones iniciales antes de aplicado el experimento.

Tabla 4.

Nivel de comunicación oral después de la aplicación del experimento por notas

| | Puntaje | Grupo | | Total | |
|---|---------|---------|--------------|-----------|-----------|
| | | Control | Experimental | | |
| Nivel de comunicación oral después de aplicación de cine foro | Inicio | 0 - 10 | 21 | 0 | 21 |
| | Proceso | 11 - 15 | 11 | 12 | 23 |
| | Logrado | 16 - 20 | 1 | 21 | 22 |
| Total | | | 33 | 33 | 66 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 2

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, se determinó que el nivel de comunicación oral después de aplicar el cine como estrategia didáctica es diferente, ya que tanto el grupo de control como experimental muestran resultados diferentes con tendencia del grupo de control al nivel inicio, y en nivel logrado el grupo experimental. Se evidencia un porcentaje alto se encuentra en el nivel inicio (31,8%), que corresponde las notas de 0 – 10 puntos; asimismo, otro porcentaje se encuentra en el nivel proceso (16,7%), que se valora con las calificaciones se 11 – 15 puntos; por último, un porcentaje menor se encuentra en el nivel logrado (1,5%), con el rango de puntaje 16 – 20 puntos. A diferencia de estos valores, en el caso del grupo experimental, se ha podido apreciar que los resultados se ubican en los niveles proceso y logrado, cuyos rangos porcentuales son 18,2% y 31,8%, respectivamente. Todo ello permite señalar que luego de aplicar el experimento hay diferencias significativas en los resultados obtenidos por los grupos.

Tabla 5.

Nivel de variable comunicación oral en pretest por grupos

| | | PRE_VAR_CO | | | | | | Total | |
|-------|--------------|------------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | | N | % | N | % | N | % | | |
| Grupo | Control | 23 | 53,5% | 7 | 38,9% | 3 | 60,0% | 33 | 50,0% |
| | Experimental | 20 | 46,5% | 11 | 61,1% | 2 | 40,0% | 33 | 50,0% |
| Total | | 43 | 100,0% | 18 | 100,0% | 5 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 3

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con el nivel de comunicación oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en el nivel bajo con un 34,8%, en el nivel medio con 10,6% y en el nivel alto con 4,5%. En el caso del grupo experimental, también predomina el nivel bajo con 30.3%, el nivel medio con 16,7% y el nivel alto con 3,0%. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del pretest, ambos grupos se encuentran en los mismos niveles y con resultados similares y ampliamente en el nivel bajo.

Tabla 6.

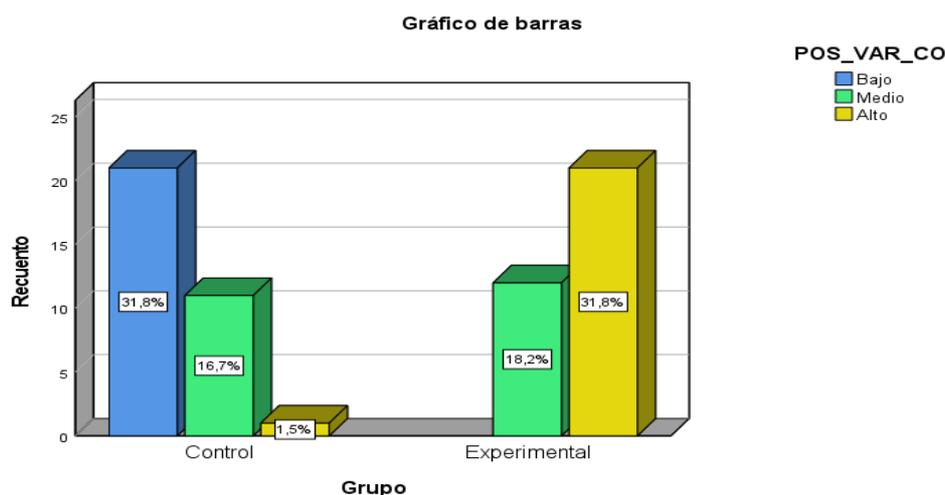
Nivel de variable comunicación oral en postest por grupos

| | PRE_VAR_CO | | | | | | Total | |
|---------------|------------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Grupo Control | 21 | 100,0% | 11 | 47,8% | 1 | 4,5% | 33 | 50,0% |
| Experimental | 0 | 0,0% | 12 | 52,2% | 21 | 95,5% | 33 | 50,0% |
| Total | 43 | 21 | 23 | 100,0% | 22 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 4

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con el nivel de comunicación oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en el nivel bajo con un 31,8%, en el nivel medio con 16,7% y en el nivel alto con 1,5%. En el caso del grupo experimental, se observa que el nivel bajo no se encuentra ningún estudiante, los resultados muestran valores alcanzados en los niveles medio y alto con 18,2% y 31,8%, respectivamente. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del postest, los grupos se encuentran en diferentes niveles y con resultados diferentes. Siendo el grupo experimental, el que alcanzó los niveles medio y, predominantemente, el alto.

Tabla 7.

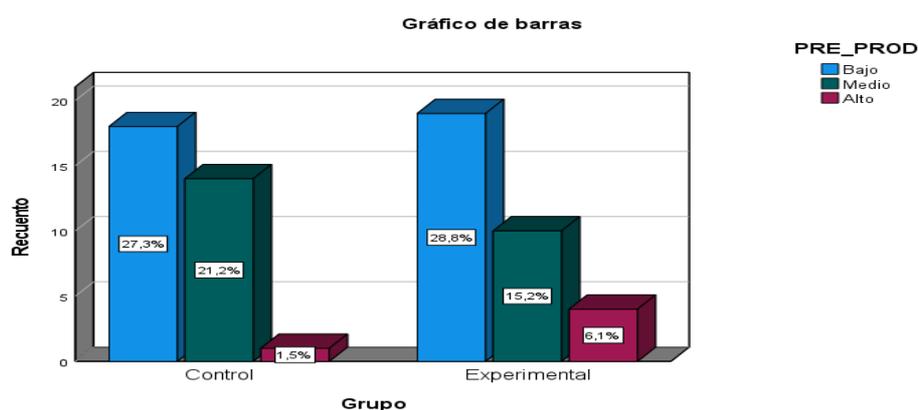
Resultados de dimensión producción oral en pretest por grupos

| | PRE_PROD | | | | | | Total | |
|---------------|----------|-------|--------|-------|------|--------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Grupo Control | 18 | 48,6% | 14 | 58,3% | 1 | 20,0% | 33 | 50,0% |
| Experimental | 19 | 51,4% | 10 | 41,7% | 4 | 80,0% | 33 | 50,0% |
| Total | 43 | 37 | 100,0% | 24 | 5 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 5

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión producción oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en los niveles bajo y medio con un 27,3% y 21,2%, respectivamente, y en el nivel alto con solo 1,5%. Asimismo, para el grupo experimental se obtuvo que predomina el nivel bajo con 28,8%, el nivel medio con 15,2% y el nivel alto con 6,1%. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del pretest, ambos grupos se encuentran en los mismos niveles y con resultados similares y ampliamente en los niveles bajo y medio.

Tabla 8.

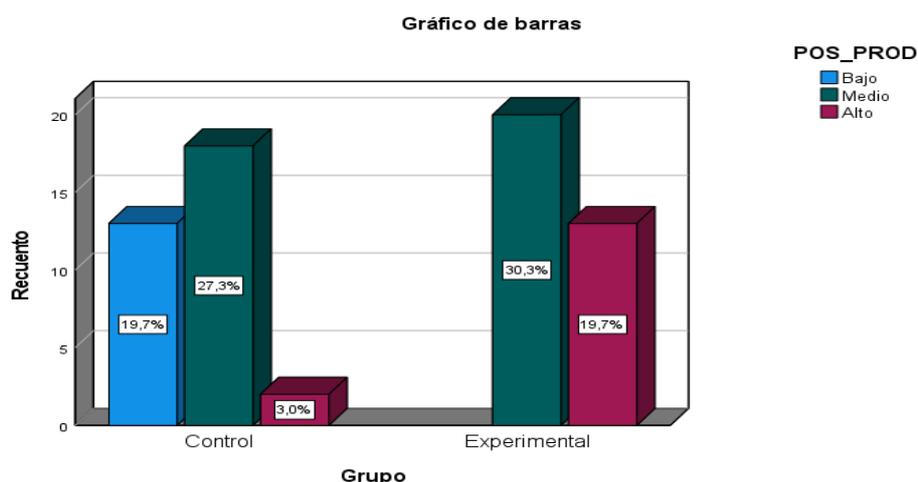
Resultados de dimensión producción oral en postest por grupos

| | | POS_PROD | | | | | | Total | |
|-------|--------------|----------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | |
| | | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Grupo | Control | 13 | 100,0% | 18 | 47,4% | 2 | 13,3% | 33 | 50,0% |
| | Experimental | 0 | 0,0% | 20 | 52,6% | 13 | 86,7% | 33 | 50,0% |
| Total | | 13 | 100,0% | 38 | 100,0% | 15 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 6

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión producción oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en los niveles bajo y medio, con 19,7% y 27,3% y en el nivel alto con 3,0%. Por su parte, en el grupo experimental, se observa que el nivel bajo no se encuentra ningún estudiante, los resultados muestran valores alcanzados en los niveles medio y alto con 30,3% y 19,7%, respectivamente. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del postest, los grupos se encuentran en diferentes niveles y con resultados diferentes. Siendo el grupo experimental, el que alcanzó los niveles medio y, predominantemente, el alto.

Tabla 9.

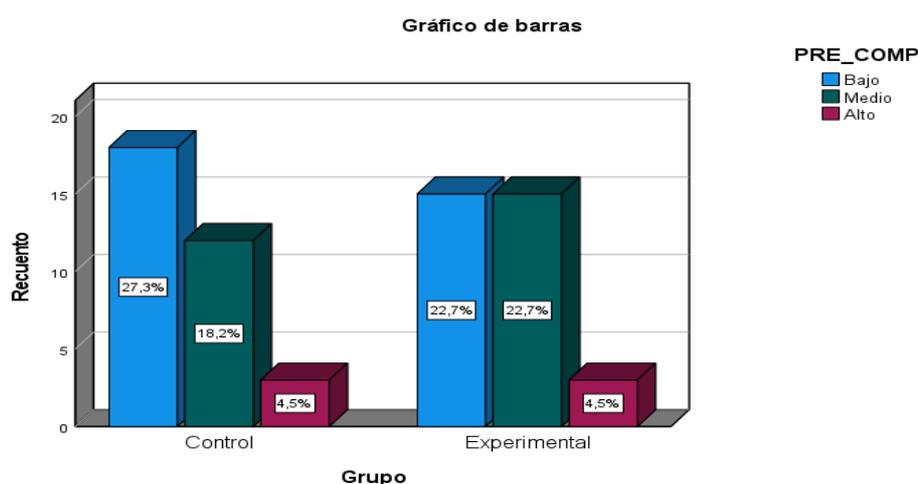
Resultados de dimensión comprensión oral en pretest por grupos

| | PRE_COMP | | | | | | | |
|---------------|----------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Grupo Control | 18 | 54,5% | 12 | 44,4% | 3 | 50,0% | 33 | 50,0% |
| Experimental | 15 | 45,5% | 15 | 55,6% | 3 | 50,0% | 33 | 50,0% |
| Total | 33 | 100,0% | 27 | 100,0% | 6 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 7

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión comprensión oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en los niveles bajo y medio con un 27,3% y 18,2% respectivamente, y en el nivel alto con 4,5%. En el caso del grupo experimental, también predominan los niveles bajo y medio y muestran el mismo porcentaje en sus resultados, el cual es 22,7%, y el nivel alto con 4,5%. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del pretest, ambos grupos se encuentran en los mismos niveles y con resultados similares y ampliamente en los niveles bajo y medio.

Tabla 10.

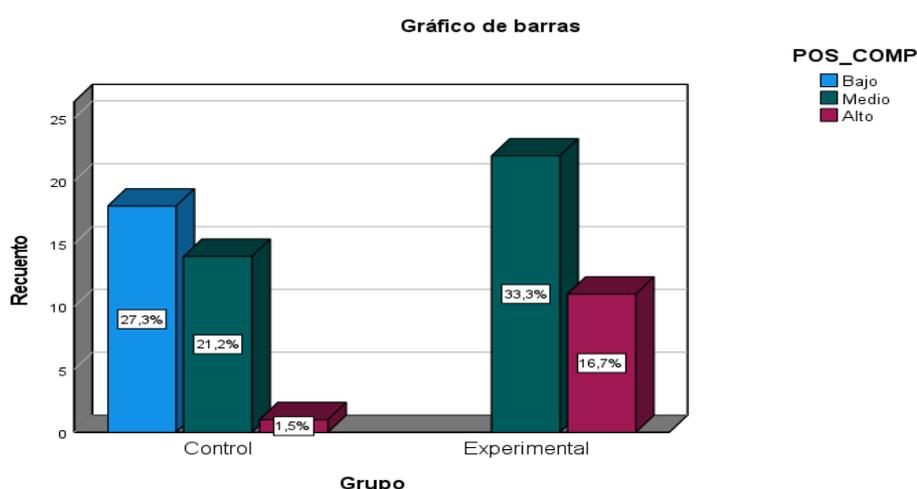
Resultados de dimensión comprensión oral en postest por grupos

| | | POS_COMP | | | | | | Total | |
|-------|--------------|----------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | |
| | | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Grupo | Control | 18 | 100,0% | 14 | 38,9% | 1 | 8,3% | 33 | 50,0% |
| | Experimental | 0 | 0,0% | 22 | 61,1% | 11 | 91,7% | 33 | 50,0% |
| Total | | 18 | 100,0% | 36 | 100,0% | 12 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 8

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión comprensión oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en los niveles bajo y medio con 27,3% y 21,2% y en el nivel alto con 1,5%. Mientras que el grupo experimental, se observa que en el nivel bajo no se encuentra ningún estudiante, los resultados muestran valores alcanzados en los niveles medio y alto con 33,3% y 16,7%, respectivamente. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del postest, los grupos se encuentran en diferentes niveles y con resultados diferentes. Siendo el grupo experimental, el que alcanzó los niveles medio y el alto, el primero con mayor predominancia.

Tabla 11.

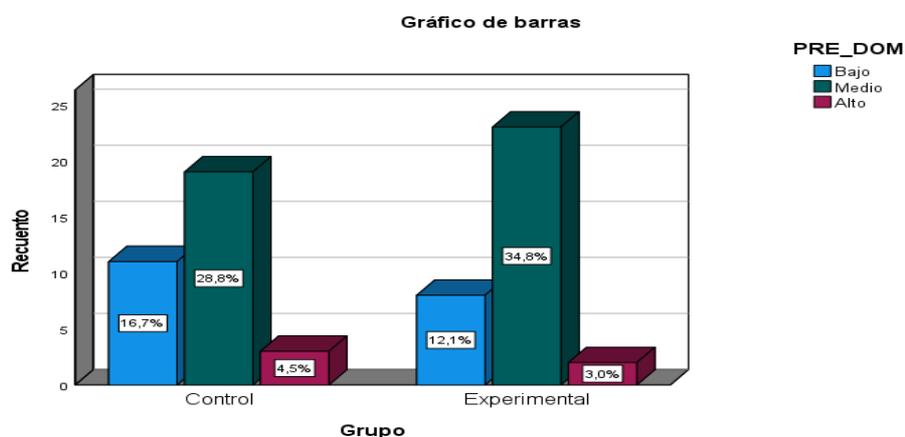
Resultados de dimensión dominio del discurso oral en pretest por grupos

| | PRE_DOM | | | | | | | |
|---------------|---------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Grupo Control | 11 | 57,9% | 19 | 45,2% | 3 | 60,0% | 33 | 50,0% |
| Experimental | 8 | 42,1% | 23 | 54,8% | 2 | 40,0% | 33 | 50,0% |
| Total | 19 | 100,0% | 42 | 100,0% | 5 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 9

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del pretest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión dominio del discurso oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los tres niveles: bajo, medio y alto; pero con predominancia en los niveles bajo y medio con 16,7% y 28.8%, y en el nivel alto con 4,5%. En el caso del grupo experimental, también predominan los niveles bajo y medio con 12,1% y 34,8%, respectivamente y el nivel alto con 3,0%. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del pretest, ambos grupos se encuentran en los mismos niveles y con resultados similares y ampliamente en los niveles bajo y medio.

Tabla 12.

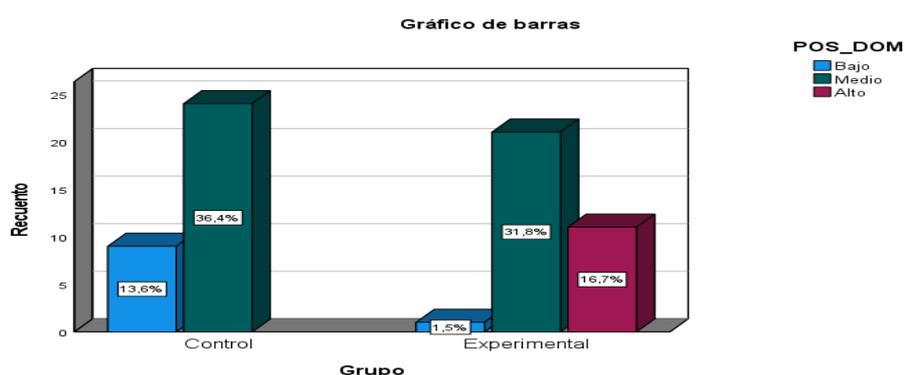
Resultados de dimensión dominio del discurso oral en postest por grupos

| | | POS_DOM | | | | | | Total | |
|-------|--------------|---------|--------|-------|--------|------|--------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | |
| | | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Grupo | Control | 9 | 90,0% | 24 | 53,3% | 0 | 0,0% | 33 | 50,0% |
| | Experimental | 1 | 10,0% | 21 | 46,7% | 11 | 100,0% | 33 | 50,0% |
| Total | | 10 | 100,0% | 45 | 100,0% | 11 | 100,0% | 66 | 100,0% |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

Figura 10

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del postest por grupos.



Nota. La figura fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla y figura anterior, en relación con dimensión dominio del discurso oral por grupos, se puede apreciar que el grupo control muestra estudiantes que se encuentran en los niveles bajo y medio; pero con predominancia

en el nivel medio con 36,4% y en el nivel bajo con 13,6%. Mientras que el grupo experimental, se observa que los resultados muestran valores alcanzados en los niveles medio y alto con 31,8% y 16,7%, respectivamente; en el nivel bajo se encuentra un porcentaje de 1,5%. Por ello, se puede afirmar que, de acuerdo con los resultados del postest, los grupos se encuentran en diferentes niveles y con resultados diferentes. Siendo el grupo experimental, el que alcanzó, predominantemente, los niveles medio y, el alto.

Contrastación de hipótesis

La contrastación de la hipótesis se realiza en relación con la variable comunicación oral, con el propósito de comprobar la influencia del cine foro como estrategia didáctica en los estudiantes de la citada escuela, por lo cual se ha considerado utilizar una prueba estadística teniendo en cuenta la naturaleza de la variable mencionada, que en este caso es ordinal. Asimismo, se debe indicar que se ha considerado como valor de significancia $\alpha = 0,05$.

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk a los 66 datos obtenidos en el proceso de recolección a través del cuestionario de pretest y postest. La toma de decisiones se sustentó en el valor de significancia ($> 0,05$), la distribución de datos es normal.

Tabla 13.

Prueba de normalidad

| | | Shapiro-Wilk | | |
|---------|--------------------|--------------|----|------|
| | | Estadístico | gl | Sig. |
| Pretest | Grupo Control | ,629 | 33 | ,000 |
| | Grupo Experimental | ,695 | 33 | ,000 |
| Postest | Grupo Control | ,665 | 33 | ,000 |
| | Grupo Experimental | ,610 | 33 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS versión 26

A partir de la tabla anterior, se aprecia que el pretest de los grupos evaluados, no siguen distribución normal (p -valor = 0,000). Lo mismo ocurre en los

datos del postest en ambos grupos, por lo cual se tiene la misma distribución. En ese sentido, se eligió la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha): El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Hipótesis nula (Ho): El cine foro como estrategia didáctica no influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 14.

Contrastación de hipótesis general

| Rangos | | | Estadísticos | | | |
|-----------------|----|----------------|----------------|-------------------|--------------------------|--|
| Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Sig.asintót. (bilateral) | |
| POSTEST Control | 33 | 19,68 | 649,50 | 88,500 | 0,000 | |
| Experimental | 33 | 47,32 | 1561,50 | | | |
| Total | 66 | | | | | |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

De los resultados obtenidos en la tabla anterior, se puede inferir que tanto el grupo control y el experimental presentan resultados diferentes en relación con la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral conforme al valor de significancia obtenido ($p = 0,000$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna, y se asevera que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de la mencionada escuela.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis alterna 1 (Ha): El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión producción oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Hipótesis nula 1 (Ho): El cine foro como estrategia didáctica no influye significativamente en la dimensión producción oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 15.

Contrastación de hipótesis específica 1

| Rangos | | Estadísticos | | | |
|-----------------|----|----------------|----------------|-------------------|--------------------------|
| Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Sig.asintót. (bilateral) |
| POSTEST Control | 33 | 24,06 | 794,00 | 233,000 | 0,000 |
| Experimental | 33 | 42,94 | 1417,00 | | |
| Total | 66 | | | | |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

A partir de la tabla anterior, se puede inferir que tanto el grupo control y el experimental evidencian resultados diferentes en relación con la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la dimensión producción oral de la comunicación oral, conforme al valor de significancia obtenido ($p = 0,000$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna, se asevera que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión producción oral en la comunicación oral en los estudiantes de la institución citada.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis alterna 2 (Ha): El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión comprensión oral en la comunicación oral en

los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Hipótesis nula 2 (Ho): El cine foro como estrategia didáctica no influye significativamente en la dimensión comprensión oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 16.
Contrastación de hipótesis específica 2

| Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Sig.asintót. (bilateral) |
|-----------------|----|----------------|----------------|-------------------|--------------------------|
| POSTEST Control | 33 | 22,50 | 742,50 | 181,500 | 0,000 |
| Experimental | 33 | 44,50 | 1468,50 | | |
| Total | 66 | | | | |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

De los resultados obtenidos en la tabla anterior, se puede inferir que tanto el grupo control y el experimental presentan resultados diferentes en relación con la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral, conforme al valor de significancia obtenido ($p = 0,000$). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión comprensión oral en la comunicación oral en los estudiantes de la Institución Educativa aludida.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis alterna 3 (Ha): El cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Hipótesis nula 3 (Ho): El cine foro como estrategia didáctica no influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 17.

Contrastación de hipótesis específica 3

| Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Sig.asintót. (bilateral) |
|-----------------|----|----------------|----------------|-------------------|--------------------------|
| POSTEST Control | 33 | 25,50 | 841,50 | 280,500 | 0,000 |
| Experimental | 33 | 41,50 | 1369,50 | | |
| Total | 66 | | | | |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos de los participantes en el software SPSS versión 26.

De los resultados obtenidos en la tabla anterior, se puede inferir que tanto el grupo control y el experimental presentan resultados diferentes en relación con la influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral, conforme al valor de significancia obtenido ($p = 0,000$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral en la comunicación oral en los estudiantes de la Institución Educativa.

V. DISCUSIÓN

Después de obtener los resultados, se puede establecer la siguiente discusión e interpretación de aquellos.

A partir de los resultados, en cumplimiento del objetivo general, se advierte que en el pretest los grupos evaluados (control y experimental) inician con una calificación similar, entonces al analizar se observa que hay mayor porcentaje en el nivel inicio, de ahí que fue necesario realizar la aplicación para fortalecer la comunicación oral. Después de aplicar la estrategia del cine foro, los estudiantes del grupo experimental mejoran su nivel de desarrollo, entonces se precisa en los resultados la existencia de diferencias significativas. Entonces, se advierte que probablemente hay influencia, la cual es confirmada en el análisis inferencial. En cuanto a sus dimensiones, para la producción oral, los estudiantes muestran mejoras, por lo cual se ubican en los niveles medio y alto; para la comprensión oral y el dominio del discurso oral muestran los mismos niveles alcanzados. Esto permite afirmar que se advierte influencia de la estrategia elegida en la comunicación oral.

Según los resultados estadísticos obtenidos, se determinó el cumplimiento de la hipótesis mediante la prueba no paramétrica U de Mann – Whitney. Por ello, se afirma que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de la institución educativa mencionada. Estos resultados se corroboran con lo hallado con Bohorquez y Rincón (2018), quienes señalan la importancia que tiene el fortalecimiento de la expresión oral, como también se denomina a la comunicación oral y con un propósito fundamental contribuir, además, en el desarrollo de la competitividad docente, en su estudio plantearon el uso de una estrategia didáctica para mejorar el desarrollar la expresión oral, obteniendo resultados positivos en la mejora de las habilidades involucradas en dicha competencia. Asimismo, Chávez (2019) en su estudio donde aplicó el cine como herramienta para la enseñanza, en el cual afirma que es un recurso audiovisual muy útil en los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo cual la aplicación del cine foro se justifica, ya que hay evidencias de que su uso en el ámbito educativo funciona como estrategia metodológica y favorece el desarrollo

de habilidades comunicativas en los estudiantes. Además, recomienda que se debe optimizar para darle un adecuado uso al cine para que vaya más allá del hecho de ver la película y comentarla. Por consiguiente, es relevante considerar al cine dentro de los procesos educativos en los estudiantes de nivel secundaria conforme a los resultados alcanzados, y aplicando la creatividad en el diseño de actividades de aprendizaje permitirá fortalecer la comunicación oral.

En el caso de los resultados sobre la hipótesis específica N° 1, se determinó su cumplimiento mediante la prueba U de Mann – Whitney. Por ello, se asevera que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión producción oral en la comunicación oral en los estudiantes de la escuela citada. Estos resultados se corroboran con lo hallado por Daza et al. (2017), quienes en su estudio sobre el cine foro a modo de estrategia favoreció el desarrollo de la apropiación de conceptos, ya que se orientó a la potenciación de las habilidades argumentativas, por lo cual los resultados en sus estudiantes reflejaron que alcanzaron una mejora notable en sus aprendizajes. Otro estudio que pueda corroborar con lo investigado es el de Reyes (2019), quien desarrolla una estrategia didáctica para mejorar la producción oral de los estudiantes, en el cual se centra a través de la práctica pedagógica, ya que en su estudio encontraron inadecuada aplicación de las estrategias para el desarrollo de la producción oral, como se sabe, en la educación hay que diversificar y contextualizar acorde con la realidad educativa del estudiante, los estilos y ritmos de aprendizaje. En ese sentido, dicho estudio promueve que el docente debe tomar conciencia del desarrollo de la producción oral, por la importancia que tiene en la comunicación cotidiana y laboral de los estudiantes que, más adelante, pasarán a una etapa de formación profesional y de desempeño laboral. Además, la labor docente y la aplicación de los materiales didácticos y los recursos que se consideren aunado al cine, contribuirán en el desarrollo de los aspectos comprendidos en la comunicación oral.

En el caso de los resultados sobre la hipótesis específica N° 2, se determinó su cumplimiento mediante la prueba U de Mann – Whitney. Por ello, se afirma que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión comprensión oral en la comunicación oral en los estudiantes de la institución

educativa mencionada. Estos resultados se corroboran con lo hallado por Muñoz y Morales (2014) en su estudio sobre el cine foro como estrategia didáctica, en el cual hallaron que su aplicación favorece el desarrollo de la comprensión y las competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía. Los hallazgos que reportaron evidencian que esta estrategia contribuye en la mejora de la capacidad argumentativa y reflexiva a través de la oralidad y además la comprensión desde diferentes espacios sociales, culturales, políticos, etc. Fundamentales para la formación crítica del ciudadano. Así también, Chávez (2019) señala que el cine es una herramienta útil en la enseñanza a partir de la comunicación se puede contribuir a una educación jurídica, y que implícitamente, trabaja la comprensión oral de los estudiantes fomentando curiosidad por lo que se llevará a cabo, es aplicable en cualquier grado escolar e incluye en los espacios universitarios, además de fortalecer la capacidad argumentativa, necesaria en todo ámbito de la vida del ser humano. Entonces, al aplicar el cine foro y el diseño de actividades significativas se contribuirá en el desarrollo de la comprensión oral, dado que es una manera como se accede al conocimiento y que fisiológicamente se activa la comprensión, ya que se puede comprender de modo escrito, no obstante en la actualidad la tecnología ha permitido al entorno educativo incorporar recursos y herramientas virtuales en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En el caso de los resultados sobre la hipótesis específica N° 3, se determinó su cumplimiento mediante la prueba U de Mann – Whitney. Por ello, se entiende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual permite afirmar que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral en la comunicación oral en los estudiantes de la citada institución educativa. Estos resultados se corroboran con lo encontrado por Melo (2016), quien en su investigación realizada aplicó una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral, se basó en actividades de carácter narrativo, en los cuales se logró mejorar las habilidades de expresión oral, asimismo expresan la importancia de aplicar o promover estrategias didácticas o metodológicas para la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje y sobre todo orientados a la mejora de las habilidades comunicativas. Otro estudio que apoyar el desarrollo de las habilidades para la comunicación oral es el de Mendoza y Yarín (2017), quienes

desarrollan estrategias didácticas para favorecer la expresión oral y las aplican en su investigación cuasiexperimental, donde encuentran resultados significativos en los cuales se evidencia que las estrategias metodológicas influyen en el desarrollo de la expresión oral. Por lo tanto, el dominio del discurso oral es necesario, porque son diferentes situaciones del estudiante en los cuales activa la expresión oral, como es el caso de las exposiciones orales de las diferentes asignaturas cursadas en la institución educativa.

El estudio como se ha podido apreciar se reviste de un conjunto de hallazgos que se manifiestan en la influencia que tiene la estrategia cine foro en el desarrollo de la comunicación oral y sus diferentes aspectos que comprende, como es la producción oral, la comprensión oral y el dominio del discurso oral. Todo ello es fundamental para que se desarrolle este conjunto de habilidades en el estudiante, por cuanto cuando sea mayor el cúmulo de habilidades alcanzadas, será mejor la comunicación en todo espacio y forma. Así mismo, el desarrollo de esta competencia oral resulta ser significativa cuando se aplica una estrategia didáctica como lo es el cine foro, de acuerdo con lo planteado por Fabela-Cárdenas (2009) y Sisberg (2010), el alumno es un ser activo y su continuidad en este estado hace que se logren los aprendizajes, siendo a su vez significativos para tal fin. Asimismo, Vigotsky (1979) manifiesta que el estudiante se caracteriza por ser un constante interactuador con otros como parte de su naturaleza social.

Por otra parte, la teoría sobre el desarrollo de la comunicación oral evidencia que es una habilidad potenciabile y puede resultar significativo, siempre y cuando se cumplan con aplicar procesos de producción y comprensión (Casamiglia y Tusón, 1999). Los autores mencionados remarcan también la relevancia de la lengua como sistema, por su parte Niño (2018) valora al habla. La posición de los autores mencionados evidencia que todo estudiante debe desarrollar las habilidades asociadas a la comunicación oral, ya que se contribuirá en alcanzar los estándares propuestos para otras áreas, es decir, la comunicación oral es consustancial y transversal para la interacción de cualquier persona y en el ámbito en el cual se encuentra, que en este caso se remite estrictamente a la escuela.

Otra contribución que considera la relevancia de la comunicación oral se manifiesta en los beneficiarios, que son los estudiantes, dado que la competencia comunicativa que comprende la comunicación oral, la comprensión lectora y la producción de textos son fundamentales en el desarrollo de la persona y su aplicación durante las diferentes situaciones de la vida. En específico, la oralidad se debe llevar desde los primeros años de formación educativa en el entorno escolar, entonces aquí entra a tallar la labor del docente, quien apoyándose en el cine foro podría contribuir en el fortalecimiento de las microhabilidades que comprende la mencionada competencia, de tal modo dentro del aula de clases se avizore una comunicación oral idónea, basada en el principio de hacerle hablar en clase al estudiante, conforme lo señalan las diferentes teorías pedagógicas, centrarse en que se comuniquen de manera oral ya sean en exposiciones u otros proyectos de trabajo para potenciarla. Este desarrollo se fundamenta en la expresión hay que hacer hablar al estudiante para que se potencie la comunicación oral implicará mayor trabajo para el docente el escuchar a cada uno y también que active su escucha activa. En el mismo sentido, para los estudiantes ser tolerante con las expresiones de sus compañeros incluso se podría generar debates a partir de la vista de una proyección de video con lo cual queda justificada y sustentada la aplicación de la estrategia didáctica aludida para un mejor alcance y contribución en el educando, quien será el futuro agente de cambio de la sociedad y una de las exigencias globales es que haya desarrollado su competencia comunicativa, principalmente, la oralidad, por ser la más utilizada en la vida cotidiana.

Finalmente, indicar que es un aporte con una visión orientada a la solución de problemas y que bien podrían encaminarse investigaciones orientadas a desarrollar la comunicación oral e incluso podrían ser útiles para la comprensión lectora y la producción de textos, por cuanto el cine foro es adaptable e incluso genera un aprendizaje significativo desde el lado lúdico y entretenido, que es lo más requerido por los estudiantes de Secundaria que normalmente pierden sus intereses cuando la clase se torna sobrecargada de conocimientos que solo encaminan un aprendizaje que será olvidado de manera rápida y lo que se busca es llegar a las significatividad con ellos y que el acto de comunicarse oralmente sea idóneo y aplicable en todo ámbito de su vida.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cumplimiento del objetivo general, se afirma que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de cuarto secundaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía de San Juan de Lurigancho 2020 (p-valor = 0,000).

SEGUNDA: En cumplimiento del objetivo específico 1, se asevera que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la comunicación oral en los estudiantes de la citada Institución Educativa (p-valor = 0,000).

TERCERA: En cumplimiento del objetivo específico 2, se afirma que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión comprensión oral en la comunicación oral en los estudiantes de la Institución Educativa mencionada (p-valor = 0,000).

CUARTA: En cumplimiento del objetivo específico 3, se afirma que el cine foro como estrategia didáctica influye significativamente en la dimensión dominio del discurso oral en la comunicación oral en los estudiantes de la institución educativa aludida (p = 0,000).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las instituciones educativas, tener en cuenta que la aplicación de estrategias didácticas contribuye a la mejora del rendimiento académico en las diferentes áreas de enseñanza y así promueve el desarrollo de las diferentes competencias propuestas en el diseño curricular nacional.

SEGUNDA: A los docentes, considerar la importancia del desarrollo de las competencias comunicativas en la formación escolar, en este caso en la educación secundaria, y como se realizó en el estudio, vinculados a la comunicación oral, ya que es una competencia fundamental en el desempeño de la persona en cualquier espacio laboral.

TERCERA: A la dirección de las escuelas de educación secundaria, a fin de contribuir en el apoyo en la realización de proyectos vinculados con innovaciones pedagógicas que traerán resultados positivos contribuyendo a la mejora de los aprendizajes y, por ende, el fortalecimiento de las competencias diversas que deben lograrse al término de la educación secundaria.

CUARTA: A los docentes del área de Comunicación, tener presente que el cine foro favorece en el desarrollo de la comunicación oral, por un lado, promoviendo el desarrollo de la producción oral, de la comprensión oral y, sobre todo de la capacidad argumentativa a través del dominio del discurso y la actitud ante el mismo, y por otro formando al estudiante para la vida, en la cual es fundamental el desarrollo de las competencias comunicativas.

REFERENCIAS

- Ali, A. (2018). Understanding the Complex Process of Oral Communication. *International Journal of Language and Literature*, 6(1), 123-128. <http://ijll-net.com/vol-6-no-1-june-2018-abstract-17-ijll>
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 3). Trillas.
http://factorhumano.tripod.com/biblioteca/a_docencia/01subsumsion.doc
- Badia, A. (2006). Ayuda al aprendizaje con tecnología en la educación superior. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(2).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2126324>
- Bampi, L. & Dammer, G. (2016). Didactic of the middle: learning and example. *Educação e Pesquisa*, 43, 327-340.
<https://www.scielo.br/j/ep/a/W4ktJ69KS8bNn6KnVbtpZmK/abstract/?lang=en>
- Bazin, A. (2008). *¿Qué es el cine?* Ediciones Rialp S.A.
<http://www.librosmaravillosos.com/queeselcine/index.html>
- Bermúdez, B. N. (2008). El cine y el video: recursos didácticos para el estudio y enseñanza de la historia. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. (13), 101-123. <https://www.redalyc.org/pdf/652/65216719006.pdf>
- Blasco, P., Moreto, G., Blasco, M., Levites, M., & Janaudis, M. (2015). Education through Movies: Improving teaching skills and fostering reflection among students and teachers. *Journal for Learning Through the Arts*, 11(1), 1-16.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1086983>
- Bohórquez, M. & Rincón, Y. (2018). *La expresión oral. Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio UPTC.
<https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2345>
- Bordón, T. (2004). Panorama histórico del desarrollo de algunas de las cuestiones fundamentales en la evaluación de segundas lenguas. *Carabela*, 55, 5-29.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/55/55_005.pdf

- Calero, M. (2009). *Aprendizaje sin límites, constructivismo*. Alfaomega.
<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/42bd96aa2959455bbe1683a4149d77fa1424310e.pdf>
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel. <https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>
- Camilloni, A. (1995). *Reflexiones para la construcción de una Didáctica para la Educación Superior* [Ponencia en: Primeras Jornadas Trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación “Didáctica de Nivel Superior Universitaria”].
- Caldeiro-Pedreira, M. C., & Aguaded-Gómez, J. I. (2015). Alfabetización comunicativa y competencia mediática en la sociedad hipercomunicada. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 9(1), 37-56. <https://doi.org/10.19083/ridu.9.379>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.L. Ltda.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Cassany, D., Luna, M. y Muñoz, G. (2005). Enseñar lengua. (4ta. Ed.). Gráo.
https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0525/documentos/Ensenar_lengua-Daniel_Cassanyetal.pdf
- Chávez, E. (2019). *Enseñanza cinematográfica del derecho de la vida privada de las personas en tiempos de postmodernidad: Interpretación de Anthony Giddens desarrollada en la película 1984 de Michael Radford* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15603>
- Alliende González, F. & Condemarín Grimberg, M. (2002). *La lectura. Teoría, evaluación y desarrollo*. Andrés Bello. <https://isbn.cloud/9789561317628/la-lectura-teoria-evaluacion-y-desarrollo/>
- Córdova, I. (2013). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial San Marcos.
<https://isbn.cloud/9786123029616/el-proyecto-de-investigacion-cuantitativa/>

- Daza, J., Lizarazo, P. y Medina, D. (2017). *El cine foro como estrategia didáctica para la apropiación del concepto evolución en los estudiantes de grado noveno del colegio agustiniano Suba* [Tesis de Especialización, Universitaria Uniagustiniana]. Repositorio Uniagustiniana. <https://repositorio.uniagustiniana.edu.co/handle/123456789/284?locale-attribute=es>
- Echevarria, N. (2013). *Estrategia didáctica para el desarrollo del proceso de comunicación oral pedagógica en la Educación Superior*. [Tesis en opción al título académico de Máster en Educación]. Pinar del Río.
- Fabela-Cárdenas, M.A. (2009). Estudiantes universitarios frente al cambio educativo: seis maneras de ver el panorama. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2, 341-356. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2691>
- García, A. E. (2016). Estrategias didácticas bajo el enfoque de competencias: aplicación del uso de herramientas de forma interactiva. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(12), 398-411. <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/224>
- Gauquelin, F. (2002). *Saber comunicarse*. Mensajero Ediciones.
- González, V. (1986). *Teoría y Práctica de los medios de enseñanza*. Pueblo y Educación.
- González, J. (1996). *El universo de la ética*. Ediciones Anaya.
- Hameed, F. & Saffah, M. (2017). Pragmatics and Discourse Analysis. *Journal of Education and Practice*, 8(19), 93-107. <https://core.ac.uk/download/pdf/234640669.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de investigación*. (6.ª ed.). McGrawHill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). (2005). *Las Técnicas Didácticas en el Modelo Educativo del Tec de Monterrey*.

- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo del Sistema,
Vicerrectoría Académica. https://sitios.itesm.mx/va/dide/docs_internos/inf-doc/tecnicas-modelo.PDF
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) (2016). *Niveles de desempeño en Matemática, Lengua y Literatura y Ciencias naturales*. https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/DIAJ_RESOLUCIONES16_026_INEVAL_2016_20170516.pdf
- Johnston, T. (2005). Roles and responsibilities in team projects. *Journal of College Teaching & Learning*, 2(12), 59-70.
<https://clutejournals.com/index.php/TLC/article/view/1894>
- Melo, G. (2016). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la unidad educativa Pasa* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1753>
- Mendoza, L. y Yarín, N. (2017). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de la IEP "María Parado de Bellido, 2017"*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSJ_243511535138cb37c0e1b00106179d01
- MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Muñoz, L. y Morales, M. (2014). *Cine-foro como estrategia didáctica para la educación en competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio UTP.
<https://repositorio.utp.edu.co/handle/11059/4643>
- Niño, S. (2018). *La oralidad: una habilidad para promover en el aula de clase. maestría en educación en la modalidad de profundización* [Tesis de Maestría, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio UEXTERNADO.
https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1165/1/CAA-Spa-2018-La_oralidad_una_habilidad_para_promover_en_el_aula_de_clase_Trabajo.pdf

- Oghenetega, L. & Amugen, S. (2014). Availability and use of audiovisual resources in two selected tertiary institutions of Nigeria. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 19(4), 88-92. https://www.academia.edu/download/33424064/Lucky_and_Amugen_sarah.pdf
- Ortega C, J. & Pérez, A. (2013). El cine digital en la formación inicial del profesorado: una experiencia innovadora realizada en la Universidad de Granada. *Educación XX1*, 16 (2), 297-320. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/158863>
- Palacín, E. (2014). *La influencia de los medios audiovisuales en la comprensión lectora de los estudiantes en la especialidad de computación e informática del II ciclo del instituto de educación superior tecnológico de Huaycán* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1082>
- Pasquali, A. (1979). *Comprender la comunicación*. Monte Ávila Editores.
- Pereira Domínguez, C. (2006). *Los valores del cine de animación. Propuestas pedagógicas para padres y educadores*. PPU. <https://doi.org/10.15581/004.10.25749>
- Petukhova, V. & Bunt, H. (2009). Dimensions of communication. *Tilburg centre for Creative Computing*, 3(1), 1-27. <https://pure.uvt.nl/ws/portalfiles/portal/1193085/TR2009003.pdf>
- Piaget, J. (1974). *A dónde va la educación*. Editorial Teide. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000006133_spa
- Pourhosein, A. (2016). English Pronunciation Instruction: A Literature Review. *International Journal of Research in English Education*, 1(1), 1-6. <https://www.academia.edu/download/52110179/ijreeon-v1n1p1-en.pdf>
- Pourhosein Gilakjani, A. & BanouSabouri, N. (2016). How Can Students Improve Their Reading Comprehension Skill? *Journal of Studies in Education*, 6(2), 229-240. https://www.researchgate.net/profile/Abbas-Pourhosein-Gilakjani/publication/303742915_How_Can_Students_Improve_Their_Reading_Comprehension_Skill/links/5943ee9ba6fdccb93ab5a488/How-Can-Students-Improve-Their-Reading-Comprehension-Skill.pdf

- Prabavathi, R. & Nagasubramani, P. (2018). Effective oral and written communication. *Journal of Applied and Advanced Research*, 3(1), 29-32. <https://dx.doi.org/10.21839/jaar.2018.v3S1.164>
- Reyes, G. (1990). *La pragmática lingüística. El estudio del uso del lenguaje*. Montesinos.
- Reyes, O. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/9fd21f5e-834e-401b-a088-44281c70c997>
- Rojano, R. (2015). *Cine y educación. El uso didáctico del cine en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga* [Tesis Doctoral, Universidad de Málaga]. Repositorio Universidad de Málaga. <http://hdl.handle.net/10630/10442>
- Saavedra, J. (2017). *Programa “El poder de la expresión” para la comunicación oral de estudiantes del SENATI, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21983>
- Saskia, K., Rakoczy, K., Otto, B., Klieme, E. & Büttner, G. (2015). Teaching learning strategies: The role of instructional context and teacher beliefs. *Journal for Educational Research Online*, 7(1), 176-197. https://www.pedocs.de/volltexte/2015/11052/pdf/JERO_2015_1_Kistner_et_al_Teaching_learning_strategies.pdf
- Shabani, K. (2016). Applications of Vygotsky’s sociocultural approach for teachers’ professional development. *Cogent Education*, 3(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.1080/2331186X.2016.1252177>
- Sjøberg, S (2010). Constructivism and Learning. *International Encyclopedia of Education*, 5, 485-490. https://website.education.wisc.edu/~mnathan/Publications_files/In_Press_Nathan_EncyclOfEd_MathTech-00735.pdf
- Sonsecu, A., Sahuquillo, O., Martínez-Casas, J., Carballeira, J., Denia, F. & Ródenas, J. (2015). *Assessment of oral and written communication competences in the European Higher Education Area: a proposal of*

- evaluation methodologies*. Universitat Politècnica de València.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/98443>
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. A. (2010). *Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. Pearson.
https://www.researchgate.net/publication/287206904_Secuencias_didacticas_aprendizaje_y_evaluacion_de_competencias
- Tobón, M. (2010). *Formación integral y competencia, Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica*. ECOE. Bogotá Colombia.
- Tusón Valls, A. T. (1994). Iguales ante la lengua, desiguales en el uso. Bases sociolingüísticas para el desarrollo discursivo. *Revista Signos, Gijón (Esp.)*, 12, 30-39.
http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_51/a_721/721.html
- Vallejo, J. (1990). *Aprender a hablar en público hoy*. Planeta.
https://webooks.co/images/team/generos/liderazgo1/22.Aprender%20a%20hablar%20en%20publico%20hoy_%20Como%20cautivar%20y%20convencer%20por%20medio%20de%20la%20palabra%20-%20Juan%20Antonio%20Vallejo-Nagera.pdf
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (2.^a ed.). Editorial San Marcos.
http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos.
<https://isbn.cloud/9786123155926/el-desarrollo-de-la-tesis/>
- Vargas, V. (2008). *La fluidez oral en ELE mediante los periódicos, las canciones, las películas y los juegos*. Universidad de León.
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:10d0a665-9f07-4c61-927d-7b4681ed482c/2010-bv-11-21vargas-pdf.pdf>
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo. <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Vygotsky, L. S. (1982). *Obras escogidas*. Visor Distribuciones. https://www.academia.edu/15233048/Vygotsky_Obras_Escogidas_TOMO_2
- Wertsch, J. V. (1985). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/formacionsocialmente.pdf>
- Vu Phi Ho, P. (2018). Fluency as successful communication. *Proceedings of the 1st National Conference on English Language Teaching Upgrade: A focus on fluency (CELTU 2018) at University of Food Industry on Dec. 1st, 2018, 15-24*. <https://www.researchgate.net/publication/329584415>
- Xhemajli, A. (2016). The role of the teacher in interactive teaching. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 4(1), 31-38. <https://search.proquest.com/openview/b83dff99bd8ad13414513c1bd9d2568e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4402925>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIFENICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|---|---------------------------|---|-------|--------------------|
| VARIABLE DEPENDIENTE: COMUNICACIÓN ORAL | La comunicación oral o también llamada expresión oral es “la destreza comunicativa más utilizada y, a la vez, la más compleja de adquirir y perfeccionar. Su empleo revela inmediatamente nuestro nivel de lengua, además de ser también el vehículo propicio para expresar nuestras ideas, convicciones y afectos, es decir, para mostrar nuestra personalidad” (Martín, 2014, citado por Balarezo, 2019, p. 17). | Resultados de la aplicación de la prueba (pretest y postest) de comunicación oral | PRODUCCIÓN ORAL | Exposición de ideas | 1 | Nominal |
| | | | | Variedad de vocabulario | 2 | |
| | | | | Fluidez en el habla | 3 | |
| | | | COMPRENSIÓN ORAL | Participación oral en el inicio del cine foro | 4 | |
| | | | | Participación oral en el cierre del cine foro | 5 | |
| | | | | Participación oral colaborativa | 6 | |
| | | | DOMINIO DEL DISCURSO ORAL | Organización de ideas | 7 | |
| | | | | Sustentación de ideas | 8 | |
| | | | | Conducta frente a participación de otros | 9 | |
| | | | | Acciones realizadas en exposiciones | 10 | |
| VARIABLE INDEPENDIENTE CINE FORO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA | Bazán (2008) y Pereira (2006) se aproximan al concepto en el cual indican que el cine foro como estrategia didáctica se entiende como un modo de representar la realidad de modo objetivo con la participación interactiva de los diferentes involucrados en la actividad propuesta, a fin de generar reflexiones sobre la cultura o hechos recurrentes en la sociedad. | Resultados de la aplicación de la prueba (pretest y postest) de comunicación oral | CINE FORO | | | |
| | | | RECURSO AUDIOVISUAL | | | |
| | | | DISCUSIÓN | | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN ORAL

| N.º | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ₁ | | Relevancia ₂ | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------------------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 PRONUNCIACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Estás en el momento de exponer tus ideas en el cine foro, ¿cómo las expones? a) Me tomo algunos minutos para organizarlas. b) Lo que expongo no es acorde con el tema abordado. c) Las ideas son claras y de fácil comprensión. d) Mis ideas responden a la pregunta, pero son incoherentes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 FLUIDEZ | | | | | | | |
| 2 | En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas vocabulario variado y diverso según el mensaje que deseas transmitir? a) Nunca b) Casi nunca c) Raras veces d) Casi siempre e) Siempre | X | | X | | X | | Quitar la opción "Casi nunca" |
| 3 | Al momento de expresar tus ideas en el cine foro, ¿eres fluido al hablar? a) Nunca b) Casi nunca | X | | X | | X | | Quitar la opción "Casi nunca" |

| | | | | | | | | |
|----------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | c) Raras veces d) Casi siempre e) Siempre | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN ORAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | Estás en el momento de participar en el cine foro, ¿cómo actúas? a) Evado la interrogante para que no sea respondida. b) Muestro temor al querer plantear una idea. c) Ataco los argumentos de tus compañeros. d) Colaboro y aporto con ideas sobre el tema. | X | | X | | X | | |
| 5 | Al llegar a la parte final del cine foro, ¿cómo actúas? a) Expreso un comentario de carácter poco asertivo. b) Pongo atención al mensaje que expresará el docente. c) Brindo una reflexión sobre la temática analizada. d) Realizo preguntas sobre lo que no entendí del tema. | X | | X | | X | | |
| 6 | Si tuvieras que caracterizar tu participación en el cine foro, ¿qué opción describe claramente tu modo de actuar en esta actividad? a) Sugiero ideas a los grupos para que mejoren. b) <Opino sobre el tema abordado. c) Critico las ideas de los demás. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------------|
| | d) Aporto con ideas relacionadas con el tema abordado. | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4 DOMINIO DEL DISCURSO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas conectores adecuados según el mensaje que deseas transmitir? a) Nunca b) Casi nunca c) Raras veces d) Casi siempre e) Siempre | X | | X | | X | | Quitar la opción "Casi nunca" |
| 8 | Estás en el momento de sustentar tus ideas en el cine foro, ¿cómo las sustentas? a) Las sostengo hasta el final. b) Me dejo llevar a otro contexto. c) No me adecuó al tema abordado. d) b y c muestran mi modo de sustentar. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 5 ACTITUD ANTE EL DISCURSO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Al escuchar la participación de tus compañeros en el cine foro, ¿cómo actúas? a) Suelo burlarme de las participaciones de ellos. b) Atiendo muy atento(a) a sus participaciones. c) No las escucho, ya que no son de mi interés. d) Normalmente, no estoy de acuerdo con lo que expresan. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 10 | <p>En el momento de las participaciones en el cine foro, mientras estás atendiendo a tus compañeros, ¿qué acciones realizas?</p> <p>a) Solo escucho, no acostumbro a anotar alguna idea.</p> <p>b) Normalmente, tomo apuntes de las ideas más importantes.</p> <p>c) Me agrada dialogar con mis compañeros de otros asuntos.</p> <p>d) Me pasa que me quedo dormido a medida que van hablando.</p> | X | | X | | X | | |
|-----------|--|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Lida Marlene Fernández Monge DNI: 10167870

Especialidad del validador: Metodóloga, especialista en Educación.

<

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2020



 Mgtr. Lida Marlene Fernández Monge
 Especialista en Educación e Investigación
Mgtr. Lida Marlene Fernández Monge
 Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN ORAL

| N. º | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia 1 | | Relevancia 2 | | Claridad 3 | | Sugerencias |
|---------|--|------------------|----|-----------------|----|---------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 PRONUNCIACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Estás en el momento de exponer tus ideas en el cine foro, ¿cómo las expones? a) Me tomo algunos minutos para organizarlas. b) Lo que expongo no es acorde con el tema abordado. c) Las ideas son claras y de fácil comprensión. d) Mis ideas responden a la pregunta, pero son incoherentes. | x | | x | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 FLUIDEZ | | | | | | | |
| 2 | En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas vocabulario variado y diverso según el mensaje que deseas transmitir? a) Nunca b) Casi nunca c) Raras veces d) Casi siempre e) Siempre | X | | x | | x | | |
| 3 | Al momento de expresar tus ideas en el cine foro, ¿es fluida tu expresión oral? a) Nunca b) Casi nunca | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | <p>c) Raras veces</p> <p>d) Casi siempre</p> <p>e) Siempre</p> | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN ORAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | <p>Estás en el momento de participar en el cine foro, ¿cómo actúas?</p> <p>a) Evado la interrogante para que no sea respondida.</p> <p>b) Muestro temor al querer plantear una idea.</p> <p>c) Ataco los argumentos de tus compañeros.</p> <p>d) Colaboro y apporto con ideas sobre el tema.</p> | x | | x | | X | | |
| 5 | <p>Al llegar a la parte final del cine foro, ¿cómo actúas?</p> <p>a) Expreso un comentario de carácter poco asertivo.</p> <p>b) Pongo atención al mensaje que expresará el docente.</p> <p>c) Brindo una reflexión sobre la temática analizada.</p> <p>d) Realizo preguntas sobre lo que no entendí del tema.</p> | X | | x | | x | | |
| 6 | <p>Si tuvieras que caracterizar tu participación en el cine foro, ¿qué opción describe claramente tu modo de actuar en esta actividad?</p> <p>a) Sugiero ideas a los grupos para que mejoren.</p> <p>b) Opino sobre el tema abordado.</p> <p>c) Critico las ideas de los demás.</p> | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | d) Aporto con ideas relacionadas con el tema abordado. | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4 DOMINIO DEL DISCURSO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas conectores adecuados según el mensaje que deseas transmitir? a) Nunca b) Casi nunca c) Raras veces d) Casi siempre e) Siempre | x | | x | | x | | |
| 8 | Estás en el momento de sustentar tus ideas en el cine foro, ¿cómo las sustentas? a) Las sostengo hasta el final. b) Me dejo llevar a otro contexto. c) No me adecuo al tema abordado. d) b y c muestran mi modo de sustentar. | x | | x | | X | | |
| | DIMENSIÓN 5 ACTITUD ANTE EL DISCURSO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Al escuchar la participación de tus compañeros en el cine foro, ¿cómo actúas? a) Suelo burlarme de las participaciones de ellos. b) Atiendo muy atento(a) a sus participaciones. c) No las escucho, ya que no son de mi interés. d) Normalmente, no estoy de acuerdo con lo que expresan. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | | | | | | |
| 10 | <p>En el momento de las participaciones en el cine foro, mientras estás atendiendo a tus compañeros, ¿qué acciones realizas?</p> <p>a) Solo escucho, no acostumbro a anotar alguna idea.</p> <p>b) Normalmente, tomo apuntes de las ideas más importantes.</p> <p>c) Me agrada dialogar con mis compañeros de otros asuntos.</p> <p>d) Me pasa que me quedo dormido a medida que van hablando.</p> | X | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ALICIA HUALLPA CACERES **DNI: 09201805**

Especialidad del validador: DOCENTE METODÓLOGO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de JUNIO del 2020



“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P.044 – 2020 EPG – UCV LE

1. SEÑOR(A)

Lic. Ronald Alberto Santos Vargas.
Director de la IE Toribio de Luzuriaga y Mejía.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **TERRY BUSTAMANTE FRYDA ISABEL**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TERRY BUSTAMANTE FRYDA ISABEL**, identificado(a) con DNI N.º 40125404 y código de matrícula N° 7002277627; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACION quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

INFLUENCIA DEL CINE FORO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN COMUNICACIÓN ORALEN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA, IE TORIBIO DE LUZURIAGA Y MEJIA.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Se da el permiso para la ejecución de la actividad en coordinación con la Subdirección y siempre con la autorización voluntaria de los padres de familia

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE COMUNICACIÓN ORAL
CUESTIONARIO (*Pretest*)

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario está orientado al conocimiento del nivel de expresión oral en la investigación relacionada con la aplicación del cine foro como estrategia para desarrollar y mejorar las capacidades expresivas. Te solicitamos que respondas con sinceridad para ayudar a cumplir con el objetivo del estudio.

DATOS GENERALES

Sexo: Femenino () Masculino ()

Edad: Grado: Cuarto Sección:

- 1) Estás en el momento de exponer tus ideas en el cine foro, ¿cómo las expones?
 - a) Me tomo algunos minutos para organizarlas.
 - b) Lo que expongo no es acorde con el tema abordado.
 - c) Las ideas son claras y de fácil comprensión.
 - d) Mis ideas responden a la pregunta, pero son incoherentes.

- 2) En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas vocabulario variado y diverso según el mensaje que deseas transmitir?
 - a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre

- 3) Al momento de expresar tus ideas en el cine foro, ¿eres fluido al hablar?
 - a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre

- 4) Estás en el momento de participar en el cine foro, ¿cómo actúas?
- a) Evado la interrogante para que no sea respondida.
 - b) Muestro temor al querer plantear una idea.
 - c) Ataco los argumentos de tus compañeros.
 - d) Colaboro y apporto con ideas sobre el tema.
- 5) Al llegar a la parte final del cine foro, ¿cómo actúas?
- a) Expreso un comentario de carácter poco asertivo.
 - b) Pongo atención al mensaje que expresará el docente.
 - c) Brindo una reflexión sobre la temática analizada.
 - d) Realizo preguntas sobre lo que no entendí del tema.
- 6) Si tuvieras que caracterizar tu participación en el cine foro, ¿qué opción describe claramente tu modo de actuar en esta actividad?
- a) Sugiero ideas a los grupos para que mejoren.
 - b) Opino sobre el tema abordado.
 - c) Critico las ideas de los demás.
 - d) Aporto con ideas relacionadas con el tema abordado.
- 7) En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas conectores adecuados según el mensaje que deseas transmitir?
- a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre
- 8) Estás en el momento de sustentar tus ideas en el cine foro, ¿cómo las sustentas?
- a) Las sostengo hasta el final.
 - b) Me dejo llevar a otro contexto.
 - c) No me adecuo al tema abordado.

d) b y c muestran mi modo de sustentar.

9) Al escuchar la participación de tus compañeros en el cine foro, ¿cómo actúas?

a) Suelo burlarme de las participaciones de ellos.

b) Atiendo muy atento(a) a sus participaciones.

c) No las escucho, ya que no son de mi interés.

d) Normalmente, no estoy de acuerdo con lo que expresan.

10) En el momento de las participaciones en el cine foro, mientras estás atendiendo a tus compañeros, ¿qué acciones realizas?

a) Solo escucho, no acostumbro a anotar alguna idea.

b) Normalmente, tomo apuntes de las ideas más importantes.

c) Me agrada dialogar con mis compañeros de otros asuntos.

d) Me pasa que me quedo dormido a medida que van hablando.

CUESTIONARIO (*Post test*)

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario está orientado al conocimiento del nivel de expresión oral en la investigación relacionada con la aplicación del cine foro como estrategia para desarrollar y mejorar las capacidades expresivas. Te solicitamos que respondas con sinceridad para ayudar a cumplir con el objetivo del estudio.

DATOS GENERALES

Sexo: Femenino () Masculino ()

Edad: Grado: Cuarto Sección:

- 1) Estás en el momento de exponer tus ideas en el cine foro, ¿cómo las expones?
 - a) Me tomo algunos minutos para organizarlas.
 - b) Lo que expongo no es acorde con el tema abordado.
 - c) Las ideas son claras y de fácil comprensión.
 - d) Mis ideas responden a la pregunta, pero son incoherentes.

- 2) En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas vocabulario variado y diverso según el mensaje que deseas transmitir?
 - a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre

- 3) Al momento de expresar tus ideas en el cine foro, ¿eres fluido al hablar?
 - a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre

- 4) Estás en el momento de participar en el cine foro, ¿cómo actúas?
- a) Evado la interrogante para que no sea respondida.
 - b) Muestro temor al querer plantear una idea.
 - c) Ataco los argumentos de tus compañeros.
 - d) Colaboro y apporto con ideas sobre el tema.
- 5) Al llegar a la parte final del cine foro, ¿cómo actúas?
- a) Expreso un comentario de carácter poco asertivo.
 - b) Pongo atención al mensaje que expresará el docente.
 - c) Brindo una reflexión sobre la temática analizada.
 - d) Realizo preguntas sobre lo que no entendí del tema.
- 6) Si tuvieras que caracterizar tu participación en el cine foro, ¿qué opción describe claramente tu modo de actuar en esta actividad?
- a) Sugiero ideas a los grupos para que mejoren.
 - b) Opino sobre el tema abordado.
 - c) Critico las ideas de los demás.
 - d) Aporto con ideas relacionadas con el tema abordado.
- 7) En la organización de tus ideas presentadas en el cine foro, ¿utilizas conectores adecuados según el mensaje que deseas transmitir?
- a) Nunca
 - b) Raras veces
 - c) Casi siempre
 - d) Siempre
- 8) Estás en el momento de sustentar tus ideas en el cine foro, ¿cómo las sustentas?
- a) Las sostengo hasta el final.
 - b) Me dejo llevar a otro contexto.
 - c) No me adecuo al tema abordado.

d) b y c muestran mi modo de sustentar.

9) Al escuchar la participación de tus compañeros en el cine foro, ¿cómo actúas?

a) Suelo burlarme de las participaciones de ellos.

b) Atiendo muy atento(a) a sus participaciones.

c) No las escucho, ya que no son de mi interés.

d) Normalmente, no estoy de acuerdo con lo que expresan.

10) En el momento de las participaciones en el cine foro, mientras estás atendiendo a tus compañeros, ¿qué acciones realizas?

a) Solo escucho, no acostumbro a anotar alguna idea.

b) Normalmente, tomo apuntes de las ideas más importantes.

c) Me agrada dialogar con mis compañeros de otros asuntos.

d) Me pasa que me quedo dormido a medida que van hablando.

Anexo 3. Registro de notas en comunicación oral en grupos control y experimental

| | G. CONTROL | | G. EXPERIMENTAL | |
|-----------|------------|---------|-----------------|---------|
| | PRETEST | POSTEST | PRETEST | POSTEST |
| 1 | 6 | 10 | 8 | 16 |
| 2 | 12 | 10 | 12 | 18 |
| 3 | 12 | 8 | 12 | 16 |
| 4 | 16 | 12 | 10 | 16 |
| 5 | 10 | 10 | 12 | 14 |
| 6 | 12 | 12 | 16 | 12 |
| 7 | 10 | 12 | 6 | 16 |
| 8 | 12 | 12 | 8 | 14 |
| 9 | 10 | 8 | 10 | 14 |
| 10 | 12 | 10 | 8 | 16 |
| 11 | 10 | 8 | 14 | 20 |
| 12 | 18 | 14 | 10 | 16 |
| 13 | 10 | 10 | 12 | 16 |
| 14 | 10 | 6 | 8 | 18 |
| 15 | 8 | 12 | 8 | 16 |
| 16 | 8 | 10 | 14 | 16 |
| 17 | 10 | 12 | 8 | 14 |
| 18 | 6 | 16 | 12 | 20 |
| 19 | 6 | 12 | 18 | 16 |
| 20 | 8 | 8 | 10 | 16 |
| 21 | 10 | 10 | 6 | 18 |
| 22 | 8 | 8 | 10 | 16 |
| 23 | 8 | 6 | 16 | 14 |
| 24 | 6 | 8 | 8 | 20 |
| 25 | 14 | 8 | 12 | 14 |
| 26 | 12 | 14 | 10 | 14 |
| 27 | 10 | 12 | 10 | 12 |
| 28 | 8 | 8 | 14 | 14 |
| 29 | 8 | 10 | 6 | 18 |
| 30 | 10 | 8 | 14 | 16 |
| 31 | 16 | 6 | 6 | 14 |
| 32 | 8 | 10 | 8 | 16 |
| 33 | 6 | 12 | 10 | 14 |

**Anexo 4. Notas por dimensiones en comunicación oral en grupo control
(Pretest y Postest)**

| | GC – PRETEST | | | | GC - POSTEST | | | |
|----|------------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------|
| | PRODUC CIÓN ORAL | COMUNI CACIÓN ORAL | DOMINIO DEL DISCUR SO | NOTA FINAL | PRODU CCIÓN ORAL | COMUNI CACIÓN ORAL | DOMINIO DEL DISCURSO | NOTA FINAL |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 3 | 2 | 6 | 4 | 12 | 2 | 4 | 2 | 8 |
| 4 | 6 | 4 | 6 | 16 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 6 | 2 | 6 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 7 | 2 | 4 | 4 | 10 | 2 | 6 | 4 | 12 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 9 | 2 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 10 | 2 | 4 | 6 | 12 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 11 | 4 | 2 | 4 | 10 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 12 | 4 | 6 | 8 | 18 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 13 | 2 | 2 | 6 | 10 | 2 | 2 | 6 | 10 |
| 14 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 16 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 17 | 4 | 2 | 4 | 10 | 4 | 2 | 6 | 12 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 20 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 21 | 4 | 2 | 4 | 10 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 22 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 23 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 25 | 4 | 2 | 8 | 14 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 12 | 6 | 4 | 4 | 14 |
| 27 | 2 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 28 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 29 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 30 | 2 | 2 | 6 | 10 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 31 | 4 | 4 | 8 | 16 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 32 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 12 |

Anexo 5. Notas por dimensiones en comunicación oral en grupo experimental (Pretest y Postest)

| | GE – PRETEST | | | | GE - POSTEST | | | |
|----|----------------|-------------------|----------------------|------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------|
| | PRODUCIÓN ORAL | COMUNICACIÓN ORAL | DOMINIO DEL DISCURSO | NOTA FINAL | PRODUCCIÓN ORAL | COMUNICACIÓN ORAL | DOMINIO DEL DISCURSO | NOTA FINAL |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 12 | 6 | 6 | 6 | 18 |
| 3 | 2 | 2 | 8 | 12 | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 4 | 2 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 6 | 6 | 4 | 6 | 16 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 6 | 16 |
| 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 9 | 4 | 2 | 4 | 10 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 10 | 2 | 4 | 2 | 8 | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 11 | 4 | 4 | 6 | 14 | 6 | 6 | 8 | 20 |
| 12 | 2 | 4 | 4 | 10 | 4 | 6 | 6 | 16 |
| 13 | 2 | 6 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 14 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 | 6 | 8 | 18 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 8 | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 16 | 6 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 17 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 18 | 2 | 4 | 6 | 12 | 6 | 6 | 8 | 20 |
| 19 | 6 | 6 | 6 | 18 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 20 | 4 | 2 | 4 | 10 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 18 |
| 22 | 2 | 4 | 4 | 10 | 4 | 6 | 6 | 16 |
| 23 | 4 | 4 | 8 | 16 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 24 | 2 | 2 | 4 | 8 | 6 | 6 | 8 | 20 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 26 | 2 | 4 | 4 | 10 | 6 | 4 | 4 | 14 |
| 27 | 2 | 6 | 2 | 10 | 6 | 4 | 2 | 12 |
| 28 | 4 | 4 | 6 | 14 | 4 | 4 | 6 | 14 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 18 |
| 30 | 6 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 8 | 16 |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 | 14 |
| 32 | 2 | 2 | 4 | 8 | 6 | 6 | 4 | 16 |
| 33 | 2 | 2 | 6 | 10 | 4 | 4 | 6 | 14 |

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Huallpa Cáceres, Alicia docente de la Escuela de Posgrado y Programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Campus Lima Este – san Juan de Lurigancho, asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Influencia del cine foro como estrategia didáctica en la comunicación oral en estudiantes de cuarto secundaria de la I.E. Toribio de Luzuriaga y Mejía, 2020”

De la autora Terry Bustamante Fryda Isabel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 03 de agosto de 2020

| | |
|--|---|
| Apellidos y Nombres del Asesor: Huallpa Cáceres, Alicia | |
| DNI 09201805 | Firma  |
| ORCID 0000-00002-1319-9464 | |