



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Riesgo de liquidez y rentabilidad de la asociación María de Nazaret,
Cajamarca-2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Hernández Villoslada, Jenny Liset (orcid.org/0000-0001-8052-9673)

Pajares Llaxa, Jhosep Leonardo (orcid.org/0000-0002-5427-0239)

ASESOR:

Dr. Chávez Vergara, Fernando Bernabé (orcid.org/0000-0002-5926-9878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHEPÉN-PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente proyecto va dedicado sobre todo a Dios quien nos ha brindado las oportunidades y valentías de cumplir con nuestros objetivos y metas trazadas, también va dedicado a nuestros padres quienes a lo largo del proceso nos alentaron para seguir adelante y poder llegar a estos momentos finales de nuestra carrera.

Agradecimiento

A Dios, por brindarnos fortaleza día a día, a pesar de las dificultades que se presentaron en el transcurso de nuestra formación académica, a nuestros padres quienes son el motor e inspiración, que, a través de su amor, paciencia y buenos valores nos ayudan a salir adelante.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente.....	23
Tabla 2. Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente al 30 de junio del año 2022.....	23
Tabla 3. Evaluación del Ratio de Prueba Acida.	24
Tabla 4. Evaluación del Ratio de Prueba Acida al 30 de junio del año 2022 ...	24
Tabla 5. Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo.....	25
Tabla 6. Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo al 30 de junio del 2022...	25
Tabla 7. Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA).	26
Tabla 8. Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA) al 30 de junio del 2022.	26
Tabla 9. Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE).	27
Tabla 10. Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE) al 30 de junio del 2022.	27
Tabla 11. Correlación entre Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.....	28

RESUMEN

En esta investigación, se investigó sobre el riesgo de liquidez y rentabilidad en la asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, lo cual en dicha investigación se tuvo como objetivo principal determinar la relación del Riesgo de liquidez y rentabilidad. En la metodología se utilizó una investigación aplicada con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, donde se hizo uso de la técnica de análisis documental, para estudiar las variables en los periodos 2020, 2021, así como la información del primer semestre del 2022. Se recolectó la información a través de una ficha de registro en lo cual se logró conseguir como principal resultado que, si existe una relación de riesgo entre liquidez y rentabilidad, lo cual permite afirmar que a mayor riesgo de liquidez también habrá mayor rentabilidad.

Se concluyó que la liquidez en los años 2020, 2022, es significativa de la misma manera al primer semestre del 2022, ya que la empresa tiene los suficientes activos para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, respecto a su rentabilidad se pudo saber que en el año 2020. A causa de la pandemia Covid-19 la empresa generó pérdidas debido a que tenía más gastos que ingresos, esto es debido a que no había presencialidad en la prestación del servicio, pero en el año 2021 se logró resolver este problema, generando buenos resultados de rentabilidad económica y financiera en el primer semestre del 2022.

Palabras clave: Riesgo, liquidez, rentabilidad.

ABSTRACT

In this investigation, the liquidity and profitability risk was investigated in the María de Nazaret, Cajamarca-2022 association, which in said investigation had as main objective to determine the relationship of liquidity risk and profitability. In the methodology, applied research was used with a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, where the documentary analysis technique was used, to study the variables in the periods 2020, 2021, as well as the information from the first semester of 2022. The information was collected through a registration form in which the main result was achieved that, if there is a risk relationship between liquidity and profitability, which allows us to affirm that the greater the liquidity risk there will also be greater profitability.

It was concluded that liquidity in the years 2020, 2022, is significant in the same way as the first half of 2022, since the company has enough assets to meet its short-term obligations, regarding its profitability it was possible to know that in the year 2020. Due to the Covid-19 pandemic, the company generated losses because it had more expenses than income, this is because there was no face-to-face service, but in 2021 this problem was solved, generating good results of economic and financial profitability in the first half of 2022.

Keywords: Risk, liquidity, profitability.

I. INTRODUCCIÓN.

En los últimos años, distintos modelos de riesgos de liquidez han demostrado ser una amenaza logrando ocasionar una disminución de rentabilidad en entidades. En tanto las empresas deben hacer un uso efectivo de la liquidez y la rentabilidad para que haya un equilibrio en ambas partes y tengan una buena rentabilidad sin llegar a tener un riesgo de liquidez.

Las entidades empresariales deben establecer la relación adecuada entre liquidez y rentabilidad, contribuyendo la primera al proceso correcto del pago de sus obligaciones, sin llegar a generar riesgo de liquidez y la segunda contribuyendo al rendimiento que se obtiene de los recursos invertidos en las empresas.

En la actualidad el riesgo de liquidez se ha convertido en un análisis de suma importancia porque es necesario entender todas las causas que alteran la liquidez de la empresa y así se pueda lograr una mayor rentabilidad, lo que redundaría en mayores ganancias para las empresas. Muchas veces cuando se trata de liquidez y rentabilidad, las empresas no cuentan con la información completa, lo que crea un dilema sobre en qué tema enfocarse más, esto se debe a que se generan situaciones de alta rentabilidad, pero baja liquidez, donde la liquidez debe resolverse en el corto plazo, mientras que la rentabilidad permite proponer soluciones a largo plazo.

Las empresas han venido atravesando dificultades para la generación de ingresos por motivo de la pandemia, razón por la cual, ante la falta de recursos propios aumenta la incertidumbre sobre el capital de trabajo y la liquidez para que puedan cumplir con sus operaciones, incrementan sus actividades empresariales y también los recursos, todo esto para hacer frente a diferentes estrategias de inversión, aumentando así las posibilidades de obtener mayor rentabilidad.

En el contexto internacional, las empresas a nivel mundial se han visto paralizadas a causa de la pandemia, llegando a tener problemas de liquidez a causa de las paralizaciones tomadas por las autoridades de cada país y esta parálisis también ha provocado que la rentabilidad entre en recesión y en el peor

de los casos, las empresas quiebren. Según Arratia, E. (2016), Señala que muchas instituciones del sistema financiero boliviano se encuentran propensos al riesgo de liquidez, debido a la situación de sus operaciones, asimismo indica que el riesgo de liquidez es inherente a sus operaciones.

En el contexto nacional, todos los negocios se han visto afectados por las restricciones sanitarias impuestas por el gobierno, que buscaba limitar la propagación del covid-19, dando como resultado escasa liquidez ocasionando cierres o paralización de actividades empresariales. Según Artaza, A. (2017), menciona que el riesgo de liquidez es muy esencial para establecer la capacidad de entender la postura de la empresa en el momento más crítico, por lo que si es bien monitoreada traerá utilidades a la empresa.

En el entorno local, muchos colegios privados dependen de que si la liquidez que estén generando hoy en día pueda sostener estas entidades y a medida que pasa el tiempo puedan obtener una rentabilidad que se vea reflejada en el margen de utilidad. Muchas veces hoy en día no se tiene claro si se obtendrá liquidez para obtener capacidades propias de los activos corrientes, realizables y fijos que pueden cumplir de manera confiable las obligaciones comerciales, sociales y financieras. La crisis económica y la falta de planificación estratégica han obligado a cerrar 2.000 colegios privados a mediados de 2020, y cerca de 3.000 colegios más a cerrar para 2021, el nivel inicial es el más golpeado, cerca del 60% de los alumnos abandonaron la escuela por causa de la epidemia, el encargado de la Asociación Peruana de Escuelas Privadas señaló a más de 200.000 alumnos que se trasladaron a colegios públicos y el total de solicitudes de padres de familia ya es de 125.000 debido a que ya no tienen los medios económicos para pagar los estudios de sus hijos. (Lozano A, 2021).

Así mismo, esta investigación se justifica teóricamente debido a que las instituciones involucradas están en un cambio continuo muy competitivo, por lo que el riesgo de liquidez tiene un impacto significativo en estas instituciones. A partir de una posición metodológica, el riesgo de liquidez se considera un factor importante ante los diversos dilemas que plantean estas entidades, lo que se ha convertido en un factor que tiene que ser examinado en términos de rentabilidad, gestión, explotación y liquidez. En este contexto, encontramos a la ASOCIACIÓN MARÍA DE NAZARET de Cajamarca, que se justifica prácticamente para saber

si la empresa ha sufrido de riesgo liquidez y de baja rentabilidad a causa del cierre temporal.

Por otro lado, se planteó la interrogante de estudio ¿Cómo se relaciona el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022?

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación del Riesgo de liquidez y rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. En este sentido los objetivos específicos se formularon así: OE1: Analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. OE2: Analizar la rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Luego se formó la hipótesis general de la siguiente manera: Existe una relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

II. MARCO TEÓRICO.

Dentro del marco teórico, se ha realizado esta investigación para determinar que existen estudios acerca del riesgo de liquidez y la rentabilidad.

A nivel internacional Rech, I. et al. (2017), en su estudio nombrada "*Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio-Brasil*". Su finalidad es estudiar la relación entre liquidez y rentabilidad en las instituciones agropecuarias. Por lo tanto, este estudio se considera como un modelo básico del método de investigación descriptivo. Además, su muestra incluye 20 agronegocios brasileños. Se concluye que, en el sector agropecuario, se refleja que existe una buena presencia en cuanto a liquidez y rentabilidad. Es por ello que se ha logrado un valor para sus activos fijos, por ende, un mayor valor para el capital de trabajo, incrementando los activos en una cantidad proporcional al activo circulante.

Según Yuquilema, E. y Martinez, C. (2016), en su estudio nombrada "*El riesgo de liquidez y la rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Maquita Cushun Ltda*", de la parroquia Quisapincha del cantón Ambato-Ecuador. Su finalidad es estudiar el riesgo de liquidez para establecer su impacto en la rentabilidad; El boceto de estudio está vinculado; empleo como herramienta la observación e inspección de documentos; Para la muestra de investigación se tomaron aleatoriamente los saldos de los meses de septiembre del año 2015 a finales de febrero del año 2016 para calcular el riesgo de liquidez y la rentabilidad de las entidades financieras, se concluyó que el predominio de las dos variables se determina como un ciclo muy importante.

Según Sisa, S. (2017), en su investigación nombrada "*La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jatun Runa Ltda*", de la Parroquia de Santa Rosa, Provincia de Tungurahua-Ecuador. Su finalidad es diseñar el manual de gestión financiera es aumentar las utilidades de la cooperativa; El método de diseño es de investigación e interpretación descriptiva. Como muestra seleccionada se aplicó a 8 trabajadores y se utilizó la herramienta como guía para la entrevista y cuestionario. Por lo tanto, se puede determinar que actualmente no existen medidas de gestión financiera apropiadas para mejorar la rentabilidad.

Según Guartán, C. y Roldán, M. (2019), en su trabajo de investigación titulada *“Análisis del riesgo de liquidez de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, durante el periodo 2016-2017”*-Ecuador. Su principal objetivo es analizar la solvencia y los riesgos de liquidez de la cooperativa para facilitar mejores decisiones a corto plazo como a largo plazo; La metodología de investigación es cuantitativos y cualitativos. Como resultado, encuentran o concluyen que una gestión prudente del riesgo de liquidez en una cooperativa se busca asegurar la solvencia, solidez financiera y el cumplimiento de sus deberes a corto plazo, lo que reduce así el riesgo.

Según Herrera, J. y Mejía, O. (2016), en su investigación nombrada *“Evaluación del riesgo de liquidez de la Banca Privada, Guayaquil 2015”*-Ecuador. Su principal finalidad es desarrollar herramientas técnicas que complementen la normativa existente para la identificación precisa y evaluación integral del riesgo de liquidez de entidades financieras; El método de diseño es un estudio descriptivo, en una muestra correspondiente al promedio de los bancos privados del sistema financiero; Las herramientas utilizadas fueron datos bibliográficos, extraída de 7 libros, revistas, boletines, leyes, reglamentos y sentencias, se logró resultados y se concluyó que son importantes medidas adicionales Enfoque para identificar con precisión posibles desviaciones de liquidez, para poder tomar acciones correctivas. Para predecir el futuro, los problemas graves en el sistema pueden afectar a la empresa.

En tanto a nivel nacional, Velarde, M. (2019), explica la investigación nombrada *“Riesgo financiero y su influencia en la rentabilidad del sistema de micro financiero del Perú periodo 2018”*-Tacna. Considera a manera de propósito esencial establecer una gran importancia entre los riesgos financieros y la rentabilidad del sistema micro financiero del Perú; para ello se consideró un diseño de investigación transaccional, descriptiva, causal, explicativo no experimental; en lo cual se eligió como muestra investigación de entidades que la SBS organiza y supervisa, para esto es conformada por once entidades municipales de ahorro y crédito, para este estudio se ha utilizado información que la SBS que ha emitido y validado para tal, como resultado se finalizó que el riesgo de liquidez en la rentabilidad del sistema micro financiero tiene un gran

dominio en el país, en el año 2018 es importante. Incide en un 44,0 % en el ROE y en un 48,3 % en el ROA.

Según Saldaña, E. (2019), en estudio nombrado *“Análisis de la rentabilidad y liquidez por la expansión de mercado de la zona Piura en la empresa Distribuidora Carranza Hnos. SAC”-Piura*. Su finalidad es establecer el impacto y crecimiento que está obteniendo el mercado en la región Piura en la rentabilidad y liquidez de la empresa; El diseño de investigación es inductivo, deductivo, analítico, descriptivo y observacional; Se tomó como muestra la investigación económica y también la financiera de la entidad; el quinto instrumento, utilizado son los folletos de entrevistas y la ficha de investigación económica y financiera de la empresa; en conclusión la liquidez y el rendimiento conducen a mejoras relacionadas, es por ello es preciso ejecutar recomendaciones con miras a mejorar el rendimiento de la organización, sugerir que desde la salida ayudara a seguir mejorando la ganancia, accediendo a aumentar el rendimiento y la solvencia que conduce a mejores soluciones permitiendo a la empresa cumplir con sus obligaciones.

Según Reyes, A. (2019), con su investigación nombrada *“Efecto de la composición de portafolio en la rentabilidad de las cajas municipales peruanas 2005-2017”-Trujillo*, manifestó que en un entorno constantemente evolucionando es preciso fortalecer las CMAC, con el fin de reducir su exposición al riesgo de cartera, al invertir asimismo se debe tomar en cuenta la organización de su cartera puesto que es un factor esencial e interesante en el rendimiento económico de las cajas de ahorros municipales, y mantiene un resultado negativo y significativo frente a otras variables, según el riesgo de liquidez o la capitalización, que tienen un impacto inferior.

Según Arrunátegui, A. (2017), en su estudio nombrado *“El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao”*. En cuanto a los objetivos, definió al enfoque social en que la gestión administrativa por una entidad beneficiaria pública incide en su liquidez y rentabilidad; El diseño del estudio es descriptivo e ilustrativo; Se considera una muestra de 131 personas; Para utilizar las herramientas, utilizaron un cuestionario de recopilación de datos. Se concluye que el nivel de la razón

corriente afectará las finalidades de la gestión financiera de la organización de beneficio público con respecto a la implementación de las finalidades planteadas.

Según Gutierrez, J. y Tapia, R. (2016), en su estudio nombrado “*Relación entre liquidez y rentabilidad de las entidades del sector industria al que cotizan en la Bolsa de Valores*”-Lima. Se estableció objetivamente el vínculo entre la liquidez y la rentabilidad de las entidades industriales incluidas en la BVL; Cuenta con un diseño de estudio no experimental y correlativo; Se consideró una muestra de 191 empresas no financieras; Cómo utilizar el certificado de recogida de datos de estados financieros auditados. Por último, finalmente se concluyó que no tiene ninguna relación importante entre la razón circulante y la rentabilidad de las entidades industriales incluidas en la BVL.

Según Cardenas, A. y Pedraza, P. (2021) en su estudio nombrado “*Riesgo de liquidez y rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019*”, tuvo como propósito determinar la relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019. Su método fue un estudio fundamental con un diseño transversal no experimental correlacionado utilizando una muestra de 31 empleados en riesgos, contabilidad, operaciones y finanzas. Como conclusión se puede afirmar que la relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019 es significativa.

Y como nuestros aportes dentro del marco teórico tenemos las definiciones de la variable 1

Dimensión 1 de la variable 1 Ratio de liquidez Corriente

Según Aleisky, G. (2020), es la capacidad para cumplir con los deberes de pago de manera oportuna o los costos incurridos para hacerlo, es decir, la capacidad para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Por otra parte, el autor Huamán, L. (2021) nos dice que la ratio de liquidez de una empresa permite a los gerentes conocer la capacidad de la empresa para afrontar y manejar sus deudas en el corto plazo hasta su vencimiento. La liquidez

está directamente relacionada con el monto que tiene una empresa para cubrir sus obligaciones financieras.

$$\text{Ratio de liquidez corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Dimensión 2 de la variable 1 Ratio Prueba Acida

Según Gutierrez, J. y Tapia, R. (2016), El Ratio de prueba ácida es un indicador, que mide la liquidez de una entidad con la facultad de utilizar sus activos más líquidos para cubrir obligaciones a un plazo bajo. Esta es una relación más estrecha, y los activos circulantes se restan del inventario y se dividen por los pasivos circulantes.

Para el autor Martínez, M. (2018), muestra si la empresa puede producir flujo de efectivo a corto plazo, es una forma de conocer la solvencia crediticia diaria de la empresa que realiza inventarios.

$$\text{Pr. Acida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Dimensión 3 de la variable 1 Ratio Capital de Trabajo

La ratio de capital de trabajo es la capacidad de obtener efectivo rápidamente para cubrir y pagar los pasivos inmediatos, y es la disimilitud entre los activos circulantes menos los pasivos circulantes, algo así como dinero extra.

Según el Centro de Estudios Cervantinos (2021), nos dice que es el dinero que la empresa necesita para sus operaciones diarias.

Por otra parte, García, et al., (2017), nos menciona que el capital de trabajo, es la inversión de cada empresa en activos existentes circulantes o de corto plazo.

Formula del capital de trabajo

$$\text{Capital de Trabajo} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

Dentro de las definiciones de la variable 2 tenemos:

Dimensión 1 de la variable 2 rentabilidad económica

Según Puente, M., & Andrade, F. (2016), en su investigación describieron que la rentabilidad económica ayuda a realizar un análisis financiero de la empresa para determinar la calidad de su producción y el financiamiento de sus obligaciones económicas

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$$

En resumen, la rentabilidad económica es la relación que mide la suficiencia de los activos de una entidad para generar ganancias, utilizando los activos totales sin distinguir el origen de financiamiento frente a la ganancia neta, el desempeño que determina si se han administrado adecuadamente, de manera que puedan proporcionar el rendimiento esperado de la inversión para el crecimiento económico de la Organización. Por su parte Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018), se refieren a las razones de ingreso de utilidades netas de los activos totales (retorno de los activos, ROA), que miden el retorno de los activos totales después de impuestos e intereses.

Por otra parte, los autores, Sánchez, O. & Tarodo, C. (2015), nos dice que cuanto mayor sea el rendimiento es mucho mejor, ya que esto significa que se obtiene más utilidad del activo; en caso contrario de no ser así, la empresa no obtiene la rentabilidad del activo

Dimensión 2 de la variable 2 rentabilidad financiera

Según Aguirre, J. (2017), la ROE se considera como una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios porque es un indicador de rentabilidad a través del cual los administradores buscan maximizar los intereses de los propietarios.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

Por último, la ROE representa el rendimiento de una inversión que se financia con una fuente interna (patrimonio neto), es decir, el capital aportado por los accionistas y luego calculado sobre la base de la utilidad neta. Los autores Gitman, L. y Zutter, C. (2016) nos dice que el ROE mide la efectividad de las inversiones realizadas por los accionistas de la organización. Es decir, cuanto más alto sea este indicador, mejores resultados financieros y económicos recibirán los accionistas.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de Estudio.

Según Baena, G., (2017), El propósito del análisis aplicado es estudiar la dificultad preexistente en la operación, de modo que la investigación aplicada logre nuevos hechos, son llamadas aplicadas; ya que se debe a que se formulan problemas o hipótesis para resolver los problemas que las empresas están teniendo, con base en la investigación básica, pura o básica en la ciencia actual o formal.

Por otra parte, el autor Álvarez, A. (2020), nos dice que la investigación aplicada tiene como objetivo obtener nuevos conocimientos que tienen como destino proporcionar soluciones a problemas prácticos.

3.1.2. Diseño de investigación.

La investigación es de diseño no experimental, por lo que no incluye manipular variables, principalmente podemos observar el suceso, que surgen en su entorno con el fin de estudiarlo; se hará un corte transversal

Según Hernández, R., et al., (2017), señala que los diseños no experimentales indican que el estudio se realizó sin manipulación intencional de variables. Es decir, se refieren a investigaciones que no cambian intencionalmente las variables independientes.

Por otro lado, Raffino, M. (2020), nos dice que el diseño de la investigación no experimental es porque los datos serán recopilados desde un momento único lo que significa emplear indicadores descriptivos los cuales midan y describan las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Riesgo de Liquidez. Cuantitativo

Definición conceptual: Según Rusa, C., y Curbera, P. (2016), el riesgo de liquidez es la posibilidad para que una entidad no logre satisfacer todas sus necesidades de liquidez debido a retiros ocasionales de los depositantes o encuentre dificultades para cumplir con sus obligaciones de pago.

Según los autores Vásquez, F., & Prosper, F. (2020), define a Riesgo de Liquidez como pérdidas producidas por movimientos desfavorables en los activos y así no poder cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Definición operacional: Esta variable se operacionaliza por medio de sus dimensiones las cuales son: Ratios de liquidez, Ratio de prueba acida, Ratio Capital de Trabajo, las cuales se utilizaron para crear los ítems del instrumento.

Indicadores: Ratio de liquidez. Prueba Acida, Capital de Trabajo.

Escala de medición: Razón.

Variable II: Rentabilidad.

Definición conceptual: La rentabilidad de las instituciones a través de los costos de fondeo puede verse dañada por escenarios de estrés a causa del riesgo de liquidez. Más liquidez significa menos rendimiento de los activos, porque la falta de inversión no produce un rendimiento, por lo que existe un costo de oportunidad entre el riesgo de liquidez y el rendimiento. (Moreno, A. 2019).

Por otro lado, Zambrano, F., et al., (2021), argumentan que la rentabilidad es el resultado entre el margen de utilidad neta y el patrimonio. Este índice muestra la capacidad de los accionistas para invertir en el logro de la rentabilidad de la empresa.

Para Flores, J. (2019), se refiere a la capacidad en que las organizaciones generan utilidades, beneficios y ganancias financieras al utilizar los recursos propios invertidos en las empresas, es por ello que para medir la rentabilidad se utilizan los indicadores financieros.

Asimismo, Gascó, T. (2019), nos dice que la rentabilidad es indispensable ya que nos da la posibilidad de diagnosticar de forma negativa o positiva una inversión.

Definición operacional: La variable se operacionaliza a través de sus dimensiones las cuales son: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, las cuales se utilizaron para crear los ítems del instrumento.

Indicadores: Rendimiento sobre el patrimonio, Utilidad del activo, Margen financiero Bruto, Margen neto de utilidad.

Escala de medición: Razón.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población.

Nuestra población para la presente investigación está conformada por la información financiera que nos va a brindar la empresa, que en este caso es Asociación María de Nazaret.

Según el autor, Arias, J., et al., (2016), establece que una población se refiere a un grupo de asuntos, limitados y accesibles, la cual será parte para la elección de una población que se ajusta a unos criterios predeterminados.

Por otro lado, Vásquez, W. (2020), se refiere a un grupo de individuos o elementos con características relacionadas.

3.3.2. Criterios de inclusión: Estados financieros de la empresa.

3.3.3. Criterios de exclusión: Trabajadores de la empresa

3.3.4. Muestra.

Esta muestra de estudio incluye el estado de situación financiera y el estado de resultados del año 2020, 2021 y al 30 de junio del 2022.

Según Lorenzo, J. (2019), señala que la muestra es un componente característico de la población, también permite calcular las correspondientes unidades muestrales de las variables.

Por otra parte, los autores Laitón, S. López, J. (2018), nos dice que una muestra estadística consiste en un subconjunto de los datos que forman parte de la población. Estadísticamente, debe constar de varias observaciones que representen correctamente todo el conjunto de datos.

3.3.5. Muestreo.

No se utilizó el muestreo ya que se trabajó con toda su población.

Unidad de análisis: La empresa privada Asociación María De Nazaret de la ciudad de Cajamarca-2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas: En esta investigación se utilizó la técnica de análisis documental es por ello que se analizara información brindada por la empresa, con el fin de facilitar la toma de decisiones.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la ficha de registro con la cual se va a recolectar y almacenar información.

Escala de medición: Razón.

Validez: Según Hernandez, R., et al., (2016), la validez permite calcular y medir el punto al que un instrumento pretende medir la variable. En este estudio, las herramientas fueron utilizadas, validadas y revisadas por tres expertos de la industria contable, quienes proporcionaron insumos adecuados para cada variable.

Confiabilidad: Para los autores Hernández, R. y Mendoza, C (2018), sugieren que los aspectos éticos son una forma clara de confidencialidad, veracidad, honestidad e integridad de todos los hechos relacionados con la investigación.

3.5. Procedimientos.

La información será analizada y presentada, también será brindada por la empresa, siendo estos sus estados financieros. Los resultados de la información analizada se representaron por medio de la estadística descriptiva con su análisis.

3.6. Método análisis de datos.

Los métodos usados para medir el riesgo de liquidez serán las ratios de liquidez corriente, prueba acida y capital de trabajo; para la Rentabilidad se va a usar la Rentabilidad económica y financiera. Para medir la relación de las variables se va a realizar la prueba paramétrica PEARSON a través del programa SPSS, versión 25.

3.7. Aspectos éticos.

La investigación realizada está protegida por normas éticas a las que todo profesional debe adherirse, con base en el valor de los datos recolectados que cumplen con los criterios de objetividad, validación y confidencialidad; La

información recopilada ha sido aplicada en una estructura sistemática y guiada con los lineamientos de desarrollo de la investigación proporcionados por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Evaluación del Riesgo de liquidez de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 1

Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente.

	2020	2021
Activo Corriente	48,300	35,279
Pasivo Corriente	36,818	12,112
	1.31	2.91

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

A través del análisis realizado a la información financiera que la Asociación María de Nazaret nos presenta, se pudo apreciar que en los años 2020 y 2021 la empresa obtuvo una ratio de liquidez mayor a 1, por lo que podemos decir que en el año 2020 por cada sol de deuda la empresa cuenta con un s/1.31 para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, llegando a tener un aumento en el año 2021 cuenta de s/2.91 para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo.

Tabla 2

Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente al 30 de junio del año 2022.

	30 de jun.2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,740
	9.76

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Como se puede apreciar al primer semestre del 2022 la empresa cuenta con s/9.76 indicando que los activos si pueden cubrir a los pasivos, o podemos señalar que de cada sol que se debe en el corto plazo se cuenta con 9.76 soles para cumplir con esa deuda.

4.2. Evaluación de Prueba Acida de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 3

Evaluación del Ratio de Prueba Acida.

	2020	2021
Activo Corriente	48300	35279
Inventario	0	0
Pasivo Corriente	36818	12112
	1.31	2.91

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

A través de este análisis podemos ver que la empresa Asociación María de Nazaret en el año 2020 Por cada sol que debe la empresa, tiene 1.31 soles para pagarlo. Es decir que la empresa puede pagar sus deudas a corto plazo. La razón prueba acida es similar a la liquidez corriente, excepto que no incluye inventarios, que suelen ser los activos corrientes menos líquidos. En el año 2021 excluyendo al inventario la empresa cuenta con 2.91 soles, señalando que de cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con 2.91 soles para poder cumplir con esas deudas.

Tabla 4

Evaluación del Ratio de Prueba Acida al 30 de junio del año 2022.

	30 de jun.2022
Activo Corriente	50,230
Inventario	25,300
Pasivo Corriente	7,739.91
	6.48

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

Por cada sol que se debe a corto plazo al primer semestre del 2022 la empresa cuenta con 6.48 soles sin incluir al inventario, por lo cual podemos decir que la empresa cuenta 6.48 soles para cubrir sus deudas a corto plazo.

4.3. Evaluación Capital de Trabajo de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 5

Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo.

	2020	2021
Activo Corriente	48,300	35,279
Pasivo Corriente	36,818	12,112
	11,482	23,167

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

A través de la tabla 5 de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. En el año 2020 nos demuestra que la empresa después de haber pagado todas sus obligaciones cuenta con un recurso disponible de 11,482 soles, a diferencia del año 2021 donde después de haber pagado sus obligaciones la empresa cuenta con un recurso mayor de 23,167 soles, con lo cual la empresa va a poder seguir operando.

Tabla 6

Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo al 30 de junio del 2022

	30 de jun.2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,739.91
	67,790

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Al primer semestre del 2022 se puede notar que, hasta la fecha, la empresa después de pagar sus obligaciones, tiene un recurso disponible de s/67,790, es decir la empresa cuenta con 67,790 soles para seguir trabajando, y está en condiciones de facilitar su crecimiento.

4.4. Evaluación de la Rentabilidad Económica de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 7

Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA).

	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11685
Total de Activos	48300	35279
	-31%	33%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

En la tabla 7 podemos apreciar el análisis de la rentabilidad económica (ROA) de la Asociación María de Nazaret. Podemos notar que en el año 2020 se ha obtenido un porcentaje negativo de -31% ya que genero perdidas en ese año por el cierre temporal del negocio por motivo del confinamiento por COVID - 19, sin embargo, para el año 2021 genero 33%, lo que indica que la empresa avanzó para ese año y obtuvo un mejor rendimiento de sus activos, es decir, recibió más ingresos financieros en comparación con los diversos pagos realizados.

Tabla 8

Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA) al 30 de junio del 2022.

	30 de jun. 2022
Utilidad Neta	41,622.64
Total de Activos	75,530
	55%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Al primer semestre del 2022 se obtuvo un ROA de 55%, por lo cual la utilidad neta corresponde al 55% del activo total, este resultado es conveniente para la empresa, dando a entender que la empresa obtuvo hasta la fecha mejor rendimiento acerca de sus activos.

4.5. Evaluación de la Rentabilidad Financiera de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 9

Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE).

	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11,685
Patrimonio Neto	11482	23,167
	-130%	50%

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

A través de este análisis en la tabla 9 de rentabilidad financiera (ROE), se refleja que en el año 2020 la empresa obtuvo un resultado negativo de 130% sobre el patrimonio, este resultado da a entender que la empresa no obtuvo beneficios de su patrimonio, logrando un aumento para el año 2021 en su rentabilidad financiera de 50%, esto significa que la empresa tenía una mejor capacidad de obtener un mayor rendimiento de su patrimonio o de la inversión de sus socios.

Tabla 10

Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE) al 30 de junio del 2022.

	Primer semestre del 2022.
Utilidad Neta	41,622.64
Patrimonio Neto	67,789.73
	61%

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

Al 30 de junio del año 2022 la empresa obtuvo un rendimiento sobre su patrimonio de 61%, lo que indica que hasta el primer semestre del 2022 la empresa tiene una mejor ROE, obteniendo un buen beneficio sobre su patrimonio.

4.6. Determinar la relación del Riesgo de liquidez y rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022

H₀. El Riesgo de liquidez no influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

H₁. El Riesgo de LIQUIDEZ Si influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 11

Correlación entre Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

		Riesgo de liquidez	de Rentabilidad
Correlación de Pearson	Riesgo de liquidez	1.000	0.698
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	3
	Rentabilidad	0.698	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	3

Nota: *Datos obtenidos de la muestra*

En la tabla 10 se puede observar el valor de P es= 0, siendo este menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis H₀ y aprueba la hipótesis H₁, llegando así a determinar que el Riesgo de Liquidez si influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret - 2022. También se calculó el coeficiente de correlación donde se obtuvo como resultado 0.698, lo que significa que su incidencia es alta y positiva.

V. DISCUSIÓN

La discusión que se muestra a continuación, refuerza la relevancia y la importancia de los resultados obtenidos, los cuales se muestran de forma detallada. El análisis se realiza a partir de la similitud con trabajos previos.

El objetivo general de esta investigación es hallar la relación del Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, en el cual se presentó un valor de coeficiente de correlación de Pearson de 0.698 con un nivel de significancia bilateral de 0.000 el cual es inferior al error mínimo que se acepta estadísticamente de 0.05; se afirma una correlación positiva en las variables de Riesgo de Liquidez y Rentabilidad. Es por ello que se hace mención que la variable de Riesgo de Liquidez si tiene relación con la variable Rentabilidad, esto permite afirmar que a mayor riesgo de liquidez también habrá mayor rentabilidad; es decir, es positivo tener un riesgo de liquidez significativo, porque permite que se obtenga una mejor rentabilidad. El resultado antes mencionado es similar al de Cárdenas y Pedraza (2021) donde tuvo como objetivo determinar la relación entre el riesgo de liquidez y la rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019, donde obtuvo un significado bilateral de 0.000 menor a 0.05 y un coeficiente de correlación de 765, llegando a concluir hay una significativa relación entre Riesgo de Liquidez y Rentabilidad.

Se planteo como primer objetivo específico Analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, Según Yuquilema, E. y Martinez, C. (2016) concluyó que el riesgo liquidez es de 94.1% por lo que se da a conocer que en su estudio cuenta con un riesgo de liquidez alto. En el Presente estudio se encontró que en el año 2020 la empresa Asociación María de Nazareth si cuenta con activos corrientes para poder hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, generando en el año 2020 una ratio de liquidez corriente de 1.31 y un ratio de prueba acida de 1.31 siendo este un resultado similar al del ratio de liquidez, esto es porque en estos años, la empresa no conto con inventarios por el hecho de que sus operaciones diarias se realizaron de manera virtual, también se realizó el ratio de capital de trabajo para saber con cuanto dispone la empresa después de haber pagado sus deudas, llegando a tener un resultado en el año

2020 de S/11,482 lo que quedaría como activos corrientes con lo cual, la empresa podrá seguir con sus operaciones.

En el año 2021 se obtuvo un ratio de liquidez corriente de 2.91 soles con cual podemos notar que, ha comparación del año anterior, este año tuvo aumento, con el cual la empresa por cada sol de deuda cuenta con 2.91 soles para poder cubrir esa deuda corriente, también se realizó la Prueba Acida en este año, en donde excluyendo al inventario el cual es 0, nos dio un resultado de 2.91 soles con lo cual la empresa cubrirá sus deudas con sus activos más líquidos, en el Ratio de Capital de Trabajo en el año 2021, le quedó a la empresa después de saldar sus deudas, un resultado de s/ 23,167 lo que llegaría a ser el dinero que la empresa dispone en este año para poder operar diariamente.

Para el primer semestre del 2022, para saber su liquidez de la empresa que presenta hasta la fecha, se realizó el ratio de liquidez corriente donde se tuvo un resultado 9.76 soles, con la cual va a poder cubrir sus obligaciones sin inconvenientes, en el año 2022 debido a la reactivación económica la empresa ya logro contar con mercaderías, entonces para el Ratio de Prueba Acida la empresa excluyendo a sus inventarios, obtuvo un resultado con sus activos más líquidos de 6.48 soles para cubrir sus deudas, en la Ratio de Capital de Trabajo hasta la fecha después de pagar sus deudas la empresa cuenta con 67,790, con lo cual podrá seguir operando hasta culminar el año.

Como Segundo Objetivo específico se planteó Analizar la rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. Según Yuquilema, E y Martinez, C. (2016) en su investigación realizada obtuvo una (ROA) de 0.46% y un (ROE) de 3.81%, indicando que el riesgo de liquidez es alto y una baja rentabilidad.

Para esta investigación se aplicó la rentabilidad económica (ROA) para saber la capacidad que poseen los activos para generar beneficios, en el año 2020 la empresa obtuvo un resultado negativo en su rentabilidad económica de -31%, reflejándonos que la empresa no consigue rendimiento alguno sobre sus activos, esto se debe a que en ese año la empresa obtuvo, también se realizó la rentabilidad financiera para poder conocer si la empresa genero beneficios a los socios, en el cual para este año la empresa tuvo un resultado negativo en su ROE de -130%, lo que nos da a entender que la empresa no le genera beneficios

a los socios, esto se debe a que en el 2020 por motivo de la pandemia se llegaron a cerrar temporalmente las actividades empresariales llegando a producir una pérdida en el ejercicio donde sus gastos superaron sus ingresos.

En el año 2021 la empresa logro mejorar sus ingresos llegando a tener una rentabilidad económica (ROA) del 33%, llegando a obtener beneficios acerca de sus activos en este año, por lo cual la empresa obtuvo buenos ingresos económicos, en su rentabilidad financiera (ROE) la empresa tuvo una rentabilidad financiera del 50%, llegando a obtener mejores beneficios de su patrimonio.

En el primer semestre del 2022 la empresa obtuvo una rentabilidad económica (ROA) del 55% lo que implica que hasta la fecha los activos de la empresa generaron beneficios, en la rentabilidad financiera (ROE) aplicada a la empresa se obtuvo un resultado 61%, siendo este un buen beneficio obtenido sobre su patrimonio.

VI. CONCLUSIONES

1. Según el objetivo general se concluye que existe una relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, lo cual fue comprobado por medio de la prueba de Pearson se obtuvo 0.698, con valor de $p = ,000$ menor al valor de $\alpha = ,05$ afirmando una correlación alta entre las variables.
2. Frente al objetivo específico 1 concluimos que, al analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, se pudo apreciar que la para los años 2020 y 2021 es significativa dado que la empresa tiene los suficientes activos corrientes para cumplir con sus obligaciones a corto plazo; en tanto para el primer semestre del 2022 la empresa sigue contando con una buena liquidez representada por un resultado de la ratio de liquidez de 9.76.
3. En este trabajo de estudio frente al objetivo específico 2, concluimos que la Asociación María de Nazaret en el año 2020 tiene un ROA negativo de 31% y un ROE negativo del 130% esto se debe a que en este año tenía más gastos que ingresos, pero para el año 2021 logro mejorar sus ingresos superando a sus gastos, llegando a tener un ROA de 33% y un ROE del 50%; al primer semestre del año 2022 obtuvieron un mejor resultado obteniendo un ROA del 69% y un ROE del 73% generando hasta la fecha una buena rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

Además del índice de liquidez, la entidad puede utilizar otros instrumentos financieros que permitan medir el riesgo de liquidez e implementar procedimientos para el tratamiento financiero del riesgo de liquidez y así llegar a la mitigar este problema.

Se recomienda al contador analizar cómo es el comportamiento de los indicadores de liquidez con el fin de emplear mecanismos efectivos, es por eso que se sugiere mantenerse constante en relación con sus activos, para que la empresa siga manteniendo sus ganancias equitativamente.

Se recomienda al gerente a tener más cuidado en lo que respecta a sus ingresos y gastos, ya que como se pudo apreciar en el año 2020 sus gastos superaron a sus ingresos por motivo de la pandemia ya que se pagaron alquileres y los alumnos migraron a colegios públicos y a causa de eso se generaron pérdidas, para el año 2021 y para el primer semestre del 2022 este problema fue resuelto, llegando a tener más control sobre sus ingresos y gastos.

REFERENCIAS

- Aguirre, J. (2017). Contabilidad de costos, gestion y control presupuestario, control de gestion. España: Cultural de Ediciones, S.A.
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Nota académica Universidad de Lima. Recuperado de:
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%2020%2818.04.2021%29%20%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Alerg Méx. Vol. 63(2) p.p. 201-206. Recuperado de:
[https://www .redalyc.org/ pdf/4867/4867 55023011.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf)
- Aleisky, G. (2020). Metodología para la evaluación del riesgo de liquidez en el Banco de Crédito y Comercio. Recuperado de:
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v9n1/2308-0132-reds-9-01>
- Arratia, E. (2016). Analisis de la gestion del riesgo de liquidez en el sistema bancario boliviano. Universidad Mayor de San Andres, Bolivia. Recuperado de:
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/8535/T-2203.pdf?sequence=1>
- Arrunátegui, A. (2017). El problema de la liquidez y rentabilidad en un enfoque social en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao-Perú 2012-2014. Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/5854>
- Artaza, A. (2017). Gestion de riesgos financieros y su incidencia en la rentabilidad de las empresas del sector bancario, distrito de San Isidro. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/12152>

- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. México: Editorial Patria.
- Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018). Finanzas Corporativas: Enfoque central. México: Cengage Learning. Recuperado de:
https://cdn-cms.f-static.com/uploads/2230225/normal_5cef0106473dc.pdf
- Cardenas, A & Pedraza P.(2021) Riesgo de liquidez y rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65237/Cardenas_AAK-Pedraza_PL-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Centro de Estudios Cervantinos. (2021). Capital de Trabajo. Recuperado de:
<https://www.centroestudioscervantinos.es/capital-de-trabajo/>
- Flores, J. (2019). Contabilidad gerencial: Contabilidad de gestión Empresarial, Teoría y Práctica (5ª ed.). Lima, Perú: Cecof Asesores
- Gutierrez , J., & Tapia, R. (2016). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2005-2014. Universidad Peruana Union. Recuperado de:
<https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1045>
- Gitman, L. y Zutter, C. (2016). Principios de Administración Financiera (14ª ed.). México: Pearson.
<https://educativopracticas.files.wordpress.com/2014/05/principios-de-administracion-financiera.pdf>
- Guartán, C., & Roldán, M. (2019). Análisis del riesgo de liquidez de la cooperativa de Ahorro y Credito, Cuenca. Universidad Cuenca. Recuperado de:
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31837>
- García, A., Galarza, T., & Altamirano, S., (2017). Importancia de la administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. Ciencia UNEMI. Ciencia UNEMI. Recuperado de:

<https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/495#:~:text=En%20este%20trabajo%20se%20analiza,con%20normalidad%20sus%20actividades%20operativas.>

Gascó, T. (2019). Rentabilidad. Recuperado de

<https://numdea.com/rentabilidad.html>

Hernandez, R., Fernandez , C., & Bapista, P. (2016). Metodología de la Investigación. Mexico DF: McGraw-Hill.

Hernández, R., Méndez, S., & Cuevas, A. (2017). Fundamentos de investigación. Mexico: McGraw-Hill.

Herrera, J. & Mejia, O. (2016). Evaluación del riesgo de liquidez de la Banca Privada, Guayaquil . Universidad Guayaquil. Recuperado de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10604>

Huamán, L. (2021). Análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Kori, año 2017-2018. Arequipa – Perú. Recuperado de:

http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13252/CPhugal_k.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Educación. Recuperado de:

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Lorenzo, J. (2019). Inferencia estadística estimación de parámetros. Aula Estadística, 1-35.

Lozano, A. (2021). Liquidez y rentabilidad en tiempos de COVID 19 de un colegio privado. distrito de San Juan de Lurigancho, 01. Recuperado de:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/86224>

Laitón, S. López, J. (2018). State of the art on financial problems in pymes: a Latin American study. EAN, (85), p.p.163-179. Recuperado de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S012081602018000200163&lng=en&nrm=iso

Moreno , A. (2019). Impacto del riesgo de liquidez en la rentabilidad del sistema financiero peruano . Universidad Catolica del Perú. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/18025>

Martinez, M. (2018). Los seis ratios financieros clave en la empresa. Recuperado de :
<https://hablemosdeempresas.com/pymes/ratios-financieros-clave-la-empresa/>

Puente, M., & Andrade, F. (2016). Relación entre la diversificación de productos y la rentabilidad empresarial. Obtenido de Revista Ciencia UNEMI: Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/5826/582663825010.pdf>

Rech, I., Miranda, G., Tavares, M., & Carranza, M. (2017). Convergencia entre rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio. Universidad Federal Uberlandia Brasil. Recuperado de:
[https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/18-45%20\(2017\)/151555055009/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/18-45%20(2017)/151555055009/)

Raffino, M. (2020). Investigación no experimental. Concepto de. Recuperado de:
<https://concepto.de/investigacion-noexperimental/#ixzz6zJiOLXe3>

Reyes, A. (2019). Efecto de la composición de portafolio en la rentabilidad de las cajas municipales peruanas 2005-2017. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13696>

Rusa, C., & Curbera, P. (2016). RepoEl riesgo de credito en perspectiva. Madrid: Editorial UNED.

Saldaña, E. (2019). Análisis de la retabilidad y liquidez por la expansión de mercado de la zona Piura en la empresa Distribuidora Carranza Hnos, SAC en el periodo 2017, Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo.

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12765>

Sisa, S. (2017). La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la cooperativa de Ahorro y Credito Jatun Runa Ltda de la parroquia Snata Rosa, Provincia de Tungurahua, Ecuador. Universidad Regional Autónoma de los Andes Uniandes. Recuperado de:

<https://1library.co/document/zggr9dnz-gestion-financiera-rentabilidad-cooperativa-credito-parroquia-provincia-tungurahua.html>

Sánchez, O. & Tarodo, C. (2015). Gestión contable. España: Editorial Ediciones Paraninfo.

<https://www.paraninfo.es/catalogo/9788428344913/uf0314---gestion-contable>

Velarde, M. (2019). Riesgo financiero y su influencia en la rentabilidad del sistema micro financiero del Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4104>

Vásquez, F., & Prosper, F. (2020). Riesgo de Liquides y rentabilidad de las acciones en los mercados emergentes de América latina.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-44312020000200004&lang=en

Vásquez, W. (2020). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (tercera ed.). Santa Anita. Recuperado de:

<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Yuquilema, E. & Martinez, C. (2016). El riesgo de liquidez y la rentabilidad en la cooperativa de ahorro y credito Maquita Cushun Ltda de la parroquia Quispincha del Cantón Ambato. Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/23648>

Zambrano, F., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1390-86182021000200235&lng=es&nrm=i

ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Riesgo de liquidez	Según Rusa, C., y Curbera, P. (2016), el riesgo de liquidez es la posibilidad para que una entidad no logre satisfacer todas sus necesidades de liquidez debido a retiros ocasionales de los depositantes o encuentre dificultades para cumplir con sus obligaciones de pago.	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones Ratio de liquidez corriente, Ratio de prueba acida, Ratio Capital de Trabajo, las cuales se utilizarán para crear los ítems del instrumento	Ratio de liquidez.	Ratio de liquidez corriente.	RAZÓN.
			Ratio prueba Acida.	Ratio prueba Acida.	
			Ratio de capital.	Ratio capital de trabajo.	
Rentabilidad	La rentabilidad de las instituciones a través de los costos de fondeo puede verse dañada por escenarios de estrés a causa del riesgo de liquidez. Más liquidez significa menos rendimiento de los activos, porque la falta de inversión no produce un rendimiento, por lo que existe un costo de oportunidad entre el riesgo de liquidez y el rendimiento. (Moreno, A. 2019).	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera, las cuales se utilizarán para crear los ítems del instrumento.	Rentabilidad económica.	ROA.	
			Rentabilidad financiera.	ROE.	

Anexo N.º 2 Instrumentos de recolección de datos

INTRUMENTO DE RECOLECIÓN DE DATOS

Ficha de registro para Riesgo de Liquidez

EMPRESA: ASOCIACIÓN MAARÍA DE NAZARET

RUC: 20601404479

Ratio de Liquidez Corriente Anual del 2020 y 2021.

Ratio de Liquidez Corriente	2020	2021
Activo Corriente	48300	35279
Pasivo Corriente	36818	12112
	1.31	2.91

Ratio de Liquidez Corriente al 30 de junio del 2022.

Ratio de Liquidez Corriente	2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,739.91
	9.76

Ratio de Prueba Acida Anual del 2020 y 2021.

Ratio de Prueba Acida	2020	2021
Activo Corriente	48300	35279
Inventario	0	0
Pasivo Corriente	36818	12112
	1.31	2.91

Ratio de Prueba Acida al 30 de Junio del 2022.

Ratio de Prueba Acida	2022
Activo Corriente	50,230
Inventario	25,300
Pasivo Corriente	7,739.91
	6.48

Ratio de Capital de Trabajo Anual del 2020 y 2021.

Ratio de Capital de Trabajo	2020	2021
Activo Corriente	48300	35279
Pasivo Corriente	36818	12112
	11482.	23167

Ratio de Capital de Trabajo al 30 de junio del 2022

Ratio de Capital de Trabajo	2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,739.91
	67,790

INTRUMENTO DE RECOLECIÓN DE DATOS

Ficha de registro para Rentabilidad

EMPRESA: ASOCIACIÓN MARÍA DE NAZARET

RUC: 20601404479

Rentabilidad Económica (ROA) Anual del 2020 y 2021.

Rentabilidad Económica (ROA)	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11685
Total de Activos	48300	35279
	-31%	33%

Rentabilidad Económica (ROA) al 30 de junio del 2022.

Rentabilidad Económica (ROA)	2022
Utilidad Neta	41,622.64
Total de Activos	75,530
	55%

Rentabilidad Financiera (ROE). Anual del 2020 y 2021.

Rentabilidad Financiera (ROE).	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11685
Patrimonio Neto	11482	23,167
	-1.30	0.50

Rentabilidad Financiera (ROE) al 30 de junio del 2022

Rentabilidad Financiera (ROE).	2022
Utilidad Neta	41,622.64
Patrimonio Neto	67,789.73
	0.61

**ANEXO 3 DIRECTIVA DE INVESTIGACIÓN N° 001-2022-VI-UCV
AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: Estela Castro José Julio
Asociación María De Nazaret	
Nombre del Titular o Representante legal: Estela Castro José Julio	
Nombres y Apellidos Estela Castro José Julio	DNI: 26615615

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Nombres y Apellidos Hernández Villoslada Jenny Liset Pajares Llaxa Jhosep Leonardo	DNI: 74496197 77033364

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 14/04/2022


 Firma: _____
Ministerio de Educación
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
ING. JOSÉ JULIO ESTELA CASTRO
REPRESENTANTE LEGAL MARÍA DE NAZARET

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo N.º 4 DEL PROTOCOLO PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Ficha de evaluación de los proyectos de investigación

Título del proyecto de Investigación: Riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022

Autor/es: Pajares Llaxa Jhosep Leonardo y Hernández Villoslada Jenny Liset.

Especialidad del autor principal del proyecto:(para PID): Estudiante

Escuela profesional: Contabilidad

Coautores del proyecto: (para PID): Pajares Llaxa Jhosep Leonardo y Hernández Villoslada Jenny Liset

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Cajamarca, Perú

Criterios de evaluación	Alto	Medio	Bajo	No precisa
I. Criterios metodológicos				
1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación.	Cumple totalmente	----	No cumple	-----.
2. Establece claramente la población/participantes de la investigación.	La población/participantes están claramente establecidos	----	La población/participantes no están claramente establecidos	-----
II. Criterios éticos				
1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación.	Los aspectos éticos están claramente establecidos	----	Los aspectos éticos no están claramente establecidos	-----
2. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 3 Directiva de Investigación N° 001-2022-VI-UCV).	Cuenta con documento debidamente suscrito	----	No cuenta con documento debidamente suscrito	No es necesario
3. Ha incluido el ítem del consentimiento informado en el instrumento de recojo de datos.	Ha incluido el ítem	----	No ha incluido el ítem	-----

Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente

Dr. Fernández Bedoya
Víctor Hugo
Vicepresidente

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
C.I.A. N° 15066 - Región Lambayeque
Código Renacyt: P0053082
Grupo: CMI/Nivel: IV
FIRMA

Dra. Ramos Farroñán Emma
Verónica
Vocal 1

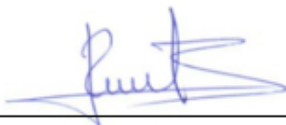
Mgtr. Huamaní Paliza
Frank David
Vocal 2 (opcional)

**Anexo N.º 5 DEL PROTOCOLO PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS
DE INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE ÉTICA EN
INVESTIGACIÓN**

Dictamen del Comité de Ética en Investigación

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales, deja constancia que el proyecto de investigación titulado “Riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022”, presentado por los autores Pajares Llaxa, Jhosep Leonardo (orcid.org/0000-0002-5427-0239), Hernández Villoslada, Jenny Liset (orcid.org/0000-0001-8052-9673), ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen: favorable() observado() desfavorable().

01, de diciembre de 2022



Mgtr. Macha Huamán Roberto
**Presidente del Comité de Ética en Investigación
Facultad de Ciencias Empresariales**

C/c • Sr. Dr. Pajares Llaxa Jhosep Leonardo y Hernández Villoslada Jenny Liset, investigadores principales.



Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente



Dr. Fernández Bedoya
Víctor Hugo
Vicepresidente



Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
CLABER Titulo: Negocio Jurídico
Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
Código Renacyt: P0053082
Grupo: CM / Nivel: IV
FIRMA

Dra. Ramos Farroñán Emma
Verónica
Vocal 1

Mgtr. Huamaní Paliza
Frank David
Vocal 2 (opcional)

Anexo N.º 6 Validación de Instrumentos.

RIESGO DE LIQUIDEZ

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Ratio de liquidez corriente
FORMULA:	Rat Liquidez= $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Estrada Aguilar Carlos Augusto	Docente, Universidad César Vallejo	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	44627305	 Carlos A. Estrada Aguilar CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO MAT. 04-4806	943146711
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Prueba Acida
FORMULA:	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Estrada Aguilar Carlos Augusto	Docente, Universidad César Vallejo	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	44627305	 Carlos A. Estrada Aguilar CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO MAT. 04-4806	943146711
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Capital de Trabajo
FORMULA:	Activo Corriente – Pasivo Corriente

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Estrada Aguilar Carlos Augusto	Docente, Universidad César Vallejo	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	44627305	 Carlos A. Estrada Aguilar CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO MAT. 04-4806	943146711
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

RENTABILIDAD

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROA
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total, de activos}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Estrada Aguilar Carlos Augusto	Docente, Universidad César Vallejo	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	44627305	 Carlos A. Estrada Aguilar CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO MAT. 04-4806	943146711
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Laxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROE
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Estrada Aguilar Carlos Augusto	Docente, Universidad César Vallejo	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	44627305	 Carlos A. Estrada Aguilar CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO MAT. 04-4806	943146711
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

RIESGO DE LIQUIDES

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Ratio de liquidez
FORMULA:	Rat Liquidez= $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Carrion Juárez José Faustino	Contador Público Colegiado	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	26719062		976663747
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Prueba Acida
FORMULA:	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Carrion Juárez José Faustino	Contador Público Colegiado	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	26719062		976663747
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Capital de Trabajo
FORMULA:	Activo Corriente – Pasivo Corriente

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Carrion Juárez José Faustino	Contador Público Colegiado	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo

Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	26719062		976663747
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

RENTABILIDAD

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROA
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total, de activos}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Carrion Juárez José Faustino	Contador Público Colegiado	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	26719062		976663747
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROE
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Carrion Juárez José Faustino	Contador Público Colegiado	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo

Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

Chepén 05 / 07 / 2022	26719062		976663747
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

RIESGO DE LIQUIDES

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Ratio de liquidez
FORMULA:	Rat Liquidez= $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$ x100

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Liliana Correa Rojas	Coordinadora de la carrera de contabilidad UCV	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

El instrumento tiene coherencia en función a los objetivos planteados en la presente investigación.

Chepén 08 / 07 / 2022	45626613		983638133
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Prueba Acida
FORMULA:	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Liliana Correa Rojas	Coordinadora de la carrera de contabilidad UCV	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

El instrumento tiene coherencia en función a los objetivos planteados en la presente investigación.

Chepén 08 / 07 / 2022	45626613		983638133
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Riesgo de liquidez
INDICADOR:	Capital de Trabajo
FORMULA:	Activo Corriente – Pasivo Corriente

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Liliana Correa Rojas	Coordinadora de la carrera de contabilidad UCV	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

El instrumento tiene coherencia en función a los objetivos planteados en la presente investigación.

Chepén 08 / 07 / 2022	45626613		983638133
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

RENTABILIDAD

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROA
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total, de activos}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Liliana Correa Rojas	Coordinadora de la carrera de contabilidad UCV	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

El instrumento tiene coherencia en función a los objetivos planteados en la presente investigación.

Chepén 08 / 07 / 2022	45626613		983638133
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

FICHA DE REGISTRO	
INVESTIGADORES:	Hernández Villoslada, Jenny Liset
	Pajares Llaxa Jhosep Leonardo
EMPRESA INVESTIGADA:	Asociación María de Nazaret
VARIABLE:	Rentabilidad
INDICADOR:	ROE
FORMULA:	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(es) del instrumento
Liliana Correa Rojas	Coordinadora de la carrera de contabilidad UCV	Ficha de registro	Hernández Villoslada, Jenny Liset Pajares Laxa Jhosep Leonardo
Título del estudio: Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%	EXCELENTE 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINION DE LA APLICACIÓN:

El instrumento tiene coherencia en función a los objetivos planteados en la presente investigación.

Chepén 08 / 07 / 2022	45626613		983638133
Lugar y fecha	DNI. N.º	Firma y sello del experto	Teléfono

Anexo N.º 7 Validación de Estados Financieros anuales del 2020 y 2021.

ASOCIACION MARIA DE NAZARET

ESTADO DE SITUACION FIANCIERA	2020 ANUAL	2021 ANUAL	ESTADO DE SITUACION FIANCIERA	2020 ANUAL	2021 ANUAL
ACTIVO			PASIVO Y PATRIMONIO		
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Caja y Bancos	48,300	35,279	Cuentas por cobrar	-	-
Valores Negociables			Remuneraciones	18,181.00	5,902.00
Cuentas por Cobrar Comerciales			Tributos, Contraprestaciones por pagar	18,637.00	6,210.00
Cuentas por Cobrar a Vinculadas			Otras Cuentas por Pagar		
Otras Cuentas por Cobrar			Parte Corriente de las Deudas a Largo Plazo		
Existencias					
Gastos Pagados por Anticipado					
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	48,300.00	35,279.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	36,818.00	12,112.00
ACTIVO NO CORRIENTE			PASIVO NO CORRIENTE		
Cuentas por Cobrar a Largo Plazo			Deudas a Largo Plazo		
Cuentas por Cobrar a Vinculadas a Largo Plazo			Cuentas por Pagar a Vinculadas		
Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo			Ingresos Diferidos		
Inversiones Permanentes			Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos		
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto de depreciación acumulada)			TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-	-
Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)			TOTAL PASIVO	36,818.00	12,112.00
Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Activo					
Otros Activos			PATRIMONIO NETO		
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE			Capital		
			Capital Adicional		
			Acciones de Inversión		
			Excedentes de Revaluación		
			Reservas Legales		
			Otras Reservas		
			Resultados Acumulados	26,387.00	11,482.00
			UTILIDAD	-14,905.00	11,685.00
			TOTAL PATRIMONIO NETO	11,482.00	23,167.00
TOTAL ACTIVO	48,300.00	35,279.00	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	48,300	35,279.00


 M.C. CPD José F. Carrón Juárez
 PROFESOR EN TRIBUTACIÓN
 MAT. 12-10

ASOCIACION MARIA DE NAZARET		
ESTADO DE RESULTADOS	2020	2021
	Anual	Anual
VENTAS	484580	481022
DSCTOS. REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS		
VENTAS NETAS	484580	481022
COSTO DE VENTAS		
UTILIDAD BRUTA	484580	481022
GASTOS DE ADMINISTRACION	101197	97867
GASTO DE VENTAS	404788	371469
UTILIDAD OPERATIVA	-21405	11686
INGRESOS FINANCIEROS	6500	0
OTROS INGRESOS DIVERSOS		
GANANCIAS POR MEDICION AL ACTIVO NO FINANCIERO		
DESC. REBAJAS Y BONIF. OBTENIDOS		
GASTOS FINANCIEROS		
OTROS INGRESOS (GASTOS)		
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS	-14905	11686
PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES		
IMPUESTO A LA RENTA 29.5 %		
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO	-14905	11686


 M.C. CPCE José F. Carrón Juárez
 POSGRADO EN TRIBUTACIÓN
 MAT. 12-103

Anexo N.º 8 Validación de Estados Financieros al 30 de junio del 2

ASOCIACION MARIA DE NAZARET

ESTADO DE SITUACION FIANCIERA	2022 30 de junio	ESTADO DE SITUACION FIANCIERA	2022 30 de junio
ACTIVO		PASIVO Y PATRIMONIO	
ACTIVO CORRIENTE		PASIVO CORRIENTE	
Caja y Bancos	50,230	Cuentas por cobrar	-
Valores Negociables		Remuneraciones	
Cuentas por Cobrar Comerciales		Tributos, Contraprestaciones por pagar	7,739.91
Cuentas por Cobrar a Vinculadas		Otras Cuentas por Pagar	
Otras Cuentas por Cobrar		Parte Corriente de las Deudas a Largo Plazo	
Existencias	25,300.00		
Gastos Pagados por Anticipado			
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	75,530.00	TOTAL PASIVO CORRIENTE	7,739.91
ACTIVO NO CORRIENTE		PASIVO NO CORRIENTE	
Cuentas por Cobrar a Largo Plazo		Deudas a Largo Plazo	
Cuentas por Cobrar a Vinculadas a Largo Plazo		Cuentas por Pagar a Vinculadas	
Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo		Ingresos Diferidos	
Inversiones Permanentes		Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto de depreciación acumulada)		TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-
Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)		TOTAL PASIVO	7,739.91
Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Activo			
Otros Activos		PATRIMONIO NETO	
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		Capital	
		Capital Adicional	
		Acciones de Inversión	
		Excedentes de Revaluación	
		Reservas Legales	
		Otras Reservas	
		Resultados Acumulados	26,167.09
		UTILIDAD	41,622.64
		TOTAL PATRIMONIO NETO	67,789.73
TOTAL ACTIVO	75,530	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	75,530

CARRION ORTIZ & ASOCIADOS S.R.L.
 José F. Carrion Ortiz
 POSGRUADO EN TUBULACION
 GERENTE

ASOCIACION MARIA DE NAZARET	
ESTADO DE RESULTADOS	2022
	30 de junio
VENTAS	287,364.00
DSCOTOS. REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS	
VENTAS NETAS	287,364.00
COSTO DE VENTAS	15,230.00
UTILIDAD BRUTA	272,134.00
GASTOS DE ADMINISTRACION	64,304.67
GASTO DE VENTAS	166,206.69
UTILIDAD OPERATIVA	41,622.64
INGRESOS FINANCIEROS	0
OTROS INGRESOS DIVERSOS	
GANANCIAS POR MEDICION AL ACTIVO NO FINANCIERO	
DESC. REBAJAS Y BONIF. OBTENIDOS	
GASTOS FINANCIEROS	
OTROS INGRESOS (GASTOS)	
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS	41,622.64
PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES	
IMPUESTO A LA RENTA 29.5 %	
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO	41,622.64

CARRION ORTIZ & ASOCIADOS S.R.L.

 Mg. CPA José F. Carrion Juarez
 POSICIONADO EN TRIBUTACION
 MAY 15, 2005
 GERENTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret,
Cajamarca-2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Hernández Villoslada, Jenny Liset (orcid.org/0000-0001-8052-9673)

Pajares Llaxa Jhosep Leonardo (orcid.org/0000-0002-5427-0239)

ASESOR:

Dr. Chávez Vergara Fernando Bernabé (orcid.org/0000-0002-5926-9878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHEPÉN-PERÚ

2022

I. INTRODUCCIÓN.

En los últimos años, distintos modelos de riesgos de liquidez han demostrado ser una amenaza logrando ocasionar una disminución de rentabilidad en entidades. En tanto las empresas deben hacer un uso efectivo de la liquidez y la rentabilidad para que haya un equilibrio en ambas partes y tengan una buena rentabilidad sin llegar a tener un riesgo de liquidez.

Las entidades empresariales deben establecer la relación adecuada entre liquidez y rentabilidad, contribuyendo la primera al proceso correcto del pago de sus obligaciones, sin llegar a generar riesgo de liquidez y la segunda contribuyendo al rendimiento que se obtiene de los recursos invertidos en las empresas.

En la actualidad el riesgo de liquidez se ha convertido en un análisis de suma importancia porque es necesario entender todas las causas que alteran la liquidez de la empresa y así se pueda lograr una mayor rentabilidad, lo que redundaría en mayores ganancias para las empresas. Muchas veces cuando se trata de liquidez y rentabilidad, las empresas no cuentan con la información completa, lo que crea un dilema sobre en qué tema enfocarse más, esto se debe a que se generan situaciones de alta rentabilidad, pero baja liquidez, donde la liquidez debe resolverse en el corto plazo, mientras que la rentabilidad permite proponer soluciones a largo plazo.

Las empresas han venido atravesando dificultades para la generación de ingresos por motivo de la pandemia, razón por la cual, ante la falta de recursos propios aumenta la incertidumbre sobre el capital de trabajo y la liquidez para que puedan cumplir con sus operaciones, incrementan sus actividades empresariales y también los recursos, todo esto para hacer frente a diferentes estrategias de inversión, aumentando así las posibilidades de obtener mayor rentabilidad.

En el contexto internacional, las empresas a nivel mundial se han visto paralizadas a causa de la pandemia, llegando a tener problemas de liquidez a causa de las paralizaciones tomadas por las autoridades de cada país y esta parálisis también ha provocado que la rentabilidad entre en recesión y en el peor

de los casos, las empresas quiebren. Según Arratia, E. (2016), Señala que muchas instituciones del sistema financiero boliviano se encuentran propensos al riesgo de liquidez, debido a la situación de sus operaciones, asimismo indica que el riesgo de liquidez es inherente a sus operaciones.

En el contexto nacional, todos los negocios se han visto afectados por las restricciones sanitarias impuestas por el gobierno, que buscaba limitar la propagación del covid-19, dando como resultado escasa liquidez ocasionando cierres o paralización de actividades empresariales. Según Artaza, A. (2017), menciona que el riesgo de liquidez es muy esencial para establecer la capacidad de entender la postura de la empresa en el momento más crítico, por lo que si es bien monitoreada traerá utilidades a la empresa.

En el entorno local, muchos colegios privados dependen de que si la liquidez que estén generando hoy en día pueda sostener estas entidades y a medida que pasa el tiempo puedan obtener una rentabilidad que se vea reflejada en el margen de utilidad. Muchas veces hoy en día no se tiene claro si se obtendrá liquidez para obtener capacidades propias de los activos corrientes, realizables y fijos que pueden cumplir de manera confiable las obligaciones comerciales, sociales y financieras. La crisis económica y la falta de planificación estratégica han obligado a cerrar 2.000 colegios privados a mediados de 2020, y cerca de 3.000 colegios más a cerrar para 2021, el nivel inicial es el más golpeado, cerca del 60% de los alumnos abandonaron la escuela por causa de la epidemia, el encargado de la Asociación Peruana de Escuelas Privadas señaló a más de 200.000 alumnos que se trasladaron a colegios públicos y el total de solicitudes de padres de familia ya es de 125.000 debido a que ya no tienen los medios económicos para pagar los estudios de sus hijos. (Lozano A, 2021).

Así mismo, esta investigación se justifica teóricamente debido a que las instituciones involucradas están en un cambio continuo muy competitivo, por lo que el riesgo de liquidez tiene un impacto significativo en estas instituciones. A partir de una posición metodológica, el riesgo de liquidez se considera un factor importante ante los diversos dilemas que plantean estas entidades, lo que se ha convertido en un factor que tiene que ser examinado en términos de rentabilidad, gestión, explotación y liquidez. En este contexto, encontramos a la ASOCIACIÓN MARÍA DE NAZARET de Cajamarca, que se justifica prácticamente para saber

si la empresa ha sufrido de riesgo liquidez y de baja rentabilidad a causa del cierre temporal.

Por otro lado, se planteó la interrogante de estudio ¿Cómo se relaciona el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022?

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación del Riesgo de liquidez y rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. En este sentido los objetivos específicos se formularon así: OE1: Analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. OE2: Analizar la rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Luego se formó la hipótesis general de la siguiente manera: Existe una relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

II. MARCO TEORICO.

Dentro del marco teórico, se ha realizado esta investigación para determinar que existen estudios acerca del riesgo de liquidez y la rentabilidad.

A nivel internacional Rech, I. et al. (2017), en su estudio nombrada "*Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio-Brasil*". Su finalidad es estudiar la relación entre liquidez y rentabilidad en las instituciones agropecuarias. Por lo tanto, este estudio se considera como un modelo básico del método de investigación descriptivo. Además, su muestra incluye 20 agronegocios brasileños. Se concluye que, en el sector agropecuario, se refleja que existe una buena presencia en cuanto a liquidez y rentabilidad. Es por ello que se ha logrado un valor para sus activos fijos, por ende, un mayor valor para el capital de trabajo, incrementando los activos en una cantidad proporcional al activo circulante.

Según Yuquilema, E. y Martinez, C. (2016), en su estudio nombrada "*El riesgo de liquidez y la rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Maquita Cushun Ltda*", de la parroquia Quisapincha del cantón Ambato-Ecuador. Su finalidad es estudiar el riesgo de liquidez para establecer su impacto en la rentabilidad; El boceto de estudio está vinculado; empleo como herramienta la observación e inspección de documentos; Para la muestra de investigación se tomaron aleatoriamente los saldos de los meses de septiembre del año 2015 a finales de febrero del año 2016 para calcular el riesgo de liquidez y la rentabilidad de las entidades financieras, se concluyó que el predominio de las dos variables se determina como un ciclo muy importante.

Según Sisa, S. (2017), en su investigación nombrada "*La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jatun Runa Ltda*", de la Parroquia de Santa Rosa, Provincia de Tungurahua-Ecuador. Su finalidad es diseñar el manual de gestión financiera es aumentar las utilidades de la cooperativa; El método de diseño es de investigación e interpretación descriptiva. Como muestra seleccionada se aplicó a 8 trabajadores y se utilizó la herramienta como guía para la entrevista y cuestionario. Por lo tanto, se puede determinar que actualmente no existen medidas de gestión financiera apropiadas para mejorar la rentabilidad.

Según Guartán, C. y Roldán, M. (2019), en su trabajo de investigación titulada *“Análisis del riesgo de liquidez de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, durante el periodo 2016-2017”*-Ecuador. Su principal objetivo es analizar la solvencia y los riesgos de liquidez de la cooperativa para facilitar mejores decisiones a corto plazo como a largo plazo; La metodología de investigación es cuantitativos y cualitativos. Como resultado, encuentran o concluyen que una gestión prudente del riesgo de liquidez en una cooperativa se busca asegurar la solvencia, solidez financiera y el cumplimiento de sus deberes a corto plazo, lo que reduce así el riesgo.

Según Herrera, J. y Mejía, O. (2016), en su investigación nombrada *“Evaluación del riesgo de liquidez de la Banca Privada, Guayaquil 2015”*-Ecuador. Su principal finalidad es desarrollar herramientas técnicas que complementen la normativa existente para la identificación precisa y evaluación integral del riesgo de liquidez de entidades financieras; El método de diseño es un estudio descriptivo, en una muestra correspondiente al promedio de los bancos privados del sistema financiero; Las herramientas utilizadas fueron datos bibliográficos, extraída de 7 libros, revistas, boletines, leyes, reglamentos y sentencias, se logró resultados y se concluyó que son importantes medidas adicionales Enfoque para identificar con precisión posibles desviaciones de liquidez, para poder tomar acciones correctivas. Para predecir el futuro, los problemas graves en el sistema pueden afectar a la empresa.

En tanto a nivel nacional, Velarde, M. (2019), explica la investigación nombrada *“Riesgo financiero y su influencia en la rentabilidad del sistema de micro financiero del Perú periodo 2018”*-Tacna. Considera a manera de propósito esencial establecer una gran importancia entre los riesgos financieros y la rentabilidad del sistema micro financiero del Perú; para ello se consideró un diseño de investigación transaccional, descriptiva, causal, explicativo no experimental; en lo cual se eligió como muestra investigación de entidades que la SBS organiza y supervisa, para esto es conformada por once entidades municipales de ahorro y crédito, para este estudio se ha utilizado información que la SBS que ha emitido y validado para tal, como resultado se finalizó que el riesgo de liquidez en la rentabilidad del sistema micro financiero tiene un gran

dominio en el país, en el año 2018 es importante. Incide en un 44,0 % en el ROE y en un 48,3 % en el ROA.

Según Saldaña, E. (2019), en estudio nombrado *“Análisis de la rentabilidad y liquidez por la expansión de mercado de la zona Piura en la empresa Distribuidora Carranza Hnos. SAC”-Piura*. Su finalidad es establecer el impacto y crecimiento que está obteniendo el mercado en la región Piura en la rentabilidad y liquidez de la empresa; El diseño de investigación es inductivo, deductivo, analítico, descriptivo y observacional; Se tomó como muestra la investigación económica y también la financiera de la entidad; el quinto instrumento, utilizado son los folletos de entrevistas y la ficha de investigación económica y financiera de la empresa; en conclusión la liquidez y el rendimiento conducen a mejoras relacionadas, es por ello es preciso ejecutar recomendaciones con miras a mejorar el rendimiento de la organización, sugerir que desde la salida ayudara a seguir mejorando la ganancia, accediendo a aumentar el rendimiento y la solvencia que conduce a mejores soluciones permitiendo a la empresa cumplir con sus obligaciones.

Según Reyes, A. (2019), con su investigación nombrada *“Efecto de la composición de portafolio en la rentabilidad de las cajas municipales peruanas 2005-2017”-Trujillo*, manifestó que en un entorno constantemente evolucionando es preciso fortalecer las CMAC, con el fin de reducir su exposición al riesgo de cartera, al invertir asimismo se debe tomar en cuenta la organización de su cartera puesto que es un factor esencial e interesante en el rendimiento económico de las cajas de ahorros municipales, y mantiene un resultado negativo y significativo frente a otras variables, según el riesgo de liquidez o la capitalización, que tienen un impacto inferior.

Según Arrunátegui, A. (2017), en su estudio nombrado *“El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao”*. En cuanto a los objetivos, definió al enfoque social en que la gestión administrativa por una entidad beneficiaria pública incide en su liquidez y rentabilidad; El diseño del estudio es descriptivo e ilustrativo; Se considera una muestra de 131 personas; Para utilizar las herramientas, utilizaron un cuestionario de recopilación de datos. Se concluye que el nivel de la razón

corriente afectará las finalidades de la gestión financiera de la organización de beneficio público con respecto a la implementación de las finalidades planteadas.

Según Gutierrez, J. y Tapia, R. (2016), en su estudio nombrado “*Relación entre liquidez y rentabilidad de las entidades del sector industria al que cotizan en la Bolsa de Valores*”-Lima. Se estableció objetivamente el vínculo entre la liquidez y la rentabilidad de las entidades industriales incluidas en la BVL; Cuenta con un diseño de estudio no experimental y correlativo; Se consideró una muestra de 191 empresas no financieras; Cómo utilizar el certificado de recogida de datos de estados financieros auditados. Por último, finalmente se concluyó que no tiene ninguna relación importante entre la razón circulante y la rentabilidad de las entidades industriales incluidas en la BVL.

Según Cardenas, A. y Pedraza, P. (2021) en su estudio nombrado “*Riesgo de liquidez y rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019*”, tuvo como propósito determinar la relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019. Su método fue un estudio fundamental con un diseño transversal no experimental correlacionado utilizando una muestra de 31 empleados en riesgos, contabilidad, operaciones y finanzas. Como conclusión se puede afirmar que la relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019 es significativa.

Y como nuestros aportes dentro del marco teórico tenemos las definiciones de la variable 1

Dimensión 1 de la variable 1 Ratio de liquidez Corriente

Según Aleisky, G. (2020), es la capacidad para cumplir con los deberes de pago de manera oportuna o los costos incurridos para hacerlo, es decir, la capacidad para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Por otra parte, el autor Huamán, L. (2021) nos dice que la ratio de liquidez de una empresa permite a los gerentes conocer la capacidad de la empresa para afrontar y manejar sus deudas en el corto plazo hasta su vencimiento. La liquidez

está directamente relacionada con el monto que tiene una empresa para cubrir sus obligaciones financieras.

$$\text{Ratio de liquidez corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Dimensión 2 de la variable 1 Ratio Prueba Acida

Según Gutierrez, J. y Tapia, R. (2016), El Ratio de prueba ácida es un indicador, que mide la liquidez de una entidad con la facultad de utilizar sus activos más líquidos para cubrir obligaciones a un plazo bajo. Esta es una relación más estrecha, y los activos circulantes se restan del inventario y se dividen por los pasivos circulantes.

Para el autor Martínez, M. (2018), muestra si la empresa puede producir flujo de efectivo a corto plazo, es una forma de conocer la solvencia crediticia diaria de la empresa que realiza inventarios.

$$\text{Pr. Acida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Dimensión 3 de la variable 1 Ratio Capital de Trabajo

La ratio de capital de trabajo es la capacidad de obtener efectivo rápidamente para cubrir y pagar los pasivos inmediatos, y es la disimilitud entre los activos circulantes menos los pasivos circulantes, algo así como dinero extra.

Según el Centro de Estudios Cervantinos (2021), nos dice que es el dinero que la empresa necesita para sus operaciones diarias.

Por otra parte, García, et al., (2017), nos menciona que el capital de trabajo, es la inversión de cada empresa en activos existentes circulantes o de corto plazo.

Formula del capital de trabajo

$$\text{Capital de Trabajo} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

Dentro de las definiciones de la variable 2 tenemos:

Dimensión 1 de la variable 2 rentabilidad económica

Según Puente, M., & Andrade, F. (2016), en su investigación describieron que la rentabilidad económica ayuda a realizar un análisis financiero de la empresa para determinar la calidad de su producción y el financiamiento de sus obligaciones económicas

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$$

En resumen, la rentabilidad económica es la relación que mide la suficiencia de los activos de una entidad para generar ganancias, utilizando los activos totales sin distinguir el origen de financiamiento frente a la ganancia neta, el desempeño que determina si se han administrado adecuadamente, de manera que puedan proporcionar el rendimiento esperado de la inversión para el crecimiento económico de la Organización. Por su parte Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018), se refieren a las razones de ingreso de utilidades netas de los activos totales (retorno de los activos, ROA), que miden el retorno de los activos totales después de impuestos e intereses.

Por otra parte, los autores, Sánchez, O. & Tarodo, C. (2015), nos dice que cuanto mayor sea el rendimiento es mucho mejor, ya que esto significa que se obtiene más utilidad del activo; en caso contrario de no ser así, la empresa no obtiene la rentabilidad del activo

Dimensión 2 de la variable 2 rentabilidad financiera

Según Aguirre, J. (2017), la ROE se considera como una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios porque es un indicador de rentabilidad a través del cual los administradores buscan maximizar los intereses de los propietarios.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

Por último, la ROE representa el rendimiento de una inversión que se financia con una fuente interna (patrimonio neto), es decir, el capital aportado por los accionistas y luego calculado sobre la base de la utilidad neta. Los autores Gitman, L. y Zutter, C. (2016) nos dice que el ROE mide la efectividad de las inversiones realizadas por los accionistas de la organización. Es decir, cuanto más alto sea este indicador, mejores resultados financieros y económicos recibirán los accionistas.

III. METODOLOGIA.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de Estudio.

Según Baena, G., (2017), El propósito del análisis aplicado es estudiar la dificultad preexistente en la operación, de modo que la investigación aplicada logre nuevos hechos, son llamadas aplicadas; ya que se debe a que se formulan problemas o hipótesis para resolver los problemas que las empresas están teniendo, con base en la investigación básica, pura o básica en la ciencia actual o formal.

Por otra parte, el autor Álvarez, A. (2020), nos dice que la investigación aplicada tiene como objetivo obtener nuevos conocimientos que tienen como destino proporcionar soluciones a problemas prácticos.

3.1.2. Diseño de investigación.

La investigación es de diseño no experimental, por lo que no incluye manipular variables, principalmente podemos observar el suceso, que surgen en su entorno con el fin de estudiarlo; se hará un corte transversal

Según Hernández, R., et al., (2017), señala que los diseños no experimentales indican que el estudio se realizó sin manipulación intencional de variables. Es decir, se refieren a investigaciones que no cambian intencionalmente las variables independientes.

Por otro lado, Raffino, M. (2020), nos dice que el diseño de la investigación no experimental es porque los datos serán recopilados desde un momento único lo que significa emplear indicadores descriptivos los cuales midan y describan las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Riesgo de Liquidez. Cuantitativo

Definición conceptual: Según Rusa, C., y Curbera, P. (2016), el riesgo de liquidez es la posibilidad para que una entidad no logre satisfacer todas sus necesidades de liquidez debido a retiros ocasionales de los depositantes o encuentre dificultades para cumplir con sus obligaciones de pago.

Según los autores Vásquez, F., & Prosper, F. (2020), define a Riesgo de Liquidez como pérdidas producidas por movimientos desfavorables en los activos y así no poder cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Definición operacional: Esta variable se operacionaliza por medio de sus dimensiones las cuales son: Ratios de liquidez, Ratio de prueba acida, Ratio Capital de Trabajo, las cuales se utilizaron para crear los ítems del instrumento.

Indicadores: Ratio de liquidez. Prueba Acida, Capital de Trabajo.

Escala de medición: Razón.

Variable II: Rentabilidad.

Definición conceptual: La rentabilidad de las instituciones a través de los costos de fondeo puede verse dañada por escenarios de estrés a causa del riesgo de liquidez. Más liquidez significa menos rendimiento de los activos, porque la falta de inversión no produce un rendimiento, por lo que existe un costo de oportunidad entre el riesgo de liquidez y el rendimiento. (Moreno, A. 2019).

Por otro lado, Zambrano, F., et al., (2021), argumentan que la rentabilidad es el resultado entre el margen de utilidad neta y el patrimonio. Este índice muestra la capacidad de los accionistas para invertir en el logro de la rentabilidad de la empresa.

Para Flores, J. (2019), se refiere a la capacidad en que las organizaciones generan utilidades, beneficios y ganancias financieras al utilizar los recursos propios invertidos en las empresas, es por ello que para medir la rentabilidad se utilizan los indicadores financieros.

Asimismo, Gascó, T. (2019), nos dice que la rentabilidad es indispensable ya que nos da la posibilidad de diagnosticar de forma negativa o positiva una inversión.

Definición operacional: La variable se operacionaliza a través de sus dimensiones las cuales son: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, las cuales se utilizaron para crear los ítems del instrumento.

Indicadores: Rendimiento sobre el patrimonio, Utilidad del activo, Margen financiero Bruto, Margen neto de utilidad.

Escala de medición: Razón.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población.

Nuestra población para la presente investigación está conformada por la información financiera que nos va a brindar la empresa, que en este caso es Asociación María de Nazaret.

Según el autor, Arias, J., et al., (2016), establece que una población se refiere a un grupo de asuntos, limitados y accesibles, la cual será parte para la elección de una población que se ajusta a unos criterios predeterminados.

Por otro lado, Vásquez, W. (2020), se refiere a un grupo de individuos o elementos con características relacionadas.

3.3.2. Criterios de inclusión: Estados financieros de la empresa.

3.3.3. Criterios de exclusión: Trabajadores de la empresa

3.3.4. Muestra.

Esta muestra de estudio incluye el estado de situación financiera y el estado de resultados del año 2020, 2021 y al 30 de junio del 2022.

Según Lorenzo, J. (2019), señala que la muestra es un componente característico de la población, también permite calcular las correspondientes unidades muestrales de las variables.

Por otra parte, los autores Laitón, S. López, J. (2018), nos dice que una muestra estadística consiste en un subconjunto de los datos que forman parte de la población. Estadísticamente, debe constar de varias observaciones que representen correctamente todo el conjunto de datos.

3.3.5. Muestreo.

zNo se utilizó el muestreo ya que se trabajó con toda su población.

Unidad de análisis: La empresa privada Asociación María De Nazaret de la ciudad de Cajamarca-2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas: En esta investigación se utilizó la técnica de análisis documental es por ello que se analizara información brindada por la empresa, con el fin de facilitar la toma de decisiones.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la ficha de registro con la cual se va a recolectar y almacenar información.

Escala de medición: Razón.

Validez: Según Hernandez, R., et al., (2016), la validez permite calcular y medir el punto al que un instrumento pretende medir la variable. En este estudio, las herramientas fueron utilizadas, validadas y revisadas por tres expertos de la industria contable, quienes proporcionaron insumos adecuados para cada variable.

Confiabilidad: Para los autores Hernández, R. y Mendoza, C (2018), sugieren que los aspectos éticos son una forma clara de confidencialidad, veracidad, honestidad e integridad de todos los hechos relacionados con la investigación.

3.5. Procedimientos.

La información será analizada y presentada, también será brindada por la empresa, siendo estos sus estados financieros. Los resultados de la información analizada se representaron por medio de la estadística descriptiva con su análisis.

3.6. Método análisis de datos.

Los métodos usados para medir el riesgo de liquidez serán los ratios de liquidez corriente, prueba ácida y capital de trabajo; para la Rentabilidad se va a usar la Rentabilidad económica y financiera. Para medir la relación de las variables se va a realizar la prueba paramétrica PEARSON a través del programa SPSS, versión 25.

3.7. Aspectos éticos.

La investigación realizada está protegida por normas éticas a las que todo profesional debe adherirse, con base en el valor de los datos recolectados que

cumplen con los criterios de objetividad, validación y confidencialidad; La información recopilada ha sido aplicada en una estructura sistemática y guiada con los lineamientos de desarrollo de la investigación proporcionados por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Evaluación del Riesgo de liquidez de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 1

Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente.

	2020	2021
Activo Corriente	48,300	35,279
Pasivo Corriente	36,818	12,112
	1.31	2.91

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

A través del análisis realizado a la información financiera que la Asociación María de Nazaret nos presenta, se pudo apreciar que en los años 2020 y 2021 la empresa obtuvo una ratio de liquidez mayor a 1, por lo que podemos decir que en el año 2020 por cada sol de deuda la empresa cuenta con un s/1.31 para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, llegando a tener un aumento en el año 2021 cuenta de s/2.91 para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo.

Tabla 2

Evaluación del Ratio de Liquidez Corriente al 30 de junio del año 2022.

	30 de jun.2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,740
	9.76

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Como se puede apreciar al primer semestre del 2022 la empresa cuenta con s/9.76 indicando que los activos si pueden cubrir a los pasivos, o podemos señalar que de cada sol que se debe en el corto plazo se cuenta con 9.76 soles para cumplir con esa deuda.

4.2. Evaluación de Prueba Acida de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 3

Evaluación del Ratio de Prueba Acida.

	2020	2021
Activo Corriente	48300	35279
Inventario	0	0
Pasivo Corriente	36818	12112
	1.31	2.91

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

A través de este análisis podemos ver que la empresa Asociación María de Nazaret en el año 2020 Por cada sol que debe la empresa, tiene 1.31 soles para pagarlo. Es decir que la empresa puede pagar sus deudas a corto plazo. La razón prueba acida es similar a la liquidez corriente, excepto que no incluye inventarios, que suelen ser los activos corrientes menos líquidos. En el año 2021 excluyendo al inventario la empresa cuenta con 2.91 soles, señalando que de cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con 2.91 soles para poder cumplir con esas deudas.

Tabla 4

Evaluación del Ratio de Prueba Acida al 30 de junio del año 2022.

	30 de jun.2022
Activo Corriente	50,230
Inventario	25,300
Pasivo Corriente	7,739.91
	6.48

Nota: Datos Obtenidos de la muestra.

Por cada sol que se debe a corto plazo al primer semestre del 2022 la empresa cuenta con 6.48 soles sin incluir al inventario, por lo cual podemos decir que la empresa cuenta 6.48 soles para cubrir sus deudas a corto plazo.

4.3. Evaluación Capital de Trabajo de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 5

Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo.

	2020	2021
Activo Corriente	48,300	35,279
Pasivo Corriente	36,818	12,112
	11,482	23,167

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

A través de la tabla 5 de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. En el año 2020 nos demuestra que la empresa después de haber pagado todas sus obligaciones cuenta con un recurso disponible de 11,482 soles, a diferencia del año 2021 donde después de haber pagado sus obligaciones la empresa cuenta con un recurso mayor de 23,167 soles, con lo cual la empresa va a poder seguir operando.

Tabla 6

Evaluación del Ratio de Capital de Trabajo al 30 de junio del 2022

	30 de jun.2022
Activo Corriente	75,530
Pasivo Corriente	7,739.91
	67,790

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Al primer semestre del 2022 se puede notar que, hasta la fecha, la empresa después de pagar sus obligaciones, tiene un recurso disponible de s/67,790, es decir la empresa cuenta con 67,790 soles para seguir trabajando, y está en condiciones de facilitar su crecimiento.

4.4. Evaluación de la Rentabilidad Económica de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 5

Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA).

	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11685
Total de Activos	48300	35279
	-31%	33%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

En la tabla 7 podemos apreciar el análisis de la rentabilidad económica (ROA) de la Asociación María de Nazaret. Podemos notar que en el año 2020 se ha obtenido un porcentaje negativo de -31% ya que genero perdidas en ese año por el cierre temporal del negocio por motivo del confinamiento por COVID - 19, sin embargo, para el año 2021 genero 33%, lo que indica que la empresa avanzó para ese año y obtuvo un mejor rendimiento de sus activos, es decir, recibió más ingresos financieros en comparación con los diversos pagos realizados.

Tabla 6

Evaluación de Rentabilidad Económica (ROA) al 30 de junio del 2022.

	30 de jun. 2022
Utilidad Neta	41,622.64
Total de Activos	75,530
	55%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Al primer semestre del 2022 se obtuvo un ROA de 55%, por lo cual la utilidad neta corresponde al 55% del activo total, este resultado es conveniente para la empresa, dando a entender que la empresa obtuvo hasta la fecha mejor rendimiento acerca de sus activos.

4.5. Evaluación de la Rentabilidad Financiera de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 7

Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE).

	2020	2021
Utilidad Neta	-14905	11,685
Patrimonio Neto	11482	23,167
	-130%	50%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

A través de este análisis en la tabla 9 de rentabilidad financiera (ROE), se refleja que en el año 2020 la empresa obtuvo un resultado negativo de 130% sobre el patrimonio, este resultado da a entender que la empresa no obtuvo beneficios de su patrimonio, logrando un aumento para el año 2021 en su rentabilidad financiera de 50%, esto significa que la empresa tenía una mejor capacidad de obtener un mayor rendimiento de su patrimonio o de la inversión de sus socios.

Tabla 8

Evaluación de Rentabilidad Financiera (ROE) al 30 de junio del 2022.

	Primer semestre del 2022.
Utilidad Neta	41,622.64
Patrimonio Neto	67,789.73
	61%

Nota: *Datos Obtenidos de la muestra.*

Al 30 de junio del año 2022 la empresa obtuvo un rendimiento sobre su patrimonio de 61%, lo que indica que hasta el primer semestre del 2022 la empresa tiene una mejor ROE, obteniendo un buen beneficio sobre su patrimonio.

4.6. Determinar la relación del Riesgo de liquidez y rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022

H0. El Riesgo de liquidez no influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

H1. El Riesgo de LIQUIDEZ Si influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

Tabla 9

Correlación entre Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022.

			Riesgo de liquidez	de Rentabilidad
Correlación de Pearson	Riesgo de liquidez	de	1.000	0.698
		Coefficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	3	3
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	0.698	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	3	3

Nota: *Datos obtenidos de la muestra*

En la tabla 10 se puede observar el valor de P es= 0, siendo este menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis H0 y aprueba la hipótesis H1, llegando así a determinar que el Riesgo de Liquidez si influye en la rentabilidad de la empresa Asociación María de Nazaret - 2022. También se calculó el coeficiente de correlación donde se obtuvo como resultado 0.698, lo que significa que su incidencia es alta y positiva.

V. DISCUSIÓN

La discusión que se muestra a continuación, refuerza la relevancia y la importancia de los resultados obtenidos, los cuales se muestran de forma detallada. El análisis se realiza a partir de la similitud con trabajos previos.

El objetivo general de esta investigación es hallar la relación del Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, en el cual se presentó un valor de coeficiente de correlación de Pearson de 0.698 con un nivel de significancia bilateral de 0.000 el cual es inferior al error mínimo que se acepta estadísticamente de 0.05; se afirma una correlación positiva en las variables de Riesgo de Liquidez y Rentabilidad. Es por ello que se hace mención que la variable de Riesgo de Liquidez si tiene relación con la variable Rentabilidad, esto permite afirmar que a mayor riesgo de liquidez también habrá mayor rentabilidad; es decir, es positivo tener un riesgo de liquidez significativo, porque permite que se obtenga una mejor rentabilidad. El resultado antes mencionado es similar al de Cárdenas y Pedraza (2021) donde tuvo como objetivo determinar la relación entre el riesgo de liquidez y la rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán, Distrito Cusco, periodo 2019, donde obtuvo un significado bilateral de 0.000 menor a 0.05 y un coeficiente de correlación de 765, llegando a concluir hay una significativa relación entre Riesgo de Liquidez y Rentabilidad.

Se planteo como primer objetivo específico Analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, Según Yuquilema, E. y Martinez, C. (2016) concluyó que el riesgo liquidez es de 94.1% por lo que se da a conocer que en su estudio cuenta con un riesgo de liquidez alto. En el Presente estudio se encontró que en el año 2020 la empresa Asociación María de Nazareth si cuenta con activos corrientes para poder hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, generando en el año 2020 una ratio de liquidez corriente de 1.31 y un ratio de prueba acida de 1.31 siendo este un resultado similar al del ratio de liquidez, esto es porque en estos años, la empresa no conto con inventarios por el hecho de que sus operaciones diarias se realizaron de manera virtual, también se realizó el ratio de capital de trabajo para saber con cuanto dispone la empresa después de haber pagado sus deudas, llegando a tener un resultado en el año

2020 de S/11,482 lo que quedaría como activos corrientes con lo cual, la empresa podrá seguir con sus operaciones.

En el año 2021 se obtuvo un ratio de liquidez corriente de 2.91 soles con cual podemos notar que, ha comparación del año anterior, este año tuvo aumento, con el cual la empresa por cada sol de deuda cuenta con 2.91 soles para poder cubrir esa deuda corriente, también se realizó la Prueba Acida en este año, en donde excluyendo al inventario el cual es 0, nos dio un resultado de 2.91 soles con lo cual la empresa cubrirá sus deudas con sus activos más líquidos, en el Ratio de Capital de Trabajo en el año 2021, le quedó a la empresa después de saldar sus deudas, un resultado de s/ 23,167 lo que llegaría a ser el dinero que la empresa dispone en este año para poder operar diariamente.

Para el primer semestre del 2022, para saber su liquidez de la empresa que presenta hasta la fecha, se realizó el ratio de liquidez corriente donde se tuvo un resultado 9.76 soles, con la cual va a poder cubrir sus obligaciones sin inconvenientes, en el año 2022 debido a la reactivación económica la empresa ya logro contar con mercaderías, entonces para el Ratio de Prueba Acida la empresa excluyendo a sus inventarios, obtuvo un resultado con sus activos más líquidos de 6.48 soles para cubrir sus deudas, en la Ratio de Capital de Trabajo hasta la fecha después de pagar sus deudas la empresa cuenta con 67,790, con lo cual podrá seguir operando hasta culminar el año.

Como Segundo Objetivo específico se planteó Analizar la rentabilidad de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022. Según Yuquilema, E y Martinez, C. (2016) en su investigación realizada obtuvo una (ROA) de 0.46% y un (ROE) de 3.81%, indicando que el riesgo de liquidez es alto y una baja rentabilidad.

Para esta investigación se aplicó la rentabilidad económica (ROA) para saber la capacidad que poseen los activos para generar beneficios, en el año 2020 la empresa obtuvo un resultado negativo en su rentabilidad económica de -31%, reflejándonos que la empresa no consigue rendimiento alguno sobre sus activos, esto se debe a que en ese año la empresa obtuvo, también se realizó la rentabilidad financiera para poder conocer si la empresa genero beneficios a los socios, en el cual para este año la empresa tuvo un resultado negativo en su ROE de -130%, lo que nos da a entender que la empresa no le genera beneficios

a los socios, esto se debe a que en el 2020 por motivo de la pandemia se llegaron a cerrar temporalmente las actividades empresariales llegando a producir una pérdida en el ejercicio donde sus gastos superaron sus ingresos.

En el año 2021 la empresa logro mejorar sus ingresos llegando a tener una rentabilidad económica (ROA) del 33%, llegando a obtener beneficios acerca de sus activos en este año, por lo cual la empresa obtuvo buenos ingresos económicos, en su rentabilidad financiera (ROE) la empresa tuvo una rentabilidad financiera del 50%, llegando a obtener mejores beneficios de su patrimonio.

En el primer semestre del 2022 la empresa obtuvo una rentabilidad económica (ROA) del 55% lo que implica que hasta la fecha los activos de la empresa generaron beneficios, en la rentabilidad financiera (ROE) aplicada a la empresa se obtuvo un resultado 61%, siendo este un buen beneficio obtenido sobre su patrimonio.

VI. CONCLUSIONES

1. Según el objetivo general se concluye que existe una relación entre el riesgo de liquidez y rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, lo cual fue comprobado por medio de la prueba de Pearson se obtuvo 0.698, con valor de $p = ,000$ menor al valor de $\alpha = ,05$ afirmando una correlación alta entre las variables.
2. Frente al objetivo específico 1 concluimos que, al analizar el riesgo de liquidez de Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022, se pudo apreciar que la para los años 2020 y 2021 es significativa dado que la empresa tiene los suficientes activos corrientes para cumplir con sus obligaciones a corto plazo; en tanto para el primer semestre del 2022 la empresa sigue contando con una buena liquidez representada por un resultado de la ratio de liquidez de 9.76.
3. En este trabajo de estudio frente al objetivo específico 2, concluimos que la Asociación María de Nazaret en el año 2020 tiene un ROA negativo de 31% y un ROE negativo del 130% esto se debe a que en este año tenía más gastos que ingresos, pero para el año 2021 logro mejorar sus ingresos superando a sus gastos, llegando a tener un ROA de 33% y un ROE del 50%; al primer semestre del año 2022 obtuvieron un mejor resultado obteniendo un ROA del 69% y un ROE del 73% generando hasta la fecha una buena rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

Además del índice de liquidez, la entidad puede utilizar otros instrumentos financieros que permitan medir el riesgo de liquidez e implementar procedimientos para el tratamiento financiero del riesgo de liquidez y así llegar a la mitigar este problema.

Se recomienda al contador analizar cómo es el comportamiento de los indicadores de liquidez con el fin de emplear mecanismos efectivos, es por eso que se sugiere mantenerse constante en relación con sus activos, para que la empresa siga manteniendo sus ganancias equitativamente.

Se recomienda al gerente a tener más cuidado en lo que respecta a sus ingresos y gastos, ya que como se pudo apreciar en el año 2020 sus gastos superaron a sus ingresos por motivo de la pandemia ya que se pagaron alquileres y los alumnos migraron a colegios públicos y a causa de eso se generaron pérdidas, para el año 2021 y para el primer semestre del 2022 este problema fue resuelto, llegando a tener más control sobre sus ingresos y gastos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VERGARA FERNANDO BERNABE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHEPEN, asesor de Tesis titulada: "Riesgo de Liquidez y Rentabilidad de la Asociación María de Nazaret, Cajamarca-2022", cuyos autores son HERNANDEZ VILLOSLADA JENNY LISET, PAJARES LLAXA JHOSEP LEONARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHEPÉN, 26 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VERGARA FERNANDO BERNABE DNI: 18100695 ORCID: 0000-0002-5926-9878	Firmado electrónicamente por: CHVERGARA el 15- 12-2022 10:38:41

Código documento Trilce: TRI - 0456491