



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y
AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

AUTORA:

ROSMERY DEL CARMEN PAREDES MURRUGARRA

ASESORES:

DRA. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO

DRA. PATRICIA ELIANE RODRIGUEZ MENDOZA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Rosmery del Carmen Paredes Murrugarra, identificado con DNI N° 76389085, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de Validez de la Escala Sobre la Actividad del Amor Concreto en los Padres de familia del Distrito de la Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA
DNI: 76389085
FECHA:

17 de febrero del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
Presidente de jurado

Dra. Patricia Eliane Rodriguez Mendoza
secretario de jurado

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Tercer miembro de jurado

Dedicatoria

A mi familia, en especial a mis padres, hermanos y cuñado Andrés, quienes estuvieron conmigo incondicionalmente.

A mis sobrinas Andrea y Adriana por ser quienes me impulsan cada fin de semana a ser un mejor ser humano.

A los futuros investigadores del tema con el fin de generar nuevas estrategias que promuevan el bienestar de la familia y por ende el bienestar integral del ser humano.

La autora.

Agradecimiento

A Dios por permitirme seguir experimentando los diferentes escalones de mi vida y por ser el ser espiritual más importante.

A la Universidad donde estudié por promover el realizar prácticas desde los primeros ciclos permitiéndome compartir con comunidades de adultos mayores como escolares y poder así tener diferentes perspectivas, conociendo más de las problemáticas psicosociales que se presentan.

A mis docentes quienes durante mi carrera me brindaron sus aprendizajes y me inspiraron a ser una buena profesional

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Rosmery del Carmen Paredes Murrugarra con DNI. N° 76389085, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 febrero del 2018

Br. Rosmery del Carmen Paredes
Murrugarra

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Estilo de Socialización Parental, Funcionalidad Familiar y Agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciando en Psicología.

Trujillo, 17 febrero del 2018

INDICE

PÁGINAS PRELIMINARE

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI

RESUMEN	IX
----------------	-----------

ABSTRACT	X
-----------------	----------

I. INTRODUCCIÓN	11
------------------------	-----------

1.1 Realidad problemática	11
---------------------------	----

1.2 Trabajos previos	15
----------------------	----

1.3 Teorías relacionadas al tema	17
----------------------------------	----

1.4 Formulación del problema	24
------------------------------	----

1.5 Justificación del estudio	24
-------------------------------	----

1.6 Hipótesis	25
---------------	----

1.7 Objetivos	26
---------------	----

II. MÉTODO	26
-------------------	-----------

2.1 Diseño de investigación	26
-----------------------------	----

2.2 Variables y Operacionalización	27
------------------------------------	----

2.3 Población y muestra	29
-------------------------	----

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
--	----

2.5 Método de análisis de datos	32
---------------------------------	----

2.6 Aspectos éticos	33
---------------------	----

III. RESULTADOS	34
------------------------	-----------

IV. DISCUSIÓN	49
----------------------	-----------

V. CONCLUSIONES	53
------------------------	-----------

VI. RECOMENDACIONES	54
----------------------------	-----------

VII. REFERENCIAS	55
-------------------------	-----------

ANEXOS	61
---------------	-----------

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre), funcionamiento familiar y agresividad.	34
Tabla 2 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre), funcionamiento familiar y agresividad.	35
Tabla 3 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar y agresividad.	36
Tabla 4 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar y agresividad.	37
Tabla 5 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre), y agresividad verbal.	38
Tabla 6 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad verbal.	38
Tabla 7 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y agresividad verbal	39
Tabla 8 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad verbal.	39
Tabla 9 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) y agresividad física	40
Tabla 10 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad física.	40
Tabla 11 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y agresividad física.	41

Tabla 12 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad física.	41
Tabla 13 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) y hostilidad.	42
Tabla 14 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la hostilidad.	43
Tabla 15 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y hostilidad.	43
Tabla 16 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la hostilidad.	44
Tabla 17 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) e ira.	44
Tabla 18 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la ira.	45
Tabla 19 - Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) e ira.	45
Tabla 20 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la ira.	46
Tabla 21 - Coeficiente de determinación (r^2) entre la cohesión familiar y la agresión	46
Tabla 22 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre la cohesión familiar y la agresión.	47
Tabla 23 - Coeficiente de determinación (r^2) entre la adaptabilidad familiar y la agresión.	47
Tabla 24 - Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre la adaptabilidad familiar y la agresión.	48

Resumen

Se realizó el presente trabajo de investigación no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, con el propósito determinar la relación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad entre los adolescentes del distrito de Trujillo en una muestra compuesta por 410 estudiantes de nivel secundaria los cuales oscilaban entre 12 a 18 años en Instituciones Educativas del distrito de Trujillo. Se utilizó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004), adaptado en Trujillo por Jara (2013); con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III de Olson, et al., (1985) y el cuestionario de Buss y Perry (1992) para agresividad, adaptado por Matalinares, et al., (2012). Los resultados señalaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación $R^2 = .044$; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación $R^2 = .095$, el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables.

Palabras claves: Agresividad, Estilos de socialización parental, funcionalidad familiar.

Abstract

The research was a non-experimental, cross cutting and correlation type, in order to determine if there is association between the styles of parental socialization and social skills in a sample consisting by 410 students of both genders from 12 to 18 years old in a particular educational institution in Trujillo, Parental socialization styles questionnaire was used in adolescents (ESPA 29) of Musitu and Garcia (2004), adaptation by Jara (2013), with respect to family functionality, the FACES III of Olson, et al., (1985) was used, and the Aggression Questionnaire by Buss and Perry (1992), adapted by Matalinares, et al., (2012). The results indicated that there is not significant relationship between the styles of parental socialization (father) and family functionality with adolescent aggression in Trujillo district with a coefficient of determination $R^2 = .044$, however, with respect to the mother if there is relationship between parental socialization styles, family functionality.

Key words: Aggressiveness, Parental socialization styles, family functionality.

I.INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El periodo de la adolescencia conlleva variados cambios, el cual se ve manifiesto de diferentes formas en todas las personas, pues este depende de la socialización que, cabe recalcar, se presenta de manera distinta en múltiples lugares; es por ello de la importancia del enfoque psicosocial de la adolescencia, el cual ya fue presentado por autores como Davis (1994, citado por Aguirre, 1994) quien concluyó que mediante la socialización los individuos aprenden creencias y valores que se van incorporando en su personalidad, dando lugar en la adolescencia para retribuir estos aspectos.

Habiendo variadas teorías sobre la adolescencia, para este trabajo de investigación se decidió trabajar con este tipo de población, basándose en los riesgos psicosociales más presentados en esta etapa: la familia y la agresividad.

Con respecto a la familia, uno de los problemas es la violencia familiar, por ello entró en vigor la ley N° 30364 en el Perú, la cual permite sancionar y erradicar la violencia contra los integrantes del grupo familiar, sin embargo, pese a este decreto, los casos de violencia en los hogares han aumentado en un 345% más de años anteriores (El comercio, 2015).

Los adultos facilitan la agresión, y no solo se hace referencia a aquellos con prácticas delictivas, sino a todos aquellos que utilizan estilos negativos de crianza, “creando frustración en una personalidad que aún está en desarrollo” (Alarcón y Barriga, 2016).

La relevancia en datos estadísticos de la violencia familiar, la socialización parental y el funcionamiento de la familia actual, podría estar ligada a la agresividad que hoy en día se presenta en los adolescentes. La familia, según Musitu, Estévez, Jiménez y Herrero (2007), es un arma muy potente

que puede brindar buenas cosas como malas, ayudar a los hijos a afrontar las situaciones que se presenten de forma adaptativa (característica demandante en esta etapa), o bien puede crear un ambiente disfuncional con inadecuadas prácticas parentales que, sin duda, tendrá un efecto significativo en los hijos.

La familia es uno de los entes más importantes cuando se habla de la formación del ser humano, con mayor atención al proceso de socialización parental desde la infancia, pasando por la adolescencia, que permite a las personas desenvolverse de manera diferente. (Carballo, 2006).

Según Piatti (2010), la adolescencia oscila entre los 11 a los 20 años, en la cual un sujeto atraviesa diferentes cambios físicos, pensamientos emocionales y sociales; sin duda estos adolescentes, inmersos en diferentes familias y también con sus propios grupos sociales, influyen y son influenciados por diferentes características, las cuales puede incluir conductas agresivas tales como insultos, golpes, entre otras conductas donde ponen de manifiesto agresividad física, verbal, hostilidad e ira. Así mismo refiere que la educación y los reforzadores que los adolescentes reciben de sus padres influyen en este tipo de conductas; la familia sigue siendo de vital importancia en la formación humana puesta esta promueve el desarrollo de recursos y estrategias que permitirán a los adolescentes a mantener posturas de afrontamiento ante diversas situaciones estresantes.

Por otro lado, cuando la persona llega a la adolescencia sintiéndose incapaz de afrontar sus preocupaciones tienen mayor probabilidad de mantener conductas antisociales dentro de las cuales se manifiestan las conductas agresivas, como también el consumo de drogas, conductas violentas, trastornos en la alimentación (Walter, 2013), así como también inestabilidad (Loza, 2010).

La socialización parental en la formación de la persona consolida el acoplamiento del adolescente al grupo al que pertenece; esta se entiende como todo proceso de aprendizaje, el cual permite que la persona se desenvuelva de cierta manera según la circunstancia (Schade y Rojas, 1989).

Rodríguez (2003), con base en su experiencia e investigación, señala que los hijos educados por padres, cuyos lazos son débiles, serían la base que promueve el desarrollo de trastornos desadaptativos. Añadiendo a este lazo una crianza autoritaria que educa adolescentes desadaptativos y frustrados ante diversas situaciones, generando sentimientos de incapacidad para el afrontamiento, lo cual genera con ello conductas inapropiadas, que se manifiestan no solo con otras personas sino también consigo mismo, perjudicando su desarrollo de estilo de vida saludable.

La familia, como el sistema más importante en nuestra comunidad para el desarrollo humano, mantiene diferentes estilos de crianza, que puede beneficiar o no la personalidad de un individuo. Cuando se habla de familia, no solo se hace referencia a los padres y la sociabilización que mantienen con sus hijos, sino también a todo el contexto familiar, a las funciones, a la adaptación a los cambios, a los vínculos que existen entre todos los miembros de la familia. Entre las características predominantes está la que propone Olson (1983, citado por Guevara, 1996) quien, en su modelo de funcionamiento familiar, considera a la cohesión familiar, dícese del vínculo emocional que cuando es positiva recrea lealtad, involucramiento, recreación compartida, entre otras que favorecen el bienestar del adolescente, mientras que la escasez del vínculo promueve poca afectividad entre los miembros, poca cercanía por límites generacionales rígidos, etc. Así mismo, el modelo de Olson hace referencia a la adaptabilidad familiar, donde valora las dimensiones de: Asertividad, Autoridad, Negociación, Disciplina y normas de convivencia, clasificándola en tres grupos: Adaptabilidad estructurada, flexible y caótica.

Cuando los hijos empiezan a observar los comportamientos agresivos en su familia, suelen repetirlos en otros contextos, así mismo genera en ellos frustración y dificultades para canalizar adecuadamente sus emociones, expresando su agresividad ya sea con sus hermanos, sus compañeros del salón, entre otras personas, generando así mayor conflicto, además, tienden a buscar individuos aparentemente vulnerables con quienes puedan ejecutar el rol de agresor (Mosqueda, 2017).

La ausencia afectiva dentro del hogar es otro punto por tratar dentro de la investigación; para Mosqueda (2017) los adolescentes también practicarían conductas agresivas cuando existe una marcada ausencia afectiva sobre todo con los padres o apoderados de los adolescentes, los cuales han ido dejándolos solos, permitiendo que se hagan cargo de su vida precozmente; lo cual, también genera que exista escasez de reglas, generando también inestabilidad emocional.

En cuanto a la agresividad expuesta por los adolescentes Romo, et al. (2008, referido por Dubowitz, 1999) menciona que el maltrato vivido en la infancia puede generar adolescentes abiertamente agresivos o aislados, así mismo, Romo, et al. (2008) refiere que los comportamientos agresivos manifestados por los adolescentes es indiscutiblemente una de las consecuencias de la inadecuada funcionalidad familiar.

Por ello la problemática principal que se tratará en este trabajo es acerca de lo que más genera agresividad en los adolescentes de Trujillo, ya que en lo que cuenta de este año, ha habido un número amplio de casos en donde el mayor representante de agresión es el adolescente que solos o acompañados por personas de sus mismas edades manifiestan actos agresivos, tales como el caso publicado por el diario el correo en el 2015 donde se detectó que grupos de adolescentes organizaban peleas callejeras, se menciona que los menores se enfrentan a puño limpio rodeados de decenas de adolescentes que animaban con agresivas palabras al peleador preferido (Rojas, 2015).

1.2 Trabajos previos

Saavedra (2016) realizó una investigación sobre la relación entre los estilos parentales y la agresividad en adolescentes de 1er año hasta 5to año de secundaria utilizando el cuestionario de Estilos de socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29) y el cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva e impulsiva (CAPI - A) llegando a la conclusión de que, entre la madre y el padre, en el padre no existe una relación significativa con la agresividad mientras que con la madre sí existe una relación significativa; así mismo se pudo verificar que en ambos padres predomina el estilo indulgente.

Torpoco (2015) realizó una investigación en Lima sobre los estilos de socialización parental y la agresividad en estudiantes que oscilaban entre el 3er y 5to año de secundaria, tomando como pruebas el instrumento ESPA y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry con el propósito de medir la influencia de la socialización parental en los escolares, concluyendo que en la mayoría de los casos la madre muestra un estilo autoritario (51.1%), seguido con un estilo negligente (48.1%); mientras que los padres, se encuentra el estilo negligente con un 66.4%, seguido con el estilo autoritario con un 33.3%, en general no encontraron una relación significativa.

Silva (2016) realizó una investigación sobre los estilos de socialización parental y su correlación con la agresividad en alumnos de educación secundaria, utilizando los instrumentos ESPA 29 y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, los resultados obtenidos muestran no existe relación entre estilos de socialización parental y los niveles de agresividad.

Gálvez (2016) realizó una investigación en Lima sobre Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3ero, 4to y 5to de educación secundaria, utilizando como instrumentos al cuestionario del Apgar familiar para el funcionamiento familiar y para la agresividad se habría utilizado el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, los resultados de esta investigación presentó una correlación significativa negativa (inversa) entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad presentado un valor $Rho = -0,739$. Sobre la variable funcionalidad familiar los resultados muestran que

de la muestra el 54,8% presentan una disfunción familiar moderada y en la variable agresividad el 47,6% presenta un nivel medio de agresividad. En cuanto a la correlación de funcionalidad familiar entre la dimensión de agresividad verbal se verificó que presentan un valor $Rho=0,401$, indicando que existe una relación estadística negativa y se presenta un coeficiente de correlación moderada, mismo resultado se encontró entre la funcionalidad familiar y la agresividad física, con un $Rho= 0,562$. Luego se obtuvo la correlación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad, con $Rho= 0,403$ mostrando tener una relación estadística negativa y un coeficiente de correlación moderada, en cuanto a la funcionalidad familiar y la dimensión ira, se obtuvo un valor de $Rho= -0,524$.

Herrera (2017) realizó una investigación en Lima sobre la Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria, utilizando como instrumentos el cuestionario de funcionalidad familiar (Apgar) y al cuestionario de agresividad de Buss, encontrando que en las variables de agresividad y funcionalidad familiar su relación es de tipo inversa de grado débil ($p<0.05$; $r= -0.136$). también se encontraron correlaciones en algunas dimensiones de agresividad con funcionalidad familiar, como en la dimensión de agresividad verbal ($p<0.05$; $r= -028$), hostilidad ($p<0.05$; $r= -000$), y en cuanto a los variables restantes, que son la agresividad física y la ira, no se encontró correlación con la funcionalidad familiar.

Alva (2016) realizó una investigación sobre funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria, donde utilizo el cuestionario de funcionalidad familiar (Apgar) de Gabriel Smilkstein (1978) y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares, donde se obtuvo como resultado que si existe correlación entre funcionalidad familiar y agresividad ($p < 0,05$; $r = - 0,16$)

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1- Estilos de Socialización Parental:

Dada la importancia de la familia como el sistema más significativo del ser humano, se tomó en cuenta el enfoque Sistémico - Estructural de Minuchin (1974, citado por Portales, 2016), quien además le atribuye a la familia como una entidad cambiante, en el cual es necesario evaluar la interacción, las experiencias, el grado de protección psicosocial como también la cultura que manejan. Todo aquello permitirá descubrir si realmente los estilos de socialización parental influyen en las personas y sobre todo si esto guarda relación con las actitudes negativas, acciones agresivas, la ira, la hostilidad generada en una persona.

Los estilos de socialización parental comienzan a desarrollarse desde muy temprana edad, con las figuras que los padres dan a conocer a sus hijos, qué tipo de padres se están convirtiendo, y ello indica la formación en cuanto al control de impulsos y desarrollo de su consciencia, a medida que las personas van creciendo y recibiendo con ello diferentes experiencias llegan a un equilibrio entre sus impulsos egoístas y las normas sociales interiorizadas las cuales actúan directamente con esos impulsos o esto debería de pasar, porque cuando se da el caso de no haber tenido un fortalecimiento del control de impulsos, las personas a lo largo de su formación van desarrollando problemas en las relaciones interpersonales, inestabilidad, o hasta podría darse el caso de la manifestación de conductas criminales (Wrong, 1994 citado por Saavedra, 2016).

La primera dimensión que mide los estilos de socialización parental es la Aceptación/Implicación la cual hace referencia a la aprobación, reconocimiento y afecto que muestran los padres con sus hijos lo cual dependerá de las normas establecidas en el hogar. Por otro lado, si el hijo, habiendo realizado alguna acción aparentemente agradable para sus padres y no siendo reconocido, entonces lo puede interpretar como

indiferencia; por ello, la característica principal de esta dimensión es la comunicación, puesto que, si los hijos no actuaran adecuadamente, entonces esperaríamos que sus padres puedan conversar sobre el asunto o negociar alguna alternativa. La siguiente dimensión es la Coerción / Imposición, éste es utilizado por los padres cuando los hijos no cumplen con las normas establecidas en casa, promueve suprimir las conductas inadecuadas utilizando simultáneamente o sólo la privación, además se puede dividir por coerción verbal, con intervenciones drásticas, y coerción física, donde se utiliza el castigo físico, estas dos características de la dimensión podrían generar resentimientos por parte de los hijos hacia los padres (Musitu y García, 2004).

Por ello esta investigación hace referencia a los estilos de socialización parental, funcionamiento de la familia y los efectos que mantienen estas con la agresividad, lo que le atribuye a la familia una gran importancia, pues se considera que es la base del desarrollo humano. Por su parte Minuchin (1974, citado por portales, 2016) hace referencia que la estructura familiar como un conjunto de funciones que organizan los modos en que interactúan todos los miembros, dependiendo de las normas y la persona con quien se trate, lo cual dependerá de las pautas que se maneje dentro del sistema familiar, así mismo también explica sobre los subsistemas familiares. Siguiendo con el enfoque sistémico estructural menciona que la familiar es un sistema compuesto por otros sistemas, que vendrían a ser subsistemas, que es la unión de alguno de los miembros, los cuales se rigen por generación, género, interés, función etc.

1.3.2- Funcionalidad Familiar:

La familia es uno de los contextos más relevantes en la vida de todo ser humano, estudios muestran el estrecho vínculo entre la experiencia en la familia, la salud y el desarrollo de un individuo (Estévez, Murgui, Ruiz y Musitu, 2007)

La Organización Mundial de la Salud (2004) proclamó en 1994 el año internacional de la familia; según esta organización la familia constituye una entidad inseparable de la sociedad, vista en el contexto mundial como el núcleo central de la educación de los hijos, ya que es donde se centra el desarrollo psicosocial desde la niñez, con el aprendizaje de valores y normas que van caracterizando al ser humano hasta la edad adulta.

Para Gomes (1994 citado por Guevara 1996), la familia son aquellas personas que viven en un mismo hogar, con lazos afectivos, metas comunes, mantienen obligaciones, pueden estar relacionadas biológicamente como pueden no estarlo.

Para Ortiz (2013), el funcionamiento familiar hace mención a la relación entre los integrantes que conforman la familia como también la comunicación que mantienen con otras familias. Así mismo hace referencias de algunos elementos que presenta el funcionamiento familiar tales como el tabú del incesto que hace referencia a la prohibición de vínculos sexuales entre los integrantes de la familia (padres e hijos, y entre hermanos), logrando que los hijos busquen fuera de la familia otras relaciones significativas; la comunicación afectiva; valores y mitos; y por último los rituales, los cuales son actos simbólicos ligados con la comunicación permitiendo que la familia adquiera un sentido de pertenencia.

Arias (2013) menciona que los conflictos familiares y la separación de los padres (que dependen como se conduzcan en la familia y que tanto los hijos puedan adaptarse a las diferentes situaciones) generan diferentes dificultades en la adolescencia, y aunque la separación de los padres puede depender de la adaptabilidad de los miembros, siempre será un proceso “penoso” para los integrantes, sobre todo para los hijos. Así mismo Peñaherrera (1998) sostiene que la separación de los padres puede generar comportamientos de riesgo en los adolescentes, tales como el abandono de los estudios, embarazos no deseados, abortos, violencia, uso de drogas, delincuencia, entre otras.

En este trabajo de investigación se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985) en el cual se rigen estos conceptos:

Cohesión Familiar: Hace referencia al vínculo emocional que mantienen los miembros de la familia entre ellos, se valoran las siguientes dimensiones: Vínculos emocionales, límites familiares, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses, recreación, midiendo estas dimensiones se podría clasificar a la familia como: disgregada, separada, balanceada y aglutinada.

Disgregada:

Este es un extremo de baja cohesión familiar, caracterizado por la gran autonomía individual y poca unión familiar, separados física y emocionalmente, priman sus decisiones personales.

Separada:

Esta se encuentra dentro del nivel moderadamente bajo, existe independencia moderada, los integrantes tienden a tener amigos individuales como familiares, sus decisiones guardan base individual.

Conectada o balanceada:

Existe una fuerte coalición, hay espacio para estar en familia, actividades familiares, aunque pueden conservar amigos de forma individual, las decisiones importantes son hechas en familia.

Aglutinada o amalgamada:

Hay una alta cohesión familiar, una alta sobreidentificación con la familia que impide el desarrollo individual de los integrantes, los amigos se deben compartirse con la familia, todas las decisiones son tomadas en familia.

Adaptabilidad Familiar: Hace referencia a la capacidad que tiene la persona en los cambios en la familia, ya sea en su estructura de autoridad; roles y normas ante el estrés situacional; esta dimensión valora: Asertividad, autoridad, disciplina, negociación, roles y normas; para poder clasificar a la familia como: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Rígida:

Existe una baja adaptabilidad familiar hay un estilo de liderazgo, puede ser pasivo o agresivo, mayormente con características de control autoritario, disciplina, capacidad de negociación limitada, roles rígidos.

Estructurada:

El liderazgo suele ser asertivo, con disciplina democrática, capacidad de negociación estructurada.

Flexible:

Sus características del liderazgo son generalmente asertivo, control igual con todos los miembros, participación con cambio fluido, comunicación más positiva que negativa.

Caótica:

Existe un liderazgo positivo o negativo, no existe control, indulgente, no hay negociaciones, hay cambios dramáticos de roles y reglas, comunicación principalmente positiva.

1.3.3- Agresividad:

Para el Diccionario de la Real Academia Española (2014), la agresividad se entiende como un comportamiento que está propenso a faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, el cual se basa en objetivos centrados en alejar al invasor de uno mismo, en defender algo o alguien, descarga de hostilidad, sin dejar el ataque constante, independiente de sus alcances destructivos, solo siendo influenciado por las circunstancias y la intensidad de la acción.

Buss y Perry (1992) manifiestan que los comportamientos violentos o agresivos son respuestas que proporcionan otros estímulos dañinos a otro organismo, estos son perjudiciales por ello se debe tomar en cuenta la intencionalidad, la intervención de juicios y/o prácticas sociales.

La Organización Mundial de la Salud (2004) define a la violencia como el uso deliberado de la fuerza física, del poder, contra uno mismo o con otro ser humano, grupo o comunidad, el cual puede causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Buss y Perry (1992) refieren que la agresión es una respuesta no motivacional que se enfoca en el poco control del individuo al dejarse llevar por estímulos nocivos encontrados en su realidad.

a) Características de la Agresividad

Acher y Braune (1989) refieren características claras para comprender la agresividad, las cuales son:

- Existencia de la acción de daño, ya sea físico o moral, cuyo objetivo se basa en buscar la supremacía del victimario.
- La acción no queda en amenazas o intimidación de daño, este es un acto real.
- La alteración del estado emocional, brindando a la agresión e calificativo de acción colérica.

b) La Agresividad según Buss y Perry

Buss y Perry (1992) definen a la agresividad como cualquier forma de conducta que pretende herir ya sea física como psicológicamente a uno o varios sujetos con el propósito perjudicar al mismo, ya sea a través de la coacción física, verbal o psicológica.

Para Buss (2009) la agresividad es una respuesta conformada por dos componentes bases: el actitudinal que hace referencia a la predisposición y el motriz, a los comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en

diversos estilos (físico - verbal, directo - indirecto y activo - pasivo) además de incluir la agresión por cólera (ira) y hostilidad.

Tipos de Agresión

Agresividad Física:

Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009, citado por Martínez y Moncada, 2012) mencionan a la agresividad física como al ataque directo hacia una o más personas causando un daño visible, el agresor puede utilizar su propio cuerpo como algún otro objeto con el objetivo de hacer daño, esta puede ser manifestada como autodefensa de las conductas agresivas de otro individuo buscando la supremacía ante el mismo.

Agresividad Verbal:

Cervantes (2006) da a conocer que existen diferentes manifestaciones de agresividad verbal, las cuales suelen darse en tres niveles, el primero es de crítica, el segundo de derogación y el tercero de insulto; siendo este último como la forma de agresión verbal, donde también suelen aparecer palabras soeces o groserías.

Ira:

Buss y Perry (1992) mencionan que la Ira es una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial acompañada de sentimientos de enfado o enojo cuando no se consigue una meta o necesidad, Además hace referencia a un conjunto de sentimientos que tienen las personas y que les hace creer que están siendo dañadas, esta no persigue una meta en concreto, se basa más en sentimientos que surgen de reacciones que surgen tras acontecimientos desagradables

Hostilidad:

La hostilidad, para Buss y Perry (1992), es una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa cognitiva hacia los demás acompañado de un deseo a hacerles daño directo, el cual se considera como parte de un

proceso de violencia, es un tipo de agresividad donde las personas rompen sus aspectos morales confabulando el autocontrol.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la influencia de los Estilos de Socialización Parental, Funcionalidad Familiar en la Agresividad de adolescentes del distrito de Trujillo?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación tiene valor teórico pues servirá como base informativa para conocer la influencia entre las variables Estilo de socialización parental y Funcionalidad familiar para explicar la agresividad de los adolescentes del distrito de Trujillo, ya que no se cuenta hasta el momento con una investigación en donde se haya abordado estas tres variables, permitiendo que esta investigación pueda servir como información para personas interesadas en el impacto de los estilos de socialización parental y funcionalidad en la agresividad de adolescentes. Así mismo los resultados podrían servir para próximas investigaciones donde también se tenga que trabajar con adolescentes.

Finalmente, cuenta con valor social ya que los resultados podrían servir a futuros profesionales de la salud mental a enfocar sus objetivos según los problemas con mayor relevancia y promover la creación de programas que ayuden a nuestra sociedad, promoviendo los estilos de socialización parental más favorables en cuanto al desarrollo emocional de los hijos, como también fortalecer la funcionalidad familiar para prevenir la agresividad en adolescentes.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General:

Los estilos de socialización parental y funcionalidad familiar explican la agresividad de los adolescentes del distrito de Trujillo.

Hipótesis específicas

Los estilos de socialización parental explican la agresión verbal en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Los estilos de socialización parental explican la agresión física en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Los estilos de socialización parental explican la Ira en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Los estilos de socialización parental explican la hostilidad en los adolescentes del distrito de Trujillo.

La cohesión en la funcionalidad familiar explica la agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo.

La adaptabilidad en la funcionalidad familiar explica la agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7 Objetivos

1.7.1 General:

Conocer la influencia de los estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresividad de los adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7.2 Específicos:

Determinar en qué medida los estilos de socialización parental explica la agresión verbal en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida los estilos de socialización parental explican la agresión física en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida los estilos de socialización parental explican la hostilidad en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida los estilos de socialización parental explican la ira en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida la cohesión de funcionalidad familiar explica la agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida la adaptabilidad de funcionalidad familiar explica la agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación:

El presente estudio se clasifica dentro de los explicativos que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) ya que pretende establecer una causa de los eventos, suceso o fenómenos que se estudian. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se presenta en función a dos o más variables

2.2 Variables y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión /Indicadores	Escala de Medición
Estilos de Socialización Parental (Variable Independiente)	“Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musitu y García, 2004 citada por Portales, 2016.)	Se evaluará a través del cuestionario de Estilos de socialización parental, para conocer los tipos de socialización parental predominante en el padre y la madre.	Adaptación /Implicación: Afecto. Diálogo. Indiferencia. Displicencia. Coerción /Imposición: Privación. Coerción Verbal. Coerción Física.	Nominal
Funcionalidad Familiar (Variable Independiente)	David Olson (1985) define a la funcionalidad familiar como la interacción que mantienen todos los integrantes, considera dos dimensiones: Cohesión, como el vínculo afectivo y la adaptabilidad de como la capacidad de modificar la organización de la	Para determinar la funcionalidad familiar se evaluará con la escala de evaluación cohesión adaptabilidad.	Cohesión. Adaptabilidad. Cohesión. Adaptabilidad.	Nominal

	<p>familia y como los integrantes enfrentan las nuevas situaciones, considerando que un adecuado funcionamiento familiar es el que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones.</p>			
<p>Agresividad (Variable dependiente)</p>	<p>Buss (1992) menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante que se manifiesta con la actitud, en predisposición del sujeto y de forma motriz, en su comportamiento, ambos buscan hacer daño a otra persona.</p>	<p>Para medir la agresividad se tomó como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.</p>	<p>Agresión Verbal. Agresión Física. Hostilidad. Ira.</p>	<p>Ordinal</p>

2.3 Población y muestra

Población:

La población estuvo constituida por estudiantes de 1ero a 5to año del nivel secundario entre 12 a 18 años con un total de 4,305 estudiantes.

Muestra:

La muestra se identificó mediante el procedimiento no probabilístico intencional con un número total de 410 estudiantes ya que MacCallum, Widaman y Hong (1999) consideran esta cantidad buena para la realización de investigaciones los cuales serán seleccionados por accesibilidad de las instituciones Educativas.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

La muestra incluida para la investigación fueron alumnos de 1er año hasta 5to año de nivel de secundario en Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo, los cuales participaron voluntariamente y viven con ambos padres.

Criterios de exclusión:

Los alumnos que no estuvieron incluidos para esta investigación son aquellos que no pertenezcan de 1ero a 5to año de secundaria en las diferentes Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo, además de aquellos que no estén presentes en las tres pruebas y no vivan con ambos padres.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

a) Técnicas:

Para llevar a cabo la presente investigación la técnica que se utilizó la de Evaluación Psicométrica, la cual según Alarcón (2008), manifiesta que permite la obtención de datos, que bien administrada conllevaría a obtener un perfil psicológico detallado con diversas características lo cual permite determinar las correlaciones de las variables estudiadas.

b) Instrumentos:

Estilo de Socialización Parental:

Para determinar esta variable es necesario utilizar la Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29) la cual fue creada por Gonzalo Musitu y Fernando García el año 2004 en España, siendo adaptado en la ciudad de Trujillo años después en el 2012.

La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) por Jara (2013), fue adaptada para estudiantes de secundaria, mostrando una confiabilidad alta, en el cual se determinó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach para medir la consistencia interna de las dimensiones tanto para la madre como para el padre, tanto de forma independiente como global, obteniendo resultados satisfactorios, en la escala de aceptación/implicación por parte de la madre se obtuvo un puntaje de 0.86 y del padre 0.88, de manera global, se obtuvo un puntaje de 0.914; y en la escala de Coerción/imposición se obtuvo un puntaje en cuanto a la madre, un 0.94, para el padre, un 0,95; y a nivel global se obtuvo un puntaje de 0,939. probando que la prueba alcanza una confiabilidad aceptable y altamente confiable (Hernández, et al. 2006).

Esta prueba permite conocer cuál es la percepción de un hijo tanto para el padre como de la madre en 29 situaciones significativas obteniendo una medida global para cada padre en las dimensiones de: Aceptación/Implicación (Afecto, indiferencia, diálogo y la displicencia) y Coerción/Imposición (coerción verbal/física y la privación). Luego, a partir de las puntuaciones obtenidas en las dos dimensiones se tipifica el estilo de cada padre, los cuales se subdividen en: Autorizativo, indulgente, autoritario o negligente (Jara, 2013).

La Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29), puede ser aplicada de forma individual como colectiva en adolescentes desde

los 10 años hasta los 18 años, la duración suele ser aproximadamente 20 minutos, con la finalidad de evaluar los estilos de socialización tanto del padre como de la madre (Portales, 2016).

En esta investigación, con respecto a los coeficientes de confiabilidad para la muestra, en la Escala de socialización parental en adolescentes del distrito de Trujillo con respecto a la madre se obtuvo un 0.78 de fiabilidad en la escala de Aceptación / Implicación y 0.85 de fiabilidad en la escala de Coerción / Imposición; con respecto al padre, se obtuvo un 0.81 de fiabilidad en la escala de Aceptación / Implicación y 0.88 de fiabilidad en la escala de Coerción / Imposición.

Funcionalidad Familiar:

Para medir la variable de funcionamiento familiar, se usó la “Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar”, la cual fue creada por Olson, et al., (1985), pudiendo ser aplicada desde los 12 años, de uso tanto colectivo como individual, mayormente el tiempo de duración es de 10 minutos.

La escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III, fue validada en Perú por Bazo et al. (2016), donde se demostró que el análisis de consistencia interna mostraba que la escala de cohesión – real tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) y la escala de flexibilidad – real con una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$), llegando a la conclusión que el instrumento muestra que tiene confiabilidad y validez suficiente para ser utilizada en población adolescente peruana adolescente ya sea de forma individual como colectiva.

Esta prueba se subdivide en 10 ítems de cohesión, 10 de adaptabilidad, 2 ítems relativos a la cohesión en los cuales se medirán los siguientes puntos: Lazos emocionales, límites familiares, intereses comunes y recreación, coalición, tiempos y amigos; y 2 ítems para

para medir: liderazgo, control, disciplina, además de otros 4 por conceptos combinados de roles y reglas de relación (Bazo et al., 2016).

En esta investigación, con respecto a los coeficientes de confiabilidad para la muestra, en cuanto al funcionamiento familiar (FACES III) en adolescentes del distrito de Trujillo se obtuvo un 0.832 de fiabilidad.

Agresividad:

El Cuestionario de Agresión fue diseñado por Buss y Perry (1992), para luego ser traducido y adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2006).

Fue adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012), donde se trabajó con 3632 alumnos entre 10 y 19 años, de ambos sexos de 1er a 5to de secundaria procedentes de distintas instituciones educativas, tanto de la costa, de la sierra como de la selva del Perú.

Tras el estudio realizado por los autores se determinó que la fiabilidad observada en las sub escalas de la prueba (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) fue satisfactoria; en el caso de la escala total se muestra una fiabilidad elevada ($\alpha = 0,836$).

En esta investigación, con respecto a los coeficientes de confiabilidad de la agresión en adolescentes del distrito de Trujillo, se obtuvo en la agresión verbal un 0.69; agresión física, 0.709; hostilidad, 0,754 y en Ira se obtuvo 0.608.

2.5 Método de análisis de datos

Se procedió con la aplicación de los instrumentos: ESPA 29 - Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia, FACES III - Escala de evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, se seleccionó aquellas pruebas que hayan

estado conformes, con todos los datos correspondientes para pasar estos mismos a Excel, para el procedimiento estadístico se utilizó el paquete estadístico del SPSS, para el objetivo general se utilizó un análisis de regresión múltiple y para los objetivos específicos se utilizó un análisis de regresión lineal; finalmente, los resultados se presentaron a través de tablas de doble entrada para el análisis correlacional siguiendo las normas APA.

2.6 Aspectos éticos

- Se solicitó el permiso respectivo a los directores de las instituciones educativas, mediante una solicitud formal, para poder acceder al lugar y poder aplicar los instrumentos a los alumnos de secundaria.
- Se coordinaron los horarios que permitan la aplicación de los instrumentos.
- El Artículo 81 del Código de ética de Psicólogos del Perú (1995) se menciona sobre la información que tiene que tener el participante; por ello, antes de la aplicación, se informó sobre las características de la investigación, informar sobre la importancia de la confidencialidad para proteger la dignidad del participante.
- Se respetó la libertad del individuo para acceder a la aplicación o negarse a esta.
- Según el Artículo 79 del Código de ética de Psicólogos del Perú (1995) se asumió la responsabilidad de realizar una evaluación con el compromiso de salvaguardar los derechos de los beneficiados.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de R cuadrado	Cambio en F	df 1	df 2	Sig. Cambio en F
1	,210 _a	0.044	0.014	14.2985	0.044	1.447	2	63	0.243

a. Predictores: (Constante), Estios de socialización parental y funcionamiento familiar

La tabla 1 se observa el análisis de regresión lineal mediante, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .044$ (error tipo de estimación = 14.2985); el cual explica el 4.4% la varianza total de la agresividad, demostrando la explicación sobre las variables de los estilos de socialización parental (Padre) y el funcionamiento familiar. El R cuadrado corregido explica el 1.4% con un valor significativo ($F = 1.447$; $p=0.243$) denotando que no hay presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (Padre), con el funcionamiento familiar y la agresividad.

Tabla 2

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar y agresividad.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	90.613	11.054		8.197	0.000
1 ES	0.406	1.312	0.038	0.310	0.758
CU	-0.283	0.167	-0.210	-1.697	0.095

a. Variable dependiente: agresividad

La tabla 2 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test *t*, no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar con la agresividad

Tabla 3

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre), funcionamiento familiar y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de R cuadrado	Cambio en F	df 1	df 2	Sig. Cambio en F
1	,309 _a	0.095	0.067	13.9091	0.095	3.318	2	63	0.043

a. Predictores: (Constante), socialización parental y funcionamiento familiar

La tabla 3 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .095$ (error tipo de estimación = 13.9091); el cual explica el 9.5% la varianza total de la agresividad, demostrando la explicación sobre las variables de los estilos de socialización parental (madre) y el funcionamiento familiar. El R cuadrado corregido explica el 9.5% con un valor significativo ($F = 3.318$; $p < 0.043$) denotando que hay presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre), con el funcionamiento familiar y la agresividad.

Tabla 4

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar y agresividad.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	91.503	10.540		8.682	0.000
1 Socialización parental	-2.691	1.403	-0.238	-1.918	0.060
Funcionamiento familiar	-0.196	0.167	-0.146	-1.179	0.243

a. Variable dependiente: agresividad

La tabla 4 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test *t*, no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre), funcionamiento familiar con la agresividad.

Tabla 5

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre), y agresividad verbal.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	,0001 ^a	0.25	-0.002	1.148	0.247	0.620

a. Predictores: (Constante), socialización parental

La tabla 5 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .025$ (error tipo de estimación = 1.148); el cual explica el 2.5% la varianza total de la agresividad verbal. Demostrándose que no hay presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (padre) con la agresividad verbal.

Tabla 6

Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad verbal.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.199	0.198		11.105	0.000
Agresión verbal	-0.007	0.015	-0.025	-0.497	0.620

a. Variable dependiente: socialización parental

La tabla 6 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre) con la agresividad verbal

Tabla 7

Coefficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y agresividad verbal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.006 ^a	.076	.003	1.328	2.400	0.122

a. Predictores: (Constante), Agresión verbal

La tabla 7 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .076$ (error tipo de estimación = 1.328); el cual explica el 7.6% la varianza total de la agresividad verbal. Demostrándose que no hay presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre) con la agresividad verbal

Tabla 8

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad verbal.

Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.482	.229		10.838	.000
1 Agresión verbal	.027	.017	.076	1.549	.122

La tabla 8 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (madre) con la agresividad verbal

Tabla 9

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) y agresividad física

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.000 ^a	.016	-.002	1.149	0.111	0.740

a. Predictores: (Constante), Agresión física

La tabla 9 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .016$ (error tipo de estimación = 1.149); el cual explica el 1.6% la varianza total de la agresividad física. Demostrándose que no hay presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (padre) con la agresividad física.

Tabla 10

Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la agresividad física.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.040	.204		9.992	.000
1 Agresión física	.003	.009	.016	0.333	.740

La tabla 10 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre) con la agresividad física.

Tabla 11

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y agresividad física.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.023 ^a	.150	.020	1.317	9.435	0.002

a. Predictores: (Constante), Agresión física

La tabla 11 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .150$ (error tipo de estimación = 1.317); el cual explica el 15% la varianza total de la agresividad física. Demostrándose existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre) con la agresividad física.

Tabla 12

Coeficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la agresividad física.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.131	.234		9.107	.000
1 Agresión física	.033	.011	.150	3.072	.002

a. Variable dependiente: Estilos de socialización parental (madre)

La tabla 12 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que existe la predicción entre los estilos de socialización parental (madre) con la agresividad física.

Tabla 13

Coeficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) y hostilidad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.001 ^a	.038	-.001	1.148	0.597	0.440

a. Predictores: (Constante), Hostilidad

La tabla 13 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .038$ (error tipo de estimación = 1.148); el cual explica el 3.8% la varianza total de la hostilidad. Demostrándose que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (padre) con la hostilidad.

Tabla 14

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la hostilidad.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.259	.207		10.896	.000
Hostilidad	-.007	.009	-.038	-0.773	.440

a. Variable dependiente: Estilos de Socialización parental (padre)

La tabla 14 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre) con la hostilidad.

Tabla 15

Coefficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) y hostilidad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.006 ^a	.080	.004	1.328	2.627	0.106

a. Predictores: (Constante), Hostilidad

La tabla 15 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .080$ (error tipo de estimación = 1.328); el cual explica el 8.0% la varianza total de la hostilidad. Demostrándose que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre) con la hostilidad.

Tabla 16

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la hostilidad.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	2.448	.240		10.209	.000
Hostilidad	.017	.010	.080	1.621	.106

a. Variable dependiente: Estilos de socialización parental (madre)

La tabla 16 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (madre) con la hostilidad.

Tabla 17

Coefficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (padre) e ira.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.004 ^a	.061	.001	1.147	1.512	0.220

a. Predictores: (Constante), Ira

La tabla 17 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .061$ (error tipo de estimación = 1.147); el cual explica el 6.1% la varianza total de la ira. Demostrándose que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (padre) con la ira.

Tabla 18

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (padre) y la ira.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	1.834	.227		8.065	.000
Ira	.014	.011	.061	1.230	.220

a. Variable dependiente: Estilos de Socialización parental (padre)

La tabla 18 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre los estilos de socialización parental (padre) con la ira.

Tabla 19

Coefficiente de determinación (r^2) entre los estilos de socialización parental (madre) e ira.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.027 ^a	.163	.024	1.314	11.111	0.001

a. Predictores: (Constante), Ira

La tabla 19 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .163$ (error tipo de estimación = 1.314); el cual explica el 16.3% la varianza total de la ira. Demostrándose que existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre) con la ira.

Tabla 20

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre los estilos de socialización parental (madre) y la ira.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	1.980	.261		7.598	.000
Ira	.043	.013	.163	3.333	.001

a. Variable dependiente: Estilos de socialización parental (madre)

La tabla 20 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que existe la predicción entre los estilos de socialización parental (madre) con la ira.

Tabla 21

Coefficiente de determinación (r^2) entre la cohesión familiar y la agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.038 ^a	.196	.036	6.491	16.246	0.000

a. Predictores: (Constante), Agresividad

La tabla 21 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .196$ (error tipo de estimación = 6.491); el cual explica el 19.6% la varianza total de la agresión. Demostrándose que existe presencia de asociación lineal entre las variables de cohesión familiar y la agresión

Tabla 22

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre la cohesión familiar y la agresividad.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	42.573	1.449		29.378	.000
1 Agresividad	-.075	.019	-.196	-4.031	.000

La tabla 22 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test *t*, evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que existe la predicción entre la cohesión familiar y la agresión.

Tabla 23

Coefficiente de determinación (r^2) entre la adaptabilidad familiar y la agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	Sig
1	.005 ^a	.072	.003	5.657	2.132	0.145

a. Predictores: (Constante), Agresividad

La tabla 23 se observa el análisis de regresión lineal, donde muestra el coeficiente de autodeterminación $R^2 = .072$ (error tipo de estimación = 5.657); el cual explica el 7.2% la varianza total de la agresividad. Demostrándose que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de cohesión familiar y la agresividad.

Tabla 24

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre la adaptabilidad familiar y la agresividad

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	31.200	1.263		24.705	.000
1 Agresión	-.024	.016	-.072	-1.460	.145

a. Variable dependiente: Adaptabilidad

La tabla 24 explica los coeficientes no estandarizados (B), coeficientes estandarizados (β) y test t , no evidenciándose significancia estadística en los coeficientes de regresión beta, de esta forma se concluye que no existe la predicción entre la adaptabilidad familiar y la agresión.

IV. Discusión:

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad conocer la influencia de los estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresividad de los adolescentes del distrito de Trujillo.

En la hipótesis general se evidencia que no hay presencia de asociación lineal entre las variables: estilos de socialización parental (padre), funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo (tabla 1) donde se demuestra un coeficiente de determinación $R^2 = .044$, lo cual explica el 4.4% la varianza total de la agresividad, demostrando la explicación sobre las variables de los estilos de socialización parental (Madre) y el funcionamiento familiar; lo cual hace denotar que la percepción por parte de los adolescentes en cuanto a los estilos de socialización parental (padre) y funcionalidad familiar, no guarda relación con la agresividad ejercida tanto interna como externa.

Estos resultados coinciden con Silva (2016), cuyos datos obtenidos reflejaron que no existe relación entre los estilos de socialización parental y los niveles de agresividad con referencia a la funcionalidad familiar. En un estudio realizado por Herrera (2017) no se encontró relación ente el funcionamiento familiar con la agresividad verbal y la ira, mientras que en las dos dimensiones restantes del cuestionario de agresividad la relación fue de tipo inversa y de grado débil; así mismo, Ramírez (2002) señala que en la actualidad son ambos padres que participan en el mercado laboral dificultando su estadía y por ende la adecuada supervisión hacia los adolescentes, lo cual podría dificultar la alianza entre los integrantes de la familia.

Por otro lado, en la hipótesis general, con referente a los estilos de socialización parental (madre), funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo (tabla 3) se observa un análisis de regresión lineal con un coeficiente de determinación $R^2 = .095$, el cual explica el 9,5% la varianza total de la agresividad, demostrando la explicación sobre las variables de los estilos de socialización parental (madre) y el funcionamiento familiar, el cual implica la presencia de asociación lineal entre las variables. Esto significa que, para los participantes, sí existe relación entre los estilos de socialización por parte de la madre, en cuanto a

la aprobación, reconocimiento y afecto, como el funcionamiento familiar, con la cohesión y adaptabilidad.

Estos resultados coinciden con un estudio realizado por Zevallos (2016), cuyos datos obtenidos reflejaron una correlación positiva entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales, las cuales podrían estar ligadas con la agresividad por el uso de la agresión física, verbal, ira y hostilidad. Implica que, mientras mayor sean los niveles de funcionalidad familiar, los sujetos presentarán menores niveles de conductas antisociales y viceversa. Así mismo Benites (1997) sostiene que la funcionalidad de la familia sirve como agente socializador el cual permite proveer condiciones y experiencias capaces de facilitar el óptimo desarrollo bio-psico-social de sus hijos, por ello si es que es no es adecuada, esos mismos pueden verse afectados.

Con respecto a los estilos de socialización parental (padre) los resultados guardan semejanza con los datos obtenidos por Saavedra (2016) ya que estos demostraron que no existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) con agresividad; sin embargo, Rodríguez (2006) hace mención a que, en la actualidad, los diferentes estilos de socialización parental que se orienten al abandono por trabajo pueden repercutir en el desarrollo de conductas agresivas.

Con referente a las hipótesis específicas, se rechaza que los estilos de socialización parental, con respecto a ambos padres, expliquen la agresión verbal en los adolescentes del distrito de Trujillo (Tabla 5 y tabla 7) coincidiendo con el estudio realizado por Alarcón y Barriga (2016) donde se identificó que las conductas agresivas predominantes fueron la agresividad física, la hostilidad y la ira, las cuales guardaban una relación significativa con los estilos de socialización parental, más no la agresividad verbal, de igual forma en un estudio realizado por Silva (2016) no se encontró relación entre los estilo de socialización parental con los niveles de agresividad, en los cuales oscila la agresividad verbal; así mismo Penado (2012) menciona que nuestras emociones, sentimientos y pensamientos experimentados suelen manifestarse conductualmente haciendo uso de la agresividad física, en la que también estaría ligada, la furia y la ira.

Por otro lado, con referente a la segunda hipótesis se acepta que los estilos de socialización parental (madre) expliquen la agresión física en los adolescentes del distrito de Trujillo (Tabla 11) y se rechaza que los estilos de socialización parental (padre) expliquen la agresión física en los adolescentes del distrito de Trujillo (Tabla 9)

Se rechaza que los estilos de socialización parental (madre, padre) expliquen la hostilidad en los adolescentes del distrito de Trujillo (tabla 13 y tabla 15), lo cual no coincide con Alarcón y Barriga (2016), quien en su estudio realizado demostró que existe una relación significativa entre los estilos de socialización parental (madre, padre) con la hostilidad, la cual es una dimensión de la agresividad. Por otro lado, Buss (2009) menciona que la hostilidad es una perspectiva negativa de una persona hacia otra, la cual genera deseos de hacerle daño; Para Torpoco (2015) podría estar vinculado con manifestación de disgustos hacia otras personas lo cual no se evidencia en esta investigación.

Se acepta que los estilos de socialización parental (madre) expliquen la Ira en los adolescentes del distrito de Trujillo (tabla 19) con una asociación lineal, coincidiendo con Alarcón y Barriga (2016), cuyos resultados daban a conocer la existencia de una relación significativa entre los estilos de socialización parental (madre) con la Ira (dimensión de la agresividad) por parte de los adolescentes. Así mismo, Muñoz (2000) menciona sobre tres fuentes principales en el modelamiento de las conductas agresivas, entre las cuales se encuentra las influencias familiares quienes tienen mayor repercusión en los sentimientos expresados de ira y temor como manifestaciones de la agresión, seguidos por una secuencia de procesos que implican cambios en el ámbito fisiológico, expresivo y motor, sin embargo con respecto a los estilos de socialización por parte del padre (tabla 17) no se evidencia lo cual podría estar ligado a lo formulado por Ramírez (2002) donde señala que en la actualidad debido al campo laboral los padres suelen no mantener una alianza cercana con los hijos, el cual perjudicaría con la influencia que puedan transmitir.

Se acepta que la cohesión en la funcionalidad familiar (tabla 21) explique la agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo, coincidiendo con la investigación realizada por Alva (2016) quien a través de su investigación concluyó que si existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad, así como Alva (2017) que tras su investigación encontró que la agresividad y funcionalidad familiar también se relacionan; sin embargo se rechaza que la adaptabilidad en al funcionalidad familiar (tabla 23) explique la agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo, coincidiendo con Rubio (2009), quien menciona que los hijos pueden presentar problemas de comportamiento, ya sea por carencia afectiva en el medio familiar, despreocupación por parte de los padres y/o conflictos maritales; también pueden desencadenar otro tipo de problemas, como la ansiedad, mencionada por Arias (2013), quien refiere que la disfuncionalidad familiar con interacciones anómalas, violentas o indiferenciadas pueden generar ansiedad en el ámbito psicosocial afectando la relación con los pares.

V. Conclusiones:

- No existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental con la agresividad verbal con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .025$, así mismo, con respecto a la madre tampoco existe asociación lineal con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .076$, el cual explica el 7.6% la varianza total de la agresividad verbal.
- Existe presencia de asociación lineal entre estas variables de estilos de socialización parental (madre) con respecto a la agresividad física, con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .150$; Sin embargo, con respecto al padre no existe presencia de asociación lineal entre las variables con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .016$
- No existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental con respecto al padre con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .038$ y con respecto a la madre tampoco existe presencia de asociación lineal con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .080$ en cuanto a la hostilidad.
- Existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental (madre) con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .163$, sin embargo, con respecto al padre no existe presencia de asociación lineal entre las variables, con un con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .061$.
- Existe presencia de asociación lineal entre las variables de cohesión familiar y agresividad, con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .196$.
- No existe presencia de asociación lineal entre las variables de adaptabilidad familiar y agresividad, con un coeficiente de autodeterminación $R^2 = .072$.

VI. Recomendaciones:

- Se recomienda continuar haciendo investigaciones correlacionales con estas variables a otras partes del país, con el fin de verificar la relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en otros contextos.
- Se recomienda ejecutar una investigación relacionando los estilos de socialización parental y la agresividad con otras variables como: Ansiedad en la adolescencia o rendimiento escolar, con la finalidad de obtener resultados distintos en la investigación.
- Se recomienda a futuros investigadores, realizar réplicas del estudio enfocado en poblaciones más jóvenes como estudiantes de primaria para conocer si hay correlación entre las variables y como se puede comparar con las investigaciones con los adolescentes.
- Se recomienda utilizar la información obtenida para fundamentar programas de prevención psicológicas, para mejorar el clima familiar, la socialización entre padres e hijos y así disminuir la agresividad entre los adolescentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Acher, G. y Braune, P. (1989). *Cómo dar respuesta a los conflictos*. Barcelona: Grao.

Alarcón, S. (2016). *Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo* (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Alarcón, P. y Barriga, D. (2016). Adolescentes de SMP y los Olivos presentan ansiedad, depresión y conducta agresiva. *América Noticias*, 3-4.

Alva, V. (2016). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de san juan de lurigancho. Lima, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4204/Victor_TAA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Aguirre, A. (1994). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Marcombo. S.A. recuperado de: https://www.academia.edu/12005926/Psicolog%C3%ADa_de_la_adolescencia_-_Angel_Aguirre_Bastan

Arias, W. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*. (Tesis de licenciatura) Lima: Universidad Católica San Pablo.

Bazo, C. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces III con adolescentes peruanos*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 4-7. Recuperado de: <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299>

- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. En *Revista UPSMP*, 12.
- Buss, A. H. & Perry, M. (1992). Cuestionario de la agresión. En *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452 - 459. Recuperado de: http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussperry_agonquest1992.pdf
- Buss, A. (2009). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Carballo, S. (2006). *Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar. Actualidades Investigativas en Educación*, 6(2), 1 - 19.
- Cervantes, F. (2006). *Conductas agresivas en la edad escolar*. (Tesis de doctorado) Madrid: Ediciones Pirámide.
- Diccionario de la real academia española. (2014). España: Edición del Tricentenario.
- El Comercio. (7 de mayo de 2015). Casos de violencia familiar que se han incrementado. *El Comercio*, pág. 4.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). *Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta*. *Psicothema*, 19, 108 - 113.
- Gálvez, X. (2016). *Funcionalidad Familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3°, 4° y 5° de Educación secundaria, en el distrito de Independencia, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Guevara, J. (1996). *Funcionalidad Familiar y Problemas de conducta en*

- escolares de una comunidad urbana* (tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Gonzales, M. (2017). *Violencia en la adolescencia: causas, consecuencias y prevención. Lifeder*, 1-3.
- Herrera, M. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de lurigancho. Lima, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima* (tesis de pregrado) Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). *Sample size in factor analysis*. *Psychological Methods*, 4, 84 – 99
- Martínez y Moncada (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N° 88013 “Eleazar guzmán barrón”, Chimbote*.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. IIPSI*, 1-16.
- Matalinares, M; Arenas, C; Sotelo, L; Díaz, G; Yaringaño, J; Pareja, C. (2010). *Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de lima metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2004). *Ley que aprueba el nuevo código de los niños y adolescentes*. Lima: congreso de la República.
- Mosqueda, S. (2017). Violencia en adolescentes. *La revista: El Universo*, 1-3.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. Madrid: Universidad Complutense.
- Musitu, G. & García, F. (2004) *Escala de Estilos de Socialización Parental*. Manual (2da. Ed.)
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T., & Herrero, J. (2007). *Convivir con la violencia*. España: La Mancha.
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). *Familia y Conducta delictiva y violencia en la adolescencia*. Cuenca Ediciones de la Universidad de Castilla - La Mancha.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Organización Mundial de la Salud. (2004). *La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del año internacional de la familia*. Naciones Unidas: Asamblea Mundial de la Salud.
- Ortiz, D. (2013). *Modelo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Cuenca: S/E.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio – contextuales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Peñaherrera, E. (1998). Comportamientos de riesgo adolescente: Una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología de la PUCP*, 265 – 293.

Pereyra, G. (2015). Maltrato Infantil ¿Cuándo sancionar a los padres? *El Comercio*, 1-3.

Piatti, L. (2010). *Psicología*. Asunción: Editorial Don Bosco.

Portales, P. (2016). *Estilos de socialización parental y acosos escolares en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo, (Tesis de licenciatura). Chimbote, Perú.

Ramírez, M. (2002). Prácticas de crianza de riesgo y problemas de conducta en los hijos. *Apuntes de psicología*, 20(2), 273-282. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2225229>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Recuperado de: <http://www.rae.es/rae.html>

Rodríguez, A. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, 78, 7-19.

Rodríguez, M. (2006) ¿Como perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2(2), 10-18
Recuperado de <http://www.escritosdesicologia.es/escritospsicologiadelbarrio.pdf>.

Rojas, W. (3 de Marzo de 2015). Adolescentes organizan peleas callejeras. *Correo*, págs. 5-6.

Romo, N., Anguiano, B., Pulido, R., & Camacho, G. (2008). *Rasgos de personalidad en niños con padres violentos*. México: Universidad Autónoma de Baja California.

- Rubio, F. (2009). Los problemas del comportamiento en los alumnos en ámbito educativo. *Innovación y experiencias educativas*, 20, 5-6. Recuperado de: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_20/FRANCISCO_RUBIO_JURADO01.pdf
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de Socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú
- Shade, B. & Rojas, C. (1989). Niños en extrema pobreza ¿Socialización deficitaria? Resultado de un estudio empírico en un pueblo joven de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*. 7(2), 139 -150.
- silva, K. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas de los olivos, 2016*. (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Torpoco, A. (2015). *Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Valderrey, P. (2010). *Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. México: Ed Rama.
- Walter, A. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia (tesis de licenciatura)*. Lima: Universidad Católica San Pablo.
- Zevallos, J. (2016). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes ingresantes de una universidad privada de la provincia constitucional del callao, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

ANEXO N°1

FIABILIDAD DE LAS PRUEBAS

- *Estadísticos de fiabilidad de la Escala de socialización parental en adolescentes del distrito de Trujillo.*

Escala	Madre	Padre
	Ω	Ω
Aceptación / Implicación	0.78	0.81
Coerción / Imposición	0.85	0.88

- *Estadísticos de fiabilidad del funcionamiento familiar en adolescentes del distrito de Trujillo.*

Funcionamiento familiar	Ω	N° ítems
FACES	0.832	20

- *Estadísticos de fiabilidad de la agresión en adolescentes del distrito de Trujillo.*

Agresión	Ω	N° ítems
Agresión verbal	0.69	5
Agresión física	0.709	9
Hostilidad	0.754	7
Ira	0.608	7

ANEXO N°2

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

EDAD: _____ Sexo: F M Fecha: _____ Grado y sección: _____

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
- 4-Bastante verdadero para mi
- 5-Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5

15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO °3

FACES III – 1 RA PARTE.

Edad:.....Nivel de instrucción.....Sexo:.....
 Composición Familiar

		Casi siempre (5)	Muchas veces (4)	A veces si A veces no (3)	Pocas veces (2)	Casi nunca (1)
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre si que con la gente de afuera					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos					
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos					

11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros					
12	En mi casa los hijos también toman decisiones					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente					
14	En mi familia las reglas suelen cambiar					
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones					
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia					
19	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica					

ANEXO °4

MADRE					1	2	3	4	PADRE				
					N	AV	MV	S					
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1-Si obedezco las cosas que me manda				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2-Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3-Si viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4-Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5-Si traigo a casa la libreta de notas a final del año con buenas calificaciones.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6-Si estoy sucio y Andrajo (Ma vestido).				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7-Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8-Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9-Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10-Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11-Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12-Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión o en la computadora.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13-Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14-Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15-Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4

Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16-Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17-Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18-Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19-Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20-Si me pongo furiosos (Estar muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21-Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22-Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente	Me muestra cariño				23-Si habla con alguno de mis profesores y recibe	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			

1 2 3 4	1 2 3 4				algún informe del colegio diciendo que me comporto bien.	1 2 3 4	1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24-Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25-Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26-Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27-Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28-Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Por favor, comprueba que ha contestado todas las preguntas, muchas gracias por tu colaboración.										

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente acepto que se brindó la información correcta a los estudiantes, acerca de participar en el protocolo de la investigación titulado: Estilos de socialización parental, Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en dar fe que se ha seguido el procedimiento correcto en la información a los estudiantes:

Los estudiantes deberán llenar 3 instrumentos. El primer cuestionario es ESPA 29, que consta de 29 ítems, de manera veraz y consistente, el segundo será FACES III y el ultimo será el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Con un tiempo límite de 10 - 15 minutos por cada protocolo. Es por ello por lo que se necesita de total concentración al responder satisfactoriamente las pruebas.

Así mismo, se explicó a los estudiantes como va a ser su participación y las características de la investigación y de explicar aspectos sobre las que manifieste dudas. Así como también se informó acerca de los objetivos del estudio indicando que su participación es voluntaria y tienen el derecho de abandonar si así lo desean. Para la aplicación del instrumento se solicitó el asentimiento informado a los participantes.

Se proporcionó al colaborador información sobre la razón del estudio a fin de aclarar aspectos que no hayan quedado claros, el investigador asume responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

Lugar: _____

Fecha: _____

Nombre y firma del tutor(a) _____

Nombre y firma del investigador responsable _____