



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión presupuestal y calidad de gasto público en una UGEL de La  
Libertad, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Revilla Peláez, Carmen Rosa (orcid.org/0000-0001-9503-8375)

**ASESOR:**

Mgtr. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

**CO-ASESOR:**

Mgtr. Díaz Ágreda, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

(2023)

### **Dedicatoria**

En memoria de mi Madre, que me dio ejemplo de vida, dedico esta tesis, con todo mi corazón.

La autora.

## **Agradecimiento**

A Dios; Por brindarme sabiduría, fortaleza, fe y esperanza en todo momento de mi vida para terminar este trabajo de investigación.

A mi esposo e hijos por comprender y apoyarme incondicionalmente en todo momento para lograr este objetivo en mi vida. A mi hermana por todo su apoyo y por enseñarme que todo en esta vida es posible con esfuerzo y perseverancia.

A mis docentes, asesor y coasesor, quienes con paciencia y dedicación nos compartieron sus conocimientos e instruyeron para lograr nuestro objetivo.

La autora.

## Índice de contenidos

Caratula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	39

## Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión presupuestal.....	18
Tabla 2.	Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable calidad de gasto público.....	19
Tabla 3.	Relación entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto.....	20
Tabla 4.	Relación entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto.....	21
Tabla 5.	Relación entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto.....	22
Tabla 6.	Relación entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto.....	23
Tabla 7.	Relación entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto.....	24

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel de porcentaje de la gestión presupuestal.....	18
Figura 2. Nivel de porcentaje de la calidad de gasto público.....	19
Figura 3. Dispersión de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.....	21

## Índice de abreviaturas

CGP	Calidad de gasto público
DES	Desarrollo económico y social
DL	Decreto Legislativo
OI	Objetivos institucionales
OPV	Operacionalización de variables
PPR	Presupuesto por resultados
PEA	Proceso de enseñanza y aprendizaje
RS	Relación
UGEL	Unidad Local de Educación
SIG	Significancia
SC	Servidor civil

## Resumen

La actual investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022”, tomando en cuenta un conjunto de teorías acerca de las variables de análisis indicadas en el título. El tipo de investigación se enmarca en una investigación básica con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, considerando una muestra de 53 funcionarios. En adición, se requirió de la validación de 3 expertos en el contexto de la investigación para la recolección de datos en esta pesquisa aplicándose dos cuestionarios. Consecuentemente, esa información fue procesada y presentada mediante tablas y figuras estadísticas usando el software Microsoft Excel y el programa SPSS. Se halló que mantiene una distribución normal gracias a la aplicación del test de Kolmogórov-Smirnov y con la prueba estadística de Pearson, arrojó como resultado que efectivamente hay un índice de relación de 0.924\*\* cuya significancia es de 0.000. Se comprobó la hipótesis de investigación y se concluyó que hay una relación muy alta y significativa entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022.

**Palabras Clave:** Gestión presupuestal, calidad de gasto público, UGEL.

## **Abstract**

The current investigation had as objective "Determine the relationship that exists between budget management and the quality of public spending in a UGEL of La Libertad, 2022", taking into account a set of theories about the analysis variables indicated in the title. The type of research is part of a basic research with a quantitative approach, a non-experimental, correlational cross-sectional design, considering a sample of 53 officials. In addition, the validation of 3 experts in the context of the research was required for data collection in this research, applying two questionnaires. Consequently, this information was processed and presented through tables and statistical figures using Microsoft Excel software and the SPSS program. It was found that it maintains a normal distribution thanks to the application of the Kolmogorov-Smirnov test and with the Pearson statistical test, it yielded as a result that there is indeed a relationship index of 0.924\*\* whose significance is 0.000. The research hypothesis was verified and it was concluded that there is a very high and significant relationship between budget management and the quality of public spending in a UGEL of La Libertad, 2022.

Keywords: Budget management, quality of public spending, UGEL.

## I. INTRODUCCIÓN

Los problemas generan incertidumbre a nivel mundial, ya que tenemos que tomar en cuenta que la pandemia está dejando diferentes problemas que representan un desafío para los países de cada región ya que no se ha podido establecer una calidad del gasto público adecuado ya que nadie estaba prevenido en los gastos incurridos que genero la pandemia, afectando considerablemente al sector educación el cual no tuvieron los lineamientos adecuados para enfrentar dichos problemas, lo que genero que el presupuesto no sea establecido correctamente a establecimientos de eficiencia y eficacia. (CEPAL, 2021).

La coyuntura por el COVID-19, ha implicado la reducción de los ingresos tributarios, lo que ha generado que los accesos presupuestales y financieros para el cumplimiento de metas entorno al gasto de las entidades públicas se vea reducido, por ende los recursos fiscales todo Latinoamérica ha establecido que el acceso a cumplir los objetivos y metas institucionales no tengan los recursos para su uso eficiente, generando un deficiencia el cumplimiento de los presupuesto por resultados, estableciendo una decreciente contribución en base a los planificado en la Agenda al 2030. (Collacce y Zubrigg, 2020).

En el estado peruano las entidades públicas el sector educación establece la distribución de su clasificación funcional establecida en un 18.2%, lo cual describe el presupuesto programado para el año 2021 – 2022, estableciendo un presupuesto para su distribución en 13 categorías presupuestales, las cuales 7 están direccionadas para su cumplimiento de metas y objetivos a manos de las UGELES, por ende, se puede decir que a pesar de tener un incremento del 9.3% (Congreso de la República, 2021),

Por los datos establecidos no se ha tomado en cuenta que a pesar del incremento presupuestal, la capacidad técnica para el cumplimiento de objetivos y metas institucionales se ve manchado porque los funcionarios o colaboradores no tienen la experiencia, para poder establecer la ejecución de los procedimientos de manera eficiente lo que ocasiona que las actividades no se han supervisadas y cumplidas cabalmente generan que la

gestión del presupuesto no sea un establecimiento buscado o generado ya que se conforman solo con cumplir con sus funciones sin tomar en cuenta que se debe generar de manera eficaz un gasto publico que genere diferencia en un sector que realmente lo necesita. (Dávila y Sánchez, 2021).

En la Libertad específicamente la UGEL, que estamos investigando, el presupuesto gestionado se ve reflejado en cómo se ejecutan los recursos en las instituciones públicas, se verifica el mal estado de los servicios básicos, desde una construcción en mal estado o faltante, material escolar que llegan al finalizar el año escolar, así como la incorporación docentes que usualmente es pasada varias semanas o meses de iniciadas las clases, esto va incluido con los establecimiento de supervisión de parte de la UGEL, que no genera las contrataciones técnicas para el acompañamiento docente, el monitoreo constante para el cumplimiento de las funciones docentes y la verificación de su desempeño en el PEA.

Los datos establecidos de alguna manera difieren del gasto ya que de acuerdo a la consulta realiza en consulta amigable la entidad posee un avance en la ejecución de su presupuesto del 96.9%, lo que demuestra que las programaciones están siguiendo con regularidad las actividades planificadas y organizadas, verificando que el porcentaje de avance de los programas es más del 70%, por lo que se verifica una gestión presupuestal en base al gasto eficiente, pero en la realidad antes mencionada no se establece ni se relaciona, entonces podemos decir que existe realmente calidad de gasto, de acuerdo a los descrito se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022?

La siguiente investigación tiene como motivo el impulso de la explicación de cómo el cumplimiento de los lineamientos de una adecuada gestión presupuestal añadirá un fundamento cuantitativo para poder establecer como se relaciona con la CGP. (Fernández, 2020), como primer punto se plantea una justificación teórica, ya que se detalla desde una explicación de realidad problemática, desde un establecimiento de un mayor entendimiento

para generar mayor conocimiento científico, permitiendo que el conocimiento existente pueda ser estudiado de un enfoque cuantitativo, planteando una discusión de dichos resultados para poder establecer parámetros de una explicación y fundamentación científica, en segundo lugar, se describe una justificación práctica, se puede decir que los datos que vamos a obtener plantearan un aporte directo ya que las relaciones establecidas entre las variables de investigación desarrollan a resolver nuestro problema desde la demostración de las hipótesis de investigación a través de las pruebas estadísticas, se podrá recalcar evidencia para planificar posibles soluciones, en tercer lugar, se establece una justificación metodológica, ya que se detalla estrategias para la construcción de nuevos instrumentos que cumplirán con los establecimientos de validez y confiabilidad, los cuales nos ayudaran a obtener datos para nuestra investigación, y ayudaran a futuras investigaciones a la recolección de la información necesaria.

Finalmente se plantea una justificación social, ya que se toman en cuenta lineamientos de relevancia social ya que los resultados obtenidos, ayudaran a definir y tener evidencia clara y concisa para que las UGELES puedan tener fundamentos adecuados para sustentar la definición de nuevos planes estratégicos, planteando como objetivo general, OG. Determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022, como objetivos específicos se plantea; Determinar la relación que existe entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022. Determinar la relación que existe entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022. Determinar la relación que existe entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022. Determinar la relación que existe entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022. Como hipótesis de investigación, Hi. Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para poder conocer si se han desarrollado trabajos de investigación de esta naturaleza se ha podido identificar que a nivel nacional y local se toma como referencia artículos científicos como el de Carranza et al (2022), los investigadores establecieron un estudio de como la ejecución del presupuesto se relación con la CGP, desde un estudio de tipo básico, analizando los documentos de ejecución presupuestaria y usando cuestionarios para poder obtener mayor cantidad de datos, los cuales después de su respectivo análisis arrojaron un índice de relación de 0.889 y una SIG>1%, por lo que se concluye que entre la ejecución del presupuesto se relaciona con la CGP de las entidades públicas, por lo que podemos tomar en cuenta que las limitaciones en la distribución y en la ejecución de los recursos presupuestales darán un establecimiento de que se verifique que no hay una adecuada distribución así como eficiencia y eficacia del gasto público.

López (2021), la investigadora planteo una análisis de cómo se relaciona el presupuesto público con la calidad del gasto, planteando como objetivo fundamental la búsqueda de la relación entre las variables, desde un enfoque cuantitativo para el análisis de la percepción de una muestra de 108 colaboradores, a los cuales se les ejecuto dos cuestionarios, obteniendo como resultados un índice de 0.990 y una significancia menor al 1%, concluyendo que los procesos de análisis e interpretación de los resultados dan un fortalecimiento para que el presupuesto público establezca desde el entorno de la formulación y programación de los recursos ahonden en la eficiencia y eficacia de la calidad del gasto, con el único fin de que la población se vea beneficiada.

Rodríguez et al (2020), establecen y estudian en su artículo científico los estamento de eficiencia, eficacia y sobre todo la transparencia del gasto público de los gobiernos locales, desde un establecimiento de investigación básica, con una muestra de 21 trabajadores del sector público, los resultados obtenidos dieron evidencia de que la percepción de los funcionarios establecen un índice de eficiencia y eficacia entrono al gasto público desde los lineamiento de una adecuada gestión presupuestal con un 87.5% por lo

que podemos concluir que los establecimientos de una distribución de los presupuesto establecen una adecuada calidad de gasto verificados desde los estamento de eficiencia en la distribución entorno a la programación, formulación y ejecución del mismo y de una verificación de la eficacia entorno al gasto público.

Vargas y Zavaleta (2020), quienes buscar establecer la relación que existe entre una adecuada gestión de PPR y la CGP en los gobiernos locales, los autores plantearon un diseño no experimental, correlacional predictivo, trabajando para obtener datos con 83 gobiernos locales del departamento de La Libertad, la obtención de datos se dio a través del análisis de contenido como técnica de recolección de datos, encontrando como resultados un índice de  $p= 0.000$  y una relación de 0.69, especificando que los lineamientos, concluyen que la existencia de una relación significativa entre los temas descritos, dando evidencia de que los estamentos de un adecuado saneamiento para los accesos y una especificación de un cumplimiento de metas establecidas, podrán generar parámetros de calidad del gasto público que se traduce en una adecuada satisfacción de la población.

Fernández (2020), el investigador plantea la determinación de como la programación presupuestal establecen los parámetros correcto para la ejecución del presupuesto, la tesis estableció un enfoque cuantitativo tomando la percepción de 20 administrativos, a los cuales se les aplicaron dos cuestionarios, con los datos que se obtuvieron arrojaron un índice de  $RS=0.325$  y una significancia menor al 5%, por lo que se concluye que la programación del presupuesto establece una relación significativa entre la ejecución de dicho presupuesto tomando en cuenta una mejor eficiencia y eficacia de la CGP, determinando que los parámetros de programación son un estamento importante para generar un valor público que ayude a que la percepción de la ciudadanía entorno una mejora en la población.

Como segundo punto se establece la explicación de artículos científicos a nivel internacional tomando en cuenta a Pineda y López (2022), quienes explican un análisis de cómo se establece el gasto desde la perspectiva de políticas educativas en España, dando un énfasis en la explicación de la

relevancia de la asignación económica para poder establecer el rendimiento académico, planteando una investigación con el objetivo de explicar cómo el gasto público desde una adecuada ejecución de políticas pueden orientar un establecimiento de una asignación del presupuesto para mejorar la educación, desde un tipo de investigación básico, tomando en cuenta y analizando los efectos sobre el gasto de la educación para establecer un incremento en el presupuesto con el fin de cumplir los fundamentos de una correcta distribución de los gastos, obteniendo como resultados que el presupuesto designado es importantes para poder establecer un mejor servicio dentro de las entidades públicas, valorando el conocimiento científico para tomar decisiones y cumplir con las metas institucionales, concluyendo que los lineamientos establecidos en el gasto referentes a las políticas de educación tienen que distribuir una adecuada distribución para poder satisfacer las necesidades de la población.

Reinoso y Pincay (2019), establecen en su artículo científico como objetivo principal el análisis de la ejecución del presupuesto en Ecuador, tomando en cuenta los procesos de presupuestarios, en el marco del cumplimiento de metas, desde una metodología con enfoque cualitativo, tomando como muestra dos periodos presupuestales el 2017 y el 2018, que después de su análisis estableció como resultados que la ejecución de presupuesto establece el parámetro principal de la verificación de la planificación y organización para el logro y cumplimiento de objetivos institucionales, y que se debe de tomar cuenta que los recursos correctamente distribuidos hacen que la distribución de los recursos establezca los parámetros correctos para su ejecución, por lo que se puede concluir que los semestres reportados establecerán mayores parámetros eficiencia y eficacia en la calidad del gasto si se adecuan dentro de los parámetros de una definición de actividades.

Masaquiza et al (2020), los investigadores establecen dentro de su artículo científico, como la gestión administrativa establece los parámetros de cumplimiento y ejecución del presupuesto en Ecuador, desde un enfoque cuantitativo, analizando la ejecución presupuestal de los periodos del 2018 y 2019 contrastando con la eficiencia de la ejecución del presupuesto, los

resultados dieron un índice de eficiencia en la ejecución del 96%, por lo que se puede concluir que la gestión administrativa desarrollada enmarca un planteamiento de eficiencia en la ejecución de funciones de los administrativos para poder distribuir los recursos públicos, en buena cuenta la ejecución de una adecuada aprobación del presupuesto en base a la planificación de la distribución establecerá una mejora en la calidad del gasto público.

Moncayo y Salinas (2019), establecen en su artículo científico como se establece un gasto público eficiente, mediante las reflexiones de análisis de datos en Ecuador, desde un entorno mixto, analizando el presupuesto público para poder establecer la CGP, los resultados obtenidos dieron evidencia que la búsqueda del presupuesto eficiente causa la adecuación de un valor público eficaz para que los factores de la administración pública planten un función eficiente, por lo que se puede concluir que los establecimiento de una adecuada calidad del gasto público se entorna a una adecuada programación y formulación del presupuesto público estos acompañada a una correcta distribución de los recursos en estamentos o lineamientos que la población requiere.

Después se describe las teorías de la gestión presupuestal en el sector público tomando en cuenta cuál es su comportamiento Khan y Bartley (2002), definen la teoría del presupuesto público entorna una gestión para que los aspectos operativos den un establecimiento funcional adecuado para generar claridad de la distribución de los recursos financieros puedan establecen una importancia en los enfoque de los principios de planificación y organización., planteando un direccionamiento de los recursos en base a la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía.

Adicionalmente se establece como la gestión del presupuesto brinda los lineamientos para que la distribución de los ingresos genere una adecuada equidad de tributación, desde una definición de las fuentes de financiamiento, con el fin de combatir la pobreza coadyuvando en la competitividad, el cumplimiento de las metas para que los planes de desarrollo de los gobierno puedan satisfacer la necesidades básica de la

ciudadanía, en buena cuenta se establece que el estado data como función primordial la distribución del ingreso y el destino de los recursos para establecer un valor público entorno a la calidad del gasto. (Mohammad, 2020).

Adicionalmente se estudia la teoría de la administración pública como un establecimiento para verificar los elementos esenciales que devienen la verificación de los lineamientos políticos, presupuestales, financieros y económicos, para una distribución equitativa en servicios para la ciudadanía, en buena cuenta se relaciona como la comunidad puedan conservar la verificación de las acciones entorno a las normas para que puedan establecer un orden social. (Raimol y Ramakrishnan,2017).

Para poder entender mejor el presupuesto público se toma en cuenta la ley N° 28411, la cual tiene como objetivo principal los procesos y procedimientos para la regulación del presupuesto, adicionalmente se establece en su artículo 4, como se deben programar, direcciona y controla los procesos presupuestarios, dando una elaboración de la distribución de los recursos del sector público, regulando el gasto mensual, tomando en cuenta lo dicho en su artículo 8, por lo que se define el presupuesto constituye un instrumento para que la gestión de los lineamientos administrativos del estado puedan tener a la mano planes operativos que reflejen los ingresos y los gastos direccionados.

En el artículo 14 se establece las fases del proceso del presupuesto público, tomando en cuenta el establecimiento de la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de los recursos presupuestales, para poder tener un establecimiento de orden entorno a una adecuada distribución en base al diagnóstico de las necesidades tanto de la entidad como de la ciudadanía.

También tenemos que tener en cuenta la Ley N°28112 la cual explica el sistema nacional del presupuesto y que da un establecimiento de orden en las fases de programación entornando como se distribuye de manera mensual los ingresos y gastos, la formulación del presupuesto entorno al diagnóstico de necesidades, para que sea aprobado y ejecutado, con el fin

de poder evaluar los estamentos administrativos de cumplimiento de la ley y la verificación de una adecuada CGP.

Adicionalmente se toma en cuenta el D.L. N°1440, para poder establecer los principios que entornan el equilibrio presupuestal, fiscal, para establecer especialidades a nivel cuantitativo, ya que consiste en cuantificar el efecto del presupuesto, y cualificar para poder destinar y describir la finalidad del presupuesto, desde una adecuada orientación de la población, generando una calidad presupuesto, verificando una integridad en la información y los gastos anuales.

La gestión presupuestal establece una ejecución como instrumento para el logro de resultados público para el beneficio de la población desde una adecuada prestación de servicio con la finalidad de lograr una cobertura de meta con eficiencia y eficacia, tomando en cuenta los principios básicos para una adecuada formulación, programación, aprobación, ejecución y evaluación de los lineamientos de distribución de recursos para el beneficio de la población. (Yuriy, 2017).

La dimensión de formulación del presupuesto, es el establecimiento para poder establecer como el diagnóstico de las necesidades esta descrita y direccionada para poder establecer los parámetros de planificación establecimiento un correcto direccionamiento para el cumplimiento de necesidades. (Bilge,2015).

Con referencia a las dimensiones se establece la programación como la segunda fase la cual da una consistencia de la estimación las asignaciones del presupuesto, y es en donde se establece el logro de metas y la definición de proyectos que están vinculados entre sí para que los resultados puedan entornar eficiencia de distribución de recursos. (Surianti,2015).

La dimensión aprobación del presupuesto es el establecimiento de verificación para que los lineamientos o direccionamiento del gasto público pueda cumplir con los programas o proyectos descritos. (Fozzard,2001).

La ejecución presupuestal es el establecimiento del cual se genera o se direcciona la organización de los recursos orientados al bienestar de la

población, y es donde se perciben los ingresos para el cumplimiento de obligaciones en conformidad a los gastos que fueron autorizados. (Ermawati, 2020).

El control presupuestal establece los criterios de monitoreo, y usada como herramienta para la detección de posibles actividades de mejora tanto en el desempeño o implementación de la intervención pública para la correcta verificación de los recursos. (Rustin y Neil, 2011)

Con referencia a la variable 2, se plantea la teoría del crecimiento del gasto público la cual establece la explicación de cómo se incrementa la observación de la evolución del gasto de las entidades del estado, teniendo en cuenta que se establecerá la tipificación la cual está orientada a establecer los cambios y fallos para la eficiencia de cómo se gestionan el gasto público y que referencia la calidad, en base al comportamiento para el bienestar social, ya que se tiene que establecer el favorecimiento de la ciudadanía. (Marica y Piras, 2018).

Se describe la teoría de la reestructuración de la sociedad, con el fin de describir como la ciudadanía conlleva las actividades, dando un establecimiento de adquisición de bienes públicos con el fin de cubrir los servicios de defensa, justicia, orden interno, desde una perspectiva de regulación de recursos económicos de la cual la administración pública está encargada. (Mooney y Gray, 2002)

La teoría de demandas de bienes sociales, para poder establecer el crecimiento desde un enfoque de ingreso por la renta, la cual estimula como se expanden o se distribuyen los gastos públicos de ciertos bienes con referencia los servicios básicos como la educación, salud entre otras. (Caillaud, 2017).

También se toma en cuenta la teoría del efecto desplazamiento, la cual establece como el gasto aumenta las consecuencias para que la sociedad pueda tener los recursos para dar consecuencia a las salidas o los gastos que no cumplan específicamente a una adecuada calidad del gasto público. (Caillaud,2017).

Se toma en cuenta también la teoría de maximización del presupuesto la cual toma en cuenta como la administración pública está asociada con las propuestas legislativas, desde una actitud favorable para mantener el aumento del ingreso del sector, desde una centralización del poder político para que puedan establecerse responsabilidades según una correspondencia fiscal. (Donald, 2013).

La calidad del gasto público establece los elementos que dan garantía a la eficacia y eficiencia del uso de los recursos presupuestales que las entidades públicas ejecutan, con el objetivo principal de verificar el potencial de crecimiento en la economía, desde un enfoque de evaluación de los programas y condicionamiento de los recursos desde un entorno transparente. (Fazekas y Czibik, 2021).

La CGP son los lineamientos que reflejan las actividades presupuestarias, financieras y económicas de las entidades del estado, lo cual se expresa en términos de ejecución de funciones, manifestando los planes estratégicos de la gestión presupuestal para mejorar la economía y desarrollar la sociedad, desde un entorno de ejecución de eficiencia y eficacia. (CEPAL, 2014).

Es por ello que se toma en cuenta la definición de las dimensiones en primer lugar la eficiencia en el gasto público, la cual es un punto de una política fiscal, ya que constituye la base para lograr los objetivos de cumplir con el DES, para acelerar el crecimiento de las actividades y reducir la pobreza. (Mandl et al, 2008).

Finalmente se toma en cuenta la eficacia de la calidad del gasto público como un establecimiento de medición de la capacidad de ejecución del presupuesto que es asignado por los entes del estado con sus distintos niveles de gobierno, para poder establecer la verificación de la responsabilidad entorno a la disposición de los recursos presupuestales. (Zouhar et al, 2021).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica ya que nos dice que se basa en describir y comparar las diferentes teorías que dan existencia a partir de posibles soluciones surgidas a un determinado problema, tomando en cuenta que los datos se obtendrán de la valoración de una muestra de estudio, con el establecimiento principal de ir incrementando el conocimiento científico. (CONCYTEC, 2018).

El enfoque cuantitativo viene hacer un análisis de datos para contestar preguntas o pruebas hipótesis establecidas en la medición numérica, el conteo y el uso de patrones de comportamiento de una población. (Destiny, 2017), es por ello que la presentación de los resultados se establecerá mediante la descripción de tablas y figuras estadísticas.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Al caracterizar y describir las dependencias o relaciones entre las variables estableciendo lineamientos de observación si ningún tipo de manipulación establece la selección de un diseño no experimental. (Hernández y Mendoza, 2018).

Además, podemos decir que la investigación es correlacional ya que buscó establecer el nivel relación en base a la ejecución de una prueba estadística, generando mayor conocimiento numérico, finalmente es de corte transversal que la investigación se realizado en un tiempo establecido y espacio o entidad seleccionada. (Lauren, 2020).

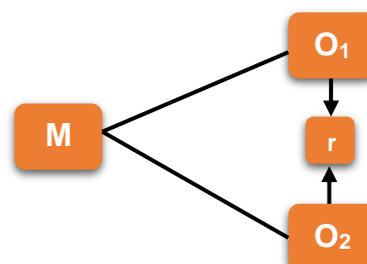
Esquema:

Donde:

M: Funcionarios

O1: Gestión presupuestal

O2: Calidad de gasto público



r: Relación entre variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Gestión presupuestal

Definición conceptual

La gestión presupuestal establece una ejecución como instrumento para el logro de resultados público para el beneficio de la población desde una adecuada prestación de servicio con la finalidad de lograr una cobertura de meta con eficiencia y eficacia, tomando en cuenta los principios básicos para una adecuada formulación, programación, aprobación, ejecución y evaluación de los lineamientos de distribución de recursos para el beneficio de la población. (Yuriy, 2017).

Definición operacional

Es la ejecución de los cuestionarios que fue construidos tomando en cuenta los indicadores de las dimensiones programación, formulación, ejecución y control, las preguntas establecidas tiene una opción de respuesta en base a una escala de respuesta.

Indicadores

Según la dimensión programación establece a los indicadores escala de prioridades, metas, planeamiento, normativa, programática de gastos.

Según la dimensión formulación establece a los indicadores recursos económicos, fuentes de financiamiento, metas y submetas.

Según la dimensión ejecución establece a las indicadores cumplimiento, capacitación, control de gasto, planificación de ejecución presupuestal.

Escala: Ordinal

Variables 2: calidad de gasto público

Definición conceptual

La CGP son los lineamientos que reflejan las actividades presupuestarias, financieras y económicas de las entidades del estado, lo cual se expresa

en términos de ejecución de funciones, manifestando los planes estratégicos de la gestión presupuestal para mejorar la economía y desarrollar la sociedad, desde un entorno de ejecución de eficiencia y eficacia. (CEPAL, 2014).

#### Definición operacional

Es la ejecución de los cuestionarios que fue construidos tomando en cuenta los indicadores de las dimensiones programación, formulación, ejecución y control, las preguntas establecidas tiene una opción de respuesta en base a una escala de respuesta.

#### Indicadores

Según la dimensión eficiencia establece a los indicadores conocimientos, garantías, contribución, coherencia, ejecución presupuestal, objetivos y metas, mejora.

Según la dimensión eficacia establece a los indicadores planificación, gestión presupuestal, indicadores y mejora.

Escala: Ordinal

Tabla de Operacionalización de variables (Ver anexo 01)

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

La población está establecida por 70 SC de una UGEL de la Libertad, 2022, los cuales pertenecen o tienen un contrato laboral dentro de la entidad de estudio.

Especificando los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión; se tomará en cuenta a todos los profesionales o servidores civiles que tengan conocimientos técnicos de nuestras variables de investigación.

Criterios de exclusión; se establece a los servidores civiles que tengan menor de un año laborando dentro de la entidad o que no quieran participar de la investigación.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra está determinada mediante un muestreo no probabilístico a conveniencia de la investigación, por lo que se decidió determinar a 53 servidores civiles de la entidad de estudio.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo fue mediante el método no probabilístico a conveniencia del investigador, especificando y tomando más relevancia a los servidores civiles de una UGEL de La Libertad, 2022, que conozcan los procedimientos de gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

### **3.3.4. Unidad de análisis:**

Servidor civil de una UGEL de La Libertad, 2022.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnicas**

La encuesta fue la técnica seleccionada ya que se construyó en base a una determinación de ítems que nos permitirán dar respuesta a los problemas descritos, y verificar como la muestra de estudio valora los temas descritos. (Syed, 2016).

### **3.4.2. Instrumentos**

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que viene hacer un conjunto de preguntas hechas exclusivamente para poder conocer algunos datos de un tema de interés en base a una investigación. (Bhandari, 2021).

Para el cuestionario gestión presupuestal se presenta un instrumento de 16 preguntas, las cuales están distribuidas por sus 4 dimensiones, con una escala tipo Likert, para el cuestionario gestión presupuestal se presenta un instrumento de 14 preguntas, las cuales están distribuidas por sus 2 dimensiones, con una escala tipo Likert.

### **3.4.3. Validez**

Después de la selección de los instrumentos se procedió a validarlos mediante el juicio de expertos, los cuales verificaron como las ítems o

preguntas se relacionan y tienen coherencia con los que se quiere demostrar, (Vakili y Jahangiri, 2018), Es por ello que la validez de los cuestionarios tomo la valoración del criterio profesionales de 3 analistas o maestros de gestión pública, los cuales llegaron que los cuestionarios pueden ser ejecutados (Ver anexo 04 y 05).

#### **3.4.4. Confiabilidad**

El procedimiento final para ejecutar los cuestionarios se verifico en base al grado de aplicación verificada por los datos obtenidos por una prueba piloto, (Collins, 2007), es por ello que se determinara la ejecución de los cuestionarios a 15 personas con las mismas características que nuestra muestra de investigación, determinando me método de alfa de Cronbach se evalué la fiabilidad de cada uno de nuestros cuestionarios, los resultados obtenidos para el cuestionario gestión presupuestal se halló un índice de 0.887 y para el cuestionario de CGP se halló una índice de 0.891 que corresponde a una fiabilidad buena.

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de datos se verifico, mediante la determinación de cuestionarios que estén correlacionados con la operacionalización de variables, dichos instrumentos atravesaron por los procesos de validez y confiabilidad

En primer lugar, se presentó una solicitud a la entidad para poder ejecutar los cuestionarios construidos con el fin de cumplir con todas las formalidades, antes de empezar con la repartición de los cuestionarios se les explico que la información recabada es confidencial y que solo se establecerá el uso de los datos solo para la presente investigación.

La repartición de los cuestionarios se dio de manera presencial explicando a la muestra de investigación que deben responden con veracidad y en base a lo que piensen con el fin de dar consistencia a los datos, después de culminar con la recolección de datos, se agradeció por haber participado de la obtención de datos, finalmente los datos que se obtuvieron después de procesarlos nos ayudaran a responder los objetivos de investigación

### **3.6. Método de análisis de datos**

Como primer se verificó la ejecución de la estadística descriptiva con el fin de determinar el nivel de frecuencia de valoración de la muestra de investigación así también el porcentaje, la herramienta utilizada fue el programa Excel.

Se estableció una estadística de inferencia utilizando el programa estadístico SPSS V.25, ejecutando el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50, la cual estableció el uso de la prueba de Pearson para encontrar la relación entre las variables de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la investigación se estableció aspectos éticos dictados en el código universitario de ética internacional con el fin de regular la integridad de la obtención y uso de la información, verificando un comportamiento adecuado de los investigadores, la investigación siguió los lineamientos de la universidad y de las normas internacionales para que la tesis siga la consistencia requerida.

## IV. RESULTADOS

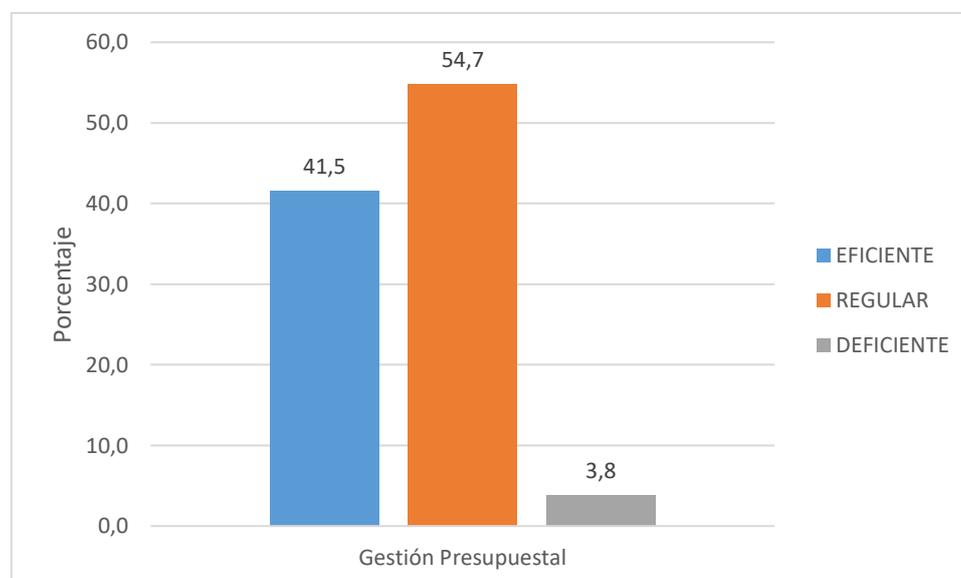
### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión presupuestal*

Nivel	Gestión presupuestal	
	Frecuencia	Porcentaje
<b>Eficiente</b>	22	41.5
<b>Regular</b>	29	54.7
<b>Deficiente</b>	2	3.8
<b>Total</b>	53	100

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*



**Figura 1. Nivel de porcentaje de la gestión presupuestal**

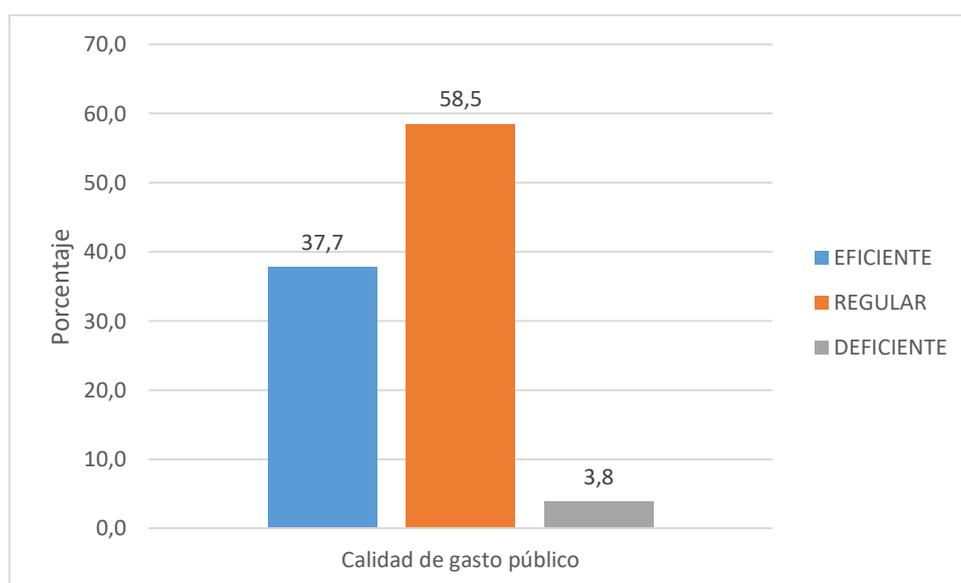
Se puede observar que, de acuerdo a la valoración de nuestra muestra de investigación, en la tabla 1 y figura 1 se observa que el 54.7% de los servidores civiles encuestados valoran a la gestión presupuestal en un nivel regular el 41.5% valora a la gestión presupuestal en un nivel eficiente y el 3.8% valora a la variable 1 en un nivel deficiente.

**Tabla 2**

*Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable calidad de gasto público*

Nivel	Calidad de gasto público	
	Frecuencia	Porcentaje
<b>Eficiente</b>	20	37.7
<b>Regular</b>	31	58.5
<b>Deficiente</b>	2	3.8
<b>Total</b>	53	100

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*



**Figura 2. Nivel de porcentaje de la calidad de gasto público**

Se puede observar que, de acuerdo a la valoración de nuestra muestra de investigación, en la tabla 2 y figura 2 se observa que el 58.5% de los servidores civiles encuestados valoran a la calidad de gasto público en un nivel regular el 37.7% valora a la calidad de gasto público en un nivel eficiente y el 3.8% valora a la variable 2 en un nivel deficiente.

## 4.2. Resultados inferenciales

Pruebas de hipótesis

**Tabla 3**

*Relación entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto*

		Calidad de gasto público
Gestión presupuestal	Correlación	,924**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*

En la tabla 3, se puede observar que, de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.924 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

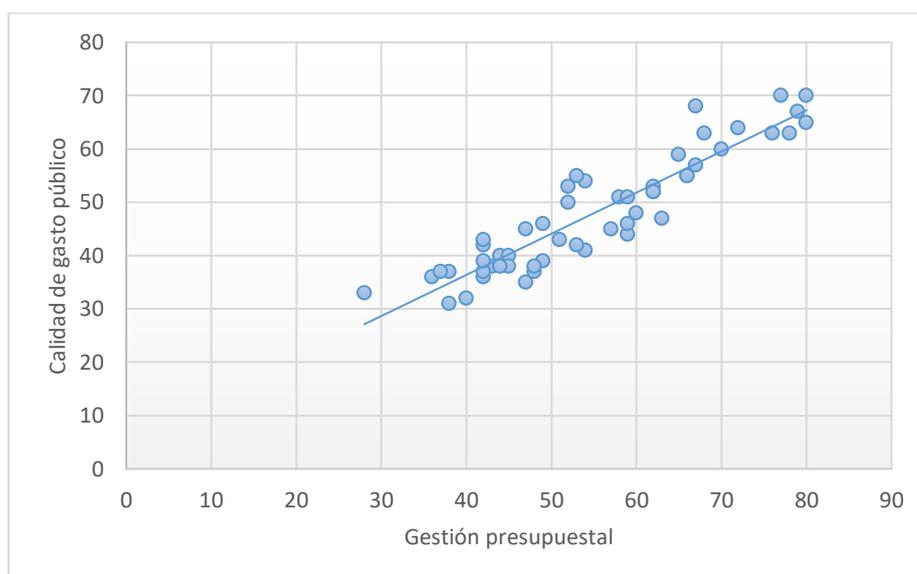


Figura 3. Dispersión de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público

**Tabla 4***Relación entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto*

		Calidad de gasto público
Programación	Correlación	,840**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*

En la tabla 4, se puede observar que, de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba no paramétrica de Spearman, se encontró un índice de relación de 0.840 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

**Tabla 5***Relación entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto*

		Calidad de gasto público
Formulación	Correlación	,865**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*

En la tabla 5, se puede observar que, de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba no paramétrica de Spearman, se encontró un índice de relación de 0.865 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

**Tabla 6***Relación entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto*

		Calidad de gasto público
Ejecución	Correlación	,895**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*

En la tabla 6, se puede observar que, de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.895 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

**Tabla 7***Relación entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto*

		Calidad de gasto público
Control	Correlación	,747**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

*Nota. Análisis base de datos (Anexo 09 y 10)*

En la tabla 7, se puede observar que, de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.747 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva alta y significativa entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público.

## V. DISCUSIÓN

Después de demostrar nuestros objetivos de investigación se procede a contrastar dichos resultados con investigaciones y teorías planteadas en nuestro marco teórico con el fin de discutir los parámetros hallados.

Para demostrar el objetivo general, se determinó que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.924 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público, es por ello que se puede establecer que a una eficiente gestión presupuestal la eficiencia de la calidad del gasto público también será eficiente, los datos hallados se pueden contrastar con la investigación de, López (2021), la investigadora planteo un análisis de cómo se relaciona el presupuesto público con la calidad del gasto, planteando como objetivo fundamental la búsqueda de la relación entre las variables, el autor obtuvo como resultados un índice de 0.990 y una significancia menor al 1% por lo que se establece una relación significativa entre las variables de estudio, concluyendo que los procesos de análisis e interpretación de los resultados dan un fortalecimiento para que el presupuesto público establezca desde el entorno de la formulación y programación de los recursos ahonden en la eficiencia y eficacia de la calidad del gasto, con el único fin de que la población se vea beneficiada, verificando lo encontrado por Moncayo y Salinas (2019), quien da evidencia que la búsqueda del presupuesto eficiente causa la adecuación de un valor público eficaz para que los factores de la administración pública planten un función eficiente, por lo que se puede concluir que los establecimiento de una adecuada calidad del gasto público se entorna a una adecuada programación y formulación del presupuesto público estos acompañada a una correcta distribución de los recursos en estamentos o lineamientos que la población requiere, por lo que podemos discutir que dentro de la gestión presupuestal se deben de tomar en cuenta todos los parámetros de cumplimiento, tanto a nivel de programación y formulación sino también a la verificación de la ejecución del presupuesto desde

procedimiento de control y supervisión para verificar la calidad del gasto que establece la entidad, cumpliendo lo establecido por Raimol y Ramakrishnan (2017), quien establece que verificar los elementos esenciales desde los diagnósticos presupuestales, financieros y económicos, para una distribución equitativa en servicios para la ciudadanía, estos se relacionan de cómo la comunidad puedan conservar la verificación de las acciones entorno a las normas, para verificar si se cumple con un eficiente gasto público, con el fin de poder cumplir con lo establecido en la ley N° 28411, la cual tiene como objetivo principal los procesos y procedimientos para la regulación del presupuesto, adicionalmente se establece en su artículo 4, como se deben programar, direcciona y controla los procesos presupuestarios, dando una elaboración de la distribución de los recursos del sector público, regulando el gasto mensual, tomando en cuenta lo dicho en su artículo 8, por lo que se define el presupuesto constituye un instrumento para que la gestión de los lineamientos administrativos del estado puedan tener a la mano planes operativos que reflejen los ingresos y los gastos direccionados

Para demostrar el primer propósito específico, se determinó que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba no paramétrica de Spearman, se encontró un índice de relación de 0.840 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público, por ello podemos establecer que un eficiente proceso de la programación presupuestal cumpliendo con los parámetros requeridos por la norma, la calidad de gasto será mucho más eficiente, los datos hallados se pueden contrastar con la investigación de, Fernández (2020), el investigador plantea la determinación de como la programación presupuestal establecen los parámetros correcto para la ejecución del presupuesto, los datos que se obtuvieron arrojaron un índice de relación de 0.325 y una significancia menor al 5%, por lo que se concluye que la programación del presupuesto establece una relación significativa entre la ejecución de dicho presupuesto tomando en cuenta una mejor eficiencia y eficacia de la

calidad de gasto, determinando que los parámetros de programación son un estamento importante para generar un valor público que ayude a que la percepción de la ciudadanía entorno una mejora en la población, dando como evidencia que se demuestra lo establecido por Surianti (2015), quien da una consistencia de la estimación las asignaciones del presupuesto, y es en donde se establece el logro de metas y la definición de proyectos que están vinculados entre sí para que los resultados puedan entornar eficiencia de distribución de recursos, con el fin de que las situaciones que antes se describieron, plantean lo establecido por las normativas y las herramientas de gestión, y que no se adecuan las políticas de articulación interinstitucional con otras entidades para poder establecer con claridad la deficiencia del seguimiento, finalmente podemos decir que el ejecutar los recursos presupuestales con eficiencia y eficacia para cumplir con los objetivos institucionales, son establecimientos que nos llevan a interpretar que la calidad de gasto dentro de la entidad.

Para demostrar el segundo propósito específico, se determinó que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba no paramétrica de Spearman, se encontró un índice de relación de 0.865 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público, por lo que se puede establecer e inferenciar que al cumplir eficientemente con los parámetros de formulación del presupuesto en base a lineamientos de un diagnostico real la calidad del gasto público será mucho más eficiente y eficaz, los datos hallados se pueden contrastar con la investigación de, Vargas y Zavaleta (2020), quienes buscar establecer la relación que existe entre una adecuada formulación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gastos en los gobiernos locales, encontrando como resultados un índice de  $p= 0.000$  y una relación de 0.69, especificando que los lineamientos, concluyen que la existencia de una relación significativa entre los temas descritos, dando evidencia de que los estamentos de un adecuado saneamiento para los accesos y una

especificación de un cumplimiento de metas establecidas, podrán generar parámetros de calidad del gasto público que se traduce en una adecuada satisfacción de la población, verificando lo establecido por Bilge (2015), quien menciona que para la formulación debe establecer parámetros cumplimiento desde la perspectiva de un diagnóstico direccional de una planificación de la realidad con el fin de que se cumpla con la finalidad del presupuesto, desde una adecuada orientación de la población, generando una calidad presupuesto, verificando una integridad en la información y los gastos anuales.

Para demostrar el tercer propósito específico, se determinó que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.895 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación positiva muy alta y significativa entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público, es por ello que se puede establecer que los parámetros de ejecución del presupuesto en base a la realidad, plantearan una eficiencia en la calidad del gasto público, los datos hallados se pueden contrastar con la investigación de, Carranza et al (2022), los investigadores establecieron un estudio de como la ejecución del presupuesto se relación con la calidad del gasto público, encontrando un índice de relación de 0.889 y una significancia menor al 1%, por lo que se concluye que entre la ejecución del presupuesto se relaciona de manera significativa con la adecuada calidad del gasto de las entidades públicas, por lo que podemos tomar en cuenta que las limitaciones en la distribución y en la ejecución de los recursos presupuestales darán un establecimiento de que se verifique que no hay una adecuada distribución así como eficiencia y eficacia del gasto público, con el fin de cumplir con lo establecido por Marica y Piras (2018), que la ejecución del presupuesto se establece para que el gasto público pueda generar una explicación de cómo se incrementa la observación de la evolución del gasto de las entidades del estado, teniendo en cuenta que se establecerá la tipificación la cual está orientada a establecer los cambios y fallos para la eficiencia de cómo se gestionan el gasto público

y que referencia la calidad, en base al comportamiento para el bienestar social, ya que se tiene que establecer el favorecimiento de la ciudadanía.

Para demostrar el primer propósito específico, se determinó que de acuerdo a la valoración de la muestra de investigación, al ejecutar la prueba paramétrica de Pearson, se encontró un índice de relación de 0.747 y una significancia de 0.000, por lo que se determina que existe una relación alta y significativa entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público, por ende se puede establecer que cumplir con los parámetros de control presupuestal en base a criterios adecuados de supervisión podrán establecer una mejor eficiencia en la calidad de gasto público, los datos hallados se pueden contrastar con la investigación de, Rodríguez et al (2020), establecen y estudian en su artículo científico los estamento de eficiencia, eficacia y sobre todo la transparencia del gasto público dentro de una adecuada supervisión, los resultados obtenidos dieron evidencia de que la percepción de los funcionarios establecen un índice de eficiencia y eficacia entorno al gasto público desde los lineamiento de una adecuada gestión presupuestal con un 87.5% por lo que podemos concluir que los establecimientos de una distribución de los presupuesto establecen una adecuada calidad de gasto verificados desde los estamento de eficiencia en la distribución entorno a la programación, formulación y ejecución del mismo y de una verificación de la eficacia entorno al gasto público, por lo que podemos decir que para verificar los parámetros de cumplimiento de la gestión presupuestal el control y/o o la supervisión son parámetros que se tienen que cumplir con el fin de poder dar relevancia a lo dicho por Rustin y Neil (2011), quien menciona que el control presupuestal establecen los criterios de monitoreo, y usada como herramienta para la detección de posibles actividades de mejora tanto en el desempeño o implementación de la intervención pública para la correcta verificación de los recursos, para poder establecer el crecimiento desde un enfoque de ingreso por la renta, la cual estimula como se expanden o se distribuyen los gastos públicos de ciertos bienes con referencia los servicios básicos como la educación, salud entre otras.

Finalmente podemos decir la gestión pública tiene que enfrentare a diferentes retos los cuales es un problema muy evidente en todo el mundo, y esto es porque las acciones o ejecuciones financieras establecidas para el presupuesto por resultados no genera una eficiencia alta en las entidades públicas, es por ello que este establecimiento presupuestal ha generado los indicadores para poder medir el desempeño de la claridad de gastos en todos los países, dando una verificación de buenas prácticas o de falta de eficiencia en la ejecución de funciones, es por ello la importancia de la presente investigación para relacionar ambas variables.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Primera. Se determinó que de acuerdo al test estadístico utilizado se halló un coeficiente de relación de 0.924 con una significancia menor al 1%, por lo que se establece que entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto público existe una relación de nivel muy alto que a la vez también es significativa.
- Segunda. Se determinó que de acuerdo al test estadístico utilizado se halló un coeficiente de relación de 0.840 con una significancia menor al 1%, por lo que se establece que entre la programación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público existe una relación de nivel muy alto que a la vez también es significativa.
- Tercera. Se determinó que de acuerdo al test estadístico utilizado se halló un coeficiente de relación de 0.865 con una significancia menor al 1%, por lo que se establece que entre la formulación de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público existe una relación de nivel muy alto que a la vez también es significativa.
- Cuarta. Se determinó que de acuerdo al test estadístico utilizado se halló un coeficiente de relación de 0.895 con una significancia menor al 1%, por lo que se establece que entre la ejecución de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público existe una relación de nivel muy alto que a la vez también es significativa.
- Quinta. Se determinó que de acuerdo al test estadístico utilizado se halló un coeficiente de relación de 0.747 con una significancia menor al 1%, por lo que se establece que entre el control de la gestión presupuestal y la calidad de gasto público existe una relación de nivel alto que a la vez también es significativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera. Al gerente de presupuesto establecer parámetros de uso de indicadores presupuestales para mejorar el gasto en la entidad, gestionando mecanismos para contribuir al incremento de eficiencia y eficacia en la ejecución y uso de los recursos públicos con la finalidad de lograr un impacto positivo en la sociedad.
- Segunda. A los trabajadores de la entidad de estudió establecer parámetros de comunicación constante para que todas las unidades puedan entregar un diagnóstico de lo que necesita cada unidad, con el fin de que la programación y formulación del presupuesto sea en base a la realidad de lo que se requiere.
- Tercera. Al administrador de la entidad mejores lineamientos estratégicos para el manejo de los recursos asignados con el fin de que las metas presupuestales planteen una ejecución eficiente y eficaz.
- Cuarta. A los futuros investigadores establecer parámetros cualitativos de incremento del conocimiento teórico tomando en cuenta los resultados y conclusiones descritas en la presente investigación.

## REFERENCIAS

- Bhandari, P. (2021). *Questionnaire design, methods, question types & examples*.  
<https://www.scribbr.com/methodology/questionnaire/>
- Bilge, S. (2015). *A New Approach in Public Budgeting: Citizens Budget*, *Journal of International Education and Leadership*. ISSN: 2161-7252.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1135776.pdf>
- Caillaud, B. (2017). *Public goods, microeconomics 2, examples and definitions*.  
<https://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/caillaud-bernard/public-goods.pdf>
- Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R. y Villafuerte, A. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019*.  
<https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/download/189/115/551>
- CEPAL (2021). *Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los objetivos de desarrollo sostenible*. ISSN: 1680-8851.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/S2000670\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/S2000670_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=La%20calidad%20del%20gasto%20p%C3%BAblico,grad os%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva>.
- Collacce, M. y Zubrigg, J. (2020). *Gasto público y social, un análisis territorial*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45106/S1901172\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45106/S1901172_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Collins, L. (2007). *Research design n methods, Cronbach's alpha*.  
<https://www.sciencedirect.com/topics/nursing-and-health-professions/cronbach-alpha-coefficient>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación*

tecnológica, reglamento RENACYT. Disposiciones Generales.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Congreso de la República (2021). *Reporte temático N° 27/2021-2022, análisis el presupuesto por programas contenido en el proyecto de ley de presupuesto del sector público para el año fiscal, 2022.*  
<https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/DIDP/files/2021-2022-informestemat/rt-27-analisis-ppto-por-programas.pdf>

Dávila, E. y Sánchez, K. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local, San Martín – Tarapoto. Universidad César Vallejo, Ciencia Latina.*  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1052#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20del%20presupuesto%20por%20resultado%2C%20se%20relaciona%20con%20la,la%20comunidad%20de%20aprendizaje%20profesional%2C>

Destiny, O. (2017). *Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach.*  
[https://www.researchgate.net/publication/320346875\\_Quantitative\\_Research\\_Methods\\_A\\_Synopsis\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/320346875_Quantitative_Research_Methods_A_Synopsis_Approach)

Donald, M. (2013). *Does Public Service Motivation Lead to Budget Maximization? Evidence from an Experiment. International Public Management Journal.*  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10967494.2013.817236>

Ermawati, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. EJBMR, European Journal of Business and Management Research.  
<https://www.ejbmr.org/index.php/ejbmr/article/download/426/244/1533>

Fazekas, M. Y Czibik, A. (2021). *Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data.*  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2021.1902975>

Fernández, J. (2020). *Programación presupuestal y ejecución presupuestal de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín, 2019.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48711/Fernandez\\_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48711/Fernandez_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fernández, V. (2020). *Tipo de justificación en la investigación científica. Artículo Revisión Bibliográfica, Indexada Latindex, ISSN 2602-8093.*  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Fozzard, A. (2001). *The Basic Budgeting Problem, Approaches to Resource Allocation in the Public Sector and their Implications for Pro-Poor Budgeting.* Centre for Aid and Public Expenditure. <http://cdn-odi-production.s3.amazonaws.com/media/documents/2069.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Khan, A. y Bartley, W. (2002). *Budget theory in the public sector.*  
[http://www.untagsmd.ac.id/files/Perpustakaan\\_Digital\\_1/BUDGET%20Budget%20theory%20in%20the%20public%20sector.pdf](http://www.untagsmd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/BUDGET%20Budget%20theory%20in%20the%20public%20sector.pdf)

Lauren, T. (2020). *Cross-Sectional Study, Definition, Uses & Examples.*  
<https://www.scribbr.com/methodology/cross-sectional-study/>

López, S. (2021). *Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, 2021.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68266/L%20c3%b3pez\\_PSK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68266/L%20c3%b3pez_PSK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mandl, U., Dierx, A. y Ilzkovitz, F. (2008). *The effectiveness and Efficiency of public spending. European Economy.*  
[https://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/pages/publication11902\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication11902_en.pdf)

Marica, S. y Piras, R. (2018). *The relationship between government spending and growth. Rivista Internazionale di Scienze Sociali.*  
<https://www.jstor.org/stable/26538304>

- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3*.  
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/download/305/168/1326>
- MEF (2003). Ley marco de la administración financiera del sector público ley nº 28112. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>
- MEF (2018). *Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público*.  
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- MEF (s.f.). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley Nº 28411*.  
[http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/normas\\_legales/1\\_0\\_31.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf)
- Mohammand, R. (2020). *Examining the implications of classical budget theories in the local government budgeting process: Union councils in Bangladesh*. <https://jolgri.org/index.php/jolgri/article/view/22/46>
- Moncayo, G. y Salinas, V. (2019). *Towards an intelligent public spending: The quality of public spending and some reflections for an Ecuador in crisis*.  
<https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/901/2241>
- Mooney, P. y Gray, T. (2002). Cooperative Conversion and Restructuring in Theory and Practice.  
<https://www.rd.usda.gov/sites/default/files/RR185.pdf>
- Pineda, O. y López, F. (2022). *Gasto y políticas educativas en España. La relevancia de la asignación económica para el rendimiento académico*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8211680>
- Raimol, T. y Ramakrishnan, K. (2017). *Theories and concepts of public administration*. <http://14.139.185.6/website/SDE/sde539.pdf>
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar*.

[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/162/437](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162/437)

- Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108>
- Rustin, C. y Neil, N. (2011). *Budget analysis manual, Information Services Section, Research Unit, Parliament of the Republic of South Africa*. <https://www.parliament.gov.za/storage/app/media/BusinessPubs/BudgetAnalysisManual.pdf>
- Surianti, M. (2015). *The Implementation of Performance Based Budgeting In Public Sector. (Indonesia Case: A Literature Review)*. ISSN 2222-1697. <https://core.ac.uk/download/pdf/234630839.pdf>
- Syed, S. (2016). *Methods of data collection. Basic Guidelines for Research: An Introductory Approach for All Disciplines*. [https://www.researchgate.net/publication/325846997\\_METHODS\\_OF\\_DATA\\_COLLECTION](https://www.researchgate.net/publication/325846997_METHODS_OF_DATA_COLLECTION)
- Sytnyk, N., Onyusheva, I. y Holynskyy, Y. (2019). *The managerial issues of state budgets execution: the case of Ukraine and Kazakhstan*. <https://bibliotekanauki.pl/articles/404900.pdf>
- Vakili, M. y Jahangiri, N. (2018). *Content Validity and Reliability of the Measurement Tools in Educational, Behavioral, and Health Sciences Research*. <https://zums.ac.ir/edujournal/article-1-961-en.pdf>
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Revista Científica "Visión de Futuro", ISSN: 1669-7634, Universidad Nacional de Misiones Argentina*. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Yuriy, H. (2017). *The Importance of Financial Management Principles in the State Budget Execution. Annals of Spiru Haret University Economic Series*. [https://www.researchgate.net/publication/322015105\\_The\\_Importance\\_of\\_Financial\\_Management\\_Principles\\_in\\_the\\_State\\_Budget\\_Execution](https://www.researchgate.net/publication/322015105_The_Importance_of_Financial_Management_Principles_in_the_State_Budget_Execution)

Zouhar, Y., Jellema, J., Lusting, N. y Trabelsi, M. (2021). *Public Expenditure and Inclusive Growth - A Survey*. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/WP/2021/English/wpiea2021083-print-pdf.ashx>

## ANEXOS

Anexo 01: Tabla de Operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Gestión presupuestal	La gestión presupuestal establece una ejecución como instrumento para el logro de resultados público para el beneficio de la población desde una adecuada prestación de servicio con la finalidad de lograr una cobertura de meta con eficiencia y eficacia, tomando en cuenta los principios básicos para una adecuada formulación, programación, aprobación, ejecución y evaluación de los lineamientos de distribución de recursos para el beneficio de la población. (Yuriy, 2017).	Es la ejecución de los cuestionarios que fueron contruidos tomando en cuenta los indicadores de las dimensiones programación, formulación, ejecución y control, las preguntas establecidas tiene una opción de respuesta en base a una escala de respuesta.	Programación	Escala de prioridades Metas Planeamiento Normativa Programática de gastos	Ordinal
			Formulación	Recursos económicos Fuentes de financiamiento Metas y submetas	
			Ejecución	Cumplimiento Capacitación Control de gasto Planificación de ejecución presupuestal	

			Control	Control de gasto Control de ejecución Evaluación presupuestal Monitoreo Correcciones Supervisión del Gasto	
<b>Variable de Estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Variable 2: Calidad de gasto público	La calidad del gasto público son los lineamientos que reflejan las actividades presupuestarias, financiera y económicas de las entidades del estado, lo cual se expresa en términos de ejecución de funciones, manifestando los planes estratégicos de la gestión presupuestal para mejorar la economía y desarrollar la sociedad, desde un entorno de ejecución de eficiencia y eficacia. (CEPAL, 2014).	Es la ejecución de los cuestionarios que fueron contruidos tomando en cuenta los indicadores de las dimensiones programación, formulación, ejecución y control, las preguntas establecidas tiene una opción de respuesta en base a una escala de respuesta.	Eficiencia	Conocimiento Garantías Contribución Coherencia Ejecución presupuestal Objetivos y metas Mejora	Ordinal
			Eficacia	Planificación Gestión presupuestal Indicadores Mejora	

## Anexo 02: Cuestionario Gestión Presupuestal

Estimado Participante.

El siguiente cuestionario fue construido con el fin de poder establecer la valoración entorno a las variables y sus dimensiones, por favor responda con toda la sinceridad.

Escala de valoración:

5 – SIEMPRE

4 – CASI SIEMPRE

3 – A VECES

2 – CASI NUNCA

1 – NUNCA

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1. El planeamiento se realizar en base a las escalas de prioridades de gasto de las áreas					
2. El planeamiento se determina en base a las metas y submetas presupuestarios					
3. Se programa de manera eficiente los gastos					
4. Se respeta la normativa vigente para la programación presupuestal.					
5. Se capacita al personal para formular adecuadamente la estructura de la programación de gastos.					
6. Se establece parámetros eficientes para la determinación de créditos presupuestarios.					
7. Se describen las fuentes de financiamiento para formular adecuadamente el presupuesto.					
8. La ejecución del gasto se establece en base a la programación.					
9. Se establecen parámetros correctos para la planificación de la ejecución de presupuesto					
10. La ejecución del presupuesto está orientada al cumplimiento de metas y objetivos presupuestales					
11. Los funcionarios que elaboran el presupuesto cuentan con los conocimientos técnicos adecuados.					
12. Se realiza un adecuado control del presupuesto y gasto					
13. Se realiza coordinaciones para controlar el gasto presupuestal					
14. Se evalúa la ejecución del presupuesto					
15. Se monitorean la evaluación de los gastos de la entidad					
16. Se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal					

### Anexo 03: Cuestionario Calidad de Gasto Público

Estimado Participante.

El siguiente cuestionario fue construido con el fin de poder establecer la valoración entorno a las variables y sus dimensiones, por favor responda con toda la sinceridad.

Escala de valoración:

5 – SIEMPRE

4 – CASI SIEMPRE

3 – A VECES

2 – CASI NUNCA

1 – NUNCA

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1. Los funcionarios conocen como se debe establecer el gasto público					
2. La entidad establece los parámetros adecuados para generar una eficiente calidad de gasto					
3. Garantizas la calidad de gasto en base una establecimiento eficaz y eficiente del presupuesto					
4. La gestión presupuestal contribuye a mejorar el gasto					
5. El gasto presupuestal es coherente con los requerimientos de las unidades					
6. La ejecución presupuestal es eficiente					
7. La calidad del gasto contribuye a cumplir con los objetivos y metas institucionales					
8. Los recursos son usados con eficiencia para contribuir a la mejora de la entidad.					
9. Los planes establecidos contribuyen a mejorar la calidad del gasto público					
10. La gestión del presupuesto eficiente garantiza la eficiencia en el gasto público					
11. Los indicadores de la calidad de gasto reflejan la eficiencia de la gestión					
12. Se usa eficientemente los recursos					
13. La calidad de gasto establece una orientación a mejorar la inversión					
14. El desempeño de los trabajadores influye en la calidad de gasto					

## Anexo 04: Validez de contenido del cuestionario gestión presupuestal

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Coherencia		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PROGRAMACION</b>										
1	El planeamiento se realizar en base a la escalas de prioridades de gasto de las áreas	X		X		X		X		
2	El planeamiento se determina en base a las metas y submetas presupuestarios	X		X		X		X		
3	Se programa de manera eficiente los gastos	X		X		X		X		
4	Se respeta la normativa vigente para la programación presupuestal.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 2: FORMULACION</b>										
5	Se capacita al personal para formular adecuadamente la estructura de la programación de gastos.	X		X		X		X		
6	Se establece parámetros eficientes para la determinación de créditos presupuestarios.	X		X		X		X		
7	Se describen las fuentes de financiamiento para formular adecuadamente el presupuesto.	X		X		X		X		
8	La ejecución del gasto se establece en base a la programación.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EJECUCION</b>										
9	Se establecen parámetros correctos para la planificación de la ejecución de presupuesto	X		X		X		X		
10	La ejecución del presupuesto está orientada al cumplimiento de metas y objetivos presupuestales	X		X		X		X		
11	Los funcionarios que elaboran el presupuesto cuentan con los conocimientos técnicos adecuados.	X		X		X		X		
12	Se realiza un adecuado control del presupuesto y gasto	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>										
13	Se realiza coordinaciones para controlar el gasto presupuestal	X		X		X		X		
14	Se evaluación la ejecución del presupuesto	X		X		X		X		
15	Se monitorean la evaluación de los gastos de la entidad	X		X		X		X		
16	Se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal	X		X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza DNI: 18030269

Código Orcid: 0000-0003-4106-0424 Especialidad del validador: Abogada

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022



Mirella Castillo Mendoza  
ABOGADA  
REG. CALL N° 10280

Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza  
DNI: 18030269  
Orcid: 0000-0003-4106-0424

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Coherencia		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PROGRAMACION</b>										
1	El planeamiento se realizar en base a la escalas de prioridades de gasto de las áreas	X		X		X		X		
2	El planeamiento se determina en base a las metas y submetas presupuestarios	X		X		X		X		
3	Se programa de manera eficiente los gastos	X		X		X		X		
4	Se respeta la normativa vigente para la programación presupuestal.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 2: FORMULACION</b>										
5	Se capacita al personal para formular adecuadamente la estructura de la programación de gastos.	X		X		X		X		
6	Se establece parámetros eficientes para la determinación de créditos presupuestarios.	X		X		X		X		
7	Se describen las fuentes de financiamiento para formular adecuadamente el presupuesto.	X		X		X		X		
8	La ejecución del gasto se establece en base a la programación.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EJECUCION</b>										
9	Se establecen parámetros correctos para la planificación de la ejecución de presupuesto	X		X		X		X		
10	La ejecución del presupuesto está orientada al cumplimiento de metas y objetivos presupuestales	X		X		X		X		
11	Los funcionarios que elaboran el presupuesto cuentan con los conocimientos técnicos adecuados.	X		X		X		X		
12	Se realiza un adecuado control del presupuesto y gasto	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>										
13	Se realiza coordinaciones para controlar el gasto presupuestal	X		X		X		X		
14	Se evaluación la ejecución del presupuesto	X		X		X		X		
15	Se monitorean la evaluación de los gastos de la entidad	X		X		X		X		
16	Se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal	X		X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. José Hildebrando Martos Acevedo DNI: 43568786

Código Orcid: 0000-0001-6689-7760 Especialidad del validador: Contabilidad Pública – Gestión Pública

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022



Ms. José Hildebrando Martos Acevedo  
DNI: 43568786  
Orcid: 0000-0001-6689-7760

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
GESTIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Coherencia		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PROGRAMACION</b>										
1	El planeamiento se realiza en base a la escalas de prioridades de gasto de las áreas	X		X		X		X		
2	El planeamiento se determina en base a las metas y submetas presupuestarias	X		X		X		X		
3	Se programa de manera eficiente los gastos	X		X		X		X		
4	Se respeta la normativa vigente para la programación presupuestal.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 2: FORMULACION</b>										
5	Se capacita al personal para formular adecuadamente la estructura de la programación de gastos.	X		X		X		X		
6	Se establece parámetros eficientes para la determinación de créditos presupuestarios.	X		X		X		X		
7	Se describen las fuentes de financiamiento para formular adecuadamente el presupuesto.	X		X		X		X		
8	La ejecución del gasto se establece en base a la programación.	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EJECUCION</b>										
9	Se establecen parámetros correctos para la planificación de la ejecución de presupuesto	X		X		X		X		
10	La ejecución del presupuesto está orientada al cumplimiento de metas y objetivos presupuestales	X		X		X		X		
11	Los funcionarios que elaboran el presupuesto cuentan con los conocimientos técnicos adecuados.	X		X		X		X		
12	Se realiza un adecuado control del presupuesto y gasto	X		X		X		X		
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>										
13	Se realiza coordinaciones para controlar el gasto presupuestal	X		X		X		X		
14	Se evalúa la ejecución del presupuesto	X		X		X		X		
15	Se monitorean la evaluación de los gastos de la entidad	X		X		X		X		
16	Se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal	X		X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Griselda Trinidad Rafael Calderón DNI: 18135719

Código Orcid: 0000-0003-1618-0037 Especialidad del validador: Ingeniera Industrial – Maestra en Gestión Pública

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022

Ms. Griselda Trinidad Rafael Calderón  
DNI: 18135719  
Orcid: 0000-0003-1618-0037

## Anexo 05: Validez de contenido del cuestionario calidad de gasto público

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: EFICIENCIA</b>								
1	Los funcionarios conocen como se debe establecer el gasto público	X		X		X		
2	La entidad establece los parámetros adecuados para generar una eficiente calidad de gasto	X		X		X		
3	Garantiza la calidad de gasto en base a un establecimiento eficaz y eficiente del presupuesto	X		X		X		
4	La gestión presupuestal contribuye a mejorar el gasto	X		X		X		
5	El gasto presupuestal es coherente con los requerimientos de las unidades	X		X		X		
6	La ejecución presupuestal es eficiente	X		X		X		
7	La calidad del gasto contribuye a cumplir con los objetivos y metas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos son usados con eficiencia para contribuir a la mejora de la entidad	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EFICACIA</b>								
9	Los planes establecidos contribuyen a mejorar la calidad del gasto público	X		X		X		
10	La gestión del presupuesto eficiente garantiza la eficiencia en el gasto público	X		X		X		
11	Los indicadores de la calidad de gasto reflejan la eficiencia de la gestión	X		X		X		
12	Se usa eficientemente los recursos	X		X		X		
13	La calidad de gasto establece una orientación a mejorar la inversión	X		X		X		
14	El desempeño de los trabajadores influye en la calidad de gasto	X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza DNI: 18030269

Código Orcid: 0000-0003-4106-0424 Especialidad del validador: Abogada

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022



Mirella Stany Castillo Mendoza  
ABOGADA  
REG. CALL N° 10280

Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza  
DNI: 18030269  
Orcid: 0000-0003-4106-0424

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: EFICIENCIA</b>								
1	Los funcionarios conocen como se debe establecer el gasto público	X		X		X		
2	La entidad establece los parámetros adecuados para generar una eficiente calidad de gasto	X		X		X		
3	Garantiza la calidad de gasto en base a un establecimiento eficaz y eficiente del presupuesto	X		X		X		
4	La gestión presupuestal contribuye a mejorar el gasto	X		X		X		
5	El gasto presupuestal es coherente con los requerimientos de las unidades	X		X		X		
6	La ejecución presupuestal es eficiente	X		X		X		
7	La calidad del gasto contribuye a cumplir con los objetivos y metas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos son usados con eficiencia para contribuir a la mejora de la entidad	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EFICACIA</b>								
9	Los planes establecidos contribuyen a mejorar la calidad del gasto público	X		X		X		
10	La gestión del presupuesto eficiente garantiza la eficiencia en el gasto público	X		X		X		
11	Los indicadores de la calidad de gasto reflejan la eficiencia de la gestión	X		X		X		
12	Se usa eficientemente los recursos	X		X		X		
13	La calidad de gasto establece una orientación a mejorar la inversión	X		X		X		
14	El desempeño de los trabajadores influye en la calidad de gasto	X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. José Hildebrando Martos Acevedo DNI: 43568786

Código Orcid: 0000-0001-6689-7760 Especialidad del validador: Contabilidad Pública – Gestión Pública

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022



Ms. José Hildebrando Martos Acevedo  
DNI: 43568786  
Orcid: 0000-0001-6689-7760

#### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: EFICIENCIA</b>								
1	Los funcionarios conocen como se debe establecer el gasto público	X		X		X		
2	La entidad establece los parámetros adecuados para generar una eficiente calidad de gasto	X		X		X		
3	Garantiza la calidad de gasto en base a un establecimiento eficaz y eficiente del presupuesto	X		X		X		
4	La gestión presupuestal contribuye a mejorar el gasto	X		X		X		
5	El gasto presupuestal es coherente con los requerimientos de las unidades	X		X		X		
6	La ejecución presupuestal es eficiente	X		X		X		
7	La calidad del gasto contribuye a cumplir con los objetivos y metas institucionales	X		X		X		
8	Los recursos son usados con eficiencia para contribuir a la mejora de la entidad.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EFICACIA</b>								
9	Los planes establecidos contribuyen a mejorar la calidad del gasto público	X		X		X		
10	La gestión del presupuesto eficiente garantiza la eficiencia en el gasto público	X		X		X		
11	Los indicadores de la calidad de gasto reflejan la eficiencia de la gestión	X		X		X		
12	Se usa eficientemente los recursos	X		X		X		
13	La calidad de gasto establece una orientación a mejorar la inversión	X		X		X		
14	El desempeño de los trabajadores influye en la calidad de gasto	X		X		X		

\*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones y variable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Griselda Trinidad Rafael Calderón DNI: 18135719

Código Orcid: 0000-0003-1618-0037 Especialidad del validador: Ingeniera Industrial – Maestra en Gestión Pública

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 22 de Noviembre del 2022

Ms. Griselda Trinidad Rafael Calderón  
DNI: 18135719  
Orcid: 0000-0003-1618-0037

Anexo 06: Prueba piloto cuestionario gestión presupuestal

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
E1	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E2	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4
E3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
E4	3	4	4	5	4	3	5	3	3	4	3	5	5	3	3	5
E5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	5	4
E6	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5
E7	1	1	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	1
E8	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
E9	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
E10	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3
E11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E13	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
E14	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3
E15	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	16

Anexo 07: Prueba piloto cuestionario calidad de gasto público

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
E1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2
E2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	5	2
E3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	4	4	1
E4	3	1	3	3	1	1	3	3	3	5	5	3	3	1
E5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3
E6	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5
E7	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E8	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
E9	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
E10	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4
E11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E12	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
E13	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
E14	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3
E15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	14

Anexo 08: Base de datos gestión presupuestal

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D1	D2	D3	D4	V1
E1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	10	11	11	10	42
E2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	11	10	8	9	38
E3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	10	8	10	10	38
E4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	12	11	12	9	44
E5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	11	12	9	10	42
E6	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	8	9	8	11	36
E7	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	12	9	11	13	45
E8	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	9	12	11	10	42
E9	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	13	11	9	10	43
E10	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	5	10	9	9	9	37
E11	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	5	11	11	12	17	51
E12	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	5	11	10	12	14	47
E13	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	11	9	8	12	40
E14	3	2	3	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	5	11	15	13	15	54
E15	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	11	9	12	16	48
E16	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	10	10	10	17	47
E17	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	11	11	12	15	49
E18	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	5	5	2	1	5	11	8	13	13	45
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	12	12	15	20	59
E20	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	10	10	10	12	42
E21	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	11	11	12	10	44
E22	2	1	1	1	2	1	5	2	1	1	1	2	1	5	1	1	5	10	5	8	28
E23	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	14	16	15	17	62
E24	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	15	15	14	14	58
E25	3	2	2	2	2	3	5	3	2	2	2	2	3	5	2	2	9	13	8	12	42
E26	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	5	4	3	14	15	14	16	59
E27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	15	15	16	16	62
E28	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	16	17	16	17	66
E29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	16	15	16	15	62

E30	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	20	13	17	16	66
E31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	80
E32	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	13	12	16	13	54
E33	4	3	3	5	4	4	1	4	1	2	4	4	3	3	3	4	15	13	11	13	52
E34	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	16	16	16	63
E35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	16	16	15	12	59
E36	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	17	15	16	17	65
E37	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	13	14	10	11	48
E38	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	5	20	16	17	17	70
E39	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	18	20	20	19	77
E40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	80
E41	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	18	19	20	19	76
E42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	19	20	20	20	79
E43	4	4	4	5	5	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	17	16	18	17	68
E44	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	19	19	17	17	72
E45	4	5	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	4	2	3	17	11	14	11	53
E46	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	20	19	19	20	78
E47	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	12	12	12	49
E48	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	17	16	15	19	67
E49	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	18	15	15	12	60
E50	4	5	4	5	4	3	4	5	2	2	2	3	3	4	4	3	18	16	9	14	57
E51	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	13	13	13	14	53
E52	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	12	15	13	12	52
E53	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	16	17	17	17	67

Anexo 09: Base de datos calidad de gasto público

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	D1	D2	V2
E1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	25	17	42
E2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	19	12	31
E3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	22	15	37
E4	2	2	3	2	2	2	5	5	2	3	3	3	3	3	23	17	40
E5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	21	15	36
E6	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	24	12	36
E7	3	2	3	3	2	3	4	5	2	2	2	3	3	3	25	15	40
E8	3	3	2	2	3	3	5	5	3	3	3	3	2	3	26	17	43
E9	3	3	4	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	24	14	38
E10	2	2	2	3	3	3	5	4	2	2	3	2	3	1	24	13	37
E11	3	2	3	2	3	2	5	5	3	3	3	2	3	4	25	18	43
E12	2	4	2	2	3	5	5	5	3	2	3	3	2	4	28	17	45
E13	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	20	12	32
E14	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	20	21	41
E15	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	21	16	37
E16	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	21	14	35
E17	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	22	17	39
E18	2	2	3	3	3	3	1	4	2	2	2	3	3	5	21	17	38
E19	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	4	5	23	21	44
E20	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	22	15	37
E21	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	20	18	38
E22	1	1	2	1	5	5	3	3	5	2	1	1	1	2	21	12	33
E23	4	4	4	4	5	5	2	2	5	3	3	4	4	4	30	23	53
E24	4	3	3	3	5	4	4	2	5	4	4	4	3	3	28	23	51
E25	2	2	2	3	5	5	2	2	5	3	2	2	2	2	23	16	39
E26	4	3	3	4	5	5	3	2	5	3	4	4	3	3	29	22	51
E27	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	29	23	52
E28	4	4	4	4	5	5	2	2	5	4	4	4	4	4	30	25	55

E29	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	28	24	52
E30	5	5	2	1	5	5	3	2	5	5	5	5	5	2	28	27	55
E31	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	35	30	65
E32	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	33	21	54
E33	4	5	4	5	4	3	4	5	2	2	2	3	3	4	34	16	50
E34	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	26	21	47
E35	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	27	19	46
E36	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	33	26	59
E37	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	21	17	38
E38	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	33	27	60
E39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	70
E40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	70
E41	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	36	27	63
E42	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	39	28	67
E43	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	35	28	63
E44	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	36	28	64
E45	3	3	2	1	2	2	5	4	3	2	2	5	4	4	22	20	42
E46	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	36	27	63
E47	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	18	46
E48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	40	28	68
E49	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	25	23	48
E50	4	3	3	5	4	4	1	4	1	2	4	4	3	3	28	17	45
E51	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	24	55
E52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	32	21	53
E53	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	32	25	57

Anexo 10: Análisis de normalidad de datos

Prueba de hipótesis de los datos de la variables y dimensiones

**Variable 1: Gestión presupuestal**

Ho: Los datos de la variable gestión presupuestal presentan distribución normal

Hi: Los datos de la variable gestión presupuestal no presentan distribución normal

**Dimensión 1: Programación**

Ho: Los datos de la dimensión programación presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión programación no presentan distribución normal

**Dimensión 2: Formulación**

Ho: Los datos de la dimensión formulación presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión formulación no presentan distribución normal

**Dimensión 3: Ejecución**

Ho: Los datos de la dimensión ejecución presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión ejecución no presentan distribución normal

**Dimensión 4: Control**

Ho: Los datos de la dimensión control presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión control no presentan distribución normal

**Variable 2: Calidad de gasto público**

Ho: Los datos de la variable gestión presupuestal presentan distribución normal

Hi: Los datos de la variable gestión presupuestal no presentan distribución normal

**Dimensión 1: Eficiencia**

Ho: Los datos de la dimensión eficiencia presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión eficiencia no presentan distribución normal

**Dimensión 2: Eficacia**

Ho: Los datos de la dimensión eficacia presentan distribución normal

Hi: Los datos de la dimensión eficacia no presentan distribución normal

Nivel de significancia del 5% ( $\alpha=0.05$ )

Prueba Estadística: Kolmogorov-Smirnov ( $n>50$ )

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Si  $p \geq 0.05$ , entonces no se rechaza la  $H_0$

Resultados

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Programación</b>	0.139	53	0.013
<b>Formulación</b>	0.126	53	0.036
<b>Ejecución</b>	0.100	53	,200*
<b>Control</b>	0.119	53	0.058
<b>Gestión presupuestal</b>	0.093	53	,200*
<b>Eficiencia</b>	0.122	53	0.049
<b>Eficacia</b>	0.148	53	0.005
<b>Calidad de gasto público</b>	0.110	53	0.159

Conclusión:

Como los valores  $p$  de las variables y dimensiones son mayores a 0.05, entonces no rechaza la  $H_0$ , lo cual se concluye que los datos de las variables gestión presupuestal y sus dimensiones (Ejecución y Control) y la variable calidad de gasto público se distribuyen de manera normal ( $p > 0.05$ ), por ende, se ejecutara la prueba paramétrica de Pearson.

Con referencia a las dimensiones programación y formulación de la variable gestión presupuestal y las dimensiones eficiencia y eficacia de la calidad de gasto público se distribuyen de manera no normal ( $p < 0.05$ ), por ende, para las relaciones con las dimensiones descritas se ejecutará la prueba no paramétrica de Spearman.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión presupuestal y calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022.", cuyo autor es REVILLA PELAEZ CARMEN ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 32130801 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 05-01-2023 08:03:30

Código documento Trilce: TRI - 0509761