



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias de validez de la Escala de victimización a través  
del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito  
de Trujillo.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Winnye Areli Pinillos Medina

**ASESORAS:**

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Mg. Chilita Noelia Reyes Posada

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2018



## PAGINA DE JURADO

---

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana  
Presidente

---

Mg. Reyes Posada, Chilita Noelia  
Secretario

---

Mg. Tomás Caycho Rodríguez  
Vocal

## DEDICATORIA

*A mis padres, quienes me apoyaron y motivaron a encontrar mi camino y vocación.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarme salud y bendiciones a lo largo de mi vida.

A mis padres, por el constante apoyo brindado tanto a nivel personal como profesional.

A mis asesores, quienes me brindaron su apoyo, tiempo y dedicación para realizar el presente estudio.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Winnye Areli Pinillos Medina con DNI. N° 71291821, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 de Febrero del 2018

---

Br. Winnye Areli Pinillos Medina

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Evidencias de validez de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

La autora.

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	16
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación del estudio.....	26
1.6. Objetivos.....	26
II. MÉTODO.....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	30
2.5. Método de análisis de datos.....	31
2.6. Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS.....	48

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable</i> .....	27
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones de Pearson entre ítem</i> .....	32
Tabla 3. <i>Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Victimización a través teléfono móvil y de internet en adolescentes</i> .....	33
Tabla 4. <i>Cargas Factoriales estandarizadas de los ítems y correlaciones entre factores latentes de los Modelos comparados de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo</i> .....	37
Tabla 5. <i>Índices de ajuste de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo</i> .....	38
Tabla 6. <i>Índices de consistencia interna de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo</i> .....	39

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Diagrama de Senderos del Modelo Teórico de dos factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo .....	34
<i>Figura 2.</i> Diagrama de Senderos del Modelo Estimado de tres factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo .....	35
<i>Figura 3.</i> Diagrama de Senderos del Modelo Estimado de tres factores con 17 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo .....	36

## RESUMEN

En la presente investigación de diseño instrumental se tuvo por objetivo la obtención de las evidencias de validez de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet del distrito de Trujillo. La muestra utilizada estuvo conformada por 300 estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo. Para la evidencia de validez se realizó el análisis factorial confirmatorio; sin embargo los resultados no fueron adecuados ya que se observó presencia de multicolinealidad, por lo que se hizo el análisis factorial exploratorio observando una estructura tridimensional que explicaba el 44.3% de la varianza; asimismo, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio otra vez, encontrando índices de ajuste adecuados ( $\chi^2/gl= 2.973$ ;  $RMR= .020$ ;  $GFI= .972$ ;  $NFI= .946$ ;  $RFI= .936$ ;  $PGFI= .737$ ;  $PNFI= .807$ ) para el nuevo modelo de tres factores. Para la confiabilidad se usó el coeficiente Omega con valores entre .69 al .75.

**Palabras clave:** Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet, victimización, estructura interna, consistencia interna.

## ABSTRACT

The present investigation of instrumental design, had as objective to obtain the validity evidence of the Victimization Scale among adolescents through the mobile phone and Internet of the district of Trujillo. The sample used was made up of 300 adolescent students from the district of Trujillo. For the validity evidence, the confirmatory factorial analysis was performed observing inadequate adjustment indexes with multicollinearity that is why exploratory factor analysis was used observing a three-dimensional structure that explained 44.3% of the variance. In addition, the confirmatory factor analysis was performed again, finding adequate adjustment indexes ( $\chi^2 / df = 2,973$ ,  $RMR = .020$ ,  $GFI = .972$ ,  $NFI = .946$ ,  $RFI = .936$ ,  $PGFI = .737$ ,  $PNFI = .807$ ). For reliability, the Omega coefficient with values between .69 to .75 was used.

**Keywords:** Victimization Scale among adolescents through the mobile phone and Internet, victimization, internal structure, internal consistency.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

### **1.1. Realidad problemática.**

La adolescencia es una etapa de cambios constantes; sin embargo, en muchos casos este proceso se ve caracterizado por la manifestación de conductas, pensamientos, actitudes o creencias consideradas como inadecuadas para el buen desarrollo de un escolar (Contini, 2015). Al respecto, se conoce que los adolescentes suelen experimentar diversas dificultades emocionales, como depresión, estrés, dificultades para controlar sus emociones que pueden originar manifestaciones como la tristeza o ansiedad, así como la agresión física o verbal a otros compañeros (Noel, 2009).

En los últimos años, una de las dificultades que mayor incremento ha tenido entre los escolares, es el acoso cibernético, mediante el empleo de los teléfonos móviles e internet, generando grandes dificultades entre quienes son víctimas de este acoso (Buelga, Cava & Musitu, 2012).

Al respecto, Mendoza (2012) refiere que el acoso realizado por los móviles e internet, consiste en una forma intencionada de hacer daño, en donde se busca lastimar psicológicamente a otro estudiante, mediante el envío de mensajes, la publicación de fotos o llamadas acosadoras. A la vez, Molpeceres (2017) refieren que el acoso a través del empleo de las tecnologías en la actualidad se hace más frecuente en los centros educativos de España, en donde los estudiantes suelen acosar a otros durante casi las 24 horas del día, lo que genera grandes consecuencias psicológicas en los estudiantes.

En relación a esto, Lantigua (2016) indica que el acoso por medio del teléfono e internet ocasiona en el 92% de casos, graves consecuencias psicológicas, evidenciadas en el rechazo al contacto social, bajo rendimiento académico, ansiedad o depresión; a la vez se hace evidente que suele ser un fenómeno que se presenta más entre mujeres, siendo un problema muy grave, ya que en muchas ocasiones nunca se conoce al acosador, ya que suele permanecer anónimo.

En el Perú, este problema también se ha hecho evidente, un estudio realizado por Carozzo (2014) determinó que el acoso escolar en los colegios a nivel nacional ha ido en aumento durante los últimos años, se desconoce cuáles serían las cifras exactas. Sin embargo, es cada vez más frecuente que los estudiantes busquen ayuda para afrontar esta dificultad, pero muchas de estas víctimas prefieren no exponerse más y callan el acoso que viven padeciendo. Sausa (2016) refiere que este tipo de acoso demostró que, de 2200 alumnos, el 47% había sufrido de acoso escolar por redes sociales, siendo el medio más común el Facebook, lo que originó sentimientos de tristeza, vergüenza, aislamiento y deseos de no acudir a clases.

Ante estas dificultades, en la actualidad existen diversos instrumentos que miden el ciberacoso, como la escala Cyber-harassmentstudent survey de Beran y Li (2007) que evalúa el cyber acoso, posee una buena validez y confiabilidad, sin embargo, su rango de aplicación es solo para escolares de 12 a 15 años. De igual forma existe el cuestionario de Cyber Acoso de Williams y Guerra (2007) el cual evalúa el acoso entre estudiantes mediante el uso de las tecnologías, es de fácil aplicación y ha sido usado en diversas investigaciones, sin embargo, su rango de aplicación es solo para estudiantes que tienen de 10 a 14 años.

Frente a este problema, la presente investigación busca adaptar el cuestionario de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet de Buelga et al., (2012), el cual puede ser aplicado en estudiantes de 11 a 19 años, presenta buenos indicadores de validez y confiabilidad, es de fácil aplicación y no requiere un tiempo largo para ser respondido, el cual lo convierte en una herramienta útil para ser usada por los profesionales de la salud mental. Razón por la cual, se pretende conocer los índices de validez en la localidad de Trujillo.

## **1.2. Trabajos previos.**

López (2015) adaptó la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet, en estudiantes universitarios mexicanos. La muestra estuvo conformada por 170 estudiantes, cuyas edades estaban comprendidas de 18 a 31 años. Los resultados muestran una varianza total explicada de 43.48%. El análisis factorial confirmatorio mostró un adecuado ajuste del modelo de dos factores con los índices SRMR = .05, RMSEA = .07, GFI = .97, CFI = .96, AGFI = .92 y NNFI = .92. Se encontró un índice de confiabilidad aceptable tanto para el factor de teléfono móvil (.65) como para el de Internet (.63).

Gálvez, Vera, Cerda y Díaz (2014) adaptaron la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet, en Chile, la muestra estuvo conformada por 1533 adolescentes, cuyas edades oscilaron de 13 a 18 años de ambos sexos. Los resultados del análisis factorial exploratorio muestran la evidencia de dos factores los cuales explican el 53.9% de la varianza, la prueba KMO presenta un valor de .783 y la prueba de Bartlett:  $\chi^2$  (gl=21) = 881.8 p < .001). Las cargas factoriales oscilan de .45 a .73 para el factor Acoso a través de internet, y entre .524 y .609 para el factor Acoso a través del teléfono móvil. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, evidenciando un alfa de .63 para el factor Acoso a través del teléfono móvil y de .67 para el factor Acoso a través de internet.

Buelga et al., (2012) buscaron determinar las propiedades psicométricas mediante un estudio transversal descriptivo; la muestra se dividió en dos grupos independientes, cuyas edades oscilaron de 11 a 19 años; la primera muestra estuvo constituida por 1934 adolescentes españoles, y la segunda por 1483 adolescentes mexicanos. Se realizó un análisis factorial exploratorio de la escala con la primera muestra, y un análisis factorial confirmatorio con la segunda. Los resultados de la prueba de KMO muestra un valor de .94 y de la prueba de Barlett ( $c^2$  = 16870,17; grado de libertad [gl] = 153, P < 0,001) siendo considerados como satisfactorios. Se evidencia la presencia de dos factores los cuales explican el 52% de la varianza. Posteriormente realizaron un análisis

factorial confirmatorio con la muestra mexicana, encontrando que el modelo de dos factores presentaba un ajuste aceptable (S-B  $\chi^2 = 366,45$ ;  $gl = 131$ ;  $P < 0,001$ ; CFI = 0,93; RMSEA = 0,03 [0,03–0,03]), el coeficiente alfa de Cronbach para el total de la escala fue de .92 en la muestra de España, y de .90 en la muestra de México; en cybmóvil de .85 y .82 y en cybinternet .89 y .88, respectivamente.

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema.**

#### **1.3.1. Victimización.**

La victimización, es una consideración relativamente nueva en el estudio del bullying, parte del supuesto que aquellos estudiantes víctimas de acoso escolar suelen tener ciertas características de personalidad que los hacen más vulnerables, como introversión, retraimiento, ansiedad o tendencias a la tristeza (Oteiza, 2016).

La victimización es una experiencia interpersonal altamente estresante que amenaza el bienestar psicológico de los niños y adolescentes, produce síntomas psicósomáticos y trastornos mentales en la población estudiantil y parecen persistir en el tiempo por lo que es de suma importancia el trabajo de los profesionales en la salud (Ramos, 2008).

Además, se asume que la victimización es aquella sensación en la cual el estudiante experimenta síntomas relacionados al estrés o ansiedad, o que dificulta su adecuado desempeño, debido al acoso que recibe (Buelga et al., 2012).

La victimización hace que las víctimas interpreten dicha experiencia como trauma manifestando y generando conductas de retraimiento, síntomas depresivos, sentimientos de soledad y baja autoestima constituyendo lo que se conoce como víctima pasiva. Por otro lado, puede desarrollar conductas negativas hacia los demás, manifestando conductas de riesgo, agresividad e impulsividad siendo así una víctima

provocativa (Crick, Grotpeter & Rockhill, 1999, citados por Gutiérrez, Coronel & Pérez, 2009).

La victimización afecta a la víctima en su desarrollo personal, experimentando cambios sobre todo a nivel social ya que tendrá a actuar en situaciones de confronte en posición de indefensión. Es decir, las víctimas experimentan cambios a nivel cognitivo, afectivo (sentimientos de culpabilidad, temor) y social (Soria, 1998).

Dentro de los tipos de victimización, según Ramos (2008) se tiene:

- **Victimización manifiesta verbal:** Refiere a la exposición repetida y prolongada de insultos, amenazas, etiquetas hacia un alumno.
- **Victimización manifiesta física:** Indica a la exposición repetida y prolongada a la agresión física como golpes, empujones, patadas, puñetazos hacia un alumno.
- **Victimización manifiesta relacional:** Tiene que ver con la exposición repetida y prolongada de difusión de rumores, exclusión social hacia un alumno.

### 1.3.2. Cyberbullying.

El cyberbullying es considerado una forma de acoso que suele darse entre escolares, donde se busca causar daño mediante el empleo de nuevas tecnologías (Buelga et al., 2012). De igual forma se asume como el acoso que un grupo de personas realiza en forma intencionada, buscando lastimar a otra, en forma repetitiva usando la tecnología (Smith et al., 2008).

De igual forma Aguilar (2012) el cyberbullying consiste en el maltrato a otra persona mediante el envío de fotos, comentarios o videos, mediante el uso de internet o de los teléfonos móviles a través de las redes sociales. Para Garaigordobil (2011) es una forma de acoso actualizada, que busca causar daño o malestar a otro escolar. Por su parte, para Serrano (2006) este tipo de acoso, se genera de manera intencional y tiene como finalidad lastimar a otro alumno.

### **1.3.2.1. Tipos.**

De acuerdo a las investigaciones realizadas por (Smith et al., 2008) los tipos son:

- El acoso mediante mensajes de texto por medio de los celulares.
- El acoso por medio de fotografías o videos, realizados a través de celulares, los cuales suelen ser usados para extorsionar o difundir el material para que la víctima sufra de humillaciones en los centros escolares.
- Por medio de llamadas acosadoras, las cuales suelen ser de diversos números y que buscan generar miedo e inseguridad, aspectos que deterioran progresivamente el estado emocional del estudiante (Duran & Martínez, 2015).
- Por medio del envío de correos electrónicos.
- A través de páginas web o redes sociales, en donde los acosadores exponen imágenes o videos para ridiculizar a su víctima.

### **1.3.2.2. Características.**

De acuerdo a (Smith et al., 2008) son:

- Permite al agresor mantener el anonimato, ya que para acosar suelen emplear nicks o seudónimos, lo que dificulta a la víctima poder conocer quién es su agresor.
- Se da de manera pública, ya que se emplean canales de fácil acceso y que llegan a diversos lugares.
- Es de fácil acceso y el acosador puede emplear cualquier hora del día para intimidar a su víctima.
- Es reiterada, el agresor puede emplear la misma forma de acoso en diversas oportunidades y mediante métodos distintos.
- Se genera la desinhibición, ya que el agresor al no mostrar su identidad se expresa con total libertad,

muchas veces demostrando una violencia exagerada hacia su víctima.

### **1.3.2.3. El cyberbullying y sus consecuencias en la adolescencia.**

Este fenómeno es relativamente nuevo y surge a partir del empleo de las nuevas tecnologías y del uso inadecuado que se le da a los diversos medios de comunicación, a la vez refiere que esta dificultad ha tomado mayor interés entre los profesionales de la salud mental y la sociedad, debido a que las consecuencias que surgen a partir del acoso son cada vez peores, afectando el rendimiento académico, los estados emocionales y en ocasiones llevando suicidio (Tixe, 2012).

Por su parte Carrozzo (2014) refiere que el bullying o acoso escolar que se da en las instituciones educativas, genera grandes preocupaciones a nivel mundial, sin embargo, en muchos casos este tipo de dificultades no suele ser abordada correctamente, debido a la falta de capacitación que reciben los docentes o tutores sobre el correcto abordaje.

A la vez, Calle y Urgiles (2015) consideran que las consecuencias de este tipo de actitudes se ven reflejadas en la etapa adulta, en donde deben emplear sus habilidades de interacción y el control de emociones, para poder establecer mejores patrones de conducta; sin embargo, muchos no suelen madurar o cambiar de actitudes lo que dificulta el progreso o éxito en su vida (Calmaestra, 2011).

### **1.3.3. Factores que influyen en el cyberbullying.**

Se considera que son:

**a. Factores individuales.** Se asume que existen diversos aspectos personales que contribuyen a que el adolescente muestre conductas violentas o de acoso, entre las cuales se encuentran:

- Autoestima. Se conoce que los estudiantes que suelen mostrar mayores niveles de agresividad, presentan un menor nivel de autoestima en comparación con sus compañeros, para O'Moore y Kirkman (2001) los estudiantes que realizan conductas intimidatorias lo hacen con el fin de poder obtener la atención de sus compañeros y sentirse superiores o importantes a través de actos de intimidación, los cuales suelen apoyados por algunos estudiantes.
- Síntomas depresivos. Según Pelper, Smith y Rigby (2004), los estudiantes que son victimizados suelen presentar mayores niveles de depresión o ansiedad, lo que puede motivar a que los estudiantes agresores continúen constantemente realizando estos actos.
- Satisfacción con la vida. Es un aspecto importante que contribuye a que se siga manteniendo este tipo de actos en las escuelas, ya que los estudiantes que sufren de acoso presentan una perspectiva negativa de la vida, su presente y futuro, llegando en muchas ocasiones a considerar que merecen sufrir el acoso, razón por la cual no llegan a buscar ayuda o quejarse con sus docentes o padres (Varela, 2012).

**b. Factores familiares.** Se sabe que la familia representa un sistema complejo de interacciones, las cuales influyen constantemente en el desarrollo del adolescente (Nardone, Giannotti & Rocchi, 2003); el factor más importante de la familia en el acoso escolar es:

- Clima familiar. Representa todas las características que tiene la familia, como la comunicación, las muestras de afecto, los valores, creencias y las formas de corregir aquellos actos considerados como negativos. Para Zabala (1999) un ambiente familiar poco comunicativo, limitante o castrante suele ser una

de las características que con mayor frecuencia se encuentra en aquellos estudiantes acosadores; por el contrario, un ambiente familiar funcional contribuye a que los adolescentes puedan encontrar mejores alternativas para interactuar con sus pares.

**c. Factores escolares.** La escuela es uno de los lugares donde más tiempo pasa el adolescente, comparte emociones, creencias y sentimientos con sus compañeros, lo que puede llegar a influenciar en forma positiva o negativa. El factor más importante estudiado es:

- **Clima escolar.** Son todas aquellas percepciones subjetivas que los estudiantes y docentes tienen sobre la institución educativa, de acuerdo a Cava y Musitu (2002) un entorno educativo permisivo o negligente frente a conductas inadecuadas contribuye a que los estudiantes practiquen el acoso. Asimismo, se considera que cuando los docentes, logran establecer adecuadas relaciones y saben establecer límites oportunos cuando observan conductas inadecuadas, contribuye a que el respeto, las muestras adecuadas de emociones y las buenas relaciones sean más evidentes, lo que limita a las personas acosadoras a continuar con sus actos de hostigamiento a otros compañeros (Sánchez & Oliva, 2003).

**d. Factores comunitarios.** En este apartado se abarca la influencia que genera la cultura, los ciudadanos, los medios de comunicación, las emociones, creencias, actitudes y los tipos de respuesta que se establecen en cada situación o suceso ocurrido (Fante, 2005); se conoce que en general muchas culturas suelen avalar los actos de violencia, lo que motiva a que los escolares continúen esta práctica (Varela, 2012).

#### **1.3.4. Modelos teóricos.**

Aunque el fenómeno del cyberbullying es relativamente nuevo, diversos teóricos consideran que las explicaciones a este fenómeno son:

**a. Teorías basadas en la personalidad.**

Desde este enfoque se considera que existen ciertos rasgos de personalidad que son más propensos a mostrar conductas agresivas (Varela, 2012); a la vez se asume que aquellos rasgos de personalidad como la extroversión, neuroticismo y psicotismo que según Eysenck (1967) son rasgos característicos que se evidencian en aquellos estudiantes con conductas violentas, se asume incluso que podría deberse a una carga genética, la cual predispone a que los hijos suelen actuar o relacionarse de esa forma.

### **b. Teoría del aprendizaje social.**

Desde esta perspectiva, se considera que las conductas agresivas que manifiestan los estudiantes se debe a un aprendizaje realizado por observación y que luego se imita (Bandura, 1969); asimismo se asume que la conducta violenta se incrementará al ser reforzada en su medio, siendo en muchos reforzada por los propios compañeros, quienes al ver el acoso tienden a burlarse o a motivar al agresor (Varela, 2012).

Asimismo, García (2013) refiere que diversas investigaciones han permitido comprobar que en aquellos hogares en donde los padres suelen ser más tolerantes con las conductas de acoso que sus hijos realizan, se evidencian mayores índices de violencia hacia sus compañeros, además dentro de los centros educativos son nuevamente reforzados mediante los alientos o aplausos que reciben cuando buscar lastimar a otros compañeros, todos estos aspectos refuerzan los esquemas mentales de agresión y fortalecen el bullying, generando que el acosador refuerce constantemente su conducta (Garaigordobil, 2015).

### **c. Teoría de la interacción social.**

Se considera que es uno de los enfoques que mejor explicación tiene sobre el bullying, considera que es el ambiente quien influye sobre la conducta violenta del estudiante, sin embargo, toma en cuenta que es el estudiante quien también influye sobre el ambiente (Varela, 2012).

Asimismo, se asume que el rol que cumple la familia, la sociedad, escuela y los amigos es importante, considerándose que estos aspectos suelen presentar dificultades para poder limitar este tipo de acciones (Navarro, Musitu & Herrero, 2007).

#### **d. Teoría ecológica.**

Desde esta teoría se considera que las personas se desarrollan en base a las diversas relaciones que establecen con su entorno, en donde los valores, creencias o actitudes influye en su manera de actuar y de responder (Varela, 2012). Desde esta perspectiva existen cuatro niveles de influencia (Bronfenbrenner, 1979):

- **Microsistema.** Se compone por las personas más cercanas al alumno, son la familia y la escuela.
- **Mesosistema.** Hace referencia al tipo de relación o la forma de comunicación que se ha establecido entre el alumno con sus familiares y la escuela.
- **Exosistema.** Se conforma por aquellos contextos o personas con las cuales el estudiante no interactúa, pero que generan influencia en sus contextos más cercanos, se considera a los familiares de sus amigos o los medios informativos.
- **Macrosistema.** Se compone por los aspectos culturales o hechos históricos que influyen en el contexto social del estudiante, la cual transmite valores y creencias sobre la forma en la que se debe actuar o reaccionar frente a cualquier estímulo.

En consecuencia a la forma de ver la interacción entre la persona y su entorno, se considera que este modelo es uno de los que mejor ayuda a explicar el fenómeno del cyberbullying, ya que toma en cuenta que cada persona interactúa en un contexto, el cual resulta en ocasiones ser superior y fomenta los tipos de respuestas agresivos como una forma adecuada para hacer frente a las dificultades o cambios que se experimentan en la adolescencia (León, Felipe, Fajardo-Bullón & Gómez, 2012).

Además, este enfoque pone mucho énfasis en que las soluciones a las dificultades escolares radican en la necesidad de realizar cambios en el contexto social (familia, amigos, escuela y sociedad) lo cual contribuirá a que el adolescente cambie progresivamente su manera de interactuar con sus pares o figuras de autoridad, buscando mejores formas para expresar sus emociones o pensamientos (Varela, 2012).

Asimismo, Hernández y Solano (2007) consideran que este tipo de dificultades se origina en base por la forma que tiene el joven de relacionarse con su sistema y a la vez su sistema con él, lo que contribuye a que desarrolle conductas percibidas como inadecuadas, o por el contrario desarrollar estilos de conducta adecuados, basados en el respeto y tolerancia.

### **1.3.5. El cyberbullying en la actualidad.**

El empleo de las tecnologías en todas las esferas de la sociedad la ha cambiado mucho, sobre todo entre los adolescentes, quienes consideran necesario y de vital importancia estar siempre conectados a la red (Mendoza, 2012). Por su parte Olweus (2012) considera que esta posición de los escolares frente al empleo de las móviles e internet, ha generado que los canales de comunicación entre padres e hijos se vean cada vez más deteriorada; siendo la principal consecuencia la no vigilancia de cada actividad que realizan, lo que impide una adecuada orientación frente a conductas inadecuadas (Piñero & Cerezo, 2011).

Uno de los cambios más notorios a partir del empleo de tecnología, es la forma de comunicación, muchos jóvenes suelen utilizar las redes sociales para poder expresar lo que sienten, acordar tareas, divertirse y como medio ideal para el acoso (Wachs, Wolf & Pan 2012).

Frente a esto, se considera que, debido a las grandes dificultades, se deben tener medidas preventivas como (Mendoza, 2012):

- Generar un uso adecuado y saludable de los celulares, computadoras o medios de comunicación tecnológicos.
- Acompañar a los jóvenes mientras usan las tecnologías.
- Estar atentos a los cambios de conducta.
- Vigilar que el joven no cambie los nombres en sus redes sociales.
- No pasar por alto los rumores que puedan escuchar sobre las conductas inadecuadas que realice.
- Educar sobre las consecuencias del mal empleo del internet o móviles, y sobre los efectos que puede llegar a generar en otros niños al acosar.
- No permitir que cuente con laptops o computadoras en su dormitorio (Quintana, 2015).
- Mantener siempre un estado de alerta ante los comentarios que el estudiante realice por las redes sociales (Blanco, Gordillo, Redondo & Luzardo, 2017).
- Tener normas claras dentro del hogar, sobre el tiempo y la forma de empleo de las tecnologías.
- No considerar que el empleo de las tecnologías es un medio adecuado de crianza o de pasatiempo (Navarrete, 2011).

### **1.3.6. Dimensiones:**

Las dimensiones presentes en el cuestionario son (Buelga, et al., 2012):

- Cybmóvil. Indica todos aquellos aspectos relacionados al acoso, intimidación, agresiones psicológicas y la búsqueda por excluir a su víctima del entorno social mediante el empleo de los teléfonos móviles.
- Cybinternet. Revela el bullying por medio del internet, en donde el acosador emplea diversas herramientas para lastimar a su víctima, llegando en ocasiones a suplantar su identidad, realizando actos que buscan exponer la vida, los amigos o las actividades que realiza el acosado.

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Qué evidencias de validez existen de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet, del distrito Trujillo, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio.**

La presente investigación se justifica a partir de:

Actualmente las dificultades en el clima escolar debido al acoso escolar se han incrementado, lo cual repercute en las diversas áreas del estudiante (social, familiar, rendimiento académico y emocional), siendo necesario contar con instrumentos de medición adecuados; es por eso que la presente investigación se justifica a partir del aporte práctico, ya que sirve como antecedente o fuente de consulta para psicólogos e investigadores interesados en conocer más sobre esta dificultad en la localidad. Como aporte metodológico, permite evidenciar la utilidad y las bondades psicométricas del instrumento. A nivel social, contribuye a que se pueda medir la problemática, lo que genera una mejor comprensión de la problemática.

#### **1.6. Objetivos.**

##### **1.6.1. Objetivo general.**

Conocer las evidencias de validez de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet del distrito de Trujillo.

##### **1.6.2. Objetivos específicos.**

- ✓ Obtener las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la

Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet del distrito Trujillo.

- ✓ Identificar la confiabilidad por medio de la consistencia interna con el coeficiente Omega de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet del distrito Trujillo.

## II. MÉTODO.

### 2.1. Diseño de investigación.

El estudio fue de tipo instrumental, ya que buscó el desarrollo de las pruebas psicológicas, siendo este el caso de La Escala de victimización entre adolescentes a través de teléfono móvil y de internet, incluyendo tanto el diseño con la adaptación de la misma (Montero & León, 2002).

### 2.2. Variables, operacionalización.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable.*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Victimización	Es aquella sensación en la cual el estudiante experimenta síntomas relacionados al estrés o ansiedad, lo que dificulta su adecuado desempeño, debido al acoso que recibe (Buelga et al., 2012).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet de Buelga et al. (2012).	Son los 18 ítems que conforma la prueba los cuales se encuentran divididos en dos dimensiones:  Cybmóvil y cybinternet	Intervalo.

### 2.3. Población y muestra.

#### **Población:**

La población se conformó por 1727 estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas ubicadas en el distrito de Trujillo. Tuvieron entre 11 y 18 años de edad, de ambos sexos y provenían de diversas zonas aledañas al distrito; más del 50% del alumnado convivían con sus padres, abuelos o figuras de autoridad.

### **Muestra:**

En base a las aportaciones realizadas por MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999), se conformó la muestra por 300 estudiantes, ya que esto contribuye a que el margen de error y consistencia de los resultados sean los adecuados.

Para la aplicación, se gestionaron los permisos necesarios, contándose con el apoyo de dos instituciones educativas, en donde se evaluó a 30 estudiantes de cada grado en ambos colegios.

La unidad de análisis fue un estudiante adolescente de la ciudad de Trujillo

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes cuyas edades se encontraban de 11 a 18 años.
- Que estudiaban en las instituciones seleccionadas para la investigación, denominadas A y B para salvaguardar su identidad.
- Que accedían a participar en forma voluntaria.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no respondieron a todas las preguntas.
- Estudiantes que marcaron de forma errónea el cuestionario.
- Estudiantes que no desearon firmar el consentimiento informado.
- Estudiantes que, antes de culminar la prueba, desistieron.

### **Muestreo:**

El muestreo que se empleó es del tipo no probabilístico por cuotas, ya que la población se encuentra dividida en categorías, escogiendo una proporción equitativa por grados y según género (Hernández, Fernández & Baptista 2010).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1. Técnica:**

Evaluación psicométrica: Ya que se pretende conocer las características que poseen los estudiantes, para lo cual se generan escalas o criterios de medición para poder catalogarlos (Aragón, 2004).

### **2.4.2. Instrumento:**

Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet.

#### **Ficha Técnica:**

La escala fue construida por Buelga et al., (2012) en España; el instrumento puede ser empleado para evaluar el cyberbullying en escolares, a partir de los 11 a 19 años. Presenta cuatro opciones de respuesta (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre), y puede ser aplicado en forma individual o colectiva, no presenta límite de tiempo, pero se oscila un tiempo aproximado de 15 a 25 minutos.

#### **Validez.**

Para determinar la validez, realizaron un análisis factorial exploratorio de la escala con la primera muestra, y un análisis factorial confirmatorio con la segunda. Los resultados de la prueba de KMO muestra un valor de .94 y de la prueba de Barlett ( $c^2 = 16870,17$ ; grado de libertad [gl] = 153,  $P < 0,001$ ) siendo considerados como satisfactorios, se evidencia la presencia de dos factores los cuales explican el 52% de la varianza. Posteriormente realizaron un análisis factorial exploratorio con la muestra mexicana, encontrando que el modelo de dos factores presentaba un ajuste aceptable ( $S-B c^2 = 366,45$ ; gl = 131;  $P < 0,001$ ; CFI = 0,93; RMSEA = 0,03 [0,03–0,03]).

Confiabilidad.

La confiabilidad, fue obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach para el total de la escala fue de .92 en la muestra de España, y de .90 en la muestra de México; en cybmóvil de .85 y .82 y en cybinternet .89 y .88, respectivamente.

## **2.5. Método de análisis de datos.**

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de Asimetría positiva y curtosis leptocúrtica en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Black, Babin, Anderson & Tatham, 2006).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad según lo expresado por Pérez y Medrano (2010).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global  $X^2/df < 2$  (Carmines y McIver, 1981),  $RMR < .05$  (Hu y Bentler, 1999),  $GFI > .90$  (Joreskog & Sorbom, 1984); si los índices de ajuste comparativo  $NFI > .90$  (Bentler y Bonet, 1980) y  $RFI > .90$  (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso  $PGFI > .50$  (Mulaik et al, 1989) y  $PNFI > .50$  (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald para estimar de forma puntual e intervállica al 95% de confianza

la consistencia interna de cada factor (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017), siendo los valores mayores a .65 según Katz (2006).

Asimismo, se hizo uso del análisis factorial exploratorio ejecutando la prueba pre requisito Kaiser-Mayer-Olkin (KMO), en donde si los resultados son significativos a un nivel  $p < .05$ , se rechaza la hipótesis nula y se considera que las variables están lo suficientemente intercorrelacionadas para realizar el AFE (Everitt & Wykes, 2001). También, se recomienda que cada factor debe poseer, al menos, cuatro ítems con correlaciones iguales o superiores a .40 para ser interpretado, y que se debe atender a las correlaciones ítem-factor más elevadas para inferir el nombre de cada factor (Glutting, 2002).

## **2.6. Aspectos éticos.**

Se buscaron instituciones ubicadas en el distrito de Trujillo, las cuales brinden acceso a la evaluación de los estudiantes, respetando los horarios e indicaciones sugeridas. El permiso, fue brindado a partir del acuerdo con los directores o personal encargado, a quienes se les expuso los objetivos y el método de trabajo.

Obtenido el permiso, se coordinaron las fechas de evaluación, para dar inicio. Al momento de evaluar a la población, se expusieron los objetivos, así como los aspectos éticos (participación voluntaria y confidencial), así como las respuestas a todas las dudas generadas por los alumnos y el docente presente. Al terminar la evaluación, se recogieron los instrumentos y se agradeció la participación.

### III. RESULTADOS

En la tabla 2 se muestran las correlaciones de Pearson entre ítems, obteniéndose valores de .04 a .52, las más bajas son las del ítem 7; asimismo, una media entre 1.09 a 2.02, una desviación estándar entre .37 a .76, un índice de asimetría entre .33 a 5.36 y un índice de curtosis entre -.69 a 32.9.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones de Pearson entre ítems.*

ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	--																	
2	.28	--																
3	.30	.44	--															
4	.31	.27	.28	--														
5	.18	.17	.16	.38	--													
6	.27	.16	.25	.19	.32	--												
7	.08	.04	.10	.14	.09	.06	--											
8	.33	.29	.21	.39	.23	.25	.17	--										
9	.33	.24	.35	.24	.20	.33	.04	.40	--									
10	.26	.37	.34	.20	.06	.22	.08	.21	.29	--								
11	.23	.27	.36	.22	.06	.14	.09	.22	.35	.45	--							
12	.24	.12	.24	.50	.34	.21	.17	.38	.27	.12	.27	--						
13	.20	.19	.24	.27	.44	.36	.08	.25	.27	.23	.21	.42	--					
14	.19	.24	.29	.17	.20	.52	.04	.20	.22	.25	.27	.25	.34	--				
15	.19	.17	.17	.20	.17	.16	.36	.21	.20	.21	.26	.16	.18	.16	--			
16	.23	.23	.16	.31	.22	.20	.16	.51	.35	.12	.11	.37	.21	.20	.32	--		
17	.22	.23	.27	.20	.19	.21	.13	.23	.28	.18	.26	.22	.27	.19	.21	.26	--	
18	.20	.25	.17	.24	.21	.15	.13	.26	.29	.20	.29	.24	.26	.19	.20	.23	.44	--
M	1.36	1.12	1.33	2.02	1.74	1.26	1.76	1.54	1.28	1.09	1.13	1.48	1.27	1.23	1.46	1.34	1.32	1.26
DE	0.56	0.37	0.56	0.76	0.75	0.59	0.75	0.68	0.56	0.37	0.41	0.70	0.55	0.53	0.67	0.57	0.57	0.56
g1	1.48	3.21	1.68	0.33	0.88	2.49	0.54	1.07	2.28	5.36	3.98	1.37	2.09	2.53	1.40	1.58	1.81	2.25
g2	2.63	10.30	2.76	-0.34	0.57	6.33	-0.69	0.65	6.20	32.90	19.17	1.39	4.27	6.98	1.66	1.90	2.99	4.73

Nota:

M: Media  
 DE: Desviación estándar  
 g1: Asimetría  
 g2: Curtosis

En la tabla 3 se muestra la matriz estructura obtenida mediante Análisis Factorial Exploratorio, donde se obtiene una medida de KMO de .84 y un p-valor menor a .001 en el test de Bartlett y se encontró una estructura de tres factores con cargas factoriales y comunalidades mayores a .30, agrupándose en el primer factor los ítems 5, 6, 13 y 14 referidos a la violación de la intimidad, en el segundo los ítems 1, 2, 3, 9 y 11 referidos a las amenazas e insultos y en el tercero los ítems 4, 7, 8, 12, 15, 16, 17 y 18 referidos al Chisme; explicando en conjunto un 44.3% de la varianza total de la Escala.

Tabla 3

*Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes*

ÍTEMS	Violación de la intimidad	Amenazas e Insultos	Chismes	h <sup>2</sup>
06) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por el móvil.	.72			,56
13) Han compartido mis secretos con otros por internet.	.64			,51
05) Han compartido mis secretos con otros.	.62			,52
14) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por internet.	.61			,51
10) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas por internet.		.75		,54
11) Me han amenazado para meterme miedo por internet.		.71		,51
03) Me han amenazado para meterme miedo.		.63		,47
02) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas).		.61		,42
09) Me han insultado o ridiculizado por internet.		.42		,39
01) Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas por el móvil.		.37		,30
16) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme por internet.			.67	,49
07) Me han llamado y no han contestado.	-.30		.61	,36
08) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme.			.58	,47
15) Me han llamado y no han contestado en el Messenger, chat, foros, etc.			.56	,39
12) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí por internet.	.39		.52	,51
04) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí.			.51	,44
18) Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet.		.31	.36	,30
17) Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada.		.32	.33	,30
% Varianza Explicada	28.32	8.45	7.49	44,3
Medida de Kaiser - Meyer – Olkin	KMO			.84
Test de Bartlett	X <sup>2</sup>		1883	
	GI		153	
	P		<.001	

Método de retención: Paralelo basado en Análisis de Componentes Principales (Horn, 1965).  
Métodos de estimación y rotación: Componentes Principales con Oblimin directo.

En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos del Modelo Teórico de dos factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo, donde se muestran cargas factoriales estandarizadas mayores a .40, excepto en el ítem 7 (.25) y resalta una correlación de .98, dando indicios de multicolinealidad entre los factores latentes, por lo que se procedió a un análisis factorial exploratorio mostrado en la Tabla 1, el cual se evaluó mediante un análisis factorial confirmatorio mostrado, cuya estructura se muestra en las figura 2.

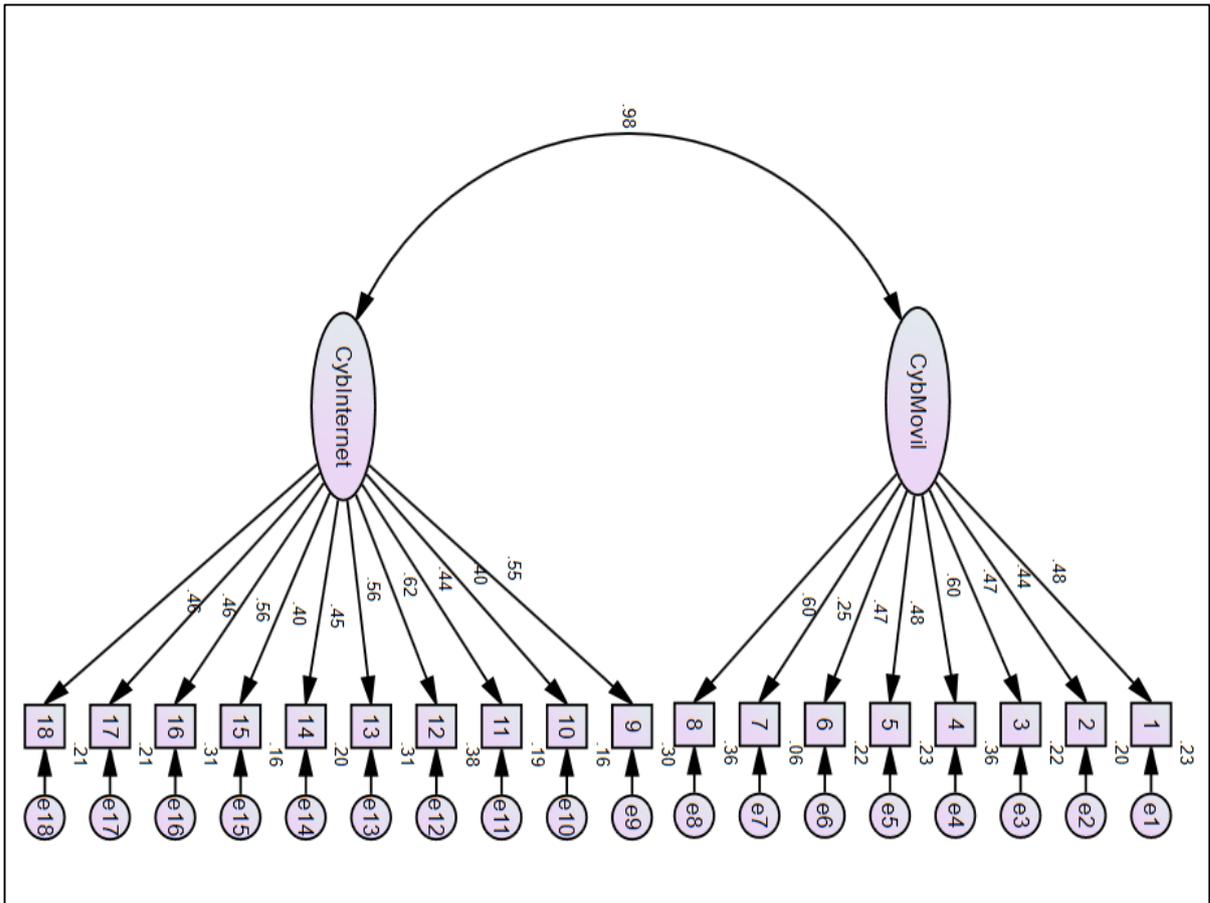


Figura 1. Diagrama de Senderos del Modelo Teórico de dos factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 2 se muestra el diagrama de senderos del Modelo Estimado mediante un análisis factorial exploratorio mostrado en la Tabla 2, consta de tres factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo, con cargas factoriales estandarizadas mayores a .40 en todos los ítems, excepto en el ítem 7 (.26)

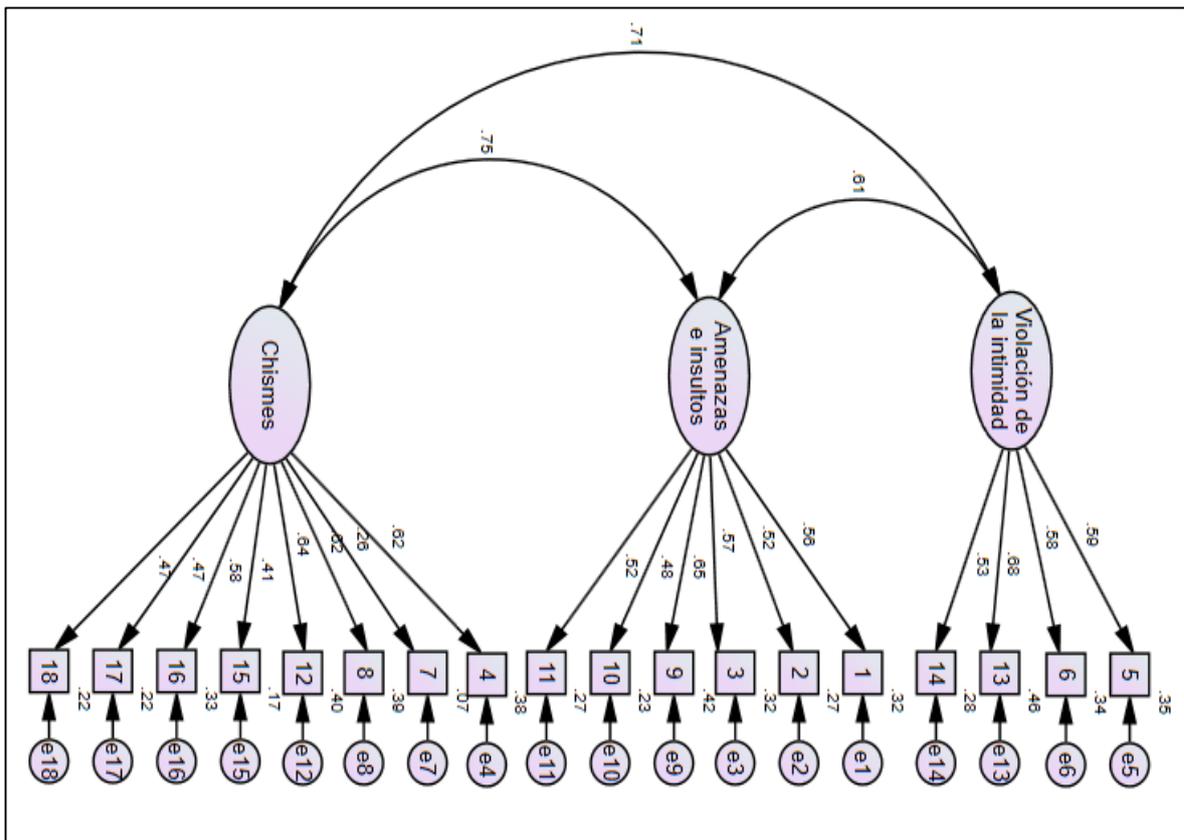


Figura 2. Diagrama de Senderos del Modelo Estimado de tres factores con 18 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 3 se muestra Diagrama de Senderos del Modelo Estimado de tres factores con 17 ítems, ya que se eliminó el ítem 7 por presentar una carga factorial estandarizada menor a .40 en la estructura factorial de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo.

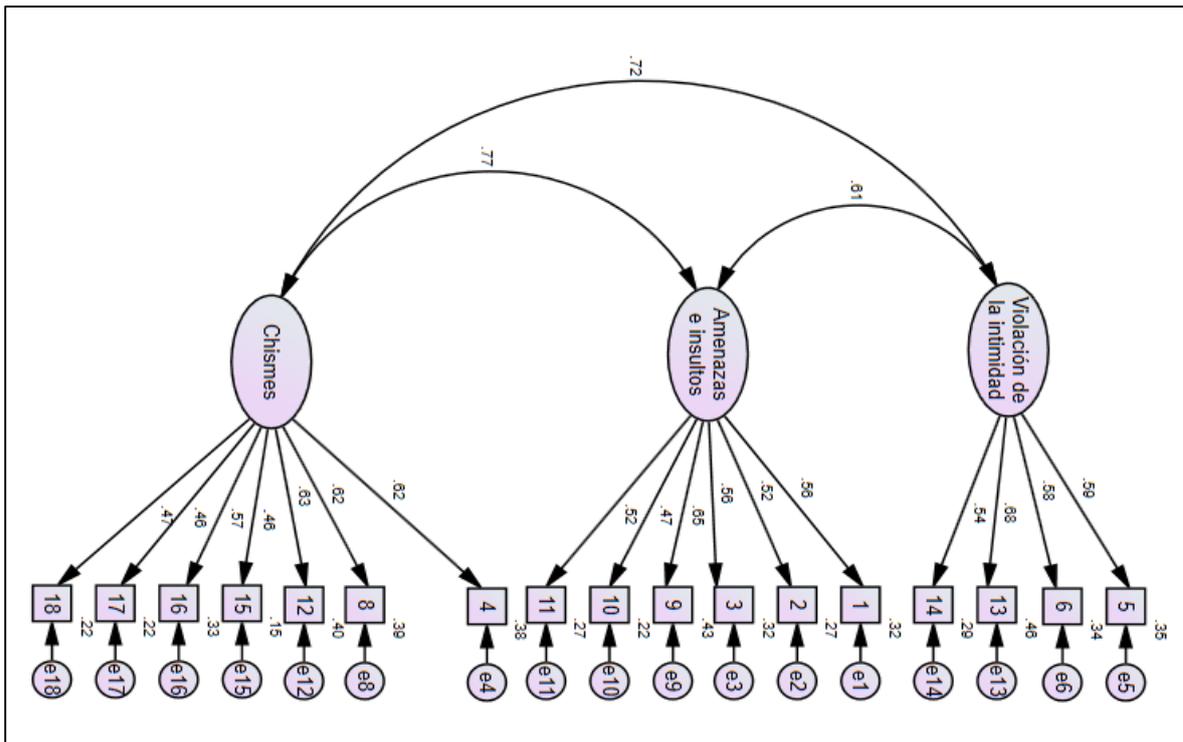


Figura 3. Diagrama de Senderos del Modelo Estimado de tres factores con 17 ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo

En la tabla 4 se muestran a detalle las cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre los factores latentes, observándose valores mayores en las cargas factoriales estandarizadas y correlaciones entre .61 a .77 entre los factores latentes de los modelos estimados respecto del modelo teórico.

Tabla 4

*Cargas Factoriales estandarizadas de los ítems y correlaciones entre factores latentes de los Modelos comparados de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo*

Ítem	Modelos								
	2FT-18		3FE-18			3FE-17			
	FT1	FT2	FE1	FE2	FE3	FE1	FE2	FE3	
01) Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas por el móvil.	.48			.56			.56		
02) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas).	.44			.52			.52		
03) Me han amenazado para meterme miedo.	.47			.57			.56		
04) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí.	.60				.62			.62	
05) Han compartido mis secretos con otros.	.49		.59			.59			
06) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por el móvil.	.47		.58			.58			
07) Me han llamado y no han contestado.	.25				.26				
08) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme.	.60				.63			.62	
09) Me han insultado o ridiculizado por internet.		.55		.65			.65		
10) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas por internet.		.40		.48			.47		
11) Me han amenazado para meterme miedo por internet.		.44		.52			.52		
12) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí por internet.		.62			.64			.63	
13) Han compartido mis secretos con otros por internet.		.56	.68			.68			
14) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por internet.		.45	.53			.54			
15) Me han llamado y no han contestado en el Messenger, chat, foros, etc.		.40			.41			.46	
16) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme por internet.		.56			.58			.57	
17) Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada.		.46			.47			.47	
18) Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet.		.46			.47			.47	
<b>Correlaciones</b>									
FT1 CybMobil	--								
FT2 CybInternet	.98	--							
FE1 Violación de Intimidad			--			--			
FE2 Amenazas e insultos			.61	--		.61	--		
FE3 Chismes			.71	.75	--	.72	.77	--	

Nota:

2FT-18: Modelo teórico de dos factores con 18 ítems

3FE-18: Modelo estimado de tres factores con 18 ítems

3FE-17: Modelo estimado de tres factores con 17 ítems

En la tabla 5 se presentan los Índices de ajuste estimados mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados para de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo, donde el modelo de dos factores teóricos con 18 ítems (2FT-18) presenta una razón de verosimilitud mayor a 3 y un GFI menor a .90, indicando que el modelo debe ser modificado, evaluándose un modelo estimado de tres factores con 18 ítems (3FE-18) el cual presenta índices de ajuste satisfactorios excepto en la razón de verosimilitud con un valor mayor a 3. Finalmente, al eliminar el ítem 7 por presentar una carga factorial menor a .40, el modelo estimado de tres factores con 17 ítems presentó índices de ajuste satisfactorios en todos los casos, además de un valor en el criterio de información de Akaike menor a los otros modelos evaluados, lo que sugiere que el modelo 3FE-17 se ajusta mejor al modelo estudiado ya que minimiza la pérdida de la información.

**Tabla 5**

*Índices de ajuste de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo*

Modelo	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso		AIC
	X <sup>2</sup> /gl	RMR	GFI	NFI	RFI	PGFI	PNFI	
<b>2FT-18</b>	4.73	.025	.750	.913	.900	.750	.799	743.56
<b>3FE-18</b>	3.57	.022	.967	.933	.923	.747	.805	585.55
<b>3FE-17</b>	2.97	.020	.972	.946	.936	.737	.807	532.80

Nota: Método de estimación: Mínimos cuadrados no ponderados

X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud

RMR: Raíz media residual

GFI: Índice de bondad de ajuste

NFI: Índice de ajuste normado

RFI: índice de ajuste relativo

PGFI: Índice de bondad de ajuste parsimonioso

PNFI: Índice de ajuste

AIC: Criterio de Información de Akaike

En la Tabla 6 se aprecia la estimación puntual e interválica de los Índices de consistencia interna de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo estimados mediante el coeficiente Omega de Mc Donald, obteniéndose valores entre .70 a .76 en el modelo teórico, entre .69 a .74 en el modelo estimado de tres factores con 18 ítems y entre .69 a .75 en el modelo estimado de tres factores con 17 ítems.

**Tabla 6**

*Índices de consistencia interna de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo*

Modelo	Factores	Omega de McDonald e IC 95%		
		$\omega$	$\omega_{\text{Inferior}}$	$\omega_{\text{Superior}}$
2FT-18	FT1 CybMobil	.70	.67	.73
	FT2 CybInternet	.76	.74	.78
3FE-18	FE1 Violación de Intimidad	.69	.65	.73
	FE2 Amenazas e insultos	.72	.69	.75
	FE3 Chismes	.74	.71	.77
3FE-17	FE1 Violación de Intimidad	.69	.65	.73
	FE2 Amenazas e insultos	.72	.69	.75
	FE3 Chismes	.75	.73	.77

Nota:

2FT-18: Modelo teórico de dos factores con 18 ítems

3FE-18: Modelo estimado de tres factores con 18 ítems

3FE-17: Modelo estimado de tres factores con 17 ítems

#### IV. DISCUSIÓN.

La adolescencia es una etapa de vulnerabilidad psicológica, en donde el individuo experimenta diversas situaciones que marcan su identidad en la etapa adulto; es así que, en la actualidad, el uso de la tecnología ha incrementado esta vulnerabilidad como medio para acosar a sus pares, generando dificultades en la salud mental, de los mismos que se ven en constante uso de las redes sociales y aparatos electrónicos. Es por ello que surge la necesidad de contar con un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas, que mida la victimización para la detección primaria en adolescentes y una posterior intervención. En vista de ello, la presente investigación buscó conocer las evidencias de validez de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet del distrito Trujillo. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes entre 11 y 18 años de edad, entre ambos sexos.

En primer lugar, se determinaron las evidencias de validez de constructo, es decir, se contrastó la hipótesis en base a las puntuaciones del instrumento estudiado, la Escala de Victimización, haciendo uso del análisis factorial confirmatorio (Pérez-Gil, Salvador & Moreno, 2000). Este proceso estadístico permite confirmar el modelo teórico en base al modelo estimado (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). Al contrastar el modelo de dos factores, se observó que la razón de verosimilitud del índice de ajuste absoluto no era aceptable ( $\chi^2/g.l = 4.7$ ). Asimismo, se evidenciaron cargas factoriales estandarizadas mayores a .40 (excepto el ítem 7 con un .25) y la correlación entre ambos factores fue alta (.98), lo cual sugiere que ambas dimensiones pueden medir lo mismo, o también denominado multicolinealidad, por lo que es sugerible realizar el análisis factorial exploratorio (Del Valle & Guerra, 2012).

De esa forma, se ejecutó el análisis factorial exploratorio, el cual permite establecer una estructura en donde agrupa los ítems en factores subyacentes según el nivel de relación entre ellos (Pérez & Medrano, 2010), en donde se encontraron tres factores subyacentes: Violación de la intimidad (28.32%), Amenazas e insultos (8.45%) y Chismes (7.49%) que explicaban el 44.3% de

la varianza. Dichos factores se denominaron de ese modo en base al contenido de los ítems que contienen: el primer factor hace referencia a los ítems 5, 6, 13, 14 que describen situaciones en donde terceras personas han vulnerado la privacidad del sujeto compartiendo fotos, videos, secretos; en el segundo factor que contiene los ítems 1, 2, 3, 9, 10, 11, tienen que ver con situaciones en las que terceros han denigrado al evaluado mediante el abuso verbal sea por coacción o insultos; en el tercer factor con los ítems 4, 8, 12, 15, 16, 17, 18 describen situaciones en las que terceras personas han divulgado rumores negativos sobre el evaluado con la finalidad de darle una reputación negativa. En la matriz factorial se observan que algunos ítems cargan en más de un factor, pero se tomó en cuenta el contenido del factor así como la carga más alta para distribuir a los ítems en los nuevos factores.

A diferencia, investigaciones como la de López (2015), Gálvez et al., (2014) y Buelga et al., (2012) demuestran una estructura de dos factores que explica la varianza entre 43 al 53% siendo los factores Cybmóvil y Cybinternet. Esta estructura factorial difiere de la encontrada en la presente investigación, cuyos factores son Violación de la intimidad, Amenazas e insultos y Chismes. Lo anterior se puede explicar puesto que cada vez es más frecuente utilizar el celular como medio de acceso a la internet ya que es un aparato portátil, no siendo restringido el uso de la internet al computador (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación, 2014).

Con los resultados del análisis factorial exploratorio de la estructura de tres dimensiones, se procedió a ejecutar el análisis factorial confirmatorio en función a dicho modelo. En este nuevo proceso, los índices de ajuste mejoraron (GFI= .967; RMR= .022; NFI= .913; RFI= .90; PGFI= .750; PNFI= .799) a excepción a la razón de verosimilitud ( $\chi^2/df= 3.572$ ), lo cual no era satisfactorio. Asimismo, no se observaron diferencias en cuanto a las cargas factoriales estandarizadas ( $>.40$ ; ítem 7= .26); sin embargo, la intercorrelación entre dimensiones disminuyó de Muy Alto (.98) en el modelo de dos dimensiones a Medio-Alto del modelo de tres dimensiones (.61 al .75) según Martínez et al. (2009).

Por otra parte, al observar que el ítem 7 poseía las cargas factoriales más bajas en el modelo de dos factores como en el de tres factores, se realizó la

homogenización de los ítems corroborando esta baja relación (.04 a .36), por lo que se procedió a eliminar el ítem y realizar de nuevo, el análisis factorial confirmatorio. En este nuevo proceso se observaron cargas factoriales estandarizadas mayores al .47, un valor adecuado, asimismo, la interrelación entre los factores se mantuvo en un nivel Medio-Alto (.61 a .77). Además, los índices de ajuste mejoraron satisfactoriamente ( $\chi^2/gf= 2.973$ ; RMR= .020; GFI= .972; NFI= .946; RFI= .936; PGFI= .737; PNFI= .807) según Lévy y Varela (2006). Asimismo, para corroborar el modelo estimado preferente se ejecutó el criterio de información de Akaike entre los tres modelos encontrando que el modelo de tres factores con 17 ítems posee el valor más adecuado para representar el constructo estudiado (Caballero, 2011). En vista de ello se denota que el modelo de tres factores con 17 ítems se ajusta a la realidad de los adolescentes del distrito de Trujillo.

En estudios previos, se observan resultados diferentes como es el caso de Buelga et al. (2012) quien, con base en el modelo de dos factores encontró un índice de ajuste adecuado (CFI= .93; RMSEA= .03) en población española y mexicana, siendo la proporción de esta última pequeña. Asimismo, López (2015), en el modelo de dos factores encontró ajustes adecuados (RMSEA = .07, GFI = .97, CFI = .96, AGFI = .92 y NNFI = .92.) en población mexicana. Ambos estudios demuestran índices de ajustes aceptables del modelo de dos factores pero ligeramente inferior al encontrado en la presente investigación en el modelo de tres factores con 17 ítems. Esto puede explicarse a las diferencias culturales en la población, tales como en la cultura mexicana se aprecia la integración de conductas estadounidenses, alto índice de acoso escolar y sexual, entre otros (Valadez, 2016), mientras que en la cultura española se caracteriza por ser una sociedad más liberal y cuya población se encuentra en un nivel educativo y económico superior a lo observado en Latinoamérica (Goula, 2013); así como por la cantidad de la muestra utilizada (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010).

Para la confiabilidad, se utilizó el método por consistencia interna coeficiente Omega. Para el modelo de dos factores se observaron coeficientes de .70 para el factor CybMobil con un 95% de probabilidad de encontrarse entre el .67 al

.73, y de .76 para el factor CybInternet con un 95% de probabilidad de observarse dentro del intervalo de .74 al .78. Estos valores son ligeramente superiores a lo encontrado en el modelo de tres factores, donde se observaron valores de .69 para el factor Violación de intimidad con un 95% de probabilidad de encontrarse en el intervalo específico de .65 a .73; el segundo factor de Amenazas e insultos obtuvo un valor de .72 con un 95% de probabilidad que el omega se presente dentro del intervalo de .69 al .75; mientras tanto, el tercer factor posee un coeficiente de .74 con un 95% de probabilidad de observar al omega entre el .71 y el .77.

No obstante, el modelo de tres factores con diecisiete ítems presentó coeficientes ligeramente superiores al anterior modelo pero ligeramente inferiores al modelo de dos factores: para el factor Violación de Intimidad un coeficiente de .69 con un 95% de probabilidad de encontrar el omega entre el .65 al .73; para Amenazas e insultos un .72, con un 95% de probabilidad de observar el omega dentro del intervalo de .69 al .75; y para Chismes un .75, con un 95% de probabilidad de encontrar el omega en el intervalo determinado entre .73 a .77. Estos valores son considerados adecuados según Oviedo y Campos-Arias (2005).

A diferencia de otros estudios, la presente investigación demuestra resultados superiores. López (2015) encontró un Alfa de Cronbach entre .63 al .65; Gálvez, Vera, Cerda y Díaz (2014) observó un Alfa entre .63 al .67. Por otra parte, Buelga et al., (2012) evidenció un Alfa de Cronbach entre .85 al .92, esto se explica por la cantidad de la muestra utilizada (Morales, 2007). Cabe mencionar que el coeficiente Omega no sobreestima el valor de confiabilidad como el coeficiente Alfa, por lo que sus resultados son más precisos a diferencia del coeficiente Alfa (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se evidencia que la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en los adolescentes del distrito de Trujillo.



## V. CONCLUSIONES.

- Se logró conocer las evidencias de validez de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet del distrito de Trujillo.
- Se determinaron las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial exploratorio de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet del distrito Trujillo observando una estructura tridimensional que explicaba el 44.3% de la varianza.
- Se logró determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet del distrito Trujillo encontrando índices de ajuste adecuados para la estructura tri factorial de 17 ítems ( $\chi^2/gf= 2.973$ ; RMR= .020; GFI= .972; NFI= .946; RFI= .936; PGFI= .737; PNFI= .807).
- Se logró determinar la confiabilidad por medio de la consistencia interna con el coeficiente Omega de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet del distrito Trujillo con valores entre .69 al .75.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

- Se sugiere mejorar la redacción de los ítems para contribuir a la validez de contenido y aumentar los valores en las cargas factoriales.
- Realizar la validez de criterio externo con escalas similares para aumentar las evidencias de validez.
- Se sugiere revisar la confiabilidad con el test-retest y así, asegurar la estabilidad de los resultados.
- Se recomienda realizar adaptaciones en distintas poblaciones como en universitarios, trabajadores de una empresa de distintas profesiones, entre otros, para observar la estructura factorial del constructo en la realidad peruana.
- Si se considera utilizar el modelo tri factorial con 18 ítems, se recomienda mejorar la redacción del ítem 7 enfocándolo al factor de chismes; siendo validada por expertos.

## VII. REFERENCIAS.

- Aguilar, M. (2012). *El ciberbullying y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa La Salle*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC). (2014). *Navegantes en la red. 16ª encuesta AIMC a usuarios de Internet*. Madrid: Autor. Recuperado de <http://download.aimc.es/aimc/J5d8yq/macro2013.pdf>.
- Bandura, A. (1969). *Principles of behavior modification*. Nueva York: Holt, Rinehart y Winston, Inc.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bollen, K.A. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375–377.
- Beran, T. & Li, Q. (2007). The relationship between cyberbullying and school bullying. *Journal of Student Wellbeing*, 1 (2), 15-33
- Blanco, M.; Gordillo, M.; Redondo, J. & Luzardo, M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*. 11(18), 56-78.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid: Paidós.
- Buelga, S.; Cava, M. & Musitu, G. (2012). Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Rev Panam Salud Publica*, 32(1), 36-42.
- Caballero, F. (2011). *Selección de modelos mediante criterios de la información en análisis factorial. Aspectos teóricos y computacionales* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Calle, N. & Urgiles, R. (2015). *Estudio del cyberbullying en el colegio Andrade y Cordero del Cantón Cuenca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

- Calmaestra, J. (2011). *Cyberbullying: Prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto*. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Carrozzo, J. (2014). El estado del bullying en el Perú. *Tendencias en Psicología*, 1 (1), 8-15.
- Cava, M. J., y Musitu, G. (2002). *La convivencia en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Revista Psicodebate*, 15(2), 31-54.
- Duran, M. & Martínez, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 24(44), 159-167.
- Everitt, B. S. & Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. España: Ariel.
- Eysenckh, J. (1967). *The biological basis of Personality*. Springfield: Charles C. Thomas.
- Fante, C. (2005). *Fenômeno bullying: cómo prevenir a violência nas escolas e educar para a paz*. (2da ed.). Campinas: Versus.
- Gálvez, J.; Vera, D.; Cerda, C. & Díaz, R. (2014). Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 41(1), 16-27.
- Garaigordobil, M. (2011). Bullying y Cyberbullying: Conceptualización, Prevalencia y evaluación. *Focad*, 12, 3-22.
- Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069-1076.
- García, C. (2013). *Acoso y ciberacoso en escolares de primaria: factores de personalidad y de contexto entre iguales*. (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba, España.
- Glutting, J. (2002). Some psychometric properties of a system to measure ADHD. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 194-209.

- Goula, J. (2013). La sociedad española se ahoga en la desigualdad. *La Vanguardia*. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/economia/20130908/54380124596/la-sociedad-espanola-se-ahoga-en-la-desigualdad.html>
- Gutiérrez, C., Coronel, E. & Pérez, C. (2009). Revisión teórica del concepto de victimización secundaria. *Liberabit, Revista de Psicología*, 15 (1), 49-58
- Hair, J.; Black, W.; Babin, B.; Anderson, R. & Tatham, R. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th ed.), Pearson Education, Inc, Upper Saddle River, New Jersey.
- Hernández, M. & Solano, I. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36.
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5° ed.). México: McGraw Hill-Interamericana.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Journal Structural Equation Modeling: a Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55
- James, L. R., Mulaik, S. A., & Brett, J. M. (1982). *Causal analysis. Assumptions, models, and data*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Jöreskog, K.G. & Sörbom, D. (1984). *LISREL-VI user's guide* (3rd ed.). Mooresville, IN: Scientific Software.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Lantigua, F. (2016). *Ciberbullying, el acoso 24 horas*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/09/20/57e10015468aeb59718b4650.html>
- León, B.; Felipe, E.; Fajardo-Bullón, F. & Gómez, T. (2012). Cyberbullying in a sample of secondary students: Modulating Variables and Social Networks. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 771-788.
- López, M. (2015). Propiedades psicométricas de un instrumento de acoso cibernético en estudiantes universitarios mexicanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16 (1), 1-19.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99.

- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2)
- Méndez, I. y Cerezo, F. (2011). Bullying y variables interpersonales en la adolescencia relacionadas con el riesgo para el consumo de drogas. *Revista de Psicología*, 1(2), 89-98.
- Mendoza, E. (2012). Acoso cibernético o cyberbullying: Acoso con la tecnología electrónica. *Pediatría de México*, 14(3), 133-146.
- Molpeceres, D. (2017). *Ciberbullying: el acoso 24 horas*. Recuperado de [http://www.vozpopuli.com/especiales/acoso\\_escolar/Ciberacoso-escapatoria\\_0\\_992901963.html](http://www.vozpopuli.com/especiales/acoso_escolar/Ciberacoso-escapatoria_0_992901963.html)
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508.
- Mulaik, S.A., James, L.R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S. & Stilwell, C.D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105, 430–445.
- Nardone, G.; Gaiannotti, E. & Rocchi, R. (2003). *Modelos de Familia, Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, Herder.
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. (Tesis de Maestría). Universidad del Bío Bío, Chillan.
- Noel, G. (2009). *La conflictividad cotidiana en el escenario escolar. Una perspectiva etnográfica*. Buenos Aires: USAM Edita.
- O'Moore, M y Kirkman, C. (2001). Self-esteem and its relationship to bullying behavior. *Aggressive Behavior*, 27, 269-283.
- Olweus, D. (2012). Cyberbullying: ¿An overrated phenomenon? *European Journal of Developmental Psychology*, 9, 520–538.
- Oteiza, M. (2016). *Análisis de la victimización en el acoso escolar: nuevas aportaciones sobre la influencia del rechazo social y del retraimiento*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

- Pelper, D.; Smith, P. & Rigby, K. (2004). Looking back and looking forward: implicatiосn for making interventions work effectively. California: Cambridge University Press.
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1), 58-66
- Piñero, E. & Cerezo, F. (2011). Roles en la dinámica bullying, actitud hacia la escuela y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de la Región de Murcia. *Internacional Journal of Developmental and Educacional Psychology*, 1(2), 357-362.
- Quintana, A., Ruíz, G. (2015). Estilos de crianza y violencia escolar on-line en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. *Huellas*, 1(2), 13-17.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo Olavide, Sevilla, España.
- Sánchez, I. & Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18 (1) 71-86.
- Sausa, M. (2016). *Cyberbullying crece en el Perú pero la mayoría no lo denuncia*. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/cyberbullying-crece-peru-mayoria-no-lo-denuncia-2280527>
- Serrano, A. (2006). *Acoso y Violencia en la Escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. España: Editorial Ariel.
- Smith, P.; Mahdavi, J.; Carvalho, M.; Fisher, S.; Russell, S. & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *J Child Psychol Psychiatry Allied Disciplines*, 49(4), 376–85.
- Soria, M. (1998). *Psicología y Práctica Jurídica*. España: Ed. Ariel. S.A.
- Tixe, D. (2012). *La Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de Bullying*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Valadez, B. (Mayo 2016). México, el país que tiene más víctimas de bullying. *Milenio*. Recuperado de: [http://www.milenio.com/cultura/Mexico-victimas\\_bullying-OCDE-acoso\\_escolar\\_0\\_730726955.html](http://www.milenio.com/cultura/Mexico-victimas_bullying-OCDE-acoso_escolar_0_730726955.html)
- Varela, R. (2012). *Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social*. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, Ecuador.

- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wachs, S.; Wolf, K. & Pan, C. (2012). Cybergrooming: Risk factors, coping strategies and associations with cyberbullying. *Psicothema*, 24(4), 628-633.
- Williams, K. & Guerra, N. (2007). Prevalence and predictors of Internet bullying. *Journal of Adolescent Health*, 41(1), 14–21.
- Zabala, I. (1999). Padres y profesores condenados a entenderse. *Nuestros hijos*, 2(1), 44-48.

## VIII. ANEXOS

### Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIÓN:** A continuación se te presentan una serie de enunciados, los cuales deberás responder. Recuerda marcar una sola opción, no existen respuestas buenas o malas.

ÍTEMS	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces	Siempre
01) Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas por el móvil.				
02) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				
03) Me han amenazado para meterme miedo.				
04) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí.				
05) Han compartido mis secretos con otros.				
06) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por el móvil.				
07) Me han llamado y no han contestado.				
08) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme.				
09) Me han insultado o ridiculizado por internet.				
10) Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas por internet.				

11) Me han amenazado para meterme miedo por internet.				
12) Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí por internet.				
13) Han compartido mis secretos con otros por internet.				
14) Han pasado o manipulado fotos o vídeos de mí, sin mi permiso, por internet.				
15) Me han llamado y no han contestado en el Messenger, chat, foros, etc.				
16) Me han dicho o enviado cosas vulgares para molestarme por internet.				
17) Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada.				
18) Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet.				