



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencia de validez de la Escala de Balance Afectivo en  
universitarios de la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Lozano Segura, Ariana Isabel ([orcid.org/0000-0002-5334-8372](https://orcid.org/0000-0002-5334-8372))

Tirado Chicchon, Claudia Lizbet ([orcid.org/0000-0003-0374-9749](https://orcid.org/0000-0003-0374-9749))

**ASESOR:**

Mgtr. Salirrosas Cabada, Richard Irvin ([orcid.org/0000-0002-4443-5992](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a todos aquellos que antes podíamos ver y ahora solo sentimos en nuestro corazón. A todos los que estuvieron y ahora no están. A todos a los que ahora solo nos queda extrañar.

## **Agradecimiento**

A Dios y a nuestra familia por ser nuestra fuente de inspiración y superación, a nuestro asesor que compartió su sabiduría con nosotras.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	12
3.5. Procedimiento .....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS .....	40

## Índice de Tablas

Tabla 1. Características de la muestra .....	12
Tabla 2. Información descriptiva de las variables de balance afectivo .....	16
Tabla 3. Validez de contenido de la Escala de Balance Afectivo .....	17
Tabla 4. Cargas factoriales de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo. ....	18
Tabla 5. Índices de ajustes de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo. ....	20
Tabla 6. Correlación de la dimensión afecto positivo con felicidad .....	21
Tabla 7. Correlación de la dimensión afecto negativo con felicidad .....	22
Tabla 8. Consistencia interna de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo. ....	23

## **Índice de Gráficos y Figuras**

Figura 1. Diagrama de la estructura factorial de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo. ....	19
---	----

## RESUMEN

La presente investigación de tipo aplicada y diseño instrumental, tuvo como objetivo determinar la evidencia de validez de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo, de Simkim et al. (2016) bajo un modelo bidimensional de 18 ítems. Participaron voluntariamente en esta investigación 453 estudiantes de 18 años en adelante, de ambos sexos procedentes de universidades públicas y privadas, bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Respecto a las propiedades psicométricas, se realizó una validez de contenido a través de cuatro jueces expertos, obteniéndose un coeficiente V de Aiken superior a .70. Los resultados del análisis factorial confirmatorio arrojaron en primera instancia puntajes no favorables y con el fin de mejorarlos se procedió a la reducción de ítems (1,7 y 15), quedando cargas factoriales mayores a .40; además, se obtuvieron valores satisfactorios correspondiente a los índices de ajuste ( $\chi^2=242$ ; CFI=.87; TLI=.86; RMSEA=.066; SRMR=.074). Así mismo, el análisis de correlación según el coeficiente de Pearson, evidencia que la dimensión Afecto Positivo y la Escala de la Felicidad muestra una relación positiva mayor a  $>3$ , y la segunda dimensión Afecto Negativo y la escala de Felicidad muestra una relación negativa mayor  $>3$ . Finalmente, se reportó las evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente alfa, obteniendo para Afecto positivo  $\alpha=.78$  y Afecto negativo  $\alpha=.83$ , considerándose aceptables. Concluyendo, que la adaptación del instrumento, presenta valores aceptables de validez y confiabilidad, quedando una estructura bidimensional perfectamente ajustada a la propuesta teórica.

**Palabras clave:** Balance afectivo, afectos, bienestar subjetivo.

## ABSTRACT

The objective of this applied research and instrumental design was to determine the evidence of validity of the Affective Balance Scale in university students from the city of Trujillo, by Simkim et al. (2016) under a two-dimensional model of 18 items. 453 students aged 18 and over, of both sexes from public and private universities, voluntarily participated in this research, under a non-probabilistic convenience sampling. Regarding the psychometric properties, a content validity was carried out through four expert judges, obtaining an Aiken V coefficient greater than .70. The results of the confirmatory factorial analysis showed unfavorable scores in the first instance and in order to improve them, items were reduced (1, 7 and 15), leaving factor loads greater than .40; In addition, satisfactory values were obtained corresponding to the adjustment indices ( $\chi^2=242$ ; CFI=.87; TLI=.86; RMSEA=.066; SRMR=.074). Likewise, the correlation analysis according to the Pearson coefficient shows that the Positive Affect dimension and the Happiness Scale show a positive relationship greater than  $>.3$ , and the second dimension Negative Affect and the Happiness Scale shows a greater negative relationship.  $>.3$ . Finally, the reliability evidence was reported using the alpha coefficient, obtaining  $\alpha=.78$  for Positive affect and  $\alpha=.83$  for Negative affect, considered acceptable. Concluding that the adaptation of the instrument presents acceptable values of validity and reliability, leaving a two-dimensional structure perfectly adjusted to the theoretical proposal.

**Keywords:** Affective balance, affections, subjective well-being.

## I. INTRODUCCIÓN

Poseer balance en la vida desempeña un papel clave para el bienestar humano, constituido por estados afectivos: positivos y negativos, que permiten proteger la salud mental y física ante las adversidades, reportando al individuo una vida con significado (Yildirim & Arslan, 2020).

Contar con este adecuado equilibrio engloba una serie de componentes que permiten comprender el impacto que genera en la persona diversas situaciones ocurridas a lo largo de su vida; por ejemplo, un periodo que involucra muchos cambios es la etapa universitaria, donde las exigencias y demandas académicas se tornan complejas, más aún cuando se requiere de nuevos métodos de enseñanza, generando diversas respuestas psicológicas, fisiológicas y emocionales ante el proceso de adaptación (Estrada et al., 2021).

Diversos estudios reportan dificultades desencadenantes por las exigencias académicas como ansiedad, depresión, problemas de adaptación a nuevos métodos de aprendizaje (IESALC, 2020; Regmi & Jones, 2020; UNESCO, 2020; Uprichard, 2020; Rosario et al., 2020); y elevados niveles de estrés (Vahedian et al., 2020).

Una reciente investigación realizada en la Universidad Señor de Sipán reveló que el 78.3% de estudiantes muestra niveles altos de estrés, remarcando los principales factores causales: la sobrecarga de trabajos y evaluaciones académicas, exhibido en manifestaciones físicas, psicológicas y comportamentales (Teque et al., 2020). Así mismo, la predisposición a desarrollar problemas de salud mental, relacionada a niveles altos de estrés, ansiedad y depresión, engloba en su mayoría a estudiantes universitarios (Ashtari et al., 2020).

Siendo esencial el papel clave que desempeñan las emociones en el éxito académico y el bienestar psicológico, con hallazgos que sugieren que el afecto positivo incrementa los recursos personales, la creatividad y la capacidad de resolución de conflictos; haciendo referencia al “balance o equilibrio afectivo”,

factor protector frente al estrés y experiencias adversas (Fredrickson, 2013; Puente et al., 2018), relacionado al bienestar subjetivo (Diener et al., 2018).

Remarcando la idea, poseer un adecuado balance o equilibrio afectivo; implica experimentar altos niveles de afecto positivo, permitiendo contar con recursos de afrontamiento para sobreponerse a factores estresantes, estrategias efectivas que permitan regular las emociones; a diferencia del afecto negativo, asociado con mayor percepción al estrés, mayores síntomas de ansiedad y depresión (Veilleux et al., 2020). Fortalecer la capacidad de sobreponerse a la adversidad y manejar con éxito las diferentes experiencias y situaciones positivas o negativas, suscitadas a lo largo de nuestra vida, reportará satisfacción (Yildirim et al., 2021).

Frente al interés de contar con un instrumento que permita medir el balance afectivo, se analizaron múltiples investigaciones; como es el caso de la Lista de Verificación de Adjetivos de Afecto Múltiple (MAACL) planteada por Zuckerman et al. (1983), utilizada para medir ansiedad, depresión, hostilidad, afectos positivos y la búsqueda de sensaciones; se descartó su opción en primer lugar por encontrar problemas de validez discriminante a raíz de la selección de ítems, principalmente en las escalas que miden afecto positivo y negativo; donde las correlaciones plantean dudas sobre la validez de las escalas (Hunsley, 1990), y no logra la medición directa de la variable.

La Escala de balance afectivo y negativo (PANAS) creado por Watson, Clark y Tellegen en 1988, que consta de 20 ítems; tuvo su adaptación al español por Robles y Paez en el año 2003 y luego fue modificada (Lopez et al., 2015), donde una de las principales observaciones se hicieron a partir del doble significado que tenían sus ítems en el español, logrando que las puntuaciones se vieran afectadas en los resultados para demostrar que la prueba era confiable en diferentes contextos (Joiner et al., 1997; Vasquez & Hervas, 2010; Moriondo et al., 2012; Dufey & Fernández, 2012; Navarro et al., 2013).

Ante la importancia de disponer de un instrumento adecuado que mida directamente la variable, se detectó la Escala de Balance Afectivo diseñado por Bradburn (1969), bajo la perspectiva del bienestar subjetivo.

Se optó por emplear la validación argentina de la Escala de Balance Afectivo realizada por Simkin et al. (2016), en base al planteamiento teórico del bienestar subjetivo de Bradburn (1969) como unos de los autores pioneros en la investigación. La muestra se conformó por 336 universitarios, con edades entre los 19 y 55 años, encontrando valores aceptables de validez y confiabilidad bajo una estructura de dos factores y 18 ítems.

En base a la realidad problemática, se formula la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de validez de la escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo?

La indagación busca encontrar valores aceptables de la escala escogida para su adaptación al contexto peruano, detallando ampliamente las propiedades psicométricas que posee el instrumento. De esta manera, mediante el análisis cuantitativo de los resultados, se logrará obtener un instrumento válido y confiable. Para ser base de futuras investigaciones, puesto que, es un tema con escasas investigaciones y ser utilizado como un referente antecedente, adaptado a la ciudad de Trujillo. Generando posibilidades de estandarización con poblaciones diferentes y de esa manera obtener resultados e incrementar el conocimiento del estudio.

Teniendo en cuenta la pregunta de investigación, se formula como objetivo general: determinar las evidencias de validez de la Escala de balance afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo. Los objetivos específicos son: establecer las evidencias de validez basada en el contenido; evidencia de validez basada en la estructura interna, validez de criterio en relación a la escala de felicidad; y establecer la confiabilidad por consistencia interna del instrumento.

## II. MARCO TEÓRICO

La escala escogida para la investigación referente al balance afectivo, fue diseñada originalmente por Bradburn (1969), con la finalidad de examinar el bienestar psicológico bajo la medida de cinco ítems para afecto positivo y cinco ítems para afecto negativo, demostrando que los índices de los dos constructos son estadísticamente independientes. Ante ello, Warr et al. (1983) construyen una escala alternativa de afecto positivo y negativo, que cubren una gama amplia de experiencias; conformando un instrumento de 18 ítems y aplicado en una muestra de 520 estudiantes universitarios, confirmando de esta manera que lo planteado por Bradburn sobre la independencia de los componentes es correcto.

Buscando afianzar la investigación se indagaron estudios actuales que exponen el análisis de la variable, con la finalidad de escudriñar las propiedades psicométricas de la escala.

Destacando los estudios realizados en España; en primer lugar, está la investigación elaborada por Godoy-Izquierdo et al. (2008) conocida como la primera adaptación y traducción de la escala original (conformada por: 10 ítems de la escala de Bradburn en 1969 y 8 propuestos por Warr et al., 1983) al español. Fue ejecutada en una muestra de 219 voluntarios, con resultados aceptables en validez y confiabilidad (obteniéndose valores de alfa de .82 y .75 para las subescalas de afecto positivo y negativo).

En base a esta investigación, el segundo estudio realizado por Amor et al. (2015) buscaron analizar la dimensionalidad de la escala contrastando la original vs. adaptación; concluyendo que ambas versiones ostentan índices de bondad de ajuste aceptables y similares; sin embargo, la versión adaptada posee mayor fiabilidad (Afecto positivo:  $\alpha = .851$ ; Afecto negativo:  $\alpha = .868$ ) y capacidad discriminativa (Discriminación media .57).

Pérez-Fuentes et al. (2020) tuvo la finalidad de encontrar la conexión entre el afecto positivo y negativo con la amenaza percibida por COVID-19 y sus diversos signos emocionales, emplearon tres cuestionarios, entre ellos la escala de balance afectivo. Los resultados del estudio, manifestaron adecuados valores

de validez y confiabilidad; poniendo en evidencia que la amenaza percibida influye considerablemente en la presencia de estados de ánimo negativos, vinculados a emociones de irritación y agitación por una situación presente.

En Latinoamérica, existen dos estudios realizados por el mismo autor y diferentes colaboradores, el primero realizado en el año 2016 y el otro en 2021, ambos estudios recabaron información importante para el análisis de la variable.

En primera instancia, Simkin et al. (2016) ejecutan una validación de la escala original de balance afectivo en una muestra de 336 universitarios argentinos. Conformado por 18 ítems, los resultados obtenidos para su fiabilidad fueron favorables, evidenciado en el análisis de consistencia interna mediante alfa para afecto positivo (.77) y afecto negativo (.86). De igual manera, el AFC evaluado a partir de los índices de ajustes de bondad, logrando puntajes superiores a .90 y RMSEA inferior a .08; confirmando valores aceptables para el instrumento.

Luego, se analizó la estructura interna de la prueba original de balance afectivo, en una muestra no probabilística de 2241 argentinos; para esta adaptación se replica una estructura de dos factores con adecuadas propiedades psicométricas. El instrumento se conformó por 10 ítems similares al original, la correlación de los ítems con sus factores fue apropiadas en la mayoría de los casos; sin embargo, algunos ítems arrojaron un puntaje por debajo de .3 que puede indicar su eliminación, pero se mantuvieron para discernir su relevancia teórica. Además, mediante la aplicación de AFC, fue posible probar que la escala posee adecuados ajustes (Simkin et. al., 2021).

De los pocos estudios realizados en Perú, se opta por mencionar el más cercano a la variable, realizado por Gargurevich (2010) bajo el análisis psicométrico de la versión internacional de la Escala de Afecto Positivo Negativo-forma corta, aplicada a una población universitaria de Lima. Los resultados evidenciaron ser adecuados para la investigación en cuanto a validez y confiabilidad.

Al definir balance afectivo se hace referencia a las diversas respuestas emocionales del individuo debido a las auto-cuestiones valorativas sobre la calidad de vida, basadas en experiencias personales positivas o negativas acaecidas en un tiempo determinado (Godoy-Izquierdo et al., 2008).

Concerniente al precedente teórico del estudio, las investigaciones pioneras de Bradburn (1969), exponen que el balance está integrado por dos dimensiones unipolares independientes no correlacionadas entre sí. Así mismo, se refiere que el afecto se fragmenta en emociones, a su vez las emociones están conformadas por afectos positivos como afectos negativos; donde a mayor nivel de uno el otro factor disminuye, demostrando la independencia de cada uno de sus componentes y relacionándolo estrechamente con el bienestar psicológico (Warr et al., 1983).

A su vez, indagaciones relativas sobre el estado afectivo por Zajonc en 1980 lo define como un elemento inalterable, abarcando dos tipos de experiencias una positiva y negativa, la primera también llamada afecto positivo (Gargurevich, 2010; Dunkley et al., 2014), incluyendo a la felicidad, motivación, energía o autoconfianza (Zanon et al., 2013; Salsman et al., 2013;). Por otro lado, el afecto negativo está compuesto por la tristeza, enojo o culpa (Watson et al., 1988; Sandín et al., 1999).

Por otra parte, un modelo teórico que se relaciona con el balance afectivo, es lo expuesto por Diener en 1984 bajo su estudio del bienestar subjetivo; indicando que está presente en una persona cuando a través de sus juicios de vida atañe una interpretación. Estos juicios valorativos se desligan de acciones sobre su propia vida compuesta por aspectos cognitivos relacionados a la satisfacción con la vida y el componente afectivo denominado balance afectivo, refiriéndose al proceso de experimentar emociones positivas y negativas. Concordando de esta manera con autores que exponen sobre el bienestar subjetivo tiene un componente cognitivo y otro afectivo (Diener & Emmons, 1984; Diener et al., 2018).

Existen indagaciones donde plantean una estructura bidimensional para los afectos positivos y negativos, formando dos conjuntos independientes de

afectividad (Bradburn, 1969; Watson & Tellegen, 1985). Determinando la correlación existente entre ambas variables y sus ítems (Russell & Carroll, 1999).

Así mismo, una gran influencia idónea en la productividad académica, consiste en experimentar emociones positivas que favorezcan el crecimiento personal y conexión social, no obteniendo el mismo resultado con las emociones negativas (Moriondo et al., 2011).

Concerniente a la etapa universitaria, los estudiantes con un buen rendimiento académico evidencian un balance afectivo positivo predominante, dotado de recursos como la motivación y disposición para hacer frente a situaciones estresantes (Barrera et al., 2018).

Diferentes estudios realizados en China relacionan la autoestima como un fuerte predictor del balance afectivo y la satisfacción con la vida, desempeñando un papel mediador, denotando que el alto o bajo nivel de balance repercute en la salud (Xia & Yang, 2019; Liang et al., 2020; Yoon et al., 2022).

Además, se destaca la influencia de poseer un adecuado balance afectivo en la resiliencia, donde ambos aspectos sugieren que niveles altos reporta una vida con significado; las emociones positivas contribuyen a las cogniciones y comportamientos de las personas para construir sus capacidades psicológicas y sociales, incluso ante situaciones adversas (Arslan et al., 2021).

Otro factor influyente en las emociones positivas y negativas es el contexto cultural (Schimmack et al., 2002), buscando que estas experiencias estén interconectadas e interdependientes (Aspinwall & Staudinger, 2003).

Por otro lado, las investigaciones ponen de manifiesto la intensidad y frecuencia que experimentan las personas en su manera de sentir, conformada por afectos y la satisfacción con la vida (Diener et al., 2003; Lyubomirsky et al., 2005).

Es importante resaltar el incremento de indagaciones psicológicas en relación a la felicidad y el bienestar subjetivo (Subjective well-being, SWB), delimitando que los elementos del SWB son: satisfacción con la vida y evaluación

de afectos positivos y negativos, determinando que bienestar subjetivo concuerda con lo que la gente llama felicidad (Diener et al., 2003).

Del mismo modo, en una evaluación sobre el bienestar subjetivo, se formuló que una persona feliz posee buena salud física, educación, buena remuneración salarial, alta autoestima, aspiraciones e inteligencia, denominado el constructo felicidad como sinónimo de bienestar subjetivo (Árraga & Sánchez, 2011).

Así mismo, durante los últimos años el estudio sistémico del bienestar subjetivo y la felicidad, destaca como el estado mental o emocional se encuentra conformada por emociones positivas, satisfacción y alegría intensa, experimentar este cúmulo de sentimientos conlleva a que el individuo forje autoevaluaciones sobre su propia calidad de vida y placeres, donde prima la ausencia de afecto negativo combinando de esa manera el afecto positivo y la satisfacción con la vida (Chib & Anand, 2018).

Al referirnos sobre la felicidad, se alude a un estado de completa satisfacción que dependiendo del individuo esta intensidad varía, asignando un valor o cualidades subjetivas diferentes, por ello lo que reporta felicidad a una persona, no necesariamente hace feliz a todos; además, la cultura puede hacer que ciertos objetivos sean más requeridos como dadores de felicidad que otros, ante este planteamiento surge el interés de elaborar un instrumento que permita evaluar la felicidad en las personas (Alarcón, 2006).

Cabe señalar como la psicología positiva ha alentado diferentes investigaciones respecto a las emociones positivas, destacando el estudio de La Felicidad como un constructo que puede ser evaluado de diversas formas, como es el caso del trabajo psicométrico realizado por Alarcón (2006) en la ciudad de Lima, su contribución fue tan significativa que sirvió como precedente para otras investigaciones, como el estudio realizado en Arequipa, obteniendo adecuados valores psicométricos (Arias et al., 2016).

Así mismo, una indagación en universitarios de la ciudad Lima, reveló como factores positivos de la vida, satisfacción y realización personal evidencian

relación con la felicidad, conllevando a experiencias positivas que permitan alcanzar la autosuficiencia y tranquilidad emocional (Alarcón & Caycho, 2015).

Autores como Moreno e Ibarra (2017) concluyen que las personas felices muestran un incremento en niveles de afecto positivo junto a características adaptativas en el contexto laboral, optimizando su desempeño en su lugar de trabajo.

Del mismo modo, una investigación realizada en Latinoamérica, expone la importancia de la felicidad como estado afectivo de la satisfacción vital, donde hombres y mujeres perciben la felicidad de múltiples formas, sin embargo, el primer estudio confirmó que el sexo femenino argentino evidencia tener índices más altos de felicidad (Auné et al., 2017)

Bajo la propuesta de la teoría psicología positiva planteada por Wong (2011) y apoyada por diversos autores (Prieto & Kukoff, 2018; Starova, 2019) se formula que existen diversos factores que conformar el bienestar subjetivo y la felicidad (Gardiner et al., 2020). Algún tiempo después Wong (2020) agrega que esta nueva corriente no ignora la existencia de lo negativo ni solo se centra en lo positivo, englobando ambos factores como agentes principales del bienestar.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación de tipo aplicada, toma en cuenta las averiguaciones basadas en el conocimiento práctico que permite mejorar el nivel teórico de la investigación para así solucionar las dificultades presentadas (Sánchez et al., 2018).

Asimismo, posee un diseño instrumental, buscando examinar las propiedades psicométricas de un instrumento, teniendo que cumplir con los estándares de verificación, eficacia y validez (Coronado & Barraza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El balance afectivo, hace referencia a las diversas respuestas emocionales del individuo debido a las auto-cuestiones valorativas sobre la calidad de su vida, basadas en experiencias personales positivas o negativas acaecidas en un tiempo determinado (Godoy-Izquierdo et al., 2008).

##### **Definición operacional**

La medición fue obtenida mediante la Escala de Balance Afectivo, versión adaptada por Simkin y sus colaboradores en el 2016, procedente de Argentina, siendo su población objetiva estudiantes universitarios; conformado por 18 reactivos y dos dimensiones: afecto positivo y afecto negativo (Simkin et al., 2016).

##### **Escala de medición**

Se aplicó la escala de medición de tipo ordinal, un término presente en la investigación estadística, siendo una categorización que permite clasificar y ordenar los datos obtenidos de la variable a tratar, es así que pueden tener o no la misma naturalidad, pero con una diferencia significativa e incluso desconocida entre sus criterios (Bellmann & Schwenker, 2020).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población que participó en esta investigación fueron estudiantes de diversas universidades públicas y privadas de la ciudad de Trujillo (Moreno, 2021). Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde la elección de los individuos de estudio depende de las características que incluyen y elijan los investigadores, seleccionados intencionalmente y dispuestos a participar voluntariamente de la investigación (Hernández & Carpio, 2019).

Es así que, con la finalidad de obtener resultados estadísticos favorables el total de participantes fue de 453 (MacCallum et al., 2001) 249 mujeres representando el 55% junto a 204 hombres representando al 45%, el 58% de los encuestados forman parte de universidades públicas mientras que 191 corresponde al 42% universidades privadas, se identificaron 30 carreras distintas con el 41% en la carrera de medicina humana, en enfermería 9% entre otras carreras, estos estudiantes se encontraron entre las edades de 17 y 54 años quienes accedieron participar.

Referente a los criterios de inclusión, se consideró a todo universitario perteneciente a los distintos centros de estudio público o privado de la ciudad de Trujillo, a partir de los 18 años en adelante. A su vez, los criterios de exclusión son: estudiantes universitarios que se encuentren con un diagnóstico psicológico o en un proceso de tratamiento; participantes que no hayan completado la totalidad del cuestionario y evidencian falta de asistencia al estudio.

**Tabla 1***Características de la muestra*

Características sociodemográficas	n	%
Sexo		
Masculino	204	45.03
Femenino	249	54.97
Tipo de universidad		
Pública	191	42.16
Privada	262	57.84
Facultad		
Ingeniería Y Arquitectura	106	23.40
Ciencia Política Y Gobernabilidad	12	2.65
Ciencias de la Comunicación	3	0.66
Ciencias de la Salud	273	60.26
Ciencias Empresariales	19	4.19
Derecho Y Humanidades	40	8.83

*Nota: elaboración propia*

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se empleó la encuesta (Ventura, 2020) formulada mediante un cuestionario de fácil comprensión, incluyendo el consentimiento informado, permitiendo dar paso a la aplicación de forma presencial a estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Concerniente a los instrumentos empleados para la investigación son los siguientes:

La Escala de Balance Afectivo, creada originalmente por Bradburn (1969), con la finalidad de evaluar las experiencias afectivas a partir de 10 ítems, posteriormente es ampliada por Warr y colaboradores (1983), añadiendo 8

reactivos. Conformándose finalmente por 18 ítems; se empleó para esta investigación la validación argentina, planteada por Simkin et al. (2016) en jóvenes universitarios, con edades fluctuantes entre los 19 y 55 años. Los resultados psicométricos obtenidos, se consideran aceptables en relación a la consistencia interna, a partir del estadístico alfa ordinal: para afecto positivo ( $\alpha = .77$ ), como para el afecto negativo ( $\alpha = .86$ ), también se encontró IFI, NNFI y CFI alcanzaron valores superiores a ,90 y RMSEA inferior a ,08,

Para realizar la validez de constructo se utilizó La escala de Felicidad, desarrollada y validada en la ciudad de Lima, contando con una muestra de 709 universitarios, estructurada por 27 ítems y 4 dimensiones, las opciones de respuesta son: totalmente de acuerdo, acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo, desacuerdo y totalmente en desacuerdo, según una escala de tipo Likert, respecto a su consistencia interna, mediante el coeficiente alfa la escala presenta un total de  $\alpha=.916$  resultado altamente significativo, además mantiene la autonomía de cada uno de los ítems dentro de la escala; del mismo modo, se encontró una correlación altamente significativa entre satisfacción con la vida y frecuencia de afectos positivos ( $r=.406$ ;  $p<.01$ ) (Alarcón, 2006).

### **3.5. Procedimiento**

Con el fin de concretar la investigación, se inició una búsqueda de diversos temas de interés, donde se analizó una realidad problemática que evidencia la importancia de poseer un adecuado equilibrio afectivo ante la vida.

Dando paso a la pesquisa, se empleó diferentes fuentes de investigación que permitió encontrar un adecuado instrumento que mida la variable de estudio; en cuestión, seleccionando la escala de balance afectivo de Simkin et al. (2016); luego se dio inicio al desarrollo de un marco teórico que fundamente el proceso. Posteriormente, se procedió a establecer los lineamientos para los criterios de inclusión y exclusión necesarios para la selección de candidatos con las características requeridas por ello se contactó a diferentes universitarios a través de brindarnos su consentimiento informado y participando en la encuesta.

Finalmente, se realizó la compilación de datos y exploración estadística de las propiedades psicométricas del instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis psicométrico, se elaboró una base de datos, donde se emplearon los resultados obtenidos en los formularios resueltos por los participantes, haciendo uso del programa Excel en su última versión. Para la obtención de resultados estadísticos, se empleó el programa estadístico JAMOV en su versión más actualizada, puesto que es un software informático confiable que sirve como herramienta en la implementación de estadística descriptiva (Navarro & Foxcroft, 2019).

Con la finalidad de evidenciar que la Escala de Balance Afectivo es posible aplicarla en la población objetivo, se realizó una prueba piloto permitiendo obtener una validez basada en la estructura interna y confiabilidad.

Seguido, para constatar la estructura interna del instrumento se realizó el AFC, en una muestra mínima de 400 universitarios, comprobando el modelo teórico, a través de la evidencia empírica según los índices de ajustes de bondad CFI, GFI ( $>.95$ ) y RMSEA ( $< a 0.5$  o  $0.8$ ) (Escobedo et al., 2016) con el fin de corroborar el modelo bifactorial del instrumento.

Posteriormente, para la evidencia de validez en relación con otras variables se correlacionaron los puntajes de la Escala de Balance Afectivo (Simkin et al., 2016) con la Escala de Felicidad (Alarcón, 2006), demostrando evidencias de validez en un contexto similar al empleado en la presente investigación, conformada por jóvenes universitarios, evaluando la magnitud del tamaño del efecto estimado (Rendón et al., 2021).

Finalmente, para obtener la confiabilidad se utilizó la consistencia interna a través del coeficiente Alpha, donde el rango de los puntajes recabados debe ser igual o mayor a  $.70$  (Ventura & Caycho, 2017).

### **3.7. Aspectos éticos**

El vigente estudio tiene presente, los principios éticos promulgados por la American Psychological Association (2020), dotada de reglas, metodología y técnicas para llevar a cabo una investigación, siendo primordial no dar lugar a la propiciación de ideas sin ser citada su autoría.

Del mismo modo, se fundamenta en los principios éticos dados por la casa de estudios del proyecto debido a la ley universitaria explica la necesidad de un manejo profesional del material en investigación por lo que se da un trato humano a los participantes ofreciendo un acuerdo justo lo que se acompaña con una comunicación transparente, respetando su libertad de decisión. Por ello a cada partícipe se le brindara información previa sobre el proyecto incluyendo peligros, beneficios y razón del mismo; de esta manera, nos brindara el consentimiento informado y la participación durante el desarrollo del estudio, así como la posibilidad de rechazar su colaboración en la aplicación del instrumento, conservando la confidencialidad por lo que no se emplearán los datos personales de estos sin el consentimiento previo (Ley Universitaria, 2020).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Información descriptiva de las variables de balance afectivo*

Variables	M	DS	g1	g2
1. Balance afectivo	58.80	6.95	0.04	0.82
2. Afecto positivo	30.80	5.12	-0.12	0.12
3. Afecto negativo	28.00	6.15	-0.06	0.11

*Nota.* M=Media, DS=desviación estándar, g1=asimetría, g2=curtosis

En la tabla 2 se muestra la información descriptiva de las variables, de balance afectivo con sus dimensiones: afecto positivo y afecto negativo. Evidenciando, las puntuaciones obtenidas para media, como promedio de puntaje de las variables descritas; desviación estándar, que es la medida de la dispersión de los ítems, la asimetría y curtosis, respectivamente, donde muestra puntuaciones orientadas entre -0.25 a 0.82, denotando datos simétricos

**Tabla 3***Validez de contenido de la Escala de Balance Afectivo*

ITEMS	PRIMER JUEZ			SEGUNDO JUEZ			TERCER JUEZ			CUARTO JUEZ			V	Aceptable	IC 95%	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.75	SI	.30	.95
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI	.51	1

*Nota.* No está de acuerdo= 0, si está de acuerdo= 1; P= pertinencia; R= relevancia; C= claridad; V: Coeficiente V de Aiken; IC: Intervalo de confianza.

En la tabla 3, se determina la evidencia de validez de contenido de la Escala de Balance Afectivo por medio del coeficiente V de Aiken, denotando un valor adecuado >70 (Boluarte & Tamari, 2017), respaldado por los resultados de cuatro jueces, donde todos los valores se encuentran entre .75 y 1, en los tres criterios de evaluación: pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, se obtuvo un intervalo de confianza perteneciente a lo aceptable del puntaje.

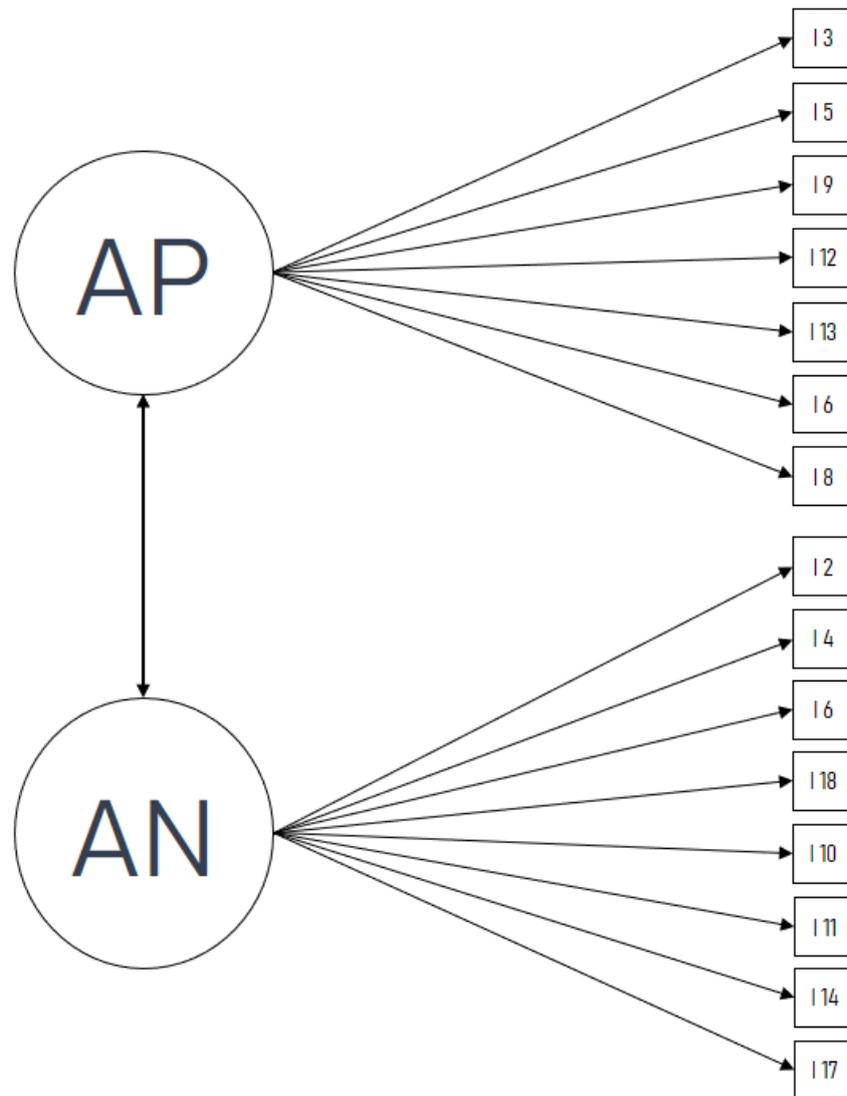
**Tabla 4**

*Cargas factoriales de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Ítems	Cargas Factoriales
Afecto Positivo	3	.411
	5	.500
	9	.709
	12	.666
	13	.774
	16	.470
	18	.599
Afecto Negativo	2	.617
	4	.657
	6	.701
	8	.412
	10	.625
	11	.770
	14	.677
	17	.511

En la tabla 4 se identifican las cargas factoriales de acuerdo a los ítems propuestos en la Escala de Balance Afectivo, empleando el coeficiente de correlación de Pearson, denotando en la primera dimensión de Afecto Positivo valores entre .41 a .7, y en la segunda dimensión de Afecto Negativo es de .41 a .77. Evidenciándose resultados aceptables, puesto que, los ítems son mayores 2a .40 (Guerra & Pace, 2017).

## Diagrama



**Figura 1**

*Diagrama de la estructura factorial de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

En el diagrama se muestran dos dimensiones que constituyen la Escala de Balance Afectivo, encontrando en la primera dimensión 7 ítems y en la segunda 8.

**Tabla 5**

*Índices de ajustes de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Modelo	A. Global				A. Comparativo		A. Parsimonioso
	X <sup>2</sup>	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Dos dimensiones (18 ítems)	403	< .001	.074	.066	.87	.86	21109
Dos dimensiones (15 ítems)	242	< .001	.061	.061	.92	.90	17440

*Nota.* X<sup>2</sup>= Chi cuadrado; p=nivel de significancia; SRMR=Residual de la raíz cuadrática media estandarizada; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 5 los índices de ajuste denotan valores aceptables, como argumenta Gonzales (2018), teniendo en relación al ajuste global, el valor de SRMR es adecuado cuando se mantiene <.08 y el RMSEA debe comprender un valor entre .05 y .08; en el ajuste comparativo, el CFI y TLI deben ser >.90.

**Tabla 6***Correlación de la dimensión afecto positivo con felicidad*

Variables		Cp	Magnitud
Balance Afectivo	Felicidad		
	sentido positivo de la vida	.480*	Grande
afecto positivo	satisfacción con la vida	.434*	Grande
	realización personal	.412*	Grande
	alegría de vivir	.480*	Grande

*Nota:* Cp=Coeficiente de correlación de Pearson

En la tabla 6 se muestra el análisis de correlación de constructo de la dimensión afecto positivo, perteneciente a la escala de balance afectivo, y la variable de la escala de la felicidad. Evidenciando una relación positiva entre las variables, con una magnitud grande de  $\geq 3$  (Gignac & Szodoraiz, 2016).

**Tabla 7***Correlación de la dimensión afecto negativo con felicidad*

Variables		Cp	Magnitud
Balance Afectivo	Felicidad		
	Sentido positivo de la vida	-.515*	Grande
Afecto Negativo	Satisfacción con la vida	-.437*	Grande
	Realización personal	-.418*	Grande
	Alegría de vivir	-.405*	Grande

*Nota:* Cp=Coeficiente de correlación de Pearson

En la tabla 7 se evidencia el análisis de correlación de constructo entre la dimensión afecto negativo de la escala de balance afectivo y la variable de la escala de la felicidad. Denotando una correlación negativa entre las variables, con una magnitud grande de  $\geq 3$  (Gignac & Szodoraiz, 2016).

**Tabla 8**

*Consistencia interna de la Escala de Balance Afectivo en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Ítems	$\alpha$
Variable: Balance Afectivo	15	.83
D1: Afecto Positivo	7	.78
D2: Afecto Negativo	8	.83

*Nota:  $\alpha$  = alfa de Cronbach*

En la tabla 7 se muestran los índices de confiabilidad aceptables, donde Gonzales (2018) menciona que los valores  $>.70$  son óptimos. Obteniendo en el análisis de la variable resultados de .83 en el coeficiente de alfa. En la primera dimensión de Afecto Positivo denota .78 y en cuanto a la segunda dimensión de Afecto Negativo se tiene .83.

## V. DISCUSIÓN

A nivel biopsicosocial, mantener un estado de homeostasis, será necesario para evidenciar niveles altos de funcionalidad en una persona; sobre todo si esta desea alcanzar el bienestar en cualquier momento de su vida. Entender que el equilibrio, es indispensable para poder sostenernos frente a cualquier adversidad, es útil para discernir claramente los niveles o tipos de afectos que alguien pueda expresar (Yildirim & Arslan, 2020; Godoy-Izquierdo & Godoy 2002).

No contar con un balance o equilibrio afectivo, desencadenaría una serie de dificultades que entorpecería el desenvolvimiento de un sujeto en los diferentes ámbitos de su vida, pudiéndose reconocer síntomas ansiosos, depresivos, inestabilidad emocional, bajo rendimiento, estrés, ente otros (Estrada et al., 2021).

Por esta razón, en el ámbito de la Psicología diferentes estudios han permitido comprender e identificar numerosos factores que pueden afectar la percepción del bienestar subjetivo (Diener & Tay, 2015), el cual se encuentra integrado por dos factores: uno cognitivo, que abarca la satisfacción con la vida referente a la opinión que una persona tiene sobre la totalidad de su existencia, y el segundo factor de propensión emocional, que engloba el afecto positivo (AP) y el afecto negativo (AN), vinculado con la experiencia de sentimientos gratos o desagradables, ambos factores integrados al balance afectivo, traducido cómo valoraciones o juicios que una persona tiene sobre sus experiencias y que estás al ser interpretadas pueden desencadenar un afecto positivo o negativo (Godoy-Izquierdo et al., 2008).

En consecuencia, se consideró de suma importancia disponer de un instrumento válido y confiable que permita la medición de la variable Balance Afectivo, en universitarios de la ciudad de Trujillo. En esta amplia búsqueda se encontró y utilizó la validación argentina de Simkin et al., (2016) de la Escala de Balance Afectivo, a partir de la escala original de Warr et al., (1983); a través de la teoría de Bienestar subjetivo de Diener en 1984.

A partir de ello, se contempló un análisis acerca de la población, contexto y tiempo en que esta prueba fue validada, y con el fin de iniciar el análisis

psicométrico, se planteó como objetivo general, determinar las evidencias de validez de la Escala de Balance Afectivo. En base a los resultados, es preciso destacar que el instrumento, contiene adecuadas bondades psicométricas aplicadas al contexto Trujillano, determinándose conservar la estructura bidimensional al igual que sus precedentes estudios (Brandurn 1969; Warr et al., 1883; Godoy-Izquierdo et al., 2008; Amor et al., 2015; Simkin et al., 2016)

En función a los objetivos específicos planteados, se realizó una validez de contenido mediante juicio de expertos, en base a criterios de pertinencia, relevancia y claridad, los jueces, que, en este caso docentes con doctorados o maestrías con una amplia experiencia en el tratado de la variable, puedan observar, examinar, valorar y estimar, la redacción de cada uno de los ítems, y si la hermenéutica es la adecuada.

Todos los ítems, en la validez de contenido presentaron valores adecuados en el coeficiente de V de Aiken, esto indica que los jueces consideran que los reactivos poseen pertinencia, relevancia y claridad (Galicía et. al, 2017). Sin embargo, uno de los jueces valoró como una mejor propuesta para el ítem N°11 redactar: “¿Te has sentido muy nervioso, agobiado o tenso?”, obteniendo así una mejor claridad del ítem, considerando que esta se encuentra relacionada con comprensión, sintaxis y semántica (Merino & Livia, 2009).

Del mismo modo, cuando se efectuó la adaptación de inglés al español por Godoy et al., (2008), se analizaron propuestas de contenido en donde se tomó en cuenta la claridad y coherencia de los ítems para un mejor entendimiento hacia las personas que iban a ser evaluadas

Como segundo objetivo específico, se consideró hallar la validez basada en la estructura interna, realizando un análisis factorial confirmatorio, para esto, Escobedo et al. (2016) mencionan un paso recomendable antes de un AFC, es analizar las cargas factoriales, y que, trabajándose con esto se encontrarían índices de ajuste adecuados. Es así que, en el proceso se eliminaron los ítems que presentaron cargas factoriales bajas  $<.3$ , es decir, estos reactivos no explicaban o no medían correctamente la dimensión en donde se encontraban (Ventura, 2019).

Los ítems eliminados fueron tres, para afecto positivo los ítems 7 y 15, y afecto negativo 1, bajo la siguiente redacción: ¿te has sentido molesto/a por alguien?, ¿te has sentido particularmente interesado/a o estimulado/a por algo?, ¿te has sentido muy eufórico/a muy alegre o dichoso/a? respectivamente. Es posible que un factor por el cual los ítems 1 y 7 evidencien cargas bajas, es porque manifiestan expresiones o palabras que resultan ambiguas en el contexto peruano, no permitiendo una comprensión clara del constructo; por su parte, el ítem 15 denota cierta redundancia, similitud o presentación de palabras parecida con otro ítem (Domínguez-Lara, 2019), que en este caso es el ítem 13, donde la diferencia dada es en sinónimos: ¿Te has sentido muy alegre? A ¿Te has sentido muy eufórico?

Al eliminarse los ítems con cargas factoriales bajas, se obtuvo un nuevo y mejor modelo, de donde se evidencian índices de ajuste adecuados, entendiéndose que el instrumento o la escala, evalúa el constructo que dice medir (Jordan, 2021). Se detallaron tres tipos de ajuste: global, comparativo y parsimonioso. En el primero, el SRMR y RMSEA, denotaron puntajes óptimos, a partir de cuales se alude que los resultados presentan un error estadístico bajo (Jordan, 2021; Martínez et. al, 2012). En los índices de ajuste comparativo, se denotaron los puntajes aceptables para el CFI y TLI, infiriendo que, la estructura analizada llega a tener un mejor ajuste en relación a la muestra, en la que fue aplicada el instrumento (Jordan, 2021). Finalmente, la parsimonia se evidencia a través del AIC, que resulta menor en el modelo adaptado, indicando un mejor ajuste y que en comparación a la original, esta mide el balance afectivo de forma más simple (Escobedo et al., 2016).

En el tercer objetivo específico, se realizó una validez de criterio, en relación a una variable similar teóricamente, donde los resultados de la escala de Balance Afectivo de Simkin et. al (2016), se correlacionaron con los de la escala de Felicidad de Alarcón (2006), analizándose en primera instancia los datos descriptivos de la primera prueba, directamente la simetría y curtosis, para poder discernir el coeficiente de correlación a emplear, y al presentar los resultados una distribución asimétrica, se empleó el coeficiente de Pearson.

La escala de Felicidad de Alarcón (2006), adaptado a una población universitaria antes de su aplicación, con la finalidad de poder predecir la funcionalidad correcta de la primera escala. La correlación incrementa la validez de la escala de Balance Afectivo, puesto que, solo se evidencian magnitudes grandes, con las variables y entre sus dimensiones (Gignac & Szodoraiz, 2016), con esto se alude, que como la escala de Felicidad tiene un ajuste aceptable, la escala de Balance Afectivo, también la tendrá para una población de universitarios de la ciudad de Trujillo.

Por último, se halló la confiabilidad, en base a su consistencia interna a través del coeficiente alfa, en donde se obtuvieron .78 y .83 para afecto positivo y para afecto negativo, respectivamente, considerándose valores aceptables (Gonzales, 2018); así mismo, estos resultados fueron semejantes a los trabajos previos (Godoy et al., 2008; Amor et al., 2015 y Simkin et al., 2016) donde la confiabilidad es obtenida por cada dimensión, puesto que los factores son independientes uno con otro (Bradburn, 1969; Warr et al., 1983).

Los resultados evidenciados en la confiabilidad, indican que, la escala presenta estabilidad y correlación entre cada uno de los reactivos, lo que pronosticaría resultados similares en futuras evaluaciones del mismo constructo.

En relación a las limitaciones de la siguiente investigación, giró en torno al tipo de muestreo empleado, imposibilitando su estandarización a una población más extensa, por ende, no permite la generalización de los resultados esperados. Sin embargo, se contó con una muestra heterogénea y amplia, favoreciendo la evaluación psicométrica de la Escala de Balance Afectivo, por lo que puede aplicarse a investigaciones que tengan una población con características similares a esta.

Al concluir el método de análisis, se demuestra que la Escala de Balance Afectivo de Simkin et al., (2016) es válida y confiable. Posibilitando su aplicación en universitarios de la ciudad de Trujillo, así como, su uso en posibles próximas investigaciones donde se requiera medir la misma variable.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se logró determinar las evidencias de validez de la Escala de Balance Afectivo, efectuada en una muestra de 453 universitarios de la ciudad de Trujillo, evidenciando adecuadas propiedades psicométricas.
- La validez de contenido efectuada por medio de V de Aiken fue idóneo, gracias a la revisión de cuatro jueces expertos, demostrando que los ítems son admisibles y evidencian pertinencia, coherencia y claridad.
- En el Análisis Factorial Confirmatorio se evidencian adecuados índices de ajuste,  $X^2$  de 242, SRMR de .074, RMSEA de .066, CFI de .87, TLI de .86 y AIC 17440.
- Los valores en las cargas factoriales oscilan entre .41 a .77 para ambas dimensiones, evidenciándose resultados aceptables, puesto que, los ítems son mayores a .40.
- Se obtuvo una consistencia interna a través del coeficiente Alfa, con valores de .78 y .83 para sus dos dimensiones Afecto Positivo y Afecto Negativo, respectivamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda continuar con el proceso de adaptaciones del instrumento, aplicándose en todos los contextos culturales del país como herramienta de evaluación psicológica.
- Replicar el estudio psicométrico haciendo uso de un muestreo estratificado, que permita aprovechar la existencia de varias subpoblaciones dentro de una población.
- Analizar la confiabilidad por estabilidad temporal a través del uso del Test-retest con el fin de identificar la consistencia y estabilidad de los resultados a través del tiempo.
- Considerar realizar confiabilidad mediante el coeficiente omega, que permita la suma ponderada de las variables estandarizadas.
- Ampliar el estudio, aplicando un análisis convergente con la variable Bienestar Subjetivo, que permita contribuir con las propiedades psicométricas de validez.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99–106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440110>
- Alarcón, R., & Caycho, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Psychologia*, 9(1), 59–69. <https://doi.org/10.21500/19002386.993>
- Ashtari, S., Moayed, M., Rahimibashar, F., Sajad S., Pourhoseingholi, M., & Vahedian, A. (2021). Comparison of the severity of psychological distress among four groups of an Iranian population regarding COVID-19 pandemic. *BMC Psychiatry* 20, 402 (2020). <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02804-9>
- Aspinwall, L., & Staudinger, U. (2003). *A psychology of human strengths: Fundamental questions and future directions for a positive psychology*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10566-000>
- Arslan, G., Yıldırım, M., & Wong, P., (2021) Meaningful living, resilience, affective balance, and psychological health problems among Turkish young adults during the coronavirus pandemic. *Curr Psychol* 40(1). <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01244-8>
- Árraga, M., & Sánchez, M. (2011). Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos. *Universitas Psychologica*, 11(2), 381–393. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy11-2.vcef>
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M., & Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia*, 10(1), 13–24. <https://190.131.242.67/index.php/Psychologia/article/view/2462/2157>
- Amor, P., Holgado-Tello, F., Lasa-Aristu, A., Domínguez-Sánchez, J., & Delgado, B. (2015). Estructura factorial de la Escala de Balance Afectivo en población normativa. *Clínica y Salud*, 26(2), 73-80. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2015.03.001>

- Auné, S., Abal, F., & Attorresi, H. (2017). Versión argentina de la Escala de Felicidad de Lima. *Diversitas*, 13(2), 201–214. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0002.05>
- Barrera L., Sotelo M., Barrera R., & Aceves J.. (2018). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42/33>
- Bradburn (1969). The structure of psychological well-being. Chicago: Aldine.
- Bellmann, P., & Schwenker, F. (2020). Ordinal Classification: Working Definition and Detection of Ordinal Structures. *IEEE Access*, 164380. [http://explore.bl.uk/primo\\_library/libweb/action/display.do?tabs=detailsTab&gathStatTab=true&ct=display&fn=search&doc=ETOCvdc\\_100107943491.0x000001&indx=1&reclds=ETOCvdc\\_100107943491.0x000001](http://explore.bl.uk/primo_library/libweb/action/display.do?tabs=detailsTab&gathStatTab=true&ct=display&fn=search&doc=ETOCvdc_100107943491.0x000001&indx=1&reclds=ETOCvdc_100107943491.0x000001)
- Boluarte, A., & Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología* 35 (2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a08v35n2.pdf>
- Chib, M., & Anand, P. (2018). Understanding the impact of culture on job satisfaction, work motivation, work engagement, affect balance, emotional intelligence and happiness. *IAHRW International Journal of Social Sciences Review*, 6(10), 1991–2001. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=134269676&lang=es&site=ehost-live>
- Coronado, J., & Barraza, A. (2018). Estudio instrumental para verificar el diseño instruccional en cursos de formación. *Diálogos Psicológicos*, 31(2), 20-34. [https://www.researchgate.net/publication/326087805\\_Estudio\\_instrumental\\_para\\_verificar\\_el\\_diseno\\_instruccional\\_en\\_cursos\\_de\\_formacion](https://www.researchgate.net/publication/326087805_Estudio_instrumental_para_verificar_el_diseno_instruccional_en_cursos_de_formacion)
- Diener, E., & Emmons, R. (1984). The independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(5), 1105–1117. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.5.1105>

- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. (2003). Personalidad, cultura y bienestar subjetivo: Evaluaciones emocionales y cognitivas de la vida. *Revisión anual de psicología*, 54(1), 403-425.
- Diener, E., Lucas, R., & Oishi, S. (2018). Advances and open questions in the science of subjective well being. *Collabra Psychology*, 4(1), 15. <https://doi.org/10.1525/collabra.115>
- Domínguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones Revista de Avances en Psicología*, 5(3), 1–7. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/87/184>
- Dunkley, D., Ma, D., Lee, I., Preacher, K., & Zuroff, D. (2014). Advancing complex explanatory conceptualizations of daily negative and positive affect: Trigger and maintenance coping action patterns. *Journal of Counseling Psychology*, 61(1), 93-109. <http://dx.doi.org/10.1037/a0034673>
- Dufey, M., & Fernández, A. (2012). Validez y confiabilidad del Positive Affect and Negative Affect Schedule (PANAS) en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 34, 157-173. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645438008.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G., (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*. 18(55). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Estrada E., Mamani M., Gallegos N, Mamani H., & Zuloaga M., (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675923>
- Fredrickson, B. (2013). Positive Emotions Broaden and Build. *Advances in Experimental Social Psychology*, 1–53. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-407236-7.00001-2>
- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

- Gardiner, G., Lee, D., Baranski, E., & Funder, D. (2020). Happiness around the world: A combined etic-emic approach across 63 countries. *PLOS ONE*, 15(12), e0242718. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242718>
- Gargurevich, R. (2010). Propiedades psicométricas de la versión internacional de la Escala de Afecto Positivo y Negativo- forma corta (I- Spanas SF) en estudiantes universitarios. *Revista Persona*, (13),31-42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212002>
- Gignac, G., & Szodorai, E. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74-78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>
- Godoy-Izquierdo, D., & Godoy, J. F. (2002). La personalidad resistente: una revisión de la conceptualización e investigación sobre la dureza. *Clínica y Salud*, 13(2), 135-162
- Godoy-Izquierdo, D., Martínez, A., & Godoy, J. (2008). La Escala de Balance Afectivo: Propiedades psicométricas de un instrumento para la medida del afecto positivo y negativo en población española. *Clínica y Salud*, 19(2), 157-189. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742008000200002&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742008000200002&lng=es&tlng=es).
- Gonzales, N. (2018). Construcción de una Escala de comunicación organizacional interna en colaboradores de una empresa del rubro farmacéutico de Lima Metropolitana, 2018. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29991/Gonzales\\_MNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29991/Gonzales_MNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, E. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 1-5. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hunsley, J. (1990) The factor structure of the Multiple Affect Adjective Check List-Revised (MAACL-R): Some statistical considerations. *J Psychopathol Behav Assess* 12, 99–101. <https://doi.org/10.1007/BF00960457>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día

después. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

Joiner, T., Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., & Marquina, G. (1997). Development and factor analytic validation of the SPANAS among women in Spain: (more) cross-cultural convergence in the structure of mood. *Journal of Personality Assessment*, 68, 600-615. <https://psycnet.apa.org/record/1997-04567-007>

Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *PSOCIAL*, 7(1), 1-5. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/>

Ley Universitaria N° 3022. Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV (28 de agosto de 2020). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Liang, D., Xu, D., Xia, L., & Ma, X. (2020). Life satisfaction in Chinese rural- to-urban migrants: Investigating the roles of self- esteem and affect balance. *Journal of Community Psychology*, 48(5), 1651–1659. <https://doi.org/10.1002/jcop.22360>

Lopez, I., Hervas, G., & Vasquez, C. (2015). Adaptación de las “Escala de afecto positivo y negativo” (PANAS) en una muestra general española. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23(3). [https://www.researchgate.net/publication/287391848\\_Adaptacion\\_de\\_las\\_Escalas\\_de\\_afecto\\_positivo\\_y\\_negativo\\_PANAS\\_en\\_una\\_muestra\\_general\\_espanola](https://www.researchgate.net/publication/287391848_Adaptacion_de_las_Escalas_de_afecto_positivo_y_negativo_PANAS_en_una_muestra_general_espanola)

MacCallum, R., Widaman, K., Preacher, K., & Hong, S. (2001, octubre). Sample Size in Factor Analysis: The Role of Model Error. *Multivariate Behavioral Research*, 36(4), 611-637. [https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3604\\_06](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3604_06)

Martínez, E., García-Alandete, J., Sellés, P., Bernabé, G. & Soucase, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de los principales modelos propuestos para

el purpose-in-life test en una muestra de universitarios españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (1): 67-76. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwins4T7pu37AhVDKLkGHbrKBdoQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5801731.pdf&usg=AOvVaw3\\_Y8gVUX41v-N0LjaD2xAU](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwins4T7pu37AhVDKLkGHbrKBdoQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5801731.pdf&usg=AOvVaw3_Y8gVUX41v-N0LjaD2xAU)

Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711594019.pdf>

Moreno, E. (2021). La población en una investigación. Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Moreno, F., & Ibarra, L. (2017). Practical application of the Lima Happiness Scale in workers of service companies at Barquisimeto, Venezuela. *Cuadernos de Administración*, 33(59), 64–78. <https://doi.org/10.25100/cdea.v33i59.4632>

Moreno, F., & Ibarra, L. (2017). Fiabilidad y validez de la Escala de Felicidad de Lima en trabajadores de empresas de servicios. *Desarrollo Gerencial*, 9(1), 16. <https://doi.org/10.17081/dege.9.1.2723>

Moriondo, M., Palma, P., Medrano, L., & Murillo, P. (2011). Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de Adultos de la ciudad de Córdoba: Análisis Psicométricos Preliminares. *Universitas Psychologica*, 11(1), 187–196. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-1.aeap>

Navarro, D. & Foxcroft, D. (2019). Learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners. (versión 0.70) [Virtual]. <https://doi.org/10.24384/hgc3-7p15>

Navarro, A., Martínez, B., & Delgado, J. (2013). Bienestar emocional en la vejez avanzada: estudio comparativo por edad y género. *Psychology, Society, & Education*, 5(1), 41. <https://doi.org/10.25115/psye.v5i1.495>

- Pérez-Fuentes M., Molero M., Martos A., & Gázquez J. (2020). Threat of COVID-19 and emotional state during quarantine: Positive and negative affect as mediators in a cross-sectional study of the Spanish population. *PLoS ONE* 15(6), e0235305. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235305>
- Puente A, Páez D, Ubillos S., & Da Costa D., (2018). Examining the Structure of Negative Affect Regulation and Its Association With Hedonic and Psychological Wellbeing. *Front Psychol.* 9:1592. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01592>
- Regmi, K., & Jones, L. (2020). A systematic review of the factors -enablers and barriers- affecting e-learning in health sciences education. *BMC Medical Education*, 20(91), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02007-6>
- Rendón, M., Zarco, I., & Villasís, M. (2021). Métodos estadísticos para el análisis del tamaño del efecto. *Revista Alergia México*, 68(2), 128-136. <https://doi.org/10.29262/ram.v658i2.949>
- Robles, R., & Paez, F. (2003). Estudio sobre la traducción al español y las propiedades psicométricas de las escalas de afecto positivo y negativo (panas). *Salud Mental*, 26(1), 69–75. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58212608.pdf>
- Rosario, A., González, J., Cruz, A. & Rodríguez, L. (2020). Demandas Tecnológicas, Académicas y Psicológicas en Estudiantes Universitarios durante la Pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 176–185. <https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>
- Salsman, J., Victorson, D., Choi, S., Peterman, A., Heinemann, A., Nowinski, C., & Cella, D. (2013). Development and validation of the positive affect and well-being scale for the neurology quality of life (Neuro-QOL) measurement system. *Quality of Life Research*, 22(9), 2569-2580. <http://dx.doi.org/10.1007/s11136-013-0382-0>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional - URP. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

- Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T., Santed, M., & Valiente, R. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11(1), 37-51. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72711104.pdf>
- Simkin, H., Olivera, M., & Azzollini, S., (2016). Validación argentina de la Escala de Balance Afectivo. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.44774>
- Simkin, H., Warter, Ch., & Freiberg, A., (2021). The Affect Balance Scale (ABS): Psychometric Properties in Argentina. *Psychological Thought*, 14(2), 427-443. <https://doi.org/10.37708/psyct.v14i2.527>
- Teque, M., Gálvez, N. del C., & Salazar D., (2020). Estrés académico en estudiantes de enfermería de universidad peruana. *Medicina Naturista*, 14(2), 43-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7512760>
- UNESCO (2020). 290 million students out of school due to COVID-19: UNESCO releases first global numbers and mobilizes response. <https://www.unesco.org/en/articles/290-million-students-out-school-due-covid-19-unesco-releases-first-global-numbers-and-mobilizes>
- Uprichard, K. (2020). E-learning in a new era: enablers and barriers to its implementation in nursing. *British Journal of Community Nursing*, 25(6), 272-275. <http://doi.org/10.12968/bjcn.2020.25.6.272>
- Vahedian-Azimi, A., Moayed, M., Rahimi, F., Shojaei, S., Ashtari, S., & Pourhoseingholi, M. (2020). Comparison of the severity of psychological distress among four groups of an Iranian population regarding COVID-19 pandemic. *BMC psychiatry*, 20(1), 402. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02804-9>
- Vargas, K., & Callata, Z. (2021). La felicidad en tiempos de pandemia y educación virtual: un estudio en universitarios del Altiplano. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 111–120. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.493>
- Veilleux, J., Lankford, N., Hill, M., Skinner, K., Chamberlain, K., Baker, D., & Pollert, G. (2020). Affect balance predicts daily emotional experience.

- Personality and Individual Differences*, 154, 109683.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109683>
- Ventura, J., Caycho, T., & Barboza, M., (2020). Cartas al editor. *Arch Argent Pediatr*, 118;(5)  
<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2020/v118n5a27.pdf>
- Ventura, L. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 598-600.  
<https://www.gacetasanitaria.org/es-dos-formas-faciles-interpretar-famosas-articulo-S021391111930113X>
- Warr, P., Barter, J., & Brownbridge, G. (1983). On the independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(3), 644–651. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.3.644>
- Watson, D., & Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood. *Psychological Bulletin*, 98(2), 219-235. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.219>
- Watson, D., Clark, L., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070.  
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Xia, M., & Yang, C. (2019). La relación entre el apoyo social, la autoestima, afectan el equilibrio y la soledad en individuos con trastornos por uso de sustancias en China. *Revista de psicología comunitaria*, 47(5), 1269 – 1281.
- Yıldırım M, & Arslan G. (2020). Exploring the associations between resilience, dispositional hope, preventive behaviors, subjective well-being, and psychological health among adults during the early stage of COVID-19. *Curr Psychol*, (14),1-11. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01177-2>
- Yıldırım, M., Arslan, G., & Wong, P.(2021). Meaningful living, resilience, affective balance, and psychological health problems among Turkish young adults during coronavirus pandemic. *Curr Psychol* (2021).  
<https://doi.org/10.1007/s12144-020-01244-8>

- Yoon, D., Bono, J., Yang, T., Lee, K., Glomb, T., & Duffy, M. (2022). The balance between positive and negative affect in employee well-being. *Journal of Organizational Behavior*, 43(4), 763–782. <https://doi.org/10.1002/job.2580>
- Zuckerman, M., Lubin, B., & Rinck, C., (1983). Construction of new scales for the Multiple Affect Adjective Check List. *Journal of Behavioral Assessment* 5, 119–129 (1983). <https://doi.org/10.1007/BF01321444>
- Zanon, C., Bastianello, M., Pacico, J., & Hutz, C. (2013). Desenvolvimento e validação de uma escala de afetos positivos e negativos. *Psico-USF* 18 (2). <https://doi.org/10.1590/S1413-82712013000200003>
- Zajonc, R. (1980). Feeling and thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist*, 35(2), 151-175. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.35.2.151>

## ANEXOS

### Anexo N°1: Operacionalización de variable

#### Variable de estudio: Balance Afectivo

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Al definir balance afectivo se hace referencia a las diversas respuestas emocionales del individuo debido a las auto-cuestiones valorativas sobre la calidad de vida, basadas en experiencias personales positivas o negativas acaecidas en un tiempo determinado (Godoy-Izquierdo et al., 2008).	La medición de la variable será obtenida mediante la Escala de Balance afectivo (Simkin et al., 2016).	Afecto Positivo Afecto Negativo	Ordinal

## Anexo N°2: Escala de Balance Afectivo

### Escala de Balance afectivo

Nombre: ..... Edad: .....

Carrera profesional: ..... Universidad: *pública – privada*

A continuación, lea cuidadosamente cada una de las interrogantes y marque con una X el recuadro que corresponda a la opción de respuesta que mejor describa su forma de sentir en cada situación descrita. Recuerde que solo puede marcar una opción de respuesta por cada enunciado.

	Poco o nunca	Escasa veces	A veces	Bastante veces	Generalmente o mucho
1. ¿Te has sentido molesto/a por alguien?	1	2	3	4	5
2. ¿Te has sentido muy solo o distante de la gente?	1	2	3	4	5
3. ¿Has sentido que las cosas iban como vos querías?	1	2	3	4	5
4. ¿Te has sentido muy preocupado/a?	1	2	3	4	5
5. ¿Te has sentido contento/a por tener buenos amigos o amigas?	1	2	3	4	5
6. ¿Has tenido miedo de lo que pudiera suceder?	1	2	3	4	5
7. ¿Te has sentido particularmente interesado/a o estimulado/a por algo?	1	2	3	4	5

8. ¿Te has sentido muy infeliz?	1	2	3	4	5
9. ¿Te has sentido lleno/a de energía?	1	2	3	4	5
10. ¿Te has sentido muy cansado/a?	1	2	3	4	5
11. ¿Te has sentido tan inquieto/a que no podrías permanecer en una silla?	1	2	3	4	5
12. ¿Has sentido que estabas divirtiéndote mucho?	1	2	3	4	5
13. ¿Te has sentido muy alegre?	1	2	3	4	5
14. ¿Te has sentido con ganas de llorar?	1	2	3	4	5
15. ¿Te has sentido muy eufórico/a (muy alegre o dichoso/a)?	1	2	3	4	5
16. ¿Te has sentido seguro/a respecto al futuro?	1	2	3	4	5
17. ¿Te has sentido aburrido/a?	1	2	3	4	5
18. ¿Te has sentido contento/a o satisfecho por haber logrado algo?	1	2	3	4	5

### Anexo N° 3: Escala corregida

#### Escala de Balance afectivo

Nombre: ..... Edad: .....

Carrera profesional: ..... Universidad: *pública – privada*

A continuación, lea cuidadosamente cada una de las interrogantes y marque con una X el recuadro que corresponda a la opción de respuesta que mejor describa su forma de sentir en cada situación descrita. Recuerde que solo puede marcar una opción de respuesta por cada enunciado.

	Poco o nunca	Escasa veces	A veces	Bastante veces	Generalmente o mucho
1. ¿Te has sentido muy solo o distante de la gente?	1	2	3	4	5
2. ¿Has sentido que las cosas iban como tú querías?	1	2	3	4	5
3. ¿Te has sentido muy preocupado/a?	1	2	3	4	5
4. ¿Te has sentido contento/a por tener buenos amigos o amigas?	1	2	3	4	5
5. ¿Has tenido miedo de lo que pudiera suceder?	1	2	3	4	5
6. ¿Te has sentido muy infeliz?	1	2	3	4	5
7. ¿Te has sentido lleno/a de energía?	1	2	3	4	5

8.¿Te has sentido muy agotado?	1	2	3	4	5
9.¿Te has sentido muy nervioso, agobiado o tenso?	1	2	3	4	5
10. ¿Has sentido que estabas divirtiéndote mucho?	1	2	3	4	5
11.¿Te has sentido muy alegre?	1	2	3	4	5
12. ¿Te has sentido con ganas de llorar?	1	2	3	4	5
13. ¿Te has sentido seguro/a respecto al futuro?	1	2	3	4	5
14.¿Te has sentido aburrido/a?	1	2	3	4	5
15.¿Te has sentido contento/a o satisfecho por haber logrado algo?	1	2	3	4	5

**Anexo N°4:** Escala de la felicidad de Lima

**ESCALA DE LA FELICIDAD DE LIMA**  
Reynaldo Alarcón Napurí (2006)

DATOS PERSONALES:

Nombre: .....

Edad: ..... Sexo: ..... Estado civil: .....

Grado de instrucción: .....

ESCALA:

- Totalmente de Acuerdo (TA)
- Acuerdo (A)
- Ni acuerdo ni desacuerdo (NA – ND)
- Desacuerdo (D)
- Totalmente en Desacuerdo (TD)

	TA	A	NA-ND	D	TD
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.					
10.Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11.La mayoría del tiempo me siento feliz.					

12.Es maravilloso vivir.					
13.Por lo general me siento bien.					
14.Me siento inútil.					
15.Soy una persona optimista.					
16.He experimentado la alegría de vivir.					
17.La vida ha sido injusta conmigo.					
18.Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19.Me siento un fracasado.					
20.La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21.Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado					
22.Me siento triste por lo que soy.					
23.Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.					
24.Me considero una persona realizada.					
25.Mi vida transcurre plácidamente.					
26.Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27.Creo que no me falta nada.					

\* Los ítems subrayados se consideran inversos

## Anexo N° 5: Validación de jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BALANCE AFECTIVO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Lizt Janina Chunga Silva

DNI 40016068

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Investigación	2018
02	Universidad Continental	Investigación	2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	DTC	TRUJILLO	2009- ACTUALIDAD	Docente a tiempo completo Asesor de tesis Coordinación de talleres de titulación
02					

  
Lizt Janina Chunga Silva  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.P.F. 9450



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BALANCE AFECTIVO

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mercado Alvarado, Estuardo agosto

DNI: 18142788

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	4 años
02	UCV	MAESTRIA	11 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
02	UPAO	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
03	UPAO	Coordinador	Trujillo	4 años	COORDINADOR POSGRADO

  
MERCADO ALVARADO, ESTUARDO AUGUSTO:  
NRO COLEGIATURA: 12139

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]       Aplicable después de ~~corregir~~ [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. FERNANDO ANTONIO PAREDES JARA.

DNI: 18160530

## + Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA CLINICA	2015 - 2018
02			

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	2015 – 2022	DICTADO DEL CURSO DE PSICOMETRÍA
02					



 FERNANDO ANTONIO PAREDES JARA  
 PSICÓLOGO  
 CPSP 13444

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BALANCE AFECTIVO**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Susan Fabiola Galloso Baca.....

DNI: 46731686

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	IFAMI	Especialista en Terapia Sistémica Breve centrada en soluciones	2013 - 1015
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Maestra en Intervención Psicológica	2016 - 2018

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	Docente	Trujillo	2019 – A la actualidad	Docente de las experiencias curriculares como Entrevista Psicológica, Psicología Educativa, asesora y jurado de tesis.
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Docente	Trujillo	2020 – A la actualidad	Docente de experiencias curriculares como Bases biológicas del comportamiento y asesoría de prácticas pre profesionales.



 FIRMA  
 Susan Fabiola Galloso Baca  
 DNI: 46731686  
 NRO COLEGIATURA: 22108

## Anexo N° 6: Consentimiento Informado

*Estimado estudiante:*

*Me encuentro realizando una investigación titulada "Evidencia de validez de la Escala de Balance Afectivo"; por lo cual quisiera contar con tu valiosa colaboración de forma voluntaria respondiendo un cuestionario, su participación sólo tomará entre 10 a 15 minutos de tiempo; cabe mencionar que la información recopilada se utilizará en un exhaustivo análisis del instrumento, manteniendo completa confidencialidad de los datos brindados.*

*De aceptar participar en la investigación, indicarlo con una respuesta afirmativa en este formulario como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga duda puede realizar las consultas al siguiente correo electrónico:*

*- [cltiradoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cltiradoc@ucvvirtual.edu.pe).*

*Luego de conocer las condiciones, ¿Acepta participar en la presente investigación?*

**CONSENTIMIENTO INFORMADO \***

**Estimado estudiante:**

Me encuentro realizando una investigación titulada "Evidencia de validez de la Escala de Balance Afectivo"; por lo cual quisiera contar con tu valiosa colaboración de forma voluntaria respondiendo un cuestionario, su participación solo tomará entre 10 a 15 minutos de tiempo; cabe mencionar que la información recopilada se utilizará en un exhaustivo análisis del instrumento, manteniendo completa confidencialidad de los datos brindados.

De aceptar participar en la investigación, indicarlo con una respuesta afirmativa en este formulario como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga duda puede realizar las consultas al siguiente correo electrónico:

- [cltiradoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cltiradoc@ucvvirtual.edu.pe).

Luego de conocer las condiciones, ¿Acepta participar en la presente investigación?

Sí, acepto.

No, acepto.

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

**Anexo N° 7:** Evidencia de resultados de prueba piloto de la Escala de Balance Afectivo

Crobanch's $\alpha$	
Alfa total	.755

Nota: Para la estimación de la consistencia interna de la prueba piloto mediante alfa de Crobanch, se halló un valor de .755.

ITEMS	Ítem – Rest Correlation
1	0.2229
2	0.4579
3	0.3618
4	0.5373
5	0.1859
6	0.4709
7	0.0285
8	0.4324
9	0.2880
10	0.6167
11	0.5849
12	0.0601
13	0.3119
14	0.2916
15	0.0976
16	0.4121
17	0.3908
18	0.2971

**Anexo N°8: Valores Descriptivos de la Escala de Balance Afectivo**

	N	Missing	Mean	Median	SD	Minimum	Maximum
1	50	1	3.22	3	1.20	1	5
2	50	1	2.86	3	1.09	1	5
3	50	1	3.20	3	1.03	1	5
4	50	1	3.36	4	0.985	1	5
5	50	1	3.72	4	0.948	1	5
6	50	1	3.20	3	1.31	1	5
7	50	1	3.40	3	1.01	1	5
8	50	1	2.50	2	1.22	1	5
9	50	1	3.24	3	1.00	1	5
10	50	1	3.28	3	1.01	1	5
11	50	1	3.32	3	1.00	1	5
12	50	1	3.18	3	1.17	1	5
13	50	1	3.52	4	0.953	1	5
14	50	1	3.10	3	1.18	1	5
15	50	1	2.74	3	1.10	1	5
16	50	1	2.90	3	1.04	1	5
17	50	1	3.26	3	0.922	1	5
18	50	1	3.92	4	0.966	1	5

## Anexo N° 9: Permiso de autores

### SOLICITUD DE UTILIZACION DE PRUEBA PARA ADAPTACION PERUANA

Externo Recibidos

 ARIANA ISABEL LOZAN... 20 sep. para psicologiasocial

Dr. Hugo Simkin

Buenos días, nos dirigimos hacia usted cordialmente Ariana Lozano y Claudia Tirado alumnas de la universidad Cesar Vallejo - Perú pertenecientes a la escuela de psicología nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis para obtener el título profesional; por ello, solicitamos amablemente su autorización para la utilización de la adaptación realizada por usted de la **Escala de Balance Afectivo (EBA)** para su adaptación y aplicación a nuestro contexto, también nos gustaría poder solicitar la **ficha técnica** de la misma que pudiera brindarnos.

Un cordial saludo, extendiendo nuestro agradecimiento correspondiente.

 Hugo Simkin 21 sep. para mí

Estimada Ariana,

Desde ya tienen autorización para administrarla. No existe ficha técnica, los items están en el mismo documento. Cualquier consulta estoy a su disposición

Cordialmente,

Dr. Hugo Simkin  
Profesor Adjunto de la Universidad de Buenos Aires  
Investigador Asistente CONICET  
Santiago del Estero 1029 (Sede Constitución)  
(C1075AAU) Ciudad de Buenos Aires, Argentina  
Teléfono: +54 (11) 4305-6087/6168  
E-mail: [hugosimkin@sociales.uba.ar](mailto:hugosimkin@sociales.uba.ar)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIA DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE BALANCE AFECTIVO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO", cuyos autores son LOZANO SEGURA ARIANA ISABEL, TIRADO CHICCHON CLAUDIA LIZBET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 30-01-2023 17:01:33

Código documento Trilce: TRI - 0505985