



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores
de empresas industriales del Distrito de Los Olivos”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

PÉREZ BASILIO, Madelinne Ana.

ASESOR:

MG. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA - PERÚ

2017

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

PRESIDENTE

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

SECRETARIO

Mg. María Milagros Cubas Peti

VOCAL

Dedicatoria

A mi padre, por enseñarme que cada dificultad es una oportunidad para crecer y ser mejores, aunque ya no está a mi lado, el amor que siento por él me ha demostrado que siempre estará presente en mi mente y mi corazón.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por su bendición e iluminar mi camino para lograr mis metas.

A mi madre por creer en mí y estar siempre a mi lado apoyándome incansablemente en todo el proceso de lograr mi meta de ser psicóloga.

A Jessy, Katy, Adler y Julio, mis queridos hermanos, que me apoyaron incondicionalmente durante mi desarrollo personal y profesional.

A Hendrick, mi sobrino, por ser mi pequeño compañero que alegra mis días y que me enseña que la creatividad y la diversión no es exclusividad de los niños.

Gracias a quienes de alguna manera me apoyaron a realizar la presente investigación.

La autora

Declaración de autenticidad

Yo, Madelinne Ana Pérez Basilio con DNI 73519229, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos”, declaro bajo juramento que:

1) La tesis es de mi autoría.

2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se consideran como aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanción es que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2017

Pérez Basilio, Madelinne Ana.

DNI.73519229

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo , para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la Tesis titulada “Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológica de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos”, la investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre las variables mencionadas.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, marco teórico de las variables, justificación, realidad problemática, formulación del problema, planteamiento de objetivos e hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, el quinto capítulo las conclusiones, el sexto capítulo la recomendaciones ,el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Madelinne Ana Pérez Basilio

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos Previos	3
1.2.1. Internacionales	3
1.2.2. Nacional	8
1.3. Teorías relacionadas al tema	13
1.3.1. Eudaimónica aristotélica	13
1.3.2. Psicología Humanista	14
1.3.3. Psicología Positiva	15
1.3.4. El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico	17
1.3.5. Definiciones de variables	17
1.3.6. La psicometría	21
1.4. Formulación del problema	25
1.5. Justificación del estudio	25
1.6. Objetivos	26
1.6.1. General	26
1.6.2. Específicos	26
II. MÉTODO	26
2.1. Variable:	26
2.2. Definición conceptual	26
2.3. Definición operacional	27
2.4. Diseño de investigación:	27
2.5. Tipo de investigación:	27
2.6. Población y muestra	27
2.6.1. Población	27

2.6.2. Muestra	28
2.6.3. Muestreo	29
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
2.7.1. Técnica	29
2.7.2. Instrumento de recolección de datos	29
2.8. Métodos de análisis de datos	32
2.9. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	35
3.1. Prueba de normalidad	35
3.2. Validez del contenido y constructo	35
3.3. Confiabilidad por consistencia interna	47
3.4. Proceso de Baremación	48
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS	54
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1: Descripción de la muestra según edad y sexo	27
Tabla 2: Estadísticos según la prueba de Kolmogórov-Smirnov	35
Tabla 3: Validez de contenido de la <i>Escala de Bienestar Psicológico de Ryff</i> , según el Coeficiente V. de Aiken	36
Tabla 4: Validez de contenido de la <i>Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff</i> , según la Prueba Binomial	37
Tabla 5: Índices de discriminación Ítem – escala – total corregido de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i>	38
Tabla 6: Índices de discriminación Ítem – Sub escala – total corregido de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i> y sus sub-escalas Dominio del Entorno, Propósito en la vida y Crecimiento Personal	39
Tabla 7: Validez de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett	39
Tabla 8 : Comunalidades	40
Tabla 9: Varianza Explicada	
Tabla 10: Análisis factorial exploratorio de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i> de Ryff	42
Tabla 11: Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC de la Escala de Bienestar Psicológico.	47
Tabla 12: Confiabilidad según Alpha de Cronbach de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i> .	47
Tabla 13: Estadísticos de fiabilidad según sub escalas (Dimensiones) para la Escala de Bienestar Psicológico.	48
Tabla 14: Prueba U de Mann – Whitney de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i> , según género.	48
Tabla 15: Normas percentiles generales de la <i>Escala de Bienestar Psicológico</i> y sus sub-escalas.	49

Resumen

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las Propiedades Psicométricas de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*. Debido a que la versión en castellano tiene 39 ítems, se usó como muestra diez sujetos por ítem, haciendo un total de 390 sujetos. La población objetiva fue trabajadores de empresas industriales ubicadas en el distrito de Los Olivos. Las edades de los trabajadores oscilan entre los 20 años y 58 años, de ambos sexos. Se obtuvo la validez de constructo, por medio del coeficiente de correlación ítem-sub escala cuya correlación oscila desde 0.214 (ítem 14) hasta .0.801 (el ítem 24). Además, el análisis factorial exploratorio indica que si adecuamos el análisis a la estructura factorial original de la Escala de Bienestar Psicológico de clase en 6 factores, se explica un 58.45% de la varianza total. Tal como indica Henson y Roberts (2006), es adecuado. Se realizó el análisis factorial confirmatorio en la que se halló evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor donde los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor regular ($< .70$), siendo aceptable el error cuadrático medio ($0 < RMSEA < .08$), evidenciando que se ajusta adecuadamente el modelo estimado y el modelo teórico, afirmando la validez del constructo brindado en la escala de Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se obtuvo la confiabilidad por medio de la consistencia interna, los coeficientes fueron altamente significativos, donde el más alto fue 0.909 de la sub escala Autonomía y la más baja fue 0.894 de la sub escala Relaciones Positivas. En último lugar se realizó la baremación general ya que no se evidencio diferencias significativas en los resultados entre hombres y mujeres.

PALABRAS CLAVES: Bienestar psicológico, adaptación y psicometría.

Abstract

The present investigation was intended to determine the psychometric properties of the Scale of Psychological Well-being of Ryff. Due to the Spanish version has 39 items, were used as shows ten subjects per item, making a total of 390 subjects. The target population was workers in industrial companies located in the district of Los Olivos. The ages of workers between 20 years and 58 years, of both sexes. It was obtained the construct validity, by means of the correlation coefficient item-sub-scale whose correlation ranges from 0.214 (item 14) to .0.801 (item 24). In addition, the factorial analysis indicates that if we adapt the analysis to the factorial structure of the original Scale of Psychological Well-being of class in 6 factors explains a 58.45% of the total variance. As indicated Henson and Roberts (2006), is adequate. The confirmatory factor analysis was conducted in which highly significant statistical evidence was found ($p < .01$) of the existence of correlations between the items, within each factor where the adjustment indexes (CFI and GFI) obtained a regular value ($< .70$), being acceptable the mean quadratic error ($0 < RMSEA < .08$), demonstrating that is properly adjusted the estimated model and the theoretical model, affirming the validity of the construct provided in the scale of Scale of Psychological Well-being of Ryff. It was obtained the reliability through the internal consistency, the coefficients were highly significant, where the highest was 0.909 of the sub-scale autonomy and the lowest was 0.894 of the sub-scale positive relationships. In last place there was the scaling general because they are not evidence significant differences in outcomes between men and women.

Keywords: psychological wellbeing, adaptation and psychometry.

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Durante siglos consideramos a la salud como ausencia de enfermedad, siendo las patologías principal objeto de estudio, cuya finalidad era la cura. Pero en la última década se concibió a la salud con una definición enlazada al equilibrio del bienestar físico, mental y social (Pardo, 2010, p.10).

En consecuencia, es necesario comprender que la salud mental no solo es a la ausencia de enfermedad, sino es el equilibrio entre lo que pensamos, sentimos y hacemos. Según la Organización Mundial de Salud (2013), “la salud mental se destaca como un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”.

La OMS (2017) informa que 300 millones de seres humanos padecen con depresión, evidenciando un aumento de 18 % desde 2005 hasta 2015. En el ámbito psicológico, el enfoque de la psicología positiva origino la búsqueda de comprender e impulsar las propiedades psicológicas inherentes a la actividad humana, las investigaciones desarrolladas indican que la satisfacción vital está relacionada a la salud mental y física, tiene una finalidad de prevención contra la depresión y la desesperanza. De forma que debemos considerar tal como lo indica Vera (2017) que la depresión no se relaciona solo con emociones negativas, sino que es falta de las emociones positivas. Desde esta perspectiva, no solo se debe buscar eliminar las emociones negativas, sino también empoderar las emociones positivas como la esperanza y la alegría.

Desde esta perspectiva comprendemos que todos estamos inmersos ante esta problemática y entender que el contexto en la que nos desenvolvemos es parte de un factor que es necesario para el

bienestar psicológico. Entonces, si las personas económicamente activas están la tercera parte del día trabajando, comprendemos que el lugar, características y contexto del empleo y trabajo tienen efectos en el bienestar, para la salud de las personas. Por lo cual, es vital que los puestos de trabajo que se crean tengan la calidad necesaria para lograr la seguridad laboral. Ya que es fundamental la calidad del empleo para la salud laboral, pues debe ser el trabajo una fuente para la salud más no un riesgo para perderla (Observatorio Vasco de Acoso Moral, 2012).

Por ende, el ambiente laboral sobre el cual se desenvuelve el individuo es un factor importante sobre su desarrollo y actividad, debido que podría beneficiar al incremento de personas con alta capacidad proactiva y afianzados con sus metas, o, por el contrario, generar la presencia de personas apáticos y perturbados (Deci y Ryan, 2000, p.68).

En consecuencia, como medio de prevención y promoción se han incrementado las investigaciones sobre bienestar psicológico o como otros lo llaman bienestar subjetivo, con la finalidad de medir emociones y sentimientos del ser humanos, tales como la felicidad; con mayor frecuencia en países encaminadas al desarrollo y las potencias mundiales. Países europeos como Francia, Inglaterra, Italia y Alemania consideraron dentro de sus políticas un constante interés por investigar y medir la satisfacción con la vida ya que es parte del bienestar, puesto a que tiene una correlación con indicadores de educación, el matrimonio, salud, la economía y la jubilación, entre otros (Oxford Pobreza y Desarrollo Humano, 2017). Así como investigaciones en Estados Unidos, llevados por Ryff y Singer indican resultados de la correlación del bienestar subjetivo con indicadores demográficos (Ryff y Singer, 2008).

Considerando el bienestar psicológico, bajo la perspectiva eudoaimónica planteado por Ryff, como ya se mencionó se generaron estudios a nivel internacional, lo cual evidencio la necesidad del estudio

del bienestar subjetivo desde una perspectiva latinoamericana. Puesto que las variables que pueden afectar al bienestar psicológico son diversas dependiendo de aspectos sociales, culturales y socioeconómicas.

A nivel local, en Lima Metropolitana existen 2 637 514 (22,4 %) empresas industriales. “La industria podría definirse como el conjunto de procesos y actividades cuya principal finalidad es transformar las materias primas en productos elaborados o semielaborados” (Casanoves, 2017, p. 44). Los trabajadores de este rubro tienen funciones netamente operativas y repetitivas (Dirección general de Industria, 2011). En consecuencia, debido a las actividades que realizan y que cada vez más personas laboran este rubro, es necesario realizar estudios sobre el bienestar, teniendo en cuenta que el entorno que labora la persona es un factor para el desarrollo del bienestar psicológico (Observatorio Vasco de Acoso Moral, 2012). Actualmente aún carecemos de evaluaciones validadas a nuestra realidad y menos de esta índole, analizando el bienestar psicológico del ser humano en su entorno laboral. Ya que, al evidenciar esta carencia, la presente investigación contribuye al área psicométrico, siendo base para futuras investigaciones sobre el bienestar psicológico.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Internacionales

Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006). Realizaron la adaptación española de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en España. El propósito de la investigación es adaptar al castellano la adaptación realizada por van Dierendonck , analizar la consistencia interna y la validez factorial. Colaboraron libremente 467 individuos con un rango de edad de 18 a 72 años. Se conformó la muestra por 258 varones y 209 mujeres. Cuya edad promedio fue de 33 años, siendo la mayoría de colaboradores con

nivel académico de bachiller (43,4%). Se requirió de dos traductores bilingües, estos realizaron la traducción de los ítems de las Escalas de Bienestar Psicológico de la versión planteada por Dierendonck (2004). Luego, otro traductor bilingüe realizó nuevamente la traducción de los ítems de la adaptación en castellano de las escalas y el autor de esta última versión la contrastó (Dierendonck, 2004). El instrumento que se empleó fue la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la versión presentada por Dierendonck. En conclusión, las escalas mostraron una adecuada consistencia interna, pero los análisis factoriales confirmatorios no evidenciaron un grado de ajuste adecuado; por lo tanto, con la finalidad de optimizar las propiedades psicométricas se desarrolló una versión breve que incluso facilita su aplicación, obteniendo adecuado nivel de consistencia.

Medina, Gutiérrez y Padrós (2013), realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas de la *escala de bienestar psicológico de Ryff* en México. El objetivo fue investigar las propiedades psicométricas de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en la población mexicana. Se trabajó con dos muestras de participantes voluntarios, 477 en población estudiantil de la facultad de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, de ellos, 245 fueron evaluados en el re-test. Estuvo conformado por 70 % de mujeres, la edad promedio fue 19 años y el 88.6 % de evaluados eran solteros. La segunda muestra estuvo conformada 256 población general, de la cual el 50.8% era de género femenino, con media de edad de 29.46 y 66.8% eran solteros. El instrumento que se utilizó fue la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*, la versión presentada por Van Dierendonck, la cual fue posteriormente traducida al español por Díaz. La recolección de los datos se dio en dos etapas, primero con participación voluntaria y anónima de los alumnos, y la segunda etapa se administró a los mismos salones para obtener la confiabilidad de test – retest. En conclusión, se determinó que los resultados indican que el instrumento no se adapta al modelo de 6 dimensiones propuesto

por los autores, la consistencia interna fue elevada para toda la escala y alta confiabilidad test – retest.

Véliz (2012), realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas de la *escala de bienestar psicológico* y su estructura factorial en universitarios de Chile. El objetivo fue comprobar las cualidades psicométricas de la *escala de bienestar psicológico de Ryff* y el grado de acuerdo del modelo hezadimensional en alumnos de universidades de Temuco. El diseño de la investigación es el análisis psicométrico de un instrumento de medida, diseño instrumental. Se aplicó a 691 alumnos de ambos sexos de universidades de la ciudad de Temuco, Chile. La muestra estuvo conformada por alumnos con edades comprendidas entre 17 y los 30 años, con un promedio de 21.4 años y una desviación estándar de 2,6 años. En cuanto al género de los participantes del estudio, un 62.1% corresponden a mujeres y un 37.9% a hombres. El instrumento de medida utilizada fue la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* (1989) versión de Van Dierendonck que fue traducida por Díaz *et al.*, (2006). Durante tres meses consecutivos en el año 2010 se acudio a aulas universitarias, se explico el objetivo del estudio y ellos respodieron de manera voluntaria, los resultados se codificaron y luego procesados en SPSS y LISREL. En conclusión, la confiabilidad más alta de las dimensiones fue la autoaceptación y la más baja propósito en la vida, el análisis factorial confirmatorio es aceptable, por lo que el modelo tendría un ajuste optimo, lo que permitira la aplicación en la población universitaria chilena.

Gonzáles, Quintero, Veray y Rosario (2016), realizaron la adaptación y validación de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en una muestra de adultos en Puerto Rico. Tuvieron como objetivo principal adaptar y validar una versión breve de la *escala de bienestar psicológico de Ryff* (1995), utilizando un diseño exploratorio con técnicas cuantitativas. En una muestra de 328 adultos puertorriqueños. El instrumento que se utilizo es la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en la versión española de 54 reactivos. Se administró el instrumento electrónicamente por medio del internet usando la

plataforma PsychData. En conclusión, se obtuvo que la *Escala de Bienestar Psicológico* muestra índices de confiabilidad de consistencia interna y validez según lo esperado y debido a que es un instrumento de aplicación breve es fácil de aplicar en el área organizacionales, clínico, de investigación, comunidades y en psicoterapia.

Valenzuela (2015), realizó la investigación titulada Bienestar psicológico en una muestra de estudiantes universitarios de México. Precisamente su objetivo fue examinar la estructura factorial cuya utilidad es esencial como soporte del trabajo de Díaz *et al.*, (2006). La muestra estuvo compuesta por 1060 universitarios, el 64% eran mujeres y con una edad promedio de 22 años. Empleó el instrumento *Escala de Bienestar Psicológico*, la versión española de Díaz *et al.*, (2006). Se procedió a analizar los datos recogidos con el SPSS Versión 21, usando una estrategia confirmatoria para examinar la validez con una estrategia exploratoria. Los resultados indicaron que el análisis factorial confirmatorio evidencio que el ajuste del modelo a los datos es inapropiado, pues no valida las seis dimensiones, el análisis factorial indica que la escala puede ser explicada de manera satisfactoria solo para dos dimensiones crecimiento personal y auto aceptación. Y finalmente la consistencia interna muestra que la versión de 15 reactivos y dos sub escalas es útil para el estudio de la adaptación para universitarios.

Vera, Urzúa, Silva, Pavez y Celis (2013), realizó la investigación titulada Escala de Bienestar de Ryff: Análisis Comparativo de los Modelos Teóricos en Distintos Grupos de Edad en Chile. El objetivo fue examinar el estudio la concordancia de los diversos modelos teóricos de corrección de la escala en diversas fases de la vida adulta. Se realizó un muestreo intencionado y estratificación por rangos de edad; la muestra estuvo conformada por 1646 participantes voluntarios, de las cuales 820 fueron varones y 826 mujeres y con un rango de edad entre 18 años y 90 años. El instrumento que se utilizo fue la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff, pero la versión realizado por Díaz *et al.*,

(2006). Las conclusiones fueron que se evidencia discrepancias en los indicadores de confiabilidad para la escala y las sub escalas.

García, (2013), realizo la investigación titulada Bienestar psicológico, edad y género en universitarios en España. Cuyo objetivo fue estudiar las diferencias entre bienestar psicológico según género y edad en universitarios españoles. La muestra fue de 180 universitarios de una entidad particular de Valencia, exactamente 138 mujeres y 42 varones, con un rango de edad entre 18 a 55 años. El instrumento que se utilizo fue la *escala de Bienestar Psicológico* de Carol Ryff, la adaptación española de Díaz *et al.*, (2006). Los evaluados participaron de manera colectiva y voluntariamente, se utilizo para el análisis estadísticos el programa estadístico SPSS 15.0. En conclusión, la consistencia interna alcanzo valores promedios y altos , similares al obtenido por Díaz *et al.*, (2006). En cuanto a la relación con la edad los participantes de 30 a 55 años obtuvieron puntajes altamente significativas que los participantes de 18 a 29 años ; y en que las mujeres obtuvieron mayor puntuación que los hombres en la dimensión de Crecimiento Personal.

Calvarro (2016), para optar por el grado de maestria realizo una investigación titulada Estrés Percibido, Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en jóvenes en España. Uno de los objetivos propuestos fue evaluar los niveles de bienestar psicológico. La muestra estuvo constituida por 106 participantes , con un rango de edad de 17 hasta 30 años y el muestreo fue por conveniencia. Se uso la Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. Se recogio los datos durante 2 meses, el análisis estadístico se realizo con el programa SPSS 19.0. Los resultados en cuanto a la variable de Bienestar Psicológico fueron que la escala que presenta mayor nivel

Bajo y Pelizza (2016), realizaron la investigación titulada Relaciones entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico de alumnos de psicología en Argentina. Cuyo objetivo específico es

describir y caracterizar el bienestar psicológico de los alumnos de la Facultad de Psicología a partir de la evaluación de las dimensiones que conforman dicho constructo. El diseño es no experimental . transversal correlacional y la investigación es ex post facto. La muestra estuvo conformada por 113 estudiantes voluntarios de la Universidad Nacional de Mar del Plata. El instrumento utilizado fue la adaptación española de la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff. Se realizó el análisis estadísticos de los datos obtenidos en la aplicación de la prueba. Los resultados que se obtuvieron son, que la dimensión con mayor puntuación fue crecimiento personal y las que obtuvieron menor puntuación fueron autoaceptación y autonomía.

Lopez (2013), realizó la investigación para optar el título de licenciado, con la tesis titulado Factores de bienestar psicológicos en los trabajadores contratados bajo el renglón 029 de una entidad gubernamental al hallarse cambios de autoridades en Guatemala. La cual tiene como propósito específico establecer los diversos factores de bienestar psicológico de los empleados de la población nombrada. La investigación fue de tipo descriptiva transaccional, de diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 12 participantes voluntarios , 9 mujeres y 3 varones, con un rango de edad entre 24 a 63 años. El instrumento que se utilizó fue la *Escala de Bienestar Psicológico*. Los resultados que se obtuvieron en la aplicación fueron que existe mayor puntuación en la dimensión de autonomía y propósito en la vida ; puntuación más baja en crecimiento personal.

1.2.2. Nacional

Cubas (2003), Bienestar y rendimiento académico en universitarios de Lima Metropolitana. Realizo un estudio sobre las propiedades psicométricas de La *Escala de Bienestar Psicológico*. La muestra estuvo comprendida por alumnos de universidades con un rango de edad entre los 18 y 31 años a partir del quinto ciclo de su carrera universitaria. La autora se basa en la versión 84 ítems. La adaptación del instrumento se realizó por medio de una traducción y

validación semántica. La escala ya traducida y validada semánticamente tuvo que pasar un análisis factorial de elementos primordiales. La cual, evidencio un componente que concentra a las 6 sub escalas, lo cual involucra un sistema jerárquico en forma de pirámide que manifiesta el 64.1% de la varianza. El índice de consistencia interna, conseguido por medio de la correlación de ítems – test corregida mostro una correlación superior a 0.50. Respectivamente la confiabilidad, se logró un índice Alpha de Cronbach de 0.89. Además, se ejecutó un análisis de confiabilidad y validez para cada sub escala, consiguiendo de forma general una correlación no menor a 0.20.

Matalinares, Díaz, Raymundo, Ornella, Baca, Uceda y Yaringañoen (2016), realizo el estudio titulado Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. Uno de los objetivos específicos de esta investigación fue describir los niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. Se utilizo un tipo de investigación sustantiva – decriptiva y análisis descriptivo, comparativo correlaciona; el diseño fue no experimental. La muestra fue de 934 universitarios cuyas edades oscilan entre 16 y 24 años, fue seleccionado de manera aleatoria. Se utilizo la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff, la versión adaptada. Se procesaron los datos con el programa estadístico SPSS 21, se uso la prueba de normalidad de Kolmogorov , la de Cohen y el alpha de Cronbach. La confiabilidad se mantuvo altamente aceptable, la validez fue a través de correlación dimensión y test, las cuales fueron estadísticamente significativas y positivas.

Becerra y Otero (2013), realizaron una investigación para obtener el título de Maestría, titulado Relación entre afrontamiento y Bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama. Uno de los objetivos específicos de esta investigación es revisar el modelo multidimensional de Ryff, que tiene seis dimensiones. La muestra estuvo conformada por 46 mujeres que padecen cáncer de mama que

se tratan en clínicas especializada de Lima Metropolitana, ellas participaron de forma voluntaria. El instrumento que se utilizó es la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff. Se procesaron los datos con SPSS 21 y se evaluó la consistencia interna por medio del coeficiente de alpha de Cronbach y para ver aquella función de cada ítem y correlación ítem test. Los resultados en el análisis estadístico fueron un coeficiente de alpha de Cronbach de .92 para la escala total, en las dimensiones las correlaciones más baja se dio en Dominio del entorno y la más alta en Autoaceptación. A nivel descriptivo, se obtuvieron puntuaciones similares, por lo cual se obtuvo más alta puntuación en las siguientes dimensiones Autoaceptación, dominio del entorno y relaciones positivas; las de puntuación más baja fueron crecimiento personal, autonomía y propósito en la vida.

Carranza (2015), realizó una tesis para optar a la maestría, titulada Bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académica profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. Uno de los objetivos específicos fue describir el bienestar psicológico. La muestra estuvo compuesta por 210 universitarios de la carrera de psicología. El tipo de investigación fue no experimental, descriptivo correlacional. El instrumento que se utilizó fue la Escala de Bienestar Psicológico propuesta por Ryff. Se analizaron los datos por medio del SPSS, con análisis descriptivo. Los resultados indican que es válido y confiable, se consideraron datos demográficos.

Solano (2013), realizó una investigación para optar por el título de maestría, la cual lo denominó como relaciones entre el dolor por artritis reumatoide con el bienestar psicológico, afrontamiento y síntomas depresivos en Lima Metropolitana. Tiene como objetivo específico, determinar los niveles de bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 45 sujetos voluntarios que padecen de artritis reumatoide conformada por un rango de edad desde 28 años hasta 83 años. El instrumento que se usó fue la *Escala de Bienestar Psicológico* propuesta por Ryff. Los datos recolectados se procesaron con SPSS 19 y se

realizo el análisis estadístico descriptivo. Los resultados que se obtuvieron fueron confiabilidad alta por medio de coeficiente de alpha de Cronbach y las correlaciones oscilan entre ,47 a ,79. A nivel descriptivo, la puntuación más alto se obtuvo en la dimensión de relaciones positivas y la menor puntuación en dominio del entorno.

Pardo (2010), realizó la investigación para optar el título de licenciado, con la tesis titulado Bienestar psicológico y ansiedad de rasgo - estado en alumnos de un MBA de Lima Metropolitana. Tiene como objetivo específico describir los niveles de las seis dimensiones del bienestar psicológico. La investigación fue de tipo cuantitativo y de diseño no experimental de tipo transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes del Master in Business Administration de una institución de negocios, 76 varones y 44 mujeres con un rango de edad de 22 a 56 años. El instrumento que se utilizó fue la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff. Se procesaron los datos por medio del programa SPSS 17. Resultados estadísticos, los índices de confiabilidad (,910) y la correlación ítem – test fue adecuada, solo en ítem no se encontró de los esperados pero como no fue significativo se mantuvo en la subescala. La subescala que obtuvo mayor puntuación fue crecimiento personal y la que obtuvo menor puntuación fue la subescala de autonomía.

Trigoso (2012), realizó una investigación para optar por el título de maestría, la cual lo denominó como Ajuste mental al cáncer y Bienestar psicológico en pacientes oncológicos adultos en Lima Metropolitana. Cuyo principal objetivo fue investigar la relación y el potencial predictivo del ajuste mental al cáncer con el bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 108 pacientes oncológicos en edad adulta. El instrumento que se utilizó la versión española de la *Escala de Bienestar Psicológico*, en la versión planteada por Díaz *et al.*, (2006). En cuanto a los resultados se evidenció que el funcionamiento de las dimensiones son adecuadas para relaciones positivas y propósito en la vida, pero es deficiente para inadecuadas para los demás, pero de manera general tiene

confiabilidad y consistencia interna con un alto nivel de alpha de cronbach.

Casimiro (2016) , realizó la investigación para optar el título de licenciado, con la tesis titulado Bienestar psicológico de madres de niños con TEA de acuerdo al servicio que ofrecen los centros especializados a los padres en Lima Metropolitano. La muestra estuvo compuesta por 92 madres que tienen un rango 3 a 11 años, que fueron diagnosticados por el trastorno del espectro autista, para escogerlos se uso el muestreo probabilístico intencional. El instrumento que se utilizó fue la versión reducida de la *escala de Bienestar Psicológico de Ryff y Keyes*. Para los datos que se recolectaron , se estudio la matriz de correlaciones de ítems para estimar la validez de la escala. Los resultados para el análisis de confiabilidad , el coeficiente interno fue de ,83 ; para la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov , cuya probabilidad de ,06 y se concluye que tiene una validez adecuada y es confiable.

Balbuena (2013), realizó la investigación para optar el título de licenciado, con la tesis titulado Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana. En cuanto a la variable bienestar psicológico el objetivo específico fue describirla. La investigación tiene un diseño mixto, tiene un nivel cuantitativo y otro cualitativo. La muestra estuvo conformada por 82 personas , 41 varones y 41 mujeres , con un rango de 18 a 69 años en el valle de Jequetepeque, departamento La Libertad. El instrumento que se uso fue la *Escala de Bienestar Psicológico*, la versión de Blanco y Díaz (2005). Para el análisis estadístico se utilizo el programa SPSS 19, con la finalidad de describir y analizar la confiabilidad y la correlación. Los resultados que se obtuvieron fueron que la puntuación más alta fue para la dimensión de autoaceptación y las puntuaciones más bajas en las dimensiones de propósito en la vida, dominio del entorno y autonomía; y que las mujeres tuvieron puntuaciones más altas que los varones.

Meza (2011), realizó la investigación para optar el título de licenciado, con la tesis titulado Bienestar psicológico y nivel de inversión en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La cual se presento un objetivo específico que describe las áreas de la prueba de Bienestar Psicológico. La muestra estuvo conformada por 116 personas en la primera adultez, 52 varones y 64 mujeres, con edades comprendidas entre 20 a 27 años. El instrumento que se utilizo fue la *Escala de Bienestar Psicológico*, la versión corta planteada por Cubas (2003). La consistencia interna indico confiabilidad; los resultados de la aplicación de la escala, evidencian que la dimensión que obtuvo mayor puntuación fue crecimiento personal y la más baja en la dimensión dominio del entorno

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Eudaimónica aristotélica

El concepto de la eudaimónica es sumamente importante para el sistema Aristotélico. En la traducción latina, se define como felicidad ya que se tradujo como felicitas. Entonces, la eudaimónica es el bien supremo del hombre, lo que todos aspiramos. Aristóteles (Citado en Comisión Interuniversitaria de Galicia, 2001).

A partir de ello, se remarca que la eudaimónica se entiende como una felicidad basada en la floración del hombre y no en el hedonismo que está basado en placeres del hombre. Como lo menciona Waterman (citado por Ryff, 1989) es necesario establecer la diferenciación griega entre eudemonismo y hedonismo, ya que uno está relacionado a deseos correctos y el otro a deseos incorrectos.

El equivalente a bienestar, desde la perspectiva aristotélica, no va ligada al placer ni a una condición pasiva, por lo contrario, es una actividad que busca de forma prevalente y activa la virtud, debe ser la mayor posible, dependiendo del potencial del individuo (auto

realización) y cubrir las necesidades básicas como salud y comida (Ryff, 2013).

En conclusión, la eudaimónica, es la realización de un ideal con la finalidad de una excelencia, perfección al cual uno se esfuerza, y que da sentido y dirección a la vida de la persona.

1.3.2. Psicología Humanista

La psicología humanista nace en Estados Unidos el año 1962, con la finalidad de desarrollar una nueva perspectiva que trascienda las doctrinas de causa - consecuencia y la segmentación de los esquemas del Psicoanálisis y del Conductismo, busca desarrollar que en psicología tome como objeto de estudio la subjetividad y experiencia interna del ser humano como un ser único , sin descomposiciones; por el contrario observar al ser humano como centro principal de estudio y se explore los aspectos positivos y saludables de las personas como el amor, la creatividad, autonomía y la autenticidad (Riveros, 2014).

Smith, 1969 (Citado por Villegas, 1986) refiere que la psicología humanista es una rama enfocada en el hombre. Fourcade, 1962 (Citado por Villegas , 1986) la define como:

Un acercamiento al hombre y a la experiencia humana en su globalidad. Un movimiento científico y filosófico que comprende la psicología en sus dimensiones dinámica y social, basada en una visión holística del hombre, redescubrimiento así formas tradicionales occidentales y orientales de conocimiento. Un conjunto de técnicas de cambio individual y social, conjunto de valores que conciernen las relaciones del individuo y de la sociedad con una moral implícita o explícita... Un movimiento del Potencial Humano (p. 11)

Las personas que fundaron este enfoque fueron: Karen Horney , Fritz Perls, Kurt Goldstein, Erich Fromm, Herbert Marcuse, Rollo May, Aldous Huxley, Abraham Maslow, Carl Rogers, y dos psicoterapeutas

Eugene Gendlin y Sidney Jourard. Precisamente como no nace de un solo líder, sino de muchas personas, Maslow la considera la tercera psicología, la cual es considerada como “una Weltanschauung global, una nueva filosofía de la vida, una nueva concepción del hombre, el inicio de otros cien años de trabajo, siempre que podamos naturalmente, evitar antes un holocausto” (Maslow, 1962).

1.3.3. Psicología Positiva

Al referirnos a la psicología positiva probablemente se nos venga a la mente que está relacionado a lo espiritual o aun método de autoayuda que se propagan por todos los medios, sin embargo, todo esto está alejado de la realidad. Pues es una rama de la psicología que estudia el funcionamiento psíquico favorable de las personas. Este planteamiento adquiere sentido en diversas categorías, iniciando por el psicoanálisis. En esta categoría, se requiere un control y la unión a la orientación de los estudios y aplicaciones psicológicas que están más inmersas en la patología con aspectos positivos de los que la persona tiene y experimenta (Gancedo, 2008). Por lo tanto, tiene como objetivo motivar una evolución en la base de la psicología, a partir de la inquietud de remediar los aspectos negativos en la vida, hacia el interés de que contenga también el desarrollo de aspectos positivas del individuo (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

La psicología positiva en realidad no es nueva, tal como lo indica Seligman, ya que previamente de que se suscitara la Segunda Guerra mundial, pues la psicología se enfocaba bajo lineamientos como sanar trastornos mentales, para que la vida del hombre sea productiva, plena y reconocer y potenciar la capacidad y la inteligencia del ser humano. Pero, después de la guerra, los diversos sucesos y circunstancias, hicieron que se dejara de lado algunos lineamientos de la psicología y se dedicaran solo al trastorno mental y sufrimiento humano (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Sin embargo, desde los años 70 se iniciaron investigaciones sociológicas en grandes dimensiones sobre la condición de la felicidad de los países, cuyos estudios continúan hasta la actualidad. Y en los 80 de igual forma se comenzó importantes investigaciones acerca de la calidad de vida en el ámbito médico. En consecuencia, la psicología actualmente acepta como objeto de estudio al bienestar subjetivo y explorar los aspectos positivos de las personas y componentes que favorecen a la felicidad (Vázquez, 2006, p.120).

Se remarca como inicio de la psicología positiva, el discurso inaugural de Martin Seligman como presidente de la American Psychological Association. Puesto que expresa que en su gestión asumirá como fin destacar la tendencia encaminada a una psicología esencialmente positiva. “La psicología no es solo el estudio de la debilidad y el daño, es también el estudio de la fortaleza y la virtud. El tratamiento no es solo arreglar lo que está roto, sino también alimentar lo mejor de nosotros” (Seligman, 2003 pp).

En consecuencia, la psicología positiva es una rama que tiene como objetivo entender, por medio de investigaciones científicas, los procedimientos que subyacen a los caracteres y emociones positivas de la persona. Exhorta al desarrollo de competencias y un enfoque preventivo (Vera, 2017,p.125).

Como nos indica Vera (2017), la psicología positiva quiere contribuir comprensiones de la psique del ser humano tanto como para favorecer la sanación de los problemas de salud mental, y para tener una vida con calidad y bienestar, al lado de una metodología científica.

Aparentemente parece algo sencillo de lograr, es en realidad un reto de gran magnitud, ya que se busca impulsar y estudiar diversos factores afines con la felicidad y el bienestar del ser humano, incluso iluminar el sufrimiento psicológico (Vázquez, Cervellón, Pérez Sales, Vidales, y Gaborit, 2001).

1.3.4. El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico

Carol Ryff desarrolla un modelo sobre el Bienestar Psicológico integrando diversos conceptos. Reconoce la necesidad una detallada apreciación de lo investigado hasta la actualidad, advirtiendo la carencia de acoplamiento de un constructo que reúna la noción inicial de eudaimónica, que contiene principios como la de autorrealización, el crecimiento personal y explorar el potencial del ser humano (Ryff y Singer, 1998).

Por ende, Ryff, 1989 planteo un modelo según la definición de bienestar psicológico (BP) que proporcione investigaciones más minuciosas. En consecuencia, conceptualizo al BP como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde la persona evidencia valores de actividad positiva. Según de la composición teórica de Ryff, 1989, determino seis sub dimensiones con las cuales se logra examinar el aspecto positivo y negativo del BP del ser humano.

Se percibe al ser humano de modo multidimensional, tiene más importancia a la viabilidad del dinamismo positivo intervenido por el desarrollo de la potencia individual y el crecimiento del individuo (Díaz y Sánchez, 2002). El grado de potencia de cada sub escala no siempre es semejante en todo instante. El modelo admite las incertidumbres y las discrepancias en el transcurso de maduración, ya que el ser humano puede reconocer fortalezas en cada dimensión y simultáneamente potenciar otras.

1.3.5. Definiciones de variables

La autoaceptación

En cuanto a la Auto aceptación, para los griegos, dentro de la perspectiva eudaimónica radica también en el conocimiento de sí

mismo, en trabajar por descubrir de forma apropiada y detallada nuestras acciones, motivaciones y emociones (Ryff y Singer, 2008).

Para Jahoda (Citado por Ryff y Singer, 2008), se consideraba una particularidad principal de la salud mental, así como para Maslow (Citado por Ryff y Singer, 2008) respecto al auto actualización. Jung (Citado por Jacoby, 1990) indicaba el interés que involucraba unificar la perspectiva de uno mismo, lo que nos agrada y desagrada, y distinguirla del resto.

Erikson (1963) recalca el beneficio en el desarrollo hacia el camino a la adultez que representaba unificar personalizaciones previas, estimulaciones actuales y los padrones sociales modernos para lograr fortalecer una identidad y auto aceptarse. En consecuencia, definimos la auto aceptación como algo más extenso que la conceptualización de la autoestima. Pues es una autoevaluación prolongada que incluye el conocimiento y aprobación de las fortalezas y debilidades individuales (Ryff y Singer, 1998).

Parte de las razones primordiales del bienestar. El ser humano pretende sentirse bien consigo mismo, reconociendo de sus limitaciones personales. Mantener actitudes objetivas hacia sí mismo es una cualidad primordial de la actividad psicológica positiva (Ryff y Singer, 1998).

Las relaciones positivas

En la dimensión de Relación positiva con otras personas, también tienen gran variedad de contribuciones teóricas que expresan la trascendencia del amor, las relaciones interpersonales y la intimidad. Jahoda, 1958 (citado por Ryff, 1989) Reconocía que la facultad para amar era también un elemento primordial para la salud mental. Maslow, 1968 (citado por Ryff, 1989) Proponía que la auto actualización radicaba también en mantener consistentes emociones de empatía y afecto a las personas, además de mantener la capacidad de amar, amistades duraderas e identificarse con los demás.

Erikson (1963) a partir de su teoría del desarrollo psicosocial, indicaba que, en la fase de desarrollo adulto, es sumamente necesario concretar lazos cercanos con nuestro entorno, además de ser un guía para la siguiente generación.

Las personas requieren establecer vínculos sociales y amicales que generen confianza. Las relaciones positivas es una dimensión primordial del bienestar (Allardt, 1996) y también de la salud mental (Ryff, 1989). Ya que, muchos estudios ejecutados en los últimos años evidencian que el retraimiento social, la soledad, y la falta de soporte social están directamente conectados con el peligro de sufrir una enfermedad, y disminuye el período de vida.

Tener relaciones positivas con otros individuos, es mantener relaciones sólidas socialmente significativas, lazos sociales, confianza con su entorno y tener la capacidad de amar. Desde este punto de vista, el retraimiento social, la soledad y la falta del soporte social tienen efectos negativos para la salud física (Vielma y Alonso, 2010).

Autonomía

-Según Rogers (1961), el ser humano que se desarrolla plenamente muestra un locus interno de evaluación, y no se centra en la búsqueda de aceptación de los demás, más bien se autoevalúa según sus propios estándares. Para Jung (1954), según el concepto de individuación, el paso para liberarse del convencionalismo es un factor primordial en la evolución de la personalidad, ya que, el ser humano escoge su destino sin someterse a las creencias, sistemas colectivos, miedos y leyes.

Con la finalidad de mantener la individualidad en diversas condiciones sociales, los seres humanos requieren fijarse en sus doctrinas, y conservar su autoridad personal e independencia (Ryff y Keyes, 1995). Los seres humanos con autonomía tienen mayor capacidad de sobrellevar la influencia social y regulan adecuadamente su comportamiento (Ryff y Singer, 1998).

La autonomía se trata sobre a la capacidad de mantener la individualidad de la persona en diversas condiciones sociales, fundamentado en sus doctrinas y conservando la autoridad individual e independencia permanentemente (Vielma y Alonso, 2010).

El dominio del entorno

La dimensión del dominio del entorno tiene como antecedentes particularidades de la salud mental planteados por Jahoda (1958), como la capacidad personal para elegir o generar locaciones psíquicamente adecuados para cada uno. Además, las teorías del desarrollo resaltan la capacidad de manejar y reconocer situaciones difíciles a través del funcionamiento físico y mental, sobre todo en la adultez media (Ryff y Singer, 1998).

La capacidad individual para escoger o generar áreas satisfactorias para nuestras necesidades y deseos, es también una cualidad del funcionamiento positivo. Los seres humanos con una gran capacidad de dominio del entorno tienen mayor capacidad de control sobre el mundo y mantienen la capacidad de contribuir sobre el ambiente de su entorno (Ryff, 1989).

Propósito en la vida

Los fundamentos de la dimensión propósito en la vida esta netamente afianzado con el paradigma existencial, esencialmente con buscar el sentido de vivir (Frankl, 1946). La logoterapia proponía al propósito en la vida como un factor primordial para el bienestar, también en situaciones complejas. Sartre (1956) por su lado expresaba que es fundamental tener un proyecto de vida, el cual permite aventajar la angustia del *no ser*.

Entonces, estos enfoques destacan el hallar un propósito en la vida ante lo complejo o la angustia, además hay diversos autores que orientan esta dimensión hacia una perspectiva más positiva. La definición de Jahoda, 1958(citado por Ryff, 1989) de salud mental da importancia evidente sobre la organización de creencias que brindan sentido y propósito a la vida.

Los seres humanos requieren proponerse metas, determinar objetivos que les ayuden a dar algún sentido a sus vidas. Precisan, por tanto, tener un sentido en la vida (Ryff, 1989).

Finalmente la definimos como reconocimiento del propósito y el sentido de la vida acorde a los objetivos conscientes y metas sensatas que den significado a las experiencias del pasado y las que se darán en el futuro (Vielma y Alonso, 2010).

Crecimiento personal

La dimensión del crecimiento personal, conserva mayor proximidad con la definición aristotélica de eudaimónica pues se relaciona claramente con la autorrealización del ser humano. Implica una actividad efectiva y de desarrollo prevalente de la potencialidad individual (Ryff y Singer, 1998).

Rogers (1961), refiere que el ser humano accedería a tener experiencias, por medio de la cual, lograría prevalentemente desarrollarse y “siendo”, contrario a la percepción de mantener un curso invariable en la no haya necesidad de resolver. Según esta percepción, Erikson (1963), hace alusión a objetivos o sentido dinámicos que determinan cada fase de la vida, como ser productivos durante la adultez media o lograr una unificación emocional hasta la adultez tardía.

La actividad positiva efectiva necesita tanto de las cualidades ya mencionadas; como también de la perseverancia por incrementar su potencial, por continuar desarrollando como persona y potenciar sus capacidades (Keyes, Ryff, y Shmotkin, 2002). Se logra el desarrollo y la madurez por medio de impulsar nuestro potencial y consolidando nuestras competencias individuales (Vielma y Alonso, 2010).

1.3.6. La psicometría

El nacimiento de los test mentales se debe a la presencia de un vínculo entre las necesidades sociales y el desarrollo de una doctrina científica. Por ende, la medición psicológica, estuvo relacionada por la

interacción del desarrollo interno de la psicometría y la psicología con el objetivo de contestar a las necesidades sociales de los acontecimientos históricos. Siendo la evaluación educativa uno de las más demandantes y que genero un gran impacto al estudio de la psicometría. Ya que se buscaba medir la inteligencia y para ello se usaban medios metodológicos para lograrlo (Instituto Superior de Computación,2007).

El termino psicometría, según Real Academia Española (2017), mide de los fenómenos psicológicos. Algunos autores, como Nunnally, 1973 (Citado por Morales, 2012) indica que la psicometría es el método encomendada para potenciar y propiciar el uso de metodologías de medición en diversas áreas de la psicología. En el Caso Muñiz la define como:

[...] el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de variables psicológicas... lo específico de la Psicometría sería su énfasis y especialización en aquellas propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas independientemente del campo sustantivo de aplicación y de los instrumentos utilizados (1998, p. 23).

Por lo tanto, la psicometría avala, que los instrumentos sean válidos y estandarizados para que estas medidas hagan viable la diferenciación de un determinado individuo con relación a otro en una cierta población. Por ende, tiene la finalidad de alcanzar una información amplia de la persona, que da cabida a que el investigador genere una teoría y dirija su proceso de evaluación y calificación (González, 2007).

Teorías psicométricas:

Teoría clásica:

Originada por Spearman, es un enfoque de regresión lineal con dos variables en el que es primordial los resultados cuantitativos de un individuo es la adición del resultado real de este sujeto más un error (Cortada, 2002). Este modelo también es llamado Coeficiente de

correlación, la cual como ya se mencionó expresa la relación lineal entre dos variables.

Teoría de Generalización:

Originado por Cronbach y otros, que aportaron en el uso específico del análisis de varianza lo cual aporta a reconocer los distintos orígenes de error., las que son llamadas facetas. Cada faceta tendría entonces cuatro fuentes de error, estos se discriminan con el ANOVA (Cortada, 2002).

Teoría de la Respuesta al ítem (TRI):

Es un enfoque probabilístico y admite saber la información brindada para cada ítem así generar test a medida (Cortada, 2002). Es una escala unidimensional, ya que parte de cada reactivo del test debe medir un solo rasgo.

Las principales características de la Teoría de la Respuesta al ítem (Citado por Mikulic, 2017, Swaminathan y Rogers ,1991) son: (a) Los reactivos no dependen del grupo del cual fueron obtenidos; (b) Los resultados que refieren la habilidad del evaluado no está determinado por el test en general; (c) Se manifiesta a nivel del reactivo más que a nivel del test; (d) No requiere de pruebas paralelas para establecer el índice de confiabilidad; y (e) Provee una medida de la precisión de cada índice de habilidad (p.31).

Adaptación de un test o escala

Vijver y Leung (1997) constituyeron tres niveles de adaptación de los instrumentos del ámbito psicológico. El primer nivel concierne al empleo del instrumento, solo realizando la traducción de un test de un idioma a otro, sin embargo, esto no implica la equivalencia de constructo. El segundo nivel es la adaptación es mediante añadir, cambiar o quitar ítems del instrumento original. Porque, ciertos ítems podrían entenderse y comprenderse distinto dependiendo de las culturas, en consecuencia, requieren transformaciones o ser

suprimidos. Finalmente, el tercer nivel indica una transformación generando prácticamente un nuevo instrumento. Esto sucede cuando muchos de los ítems del instrumento original son claramente inconvenientes para simbolizar el constructo a medir (Citado por Mikulic, 2017, p.42).

Escala

Se refiere al instrumento realizado con la finalidad de medir “variables no cognitivas: actitudes, intereses, preferencias, opiniones, etc., y se caracterizan porque los sujetos han de responder eligiendo, sobre una escala de categorías graduada y ordenada, aquella categoría que mejor represente su posición respecto a aquello que se está midiendo” (Pkipedia, 2017).

Norma:

Acción normal o promedio de la conducta en la localidad o de la variable que el test mide. Sin ello, es imposible la interpretación de los resultados del test. Esta se obtiene mediante el proceso de tipificación de una población, por ende, se requiere que se emplee en una amplia muestra de sujetos que se signifique el destino de esa prueba. Entonces tipificar, ayuda a entablar normas que indiquen el promedio de actuación, frecuencia relativa, grado de desviación (González, 2007).

Población:

Se comprende como grupo de personas que pertenecen a un territorio que cumple las variables estudiadas por determinado test. Sin embargo, usando tan solo una muestra lograremos obtener valores normativos (González, 2007).

Validez:

Como punto primordial, es saber qué es lo que se quiere medir, debido a que la validez indica el grado que está mide lo que busca medir. La validez es dinámica por lo cual se debe revisar con continuidad (Universidad Autónoma Índigena de Mexico, 2017).

1.4. Formulación del problema

¿La *Escala de Bienestar Psicológico* es adaptable en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación aporta a consolidar y difundir el modelo teórico de Carol Ryff. Puesto que, este modelo da gran importancia a los aspectos positivos del ser humano y como estos son un factor de suma importancia para el desarrollo de la persona.

Este estudio, es de carácter psicométrico y esta significativamente orientado a emplearse como un antecedente de investigaciones sobre el Bienestar psicológico eudaimónica, para nuevas investigaciones que se quieran hacer en el Distrito de Los Olivos.

También, aporta al estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento que, usualmente no es usado en el contexto laboral, esto se evidencia en las escasas investigaciones en los que se utilice este instrumento en empresas; por lo cual, es necesario estudiar las propiedades psicométricas de esta escala.

Además, se conseguirá una escala con adecuado estudio psicométrico, que la hace válida y confiable para el proceso de investigaciones y conseguir que este estudio aporte tanto para la evaluación, promoción e intervención en diversas áreas de la psicología, proporcionando puntuaciones percentiles acorde a las particularidades de la población.

También esta investigación aporta a desarrollar diversas estrategias de prevención que permitan mejorar el bienestar psicológico del trabajador favoreciendo su desarrollo y entorno laboral.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

Adaptar la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos

1.6.2. Específicos

Determinar la validez del constructo y de contenido de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos.

Establecer la confiabilidad de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.

Elaborar los baremos percentiles generales de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.

II. MÉTODO

2.1. Variable:

Bienestar Psicológico

2.2. Definición conceptual

Ryff y Keyes (1995) relaciona el bienestar psicológico con la condición mental y emocional que establece la actividad psíquica adecuada de un individuo con respecto a su modelo individual y a la forma de adaptarse a las necesidades intrínsecas y extrínsecas del contexto físico y social. Además, vincula el bienestar con las creencias que dirigen las actividades de los seres humanos y el sentido otorgado a las vivencias pasadas. Asociado a esto, está el bienestar con tener vivencias admitidas tanto comprendidas emocionalmente como de manera cognitiva de modo beneficiosa, con la habilidad de evitar algunas estimadas como incorrectas y con la capacidad de acomodarse a diferentes situaciones con tolerancia (p.189).

2.3. Definición operacional

Se utiliza la definición de medida dada por la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*. Los Indicadores por sub escala son: Auto aceptación (Ítems:1,7,8,11, 17,25,34); Relaciones Positivas (Ítems:2, 13, 16, 18, 23, 31, 38); Autonomía (Ítems:3,5,10,15,27); Dominio del Entorno (Ítems:6,19,26,29,32,36,39); Propósito en la vida (Ítems:9,12,14,20,22,28,33,35) y Crecimiento personal (Ítems:4,21,24,30,37)

2.4. Diseño de investigación:

El diseño de investigación a usar para el cumplimiento de objetivos del presente estudio es el No Experimental, debido a que no se realizará ninguna manipulación hacia la variable de estudio, por lo que solo se hará observación del fenómeno en estudio. Asimismo, bajo este enfoque No experimental, el diseño que se realizará será el transversal, ya que la variable es identificada en un punto en el tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.5. Tipo de investigación:

Se ha considerado a la investigación tipo instrumental, ya que tiene la finalidad de la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* (Montero y León, 2007).

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

La presente escala psicológica está dirigida a trabajadores de empresas industriales, conformadas por un total de 500 trabajadores con edades comprendidas entre los 18 años a 60 años, de ambos sexos, ubicados en el distrito de Los Olivos, y cuenten con un nivel sociocultural promedio, para poder comprender las instrucciones y enunciados de esta prueba psicológica.

2.6.2. Muestra

La muestra está conformada por 390 trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. Tal como lo indica Nunnally, 1978 (Citado por Morales, 2012) cuando se trata de construir un instrumento de medición como una escala, para realizar bien el análisis de ítems debe de haber al menos unos cinco sujetos por ítem, sin embargo, para realizar el análisis factorial se debe utilizar una muestra diez veces mayor que el número que el número ítems (p.14).

$$N=10K \quad N=10(39) \quad N=390$$

Donde:

N = Tamaño de muestra (390)

K= Número de ítems (39)

Tabla 1
Descripción de la muestra según edad y sexo

		Edad (Agrupada)			Total	
		20 - 32	33 - 45	46 - 58		
Género	Recuento	216	20	1	237	
	% dentro de Género	91,1%	8,4%	0,4%	100,0%	
	Femenino	% dentro de Edad (Agrupada)	65,9%	35,1%	20,0%	60,8%
	% del total	55,4%	5,1%	0,3%	60,8%	
	Masculino	Recuento	112	37	4	153
		% dentro de Género	73,2%	24,2%	2,6%	100,0%
		% dentro de Edad (Agrupada)	34,1%	64,9%	80,0%	39,2%
		% del total	28,7%	9,5%	1,0%	39,2%
Total	Recuento	328	57	5	390	
	% dentro de Género	84,1%	14,6%	1,3%	100,0%	
	% dentro de Edad (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	84,1%	14,6%	1,3%	100,0%	

La tabla 1. Indica que la muestra esta conformada por 390 trabajadores. De las cuales, del género femenino hay 216 trabajadores

cuyas edades oscilan entre 20 a 32 años y del género masculino hay 112 trabajadores cuyas edades oscilan entre 20 a 32 años.

2.6.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó es el no probabilístico por conveniencia. Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que el muestreo no probabilístico por conveniencia significa que el científico elige directamente o de manera intencional las personas de la población o sencillamente lo que se tenga a disposición.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica

Técnica psicométrica

Según Cardona, Chiner y Lattur (2006):

Al referirse a técnicas psicométricas, se menciona usualmente, a los test, metodologías esquematizadas para observar la conducta del sujeto y describirla por medio de escalas cuantitativas o categorías primeramente determinadas. Las técnicas psicométricas contienen aquellos test de evaluación y diagnóstico que fueron elaborados usando métodos estadísticos, con un nivel alto de sofisticación y con material estrictamente estandarizado y tipificado en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación (p.74)

2.7.2. Instrumento de recolección de datos

2.7.2.1. Escala de bienestar psicológico de Ryff

Ficha técnica

Nombre de la prueba : *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff
Autores : Carol Ryff.
Año : 1995
Adaptación y validación : Díaz, Darío; Rodríguez Carvajal, Raquel; Blanco,

española:	Amalio; Moreno Jiménez, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen y Van Dierendonck, Dirk (2006)
Procedencia	: Estados Unidos
Objetivo	: Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Aplicación	: Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.
Tipo de aplicación	: Individual y colectivo
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente
Total, de ítems	: 39

Descripción del instrumento

La *escala de Bienestar Psicológico* fue creada por Carol Ryff en el año 1995, cuya revisión se dio el 2004 y fue adaptado a la versión española por Díaz *et al.*, (2006). La escala muestra juicios particulares de evaluación de una adecuada actividad psicológicos, en contraste al foco tradicional de la psicología clínica que ha sido la patología y el malestar. Esta escala mide seis propiedades positivas del bienestar psicológico, que esta autora constituyó de acuerdo con las discusiones teóricas sobre los requerimientos cumplidos, motivaciones y propiedades que describen a un ser humano en íntegra salud mental. Por tal razón esta escala puede ser aplicada en el ámbito clínico, organizacional, educativo e investigación.

Las dimensiones del instrumento son: La auto aceptación o actitud positiva hacia el yo mismo, asociado a la autoestima y conocimiento de sí. Sentido en la vida o tener un propósito, relacionado a la motivación para actuar y desarrollarse. Otra dimensión esencial es la autonomía, que involucra mantener la individualidad en diversos ambientes sociales, asentarse en las propias convicciones y mantener su independencia y autoridad individual. Dominio del entorno, relacionado al locus de control interno y ser eficaz de manera personal.

Relaciones positivas con su entorno, lo que indica mantener lazos de confianza, cálidas, de empatía y de intimidad con otros. El crecimiento personal relacionado a la idea de evolución y aprendizaje positivo de la persona (Páez, 2008).

Está conformado por 39 ítems, distribuido en 6 dimensiones y con formato de los ítems Escala Likert de 6 puntos:

- Dimensión I: Auto aceptación Presenta 7 ítems.
- Dimensión II: Relaciones Positivas Presenta 7 ítems.
- Dimensión III: Autonomía Presenta 5 ítems.
- Dimensión IV: Dominio del Entorno Presenta 7 ítems.
- Dimensión V: Propósito en la vida Presenta 8 ítems.
- Dimensión VI: Crecimiento personal Presenta 5 ítems.

Administración del instrumento.

El instrumento puede ser aplicado a nivel individual y colectivo. La evaluación dura máximo 20 minutos. La aplicación es dirigida a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

El evaluado cuenta con las instrucciones básicas para responder de manera acertada cada enunciado. Se presenta enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. El evaluado puede elegir entre 6 alternativas de solución para cada ítem estipuladas sea “Totalmente desacuerdo”, “Poco de acuerdo”, “Moderadamente de acuerdo”, “Muy de acuerdo”, “Bastante de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.

Calificación

Una vez que el evaluado haya concluido con la prueba, se confirma que todos los enunciados hayan sido contestados, para poder continuar con la calificación. Las respuestas se califican según las seis alternativas asignadas a todos los ítems correspondientes a cada dimensión.

Para la corrección Invertir los ítems: 17, 23, 15, 26 y 21.
Siguiendo esta pauta: (1=6) (2=5) (3=4) (4=3) (5=2) (6=1)

Interpretación

Al obtener el puntaje respectivo por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría pertinente según el baremo.

Aspectos psicométricos: validez y confiabilidad

La presente escala, fue traducida por Díaz *et al.*, (2006). En el análisis estadístico obtuvo buena consistencia interna, con valores del α de Cronbach mayores o iguales que 0,70. Además las altas correlaciones halladas entre las escalas de ambas versiones Autoaceptación (0,94); Relaciones positivas (0,98); Autonomía (0,96); Dominio (0,98); Crecimiento personal (0,92); Propósito en la vida (0,98), en consecuencia, indica que esta versión española representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones. Pero, el análisis factorial confirmatorio no evidenció un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, por lo cual, para mejorar la propiedad psicométrica desarrollo una versión corta, en la que se muestra α de Cronbach 0,84 a 0,70.

2.8. Métodos de análisis de datos

Inmediatamente después de aplicar el instrumento, se procedió a verificar que las evaluaciones estén adecuadamente ejecutadas y se procedió a enumerarlas para mantener organizado las evaluaciones. Luego, los datos que se obtuvieron fueron procesados estadísticamente, utilizando el programa Excel y SPSS versión 24.

Se comprobó la normalidad de los datos por medio de la prueba de Kolmogorov Smirnov.

Para la estadística inferencial, se realizó por medio del programa SPSS el proceso estadístico para establecer la validez del constructo con el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, la consistencia

interna con el estadístico Alpha de Cronbach y finalmente se elaboraron los baremos.

Para la validez del constructo y contenido, se utilizó el coeficiente V de Aiken. Este coeficiente será determinado por medio de la valoración del instrumento que se usará, por medio de jueces expertos en la materia. Tal como Aiken lo indica (citado por Ecurra 1988), para este caso se calcula respuestas dicotómicas y el análisis de un ítem por un grupo de jueces, en la medida que los valores de V de Aiken son más altos indica que hay mayor acuerdo de los jueces con que los ítems son adecuados y miden adecuadamente el constructo.

Para concretar la validez de contenido de un instrumento se utiliza la prueba binomial. Para poder interpretarla, se establece el H_0 , que es la proporción de los jueces es de 0.05 o mayor, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido, y H_a que es si la proporción de los jueces es menor a 0.05, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

A través del análisis factorial, se pretende identificar factores, que definan la distribución de las correlaciones internos en un grupo de variables mostradas. Se utiliza usualmente para la disminución de los datos con la finalidad de identificar una menor cantidad de factores que determine la mayor parte de la varianza mostrada en una cantidad mayor de variables manifiestas (IBM, 2013).

Método de máxima verosimilitud es el “método de extracción factorial que proporciona las estimaciones de los parámetros que con mayor probabilidad ha producido la matriz de correlaciones observada” (IBM, 2013).

La confiabilidad por la consistencia interna consiste en que las diversas partes que conforman el instrumento midan lo mismo. “La confiabilidad del instrumento se refiere a los reactivos que conforman el instrumento, son distintas formas del mismo atributo, de manera que

estaríamos frente al mismo constructo, observado en conductas diferentes” (Argibay, 2006, p.18).

“El coeficiente Alpha de Cronbach es un modelo de consistencia interna, tanto en muestras poblacionales (en torno a 0,85), como en muestras clínicas (0,90). En el análisis del valor de Alpha, ítem por ítem, la escala se comporta de forma homogénea y no aparecen ítems irrelevantes. La fiabilidad test-retest, con intervalos entre 2 y 8 semanas, es moderada ($r = 0,51-0,67$)” (González, 2007, p.209).

La creación de Baremación permite asignar un valor que presenta el lugar al que pertenece la puntuación directa correspondientes al obtenido por los evaluados que forman parte del grupo normativo donde se bareman el instrumento (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119).

2.9. Aspectos éticos

La identidad de las personas que fueron evaluados y sus resultados queda en estricta reserva y confidencialidad. Tal como lo indica Código de Ética Profesional del Psicólogo en el artículo 22, que la información obtenida se discute solo con fines profesionales, y evitando la indebida invasión del fuero íntimo de las personas.

Los evaluados fueron debidamente informados, bajo el formato de consentimiento informado, en la cual dejaron constancia sobre su conformidad por participar en esta investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de normalidad

- Normalidad de los datos totales de la *Escala de Bienestar Psicológico*.

Tabla 2

Estadísticos según la prueba de Kolmogórov-Smirnov

	Bienestar Psicológico
Z de Kolmogórov-Smirnov	1,282
Sig. asintót. (bilateral)	,075

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En la Tabla 2 se muestra la prueba de normalidad indica que la distribución es simétrica, puesto que el grado de significación del estadístico es 0.075 lo cual es superior a 0.05. Por ello, se debe utilizar el análisis paramétrico. Se realiza el análisis de la normalidad de la distribución de las puntuaciones para corroborar la normalidad de la muestra (Díaz *et al*, 2006).

3.2. Validez del contenido y constructo

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, según el Coeficiente V. de Aiken

Ítems	Jueces					SUMA	V de Aiken
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5		
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 2	0	1	1	1	1	4	0.80
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	0	4	0.80
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.00

Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 16	0	1	1	1	1	4	0.80
Ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 20	1	0	1	1	1	4	0.80
Ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 22	1	1	1	1	0	4	0.80
Ítem 23	1	1	1	0	1	4	0.80
Ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 26	1	1	1	0	1	4	0.80
Ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 30	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 31	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 32	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 33	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 34	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 35	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 36	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 37	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 38	1	1	1	1	1	5	1.00
Ítem 39	1	1	1	1	1	5	1.00

En la tabla 3, se muestra los resultados de la validez de contenido (V de Aiken) de la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff. Siendo el valor promedio de 0.96 lo cual indica alta validez. Siendo 0.80 el mínimo valor, se determina que no es necesario eliminar ningún ítem. Tal como Aiken lo indica (citado por Escurra 1988)

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, según la Prueba Binomial

	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
	Grupo 1	37	.90	.50	.000
Juez 1	Grupo 2	2	.10		
	Total	39	1.00		
Juez 2	Grupo 1	38	.90	.50	.000

	Grupo 2	0.00	1	.10		
	Total		39	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
	Grupo 1	1.00	37	.90	.50	.000
Juez 4	Grupo 2	0.00	2	.10		
	Total		39	1.00		
	Grupo 1	1.00	37	.90	.50	.000
Juez 5	Grupo 2	0.00	2	.10		
	Total		39	1.00		

En la tabla 4 se muestra que los resultados se encuentran por debajo a 0.05, por lo que se acepta la H_a para los ítems y se rechaza la H_o , esto refleja que hubo concordancia de los jueces en el proceso de validación del instrumento *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff, por lo que puede determinarse que el instrumento de 39 ítems cuenta con validez de contenido.

Tabla 5

Índices de discriminación Ítem – escala – total de la escala de Bienestar Psicológico

	Ítem - Escala
	r
1.Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	,511
2.Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	,516
3.No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	,604
4.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	,685
5.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	,705
6.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	,568
7.Reconozco que tengo defectos	,599
8.Reconozco que tengo virtudes	,628
9.Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	,670

10.Sostengo mis decisiones hasta el final	,580
11.En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	,652
12.Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	,710
13.Puedo confiar en mis amigos	,351
14.Cuando cumplo una meta, me planteo otra	,685
15.Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	-,017
16.Mis relaciones amicales son duraderas	,456
17.Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	-,228
18.Comprendo con facilidad como la gente se siente	,550
19.Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	,646
20.Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	,566
21.Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida	,118
22. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	,605
23.Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	,071
24.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	,666
25.En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	,650
26.Siento que soy víctima de las circunstancias	,065
27.Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	,343
28.Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	,555
29.Tengo la capacidad de construir mi propio destino	,648
30.Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	,638
31.Mis amigos pueden confiar en mí	,640
32.En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	,634
33.Tomo acciones ante las metas que me planteo	,681
34.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	,651
35.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	,684
36.Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	,660

37. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	,656
38. Es importante tener amigos	,491
39. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	,572

En la tabla 5. Se muestra los coeficientes de correlación ítem - escala total de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*, siendo el máximo de .710. Sin embargo en los ítems 15, 21, 23 y 26 se evidencia baja carga correlacional, por lo cual se sugiere que se eliminen (González, 2007, p.209).

Tabla 6

Índices de discriminación Dominio – Sub escala – total de la escala de Bienestar Psicológico y sus sub-escalas

Sub - escalas	Ítems	Ítem- Sub escala
		r
Autoaceptación	1	,654
	7	,637
	8	,639
	11	,579
	17	,214
	25	,708
	34	,667
Relaciones Positivas	2	,568
	13	,658
	16	,644
	18	,581
	31	,702
	38	,639
Autonomía	3	,716
	5	,749
	10	,638
	27	,562
Dominio del Entorno	6	,544
	19	,666
	29	,703
	32	,674
	36	,718
	39	,704
	9	,614
	12	,565
	14	,641

	20	,356
Propósito en la Vida	22	,579
	28	,455
	33	,578
	35	,635
	4	,703
Crecimiento Personal	24	,801
	30	,685
	37	,783

En la tabla 6. Se presenta en los coeficientes de correlación ítem sub escala total de acuerdo con la sub-escalas de la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff, las cuales oscilan entre .214 y .801.

Tabla 7

Validez de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,914
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1750,721
	gl	15
	Sig.	,000

En la tabla 7, podemos observar que el indicador Kaiser-Meyer-Olkin es de 0.914, es decir, presenta más grado de correlación. Y el nivel de significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett es 0.00, indicando que hay correlación entre las variables, es decir, la prueba aplica para estos datos.

Tabla 8

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1.Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	1,000	,626
2.Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	1,000	,631

3.No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	1,000	,549
4.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	1,000	,725
5.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	1,000	,649
6.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	1,000	,657
7.Reconozco que tengo defectos	1,000	,780
8.Reconozco que tengo virtudes	1,000	,759
9.Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	1,000	,666
10.Sostengo mis decisiones hasta el final	1,000	,649
11.En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	1,000	,778
12.Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	1,000	,657
13.Puedo confiar en mis amigos	1,000	,726
14.Cuando cumplo una meta, me planteo otra	1,000	,576
16.Mis relaciones amicales son duraderas	1,000	,626
17I.Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	1,000	,461
18.Comprendo con facilidad como la gente se siente	1,000	,485
19.Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	1,000	,591
20.Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	1,000	,535
22.Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	1,000	,537
24.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	1,000	,723
25.En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	1,000	,798
27.Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	1,000	,503

28.Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	1,000	,483
29.Tengo la capacidad de construir mi propio destino	1,000	,604
30.Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	1,000	,696
31.Mis amigos pueden confiar en mí	1,000	,672
32.En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	1,000	,637
33.Tomo acciones ante las metas que me planteo	1,000	,678
34.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	1,000	,620
35.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	1,000	,621
36.Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	1,000	,732
37.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	1,000	,686
38.Es importante tener amigos	1,000	,697
39.He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	1,000	,594

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 8 Contiene las comunalidades establecidas inicialmente a los ítems y las comunalidades reproducidas por la solución factorial. Por medio de estas podemos valorar que ítems explica menos el modelo. En este caso, los ítems 17 (46.1 %), 18 (48.5%) y 28 (48.3%) son las que peor explican el modelo, ya que reproducen menos el 50% de su variabilidad original.

Tabla 9

Varianza total explicada

	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	13,146	37,560	37,560	13,146	37,560	37,560	5,082	14,521	14,521
2	2,392	6,834	44,394	2,392	6,834	44,394	4,260	12,172	26,693

3	2,052	5,863	50,257	2,052	5,863	50,257	3,247	9,278	35,971
4	1,411	4,030	54,287	1,411	4,030	54,287	2,994	8,554	44,525
5	1,247	3,562	57,849	1,247	3,562	57,849	2,906	8,303	52,828
6	1,133	3,237	61,086	1,133	3,237	61,086	1,971	5,631	58,459
7	1,031	2,945	64,031	1,031	2,945	64,031	1,950	5,573	64,031
8	,973	2,779	66,810						
9	,925	2,643	69,454						
10	,783	2,237	71,690						
11	,755	2,157	73,847						
12	,700	1,999	75,847						
13	,674	1,925	77,772						
14	,644	1,839	79,610						
15	,601	1,717	81,327						
16	,582	1,662	82,989						
17	,514	1,468	84,457						
18	,484	1,383	85,840						
19	,472	1,349	87,189						
20	,435	1,242	88,430						
21	,406	1,159	89,590						
22	,365	1,043	90,632						
23	,355	1,015	91,647						
24	,329	,940	92,587						
25	,312	,892	93,479						
26	,305	,873	94,352						
27	,281	,804	95,156						
28	,266	,761	95,917						
29	,253	,723	96,641						
30	,240	,687	97,327						
31	,218	,624	97,951						
32	,208	,595	98,546						
33	,202	,577	99,123						
34	,167	,476	99,599						
35	,140	,401	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla 9 indica que si adecuamos el análisis a la estructura factorial original de la Escala de Bienestar Psicológico de clase en 6 factores, se explica un 58.45% de la varianza total. Tal como indica Henson y Roberts (2006), es adecuado.

Tabla 10*Análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
1.Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						,506
2.Siento que mis amistades me aportan muchas cosas		,516				
3.No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente		,538				
4.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo		,775				
5.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general		,590				
6.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla		,715				
7.Reconozco que tengo defectos		,730				
8.Reconozco que tengo virtudes		,746				
9.Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad		,726				
10.Sostengo mis decisiones hasta el final		,531				
11.En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	,531					
12.Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo		,575				
13.Puedo confiar en mis amigos					,819	
14.Cuando cumplo una meta, me planteo otra	,553					
16.Mis relaciones amicales son duraderas					,701	
17.Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría					-,636	
18.Comprendo con facilidad como la gente se siente					,455	
19.Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles			,560			
20.Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí			,527			
22.Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	,506					
24.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	,667					
25.En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	,796					
27.Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen						,565
28.Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	,518					

29.Tengo la capacidad de construir mi propio destino		,484
30.Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo		,636
31.Mis amigos pueden confiar en mí		,441
32.En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	,631	
33.Tomo acciones ante las metas que me planteo	,471	
34.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	,600	
35.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	,645	
36.Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	,794	
37.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	,653	
38.Es importante tener amigos		,522
39.He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	,634	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

En la tabla 10 se observan los resultados del análisis factorial exploratorio a través del método de máxima verosimilitud. En la que presenta seis factores.

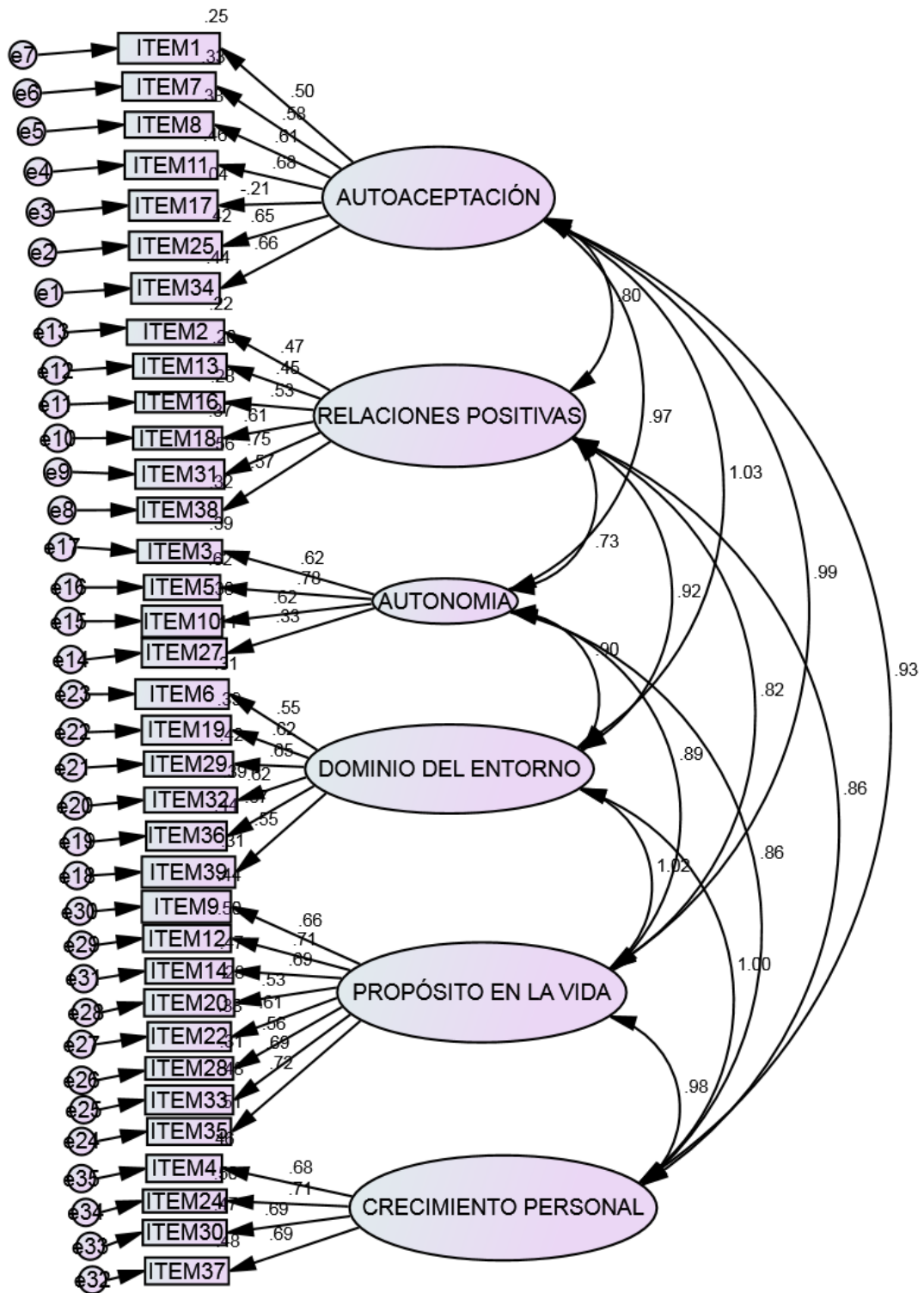


Figura1. Modelo de 6 factores de la Escala de Bienestar Psicológico.

Tabla 11

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial Confirmatoria de la Escala de Bienestar Psicológico.

Existencia de correlaciones entre ítems	
X2	3081.947
df.	345
Sig.	,000
Índices de ajuste ad hoc	
CFI Índice de ajuste comparativo	,669
NNFI	,626
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación (,106-,113)	,109

**p<,01

En la tabla 11 se observan los resultados del análisis factorial confirmatorio-estimada a través del método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de seis factores independientes, donde se halló evidencia estadística altamente significativa ($p<.01$) de la existencia de correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor. Se muestra que los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor regular ($<.90$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable, indicando que se ajusta adecuadamente el modelo estimado y el modelo teórico.

3.3. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 12

Confiabilidad según Alpha de Cronbach de la Escala de Bienestar Psicológico

Alpha de Cronbach	N de elementos
,942	35

En la tabla 12. Se aprecia que el Alpha del Cronbach para el test total de Bienestar Psicológico es de 0.942, es decir, posee un nivel alto de consistencia interna.

Tabla 13

Estadísticos de fiabilidad según sub escalas (Dimensiones) para la Escala de Bienestar Psicológico

	Alpha de Cronbach	N° de elementos
Auto aceptación	,904	7
Relaciones Positivas	,894	6
Autonomía	,909	4
Dominio del entorno	,907	6
Propósito en la vida	,882	8
Crecimiento personal	,897	4

En la tabla 13. En cuanto a la consistencia interna se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.904 en Auto aceptación, 0.894 para Relaciones Positivas, 0.909 para Autonomía, 0.907 para Dominio del entorno, 0.882 para Propósito en la vida y 0.897 para Crecimiento Personal evidencia una adecuada confiabilidad para las sub escalas. Indica entonces que los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenidos en cada escala. Esto representa la consistencia interna del instrumento.

3.4. Proceso de Baremación

Tabla 14

Prueba U de Mann – Whitney de la Escala de Bienestar Psicológico, según género.

	Femenino (237)		Masculino (153)		U de Mann- Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Aceptación	196,53	46576,50	193,91	29668,50	17887,500	-,224	,823
Relaciones Positivas	189,96	45021,50	204,08	31223,50	16818,500	-1,209	,227
Autonomía	194,65	46133,00	196,81	30112,00	17930,000	-,185	,853
Dominio del entorno	204,00	48349,00	182,33	27896,00	16115,000	-1,857	,063
Propósito en la vida	203,62	48259,00	182,92	27986,00	16205,000	-1,773	,076
Crecimiento personal	195,00	46216,00	196,27	30029,00	18013,000	-,108	,914

En la tabla 14. Se aprecia los resultados estadísticos de contraste según género sus sub-escalas (Aceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito en la vida y Crecimiento Personal), en las que no se evidencia diferencias significativas en los resultados entre hombres y mujeres ($p > .05$), por tal razón se establecen baremos generales.

Tabla 15*Baremos generales de la Escala de Bienestar Psicológico y sus sub-escalas*

Pc	Aceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del entorno	Propósito en la vida	Crecimiento personal	Total	Pc
99	35-36	41-42	30	42	48	30	217-233	99
90	31-34	37-40	26-27	38-41	46-47	29	205-216	90
80	30	34-36	24-25	36-40	43-45	28	197-204	80
70	29	32-33	23	35	41-42	27	189-196	70
60	28	31	22	34	39-40	25-26	181-188	60
50	25-27	30	21	32-33	35-38	24	172-180	50
40	24	28-29	19-20	30-31	34	23	164-171	40
30	23	26-27	18	29	31-33	22	155-163	30
20	20-22	24-25	16-17	24-28	30	21	133-154	20
10	14-19	17-23	11-15	17-23	13-29	13-20	82 - 132	10
1	0-13	0-16	0-10	0-16	0-12	0-12	0 - 81	1
<i>N</i>	390	390	390	390	390	390	390	<i>N</i>
<i>Media</i>	25,65	29,36	20,71	31,80	36,12	23,82	169,72	<i>M</i>
<i>Moda</i>	28	28	21	32 ^a	38	25	164	<i>Mo</i>
<i>DE</i>	4,778	5,559	4,368	5,982	7,559	4,337	28,700	<i>DE</i>
<i>Mínimo</i>	11	12	9	12	8	9	64	<i>Mín.</i>
<i>Máximo</i>	36	42	30	42	48	30	233	<i>Máx.</i>

En la tabla 15. Se observan las normas percentilares para la *Escala de Bienestar Psicológico* en la que se muestra que en la sub escala Propósito en la vida en el percentil más alto (99) tiene el puntaje directo de 48, pero en la escala Autonomía y Crecimiento Personal tiene el puntaje directo de 30.

IV. DISCUSIÓN

El principal objetivo de la presente investigación fue adaptar la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas y el estudio de la validez del constructo, validez factorial, consistencia interna y establecer baremos.

Se empleó la versión que fue adaptada por Díaz et al, (2006) ya que los ítems fueron traducidos al castellano y esta versión muestra adecuadas propiedades psicométricas.

En cuanto a la validez de contenido, se utilizó como método de análisis el V. de Aiken, que por medio de cinco jueces se determinó que los ítems cumplen con los criterios de contenido, concluyendo que ningún ítem sería eliminado.

Para la validez del constructo, se estableció la correlación ítem-escala, siendo la mayor correlación de .710, se evidencio cuatro ítems con baja correlaciones, por lo cual se sugiere que sean eliminadas. Sin embargo, se concluyen que los ítems son adecuados y significativos para la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*. También se realizó la correlación ítem- sub escala debido a que la escala tiene puntajes por sub escala, se correlaciono si los ítems miden lo que pretende medir según la sub escala a la que corresponde. Los coeficientes de correlación hallados son > 0.20 , concluyendo que los ítems son adecuados y significativos.

El análisis factorial exploratorio indica que si adecuamos el análisis a la estructura factorial original de la Escala de Bienestar Psicológico de clase en 6 factores, se explica un 58.45% de la varianza total. Tal como indica Henson y Roberts (2006), es adecuado. El análisis factorial confirmatorio utilizo el modelo de Máxima Verosimilitud, en la que se determinó que existe evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los ítems, dentro de cada factor. Sin embargo, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor regular ($< .90$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($0 < RMSEA < .09$), representando un

ajuste regular entre el modelo estimado y el modelo teórico, lo cual indicaría que el modelo propuesto por Ryff se ajusta a este tipo de población. En contraste con otras investigaciones, tales como el de Medina *et al.* (2013), indica que el nivel de ajuste es regular al modelo de seis factores. Sin embargo, en la investigación de Diaz *et al.* (2006) indican que no se evidencio un nivel de ajuste satisfactorio, por lo cual se propone una versión más corta que mejora las propiedades psicométricas.

La confiabilidad de la escala se obtuvo por medio del cálculo del coeficiente de Alpha de Cronbach por consistencia interna en la que se obtuvieron resultados de los coeficientes que oscilaron entre .894 a .907 indicando un nivel alto de consistencia. En concordancia con los resultados de Diaz (2006) se presenta similares resultados, a excepción de la Sub escala de Crecimiento Personal en la que se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,88 y en la investigación de Diaz se obtuvo 0,68. Para el estudio realizado por Medina *et al.* (2013) se obtuvo un Alpha de Cronbach similar al obtenido en el presente estudio, sin embargo, en su muestra B, se presentó valores bajos en la subescala de Crecimiento personal y Dominio del entorno. El valor de Alpha de Cronbach varia básicamente por las características de las poblaciones a la que se aplica el instrumento. Por lo cual es preciso indicar que, la población que se aplicó el instrumento tiene características culturales y sociales distintas a la muestra original.

Las normas percentilares se aplicaron por medio de la U de Mann-Whitney, en la cual, se hayo que no existen diferencias significativas en ninguna de las sub escalas del instrumento según género, en consecuencia, se determinó elaborar los baremos percentilares generales al igual que la primera versión traducida de Diaz (2006).

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Al concluir la investigación se logró cumplir con el objetivo de adaptar la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.

SEGUNDA: Se obtuvo la validez de constructo de la *Escala de Bienestar Psicológico*, la que se realizó por medio del coeficiente de correlación ítem- sub escala y dio como resultado una correlación significativa y adecuada.

TERCERA: Se estableció el análisis factorial exploratorio indica que si adecuamos el análisis a la estructura factorial original de la Escala de Bienestar Psicológico de clase en 6 factores, se explica un adecuadamente. En cuanto, al análisis factorial confirmatorio encontrándose evidencia estadística altamente significativa de la existencia de correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor donde los índices de ajuste obtuvieron un valor regular, con un error cuadrático medio de aproximación regular, evidenciando un nivel que se ajusta adecuadamente entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto por Ryff.

CUARTA: La confiabilidad de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales, indica que los coeficientes tienen un nivel alto de consistencia.

QUINTA: Las normas percentilares de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos, fueron obtenidos mediante la U de Mann-Whitney, en la que no se hallaron diferencias significativas en los resultados entre hombres y mujeres por lo que se hizo baremos generales.

VI. RECOMENDACIONES

En la presente investigación se adaptó la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en trabajadores de empresas industriales, por consiguiente, su aplicación debe realizarse en una población que tenga características similares.

Se recomienda que se aplique otros modelos de ajuste de estructura interna, para que brinde mejor ajuste a un tipo de población específico de trabajadores.

Se sugiere adaptar la Escala de Bienestar a una población general de trabajadores ya que mide aspectos subjetivos del ser humano.

La presente investigación puede ser utilizada para investigaciones, evaluaciones individuales, grupales, indicadores de recursos humanos y realizar programas de promoción.

Utilizar la escala con la finalidad de aportar al área de seguridad y salud en el trabajo.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Allardt, E. (1996). *Tener, amar, ser: una alternativa al modelo sueco de investigación sobre el bienestar*. México: F.C.E.
- Argibay, J. C. (2006). Técnica psicométricas. Cuestiones de Validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos.*, 15-33.
- Bajo, B., & Pelizza, L. (2016). *Relaciones entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico de estudiantes de psicología*. Obtenido de <http://rpsico.mdp.edu.ar/bitstream/handle/123456789/131/0101.pd>
- Balbuena Blengeri, A. C. (24 de Enero de 2013). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana.*(Tesis de licenciatura). Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1693>
- Becerra Loayza, I., & Otero Franciere, S. (2013). *Relación entre afrontamiento y Bienestar Psicológico en pacientes con cáncer de mama.* (Tesis de maestría). Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5176>
- Besora, M. V. (1986). *Psicología humanista: historia, concepto y método*. Barcelona: Departamento de Psicología Básica.
- Calvarro Castañeda, A. L. (2016). *Estrés Percibido, Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en jóvenes*(Tesis de maestría). Obtenido de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/131434/1/TFG_CalCasAL_Estres.pdf
- Cardona Moltó, M. C., Chiner Sanz, E., & Lattur Devesa, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. San Vicente, Ecuador: Editorial Club Universitario.
- Carranza Esteban, R. F. (2015). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiante de la escuela académico profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.* (Tesis de maestría). Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/308>
- Casanoves Voix, J. (2017). *Fundamentos del branding*. (Vol. I). Barcelona: Profit Editorial.
- Casimiro Vento, F. (2016). *Bienestar psicológico de madres de niños con TEA de acuerdo al servicio que ofrecen los centros especializados a los padres.* (Tesis de licenciatura). Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/621090>

- Chávez Alcántara, S. M. (2008). *Bienestar Psicológico en practicantes de yoga*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Comisión Interuniversitaria de Galicia. (2001). *Comisión Interuniversitaria de Galicia*. (A. Editorial, Editor) Recuperado el 24 de Mayo de 2017, de <http://ciug.gal/PDF/farist17.pdf>
- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación Psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240.
- Cubas, M. (2003). *Bienestar y rendimiento académico en universitarios*. Lima : Universidad de Lima.
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Díaz, D., Rodríguez Carvajal, R., Blanco, A., Moreno Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 572-577.
- Díaz, J., & Sánchez, M. (2002). *Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercibida en diferentes áreas vitales*. Buenos Aires: Psicothema.
- Dirección general de Industria. (2011). *Análisis Regional de Empresas Industriales.Región Lima*. Lima: Ministerio de la Producción.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and Society*. New York, EE.UU: W. W. Norton.
- Escurra M. , L. M. (1988). Cuentificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*. , 6, 107.
- Fourcade, J. M. (1982). Conferencia inaugural del VI Congreso Europeo de Psicología Humanista. *Revista de Psiquiatría Y Psicología Humanista*, 293 -301.
- Frankl, V. (1946). *El hombre en busca del sentido*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- Gancedo, M. (2008). *Historia de la psicología positiva. Antecedentes, aportes y proyecciones*. . Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.
- García Alandete, J. (Enero de 2013). Bienestar Psicológico, edad y genero en universitarios españoles. *Salud & sociedad*, 4(1), 48-58.
- González Llana, F. M. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana: Ciencias Médicas.
- González Rivera, J. A., Quintero Jiménez, N., Veray Alicea, J., & Rosario Rodríguez, A. (2016). Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar

- Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 3, 1-14.
- Henson, R. K., & Roberts, J. K. (2006). *Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice*. Obtenido de Educational and Psychological Measurement: <http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- IBM. (Agosto de 2013). *IBM Knowledge Center*. Recuperado el 22 de Octubre de 2017, de https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SSLVMB_22.0.0/com.ibm.spss.statistics.help/spss/base/idh_fact.htm
- Instituto Superior de Computación, S.C. (2007). *Fundamentos de Psicometría*. Monterrey: Insuco.
- Jacoby, M. (1990). *Individuation and Narcissism: The Psychology of Self in Jung and Kohut*. London, England: Routledge.
- Jahoda, M. (1958). *Current Concepts of Positive Mental Health*. New York, EE.UU: Basic Books.
- Jung, C. (1954). *The Development of Personality*. New York, EE.UU: Princeton University Press.
- Keyes, C., Ryff, C., & Shmotkin, D. (2002). *Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions*. . Estados Unidos: Journal of Personality and Social Psychology.
- Lopez Maldona, A. E. (Diciembre de 2013). *Factores de bienestar psicológicos en los empleados contratados bajo el renglón 029 de una institución gubernamental al existir cambios de autoridades. (Tesis de licenciatura)*. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Lopez-Adriana.pdf>
- Maslow, A. (1968). *Towards a psychology of being*. Princeton. NJ, EE.UU: Van Nostrand Reinhold.
- Maslow, A. H. (1962). *Toward a Psychology of Being*. . Princeton: Van Nostrand.
- Matalinares, M. L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (20 de Julio de 2016). *Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo*. Recuperado el 15 de Junio de 2017, de [:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810007>](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810007)
- Medina Calvillo, M. A., Gutiérrez Hernández, C. Y., & Padrós Blázquez, F. (27 de Octubre- Diciembre de 2013). Propiedades psicométricas de la

- escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo.*, 25-30.
- Meza Villar, S. N. (Noviembre de 2011). *Bienestar psicológico y nivel de inversión en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura).* Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1181>
- Mikulic, I. M. (Octubre de 2017). *Construcción y Adaptación de pruebas psicológicas. Archivos de trabajos de la Universidad de Buenos Aires Facultad de Psicología.* Obtenido de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/f2.pdf
- Montero, I., & León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Morales Vallejo, P. (13 de Diciembre de 2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales.* Obtenido de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>
- Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los test.* Madrid: Pirámide.
- Observatorio Vasco de Acoso Moral. (2012). *La salud mental de las y los trabajadores.* Madrid: La Ley.
- Organización Mundial de Salud. (Diciembre de 2013). *OMS.* Obtenido de <http://www.who.int/es/>
- Organización Mundial de Salud. (20 de Abril de 2017). *OMS.* Obtenido de <http://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>
- Oxford Pobreza y Desarrollo Humano. (24 de Mayo de 2017). *OPHI.* Obtenido de <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Bienestarsubjetivo.pdf>
- Páez, D. (2008). Cuaderno de Prácticas de Psicología Social y Salud: Fichas Técnicas sobre Bienestar y Valoración Psico-Social de la Salud Mental. *Manuscrito no publicado.* San Sebastian: Universidad del País Vasco.
- Pardo Pajuelo, F. (Noviembre de 2010). *Bienestar psicológico y ansiedad de rasgo - estado en alumnos de un MBA de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura).* Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/672>
- Pardo Pajuelo, F. (27 de Junio de 2011). *Bienestar psicológico y ansiedad rasgo - estado en alumnos de un MBA de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura).* Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/672>

- Pkikipedia. (Octubre de 2017). *Los tests, escalas, cuestionarios e inventarios*. Obtenido de <https://psikipedia.com/libro/psicometria/2797-tests-escalas-cuestionarios-e-inventarios>
- Real Academia Española. (21 de Mayo de 2017). *Rae*. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=psicometr%C3%ADa>
- Riveros Aedo, E. (2014). *Psicología Humanista: suas origens e significado no mundo da psicoterapia para meio século*. *Ajayu*, 135 - 186.
- Rodríguez, J. (10 de Octubre de 2012). *Organización Panamericana de la Salud Mental*. Obtenido de http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=7305%3Adia-mundial-salud-mental-depresion-trastorno-mental-mas-frecuente-&Itemid=1926&lang=es
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Ryff, C. (1989). *Happiness is Everything, or Is It? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being*. New York: Journal of Personality and Social Psychology.
- Ryff, C. (2013). *Eudaimonic well being and health: Mapping consequences of self realization*. . Washington, DC: American Psychological Association.
- Ryff, C., & Singer, B. (2008). *Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being*. *Journal of Happiness Studies*.
- Ryff, C., & Keyes, L. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. New York: Journal of Personality and Social Psychology.
- Ryff, C., & Singer, B. (1998). *The contours of positive health*. New York: Psychological Inquiry.
- Sartre, J. P. (1956). *Being and Nothingness*. New York, EE.UU: Philosophical Library.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology : Fundamental assumptions. *American Psychologist*, 126-127.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology: An introduction*. *American Psychologist*.
- Seligman, M., & Csikszentmihayli, M. (2000). Positive Psychology : An Introduction. *American Psychologist*, 5 - 14.
- Smith, M. B. (1969). *Social Psychology and human values*. . Chicago: Aldine.
- Solano Carranza, M. C. (15 de Abril de 2013). *Relaciones entre el dolor por artritis reumatoide con el bienestar psicológico, afrontamiento y síntomas depresivos. (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4489>

- Trigoso Obando, V. M. (2012). *Ajuste mental al cáncer y Bienestar psicológico en pacientes oncológicos adultos. (Tesis de maestría)*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1656>
- Universidad Autónoma Indígena de Mexico. (21 de Mayo de 2017). *UAIM*. Obtenido de <http://www.uaim.edu.mx>
- Valenzuela Medina, J. E. (2015). Bienestar psicológico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. Universidad de Sonora. *Psicumex*, 5(2), 4-19.
- Vázquez, C. (Enero - Abril de 2006). La Psicología Positiva en Perspectiva. *Papeles del Psicólogo*, 27(001), 1-2.
- Vázquez, C., Cervellón, P., Pérez Sales, P., Vidales, D., & Gaborit, M. (2001). Positive emotions in earthquake survivors in El Salvador. *Journal of Anxiety Disorders*, 19, 313 - 328.
- Véliz Burgos, A. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad.*, 11, 2.
- Vera Poseck, B. (2006). *Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de Papeles del Psicólogo.: <http://www.cop.es/papeles>
- Vera Villarroel, P., Urzúa M, A., Silva, J., Pavez, P., & Celis Atenas, K. (2013). Escala de Bienestar de Ryff: Análisis Comparativo de los Modelos Teórico en Distintos Grupos de Edad. *Psicología: Reflexio y crítica.*, 26(1), 106-112.
- Vielma, J., & Alonso, L. (2010). *El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica*. Educere.
- Villegas Besora , M. (1986). *La psicología humanista: historia, concepto y método*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento original

ESCALA BP DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD:

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1 .Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3 .No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6 .Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7 .En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes						
11 .He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12 .Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
14 .Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16 .En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
17 .Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
18 .Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
19 .Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21 .Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23 .Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24 .En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31 .En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32 .Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37 .Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38 .Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39 .Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						

Anexo 2: Instrumento analizado.

ESCALA BP DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD:

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
5. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7. Reconozco que tengo defectos						
8. Reconozco que tengo virtudes						
9. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10. Sostengo mis decisiones hasta el final						
11. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Puedo confiar en mis amigos						
14. Cuando cumpla una meta, me planteo otra						
15. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
16. Mis relaciones amicales son duraderas						
17. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
18. Comprendo con facilidad como la gente se siente						

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
19. Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles						
20. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
21. Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida						
22. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
23. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
24. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
25. En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo						
26. Siento que soy víctima de las circunstancias						
27. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen						
28. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
29. Tengo la capacidad de construir mi propio destino						
30. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
31. Mis amigos pueden confiar en mí						
32. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
33. Tomo acciones ante las metas que me planteo						
34. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
35. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
36. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
37. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
38. Es importante tener amigos						
39. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						

Anexo 3: Instrumento adaptado

ESCALA BP DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD:

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
5. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7. Reconozco que tengo defectos						
8. Reconozco que tengo virtudes						
9. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10. Sostengo mis decisiones hasta el final						
11. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Puedo confiar en mis amigos						
14. Cuando cumpla una meta, me planteo otra						
15. Mis relaciones amicales son duraderas						
16. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
17. Comprendo con facilidad como la gente se siente						

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
18. Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles						
19. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
20. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
21. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
22. En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo						
23. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen						
24. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
25. Tengo la capacidad de construir mi propio destino						
26. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
27. Mis amigos pueden confiar en mí						
28. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
29. Tomo acciones ante las metas que me planteo						
30. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
31. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
32. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
33. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
34. Es importante tener amigos						
35. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						

Anexo 3: Carta de presentación de validación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgrt.:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales de Los Olivos" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Madelinne Ana Pérez Basilio

D.N.I: 73519229

Definición conceptual de la variable y sus dimensiones

I. Variable bienestar psicológico:

Ryff y Keyes (1995) relaciona el bienestar psicológico con la condición mental y emocional que establece la actividad psíquica adecuada de un individuo con respecto a su modelo individual y a la forma de adaptarse a las necesidades intrínsecas y extrínsecas del contexto físico y social. Además, vincula el bienestar con las creencias que dirigen las actividades de los seres humanos y el sentido otorgado a las vivencias pasadas. Asociado a esto, está el bienestar con tener vivencias admitidas tanto comprendidas emocionalmente como de manera cognitiva de modo beneficiosa, con la habilidad de evitar algunas estimadas como incorrectas y con la capacidad de acomodarse a diferentes situaciones con tolerancia (p.189).

II. Dimensiones:

La autoaceptación

En cuanto a la Auto aceptación, para los griegos, dentro de la perspectiva eudaimónica radica también en el conocimiento de sí mismo, en trabajar por descubrir de forma apropiada y detallada nuestras acciones, motivaciones y emociones (Ryff y Singer, 2008).

Las relaciones positivas

En la dimensión de Relación positiva con otras personas, también tienen gran variedad de contribuciones teóricos que expresan la trascendencia del amor, las relaciones interpersonales y la intimidad. Jahoda, 1958 (citado por Ryff, 1989) Reconocía que la facultad para amar era también un elemento primordial para la salud mental. Maslow, 1968 (citado por Ryff, 1989) Proponía que la auto actualización radicaba también en mantener consistentes emociones de empatía y afecto a las personas, además de mantener la capacidad de amar, amistades duraderas e identificarse con los demás.

Autonomía

Según Rogers (1961), el ser humano que se desarrolla plenamente muestra un locus interno de evaluación, y no se centra en la búsqueda de aceptación de los demás, más bien se autoevalúa según sus propios estándares. Para Jung (1954), según el concepto de individuación, el paso para liberarse del convencionalismo es un factor primordial en la evolución de la personalidad, ya que, el ser humano

escoge su destino sin someterse a las creencias, sistemas colectivos, miedos y leyes.

El dominio del entorno

La dimensión del dominio del entorno tiene como antecedentes particularidades de la salud mental planteados por Jahoda (1958), como la capacidad personal para elegir o generar locaciones psíquicamente adecuadas para cada uno. Además, las teorías del desarrollo resaltan la capacidad de manejar y reconocer situaciones difíciles a través del funcionamiento físico y mental, sobre todo en la adultez media (Ryff y Singer, 1998).

Propósito en la vida

Los fundamentos de la dimensión propósito en la vida esta netamente afianzado con el paradigma existencial, esencialmente con buscar el sentido de vivir (Frankl, 1946). La logoterapia proponía al propósito en la vida como un factor primordial para el bienestar, también en situaciones complejas. Sartre (1956) por su lado expresaba que es fundamental tener un proyecto de vida, el cual permite aventajar la angustia del no ser.

Crecimiento personal

La dimensión del crecimiento personal, conserva mayor proximidad con la definición aristotélica de eudaimónica pues se relaciona claramente con la autorrealización del ser humano. Implica una actividad efectiva y de desarrollo prevalente de la potencialidad individual (Ryff y Singer, 1998).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable: Bienestar Psicológico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Bienestar Psicológico	(Ryff y Keyes, 1995) Relaciona el bienestar psicológico con el estado mental y emocional que establece la actividad psíquico efectivo del individuo según su modelo individual y la forma de adaptarse a requerimientos internas y externas del área físico y social.	Se utiliza la definición de medida dada por el instrumento: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.	Auto aceptación, Ítems: (1,7,8,11, 17,25,34) Relaciones Positivas, Ítems: (2, 13, 16, 18, 23, 31, 38) Autonomía, Ítems: (3,5,10,15,27) Dominio del Entorno, Ítems: (6, 19,26,29,32,36,39) Propósito en la vida, Ítems: (9,12,14,20,22,28,33,35) Crecimiento personal,Ítems: (4,21,24,30,37)	Ordinal

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
BIENESTAR PSICOLÓGICO**

ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF(EBP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci		Relevanci		Claridad		Sugerencias
		a ¹		a ²		³		
	DIMENSIÓN 1: Auto aceptación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas							
2	Reconozco que tengo defectos							
3	Reconozco que tengo virtudes							
4	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo							
5	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría							
6	En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo							
7	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad							
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci		Relevanci		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN 2: Relaciones Positivas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas							
9	Puedo confiar en mis amigos.							
10	Mis relaciones amicales son duraderas							
11	Comprendo con facilidad como la gente se siente							
12	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo							
13	Mis amigos pueden confiar en mí							
14	Es importante tener amigos.							
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci		Relevanci		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

15	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente							
16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general							
17	Sostengo mis decisiones hasta el final							
18	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí							
19	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen							
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 4: Dominio del Entorno	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla							
21	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles							
22	Siento que soy víctima de las circunstancias							
23	Tengo la capacidad de construir mi propio destino							
24	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo							
25	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria							
26	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto							
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 5: Propósito en la vida	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad							
28	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo							
29	Cuando cumpla una meta, me planteo otra							
30	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para							

	mí							
31	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.							
32	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro							
33	Tomo acciones ante las metas que me planteo							
34	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida							
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 6: Crecimiento personal	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
35	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo							
36	Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.							
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona							
38	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo							
39	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

.....

DNI:.....

Especialidad del validador:

.....

.....

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo 4: Matriz de Consistencia Interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODO
<p>¿La Escala de Bienestar Psicológico es adaptable en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos?</p>	<p>General Adaptar la <i>Escala de Bienestar Psicológico de Ryff</i> en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos</p> <p>Específicos Determinar la validez del constructo y de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. Establecer la confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos. Elaborar los baremos percentiles generales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.</p>	<p>Bienestar Psicológico</p>	<p>Auto aceptación, Ítems: (1,7,8,11, 17,25,34) Relaciones Positivas, Ítems: (2, 13, 16, 18, 23, 31, 38) Autonomía, Ítems: (3,5,10,15,27) Dominio del Entorno, Ítems: (6,19,26,29,32,36,39) Propósito en la vida, Ítems: (9,12,14,20,22,28,33,35) Crecimiento personal, Ítems: (4,21,24,30,37)</p>	<p>Psicometría</p>
				<p>TIPO</p> <p>Instrumental</p>
				<p>DISEÑO</p> <p>No experimental - Transversal</p>
<p>JUSTIFICACION</p> <p>La presente investigación aporta a consolidar y difundir el modelo teórico de Carol Ryff. Puesto que, este modelo da gran importancia a los aspectos positivos del ser humano y como estos son un factor de suma importancia para el desarrollo de la persona.</p> <p>Este estudio, es de carácter psicométrico y esta significativamente orientado a emplearse como un antecedente de investigaciones sobre el Bienestar psicológico eudaimónica, para nuevas investigaciones que se quieran hacer en el Distrito de Los Olivos</p> <p>También, aporta al estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento que, usualmente no es usado en el contexto laboral, esto se evidencia en las escasas investigaciones en los que se utilice este instrumento en empresas; por lo cual, es necesario estudiar las propiedades psicométricas de esta escala.</p> <p>Además, se conseguirá una escala con adecuado estudio psicométrico, que la hace válida y confiable para el proceso de investigaciones y conseguir que este estudio aporte tanto para la evaluación, promoción e intervención en diversas áreas de la psicología, proporcionando puntuaciones percentiles acorde a las particularidades de la población.</p>		<p>INSTRUMENTO A EMPLEARSE</p> <p>La escala de Bienestar Psicológico creada por Carol Ryff en el año 1995, cuya revisión se dio el 2004 y fue adaptado a la versión española por Díaz et al., (2006).</p>	<p>UNIVERSO</p> <p>Trabajadores de empresas industriales</p> <p>POBLACION</p> <p>Trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.</p> <p>MUESTRA</p> <p>390 trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos.</p>	

Anexo 5: Carta de presentación a empresa



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 23 de noviembre de 2017

CARTA N° 858-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Noemi Solano Yzaguirre
Jefa de Recursos Humanos
Global Plastic SAC
Calle Los Martillos Mz. B Lt. 02 Urb. Naranjal – Los Olivos

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PÉREZ BASILIO MADELINNE ANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN TRABAJADORES DE EMPRESAS INDUSTRIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

GLOBAL PLASTIC SAC
INGENIERA SOLANO Y
Fecha 23.11.17

TCR/CCB

UCV.EDU.PE

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Madelinne Ana Pérez Basilio**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Bienestar Psicológico**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Madelinne Ana Pérez Basilio.

ESTUDIANTE DE LA EAP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

—

Yo


.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos, 2017** del señorita Madelinne Ana Pérez Basilio.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7: Autorización de publicación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Madelinne Ana Pérez Basilic
 identificado con DNI N° 73519229, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo No autorizo la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
en trabajadores de empresas industriales del distrito de
Los Olivos
 " ;
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....




 FIRMA

DNI: 73519229

FECHA: 27 de Noviembre del 2017...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 8: Acta de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

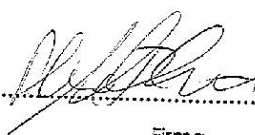
Yo, Alex Teofilo Grajeda Montalvo
 docente de la Facultad Humanidades y Escuela
 Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico
de Ryff en Trabajadoras de Empresas
Industriales del Distrito de Las Olivas"

del (de la) estudiante Madelaine Ana Pérez Rosillo
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de ??% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 27 de Noviembre del 2017



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 08076611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------