



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN

Plan estratégico y competitividad en una empresa consultora de
ingeniería civil en Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTORA:

Rosas Casa, Liliam (orcid.org/0000-0001-7291-87267)

ASESORA:

Dr. Pesantes Aldana, Karen (orcid.org/0000-0003-3750-1725)

CO-ASESORA:

Mg. Quintero Ramírez, Laura Pamela (orcid.org/0000-0002-1756-7498)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas de la construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis hijos que me dan las ganas de seguir desarrollándome profesionalmente, y en segundo lugar a mis padres que siempre me brindaron la confianza de emprender mis sueños, ya que siempre estuvieron apoyándome a lo largo de mi carrera profesional y me brindaron su amor incondicional.

Agradecimiento

Gracias a Dios por mantenerme sano y capaz de completar el proyecto. Gracias a mis padres por estar siempre ahí y apoyarme incondicionalmente, a mis familiares que me dieron fuerza, esperanza y confianza.

Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez por Juicio de expertos.....	23
Tabla 2 Niveles de fiabilidad.....	24
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	24
Tabla 4 Resultado descriptivo determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad	27
Tabla 5 Resultado descriptivo entre la productividad y la producción	28
Tabla 6 Resultado descriptivo entre la innovación y la competitividad.....	28
Tabla 7 Resultado descriptivo entre el plan estratégico y la globalización.....	29
Tabla 8 Prueba de normalidad en el SPSS VS26	30
Tabla 9 Correlación entre la variable plan estratégico y competitividad.....	31
Tabla 10 Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión productividad de la competitividad	32
Tabla 11 Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión innovación de la competitividad.....	32
Tabla 12 Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión globalización de la competitividad.....	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Fórmula para el cálculo de la muestra	21
Figura 2 Fórmula del Coeficiente Alfa de Cronbach.....	24
Figura 3 Estadígrafo Rho de Spearman.....	25

Resumen

El tema del estudio es “Plan Estratégico y Competitividad en una Empresa Consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022”, explica en cuanto a la relación entre las dos variables, actualmente el objetivo principal es Determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022. El método es un enfoque cuantitativo que utiliza un diseño no experimental y transversal. Sección transversal, tipo básico, nivel de descripción apropiado, con una muestra 70 empleados que laboran en la consultoría. Los datos se recogieron mediante un cuestionario de aplicación con un cuestionario de 25 preguntas. En cuanto a los resultados obtenidos, gracias a la significancia bilateral de 0.000 siendo esta menor a 0.05; a su vez, acorde al grado de correlación, en función al coeficiente Rho de Spearman cuyo valor fue 0.756 se pudo exhibir una correlación positiva considerable. Incluso, dicha asociación fue directamente proporcional, es decir, mientras el plan estratégico sea mayor entonces la competitividad de la empresa será mayor y viceversa. Se concluye que se logró determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Palabras clave: Plan estratégico, competitividad, Productividad, innovación y globalización.

Abstract

The subject of the study is "Strategic Plan and Competitiveness in a Civil Engineering Consulting Company in Lima, 2022", he explains regarding the relationship between the two variables, currently the main objective is to determine the relationship between the strategic plan and competitiveness in a civil engineering consulting company in Lima, 2022. The method is a quantitative approach using a non-experimental, cross-sectional design. Cross section, basic type, appropriate level of description, with a sample of 70 employees who work in the consultancy. The data was collected through an application questionnaire with a questionnaire of 25 questions. Regarding the results obtained, thanks to the bilateral significance of 0.000, this being less than 0.05; in turn, according to the degree of correlation, based on Spearman's Rho coefficient whose value was 0.756, a considerable positive correlation could be exhibited. Even said association was directly proportional, that is, while the strategic plan is greater, then the competitiveness of the company will be greater and vice versa. It is concluded that it was possible to determine the relationship between the strategic plan and competitiveness in a civil engineering consulting company in Lima, 2022.

Keywords: Strategic plan, competitiveness, Productivity, innovation and globalization.

I. INTRODUCCIÓN

Este estudio abordó los desafíos de los servicios de consultoría, en cuanto al plan estratégico y la competitividad que existe entre las empresas, es importante mencionar que, el servicio de consultoría en cuanto al tema competitivo es de gran utilidad para el objetivo de estudio, que observa a las empresas en los procesos de ejecución de proyectos de ingeniería civil. En el transcurso de esta investigación se observa como un punto inicial que empresas, que desean realizar proyectos se ven en la necesidad de contratar empresas de consultoría. Las cuales tienen la función de corroborar a través de filtros y estándares la calidad de los servicios, en el Reino Unido, ABB (2017) menciona que los beneficios de la contratación de consultorías en la ingeniería civil promueven que los proyectos tengan una mayor definición, que reducen los riesgos de una mala inversión, así mismo, proporcionan una buena dirección legal, estimando precios reales y mejorando las escalas de tiempo de un proyecto.

El Departamento de Comercio también publicó su Plan Estratégico 2022-2026, para el año fiscal que establece una agenda de innovación, resiliencia e integridad para fortalecer la competitividad de los Estados Unidos. El plan estratégico fue desarrollado en colaboración por todos los empleados del Ministerio de Comercio y sirve como base para el crecimiento económico equitativo y las oportunidades. El departamento también lanzó su primer plan de estudios, en el que todas las oficinas entregarán pruebas rigurosas de los resultados de Estados. El plan está directamente alineado con el ingreso fiscal del año 2023 y refleja el papel del Departamento en el avance de la competitividad de los Estados Unidos. En el país y en el extranjero, el gobierno se centra en la implementación de puestos de trabajo y el desarrollo financiero. Los líderes y el personal del departamento utilizarán el programa para traducir la estrategia en acción y la acción en resultados para todas las comunidades (U.S. Department of Commerce, 2022).

Sin embargo, en un contexto nacional, ComexPerú (2022) mencionó que, en la actualidad se ha ido incrementando exponencialmente el rubro de la construcción, con nuevos desafíos de manera que genera la competitividad entre empresas de construcción, es una gran rentabilidad para la sociedad y un motor

natural de las finanzas; de manera que cierra la brecha de infraestructura existente en todo el país y, por lo tanto, mejora la productividad.

En Lima - Perú, estos últimos años se han presentado notorias carencias en los proyectos, que según la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO), los proyectos hoy en día se han visto impedidos de utilizar los recursos disponibles que se han previsto, generando en las ejecuciones de proyectos infraestructuras con déficit en la calidad, al no contar con una planificación adecuada, la misma que propicia una falencia en la competitividad. En este marco argumentativo nuestro objeto de estudio se sustenta en lo mencionado por CAPECO, donde se evidencia que como empresa presenta una actividad inestable, donde la empresa no presenta una cartera de clientes de forma estable, y a través de este estudio se busca determinar el plan estratégico que tiene la empresa para hacerla más competente (CAPECCO, como se citó en Revista Economía, 2022). Como ha sido el caso desde la primera edición del Índice de Competitividad Regional (INCORE), los resultados de 2021 confirman que Lima capital y Callao son las regiones más competitivas del país. A pesar de ser una de las ciudades más golpeadas por la pandemia, la capital se ubicó entre las tres primeras en 22 de las 40 variables evaluadas por INCORE. Incluso, el aumento de la natalidad de la institución de 95% a 98% la ha devuelto al primer lugar en el pilar de la salud (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2021).

Con base a lo anterior, se formuló como una pregunta general de estudio, ¿Cómo se relaciona el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?, como preguntas específicas: (a) ¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la dimensión productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?, (b) ¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la dimensión innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?, (c) ¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la dimensión globalización en la empresa consultora en ingeniería civil en Lima, 2022?

Como Justificación teórica de la investigación, se han tomado los criterios relevantes sobre el plan estratégico y la competitividad, sustentando con bases teóricas que aportaran a esta investigación, exponiendo de tal forma alternativas u

opciones que puedan mejorar la competitividad de la empresa; en estudio como mejoras se implementan la productividad, innovación y la globalización. A nivel práctico, su diseño ayuda a resolver un problema o al menos sugiere estrategias que, si se aplican, ayudan a resolver las deficiencias de la empresa de modo que, responderá sobre las relaciones significativa entre variables con la finalidad de brindar información necesaria para esta investigación y por la parte metodológica, este estudio es cuantitativo, básico, con nivel de relevancia - descriptivo, la metodología analizará la consultora, en cuanto a la competitividad, se logrará investigando a los involucrados. Se obtendrán los datos a base de encuestas, que serán procesados en el software estadístico SPSS.

Con base al desarrollo de este proyecto, se tomó como **objetivo principal**: Determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022; como objetivos específicos: (a) Analizar la relación entre el plan estratégico y la dimensión productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022, (b) Identificar la relación entre el plan estratégico y dimensión innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022 y (c) Determinar la relación entre el plan estratégico y la dimensión globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022. Asimismo, como hipótesis general existe relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022; por lo tanto, la hipótesis específica: (a) El plan estratégico se relaciona significativamente con la dimensión productividad en una empresa de consultora de ingeniería civil en Lima 2022, (b) El plan estratégico se relaciona significativamente con la dimensión innovación en una empresa consultora en ingeniería civil en Lima 2022 y (c) El plan estratégico se relaciona significativamente con la dimensión globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo analizó antecedentes nacionales e internacionales, así como diversos fundamentos teóricos pertinentes al tema de investigación, en un contexto Nacional en Fernández (2020) en su tesis de maestría, tuvo el objetivo de diagnosticar la correlación existen entre el plan estratégico y la competitividad asociadas al rubro agropecuario. Su enfoque fue cuantitativo, tipo básico - transversal, no experimental .su muestra fue dada por 90 empresas agropecuarias en Junín. Como instrumentos se planteó cuestionarios y encuestas. Y tuvo como resultado con la prueba de correlación estadística, existe una correlación en un nivel fuertemente positivo ($Rho = 0,885$, $p < 0,05$) también en comparación con un nivel significativo ($sig. = 0,00 < 0,05$), a su vez, comprobó que existe relación entre el plan estratégico y la dimensión capacidad innovadora a razón de una significancia bilateral de 0.000 y $Rho = 0.572$, también probado en la tabulación cruzada. Los datos, que indican por niveles los valores en ocasiones (40% y 41,1%) encontraron relaciones significativas. Y su conclusión dio que los términos específicos de la competencia proporcionarán a los directores o gerentes una visión específica de las acciones que se tomarán. Este tipo de competitividad puede considerarse la más importante, ya que es la misma empresa la que controla directamente el plan estratégico y la competitividad de manera que accede a extenderse y consolidarse en el rubro.

Salazar (2020) en su tesis de maestría, el objetivo fue analizar la deficiencia del plan estratégico de las empresas, lo que limita su competitividad en categorías de mercado; conduce a un enfoque cuantitativo, básico de nivel correlacional con diseño descriptivo. La muestra fue realizada por 52 personas que eran responsables de la gestión, elaboración y la inspección de las condiciones, mediante una herramienta de cuestionario con 40 preguntas. Los resultados arrojaron que entre las dos variables hay una correlación significativa y como producto de significancia $p=0.00$ y grado de relación de Pearson $r=0.921$ significando que las dos variables son positivamente proporcionales, también se encontró relación entre el plan estratégico y la productividad siendo la significancia bilateral de 0.000 y coeficiente de Pearson 0.899; se concluyó que el plan de estrategia de relación - la competitividad de la compañía es eficaz - alta; se recomienda buscar el estudio externo de la corporación para prever el tiempo y las

distinciones internos para asegurar que la guía de misión y visión involucre a los empleados. Su importancia radica en el análisis detallado de las organizaciones.

Garay (2020) en su tesis de maestría en Huancavelica, tuvo como principal objetivo ver de qué manera contribuye la competitividad con el plan estratégico. Su enfoque fue cuantitativo-descriptivo nivel básico - correlación, de corte transversal no experimental y la población contó con veintiocho colaboradores del área administrativa de la empresa, se realizó cuestionarios con 17 preguntas. los resultados fueron Existe un vínculo significativo entre la planificación estratégica y la competitividad Encuentre la correlación no paramétrica entre empresas Rho de Spearman ($\rho = 0.827$; $p = 0.000$) tiene dirección positiva y fuerte magnitud; esto lleva a concluir que, a mayor plan estratégico, mejor competitividad en el negocio. Se concluye que hay, un fuerte vínculo entre la planificación empresarial en todos los niveles, aumentando así la competitividad de la empresa.

Según Guevara (2019) su objetivo fue verificar si la competitividad incide con el plan estratégico en la empresa en Cajamarca. Basado principalmente en análisis externos e internos, pronósticos de gestión o planes de crecimiento y las metas de sus socios para lograr recomendaciones. La investigación fue cuantitativa, no correlacional y no experimental. Asimismo, la muestra fue dada por 52 asociados que actualmente laboran en empresas constructoras y se elaboró un instrumento denominado cuestionario para la recolección de datos mediante métodos de entrevista y encuesta. La variable planificación estratégica tuvo 21 preguntas en el cuestionario, la variable competitividad tuvo 27 preguntas en el cuestionario; en relación con la entrevista con directivos, contiene 26 Ítems. Tuvo como resultado un 92,46% para la variable planificación estratégica y un 84,52% para la variable competitividad. Se concluye que la planificación estratégica incide importantemente en la competitividad de las empresas constructoras.

En Minaya (2021) aborda en sus tesis de maestría, el objetivo fue presentar una plantilla de plan estratégico para aumentar el rendimiento y la competencia entre las medianas empresas constructoras. Teniendo en cuenta las variables y competitividad de las pequeñas compañías. La investigación tiene enfoques cuantitativos, correlaciones y métodos científicos por diseño correlacional descriptiva, utilizando una muestra de 53 ejecutivos, en fabricación y inspección de

calidad utilizando como herramienta cuarenta cuestionarios; para el análisis de datos. El resultado evidenció una relación beneficiosa con la planificación estratégica y la competitividad. El resultado significa $p = 0.00$ y correlación de Pearson $r = 0.921$ son dos variables proporcionales, para una mejor técnica empresarial y la competitividad edificio; a su vez, se encontró relación entre el plan estratégico y la productividad en entidades constructoras a razón de un coeficiente de Pearson de 0.899 y sig. de 0.000. Asimismo, las variables de planificación estratégica y medir la productividad, eficacia, eficiencia y satisfacción del cliente son relación. Y finalmente las empresas investigadas deben comprometerse plenamente con la estrategia propuesta. Dirección de la empresa investigada Implementación paso a paso del plan estratégico elaborado y presentado para evitar problemas futuros. Se recomendó la participación de los trabajadores para que participen en la creación de un planeamiento estratégico; de manera que se entrenará en misiones y visiones reales de la compañía.

Suasnabar (2020) en su tesis para obtener el título de doctor tuvo como objetivo examinar las relaciones que existen entre las variables de globalización, la gestión estratégica y la rentabilidad, y cómo estas relaciones se reflejan en las pequeñas empresas destacadas. Su enfoque cuantitativo -básica y diseño aplicado-descriptivo-correlacional-transversal. La muestra se dio a 134 empresas, que serán encuestadas con un cuestionario de 60 ítems. Los resultados muestran que en la cambiante globalización y el liderazgo estratégico está significativamente correlacionado a un nivel significancia positivo de 0.754, medible el Coeficiente de correlación mediante estadístico de Spearman con nivel de significación: 0000. También se ha demostrado correlación entre variables La globalización y la rentabilidad también son significativas en un nivel positivo de 0.566, mide Coeficiente de correlación de Spearman estadístico nivel de significación Sig.:0000. En conclusión, la globalización trata de gestionar pequeñas relaciones que pueden ser tanto beneficiosas como perjudiciales; no hay duda de que nuestras pequeñas empresas deben estar atentas, tomar medidas estratégicas y financieras para garantizar su continuidad y rentabilidad y no meterse en problemas. donde miles de empresas nacionales se dan de baja año tras año y pasan a formar parte de los datos, proporcionados por el INEI.

Saavedra y Deza (2021) en su proyecto tuvo como objetivo calcular el grado de innovación en las comercializaciones en empresas exportadoras de productos agrícolas. Su enfoque es esencialmente cuantitativo-no empírico con un nivel descriptivo horizontal. La muestra está compuesta por 33 pequeñas empresas. La técnica aplicada consiste en encuestas de 25 ítems enfocadas a líderes empresariales. Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,942$, el impacto de la gestión de la innovación a nivel de comercialización en el ámbito de las agroexportaciones - Corporación Tacna es significativo, inmediato y altamente proactivo. Se finaliza, apreciando la orientación de las empresas agroexportadoras hacia las innovaciones antes de la comercialización tiene un impacto significativo en la gestión de la innovación, como reflejo del modesto nivel de innovación, se implementan, desarrollan y gestionan adecuadamente las innovaciones relacionadas con la comercialización, distribución y distribución.

Orellana (2017) en su proyecto tuvo como objetivo explicar en qué medida las innovaciones tecnológicas afectan el nivel de competencia corporativa de las microempresas de la industria manufacturera. Los datos recopilados se obtuvieron utilizando herramientas primarias de medición, como una encuesta personal a 152 gerentes y directores de empresas. El estudio de las PYMES manufactureras se realiza mediante un estudio correlacional descriptivo cuantitativo. Los resultados confirman que las innovaciones tecnológicas tienen un impacto positivo y significativo en la competitividad comercial de las empresas. Esta hipótesis se confirmó con base en el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,888$). Se concluye que el sector manufacturero PYME debe enfocarse en reducir el bajo nivel de la competitividad e innovación, lo implicaría disminuir impedimentos a través de TIC en I+D, recursos de innovación a largo plazo y capacitación en innovación, como recursos humanos Nuevas ideas y proyectos innovadores reducen costos y mejoran los indicadores de rentabilidad, impulsando la expansión de las empresas y la economía nacional.

A nivel internacional, en referencia a los trabajos previos se examina la variable competitividad en un contexto internacional, Moazzam et al. (2020) en su artículo, su objetivo fue crear un marco apropiado para evaluar el sector de la

consultoría, constante cambio y evolucionen en Pakistán .Su metodología fue cuantitativa; para selección del tamaño de muestra se tomó 159 personas y el instrumento incluye entrevistas semiestructuradas que constan de 30 preguntas, para obtener la percepción de los encuestados hacia varios factores de competitividad de la industria, que involucran a encuestados experimentados y expertos. Se concluye que existen problemas serios que requieren atención inmediata, como la legislación relacionada con la salud y la seguridad, las reglamentaciones ambientales, la inversión y el apoyo para expandir los negocios en los mercados internacionales. Se recomendó la capacitación y desarrollo del personal y las relaciones cliente-proveedor basadas en la confianza son esenciales para mejorar el estado de la industria de la consultoría local.

Briñeza y Penago (2021) en su revista científica, el objetivo fue estudiar la viabilidad como estrategia competitiva en las compañías de construcción; conduce a un enfoque cuantitativo descriptivo hace del análisis de sustentabilidad un objetivo de la estrategia competitiva de la empresa constructora, la muestra se dio en 15 compañías que participaron en cuestionarios. Los resultados mostraron que sólo el ochenta seis punto siete por ciento de empresas han propuesto un proyecto de planificación estratégica, pero el treinta y tres punto tres por ciento, ha medido su implementación; Se ha encontrado que las empresas de este sector tienen buenas tendencias en la implementación de la sustentabilidad en la gestión de proyectos y en tres áreas diferentes, sin embargo, actualmente existen falencias para implementarla como una ventaja competitiva, tanto en términos de costos como de diferenciación. Se recomendó un análisis minucioso de los precios de la manufacturación, para crear una ventaja en el comercio y entrar en competitiva con las demás empresas. Su rol es responsable de promover una visión de cambio y adaptación que conduzca a la sostenibilidad organizacional.

Ibarra et al. (2018) en su artículo científico, su objetivo fue analizar desde diferentes perspectivas para ayudar a revelar algunas de las fortalezas competitivas que surgen dentro de la estructura en Atacama -Chile. La metodología que se dio no experimental cuantitativa, descriptiva, transversal de ocho dimensiones. Como consecuencia, el análisis de regresión múltiple realizado, algunas dimensiones influyen directamente en la competitividad de la compañía. Su instrumento de

medición fue compuesto por sesenta y cuatro preguntas. En última instancia, las empresas deben tratar el tema de la competitividad como oportunidad de crecer en el sector de empresas. Se anima a las empresas a cambiar su educación empresarial, que concibe con gobierno corporativo, como un mecanismo, del negocio tradicional de especialización en todas las áreas de la estructura de la empresa.

Morales y Freire (2020) en su artículo, tuvo como objetivo mejorar el rendimiento, aumentando la productividad, operaciones y adquisiciones a través de software. La investigación tiene un alcance relevante, cuyo método es cuantitativo-descriptivo. El enfoque de muestra se dio en 11 empresas en Ecuador y se dio una encuesta con 24 preguntas. Los resultados presentados confirman que, la eficiencia y eficacia es son influenciado por la tecnología. La conclusión fue que la innovación tecnológica es crecientemente importante en las Organización del desarrollo y mantenimiento, donde se da ventaja competitiva. Se recomiendo, para futuras investigaciones conocer esta función en la industria, la tecnología está implementando el conocimiento, transformando prototipos de negocio, incrementando la rentabilidad y la competitividad con Colombia, Chile y Brasil, poder real en innovación de software.

García et al. (2021) como objetivo principal fue determinar el impacto de la innovación organizacional en la era de la competitividad empresarial Covid-19 en el mundo empresarial. Es un tipo primitivo con un alcance que describe conectado. Se dio un enfoque cuantitativo - no correlacional tipo transversal. La muestra fue aplicada en doscientos directivos y se realizaron encuestas. Para la fiabilidad del instrumento se mostró una correlación entre la competitividad empresarial y la innovación dando un factor del $r=0,459$ es significativo en el valor de $p=0,000$. Así que tranquilos, son microempresas que trabajan en formas innovadoras ofrecer u ofrecer sus servicios o productos. Los resultados indicaron que si se mantienen a pesar de la crisis económica dando el ochenta y uno por ciento que las microempresas competitivas son innovadoras que otras que no implementar la innovación da diecinueve porcientos. La conclusión es que las microempresas deben encajar en la Innovación en la forma en que se entregan y/o ofrecer sus servicios o productos que se pueden mantener A pesar de la crisis, el mercado.

Robles-Mendoza y Carreño-Arteaga (2020) en su artículo científico. El objetivo fue analizar la planificación estratégica del desarrollo sostenible de las escuelas conduciendo un coche deportivo. Sobre el rendimiento, su enfoque cuantitativo y los métodos de investigación no experimentales para la muestra se realizaron encuestas a los propietarios, Gerentes y empleados (14) usando técnicas de entrevista para entender la situación Ubicación de la empresa, los resultados fueron analizados con estadística descriptiva. Según los resultados obtenidos en las entrevistas de aplicación, la necesidad de Implementar la planificación estratégica en la autoescuela de Sportmancar debido a lo mismo carece de planificación. La conclusión destaca que las empresas pueden quedarse en la sostenibilidad a través de la planificación estratégica.

Luna et al. (2019) en su artículo científico consistió en implementar la mejora de la competitividad con el plan estratégico. El método en este estudio es un enfoque cuantitativo descriptivo donde se aplicarán métodos deductivos utilizando métodos de encuesta la muestra fue a 40 personas dirigida a los trabajadores y clientes. Los resultados arrojaron que hay mucha competencia en el mercado, los anuncios de ventas eran demasiado bajos, no promocionan el producto de esta manera el aporte de esta investigación y plan estratégico de marketing, la gerencia tomará la mejor decisión para mejorar este grave problema que está impidiendo que la empresa se convierta en una marca competitiva en el mercado. Se concluye que el objetivo planteado de manejar las 4P de una manera más adecuada, desarrollando planes estratégicos para cada empresa, las empresas de calzado podrán incrementar sus clientes y mejorar la competitividad en el mercado.

Urdaneta et al. (2019) tuvo como objetivo definir correlación la valoración y el nivel de competitividad de las microempresas. Su enfoque fue cuantitativo y su diseño descriptivo y transversal - la muestra incluye 217 PYMES de 1406 empresas y su cuestionario constó de 72 ítem. Los resultados muestran que Machala es Continuar profundizando el proceso de diversificación económica, incrementar Contribuir a la economía regional a través del crecimiento sostenible y utilizar su potencial humano y material. Para finalizar es necesario el número microempresas ya que, el resultado de su proceso de economía es, baja participación actual en las actividades productivas debería continuar a la misma velocidad o más rápido para

aprovecharlo al máximo potencial para una apreciación más rápida Guangzhou Total Aggregation continúa aumentando el valor de la membresía Indicadores económicos de los países del Ecuador. Planificación estratégica que les permita dar respuesta a los planes estratégicos

Como teoría general de la investigación Porter (1982) mencionaron que la estrategia competitiva implica conectar el entorno con las compañías. De esta manera se entiende que los factores económicos y sociales influyen en la planificación y la competitividad de una empresa es la industria o industrias en las que compite, es el arduo análisis competitivo y determinación de la estrategia, por ello ha implementado 5 teorías, donde examino e identifico que las teorías crean un crecimiento en las compañías creando la rentabilidad y la competitividad a largo plazo dando beneficios en las organizaciones.

Por otro lado, Mintzberg (1990) sugiere que las estrategias son pautas que seguir de acuerdo con patrones Conducta relacionada con la consecución de un fin o de un medio. El proceso de planeación estratégica es una propuesta que se da para el desarrollo de la competitividad, con el objetivo de definir metas, formular estrategias e identificar actividades que permitan incrementar la competitividad y asegurar la sustentabilidad de la organización.

Por otro lado, Garrell (2012) el desarrollo profesional como la planificación de cursos profesionales que guían a los asociados a alcanzar sus objetivos dentro de las organizaciones. La planificación estratégica se basa en el establecimiento de objetivos parte de los principios de la empresa y desarrollar las políticas de cumplimiento necesarias, teniendo en cuenta el entorno cambiante, hasta cierto punto recursos necesarios identificados y prioridades relacionadas quien apareció Como tal, es una herramienta que engloba todo el proceso de desarrollo. Formal y estructurado en la empresa.

Los objetivos pueden alinearse y desarrollar tácticas que generan oportunidades únicas de mercado (Ramos et al., 2017). Asimismo, Steiner (2010) señala que el mejor plan para alcanzar nuestras metas es un plan estratégico. Entonces es un esfuerzo sistemático, en el marco de la ley. A través de una empresa, en este caso empresas constructoras, para definir los objetivos básicos, políticas, estrategias y objetivos básicos que permite lograr propósitos; Una buena

planificación estratégica guía las decisiones sobre cómo y en el momento adecuado para lograr objetivos específicos y los mueve en la dirección correcta.

Asimismo, Stella International Foundation (2016) la planificación estratégica cumple un análisis importante en una empresa; a través de este análisis, se pueden identificar las capacidades únicas de las organizaciones sociales civiles, lo cual es importante para las compañías, ya que crear utilidad competitiva, por lo tanto, proporcionar una herramienta clave para la capacidad de las compañías. Esta fase es descubrir dónde está mejor la organización la planificación constructiva implicará evaluar a las personas que se desempeñan mejor y determinar cuándo funciona mejor.

González y Rodríguez (2019) indica que la planificación estratégica se define porque tiene varios principios y se centra en la fiabilidad y fiabilidad de la aplicación del método. Por ello, la elaboración de un resumen histórico y valores de la empresa es necesario, para seguir con la misión y visión, luego un análisis ambiental (oportunidades y amenazas) y luego un análisis interno (debilidades y fortalezas), proceder con la preparación de formulación de directrices y de la matriz directrices, de esta manera se establece estructuras para una mejor planificación.

La importancia de un plan estratégico de negocios es que se enfoca en apoyar las deficiencias que tiene una empresa, de tal manera que va evolucionando desde su ubicación actual y real hasta el lugar al que se dirige. Un trabajo bien planificado en la empresa no tendrá deficiencias, ya que se elaboran lineamientos que ayudaran a mejorar la estructura de la organización, para ello y la se cuenta con la formulación de directrices y matriz de estratégica (Salazar, 2020).

La formulación de directrices accede a las empresas analizar sus operaciones en términos del entorno actual y futuro, y puede simular cambios en el trabajo hasta que se encuentre la mejor manera de lograrlo y dentro de las directrices se tiene la misión y visión de la empresa (Sainz de Vicuña, 2017).

La misión, es la causa o razón de la participación de personas en la compañía o agencia es cumplir un propósito (Fred, 2013). Este estímulo se centra en la actualidad de las actividades acredita que la corporación o individuo, haciendo el instante determinado.

La visión es la representación a largo plazo que tiene la corporación de cómo la organización anticipa su futuro, y es una predicción perfecta de lo que espera la organización (Fred, 2013).

Los valores son criterios estándar o principios básicos generales que las personas utilizan para definir tipos de comportamiento, eventos, situaciones y resultados deseables o indeseables, de modo que puedan considerarse políticas. La evidencia más importante (Charles y Gareth, 2009).

La matriz estrategia es una representación que permite visualizar estos factores, características o parámetros clave para determinar una estrategia con relación con los objetivos a conseguir: por ello la pertenencia real de la empresa al entorno, contexto, oportunidades. y recursos Negocio. Hay dos tipos básicos de matrices: Posición y Evaluación o DAFO y PEYEA son esenciales (Salazar, 2020).

El FODA es una herramienta analítica aplicable en circunstancias de cualquier índole, personas, compañías, etc. Sirve como elemento de aprendizaje interno y externo utilizado en cualquier momento (D`alessio, 2014).

MPEYEA es una herramienta para la formulación de políticas. Consiste en un sistema de 4 secciones, que dice que es una táctica violenta más conservadora, defensiva o competitiva. Funciona mejor para una organización en particular (D`alessio, 2014). Una adecuada planificación estratégica puede dar a una empresa constructora una ventaja comercial sobre sus competidores. En última instancia, la competencia comercial favorece a los consumidores, al permitir que cada concordancia comercial busque nuevas ideas, mejores precios y mejor calidad.

La competitividad va generando continuos cambios y crea proyecto producen productos innovadores, Garrell (2012). De esta manera, para desafiar la economía, es necesario reanudar mejoras continuas. Y para medir la competitividad se emplearán las siguientes dimensiones: productividad, innovación y globalización.

La dimensión productividad orientada al negocio es el resultado de los esfuerzos y acciones realizadas para alcanzar las metas organizacionales, dando importancia al ambiente de trabajo y teniendo en cuenta la relación entre los recursos invertidos, las inversiones y los recursos adquiridos, Torrent-Sellens y

Ficapal-Cusí (2010). Asimismo, se relaciona en términos numéricos, como el precio de la elaboración se presta al servicio y el precio de la demanda utilizadas para crearlo.

Por otro lado, Garrell (2012) indica que la productividad se entiende tradicionalmente como una medida del valor de la cantidad de recursos y se utiliza para producir una determinada cantidad de un producto o servicio de acuerdo con ciertas especificaciones y con una determinada calidad. La productividad requiere una gestión eficaz del capital humano, la infraestructura y el entorno donde se desarrollan las operaciones. La productividad está respaldada por una infraestructura, un equipo cohesionado y un entorno o campo en el que las personas pueden prosperar de manera profesional, social y personal.

El capital humano de todos los miembros que integran el equipo profesional de la organización debe comprometerse y realizar las tareas con compromiso, cooperación, dedicación y trabajo (Garrell, 2012). El elemento humano también es importante en la competitividad para empresas cuya eficiencia operativa significa menores costos aumentando así la productividad para lograr esto, las organizaciones deben centrarse en dos aspectos principales: la formación y la remuneración Rendimiento (Hill & Jones, 1995). Los miembros deben compartir valores comunes y una misión para dirigir la organización. Para ello, se deben fomentar las relaciones entre industrias, especialmente aquellas que involucran relaciones cliente/proveedor. Si se puede compartir un problema, se puede identificar una solución, esto significa llegar a conocer mejor a cada empleado y posiblemente apreciarlos mejor.

La infraestructura es importante para los procesos de competitividad, la capacidad de crear valor, la gestión organizativa y el análisis de mercado. Cuando se habla de infraestructura, se considera el conjunto de dispositivos y máquinas que hacen que las cosas funcionen (Garrell, 2012). La infraestructura a veces se considera un gasto general, pero puede ser una fuente muy importante de ventaja competitiva, Kramer y Porter (2006). Asimismo, la infraestructura da apoyo a las acciones que se deben considerar en todos los procesos y departamentos de la organización e incluir cada característica en las ternas definidas; por estas razones,

la gestión de infraestructuras requiere sistemas de información y planificación fiables para una gestión eficaz.

El entorno debe adaptarse a las necesidades de las formas de producción más avanzadas y, por tanto, a las necesidades de la economía global, que se desarrolla en la sociedad del conocimiento (Garrell, 2012). Las compañías sustentables son aquellas que crea un importe ambiental y económico al sociedad, contribuyendo así al crecimiento, bienestar y bienestar genuino de las generaciones actuales y futuras y su entorno (Rodríguez, 2016). Las empresas que buscan optimizar e innovar organizan sus operaciones de manera endógena en las áreas que protegen y buscan oportunidades en el exterior. Permite que zonas o entornos se comuniquen tanto interna como externamente

La dimensión innovación tiene la capacidad de sorprender y entusiasmar a los compradores y ofrecer un valor distintivo en uso o propiedad. Los orígenes de la innovación son diversos. Ya que contienen aspectos netamente objetivos, como la integración tecnológica, el conocimiento científico y diseños, jugando con otros elementos subjetivos fruto de estados emocionales, tendencias sociales, señales o valores que expresan (Garrell, 2012). La innovación significa romper patrones establecidos, organizar En particular, la innovación debe evitar las trampas de las estructuras burocráticas. Estricta división del trabajo, extrema división de unidades, Comportamiento altamente formalizado con énfasis en la planificación y sistema de control, es decir, debe mantener una estructura flexible (Mintzberg et al., 1993). Para realizar estas innovaciones, es necesario trabajar desde su realización: las tecnologías utilizadas, el conocimiento científico y el diseño utilizado.

La integración tecnológica tiene un impacto directo en la competitividad. Este hecho es indiscutible e independientemente del entorno en el que se implemente la automatización, sucederá. Aprender sobre la tecnología en sí a través de aplicaciones y programas relacionados con la tecnología (Garrell, 2012). Los conocimientos básicos apoyan a los procesos de gestión y comunicación, mecanismos de control, etc. La tecnología moderna incluye un conjunto organizado de herramientas, Conocimientos, procedimientos y métodos para el cumplimiento (Lobato C., 1999).

El conocimiento científico genera continuamente nuevas formas de pensar sobre las actividades. Así como los procesos de producción, la formación profesional de los trabajadores y las normas sociales que dictan o imponen requisitos. Con la ciencia y la tecnología se van generando evoluciones que darán la búsqueda a la excelencia y que requiere una mejora continua (Garrell, 2012). Por su parte, Kerlinger y Lee (2002) definen la investigación científica como la adquisición de conocimiento donde chocan la racionalidad y la información, es decir, se ponen a prueba las ideas, en donde se debe admitir, aprobar o rechazarlas.

El diseño es un ciclo de vida donde se visualiza un proceso continuo que comienza con el desarrollo de un nuevo producto o la actualización o mejora de un producto existente. Según Garrell (2012) el diseño debe ser dividido encontrar oportunidades y generar ideas; de tal manera que se pueda; identificar la solución y definir un prototipo o modelo; diseño detallado y pruebas asociadas para asegurar su confiabilidad, preparación final de especificaciones para su fabricación, control, puesta en marcha y uso. El diseño organizacional no es un conjunto estático de datos, sino un conjunto complejo de variables a partir de ella se pueden tomar innumerables decisiones. En tanto, Chiavenato (2017) menciona que la estructura organizacional se refiere a los aspectos clave de cómo se divide y distribuye el trabajo de una empresa entre puestos, grupos, unidades y departamentos, y cómo se lleva a cabo la coordinación necesaria para alcanzar simultáneamente las metas organizacionales.

La dimensión globalización, es la internacionalización, los cambios tecnológicos y el nuevo tipo de regulación, han surgido cuestiones relacionadas con la competitividad de los países, por qué las economías de otros países son más competitivas porque son más atractivas (Marikina, 2018). De esta manera, el entorno global está obligando a cambios profundos en las organizaciones empresariales que buscan liderazgo; en este sentido, las organizaciones líderes tienen dos objetivos: por un lado, lograr que los equipos que las integran asuman la responsabilidad y enfrenten los desafíos y problemas aplicando su talento, esfuerzo y creatividad, y por otro lado, lograr que los mercado continúa siguiendo las pautas en las que la empresa está interesada y la objetividad es regular y dar

soluciones posibles a los conflictos, ya que promueve el desarrollo estrictamente profesional hacia relaciones más amplias entre los miembros de la organización (Garrell, 2012). De esta manera fortalecer la responsabilidad y competencia, promoviendo el aprendizaje de los socios, así como el desarrollo profesional y humano; para beneficiarse de la globalización, se deben hacer estas cosas, se deben considerar 3 aspectos básicos: servicios asociados, calidad de la empresa y solvencia empresarial que menciona el autor.

En muchos servicios, producción y consumo son inseparables (Grönroos, 1978). Los servicios intensivos en capital humano a menudo implican interacciones entre los contactos de la compañía y los consumidores. Esto afecta en gran medida la calidad y tu clasificación. Los servicios asociados; se refiere a la medida en que la diferenciación del producto y la valoración de la empresa aumentan en la medida en que se agregan servicios premium a los productos en un mundo de sobreproducción; deben entregarse a través de una red cercana al consumidor, que se comunica con este último a través de una red de telecomunicaciones interactiva (Garrell, 2012). Como cualquier otro proceso, estos servicios se pueden tercerizar a compañías externas. La capacidad de diseñar y prestar servicios es el primer elemento que debe estar presente diseñado para aumentar y mantener el estatus de referencia de una organización.

La calidad cambia las necesidades del futuro características medibles por el usuario; semejante los productos pueden diseñarse y fabricarse la satisfacción al costo del consumidor y basarse en la calidad (Deming, 1989). A nivel organizacional, producción, producto o servicio y proximidad a los clientes; comportamientos y productos con características verificables e identificables permiten un uso más eficiente de los recursos globales, logrando la fidelización y fidelización de los clientes allá donde se encuentren (Garrell, 2012). La calidad organizacional está íntimamente relacionada con vinculado al conjunto de aspectos enumerados anteriormente, permite conseguir empleados orgullosos de pertenecer a la organización y productos con alto valor indirecto.

La solvencia económica no es solo financiera, sino también la confianza en que los nuevos productos cumplirán con los requisitos con estos requisitos estará comprometida con la calidad de la organización, capaces de dar soluciones cuando

surjan problemas imprevistos, capaces de dar soluciones y asumir compromisos a largo plazo, y su vida futura superará el ciclo de vida humano (Garrell, 2012). Por otro lado, Altman (1981) argumenta que la bancarrota basada en fondos es indicativa de una afección más grave que indica una afección a largo y a corto plazo que existe un valor económico negativo, el valor presente de los flujos de efectivo menos que la deuda total.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación pura o básica es el estudio de un problema dedicado a la búsqueda de conocimiento (Baena, 2014). Su propósito es aumentar el conocimiento científico mediante la creación de nuevos conocimientos o el cambio de los principios teóricos existentes.

De nivel descriptivo – correlacional, descriptivo, ya que describió las variables individualmente como objeto de estudio, analizando su estructura, investigando sus asociaciones (Leal, 2017). Correlacional, ya que tuvo como objetivo principal, determinar la medición del grado de relación de las variables, para luego analizar y cuantificar el vínculo existente entre ellas. Estas correlaciones deben de sustentar la hipótesis que está a prueba (Hernández et al. 2014).

Lara (2013) mencionó que la investigación científica implica procedimientos, y se ampara a instrumentos necesarios que validen el resultado ya que describe la concordancia en el muestreo por medio de preguntas. La aplicación cuantitativa se da cuando se busca cuantificar medir la recopilación de datos y se da por mediciones numéricas y estadísticas (Hernández et al., 2014). El enfoque utilizado en esta indagación es cuantitativo porque la recolección de datos es necesaria para verificar las hipótesis planteadas antes del proceso metodológico.

3.2 Variables y operacionalización

Variable planificación estratégica

Definición Conceptual

González y Rodríguez (2019) indicaron que la planificación estratégica se define porque tiene varios principios y se centra en la fiabilidad y fiabilidad de la aplicación del método. Por ello, la elaboración de un resumen histórico y valores de la empresa es necesario, para seguir con la misión y visión, luego un análisis ambiental (oportunidades y amenazas) y luego un análisis interno (debilidades y fortalezas), proceder con la preparación de formulación de directrices y de la matriz estratégica, de esta manera se establece estructuras para una mejor planificación.

Definición Operacional

Para medir la variable el plan estratégico se medirá con 2 dimensiones y 5 indicadores. Y usó la escala de Likert, se realizó cuestionarios a 70 personas.

Indicadores

Formulación de directrices (misión y visión), matriz estratégica (FODA Y PEYEA).

Escala de medición

Ordinal

Variable competitividad

Definición Conceptual

Garrell (2012) definió que la competitividad va generando continuos cambios y crea proyecto producen productos innovadores. De esta manera, para desafiar la economía, es necesario reanudar mejoras continuas. Y para medir la competitividad se emplearán las siguientes dimensiones: productividad, innovación y globalización.

Definición Operacional

Para medir la variable la competitividad se medirá con 3 dimensiones y 9 indicadores. Sé utilizo la escala de Likert, se realizó cuestionarios a 70 personas.

Indicadores

Producción (Capital humano, Infraestructura y Entorno), Innovación (Las tecnologías, Conocimiento científico, Diseño), Globalización (Servicios asociados, Calidad de la empresa, Solvencia empresarial).

Escala de medición

Ordinal

La matriz de operacionalización de variables se exhibe en el Anexo 1

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Hernández et al. (2014) mencionan que la población está formada por un grupo que guardan relación específica. La población contó con 85 trabajadores de la empresa consultora de ingeniería civil Brañez ingenieros SAC.

Criterios de inclusión

Encargadas de las áreas de producción, gerencia, control, personal obrero de la empresa consultora de ingeniería civil Brañez ingenieros SAC.

Criterios de exclusión

Personal de limpieza de la empresa consultora de ingeniería civil Brañez ingenieros SAC.

3.3.2 Muestra

Hernández et. al (2014) indicó que la muestra es un subgrupo que se extrae de la población, que generaran resultados. La muestra constó de 70 trabajadores las cuales son encargados de las áreas de producción, gerencia y control y calidad de la empresa consultora de ingeniería civil.

3.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, según Pimienta (2000) este método es una técnica de muestreo que no se sigue un procedimiento de selección aleatorio, pero basado en el juicio personal. Los investigadores seleccionan los elementos que pertenecen monitor. En esta técnica, la oportunidad de elegir cada parte de la población y no todos tienen la misma probabilidad seleccionados como muestra de acuerdo con la siguiente fórmula:

Figura 1

Fórmula para el cálculo de la muestra

Dónde:

N = (población)

Z = 1.96 (nivel de confianza)

E = 0.05 (error de estimación)

P = 0.5 (probabilidad a favor)

Q = 0.5 (probabilidad en contra)

$$N = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N - 1) E^2} =$$

Nota. Fórmula matemática para una población finita o conocida.

Reemplazando valores:

$$n = \frac{1.96^2 * (0.5 * 0.5) * 200}{(85-1) * (0.05)^2 + (1.96^2) * (0.5 * 0.5)}$$

n = 69.70 = 70 trabajadores de la empresa consultora Brañez Ingeniero SAC

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó como instrumento una encuesta mediante un cuestionario de 25 ítems entre las variables planificación estratégica y competitividad; Indicando la medida es una escala Likert ordinal (Hernández et al., 2014).

Instrumento

La herramienta utilizada en este estudio fue un cuestionario que puede proporcionar información relevante. De modo que, Alvira (2011) afirma que para obtener información se deben seguir una serie de pasos, la documentación se define como una herramienta que presenta un conjunto de elementos claramente ordenados para producir resultados precisos. Se realizaron 01 encuestas a cada variable, el cual será aplicado para los 1 trabajadores de la empresa, de esta manera se acceder a la recolección de información del cuestionario del cuestionario de encuesta; el diseño consta de 11 Ítems por la variable independiente y 14 Ítems por la variable dependiente.

Validez

Todas las mediciones de datos deben cumplir con 3 requisitos básicos, incluida la confiabilidad, para producir resultados consistentes y claros. Eficiencia y Variables de medida reales y objetividad en relación con la transparencia Los sesgos del investigador y los efectos de los sesgos (Hernández et al., 2014).

Juicio de Expertos

Para validar el contenido de la herramienta, ésta fue probada por expertos con titulaciones iguales o superiores a las seleccionadas para este estudio. Los expertos deben decidir sobre la idoneidad, pertinencia y claridad de los criterios de aceptación del instrumento. Para Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) se brindan con base en las trayectorias y experiencias de los expertos del dominio que se consideran más calificados para validar el instrumento, brindando así información clara y precisa. Por lo tanto, para fines de investigación, el instrumento necesita ser validado por 3 expertos críticos en el tema uso de cuestionario variable planificación estratégica y competitividad.

Tabla 1

Validez por Juicio de expertos

Validación de Expertos	Resultado	DNI
Dra. Karen Pesantes Aldana	Aplicable	40657712
Mgtr. Juan Carlos Flores Osorio	Aplicable	80272513
Mgtr. Jorge Luis Guillen Cervera	Aplicable	45373479

Nota. Aplicable significa que el instrumento es apto para aplicarse a la muestra de estudio porque pasó por la validez de contenido.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 20 trabajadores de la empresa de consultoría, recolectando y procesando datos a través del alfa de Cronbach, al obtener los resultados esperados se pudo probar la confiabilidad de la herramienta. Si el puntaje de confiabilidad está en el valor máximo de 1, la escala es más confiable, mientras que los valores superiores a 0,7 se consideran la mayor confiabilidad de la escala (Hernández et al., 2014).

Figura 2

Fórmula del Coeficiente Alfa de Cronbach

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum v_i}{vt} \right)$$

Dónde:

K: El número de ítems $\sum v_i$: Sumatoria de
Varianzas de los ítems vt: Varianza de la suma
de los ítems α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Nota. K = Número de ítems. $\sum v_i$ = Sumatoria de varianzas de los ítems. vt = Varianza de la suma de los ítems. α = Coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 2

Niveles de fiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota. Es recomendable que se alcance valores igual o superior a 0.70.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad de cuestionario	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos de Ítems
0,782	1-11 (Variable 1 - Plan estratégico)
0,757	12 -14 (Variable 2 -Competitividad)

Nota. Los valores Alfa de Cronbach alcanzados indican que los instrumentos cuentan con confiabilidad moderada.

3.5 Procedimientos

Después de las pruebas de expertos y los resultados de confiabilidad, el instrumento se utilizó en las muestras. Mediante una carta se solicitó permiso a la Universidad César Vallejo. Y mediante esta carta, se gestionó la autorización de la empresa consultora Brañez Ingeniero S.A.C., para recopilar la información

necesaria para esta investigación. Seguidamente se realizó la encuesta al personal técnico que incluyen a los gerentes y encargados de las áreas correspondientes, mediante cuestionarios de 25 preguntas, diseñados para medir las variables relevantes.

Los datos obtenidos en el estudio fueron procesados e interpretados utilizando SPSS Vs. 26, junto con una evaluación de los antecedentes reales de la empresa, se extrajeron conclusiones para probar los supuestos y recomendar mejoras para la empresa consultor.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio, después de aplicar el cuestionario a la muestra, todas las respuestas se procesan en el programa Spss (versión 26) con el objetivo de organizar y ordenar las respuestas y tratar de determinar la relación entre las dos variables; se utilizó gráficos circulares o de barras, tablas y gráficos, todos los cuales se emplearon para sacar conclusiones e interpretaciones. Según Hernández et al. (2014) los investigadores deben intentar describir sus datos y realizar análisis estadísticos para correlacionar variables. En la fase final, la estadística inferencial debe realizarse con el objetivo

La investigación va más allá de identificar y describir variables; es decir, intenta probar hipótesis y demostrar resultados a una muestra de contribuyentes. (Hernández et al., 2014). El estudio tiene variables cuantitativas discretas y un análisis de prueba no paramétrico, por lo que se utilizó el coeficiente de Rho Spearman.

Figura 3

Estadígrafo Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Nota. ρ = Rho de Spearman. N= Muestra. D = Diferencia entre variables.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta y se respetaron los aspectos éticos, metodológicos, científicos y teóricos, Se espera la autenticidad de los resultados sin manipulación de la información (Hernández et al., 2014); además los colaboradores en la recolección de datos permanecieron en el anonimato. Uso autorizado de APA séptima edición, como estilos de cita y citaciones; se respetaron los derechos de los autores utilizados en la investigación. Para un correcto desarrollo ético se tuvo la aprobación del gerente de la empresa para brindar la información que se solicite para esta tesis, así mismo se brindó la confidencialidad. Por razones éticas, no se reveló la identidad de los encuestados, solo se procesaron los datos.

IV. RESULTADOS

La muestra fue seleccionada teniendo en cuenta el objetivo principal de esta investigación, determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Análisis descriptivo

Tabla 4

Resultado descriptivo determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad

		Competitividad			Total	
		Deficiente	Regular	Buena		
Plan estratégico	Deficiente	Recuento	10	10	9	29
		% del total	14,3%	14,3%	12,9%	41,4%
	Regular	Recuento	12	5	6	23
		% del total	17,1%	7,1%	8,6%	32,9%
	Buena	Recuento	10	5	3	18
		% del total	14,3%	7,1%	4,3%	25,7%
Total	Recuento	32	20	18	70	
	% del total	45,7%	28,6%	25,7%	100,0%	

Nota. Los resultados de las frecuencias y porcentajes se calcularon en base al total.

En la Tabla 4 se puede observar que el 41,4 % de los encuestados considera que el plan estratégico es deficiente; el otro 14,3 % considera a la competitividad deficiente; el 14,3% dijo que la competitividad en la empresa es regular y un 12,9% considera buena. El 25,7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es regular; un 17,1% considera a la competitividad como regular; un 8,6% afirma que la competitividad es buena y un 7,15 % de las encuestas considera regular. El 25,7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es bueno en la empresa; un 14,3 % opina que la competitividad es deficiente; y por otro lado un 1,1% considera regular a la competitividad y por último un 4,3% considera buena.

Tabla 5*Resultado descriptivo entre el plan estratégico y la productividad*

			Productividad			Total
			Deficiente	Regular	Buena	
Plan estratégico	Deficiente	Recuento	10	10	9	29
		% del total	14,3%	14,3%	12,9%	41,4%
	Regular	Recuento	12	5	6	23
		% del total	17,1%	7,1%	8,6%	32,9%
	Buena	Recuento	10	5	3	18
		% del total	14,3%	7,1%	4,3%	25,7%
Total		Recuento	32	20	18	70
		% del total	45,7%	28,6%	25,7%	100,0%

Nota. Los resultados de las frecuencias y porcentajes se calcularon en base al total.

En la Tabla 5 se puede observar que el 41,4 % de los encuestados considera que el plan estratégico es deficiente; el otro 14,3 % considera a la competitividad deficiente; el 14,3% dijo que la competitividad en la empresa es regular y un 12,9% considera buena. El 25,7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es regular; un 17,1% considera a la competitividad como regular; un 8,6% afirma que la competitividad es buena y un 7,15 % de las encuestas considera regular. El 25,7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es bueno en la empresa; un 14,3 % opina que la competitividad es deficiente; y por otro lado un 1,1% considera regular a la competitividad y por último un 4,3% considera buena.

Tabla 6*Resultado descriptivo entre el plan estratégico y la innovación*

			Innovación			Total
			Deficiente	Regular	Buena	
Plan estratégico	Deficiente	Recuento	10	10	9	29
		% del total	14,3%	14,3%	12,9%	41,4%
	Regular	Recuento	12	5	6	23

	% del total	17,1%	7,1%	8,6%	32,9%
Buena	Recuento	10	5	3	18
	% del total	14,3%	7,1%	4,3%	25,7%
Total	Recuento	32	20	18	70
	% del total	45,7%	28,6%	25,7%	100,0%

Nota. Los resultados de las frecuencias y porcentajes se calcularon en base al total.

En la Tabla 6 se puede observar que el 41,4 % de los encuestados considera que el plan estratégico es deficiente; el otro 14,3 % considera a la competitividad deficiente; el 14.3% dijo que la competitividad en la empresa es regular y un 12.9% considera buena. El 25.7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es regular; un 17.1% considera a la competitividad como regular; un 8.6% afirma que la competitividad es buena y un 7.15 % de las encuestas considera regular. El 25.7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es bueno en la empresa; un 14.3 % opina que la competitividad es deficiente; y por otro lado un 1.1% considera regular a la competitividad y por último un 4,3% considera buena.

Tabla 7

Resultado descriptivo entre el plan estratégico y la globalización

		Globalización			Total	
		Deficiente	Regular	Buena		
Plan estratégico	Deficiente	Recuento	10	10	9	29
		% del total	14,3%	14,3%	12,9%	41,4%
	Regular	Recuento	12	5	6	23
		% del total	17,1%	7,1%	8,6%	32,9%
	Buena	Recuento	10	5	3	18
		% del total	14,3%	7,1%	4,3%	25,7%
Total	Recuento	32	20	18	70	
	% del total	45,7%	28,6%	25,7%	100,0%	

Nota. Los resultados de las frecuencias y porcentajes se calcularon en base al total.

En la Tabla 7 se puede observar que el 41,4 % de los encuestados considera que el plan estratégico es deficiente; el otro 14,3 % considera a la competitividad deficiente; el 14.3% dijo que la competitividad en la empresa es regular y un 12.9% considera buena. El 25.7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es regular; un 17.1% considera a la competitividad como regular; un 8.6% afirma que la competitividad es buena y un 7.15 % de las encuestas considera regular. El 25.7 % de los encuestados considera que el plan estratégico es bueno en la empresa; un 14.3 % opina que la competitividad es deficiente; y por otro lado un 1.1% considera regular a la competitividad y por último un 4,3% considera buena.

Análisis inferencial

Permite la estimación de parámetros poblacionales a partir de muestras utilizadas, así como la prueba de hipótesis. Las pruebas estadísticas utilizadas dependieron de la naturaleza de nuestros datos y de la naturaleza de las variables.

Prueba de Normalidad

H₁: El Conjunto de datos son normales

H₀: El Conjunto de datos no son normales

Tabla 8

Prueba de normalidad en el SPSS VS26

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan Estratégico	,132	70	,004	,959	70	,021
Competitividad	,220	70	,000	,888	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Sig. = nivel de significancia o *p* valor. gl = Grados de libertad. Shapiro Wilk para muestras menores o iguales 50 y Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 casos.

Como se muestra en la Tabla 8, ya que la muestra es mayor a 50 personas la prueba es de Kolmogorov-Smirnov, los datos se puede utilizar el valor analítico de $p = .000$ es menor que $.005$, por lo que utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima,2022.

H₀: No existe relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima,2022.

Tabla 9

Correlación entre la variable plan estratégico y competitividad

		Competitividad	
Spearman	Plan	Coefficiente de correlación	,756
	estratégico	Sig. (bilateral)	,000*
		N	70

Nota. Sig. = nivel de significancia o p valor. N = muestra de estudio.

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 muestra que el coeficiente Rho de Spearman es puntuación 0,756 donde indica que existe una correlación positiva considerable entre el plan estratégico y la competitividad. A su vez, el nivel de significancia fue inferior a 0,05 ($0,000 < 0,05$) en el sentido de que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 1

H₁: El plan estratégico se relaciona significativamente con la productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

H₀: El plan estratégico no se relaciona significativamente con la productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Tabla 10

Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión productividad de la competitividad

		Productividad	
		Coefficiente de correlación	,836
Spearman	Plan estratégico	Sig. (bilateral)	,000*
		N	70

Nota. Sig. = nivel de significancia o p valor. N = muestra de estudio.

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la Tabla 10 que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,836, por lo que se puede concluir que existe una correlación positiva considerable entre el plan estratégico y la dimensión innovación en una empresa de consultora de ingeniería civil, Lima 2022. A su vez, el nivel de significancia bilateral obtenido fue inferior a 0,05 ($0,000 < 0,05$); por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 2

H₁: El plan estratégico se relaciona significativamente con la innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

H₀: El plan estratégico no se relaciona significativamente con la innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Tabla 11

Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión innovación de la competitividad

		Innovación	
	Plan estratégico	Coefficiente de correlación	,789*
Spearman		Sig. (bilateral)	,037
		N	70

Nota. Sig. = nivel de significancia o p valor. N = muestra de estudio.

Se puede observar en la Tabla 11 que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,789, por lo que se puede concluir que existe una correlación positiva

considerable entre el plan estratégico y la dimensión innovación en una empresa de consultora de ingeniería civil, Lima 2022. A su vez, el nivel de significancia bilateral obtenido fue inferior a 0,05 ($0,037 < 0,05$); por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 3

H₁: El plan estratégico se relaciona significativamente con la globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

H₀: El plan estratégico no se relaciona significativamente con la globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Tabla 12

Correlación entre la variable plan estratégico y la dimensión globalización de la competitividad.

			Globalización
Rho de Spearman	Plan	Coeficiente de correlación	,678
	estratégico	Sig. (bilateral)	,000*
		N	70

Nota. Sig. = nivel de significancia o p valor. N = muestra de estudio.

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la Tabla 12 que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,678, por lo que se puede concluir que existe una correlación positiva media entre el plan estratégico y la dimensión globalización en una empresa de consultora de ingeniería civil, Lima 2022. A su vez, el nivel de significancia bilateral obtenido fue inferior a 0,05 ($0,000 < 0,05$); por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación fue estructurada con el propósito de detallar y relacionar las variables plan estratégico y competitividad en una empresa consultora de Ingeniería Civil en Lima, para lo cual fue pertinente acopiar por medio de una encuesta la percepción de los trabajadores de dicha entidad, una vez completado en su totalidad, estos datos fueron procesados por el software SPSS de donde se consiguió resultados estadísticos que permitieron conocer el comportamiento de las variables y dimensiones de estudio gracias al análisis descriptivo y se pudo contrastar las hipótesis de investigación con la asistencia del análisis inferencial para ello se empleó el estadístico no paramétrico Coeficiente de correlación de Spearman, ya que los datos siguieron una distribución no normal en la prueba de normalidad.

Por lo tanto, con respecto a la hipótesis general, se corroboró la existencia de relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022, gracias a la significancia bilateral de 0.000 siendo esta menor a 0.05; a su vez, acorde al grado de correlación, en función al coeficiente Rho de Spearman cuyo valor fue 0.756 se pudo exhibir una correlación positiva considerable. Incluso, dicha asociación fue directamente proporcional, es decir, mientras el plan estratégico sea mayor entonces la competitividad de la empresa será mayor y viceversa.

Este resultado guarda relación con la indagación realizada por Fernández (2020) quien corroboró la existencia de relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad ($Rho = 0.885$ y $sig. = 0.000$), este hallazgo le permitió indicar que los términos específicos de la competencia brindaron a los directivos de las empresas una perspectiva de las acciones que asumirán. Dicho tipo de competitividad es tomada como la más trascendental, puesto que es la organización propia la que tienen el control directo sobre el plan estratégico y la competitividad de forma que accede a desplegarse y arraigarse en el sector donde se desarrolla.

En paralelo, concuerda con el estudio de Salazar (2020) quien gracias al resultado obtenido por el coeficiente de Pearson de 0.921 y significancia de 0.000 pudo demostrar que el plan estratégico se relaciona con la competitividad de la

compañía. Asimismo, coincide con Garay (2020) demostró que la planeación estratégica y la competitividad se relacionan positivamente ($Rho = 0.827$ y sig. 0.000); ello le permitió aseverar que una buena planificación empresarial en cada uno de los niveles de la organización favorece a una mayor competitividad de la entidad en su sector. Inclusive Guevara (2019) halló que la planificación estratégica logra tener influencia sobre la competitividad de empresas dedicadas a la construcción.

En el mismo, también coincide con la indagación realizada por Minaya (2021) quien halló una relación significativa entre la planificación estratégica y la competitividad de una entidad, gracias a que en su análisis estadístico el coeficiente de Pearson arrojó un valor de 0.921 y significancia bilateral de 0.000.

La correlación establecida entre el plan estratégico y la competitividad surge debido a que el nivel deficiente resultó ser similar en ambos casos, de modo que desde la perspectiva del 38.6 % de trabajadores el plan estratégico de la consultora resultó ser deficiente; caso parecido se apreció por el 41.1 % de los trabajadores que desde su perspectiva sostuvieron que la competitividad de la consultora se sitúa en el nivel deficiente. Estos porcentajes exhiben que es necesario promover acciones de mejoras en la gestión de las dos variables a causa de que la relación entre ambas es directamente proporcional, lo cual significa que si el plan estratégico muestra ser eficiente o deficiente, ello se refleja de forma directa en la competitividad de la empresa. Por lo tanto, las acciones de mejora tienen que encaminarse en elaborar un plan estratégico que vaya acorde a la realidad actual de la empresa y el entorno, para que en función a lo estipulado en el plan se consiga alcanzar una mayor productividad, ser innovadora y globalizarse, reforzar estos puntos posibilitaran a la consulta ser competitiva dentro del sector donde desarrolla sus actividades.

Lo señalado se complementa con la postura de Stella International Foundation (2016) quien argumentó que la planeación estratégica cumple un análisis relevante en una organización, por medio de este análisis es posible identificar las capacidades únicas de las organizaciones civiles, ello es trascendental para las organizaciones para fomentar ventaja competitiva. En esta fase se debe descifrar en qué punto se halla mejor la empresa, una planificación

constructiva involucra evaluar a los trabajadores que se desempeñen mejor y precisar cuándo funciona de mejor manera.

De manera análoga, autores como Gonzáles y Rodríguez (2019) precisaron que en la planificación estratégica es conveniente elaborar un resumen con datos precedentes y valores de la organización, ello permite seguir con la misión de visión, posterior a ello, es preciso que se elabore una análisis FODA y continuar con el planteamiento de la matriz de directrices para acorde a ello realizar una mejor planificación que le permita a la empresa sobresalir del resto.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se corroboró la existencia de relación significativa entre el plan estratégico y la productividad en una empresa consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022, gracias a la significancia bilateral de 0.000 siendo esta menor a 0.05; a su vez, acorde al grado de correlación, en función al coeficiente Rho de Spearman cuyo valor fue 0.836 se pudo exhibir una correlación positiva considerable. Incluso, dicha asociación fue directamente proporcional, es decir, mientras el plan estratégico sea mayor entonces la productividad de la empresa es mayor y viceversa.

El resultado encontrado guarda similitud con el estudio de Salazar (2020) donde sus datos lo llevaron a encontrar una relación significativa entre el plan estratégico y la productividad con una significancia bilateral de 0.000 y coeficiente de Pearson de 0.899. En el mismo sentido, guarda vinculación con la indagación de Minaya (2020) quien determinó con coeficiente de Pearson 0.899 y significancia bilateral de 0.000 que el plan estratégico se relaciona con la productividad de la empresa constructora.

La correlación establecida entre el plan estratégico y la productividad surge debido a que el nivel deficiente resultó ser similar en ambos casos, de modo que desde la perspectiva del 38.6 % de trabajadores el plan estratégico de la consultora resultó ubicarse en el nivel deficiente; caso parecido se apreció por el 43.3 % de los trabajadores que desde su perspectiva indicaron que la productividad de la consultora se ubicó en el nivel deficiente. Estos porcentajes exhiben que es necesario promover acciones de mejoras en la gestión del plan estratégico y la productividad a causa de que la relación entre ambas es directamente proporcional, lo cual significa que si el plan estratégico muestra ser eficiente o deficiente, ello se

refleja de forma directa en la productividad de la empresa. Por lo tanto, las acciones de mejora tienen que enfocarse en el capital humano, la infraestructura y el entorno donde despliega sus actividades la consultora de Ingeniería Civil analizada.

Lo mencionado en el párrafo anterior se complementa con lo expuesto por los autores Torrent-Sellens y Ficapal-Cusí (2010) quienes sostuvieron que la productividad resulta ser producto de los esfuerzos y acciones ejecutadas para lograr los ideales de la empresa, otorgando mayor relevancia al ambiente donde se labora y considerando la relación entre los recursos invertidos, las inversiones y aquellos recursos que se adquirieron. Asimismo, Garrell (2012) señaló que la productividad necesita una gestión pertinente del capital humano, la infraestructura y el ambiente donde se despliegan las actividades de la organización. En tanto, el capital humano integrado por el equipo de profesionales debe comprometerse y efectuar labores con dedicación y cooperación.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se corroboró la existencia de relación significativa entre el plan estratégico y la innovación en una empresa consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022, gracias a la significancia bilateral de 0.037 siendo esta menor a 0.05; a su vez, acorde al grado de correlación, en función al coeficiente Rho de Spearman cuyo valor fue 0.789 se pudo exhibir una correlación positiva considerable. Incluso, dicha asociación fue directamente proporcional, es decir, mientras el plan estratégico sea mayor entonces la innovación de la empresa será mayor y viceversa.

Dicho resultado, coincide con la indagación de Fernández (2020) quien corroboró la existencia de asociación entre el planeamiento estratégico y la capacidad innovadora gracias a una significancia de 0.000 y $Rho = 0.572$, demostrando que mientras exista una buena planeación estratégica también se fomentará una mayor capacidad para innovar, lo cual beneficia a la organización. También concuerda con el estudio de Orellana (2017) donde sus resultados confirmaron que las innovaciones tecnológicas se relacionan con la competitividad empresarial de las empresa, siendo su significancia bilateral de 0.000 y coeficiente de Pearson = 0.888. A su vez, Morales y Freire en su estudio concluyeron que la innovación tecnológica es fundamental en las empresa la cual es claramente un punto a favor de la ventaja competitiva.

En tanto, también se halló similitud con el estudio de García et al. (2021) quien encontró que la competitividad empresarial se relaciona con la innovación (r de Pearson = 0.459 y sig. 0.000).

La correlación establecida entre el plan estratégico y la innovación surge debido a que el nivel deficiente resultó ser similar en ambos casos, de modo que desde la perspectiva del 38.6 % de trabajadores el plan estratégico de la consultora resultó ubicarse en el nivel deficiente; caso parecido se apreció por el 37.1 % de los trabajadores que desde su perspectiva indicaron que la innovación de la consultora se ubicó en el nivel deficiente. Estos porcentajes exhiben que es necesario promover acciones de mejoras en la gestión del plan estratégico y la innovación a causa de que la relación entre ambas es directamente proporcional, lo cual significa que si el plan estratégico muestra ser eficiente o deficiente, ello se reflejará de forma directa en la capacidad para innovar de la empresa. Por lo tanto, las acciones de mejora tienen que enfocarse en aprovechar al máximo los beneficios de las tecnologías, el conocimiento científico y el diseño de los bienes.

Lo mencionado en el párrafo anterior se complementa con lo señalado por Garrell (2012) quien acotó que la innovación posee la capacidad de sorprender y entusiasmar a los clientes y brindar un valor diferencial en cuanto al uso del producto o su propiedad. Integra aspectos que son básicamente objetivos, siendo estos la aplicación de tecnología, conocimiento de carácter científico, tendencias sociales, entre otros. Por su parte, Mintzberg et al. (1993) mencionaron que innovar alude a quebrantar patrones estipulados, es específico, la innovación debe de evitar las trampas que poseen las estructuras burocráticas.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se corroboró la existencia de relación significativa entre el plan estratégico y la globalización en una empresa consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022, gracias a la significancia bilateral de 0.000 siendo esta menor a 0.05; a su vez, acorde al grado de correlación, en función al coeficiente Rho de Spearman cuyo valor fue 0.678 se pudo exhibir una correlación positiva media. Incluso, dicha asociación fue directamente proporcional, es decir, mientras el plan estratégico sea mayor entonces la innovación de la empresa será mayor y viceversa. Dicho resultado guarda relación con el estudio de Suasnabar (2020) quien encontró que la globalización se encuentra relacionado

con el liderazgo estratégico con una significancia de 0.000 y coeficiente Rho de 0.754; aunque la variable liderazgo estratégico no sea la misma que el plan estratégico, también es muy importante como una habilidad que debe construir el líder de la organización para que ello le permita elaborar un plan estratégico alineado a la estructura y proceso de la organización que encaminará a la empresa.

La correlación establecida entre el plan estratégico y la globalización surge debido a que el nivel deficiente resultó ser similar en ambos casos, de modo que desde la perspectiva del 38.6 % de trabajadores el plan estratégico de la consultora resultó ubicarse en el nivel deficiente; caso parecido se apreció por el 47.1 % de los trabajadores que desde su perspectiva indicaron que la globalización de la consultora se ubicó en el nivel deficiente. Estos porcentajes exhiben que es necesario promover acciones de mejoras en la gestión del plan estratégico y la globalización a causa de que la relación entre ambas es directamente proporcional, lo cual significa que si el plan estratégico muestra ser eficiente o deficiente, ello se reflejará de forma directa en la globalización de la empresa. Por lo tanto las acciones de mejora tienen que enfocarse en brindar servicios de calidad para que el cliente se sienta satisfecho al recibir sus proyectos culminados en condiciones óptimas y acorde a como éste lo solicitó.

Lo mencionado en el párrafo anterior se complementa con lo argumentado por Marikina (2018) quien agregó que la globalización resulta ser la internacionalización, las variaciones de tipo tecnológico así como el nuevo tipo para regular. Para Garrell (2012) el entorno global obliga a realizar cambios drásticos en las entidades que persiguen alcanzar a ser líderes; por lo cual, las empresas líderes presentan dos objetivos; siendo el primero, el alcanzar que los equipos que la conforman tomen con responsabilidad y asuman los retos e inconvenientes siendo talentosos, creativos y se esmeren; en tanto el segundo lograr que el mercado siga los patrones en las que la entidad se halla interesada y la objetividad es regular y dar soluciones a los inconvenientes, puesto que impulsa el despliegue de índole netamente profesional hacia vínculos más extensos entre los integrantes de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Considerando el objetivo general y acorde a los resultados estadísticos donde se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.756 y significancia bilateral de 0.000; se logró determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Segunda: Considerando el objetivo específico 1 y acorde a los resultados estadísticos donde se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.836 y significancia bilateral de 0.000; se logró determinar la relación entre el plan estratégico y la productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Tercera: Considerando el objetivo específico 2 y acorde a los resultados estadísticos donde se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.836 y significancia bilateral de 0.037; se logró determinar la relación entre el plan estratégico y la innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

Cuarta: Considerando el objetivo específico 3 y acorde a los resultados estadísticos donde se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.836 y significancia bilateral de 0.000; se logró determinar la relación entre el plan estratégico y la globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la empresa se les sugiere fortalecer el planeamiento estratégico para lo cual es necesario incentivar la participación continua de sus trabajadores en temas esenciales como conocer la misión, visión y valores de la empresa, además de escucharlos para reunir ideas estratégicas ya que son estos los que se encuentran en constante comunicación con clientes y rotación de la mercadería, garantizando de esta forma el cumplimiento de los ideales y metas de la organización, así como su continuidad.

Segunda: A los directivos se les sugiere medir la productividad de sus trabajadores para conseguir mayores beneficios, y así estos continúen realizando su tareas de forma correcta para que los clientes estén satisfechos con el servicio y también ellos mismos con el gran aporte que realizan para la organización, ya que al identificar las fortalezas y debilidades de los trabajadores optimizará su desempeño de forma correcta, valorando cada habilidad y destreza, haciendo que la competitividad esté en niveles altos, además de que los empleados se sentirán tomados en cuenta para el cumplimiento de las metas organizacionales.

Tercera: A los directivos se les sugiere diferenciarse de la competencia por medio de la innovación, para ello es necesario poner en práctica en sus instalaciones el uso de tecnología actualizada para el sector, así mismo mantener en capacitación constante a los trabajadores en materia específica de sus labores y así puedan demostrar excelentes conocimientos y habilidades, del mismo modo, los temas de capacitación también deben incluir en parte a la gestión ambiental, como parte de contribución a la sociedad y preservación del ambiente.

Cuarta: A los directivos se sugiere realizar encuestas de satisfacción constantemente a los clientes para conocer su percepción y con estas plantear mejoras a la atención del cliente, mejorando sus prestaciones de servicio y por ende la calidad, además de mostrar preocupación por ellos, hará que estos se sientan orgullosos y recomienden la empresa a familiares y amistades; además también será útil para indagar que comportamientos debe mejorar o reforzar los empleados; y con todo ello mejorar la competitividad.

REFERENCIAS

- ABB. (2017). *Construction consultancy services*. <https://bit.ly/3vmslly>
- Altman, E. I. (1988). *The prediction of Corporate Bankruptcy*. University of California at Los Angeles.
- Alvira, M. (2011). *La encuesta una perspectiva general metodológica*. CIS <https://n9.cl/8ag5w>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Briñeza, M., & Penago, M. (2021). La Sostenibilidad como Estrategia Competitiva en empresas del sector Construcción del Departamento de Antioquia – Colombia. *Telos*, 23(2), 325-338. <https://doi.org/10.36390/telos232.08>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. Editora Atlas
- ComexPerú (2022, 24 de junio): *El Sector construcción registró un crecimiento interannual Del 4.9% en abril de 2022*. <https://bit.ly/3GgiFmC>
- D`alessio, F. A. (2014). *Planteamiento Estratégico Razonado, Aspectos conceptuales y Aplicativos*. Pearson Educación, <https://bit.ly/3YJUMv3>
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad la salida de la crisis* Diaz de Santos.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008): Validez de contenido y juicios de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. <https://bit.ly/32ChYyg>
- Fernández, A. (2021). *Planeamiento estratégico y la competitividad empresarial de las asociaciones de productores agropecuarios de la región Junín, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. Repositorio Institucional UPCI. <https://bit.ly/3GlwqAE>
- Fred, D. (2013). *Concepto de Administración Estratégica (14ª ed.)*. Pearson Educación.
- Garay, R. (2020). *Planeamiento estratégico y competitividad de la empresa Espinoza Contratistas Generales S.A. – Escogesa– Huancavelica, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática].

<https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/145>

- García, J., Tumbajulca, I. A., & Cruz, J. J. (2021). Innovación organizacional como factor de Competitividad Empresarial en Mypes durante el Covid-19, *Comunicación*, 12(2), 99-110. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Garrell, A. (2012). *La competitividad y sus clases* (2ª ed.). FUNDIT. <https://esdi.es/wp-content/uploads/2018/04/La-competitividad-y-sus-claves.pdf>
- González, M. J., & Rodríguez, M. T. (2019). *Manual Práctico De Planeación Estratégica*. Ediciones Díaz De Santos. <https://bit.ly/3C5Dmz5>
- Charles H. y Gareth R. (2009). *Administración estratégica*, 8ava.Edición.
- Grönroos, C. (1978). A Service Oriented Approach to Marketing of Services. *European Journal of Marketing*, 12(8), 588-601. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000004985>
- Guevara, H. F. (2019). *Plan estratégico y su influencia en la competitividad en una empresa constructora, Cajamarca 2018* [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/21578>
- Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Hill, C. W., & Jones, G. (1995). *Administración estratégica* (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. (2017). Competitividad Empresarial De Las Pequeñas y Medianas Empresas Manufactureras de Baja California [Business competitiveness in small and medium-sized enterprises of manufacturing sector in Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107-130, <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Instituto Peruano de Economía. (2021, 21 de junio). La competitividad regional durante la pandemia. <https://bit.ly/3C1yLOR>

- Kerlinger, F. N., & Lee, B. H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw Hill.
- Kramer, M. R., & Porter, M. E. (2006). Estrategia y sociedad: el vínculo entre ventaja competitiva y responsabilidad social corporativa. *Harvard Business Review*, 84(12), 42-56. <https://bit.ly/3vfJBg7>
- Lara, E. (2013). *Fundamentos de investigación: Un enfoque por competencias* (2ª ed.). Alfaomega. <https://bit.ly/3hQnV70>
- Leal, J. (2017). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación* (3ª ed.). Jesús Enrique Leal Gutiérrez.
- Lobato C. Verónica Acerca del tutorial [En línea]. - Instituto Tecnológico la Paz, 01 de Julio de 1999. - 25 de junio de 2009. - <http://sistemas.itlp.edu.mx/tutoriales/produccion1/acerca.htm>.
- Luna, K. A., Rodas, J. E., Córdova, V. M., & Uzhca, M. X. (2020). Plan Estratégico de Marketing para la Empresa Litargmode del Cantón Gualaceo provincia del Azuay – Ecuador. *Visionario Digital*, 4(1), 23-42. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1066>
- Marikina, M. (2018). The Impact of Ecological Regulations and Management on National Competitiveness in the Balkan States. *Journal of Competitiveness*, 10(4), 120-135. <https://doi.org/10.7441/joc.2018.04.08>
- Minaya, L. H. (2021). *Planeamiento estratégico para mejora de productividad y competitividad en empresas constructoras medianas en Chimbote* [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76202>
- Mintzberg, H. (1990). The Design School: Reconsidering the Basic Premises of Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 11, 171-195. <http://dx.doi.org/10.1002/smj.4250110302>
- Moazzam, A., Fahim, U., Muhammad, J., & Siddra Q. (2020). Competitiveness in the construction industry: A contractor's perspective on barriers to improving the construction industry performance. *Journal of Construction Engineering, Management & Innovation*. 3(3), 193-219. <https://doi.org/10.31462/jcemi.2020.03193219>

- Morales, G. A., & Freire, J. F. (2021). La innovación tecnológica: creando competitividad en las empresas desarrolladoras de software. *PODIUM*, (39), 139–154. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.9>
- Orellana, D. P. (2017). *La innovación tecnológica y su incidencia en la competitividad empresarial de las pymes de la industria manufacturera de la provincia del Azuay – Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.
- Pimienta, R., (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Porter, M. E. (1982). *Estrategia Competitiva. Técnicas para el Análisis de los Sectores Industriales y de la Competencia*. CECSA.
- Ramos, M., Jara H., & Rivasplata, J. (2017). Plan estratégico para mejorar la competitividad y eficiencia. CIRKO Engineering por los años 2016-2019 [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional USIL. <http://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/3009>
- Revista Economía. (2022, 25 de noviembre). Agravamiento de conflicto político impedirá crecimiento de construcción en 2022 y 2023. <https://bit.ly/3BZJLf2>
- Robles-Mendoza, D. A., & Carreño-Arteaga, N. P. (2020). Plan estratégico para lograr la sostenibilidad de la escuela de conducción Sportmancar. *Polo del Conocimiento*, 5(3), 519-540. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398411>
- Rodríguez (2016), la tesis “Caracterización de la Gestión de Calidad y Competitividad de las Mypes en los Servicios de Venta de Electrodomésticos en el Distrito de Juanjuí, Año 2016” <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4057/Tesis%20%20C%C3%A9sar%20Calder%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Saavedra, B. A., & Deza, M. E. (2021). *Influencia de la gestión de innovación en el nivel de comercialización de las empresas del sector agroexportador - Tacna, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UTP. <https://bit.ly/3hQdKzh>
- Sainz de Vicuña, J. M. (2017). *El plan estratégico en la práctica* (5ª ed.). ESIC Editorial.
- Salazar, H. (2020). *Plan estratégico y competitividad de empresas constructoras medianas, caso de estudio: Rey Construcciones Generales S.A.C, San Martín de Porres 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53576>
- Steiner, G. A. (2010). *Strategic planning*. Simon and Schuster.
- Stella International Foundation. (2016) *Curso de Planeación Estratégica para OSC*. Secretaría de Bienestar de México e Instituto Nacional de Desarrollo Social. <https://es.scribd.com/document/422666504/Curso-planeacion-estrategica>
- Suasnabar, F. A. (2020). *Globalización, Administración Estratégica y la Rentabilidad en las pequeñas empresas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40788>
- Torrent-Sellens, J., & Ficapal-Cusí, P. (2010). *¿Nuevas fuentes co-innovadoras de la productividad empresarial?* INNOVAR, 20(38), 111-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81819024009>
- U.S. Department of Commerce. (2022). *Innovation, Equity, and Resilience Strengthening American Competitiveness in the 21st Century*. <https://bit.ly/3I2wVR3>
- Urdaneta, A., González, A. I., Luciani, L. R., & Borgucci, E. (2019). Valor Agregado y Nivel Competitividad de las pymes en el Cantón Machala, Ecuador. *Visionario Digital*, 3(2), 245-265. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.422>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición de Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y Rangos
Plan estratégico	Gonzáles y Rodríguez (2019) indica que la planificación estratégica se define porque tiene varios principios y se centra en la fiabilidad y fiabilidad de la aplicación del método. Por ello, la elaboración de un resumen histórico y	Para medir la variable el plan estratégico se medirá con 2 dimensiones y 5 indicadores. Y usó	Formulación de directrices	Misión Visión Valores	1 - 5	Ordinal	Deficiente (20-46) Eficiente (47 Muy Eficiente
	valores de la empresa es necesario, para seguir con la misión y visión, luego un análisis ambiental (oportunidades y amenazas) y luego un análisis interno (debilidades y fortalezas), proceder con la preparación de formulación de directrices y de la matriz estratégica, de esta manera se establece estructuras para una mejor planificación.	la escala de Likert, se realizó cuestionarios a 70 personas	Matriz estratégica	FODA PEYEA	6 - 11		
Competitividad	Garrell (2012) define que, la competitividad va generando	Para medir la variable la	Producción	Capital	12 -15	Ordinal	Deficiente
	continuos cambios y crea proyecto producen productos innovadores. De esta manera, para desafiar la economía, es necesario reanudar mejoras continuas. Y para medir la competitividad se emplearán las siguientes dimensiones: productividad, innovación y globalización.	competitividad se medirá con 3 dimensiones y 9 indicadores. Sé utilizo la escala de Likert, se realizó cuestionarios a 70 personas.	Innovación	humano Infraestructura Entorno Las tecnologías Conocimiento científico Diseño	16 -20		Regular Eficiente

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición de Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de edición	Niveles y Rangos
			Globalización	Servicios asociados Calidad de la empresa Solvencia empresarial	21-25		

Anexo 2. Instrumento/s de recolección de datos

ENCUESTA, DIRIGIDA A LOS EMPLEADOS DE LA EMPRESA DE CONSULTORIA INGENIERIA CIVIL

Nº DE ENCUESTA:

FECHA:

Duración estimada: 15 minutos.

El propósito de este cuestionario es recopilar información sobre el plan estratégico. Lea las preguntas a continuación y márkelas con una cruz (X) para indicar que está de acuerdo, entiende o siente la posibilidad de cada declaración a continuación. Le garantizamos que la información que registre es estrictamente confidencial y solo se utilizará con el fin de realizar investigaciones y hacer las recomendaciones necesarias.

Puntuación de escala de Likert			
1	Totalmente desacuerdo	4	De acuerdo
2	En desacuerdo	5	Totalmente de acuerdo
3	Indeciso		

V1:	PLAN ESTRATEGICO	RESPUESTA				
D1: formulación e directrices						
1	Durante su tiempo de trabajo ha tenido claro la misión y visión de la empresa	1	2	3	4	5
2	La empresa cumple adecuadamente los valores eticos internos y externos de la empresa	1	2	3	4	5
3	La empresa involucrar a los empleados en la misión y visión.	1	2	3	4	5
4	La empresa aplica una cultura de trabajo que promueva la aplicación de los principios de transparencia en la gestión, seguimiento y evaluación que la organización debe realizar periódicamente.	1	2	3	4	5
5	La empresa identifica y análisis generalmente los problemas y reduce los riesgos asociados con la creación, mantenimiento, procesamientos organizacionales.	1	2	3	4	5
D2: matriz estratégica						
6	La empresa cuenta con estratégicas claras	1	2	3	4	5
7	La empresa define con acciones estratégicas cada producto entregado	1	2	3	4	5
8	La empresa Identifica los mejores y peores productos en función a la inversión	1	2	3	4	5
9	La empresa tiene la capacidad de Respuestas ante el cambio y se adapta hábilmente ante inconvenientes que se pueden presentar.	1	2	3	4	5

10	La Empresa comprender la posición estratégica de la cartera de negocios y tomar decisiones	1	2	3	4	5
11	La empresa brinda herramientas y técnicas necesarias que para los proyectos	1	2	3	4	5
V2: COMPETITIVIDAD						
D3: productividad						
12	Sé exactamente cuáles son mis responsabilidades, pero no entiendo cómo se relacionan con mi productividad.	1	2	3	4	5
13	Qué tan satisfecho está con el entorno en su empresa y la infraestructura de la organización	1	2	3	4	5
14	La infraestructura de la organización está bien estructurada	1	2	3	4	5
15	Creo que la organización que he elegido para trabajar con valores, valora a sus empleados por el trabajo que realizan.	1	2	3	4	5
D4: Innovacion						
5	Califique su satisfacción con los avances tecnológicos más utilizados.	1	2	3	4	5
6	La empresa cuenta con el personal, calificado para cada área requerida	1	2	3	4	5
7	Se ejecutan puntualmente los proyectos	1	2	3	4	5
8	El personal de la empresa es capacitado de manera mensual	1	2	3	4	5
9	La empresa reduce el impacto Protección del medio ambiente y uso óptimo de los productos.	1	2	3	4	5
D5: Globalización						
10	la empresa brinda servicios de calidad	1	2	3	4	5
11	Los clientes se sientes satisfechos con la recepción de sus proyectos	1	2	3	4	5
12	Usted cree que la empresa ha ido incrementando sus clientes	1	2	3	4	5
13	La empresa, hace encuestas al cliente, para mejorar los productos / servicios	1	2	3	4	5
14	La falta de liquides de la empresa se debe a la falta de clientes	1	2	3	4	5

Anexo 3. Cálculo de la muestra

Fórmula para el cálculo de la muestra

Dónde:

N = (población)

Z = 1.96 (nivel de confianza)

E = 0.05 (error de estimación)

P = 0.5 (probabilidad a favor)

Q = 0.5 (probabilidad en contra)

$$N = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N - 1) E^2} =$$

Nota. Fórmula matemática para una población finita o conocida.

Reemplazando valores:

$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5) \cdot 200}{(85-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96^2) \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

n = 69.70 = 70 trabajadores de la empresa consultora Brañez Ingeniero SAC

ANEXO 4. Confiabilidad de los instrumentos

Encuestad	VARIABLE N°01 : PLAN ESTRATEGICO										VARIABLE N°02 : DESEMPEÑO LABORAL										V1	D1	D2	V2	D3	D4						
	FORMULACION DE					D(02): MATRIZ					ENSIÓN N°01:					DIMENSION N°02:											ENSIÓN N°03: GLOBALIZAC					
	Preg:1	Preg:2	Preg:3	Preg:4	Preg:5	Preg:6	Preg:7	Preg:8	Preg:9	Preg:10	Preg:11	Preg:12	Preg:13	Preg:14	Preg:15	Preg:16	Preg:17	Preg:18	Preg:19	Preg:20							Preg:21	Preg:22	Preg:23	Preg:24	Preg:25	
E1	2	2	4	3	4	4	4	3	5	5	4	3	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	2	4	40	15	25	51	13	21	17
E2	3	3	4	3	5	5	4	3	5	2	4	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	41	18	23	50	13	18	19
E3	1	4	3	2	4	3	4	5	5	4	2	3	3	4	4	2	2	4	4	1	4	4	3	3	4	37	14	23	45	14	13	18
E4	3	3	4	3	1	2	2	4	5	5	2	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	5	34	14	20	51	14	16	21
E5	2	2	4	5	4	4	4	4	5	3	5	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	42	17	25	49	12	18	19
E6	3	3	4	5	2	2	4	3	5	5	4	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	3	3	2	2	40	17	23	32	8	12	12
E7	1	1	3	5	4	3	4	3	5	5	4	1	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	3	3	5	38	14	24	48	13	14	21
E8	3	3	4	5	1	2	2	4	5	2	2	2	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	2	5	5	33	16	17	50	14	14	22
E9	1	5	3	5	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	5	5	1	5	5	3	5	5	2	5	5	41	18	23	55	14	19	22
E10	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	2	2	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	46	20	26	44	11	16	17
E11	1	1	3	5	4	3	4	3	5	3	5	1	1	2	2	3	5	2	2	2	2	2	4	4	2	37	14	23	34	6	14	14
E12	3	3	4	5	3	2	2	4	5	2	2	3	2	1	1	1	5	1	1	4	1	1	3	3	1	35	18	17	28	7	12	9
E13	1	2	3	5	4	3	4	3	5	3	5	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	38	15	23	44	10	16	18
E14	3	3	4	5	1	2	2	4	5	2	2	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	33	16	17	45	12	15	18
E15	1	1	3	5	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	5	37	14	23	58	14	23	21
E16	3	3	4	5	1	2	2	4	5	2	2	3	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	2	4	33	16	17	51	13	21	17
E17	1	1	3	5	4	3	4	3	5	3	5	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	37	14	23	50	13	18	19
E18	1	1	3	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	2	2	4	4	1	4	4	3	3	4	36	14	22	45	14	13	18
E19	3	3	1	2	1	2	2	4	5	2	2	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	5	27	10	17	51	14	16	21
E19	1	2	1	3	3	1	1	5	5	5	5	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	32	10	22	49	12	18	19

Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad de cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de elementos de Items
0,782	1-11 (variable 1 - Plan estratégico)
0,757	12 -14 (variable 2 -Competitividad)



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ITEM_1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	ITEM_2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	ITWM_3	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	ITEM_4	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	ITEM_5	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	ITEM_6	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	ITEM_7	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	ITEM_8	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	ITEM_9	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	ITEM_10	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	ITQM_11	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	ITQM_12	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	ITEM_13	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	ITEM_14	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	ITEM_15	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	ITEM_16	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	ITEM_17	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	ITEM_18	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	ITEM_19	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	ITEM_20	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	ITEM_21	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	ITEM_22	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	ITEM_23	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	ITEM_24	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	ITEM_25	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26											
27											
28											
29											
30											

		VARIABLE N°01 : PLAN ESTRATEGICO										VARIABLE N°02 : DESEMPEÑO																					
Encuestados	D01: FORMULACION DE DIRECTRICES					D02: MATRIZ ESTRATEGICA					DIMENSION N°01: PRODUCTIVIDAD					DIMENSION N°02: EFICIENCIA					MENSION N°03: SATISFACCION DEL CLIENTE					V1	D1	D2	V2	D3	D4	D5	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25								
E1	2	2	4	5	4	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	2	4	3	2	4					
E2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	3	5	25	12	13	50	13	18	19
E3	1	3	5	2	5	1	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	2	4	4	1	4	4	3	3	4	5	39	16	23	45	14	13	18
E4	5	3	5	5	1	2	2	4	3	4	2	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	4	5	36	19	17	51	14	16	21
E5	2	2	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	41	17	24	49	12	18	19
E6	1	2	2	2	5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	29	12	17	32	8	12	12
E7	2	2	2	5	2	1	4	3	4	3	4	1	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	3	3	5	5	32	13	19	48	13	14	21
E8	2	4	5	4	5	2	2	3	3	3	2	2	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	2	5	5	5	35	20	15	50	14	14	22
E9	2	2	2	5	2	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	5	5	1	5	5	3	5	5	2	5	5	33	13	20	55	14	19	22
E10	1	2	3	2	3	1	4	2	3	2	4	2	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	27	11	16	44	11	16	17
E11	2	4	2	4	2	2	5	5	4	4	5	1	1	2	3	5	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	39	14	25	34	6	14	14
E12	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	5	1	1	4	1	1	3	3	1	3	39	17	22	28	7	12	9
E13	2	2	5	5	5	2	5	4	3	4	5	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42	19	23	44	10	16	18
E14	1	2	5	5	5	2	5	5	3	4	5	2	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	42	18	24	45	12	15	18
E15	3	2	5	5	5	2	5	5	3	4	5	2	2	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	5	44	20	24	58	14	23	21
E16	2	2	4	5	4	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	2	4	2	42	17	15	51	13	21	17
E17	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	5	25	12	13	50	13	18	19
E18	1	3	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	2	4	4	1	4	4	3	3	4	5	39	16	23	45	14	13	18
E19	1	3	1	5	1	2	2	4	3	4	3	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	5	5	44	20	24	58	14	23	21
E20	2	2	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	41	17	24	49	12	18	19
E21	1	2	2	5	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	29	12	17	32	8	12	12
E22	2	2	2	5	2	1	4	3	4	3	4	1	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	3	3	5	5	32	13	19	48	13	14	21
E23	2	4	5	4	5	2	2	3	3	3	2	2	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	2	5	5	5	35	20	15	50	14	14	22
E24	2	2	2	5	2	2	3	4	4	4	3	2	2	2	5	5	1	5	5	3	5	5	2	5	5	5	33	13	20	55	14	19	22
E25	1	2	3	2	3	1	4	2	3	2	4	2	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	27	11	16	44	11	16	17
E26	2	4	2	4	2	2	5	5	4	4	4	5	1	1	2	2	3	5	2	2	2	2	4	4	2	4	39	14	25	34	6	14	14
E27	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	5	1	1	4	1	1	3	3	1	3	39	17	22	28	7	12	9
E28	1	2	5	5	5	2	5	4	3	4	5	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42	19	23	44	10	16	18
E29	1	2	5	5	5	2	5	5	3	4	5	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	42	18	24	45	12	15	18
E30	3	2	5	5	5	2	5	5	3	4	5	2	2	5	5	1	2	5	5	4	5	5	2	4	4	5	44	20	24	58	14	23	21
E31	2	2	4	5	4	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	41	17	24	49	12	18	19
E32	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	5	25	12	13	50	13	18	19
E33	1	3	5	2	5	1	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	39	16	23	45	14	13	18
E34	1	3	1	5	1	2	2	4	3	4	2	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	5	5	28	11	17	51	14	16	21
E35	2	2	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	41	17	24	49	12	18	19
E36	1	2	5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	29	12	17	32	8	12	12
E37	2	2	4	2	2	1	4	3	4	3	4	1	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	3	3	5	5	31	12	19	48	13	14	21
E38	2	4	4	4	5	2	2	3	3	3	2	2	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	2	5	5	5	34	19	15	50	14	14	22
E39	2	2	3	5	2	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	5	5	1	5	5	3	5	5	2	5	5	34	14	20	55	14	19	22
E40	1	2	3	2	3	1	4	2	4	2	4	2	3	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	27	11	16	44	11	16	17
E41	2	4	3	4	2	2	5	5	4	4	4	5	1	1	2	2	5	2	2	2	2	2	4	4	2	4	40	15	25	34	6	14	14
E42	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	5	1	1	4	1	1	3	3	5	5	37	15	22	32	7	12	13
E43	2	2	4	3	3	2	5	4	3	4	5	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	37	14	23	44	10	16	18
E44	1	2	3	3	3	2	5	5	3	4	5	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	36	12	24	46	12	15	19
E45	3	2	4	3	3	2	5	5	3	4	5	2	2	2	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	5	5	39	15	24	58	14	23	21
E46	1	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	2	4	29	13	16	51	13	21	17
E47	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	5	5	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	5	24	11	13	50	13	18	19
E48	1	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	45	19	26	45	14	13	18
E49	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	2	1	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	4	4	5	5	32	15	17	51	14	16	21
E50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	44	20	24	51	12	20	19
E51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	5	2	2	2	2	3	3	2	2	32	14	18	32	8	12	12
E52	1	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	1	2	5	5	1	2	5	5	4	5	5	3	3	5	5	37	15	22	51	13	17	21
E53	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	5	5	1	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	28	13	15	59	14	17	22
E54	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	2	2	5	5	4	5	5	3	5	5	2	5	5	5	38	17	21	58	14	22	22
E55	1	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	31						

Anexo 5. Certificado de validez juicio de expertos



SOLICITUD: Validación de instrumento de recojo de información.

Magister: **Jorge Luis Guillen Cervera**

Yo **Lilium Rosas Casa** identificado con DNI N° **45488025** alumno de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, me dirijo a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesina que vengo elaborando titulada: **“Plan Estratégico y Competitividad en la Empresa de Consultoría Brañez Ingenieros S.A.C, Lima 2022”**, solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de operacionalización de variables

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, 17 de octubre del 2022



LILIAM ROSAS CASA
Ingeniera Civil
CIP N° 267495

Lilium Rosas Casa

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

JOSE GUILLEN CERVENA

1.2 Grado académico:

MAGISTER

1.3 Título de la Investigación:

PLAN ESTRATEGICO Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA DE CONSULTORIA BRAÑEZ INGENIEROS S.A.C, LIMA 2022.

1.4 Autor del instrumento:

LELIAM ROSAS CASA

1.5 Nombre del instrumento:

ENCUESTA

II ASPECTO DE VALIDACION

Nº	DIMENSIONES / Items	PERTINENCIA (1)				RELEVANCIA (2)				CLARIDAD(3)				COHERENCIA (4)			
		MD				MD				MD				MD			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESCALA DE MEDICION																	
D1: formulación e directrices																	
1	Durante su tiempo de trabajo ha tenido claro la misión y visión de la empresa				4												
2	La empresa cumple adecuadamente los valores éticos internos y externos de la empresa			3								3				3	
3	La empresa involucra a los empleados en la implementación y gestión del plan estratégico.				4								4				4
4	La empresa aplica una cultura de trabajo que promueva la aplicación de los principios de transparencia en la gestión, seguimiento y evaluación que la organización debe realizar periódicamente.								3							4	
5	La empresa identifica y analiza generalmente los problemas y reduce los riesgos asociados con la creación, mantenimiento, procesamiento organizacionales.								3							4	2
D2: matriz estratégica																	
6	La empresa cuenta con estrategias claras				4				3							4	
7	La empresa define con acciones estratégicas cada producto entregado				4				4							4	
8	La empresa identifica los mejores y peores productos en función a la inversión			3					4			3				3	
9	La empresa tiene la capacidad de Respuestas ante el cambio y se adapta hábilmente ante inconvenientes que se pueden presentar.				4				3							4	
10	La Empresa comprender la posición estratégica de la cartera de negocios y tomar decisiones				4				4							4	
11	La empresa brinda herramientas y técnicas necesarias que para los proyectos				4				3				3				4
D3: productividad																	
12	Durante los últimos meses se han ganado proyectos			3					3				4				3
13	La empresa tiene proyectos en cartera de manera permanente				4				4				4			3	
14	La empresa tiene alto rendimiento con su personal para la entrega de sus proyectos.				4				4				4				4
15	La empresa cuenta con los recursos necesarios para cada proyecto			3					4				4				3
D4: Eficiencia																	
16	La empresa tiene planeación financiera Eficiente.				4				4				4				4
17	La empresa cuenta con el personal, calificado para cada area requerida			3					4				4			3	
18	Se ejecutan puntualmente los proyectos				4				3				4			2	
19	El personal de la empresa es capacitada de manera mensual				4				3				4				3
20	El nivel de Satisfacción y motivación del personal en el trabajo es buena				4				3				4				3
D5: Satisfacción del cliente																	
21	La participación de los empleados genera confianza a los clientes				4				4				4				4
22	Los clientes se sienten satisfechos con la Recepción de sus proyectos				4				4				4				4
23	Usted cree que la empresa ha ido incrementando sus clientes				4				4				4				4
24	La empresa hace encuestas al cliente para mejorar los productos / servicios				4				3				4				3
25	La Insatisfacción puede tener varias causas: calidad del producto/servicio, mala relación con el cliente, etc.				4				4				4				4

III OPINION DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

X

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Coherencia: la estructuración permite la secuencia de varias ideas y brindan información relevante para llegar a la idea o tema principal.

Lima, 17 de octubre del 2022


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI-85373470

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GUILLEN CERVERA, JORGE LUIS DNI 45373479	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 22/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/03/2013 Fecha egreso: 20/07/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
GUILLEN CERVERA, JORGE LUIS DNI 45373479	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 30/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
GUILLEN CERVERA, JORGE LUIS DNI 45373479	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

SOLICITUD: Validación de instrumento de recojo de información.

Magister:

Juan Carlos Flores Osorio.

Yo **Liliam Rosas Casa** identificado con DNI N° **45488025** alumno de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, me dirijo a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesina que vengo elaborando titulada: **"Plan Estratégico y Competitividad en la Empresa de Consultoría Brañez Ingenieros S.A.C, Lima 2022"**, solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de operacionalización de variables

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima 12 de octubre 2022


LILIAM ROSAS CASA
Ingeniera Civil
CIP N° 257495.....
Liliam Rosas Casa

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:
 1.2 Grado académico:
 1.3 Título de la Investigación:
 1.4 Autor del Instrumento:
 1.5 Nombre del Instrumento:

JUAN CALOS FLORES OSORIO
 MAGISTER
 PLAN ESTRATEGICO Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA DE CONSULTORIA BRAÑEZ INGENIEROS S.A.C, LIMA 2022.
 LILIAM ROSAS CASA
 ENCUESTA

II ASPECTO DE VALIDACION

Nº	DIMENSIONES / Items	PERTINENCIA (1)				RELEVANCIA (2)				CLARIDAD(3)				COHERENCIA (4)			
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESCALA DE MEDICION																	
D1: formulación e directrices																	
1	Durante su tiempo de trabajo ha tenido claro la misión y visión de la empresa				4				4				4				4
2	La empresa cumple adecuadamente los valores éticos internos y externos de la empresa				4				4				3				4
3	La empresa involucra a los empleados en la implementación y gestión del plan estratégico.				3				4				3				4
4	La empresa aplica una cultura de trabajo que promueva la aplicación de los principios de transparencia en la gestión, seguimiento y evaluación que la organización debe realizar periódicamente.				4				4				4				4
5	La empresa identifica y análisis generalmente los problemas y reduce los riesgos asociados con la creación, mantenimiento, procesamiento organizacionales.				2				3				4				3
D2: matriz estratégica																	
6	La empresa cuenta con estratégicas claras				4				4				4				4
7	La empresa define con acciones estratégicas cada producto entregado				4				4				4				4
8	La empresa identifica los mejores y peores productos en función a la inversión				3				4				4				4
9	La empresa tiene la capacidad de Respuestas ante el cambio y se adapta hábilmente ante inconvenientes que se pueden presentar.				4				3				4				4
10	La Empresa comprender la posición estratégica de la cartera de negocios y tomar decisiones				4				4				4				4
11	La empresa brinda herramientas y Monicas necesarias que para los proyectos				4				3				3				4
D3: productividad																	
12	Durante los últimos meses se han ganado proyectos				3				4				4				3
13	La empresa tiene proyectos en cartera de manera permanente				4				4				4				3
14	La empresa tiene alto rendimiento con su personal para la entrega de sus proyectos.				4				4				4				4
15	La empresa cuenta con los recursos necesarios para cada proyecto				3				4				4				4
D4: Eficiencia																	
16	La empresa tiene planeación financiera Eficiente.				4				4				4				4
17	La empresa cuenta con el personal, calificado para cada area requerida				4				4				4				3
18	Se ejecutan puntualmente los proyectos				3				4				3				3
19	El personal de la empresa es capacitada de manera mensual				4				4				4				4
20	El nivel de Satisfacción y motivación del personal en el trabajo es buena				4				4				4				4
D5: Satisfacción del cliente																	
21	La participación de los empleados genera confianza a los clientes				4				4				4				4
22	Los clientes se sienten satisfechos con la Recepción de sus proyectos				4				4				4				4
23	Usted cree que la empresa ha ido incrementando sus clientes				4				4				4				4
24	La empresa hace encuestas al cliente, para mejorar los productos / servicios				4				4				4				4
25	La insatisfacción puede tener varias causas: calidad del producto/servicio, mala relación con el cliente, etc.				4				4				4				4

III OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

✓

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Coherencia: La estructurada permite la secuencia de varias ítems y brindan información relevante para llegar a la idea o tema principal.

Lima, 12 de octubre del 2022


 FIRMA DEL EXPERTO (INFORMANTE)
 DNI: 8.027.2513

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLORES OSORIO, JUAN CARLOS DNI 80272513	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/09/2012 Fecha egreso: 22/12/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
FLORES OSORIO, JUAN CARLOS DNI 80272513	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 22/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
FLORES OSORIO, JUAN CARLOS DNI 80272513	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 12/09/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

SOLICITUD: Validación de instrumento de recojo de información.

Doctora : KAREN PESANTES ALDANA.

Yo **Lilium Rosas Casa** identificado con DNI N° **45488025** alumno de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, me dirijo a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesina que vengo elaborando titulada: "**Plan Estratégico y Competitividad en la Empresa de Consultoría Brañez Ingenieros S.A.C, Lima 2022**", solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de evaluación
- Matriz de operacionalización de variables

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Lima, .18 de .OCTUBRE del 2022



LILIAM ROSAS CASA
Ingeniero Civil
CIP N° 257495

.....
Lilium Rosas Casa

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:
 1.2 Grado académico:
 1.3 Título de la Investigación:
 1.4 Autor del instrumento:
 1.5 Nombre del instrumento:

KAREN PESANTES ALDANA
 DOCTORA
 PLAN ESTRATEGICO Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA DE CONSULTORIA BRAÑEZ INGENIEROS
 S.A.C, LIMA 2022
 LILIAM ROSAS CASH
 ENCUESTA

II ASPECTO DE VALIDACION

N°	DIMENSIONES / Ítems	PERTINENCIA (1)				RELEVANCIA (2)				CLARIDAD (3)				COHERENCIA (4)			
		MO	U	A	MA	MO	U	A	MA	MO	U	A	MA	MO	U	A	MA
ESCALA DE MEDICION																	
I1: Formulación e directrices																	
1	Durante su tiempo de trabajo ha tenido claro la misión y visión de la empresa			3				4				3					4
2	La empresa cumple adecuadamente los valores éticos internos y externos de la empresa				4				4				4				4
3	La empresa involucrar a los empleados en la implementación y gestión del plan estratégico.				4				4				4				4
4	La empresa aplica una cultura de trabajo que promueva la aplicación de los principios de transparencia en la gestión, seguimiento y evaluación que la organización debe realizar periódicamente.			3					4				4				4
5	La empresa identifica y analiza generalmente los problemas y reduce los riesgos asociados con la creación, mantenimiento, procesamiento organizacionales.				4				4				4				4
I2: matriz estratégica																	
6	La empresa cuenta con estrategias claras				4			3					4				4
7	La empresa define con acciones estratégicas cada producto entregado				4				4				4				4
8	La empresa identifica los mejores y peores productos en función a la inversión			3					4			3					5
9	La empresa tiene la capacidad de Respuestas ante el cambio y se adapta hábilmente ante inconvenientes que se pueden presentar.				4			3					4				4
10	La Empresa comprender la posición estratégica de la cartera de negocios y tomar decisiones				4				4				4				4
11	La empresa brinda herramientas y técnicas necesarias que para los proyectos				4			3					4				4
I3: productividad																	
12	Durante los últimos meses se han ganado proyectos				4				4				4				5
13	La empresa tiene proyectos en cartera de manera permanente				4			3					4			2	
14	La empresa tiene alto rendimiento con su personal para la entrega de sus proyectos.				4				4				4				4
15	La empresa cuenta con los recursos necesarios para cada proyecto				4				4				4			3	
I4: Eficiencia																	
16	La empresa tiene planeación financiera eficiente.				4				4				4				4
17	La empresa cuenta con el personal, calificado para cada área requerida			3					4				4			3	
18	Se ejecutan puntualmente los proyectos				4			3					4			3	
19	El personal de la empresa es capacitado de manera mensual				4				4				4				4
20	El nivel de Satisfacción y motivación del personal en el trabajo es buena				4				4				4			3	
I5: Satisfacción del cliente																	
21	La participación de los empleados genera confianza a los clientes				4				4				4				4
22	Los clientes se sienten satisfechos con la Recepción de sus proyectos				4				4				4				4
23	Unidad cree que la empresa ha ido incrementando sus clientes				4				4				4				4
24	La empresa hace encuestas al cliente para mejorar los productos / servicios				4				4				4				4
25	La insatisfacción puede tener varias causas: calidad del producto/servicio, mala relación con el cliente, etc.				4				4				4				4

III OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación



Relevancia: El ítem corresponde al concepto que lo formuló.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Coherencia: La estructura permite la secuencia de varias ítems y brinda información relevante para llegar a la tesis o tema principal.

Lima, 18 de octubre del 2022


MINA DEL EXPERTO VALIDANTE
 DNE: 40637712



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PESANTES ALDANA, KAREN DNI 40657712	BACHILLER EN ARQUITECTURA Fecha de diploma: 25/02/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO <i>PERU</i>
PESANTES ALDANA, KAREN DNI 40657712	ARQUITECTA Fecha de diploma: 19/08/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO <i>PERU</i>
PESANTES ALDANA, KAREN DNI 40657712	MAGISTER EN GESTION PUBLICA - Fecha de diploma: 15/04/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PESANTES ALDANA, KAREN DNI 40657712	DOCTORA EN ARQUITECTURA Fecha de diploma: 23/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PESANTES ALDANA, KAREN DNI 40657712	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 18/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/05/2017 Fecha egreso: 19/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m..

Anexo 10. Carta de autorización de recolección de muestra.



"Decenio de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

CARTA N°001-2022/MST/BISAC

A : Ing. Liliam Rosas Casa
Alumna de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo

De : Ing. Newton Fidel Brañez Vivas
Gerente General


Asunto : Autorización para la aplicación de encuesta al personal que labora en la Empresa de consultoría Brañez Ingenieros S.A.C.

Referencia : a) Carta N°001-2022/LR

Fecha : Lima, 10 de Octubre del 2022

Mediante la presente me dirijo a usted, con la finalidad de saludarle e informarle al mismo tiempo, en referencia a la Carta N°001-2022/LR; que se le brindara la autorización para que pueda aplicar las encuestas que cree conveniente al personal que labora en la empresa BRAÑEZ INGENIEROS S.A.C. para poder realizar la tesis: "**Plan Estratégico y Competitividad en una Empresa Consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022**".

Atentamente



BRAÑEZ INGENIEROS S.A.C.
Ing. Newton Fidel Brañez Vivas
Gerente General

Representante Legal

Dirección: Calle 56 S/N. Mz.K-7 Lt.14 2°Piso Cruz de Motupe S.L.L. Teléfonos: 998480930
| Correo: nbrañez1@hotmail.com; brañezingenieros@gmail.com

Anexo 11. Matriz de consistencia

Título: Plan Estratégico y Competitividad en una Empresa Consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: PLAN ESTRATÉGICO					
¿Cómo se relaciona el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?	Determinar la relación entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	Existe relación significativa entre el plan estratégico y la competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Formulación de directrices	Misión Visión Valores	1-5	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente desacuerdo • En desacuerdo • Indeciso • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	Deficiente Eficiente Muy Eficiente	(20-46) (47-76) (77-100)
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: COMPETITIVIDAD					
¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la dimensión productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?	Analizar la relación entre el plan estratégico y la dimensión productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	El plan estratégico se relaciona significativamente con la dimensión productividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Matriz estratégica	FODA PEYEA	6-11	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente desacuerdo • En desacuerdo • Indeciso • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	Deficiente Eficiente Muy Eficiente	(20-46) (47-76) (77-100)
¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la dimensión innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?	Identificar la relación entre el plan estratégico y la dimensión innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	El plan estratégico se relaciona significativamente con la dimensión innovación en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Productividad	Capital humano Infraestructura Entorno	12-15	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente desacuerdo • En desacuerdo • Indeciso • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	Deficiente Regular Bueno	(20-46) (47-76) (77-100)
¿De qué manera se relaciona el plan estratégico con la	Determinar la relación entre el plan estratégico y la dimensión globalización en	El plan estratégico se relaciona significativamente con y la dimensión	Innovación	Las tecnologías		<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo 	Bueno	(77-100)

<p>dimensión globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022?</p>	<p>una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.</p>	<p>globalización en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022.</p>		<p>Conocimiento científico</p> <p>Diseño</p>	<p>16-20</p>			
			<p>Globalización</p>	<p>Servicios asociados</p> <p>Calidad de la empresa</p> <p>Solvencia empresarial</p>	<p>21-25</p>			
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>			
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: Correlacional (observacional transversal) / No experimental</p>		<p>Población: personal que labora en la empresa. Muestra: 15 personas son encargadas de las áreas de producción, gerencia, control y calidad de la empresa consultora Brañez Ingenieros SAC.</p>	<p>Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Se encarga de recopilar, almacenar, ordenar, crear tablas o gráficos y calcular parámetros básicos en el conjunto de datos. Inferencial: SPSS V26</p>			



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Plan Estratégico y Competitividad en una Empresa Consultora de Ingeniería Civil en Lima, 2022", cuyo autor es ROSAS CASA LILIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES DNI: 09726163 ORCID: 0000-0002-8928-1237	Firmado electrónicamente por: CGUERRAB el 28- 01-2023 05:41:19

Código documento Trilce: TRI - 0529188