



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**RODRIGUEZ HARO, Roosmery Solanye**

**ASESOR:**

**Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**VIOLENCIA**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentado por don  
 (a) RODRIGUEZ HANO, Rosmery Solange  
 cuyo título es: Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3° 4°  
y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de  
Puente Piedra, 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)  
doce (letras).

Lima 13 de marzo del 2018

  
 .....  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 SECRETARIO

  
 .....  
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A Dios, por donarme paciencia y sabiduría en todo el camino universitario.

A mi hermana Deysi Rodriguez Haro, persona que siempre confió en mi cuando los caminos se volvían complicados, el mejor ejemplo y motor en mi vida diaria.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mi Padre, Julio Rodríguez Aguirre, por su apoyo moral e incondicional, así mismo a mis hermanos, Néstor, José y Hernán, por el apoyo constante durante mi etapa universitaria.

A mis familia por el apoyo motivacional y emocional.

A Giancarlo, por el apoyo emocional y constante durante mi etapa final e importante para el cumplimiento de mi objetivo profesional.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Roosmery Solanye Rodriguez Haro, con DNI: 43477081, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Lima, 09 de Diciembre del 2017

---

Roosmery Solanye Rodriguez Haro

DNI 43477081

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Roosmery Solanye Rodriguez Haro

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Presentación .....	vi
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
1.1. Realidad Problemática.....	1
1.2.    Trabajos previos .....	2
Antecedentes Internacionales .....	2
Antecedentes Nacionales.....	6
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	9
Agresividad .....	9
Dimensiones de la Agresividad.....	10
Otras teorías sobre Agresividad .....	11
Teoría Psicoanalítica .....	11
Teoría del aprendizaje social de Bandura.....	11
Teoría de la Frustración - Agresión.....	11
Concepto de Agresividad.....	12
Agresividad Escolar .....	13
Otras teorías sobre autoconcepto.....	14
Teoría del aprendizaje de Bandura.....	14

Teoría de Valdez y Reyes.....	14
Teoría de Hurlock y Allport .....	15
Concepto de Autoconcepto.....	15
Agresividad y Autoconcepto .....	16
1.4. Formulación del problema .....	17
1.5. Justificación del estudio.....	17
1.6. Hipótesis.....	17
Hipotesis General .....	17
Hipotesis Específicas.....	18
1.7. Objetivos.....	18
Objetivos específicos .....	18
II. MÉTODO .....	20
2.1. Diseño de investigación .....	20
Diseño.....	20
Tipo de estudio.....	21
2.2. Variables, operacionalización .....	21
Agresividad.....	21
Autoconcepto .....	21
Variables Sociodemográficas: .....	22
2.3. Población, muestra y muestreo .....	22

Población .....	22
Muestra .....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
Calificación e interpretación .....	23
2.5. Métodos de análisis de datos .....	33
2.6. Aspectos éticos.....	33
III. RESULTADOS .....	34
IV. DISCUSIÓN .....	44
V. CONCLUSIONES .....	49
VI. RECOMENDACIONES .....	51
VII. REFERENCIAS .....	52
Verona, E., Javdani, S. y Sprague, J. (2011). <i>Comparación de las estructuras de factores de la psicopatología adolescente</i> . Rescatado de <a href="https://wp.nyu.edu/rise/2011/06/15/verona-javdani-sprague-2011/">https://wp.nyu.edu/rise/2011/06/15/verona-javdani-sprague-2011/</a> .....	55
ANEXOS.....	56

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Distribución de la muestra censal	22
Tabla 2 Validez de contenido del cuestionario de agresividad según la V de Aiken	26
Tabla 3 Baremos del cuestionario de Agresividad	27
Tabla 4 Validez de contenido del cuestionario de autoconcepto según la V de Aiken	31
Tabla 5 Baremos del cuestionario de Autoconcepto	32
Tabla 6 Niveles de agresividad física para la muestra general	34
Tabla 7 Niveles de agresividad verbal para muestra general	34
Tabla 8 Niveles de hostilidad para muestra general	35
Tabla 9 Niveles de ira para muestra general	35
Tabla 10 Prueba de normalidad de las dimensiones y total de la variable agresividad	36
Tabla 11 Niveles de autoconcepto físico para la muestra general	36
Tabla 12 Niveles de aceptación social para la muestra general	37
Tabla 13 Niveles de autoconcepto familiar para la muestra general	37
Tabla 14 Niveles de autoconcepto intelectual para la muestra general	38
Tabla 15 Niveles de autoconcepto personal para la muestra general	38
Tabla 16 Niveles de sensación de control para la muestra general	39
Tabla 17 Prueba de normalidad de las dimensiones y total de la variable autoconcepto	39
Tabla 18 Diferencias entre Agresividad y Autoconcepto, según sexo	40
Tabla 19 Diferencias entre las dimensiones de Agresividad y Autoconcepto, según sexo	40
Tabla 20 Diferencias entre Agresividad y Autoconcepto, según etapa de vida	41
Tabla 21 Correlación entre las variables de Agresividad y Autoconcepto	42
Tabla 22 Correlación entre las dimensiones de Agresividad y Autoconcepto	42

## RESUMEN

El actual estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre Agresividad y Autoconcepto, en una muestra de estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria, de colegios estatales del distrito de Puente Piedra. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos de dos colegios estatales. Los instrumentos aplicados fueron Cuestionario de agresión (AQ) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG). Los resultados revelaron que se encontró una relación significativa de ( $p < 0.05$ ), entre Agresividad y Autoconcepto, además esta relación es debil inversa, por lo que se concluye que a mayor agresividad, menor autoconcepto y viceversa. Además se concluye que la mayoría de los estudiantes de la muestra presentan un nivel de agresividad medio representado por el (44,4 %), seguidos por el nivel alto con (28,2%) y el nivel bajo con (27,5%). Con respecto a la variable autoconcepto se encontró que el (25,4%) de los estudiantes corresponde al nivel Alto, el nivel Medio corresponde al (50,0%) y el nivel bajo con (24,6%). Así también se observa que respecto a la Agresividad y Autoconcepto existe prevalencia del sexo femenino sobre el masculino.

Palabras claves: Agresividad, *Autoconcepto*, estudiantes de secundaria.

## ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between aggression and self-concept, in a sample of 3rd, 4th and 5th grade students from state schools in Puente Piedra district. The sample consisted of 300 students of both sexes from two state schools. The instruments applied were the Assault Questionnaire (AQ) and the Garley Self-Concept Questionnaire (CAG). The results revealed that a significant relationship was found ( $p < 0.05$ ), between Aggressiveness and Self-concept, in addition this relation is inverse, reason why it is concluded that the more aggressively, the less self-concept and vice versa. In addition, it is concluded that the majority of the students in the sample have a level of aggressiveness represented by (44.4%), followed by the high level with (28.2%) and the low level with (27.5%). Regarding the self-concept variable, it was found that (25.4%) of the students correspond to the High level, the Medium level corresponds to (50.0%) and the low level is (24.6%). It is also observed that with regard to Aggression and Self-concept, there is a prevalence of female over masculine sex.

Keywords: Aggressiveness, Self-concept, high school students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

La adolescencia es una etapa donde se desarrolla todas las áreas cognitivas y afectivas, así como la formación de la personalidad, sin embargo este desarrollo podría verse alterado por una actitud o conducta agresiva, llegando a tornarse violento para con su entorno y consigo mismo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), refiere que la violencia es una causa importante de mortalidad entre adolescentes, sobre todo con mayor desarrollo en el sexo masculino. La violencia interpersonal representa un 43% de todas las defunciones de varones adolescentes registradas en países de ingresos bajos y medianos de la Región de las Américas de la Organización Mundial de la Salud.

Buss (1961), define que la agresividad es como una conducta externa y observable, es una respuesta frente a una situación de riesgo. Cabe mencionar que la agresividad es el origen a una conducta violenta de cualquier tipo. En nuestro país durante los últimos cinco años, el programa SISEVE ha reportado a nivel nacional 6,601 casos de violencia de tipo verbal, psicológico y físico, en la población de adolescentes escolares. Según el Ministerio de Educación (2017).

La manifestación agresiva tiende a dañar a otra persona, como también a uno mismo. Se puede conceptualizar que la agresividad es producto de un alto nivel de energía que tiende a expresar hacia afuera (agresión física, verbal o actitudinal), o incluso hacia adentro (síntomas y enfermedades) (Levín, 2012).

El autoconcepto es una forma de autovaloración del adolescente y se origina desde el reconocimiento de sus capacidades y conocimiento del entorno. En las instituciones educativas encontramos que muchas veces el adolescente responde de modo agresivo cuando es cuestionado o en sus relaciones interpersonales, reproduciendo conductas aprendidas desde el hogar, ya sea de sus padres o cuidadores y los reproduce de

manera normal y sin considerar que está actuando de modo agresivo; lo cual afecta su relación en el aula y fuera de ella, así como con sus pares. En Puente Piedra, encontramos que algunos adolescentes gritan, insultan o agreden cuando interactúan con otros y esto puede deberse a el tipo de relaciones establecidos en sus hogares; lo cual nos ha llevado a proponer el presente estudio que busca determinar respuestas referidas a la relación entre agresividad y autoconcepto en adolescentes en edad escolar. Los resultados permitirán que podamos desarrollar estrategias adecuadas para reducir estas conductas inadecuadas y facilitar las relaciones interpersonales de los adolescentes en el contexto educativo.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes Internacionales**

Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014), analizaron la relación en Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia en Almería – España. La muestra estuvo conformada por 314 adolescentes (52.5% chicos) de 12 a 17 años. Se empleó El *Trait* Emotional Intelligence Questionnaire-Adolescents Short Form (TEI Que - ASF) y el Aggression Questionnaire Short versión (AQ-S). Los resultados indicaron que los adolescentes con altas puntuaciones en conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira presentaron puntuaciones significativamente más bajas en inteligencia emocional. Finalmente se determina que los resultados de la muestra total se presentan en chicos, chicas y los grupos de edad de 12-14 años y 15-17 años.

Mejail y Contini (2016), analizaron la relación en la agresividad y habilidades sociales con adolescentes de escuelas públicas en Argentina. La muestra estuvo conformada por 752 casos. Se empleó la Bateria de Socialización para adolescentes (BAS-3, Silva y Martorell), Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A, Adaptación Casullo) y una encuesta socio-demográfica. Los resultados aportan datos para encarar programas de intervención que prevengan comportamientos agresivos, valorando la capacidad para controlar los impulsos y el respeto por las

normas sociales. Por último, ello asegurará modos de relación interpersonal saludables que faciliten la inclusión del adolescente en su grupo de referencia.

Benítez (2013), determinó la existencia de la Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres – Paraguay. La muestra estuvo conformada por un total de 43 adolescentes de sexo masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. Se empleó el Test Bulls. Los resultados demuestran que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Se concluye que las conductas agresivas que prevalecen son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparece el maltrato físico, verbal y el rechazo.

Bustamante y Ysique (2015) en su investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre la agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal en Pimentel, de diseño no experimental y tipo correlacional, se contó con una muestra conformada por 165 estudiantes de 4º y 5º año de secundaria con las edades promedio de 15 a 18 años, por ello se utilizó el cuestionario de agresividad Buss y Perry adaptado y para la variable inteligencia el inventario de inteligencia emocional de Reuven Bar-On. Por último se obtuvo como resultado que existe una correlación negativa de grado débil y significativa entre ambas variables y descriptivamente un nivel alto de agresividad de 57% y un nivel adecuado de inteligencia emocional de 47%.

González, Inglés, Vicent, Lagos – San Martín, Sanmartín y García – Fernández (2016), analizaron la relación en ansiedad escolar y autoconcepto en adolescentes que residen en Chile. La muestra estuvo conformada por 1,414 estudiantes chilenos de educación media (695 hombres y 719 mujeres), con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años. Se empleó El Inventario de Ansiedad Escolar (IAES) y el *Self-Description Questionnaire II-Short Form* (SDQII-S). Los resultados revelaron que los adolescentes con bajas puntuaciones en

autoconcepto presentaron puntuaciones significativamente más altas en ansiedad escolar que sus iguales con altas puntuaciones en autoconcepto. Se concluye que el patrón de resultados fue similar para todas las dimensiones del autoconcepto a excepción de 2, el autoconcepto académico verbal y la escala de sinceridad-veracidad, para las que no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas.

Fuentes, García, Gracia y Lila (2014), analizaron la relación de Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia en Valencia – España. La muestra estuvo conformada por 1.281 adolescentes (53,7% mujeres), entre 12 y 17 años ( $M=14,98$  años,  $DT=1,74$  años). Se empleó el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF5). Los resultados indicaron que el mayor autoconcepto se corresponde con el mejor ajuste psicológico, una buena competencia personal y menos problemas comportamentales. Por último se determina que se encontraron aparentes relaciones positivas entre el autoconcepto social y el trabajo así mismo apoyan la idea de que el autoconcepto es un constructo teórico básico estrechamente relacionado con el ajuste psicosocial en la adolescencia.

Gutiérrez y López (2015), analizaron la relación en Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes en Madrid – España. La muestra estuvo conformada por 142 alumnos de siete centros de Educación Secundaria, que cursan Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI). Se empleó cuatro cuestionarios: La Forma 5 de auto concepto (AF5) de García y Musitu (2001), el Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia (CEDIA), de Méndez e Hidalgo (2000), la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000) y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA) de García Pérez y Magaz Lago (1994). Los resultados permitieron describir las características y necesidades previas de este grupo y valorar la información obtenida con respecto a los déficits. Se concluye que no muestran diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y postest.

Ibarra y Jacobo (2016), estudiaron la evolución del autoconcepto académico en adolescentes en el Distrito Federal - México. La muestra estuvo integrada por 150 jóvenes de diferentes centros escolares de Sinaloa, 50 por grupo de edad (12, 15 y 18 años), en partes iguales entre hombres y mujeres. Se administraron tres instrumentos; la entrevista clínico-crítica piagetiana, el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 y el perfil de autopercepciones. Los resultados revelan que el cambio experimentado por el autoconcepto académico es de naturaleza flexible durante la adolescencia, decrece a los 15 años de edad y no se encontraron diferencias por condición de género. Se concluye que el diseño de las estrategias puede contribuir a configurar el autoconcepto de los adolescentes, que mejoren su desempeño como estudiantes y estimulen su desarrollo personal.

Correa, Saldívar, López (2015), analizaron la relación en autoconcepto, estados emocionales y la motivación en adolescentes en Xalapa – México. Estuvo conformado por 150 estudiantes provenientes de tres escuelas públicas de nivel medio superior. Se empleó un instrumento de redes semánticas naturales y tres procedimientos de análisis de datos para profundizar en su contenido. Los resultados muestran que los estudiantes ofrecieron palabras descriptoras positivas y negativas asociadas a la actividad de estudiar, entre las que destacaron las relacionadas con el autoconcepto y la activación. Finalmente se concluye, que se discuten los hallazgos a la luz de las teorías de la motivación que se interesan por el fenómeno del rendimiento escolar y se proponen alternativas para la comprensión de los resultados.

Madrigales (2012), examinó el nivel de autoconcepto en adolescentes comprendidas entre 14 a 18 años, del país de Guatemala. La muestra estuvo conformada por 50 adolescentes de sexo femenino entre los 14 a 18 años de edad. Utilizaron el cuestionario AUTOPB – 96 de autoconcepto. Los resultados mostraron que el 42 % de la población manejan un autoconcepto medio. Se concluye que las mujeres adolescentes manejan un nivel de autoconcepto medio en las áreas social, académico, emocional y familiar.

## **Antecedentes Nacionales**

Matalinares, Arenas, Díaz, Dioses, Yarlequé, Raymundo, Baca, Fernández, Uceda, Huari, Villavicencio, Vargas, Quispe, Sánchez, Leyva, Díaz, Campos y Yaringaño (2013), analizaron la relación entre Adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. La muestra estuvo constituida por 2,225 estudiantes de 3° a 5° año de secundaria. Se empleó el cuestionario de agresión, Buss y Perry (1992) y el test de adicción a la Internet, Young (1998). Los resultados demuestran que si existe relación entre agresividad y adicción al internet. Finalmente se determina que a nivel comparativo los varones tienden a ser más agresivos física y verbalmente, y las mujeres presentan más ira y hostilidad como también se define que entre las edades de 15 y 16 años pueden presentar agresividad y desarrollar adicción al internet.

Contreras (2014), analizó la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 424 adolescentes con edades que oscilan entre los 13 y 18 años de dos instituciones educativas de Lima. Se aplicó el Inventario modificado de Buss Durkee para evaluar agresividad adaptado por Reyes, el EMBU89 para observar estilos de crianza percibidos por los adolescentes y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Los resultados señalan que no existe diferencia significativa respecto de la agresividad en función al sexo, la edad y el año de estudios. En la autoeficacia si hay diferencias en función al año de estudios ( $p < .01$ ); y en relación a los estilos parentales se encontraron diferencias en el estilo de sobreprotección en función al sexo y, en función a la edad con los estilos de comprensión y apoyo, presión hacia el logro, rechazo y reprobación; así como, en el estilo de castigo y rechazo hubo diferencias según año de estudios. Así mismo, hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una  $p < .001$ .

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010), analizaron la relación entre el Clima Familiar y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 237 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades se encontraba entre los 14 y 18 años, de colegios estatales. Se empleó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett. Los resultados muestran que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Así mismo la dimensión relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. Por último se determina que el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres.

Hernández (2013), consideró la relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 88 adolescentes varones entre 11 a 13 años. Se elaboró una entrevista estructurada y se aplicó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck para Niños (EPQ-J). Los resultados muestran que existe una fuerte asociación entre la dimensiones psicoticismo y conducta antisocial y la presencia de conductas de agresión. Finalmente se determinó que se obtuvieron de forma adecuada los valores de validez y confiabilidad de la prueba EPQ-J y en la entrevista.

Quijano y Ríos (2014), analizaron el nivel de agresividad en adolescentes escolares en la ciudad de Chiclayo. La muestra estuvo conformado por 225 estudiantes del 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos. Se empleó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados determinaron que existe un nivel medio de agresividad en los adolescentes escolares. Se concluye que según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró, un nivel alto de agresividad en 2do grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Castañeda (2013), estudiaron la relación entre Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 355 adolescentes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años. Se empleó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR). Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas según sexo. Las adolescentes puntúan menos en autoestima y más en problemas de internalización que los varones, asimismo se han nivelado con ellos en comportamientos problemas globales. La claridad de autoconcepto es más relevante para los varones que para las mujeres en las escalas sindrómicas, y es clave en problemas externalizados para ambos sexos. Para el grupo de mujeres, la autoestima resulta ser importante para trastornos de internalización.

Arosquipa (2017), determinó la relación entre Autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima. La muestra fue conformada por 125 adolescentes, varones y mujeres entre las edades de 14 a 19 años. Se utilizó el cuestionario de Autoconcepto (AF-5) y el cuestionario de conducta antisocial – delictiva (A-D). los resultados fueron que existe relación significativa altamente significativa e inversa entre autoconcepto y conducta antisocial. Se concluye que a menor autoconcepto mayor presencia de conductas antisociales.

Díaz (2014), examinó la asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, Lima- Perú. La muestra estuvo conformado por 682 escolares. Se utilizó el test de Bullying y la escala de Autoconcepto Forma 5 (AF5) de autoconcepto. Los resultados muestran que existe presencia de acoso escolar y está relacionada con la dimensión social y familiar del autoconcepto. Se concluye que el tener bajo autoconcepto en 6 de sus 8 dimensiones está relacionado con mayores probabilidades de ser víctima de acoso escolar.

Saucedo (2017), determinó la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de nuevo Chimbote, Perú. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de secundaria. Se empleó el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran que existe relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301\*\*) con un (\*\*p<0.01) altamente significativa, la relación es de manera inversa. Se concluye que mayor autoestima menor en la agresividad en los adolescentes.

Severino (2012), investigó la relación entre acoso escolar y autoconcepto en estudiantes de secundaria. Se seleccionó una muestra de 278 alumnos de ambos sexos entre 12 y 17 años. Se aplicó el Autotest Acoso Violencia Escolar de Oñate y Pañuel, y el Cuestionario de autoconcepto de Garley. Los resultados indicaron que el 30% de los estudiantes presentan un nivel moderado alto en autoconcepto. Por consiguiente la autoestima se ve afectada, la valoración y apreciación que tiene la persona de sí mismo. El 5% de las adolescentes mujeres son más probables a tener una baja autoestima, debido a la desconfianza que pueden tener a comparación de los adolescentes varones.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Agresividad**

“La agresividad es considerada una respuesta que otorga estímulos nocivos a otro individuo, así mismo señaló la distinción entre agresión de enojo y la agresión instrumental, la cual refiere que la agresión de enojo es recompensado por el dolor o el malestar de las víctimas agredidas, en el caso de la agresión instrumental la recompensa es realizada por reforzadores generados en la vida diaria” (Buss, 1961).

## **Dimensiones de la Agresividad**

“La etapa agresiva esta conformada por una combinación de cogniciones, emociones, y tendencias comportamentales desencadenadas por estímulos capaces de aludir una respuesta agresiva, además de que esta dimensión subjetiva se ha ido caracterizando conceptualmente a través de otros términos tales como: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira” (Buss, 1961, p.2).

**Agresividad física:** “Refiere que es una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas, desencadenando en la agresividad física” (Buss, 1961, p.2).

**Agresividad verbal:** “Refiere que es una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas, desencadenando en la agresividad verbal” (Buss, 1961, p.2).

**Hostilidad:** “Refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y cosas”.

“Se considera que la hostilidad es una actitud de la naturaleza humana, y en situaciones u ocasiones puede llegar incluso al rencor y a la violencia, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador” (Buss, 1961).

**Ira:** “Hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable” (Berkowitz, 1996).

## **Otras teorías sobre Agresividad**

### **Teoría Psicoanalítica**

Freud postuló la teoría del doble instinto, en la cual se concibe al hombre como dotado de una cantidad o quantum de energía dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma. Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegándose a la destrucción del propio individuo.

Posteriormente, se concibió la agresión como un aspecto de deseos que son biológicamente primitivos, o sea, los deseos más primitivos o las formas más primitivas de satisfacer deseos dados, durante el desarrollo personal disminuye el carácter primitivo, y por tanto agresivo, de los deseos, sustituyéndose los comportamientos más primitivos aquellos que no brindan satisfacciones por otros más complejos, para lograr disminuir la angustia del vivir el día a día (Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa, 2006).

### **Teoría del aprendizaje social de Bandura**

Describe que la conducta agresiva se puede dar sin existir instinto o pulsión agresiva, una de las formas para adquirir conductas agresivas es el aprendizaje directo, donde la misma persona práctica la agresión o violencia, utilizando reforzadores positivos, aumentando la conducta momentos específicos. El aprendizaje indirecto toma mayor relevancia en el modelo social ya que, pretende describir a adquisición de conductas nuevas, que no figuran en la historia de la persona.

Se observa que la agresión presenta un efecto nocivo, que es importante pero no es el único factor, ya que pueden existir otros factores sociales, según la teoría del aprendizaje refiere que la agresividad puede bloquear la manifestación de conductas agresivas dentro de determinados contextos sociales (Bandura, 1976).

### **Teoría de la Frustración - Agresión**

“La agresión es siempre una consecuencia de la frustración. Más específicamente, la proposición establece que la conducta agresiva presupone

siempre la existencia de una frustración y, a su vez, la existencia de la frustración siempre conduce a alguna forma de agresión” (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, 1939, p.1).

Se entiende como frustración el estado o condición donde la persona está impedida a realizar una respuesta, y el acto de generar daño a otro ser es la agresión. La agresión varía por el grado de frustración afectada, siendo tres los determinantes: la fuerza hacia un tipo de respuesta frustrada, el grado de interferencia que se experimentara y el grado de frustraciones que se han sufrido. Esta definición descrita por los autores era muy rígida, es así que Neal E. Miller propone un concepto más específico “La frustración produce tendencias hacia diferentes tipos de respuestas, una de las cuales es la tendencia hacia alguna forma de agresión” (Miller, 1942, p.338).

### **Teoría Gestáltica**

“Menciona que la agresividad es como un mecanismo positivo, dado por la naturaleza que cumple un papel fundamental y saludable porque es esencial para la subsistencia y el crecimiento, poniendo énfasis en su ejemplo, agresividad dental, donde explica que el mordisco, la masticación de una experiencia propia para absorber las partes que uno necesita y librarse de las que no” (Perls, Goodman y Hefferline, 2006).

“Para la teoría gestáltica, la agresividad es sana, es innata la cual está al servicio del desarrollo humano” (García, 2011).

### **Concepto de Agresividad**

Se considera a la agresividad como el comportamiento para interactuar de forma específica entre el agresor y su víctima, en la agresión debe tomarse en cuenta la intencionalidad del comportamiento, donde para la víctima todo lo que le pueda causar daño es una agresión, mientras que para el agresor debemos tomar en cuenta el motivo y el objetivo de su comportamiento (Moser, et al., 1992).

Se puede definir que la agresividad está asociada con las conductas, emociones, situaciones donde la intención del individuo es dañar a la otra persona, los daños se pueden manifestar de forma física y verbal.

### **Agresividad Escolar**

La escuela ejerce una función ideó – socializadora al transmitir conductas individuales y sociales pertinentes para cada situación en la vida de un alumno; es decir, inculcan valores que sirven para adoptar y representar el orden social, promover formas de vidas distintas a las aprendidas en la familia y en la comunidad, generar nuevas expectativas y capacitar para el cambio.

El ámbito escolar está conformado por diferentes personajes (profesores, directivos, padres de familia y alumnos) y por las relaciones recíprocas que se establecen entre los mismos, las cuales pueden ser positivas o negativas, e influir en el comportamiento y la reacción de los involucrados o escolares.

En referencia a las relaciones negativas, derivadas de actos agresivos, establecen actos de violencia que se manifiestan de diferentes maneras (verbal, física, relacional, psicológica, sexual y virtual), así mismo, se debe tener en cuenta que el desarrollo de conductas agresivas provienen desde muy temprana edad, las cuales, en un primer momento, no tienen la intención de causar daño, pero conforme pasa el tiempo, la adquieren y son manifestadas en un campo de estudios (Muruetá y Orozco, 2015).

### **Autoconcepto**

“Refiere que el autoconcepto es una característica psicológica principal en todo ser humano, ya que es la apreciación y opinión que uno tiene sobre sí misma” (García, 2001).

### **Dimensiones del Autoconcepto**

Se destaca en seis dimensiones:

**Física:** evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.

**Social:** indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos.

**Intelectual:** nos muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico.

**Familiar:** permite conocer como se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar.

**Sensación de control:** es la dimensión más novedosa y constituye una aportación personal a los cuestionarios de autoconcepto. El sujeto valora en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento en que grado cree controlar esa realidad.

**Personal:** es una valoración global como persona. Es un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores, por ello puede considerarse como una escala de autoestima.

## **Otras teorías sobre autoconcepto**

### **Teoría del aprendizaje de Bandura**

Según la teoría de Bandura (1976), existiría una relación entre expectativas de rendimiento exitoso y profecía autocumplida. Por lo tanto, en aquellos niños que tienen una mala percepción de sus capacidades académicas y que son potencialmente competentes, se les crearía un círculo vicioso que influiría en el aprendizaje.

### **Teoría de Valdez y Reyes**

De acuerdo con Valdez y Reyes (1992), el autoconcepto se define entonces como una estructura mental de carácter psicosocial, que implica una organización de aspectos conductuales, afectivos y físicos, reales e ideales, acerca del propio individuo, que funciona como un código subjetivo de acción hacia el medio ambiente interno y externo que rodea al sujeto.

## **Teoría de Hurlock y Allport**

Hurlock y Allport, (citado por Sánchez, 1983) indican que el autoconcepto es el núcleo central del patrón de la personalidad, ya que tiene menos posibilidades de modificarse en comparación con otras estructuras, además de que adquiere mayor fijación con el paso de los años y que de acuerdo con Erickson (Baron, 1985) representa los modelos sociales del medio ambiente y también la imagen de la realidad adquirida a través de las sucesivas etapas de la infancia.

## **Concepto de Autoconcepto**

El autoconcepto es el concepto que la persona tiene de sí misma como un ser físico, social y espiritual (García y Musitu, 1999).

La importancia del autoconcepto reside en su relevante aportación a la estructuración de la personalidad, ya que esta relacionada con la competencia social, pues influye sobre la persona en cómo se siente, cómo piensa, cómo aprende, cómo se valora, cómo se relaciona con los demás y, en definitiva, cómo se comporta (Clemes y Bean, 2000).

Consideran al autoconcepto como una necesidad humana intensa e importante, básica para la vida sana, con un buen funcionamiento y para la autorrealización. Está relacionado con nuestro bienestar en general. Muchos de los problemas psicológicos actuales como la depresión o los malos tratos conyugales se relacionan con un autoconcepto bajo o defectuoso (Vera y Zebadúa, 2002).

## **Autoconcepto en la adolescencia**

Para Alcaide (2009) refiere que la adolescencia se caracteriza por presenciar la crisis de identidad, a comparación con otras etapas evolutivas que desarrollan otras áreas de personalidad.

Por lo tanto, los adolescentes recurren a una búsqueda interna de autoconocimiento, basado en los estímulos exteriores, social, familiar y escolar.

La primera tarea del adolescente es el desarrollo del sentido de la propia identidad, lo cual aporta integración y continuidad al yo ( Berzonsky, 1990).

### **Agresividad y Autoconcepto**

La adolescencia es una etapa del ciclo vital conformada por la presencia de diversos cambios físicos, cognitivos o sociales, en ocasiones estos cambios suelen favorecer la aparición de problemas externos, tales como las conductas agresivas hacia los iguales (Verona, Javdani y Sprague, 2011).

Moya (2010), refiere que la adolescencia esta asociada con el comportamiento de la búsqueda del placer, para poder tener una claridad acerca de esto, consideremos el nivel de testosterona en los varones. A partir de los 10 años , edad en la cual los niveles incrementan hasta los 14 años, edad en la cual se estabilizan en un nivel elevado y se comienza a manifestar el comportamiento agresivo.

Se destaca además que los cambios en los adolescentes no solo son evidentes por los factores sociales, si no también por la forma en que se percibe así mismo, prevalece la importancia en su autoconcepto.

### **La adolescencia**

Es una etapa donde se desarrolla todas las emociones, sentimientos y conductas, formando así una personalidad adecuada, sin embargo este desarrollo podría verse alterado por una actitud o conducta agresiva, ya que se encontrarían en riesgo elevado de presentar dificultades emocionales, psicológicas y entre otros factores. Así mismo está catalogado en dos etapas, adolescencia temprana que se da entre los 11 a 14 años y la adolescencia media que es entre los 15 y 17 años (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Existe relación entre la agresividad y el autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación pretende comprender, analizar y evaluar la relación que tiene la conducta agresiva con el autoconcepto, ambas variables enfocados en los estudiantes del 3° al 5° de secundaria.

Cabe destacar que en la actualidad, existe más casos de agresividad, sobretodo en adolescentes dentro de una población educativa, frente a estos actos, se busca relacionar el autoconcepto que maneja el estudiante, así mismo se pueda detectar los factores a través de las dimensiones que presentan cada variable para que así los docentes y familiares puedan trabajar en conjunto para una mejoría en las áreas cognitivas, afectivas y conductuales en los estudiantes.

Cabe resaltar que el rol del psicólogo adquiere un papel importante en este proyecto, ya que por medio de su trabajo se realizará la intervención adecuada y un seguimiento al estudiante agresor, con la finalidad de lograr buenos resultados. Así mismo, servirá como fuente bibliográfica para futuras investigaciones en las distintas áreas psicológicas, clínica y educativa.

Por último, esta investigación muestra datos reales y estadísticos, que servirán a docentes y familiares para mejorar su comunicación afectiva.

#### **1.6. Hipótesis**

##### **Hipotesis General**

Existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

## **Hipotesis Específicas**

Existen diferencias estadísticamente significativas en la agresividad de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.

Existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones del autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

### **1.7. Objetivos**

#### **General**

Determinar la relación entre la agresividad y el autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

#### **Objetivos específicos**

Describir los niveles de agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

Describir los niveles de autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

Determinar las diferencias en la agresividad de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.

Determinar las diferencias en el autoconcepto de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.

Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones del autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

## II. MÉTODO

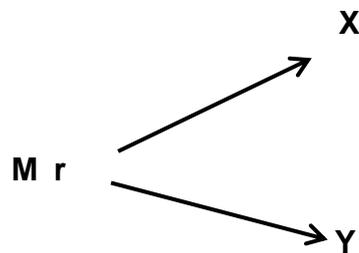
### 2.1. Diseño de investigación

#### Diseño

El diseño utilizado fue no experimental, ya que no se genera ninguna situación o cambio, sino que se observan situaciones ya existentes de manera intencional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

Además, fue de tipo transversal o transeccional, quiere decir que los datos que se obtienen son de un solo momento, sin manipulación. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

El esquema del diseño no experimental transversal Correlacional es el siguiente:



Leyenda del Diseño:

M: Estudiantes del Colegio

X: Agresividad

Y: Autoconcepto

R: Relación entre variables

## **Tipo de estudio**

El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, tiene como finalidad conocer la relación del grado o asociación entre dos o más variables, como la agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017 (Hernández, et al., 2014).

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Agresividad**

La Agresividad según Buss y Perry (1992), define a la agresividad como un conjunto de cogniciones, emociones y conductas desencadenadas por estímulos capaces de revivir una respuesta agresiva, sin embargo puede significar también que la desencadenante sea causado por otros factores. La definición operacional está determinada por el resultado obtenido a través de escala de Agresividad de Buss y Perry. Presenta 4 dimensiones: Agresividad física (1,5,9,13,17,21,24,27,29), Agresividad verbal (2,6,10,14,18), Ira (3,7,11,15,19,22,25) y Hostilidad (4,8,12,16,20,23,26,28). Para la medición se utiliza la escala ordinal.

### **Autoconcepto**

El Autoconcepto según García (2001), refiere que en el ser humano, lo más sobresaliente es el autoconcepto, saber que opinión tiene esa persona sobre si misma. La definición operacional está determinada por el resultado obtenido a través del Cuestionario de Autoconcepto. Presenta 6 dimensiones: Física (1,7,13,19,25,31,37,43), Social (2,8,14,20,26,32,38,44), Intelectual (4,10,16,22,28,34,40, 46), Familiar (3,9,15,21,27,33,39,45), Sensación de control (6,12,18,24,30,36,42, 48) y Personal (5,11,17,23,29,35,41, 47). Para la medición se utiliza la escala ordinal

### **Variables Sociodemográficas:**

Se evaluaron las variables de etapa de vida y sexo. Etapa de vida: Adolescencia temprana (11 – 14 años) y Adolescencia media (15-17 años)

Sexo: Masculino y Femenino.

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población estuvo conformado por 300 estudiantes de ambos sexos de 3°, 4° y 5° del Nivel Secundario de colegios estatales, del distrito de Puente Piedra, 2017. Cabe resaltar que la población o universo es la agrupación de todos los casos que coinciden con establecidas especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

### **Muestra**

La muestra fue censal y estuvo conformado por 300 estudiantes de ambos sexos de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017, es decir, por la misma cantidad de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 175).

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra censal*

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>GRADO</b>			<b>TOTAL</b>
	3°	4°	5°	
N° 5179 Los Pinos	70	68	43	181
N° 5168	35	37	47	119
<b>TOTAL</b>				<b>300</b>

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Ficha técnica del cuestionario de agresión (AQ)

Nombre : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry

País: Estados Unidos.

Adaptación española: Andreu, Peña y Graña. 2002.

Estructura: El cuestionario está compuesto por 29 ítems de escala tipo Likert. Y permite obtener una medida confiable de la agresión en poblaciones hispanoamericanas (Andreu, Peña y Graña, 2002).

La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7), e ira (8).

### **Administración**

La administración del test se puede realizar de forma colectiva e individual. Las edades establecidas son de 11 a 25 años, no se ha establecido ningún límite de tiempo para la administración del cuestionario, sin embargo, el tiempo aproximado de aplicación es de 15 a 20 minutos.

### **Calificación e interpretación**

Consta de 29 ítems, con opciones de respuesta en una escala de Likert de 5: completamente verdadero para mí, bastante para mí, ni verdadero ni falso para mí, completamente falso para mí, con puntuaciones de 5, 4, 3, 2, 1 y respectivamente, teniendo en cuenta los dos ítems inversos (15 y 24).

## **Aspectos Psicométricos de la prueba**

### **Validez**

En relación a la validez este cuestionario permite medir el nivel de agresividad.

### **Confiabilidad**

Según el manual original, el grado de fiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en su medida, siendo la escala de agresión física la que presentó una mayor precisión. Alcanzando un coeficiente de alpha de Cronbach de 0,86. El resto de las escalas presentaron índices de consistencia interna menos elevados, en el caso de la escala de la ira presentó un coeficientes de alpha de crombach de 0,77, la escala de agresión verbal obtuvo 0,68 y la hostilidad de 0,72.

### **Estudio Piloto**

Debido a que no se han realizado adaptaciones de la prueba a nuestro medio, se realizó el estudio piloto para dicho instrumento aplicando a 100 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.

### **Validez de Contenido: V de Aiken**

Los valores que se utilizan como criterio de medida van de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá una mayor validez de contenido tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde  $S$ , es igual a la sumatoria de  $S_i$  (valor asignado por el Juez 1);  $N$  es el número de jueces y  $C$ , constituye el Número de valores de la Escala, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 107). Afirma también que para que un ítem se considere válido debe haber obtenido un nivel de significancia de 0.05 y es necesario contar con la aprobación de 5 jueces.

En la tabla 2 se observan los resultados de la  $V$  de Aiken del cuestionario de agresividad. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, pues los criterios de validez de jueces determinan un puntaje entre 1 y 5 en la evaluación de contenidos; y con una puntuación de 0.87 a 1 en la validación general.

**Tabla 2**

*Validez de contenido del cuestionario de agresividad según la V de Aiken*

Ítem	CLARIDAD						PERTINENCIA						RELEVANCIA						V. Aiken General			
	Jueces					V. Aiken	Jueces					V. Aiken						V. Aiken				
	1	2	3	4	5		S	1	2	3	4		5	S	1	2	3			4	5	S
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
3	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
4	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.87	
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
11	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
16	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
19	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.87	
20	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
22	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
23	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
24	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.87	
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
27	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	4	1	0.87
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	
29	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	

En la presente tabla se observan los resultados de la V de Aiken del cuestionario de agresividad. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado.

**Confiabilidad**

La confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.871, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

## Baremación

**Tabla 3**

*Baremos del cuestionario de Agresividad*

PC	Agresión Física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	Total
1			0 a 9	0 a 8	0 a 37
2			10	9 a 10	38 a 41
3		0 a 5			42 a 46
4			11 a 12	11	
5					47 a 49
6	0 a 9		13		50
7	10			12	51
8	11			13	52
9		6 a 7	14	14	
10	12	8		15	53 a 56
15	13		15	16	57 a 59
20	14	9	16		60 a 63
25	15		17	17	64
30	16	10	18	18	65
35	17	11			66 a 67
40	18		19	19	68 a 70
45	19	12	20	20	71 a 72
50	20			21	73 a 76
55	21	13	21	22	77 a 78
60	22		22	23	79 a 81
65		14			82 a 86
70	23		23	24	87
75	24 a 25	15		25	88
80	26 a 27		24	26	89 a 90
85	28	16 a 17		27	91 a 96
90	29	18	25 a 27		97 a 100
91				28	101
92	30				102
93				29	
94	31 a 33			30 a 31	103 a 104
95			28		
96					
97	24 a 35	19			105
98		20	29		106 a 109
99	36 a 41	21 a 25	30 a 34	32 a 33	110 a 116

La presente tabla muestra los rangos percentilares del cuestionario de agresión obtenidos con la muestra piloto.

## **Ficha técnica del cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG)**

### **Ficha técnica del cuestionario de autoconcepto (CAG)**

**Nombre :** Cuestionario de Autoconcepto de Garley,

**Autor:** García Torres Belen

**Año y Procedencia:** 2001, España

**Estructura:** El cuestionario está compuesto por 48 ítems de escala tipo Likert. Y fue creado como repuesta de otras versiones anteriores de autoconcepto y autoestima, así mismo adicionando dos escalas más, autoconcepto familiar y sensación de control.

#### **Componentes:**

Los factores en consideración de la prueba, son los siguientes:

Factor I: Autoconcepto Físico, evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el aspecto físico. Está conformado por los ítems: 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43.

Factor II: Social, como se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado socialmente. Está conformado por los ítems: 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44.

Factor III: Intelectual, muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico. Está conformado por los ítems: 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46.

Factor IV: Familiar, relaciones con los miembros de su familia y el grado de satisfacción frente a ellos. Está conformado por los ítems: 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45.

Factor V: Sensación de control, cómo valora y evalúa el grado de control de la realidad frente al plano de objetos, personas y pensamiento . Está conformado por los ítems: 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48.

Factor VI: Personal, valoración global como persona. Está conformado por los ítems: 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47.

## **Administración**

la administración del test se puede realizar de forma colectiva e individual. Se puede aplicar a niños y adolescentes desde que pueden leer con fluidez (7-8 años) hasta el final de escolarización (17-18 años). Tiene un tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente.

## **Calificación e interpretación**

El cuestionario de Autoconcepto CAG de Garley se presenta con un formato de respuesta tipo Likert de 5 alternativas, donde 1 equivale a “nunca”, 2 equivale a “pocas veces”, 3 equivale a “no sabría decir” 4 equivale a “muchas veces” y 5 equivale a “siempre”. El puntaje de forma negativa se invierte la puntuación (si ha señalado 1, se le aplica un 5; si un 2, un 4; si un 3, se deja el 3; si un 2, se aplica 4; y si señalo un 5, se le aplica 1).

## **Aspectos Psicométricos de la prueba**

### **Validez**

Tiene validez de contenido; pues este cuestionario permite medir el nivel de autoconcepto.

### **Confiabilidad**

La prueba presenta la validez de constructo mediante el análisis factorial, con un coeficiente de fiabilidad de 0.904 en base al coeficiente de alpha de cronbach para su escala total.

## **Estudio Piloto**

Debido a que no se han realizado adaptaciones de la prueba a nuestro medio, se realizó el estudio piloto para dicho instrumento aplicando a 100 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.

### **Validez de Contenido: V de Aiken**

Los valores que se utilizan como criterio de medida van de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá una mayor validez de contenido tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez 1); N es el número de jueces y C, constituye el Número de valores del cuestionario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 107). Afirma también que para que un ítem se considere válido de haber obtenido un nivel de significancia del 0.05 y es necesario contar con la aprobación de por lo menos 5 jueces. (Tabla 4).

En la tabla 4 se observan los resultados de la V de Aiken del cuestionario de autoconcepto. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, pues los criterios de validez de jueces determinan un puntaje entre 0.63 y 1 en la evaluación de contenidos; y con una puntuación de 0.80 a 1 en la validación general.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.848, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad (Tabla 5).

**Tabla 4**

*Validez de Contenido del cuestionario de autoconcepto según la V de Aiken*

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V. Aiken General
	Jueces						V. Aiken	Jueces						V. Aiken	Jueces						V. Aiken	
	1	2	3	4	5	S		1	2	3	4	5	S		1	2	3	4	5	S		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
14	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
18	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
20	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
21	0	1	1	1	0	3	0.6	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	5	1	0.8	
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
25	1	0	1	1	1	4	0.8	1	0	1	1	4	0.8	1	0	1	1	4	0.8	0.8		
26	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
32	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
38	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
39	0	1	0	1	1	3	0.6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.87		
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
45	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1		
48	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93		

Puntajes de la validación de Jueces. Por componente y general.

**Tabla 5***Baremos del cuestionario de autoconcepto*

PC	Auto concepto Físico	Aceptación social	Auto concepto Familiar	Auto concepto Intelectual	Auto evaluación Personal	Sensación de control	Total
1	0 a 14	0 a 18	0 a 13	0 a 17	0 a 20		0 a 136
2	15 a 20	19 a 20		18 a 19			137 a 142
3			14 a 20		21 a 23	0 a 19	143
4						20	144
5		21	21			21	145 a 146
6			22				
7	21 a 22	22			24		147
8	23						148
9				20			149
10	24		23	21	25	22	150
15		23	24 a 25	22	26 a 27	23	151 a 158
20	25 a 26	24	26	23	28	24	159 a 162
25		25	27	24		26	163 a 166
30	27	26		25	29		167 a 168
35		27	28	26			169 a 171
40		28	29		30		173 a 176
45	28		30	27	31		177 a 178
50	29	29		28		27	179
55			31		32		180
60	30	30		29		28	181 a 182
65	31	31	32		33	29	183 a 185
70	32		33	30		30	186 a 189
75	33	32		31	34		190
80	34	33	34	32		31	191 a 192
85	35	34	35	33	35	32	193 a 196
90	36	35		34	36	33	197 a 200
91	37						201 a 202
92							
93		36	36	35		34	
94							203
95	38		37			35	204 a 206
96				36			
97		37	38		37		207
98	39			37		36	208 a 210
99	40 a +	38	39 a 40	38 a 40	38 a 39	37 a 39	212 a 217

La presente tabla muestra los rangos percentilares del cuestionario de autoconcepto obtenidos con la muestra piloto.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

La presente investigación pertenece al enfoque cuantitativo; Hernández, et al. (2014), menciona que para comprobar la hipótesis, se midieron y analizaron a través de las cifras numéricas y el análisis estadístico.

Agrega la estadística descriptiva el uso de frecuencias, porcentajes mientras que para procesar los estadísticos de la base de datos se empleó el Procesador Estadístico SPSS versión 23 usado por las Ciencias Sociales.

Precisamente, para determinar la correlación entre las variables agresividad y autoconcepto, se empleó primero la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la población es  $> 30$ , para saber si la distribución es normal o no, es decir, paramétrica o no paramétrica. La distribución fue no paramétrica cuando los resultados no describen a la muestra, por lo que se utilizó la prueba estadística del coeficiente de correlación de R de Spearman para comprobar la hipótesis.

## **2.6. Aspectos éticos**

La presente investigación consideró los principios éticos referentes a aplicación de las pruebas psicológicas. Iniciando por la coordinación de las entidades y autoridades correspondientes, estableciendo el compromiso de otorgar los hallazgos del estudio a la organización correspondiente. Posteriormente se indicó la discreción de datos personales y la reserva por medio de una ficha de consentimiento informado, la cual se encontró anexada al instrumento de evaluación resaltando la identidad y confidencialidad de las personas que participaron del estudio, se detalló clara y concisamente el propósito y alcances del estudio, además del respeto por las opiniones durante las evaluaciones. Por último, cabe resaltar que todos los evaluados participaron de forma voluntaria y buena actitud.

### III. RESULTADOS

**Tabla 6**

*Niveles de agresividad física para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	28	9.3
Bajo	33	11.0
promedio	168	56.0
Alto	37	12.3
muy alto	34	11.3
Total	300	100

En la Tabla 6, cuanto al nivel de agresión física, se aprecia que el 56 % de la población tiene un nivel de agresividad promedio. Además se observa que el 11.3% tiene un nivel de agresividad muy alto.

**Tabla 7**

*Niveles de agresividad verbal para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	15	5.0
Bajo	28	9.3
promedio	162	54.0
Alto	62	20.7
muy alto	33	11.0
Total	300	100

En la Tabla 7, en la dimensión agresión verbal se aprecia que el 54% de la población tiene un nivel de agresividad verbal promedio. Además se observa que el 5% tiene un nivel de agresión verbal muy bajo.

**Tabla 8***Niveles de hostilidad para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	25	8.3
Bajo	32	10.7
promedio	165	55.0
Alto	43	14.3
muy alto	35	11.7
Total	300	100

En la tabla 8, se observa que la dimensión hostilidad se aprecia que el 55% de la población tiene un nivel de hostilidad Promedio. Además se observa que el 8.3% tiene un nivel de hostilidad muy bajo.

**Tabla 9***Niveles de ira para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	26	8.7
Bajo	32	10.7
promedio	168	56.0
Alto	45	15.0
muy alto	29	9.7
Total	300	100.0

En la tabla 9, se aprecia que la dimensión ira obtiene el 56% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 8.7% tiene un nivel de ira muy bajo.

**Tabla 10***Prueba de normalidad de las dimensiones y total de la variable agresividad*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable agresividad					
	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	TOTAL
Estadístico de prueba	.066	.084	.068	.087	.059
Sig. asintótica (bilateral)	,003 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,013 <sup>c</sup>

En la tabla 10, se observa que la significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) es decir los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se utilizarán estadísticos no paramétricos.

**Tabla 11***Niveles de autoconcepto físico para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	23	7.7
bajo	41	13.7
promedio	164	54.7
alto	30	10.0
muy alto	42	14.0
Total	300	100

En la tabla 11, se observa que en la dimensión autoconcepto físico se aprecia que el 54.7% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 7.7% tiene un nivel de autoconcepto físico muy bajo.

**Tabla 12***Niveles de aceptación social para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	22	7.3
bajo	31	10.3
promedio	163	54.3
alto	48	16.0
muy alto	30	10.0
Total	300	100

En la tabla 12, se observa que en la dimensión aceptación social se aprecia que el 54.3% de la población presenta un nivel promedio. Además se observa que el 7.3% tiene un nivel de aceptación social muy bajo.

**Tabla 13***Niveles de autoconcepto familiar para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	23	7.7
bajo	41	13.7
promedio	161	53.7
alto	40	13.3
muy alto	35	11.7
Total	300	100

En la tabla 13, se aprecia que en la dimensión autoconcepto familiar se aprecia que el 53.7% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 7.7% tiene un nivel de autoconcepto familiar muy bajo.

**Tabla 14***Niveles de autoconcepto intelectual para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	20	6.7
bajo	35	11.7
promedio	177	59.0
alto	33	11.0
muy alto	35	11.7
Total	300	100

En la tabla 14, se observa que en la dimensión autoconcepto intelectual se aprecia que el 59% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 6.7% tiene un nivel de autoconcepto intelectual muy bajo.

**Tabla 15***Niveles de autoconcepto personal para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	26	8.7
bajo	38	12.7
promedio	154	51.3
alto	43	14.3
muy alto	39	13.0
Total	300	100

En la tabla 15, se observa que en la dimensión autoconcepto personal se aprecia que el 51.3% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 8.7% tiene un nivel de autoconcepto personal muy bajo.

**Tabla 16***Niveles de sensación de control para la muestra general*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	27	9.0
bajo	35	11.7
promedio	154	51.3
alto	50	16.7
muy alto	34	11.3
Total	300	100

En la tabla 16, se observa que en la dimensión sensación de control se aprecia que el 51.3% de la población tiene un nivel promedio. Además se observa que el 9% tiene un nivel de autoconcepto físico muy bajo.

**Tabla 17***Prueba de normalidad de las dimensiones y total de la variable autoconcepto*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable autoconcepto							
	Auto concepto Físico	Aceptación social	Autoconcepto Familiar	Auto concepto Intelectual	Auto evaluación Personal	Sensación de control	Total
Estadístico de prueba	.078	.070	.100	.052	.133	.077	.061
Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,049 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>

En la tabla 17, se observa que la significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) es decir los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se utilizarán estadísticos no paramétricos.

**Tabla 18***Diferencias entre Agresividad y Autoconcepto, según sexo*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	Autoconcepto	Agresividad
U de Mann-Whitney	10993.500	9581.000
W de Wilcoxon	23554.500	22142.000
Z	-.299	-2.183
Sig. asintótica (bilateral)	.765	.029

En la tabla 18, se observa que no existe diferencias en el autoconcepto de acuerdo al sexo ( $p > 0.05$ ), mientras que en agresividad, sí hay diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 19***Diferencias entre las dimensiones de Agresividad y Autoconcepto, según sexo*

Dimensiones	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos
AUTOESTIMA FÍSICO	HOMBRE	142	140.31	19923.5
	MUJER	158	159.66	25226.5
	Total	300		
ACEPTACIÓN SOCIAL	HOMBRE	142	158.74	22540.5
	MUJER	158	143.1	22609.5
	Total	300		
AUTOESTIMA FAMILIAR	HOMBRE	142	156.29	22192.5
	MUJER	158	145.3	22957.5
	Total	300		
AUTOESTIMA INTELECTUAL	HOMBRE	142	158.01	22437
	MUJER	158	143.75	22713
	Total	300		
AUTOESTIMA PERSONAL	HOMBRE	142	152.66	21678
	MUJER	158	148.56	23472
	Total	300		
SENS. CONTROL	HOMBRE	142	149.15	21179
	MUJER	158	151.72	23971
	Total	300		
TOTAL AUTO	HOMBRE	142	152.08	21595.5
	MUJER	158	149.08	23554.5
	Total	300		
AGRESIVIDAD FÍSICA	HOMBRE	142	178.8	25390
	MUJER	158	125.06	19760
	Total	300		
AGRESIVIDAD VERBAL	HOMBRE	142	156.99	22293
	MUJER	158	144.66	22857
	Total	300		
HOSTILIDAD	HOMBRE	142	148.28	21056
	MUJER	158	152.49	24094
	Total	300		
IRA	HOMBRE	142	147.51	20946.5
	MUJER	158	153.19	24203.5
	Total	300		
TOTAL AGRESIVIDAD	HOMBRE	142	162.03	23008
	MUJER	158	140.14	22142
	Total	300		

En la tabla 19, se aprecia que no existe diferencias en el autoconcepto de acuerdo al sexo ( $p>0.05$ ), mientras que en agresividad, sí hay diferencias estadísticamente significativas ( $p<0.05$ ).

**Tabla 20***Diferencias entre Agresividad y Autoconcepto, según etapa de vida*

	AUTOCONCEPTO	AGRESIVIDAD
U de Mann-Whitney	10376.500	10095.500
W de Wilcoxon	22937.500	20248.500
Z	-1.122	-1.497
Sig. asintótica (bilateral)	.262	.134

En la tabla 20, se evidencia que la etapa de vida no establece diferencias estadísticamente significativas a nivel de autoconcepto y en la agresividad ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 21**

Correlación entre las variables Agresividad y Autoconcepto

		AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	AUTOCONCEPTO	Coeficiente de correlación
		-.381**
		Sig. (bilateral)
		.000
	N	300

De la tabla 21, se observa el valor de correlación Rho de Spearman de -0.38 y un nivel de significancia 0.00 el cual es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), es decir se confirma la hipótesis general ya que existe correlación débil inversa y estadísticamente significativa lo cual indica que a mayor autoconcepto, la agresividad disminuirá.

**Tabla 22***Correlación entre las dimensiones de Agresividad y Autoconcepto*

			AGRE SIVIDAD FISICA	AGRE SIVIDAD VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	TOTAL AGRE SIVIDAD
Rho de Spearman	AUTO. FISICO	Coeficiente de correlación	-,173**	-,116*	-,176**	-,109	-,171**
		Sig. (bilateral)	.003	.045	.002	.059	.003
		N	300	300	300	300	300
	ACEP. SOCIAL	Coeficiente de correlación	-,074	-,105	-,225**	-,117*	-,148*
		Sig. (bilateral)	.199	.071	.000	.042	.010
		N	300	300	300	300	300
	AUTO. FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-,304**	-,311**	-,266**	-,366**	-,384**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
		N	300	300	300	300	300
	AUTO. INTELLECTUAL	Coeficiente de correlación	-,235**	-,207**	-,180**	-,239**	-,267**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.002	.000	.000
		N	300	300	300	300	300
	AUTO. PERSONAL	Coeficiente de correlación	-,307**	-,241**	-,333**	-,334**	-,380**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000
		N	300	300	300	300	300
	SENS. CONTROL	Coeficiente de correlación	-,375**	-,177**	-,185**	-,272**	-,333**
		Sig. (bilateral)	.000	.002	.001	.000	.000
		N	300	300	300	300	300
TOTAL AUTOCONCEP TO	Coeficiente de correlación	-,337**	-,264**	-,310**	-,317**	-,381**	
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	300	300	300	300	300	

De la tabla 22, se puede observar que existe correlación débil inversa y estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre las dimensiones de agresividad y autoconcepto.

#### IV. DISCUSIÓN

En este trabajo de investigación se determinó el tipo de relación que existe entre la agresividad y el autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos colegios estatales del distrito de Puente Piedra, con el fin de comprobar si la agresividad está relacionada con el autoconcepto. Además, se describió el nivel de agresividad y autoconcepto en los estudiantes evaluados. Encontramos que el nivel de agresividad de la dimensión Ira es el más elevado; y la dimensión autoevaluación de autoconcepto es la más elevada.

Respecto a las coincidencias encontradas con algunos antecedentes tenemos el de Quijano y Ríos (2014), quienes analizaron el nivel de agresividad en adolescentes escolares en la ciudad de Chiclayo. Determinó que existe un nivel medio de agresividad en los adolescentes escolares. Se concluye que según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres. Estos resultados son semejantes a los del presente estudio, donde se afirma que existe relación significativa ( $p < 0,05$ ) entre las variables de agresividad y autoconcepto en la población de adolescentes escolares.

De acuerdo a la relación estadísticamente significativa débil inversa ( $p < 0,05$ ) entre las variables de agresividad y autoconcepto en la población de adolescentes escolares, y aceptándose la hipótesis general, a mayor autoconcepto menor agresividad, son semejantes a los resultados de la investigación de Arosquipa (2017), quién analizó la relación entre Autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima. Determinó que existe relación altamente significativa e inversa entre autoconcepto y conducta antisocial. Se concluye que a menor autoconcepto mayor presencia de conductas antisociales.

Otra de las coincidencias encontradas con los antecedentes es con el trabajo de Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014), quienes analizaron la relación en Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia en Almería – España. Los resultados indicaron que los adolescentes con altas puntuaciones en conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira presentaron puntuaciones significativamente más bajas en inteligencia emocional. Estos resultados son semejantes a los del presente estudio, donde se afirma que existe un nivel de agresividad alto en los estudiantes adolescentes, donde se determinó una relación significativa ( $p < 0,05$ ) entre la variable de agresividad.

Asimismo, encontramos coincidencias con el trabajo Castañeda (2013), estudió la relación entre Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos mostraron diferencias significativas según sexo. Se contrasta que en el presente estudio se determinó que si existe relación significativa entre ambos sexos ( $p > 0.05$ ), en referencia al autoconcepto.

Encontramos coincidencias con el estudio de Saucedo (2017), estudió la relación entre Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote. Los resultados obtenidos mostraron la relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301\*\*) con un (\*\* $p < 0.01$ ) altamente significativa, la relación es de manera inversa, quiere decir, que a mayor autoestima menor agresividad en los adolescentes. Estos resultados son semejantes a los del presente estudio, donde se afirma que existe relación entre la agresividad y el autoconcepto en los estudiantes adolescentes, donde se determinó una relación significativa ( $p < 0,05$ ) débil inversa, a mayor autoconcepto menor será la agresividad.

Al respecto de los niveles de agresividad física y verbal, se puede apreciar que el nivel promedio predomina con 56% (físico) y 54% (verbal) en la población, quiere decir que la mayoría de los adolescentes se encuentran en proceso de su desarrollo personal, corroborando con el aporte de Benitez (2013), en donde demostró que si existe conductas agresivas en los adolescentes y prevalecen el maltrato físico y verbal. Con respecto al aporte teórico de Buss (1961), refiere que la agresividad física y verbal son unas respuestas adaptativas que forma parte de las estrategias de afrontamiento en el ser humano, formándose mucho más en la adolescencia.

Asimismo, encontramos que Severino (2013), investigó la relación entre acoso escolar y autoconcepto en estudiantes de secundaria. Los resultados demostrarán que el 30% de los estudiantes presentan un nivel moderado alto en autoconcepto, además que el 5% de las mujeres son más probables a tener baja autoestima, mientras que la investigación presente encontramos que no existe diferencias en el autoconcepto de acuerdo al sexo ( $p > 0.05$ ).

Por otro lado, en la presente investigación se determinó que existe diferencia estadísticamente significativa en la agresividad ( $p < 0,05$ ) en referencia al sexo, lo que contrasta con los resultados de Contreras (2014), donde señala que no existe diferencia significativa respecto de la agresividad en función al sexo, sin embargo, se encuentra similitudes en referencia a la edad, quiere decir que no existe diferencias significativas entre las etapas tempranas, Papalia (2009), refiere que adolescencia es una etapa donde se desarrolla las emociones, sentimientos y conductas, clasificando las edades en dos etapas, adolescencia temprana (11 a 14 años) y adolescencia media (15 a 17 años).

Según la investigación de Matalinares, Arenas, Díaz, Dioses, Yarleque, Fernandez, Uceda, Huari, Villavicencio, Vargas, Quispe Sanchez, Leyva, Díaz, Campos y Yaringaño (2013), analizaron que existe relación entre adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú, así mismo que los varones tienden a ser más agresivos física y verbalmente, y las mujeres presentan en el nivel de ira y hostilidad, además que no existe diferencia entre las edades de los adolescentes. Estos resultados son semejantes al presente estudio, donde se afirma que si existe agresividad estadísticamente significativa en relación al sexo ( $p > 0.05$ ), los varones obtienen un mayor porcentaje que las mujeres, así mismo se observa que la dimensión hostilidad se aprecia que el 55% de la población tiene un nivel de hostilidad Promedio así mismo se aprecia que el 56% de la población presenta un nivel promedio en la dimensión ira.

Respecto a la investigación de Bustamante y Ysique (2015), determinaron que existe una correlación negativa de grado débil y significativa entre la agresividad e inteligencia emocional en los estudiantes escolares de una institución educativa estatal en Pimentel, obteniendo descriptivamente un nivel alto de agresividad de 57% y un nivel adecuado de inteligencia emocional de 47%. Resultado que confirma que existe un nivel Promedio de agresividad en todas las dimensiones, física (56%), verbal (54%), hostilidad (55%) e ira (56%).

De acuerdo a la investigación de Toledo (2015), refiere que su estudio sobre la relación de la agresividad escolar y calidad de vida en escolares del 4° y 5° grado de secundaria, presenta un nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. En donde se observó que los adolescentes muestran un nivel medio (61.1%), de agresividad y un 2.1% de nivel bajo en agresividad escolar. Asimismo encontramos similitud en el presente estudio, desde su diseño de investigación, no experimental donde la significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), y aplicado a una población en solo tiempo, obteniendo como resultados, que el 56% de la población presenta un nivel de agresividad promedio.

Encontramos que existe un nivel promedio en las dimensiones de la Agresividad, la agresividad física presenta un 56%, la agresividad verbal el 54%, la hostilidad el 55% y la ira un 56% en la población adolescente escolar, por la cual se menciona que en la adolescencia se desarrolla los niveles de agresividad, que será formado o reforzado según su entorno socio familiar, así mismo estos niveles se inicia en la edad temprana , según no refiere Murueta y Orozco (2015), donde indican que el adolescente se encuentra rodeado de relaciones negativas y positivas, provenientes de su entorno social y familiar, en consecuencia a la relación negativa, éstas son derivadas de actos agresivos, actos de violencia que se manifiestan de diferentes maneras (verbal, física, relacional, psicológica, sexual y virtual), cabe mencionar que el desarrollo de conductas agresivas provienen desde muy temprana edad, las cuales, en un primer momento, no tienen la intención de causar daño, pero conforme pasa el tiempo, la adquieren y son manifestadas en un campo de estudios.

En general, los resultados señalan una correlación débil inversa y estadísticamente significativa entre las variables de agresividad y autoconcepto. Por otro lado se evidencia que la etapa de vida no establece diferencias estadísticamente significativas a nivel de autoconcepto y la agresividad. Asimismo encontramos que no existe diferencias en el autoconcepto de acuerdo al sexo respecto que coincide con lo señalado por Verona, et al. (2011) “que los cambios en los adolescentes no solo son evidentes por los factores sociales, sino también por la forma en que se percibe así mismo, prevalece la importancia en su autoconcepto”; Asimismo encontramos que en agresividad, sí hay diferencias estadísticamente significativas, probablemente debido a aspectos socioculturales como señalan Quijano y Ríos (2014).

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se encontró que existe correlación estadísticamente significativa entre Agresividad y Autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017 ( $r_s=0,29$ ,  $p< 0,05$ ). Por lo que vale decir a mayor agresividad menor autoconcepto y viceversa.

**Segunda:** Se identificó el nivel de agresividad y sus dimensiones en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017 y el resultado fue que el nivel de agresividad de la muestra es Promedio (76.70%). La dimensión ira presenta el promedio más alto (21.83%) y la dimensión agresión verbal presenta el promedio más bajo (12.54%).

**Tercera:** Se identificó el nivel de autoconcepto y sus dimensiones en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017 y el resultado fue que el nivel de observa que el nivel de autoconcepto de la muestra es Promedio (175.02%). La dimensión autoevaluación personal presenta el promedio más alto (31.02%) y la dimensión sensación de control presenta el promedio más bajo (27.34%).

**Cuarta:** Se identificó que existe diferencias estadísticamente significativas en la agresividad de acuerdo al sexo ( $p< 0,05$ ) sin embargo, en etapa de vida no existe diferencias estadísticamente significativas ( $p< 0,05$ ) en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017.

**Quinta:** Se identificó que no existe diferencias significativas en el autoconcepto de acuerdo al sexo ( $p > 0,05$ ) y según etapa de vida ( $p < 0,05$ ) en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017.

**Sexta:** Se identificó que existe correlación débil inversa y estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ) entre las dimensiones de agresividad y autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los Directores de los colegios estatales del distrito de Puente Piedra promover temas de autoconcepto al estudiante brindándole espacios de desarrollo personal, las conductas positivas deben ser reforzadas con la finalidad de generar compromiso y buena actitud en el aula y en su vida diaria.
2. Se recomienda a los psicólogos de los colegios estatales del distrito de Puente Piedra construir y adaptar nuevos instrumentos que midan Agresividad y autoconcepto.
3. Se recomienda a los Directores y docentes de los colegios estatales del distrito de Puente Piedra diseñar y aplicar programas de prevención sobre la agresividad en alumnos adolescentes, a fin de mejorar el clima académico.
4. Se recomienda a los Directores y psicólogos de los colegios estatales del distrito de Puente Piedra Capacitar a los docentes donde reciban la información necesaria sobre el tema expuesto y tengan conocimiento de nuestra realidad académica.

## VII. REFERENCIAS

- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 2, 27-44.
- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L. y Jarpa, M. (2006). Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición. Recuperado de <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>.
- Arosquipa, S. (2017). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima.
- Bandura, A. (1976). *Teoría del Aprendizaje social*.(2.<sup>a</sup> ed.). Madrid: Espasa - Calpe.
- Benitez, C. (2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres. (Tesis de licenciatura). Universidad Tecnológica Intercontinental, Paraguay.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión causas, consecuencias y control*. España: DESCLEE DE BROUWER.
- Berzonsky, M. (1990). Autoconstrucción a lo largo de la vida: una perspectiva del proceso sobre la identidad formación. *Avances en Psicología de la Construcción Personal*, 1, 155-186.
- Buss, A. y Perry, M. (1961). *La Psicología de la Agresión*. New York: Wiley.
- Bustamante, M. y Ysique, G. (2015). Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/1200/1/facultad%20de%20humanidades.pdf>
- Castañeda, D. (2013). Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura).
- Clark, A., Clemes, H. y Bean, R. (2000). *Cómo desarrollar la autoestima en adolescentes*. Madrid: Debate.

- Contreras, C. (2014). Agresividad, Autoeficacia y estilos en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Correa, F., Saldivar, A., y López, A. (2015). *Autoconcepto y Estados Emocionales: Su relación con la Motivación en adolescentes*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 173 - 183.
- Díaz, R. (2014). Asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, Lima. (Tesis de licenciatura).
- Dollard, J., Doob., L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustración y agresión*. New Haven: Yale University Press.
- Fuentes, C. García, F., Gracia, E. y Lila, M. (2014). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia en Valencia – España. Universidad de Valencia.
- García, T. (2001). Cuestionario de Autoconcepto CAG. Madrid, España: Eos.
- García M. (2011). *La agresividad en terapia gestalt*. Rescatado de <http://gestaltmar.blogspot.pe/2011/12/la-agresividad-en-terapia-gestalt.html>
- García, F. y Musitu, G. (1999). *AFA: Autoconcepto Forma A (2ª edición)*. Madrid: TEA
- Gonzálvez, C., Inglés, C., J., Vicent, M., San Martín, L., Sanmartín, R., y García, F. (2016). Diferencias en ansiedad escolar y autoconcepto en adolescentes chilenos. Chile (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://www.psicologiaunam.mx/acta-de-investigacion-psicologica>
- Gutiérrez, M. y López, J. (2015). *Autoconcepto, dificultades e interpersonales, Habilidades Sociales y Conductas Asertivas en Adolescentes*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 42 - 58.
- Hernández, M. (2013). Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación, Décima edición*. México: Mc GRAW -HILL / Interameicana Editores.

- Higy, L. y Gellman, Ch. (2007). *Terapia Gestalt. Inteligencia relacional para vivir mejor*. Paris: Amat editorial.
- Ibarra, E. y Jacobo, H. (2016). La evolución del autoconcepto académico en adolescentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 45 - 69.
- Inglés, C., Torregrosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E., y Delgado, B. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. *European Journal of Education and Psychology*, 29 - 41.
- Levin, E. (2012). *Agresividad y Maltrato en el ámbito escolar ¿Una nueva modalidad vincular?* Buenos Aires - Argentina: Biblos.
- Madrigales, M. (2012). Autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años (Tesis para licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Matalinares, M., et al. (2010). Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *IIPSI*, 109 – 128.
- Matalinares, M., et al. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147 - 161.
- Mejail, S. y Contini, E. (2016). Agresividad y habilidades sociales. Un estudio preliminar con adolescentes de escuelas públicas, 85 - 96.
- Ministerio de Educación (2017). Estadística sobre violencia escolar en el Perú. Programa SISEVE. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Moya, A. (2010). *Psicobiología de la violencia*. Madrid, España: Ediciones Pirámide, 128.
- Murueta, R. y Orozco, G. (2015). *Psicología de la violencia. Causas, prevención y afrontamiento*. México: Editorial El Manual Moderno, 175 -178.
- Organización Mundial de la Salud (2016). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Recuperado de <http://psiquiatría.facmed.unam.mx/doctos/descargas/violencia>
- Papalia, D., Wendkos, O. y Duskin, F. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (11.<sup>a</sup> ed.). Mexico: Mc GRAW -HILL / Interamericana Editores.

- Perls, F., Goodman, P. y Hefferline, R. (2006). *Terapia Gestalt: Exitación y crecimiento de la personalidad humana*. (1ª ed.) España: S. Cultural del Valle Inclán.
- Quijano, S. y Ríos, F. (2015). *Agresividad en Adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La victoria – Chiclayo, 2014* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogovrejo, Chiclayo.
- Romaní, F., Gutierrez, C., y Lama, M. (2011). Auto - reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 118 - 125.
- Sánchez, D. (1983). *Efectos psicológicos producidos por la carencia de figura paterna en adolescentes*. Tesis inédita de Licenciatura. U.N.A.M., México. De [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/dorr\\_a/sources/dorr\\_a.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/dorr_a/sources/dorr_a.pdf)
- Saucedo, D. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Severino, A. (2012). *Acoso escolar y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Maria Reyna* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Toledo, Q. (2016). *Agresividad escolar y calidad de vida en escolares del 4° y 5° grado del nivel secundario de la Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Valdez, M. y Reyes, L. (1992) *Las categorías semánticas y el autoconcepto*. En *La Psicología Social en México Vol IV*. México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Vera, M. y Zebadúa, I. (2002). *Contrato pedagógico y autoestima*. Ciudad de México D.F.: Colaboradores Libres.
- Verona, E., Javdani, S. y Sprague, J. (2011). *Comparación de las estructuras de factores de la psicopatología adolescente*. Rescatado de <https://wp.nyu.edu/rise/2011/06/15/verona-javdani-sprague-2011/>

## ANEXOS

### Instrumento

#### Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas ante esas situaciones.

	CF	BF	VF	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.				
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.				
04. A veces soy bastante envidioso.				
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.				
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.				
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.				
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.				
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.				

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.				
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.				
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.				
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.				
15. Soy una persona apacible.				
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.				
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.				
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.				
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.				
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.				
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.				
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.				
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.				
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.				
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.				
27. He amenazado a gente que conozco.				
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.				
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.				

## INVENTARIO DE AUTOCONCEPTO CAG

### INSTRUCCIONES

A continuación en la “Cuestionario” te presentamos una serie de alternativas para que des tu respuesta, poniendo una “X” en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que tú piensas de ti, teniendo en cuenta que en estos aspectos no existe respuestas correctas o incorrectas. No pienses excesivamente las respuestas y responde con sinceridad.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder.

### SOY UNA PERSONA SIMPÁTICA

Nunca     Pocas veces     No sabría decir     Muchas veces   
Siempre

Aquí debes poner una (X) en la casilla que mejor represente tu opinión.

¿Alguna duda? En esta prueba no se controla el tiempo. Adelante.

		Nunca	Pocas veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1	Tengo una cara agradable.					
2	Tengo muchos amigos.					
3	Creo problemas a mi familia.					
4	Soy lista (o listo)					
5	Soy una persona feliz.					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
7	Tengo ojos bonitos.					
8	Mis compañeros se burlan de mí.					
9	Soy un miembro importante de mi familia.					
10	Hago bien mi trabajo intelectual.					
11	Estoy triste muchas veces.					
12	Suelo tener mis cosas en orden.					
13	Tengo el pelo bonito.					
14	Me parece fácil encontrar amigos.					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
16	Soy lento (o lenta) haciendo mi trabajo.					
17	Soy tímido (o tímida).					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19	Soy guapa (o guapo).					
20	Me resulta difícil encontrar amigos.					

21	En casa me hace mucho caso.					
22	Soy un buen lector (o buena lectora).					
23	Me gusta ser como soy.					
24	Cuando todo sale muy mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado (a).					
25	Tengo un buen tipo.					
26	Soy popular entre mis compañeros.					
27	Mis padres me comprenden bien.					
28	Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29	Estoy satisfecho conmigo mismo (o satisfecha conmigo misma).					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32	Me gusta la gente.					
33	Muchas veces desearía marcharme de casa.					
34	Respondo bien en clase.					
35	Soy una buena persona.					
36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37	Me siento bien con el aspecto que tengo.					
38	Tengo todos los amigos que quiero.					
39	En casa me enfado fácilmente.					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41	Creo que en conjunto soy un desastre.					
42	Suelo tenerlo todo bajo control.					
43	Soy fuerte.					
44	Soy popular entre la gente de mi edad.					
45	En casa abusan de mí.					
46	Creo que soy inteligente.					
47	Me entiendo bien a mí misma (o a mí mismo).					
48	Me siento como una pluma al viento manejada por otras personas.					

**FIN DE LA PRUEBA**

**VERIFICA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS**

**Matriz de consistencia**

**Título:** Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.

**Autora:** Rodriguez Haro, Roosmery Solanye

Formulación del Problema	Objetivos de investigación	Formulación de Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresividad y el autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria en el distrito de Puente Piedra, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre agresividad y autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria según sexo de en el distrito de Puente Piedra, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre agresividad y autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria según año escolar en el distrito de Puente Piedra, 2017?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre la agresividad y el autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>Describir los niveles de agresividad en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p> <p>Describir los niveles de autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p> <p>Determinar las diferencias en la</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicos:</b></p> <p>Existen diferencias estadísticamente significativas en la agresividad de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.</p> <p>Existen diferencias</p>	Variable 1: Agresividad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel
			Agresión física	Dañar a otra persona de manera física.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. Total: 9	Completamente falso para mí (1)	Bajo
			Agresión verbal	Dañar a otra persona de manera verbal.	2, 6, 10, 14, 18. Total: 5 4, 12, 16, 20, 23, 26, 28. Total: 7	Bastante falso para mí (2)	Medio
Hostilidad	Pensamientos de dañar	3, 7, 8, 11, 15, 19, 22, 25. Total: 8	Ni verdadero, ni falso para mí (3)	Alto			

<p>agresividad de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.</p> <p>Determinar las diferencias en el autoconcepto de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones del autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p>	<p>estadísticamente significativas en el autoconcepto de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra según etapa de vida y sexo.</p> <p>Existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones del autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017.</p>		Sentimiento por haber sido dañado					
		<b>Variable 2: Autoconcepto</b>						
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel</b>		
		Física	Evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el aspecto físico.	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43.	Nunca (1) (5)			
Social	como se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado socialmente.	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44.	Pocas veces (2) (4)	Bajo				
Intelectual	muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico.	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46.	No sabría decir (3)	Medio				
Familiar	relaciones con		Muchas veces (4) (2)	Alto				
			Siempre (5) (1)					

			Sensación de control	los miembros de su familia y el grado de satisfacción frente a ellos.	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45.		
			Personal	cómo valora y evalúa el grado de control de la realidad frente al plano de objetos, personas y pensamiento.	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48.		
				valoración global como persona.	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47.		

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE          TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017", de la estudiante Rodríguez Haro, Roosmery Solanye, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 05 de diciembre del 2017



.....  
 Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------







Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Rodríguez Haro, Rosmery Solanye

D.N.I. : 43479081

Domicilio : 112EE4LT9 Urb. Pro - Los Olivos

Teléfono : Fijo : 509-2864 Móvil : 977 85 2218

E-mail : solanyeharo@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : .....

Mención : .....

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Rodríguez Haro, Rosmery Solanye

Título de la tesis:

Agresividad y Autoconcepto en estudiantes de 3º,

4º y 5º de secundaria de colegios estatales del

distrito de Puente Piedra, 2017

Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 09 / 12 / 2017



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rodríguez Haro, Roosmery Solanye

**INFORME TITULADO:**

Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 13/03/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 12



*[Handwritten signature]*  
Joel Quiróz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno,

Con el debido respeto me presento a ti, mi nombre es Solanye Rodriguez Haro, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada “Agresividad y Autoconcepto en estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria en el distrito de Puente Piedra, 2017”; y para ello agradezco contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: cuestionario de agresividad. Tus datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar tu integridad, además solo será usado por la investigadora. De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a ciertas preguntas la consulta con tu evaluador(a).

Gracias por tu colaboración.

Atte. Solanye Rodriguez Haro  
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

Yo.....  
, con número de DNI: .....

Acepto participar en la investigación AGRESIVIDAD Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DEL 3°, 4° Y 5°  
GRADO DE SECUNDARIA EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2017 de la señorita Solanye Rodriguez Haro.

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

### FICHA DE DATOS PERSONALES

Buen día estimado estudiante, por favor lee las instrucciones y completa la información del cuadro:

Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

\*Rellena los espacios en blanco, para las demás opciones marca con un "X".

\* Si tienes alguna duda consulta con tu evaluador(a).

Edad		Género	M / F	Grado y sección	
¿El padre tiene estudios superiores?	SI	NO	¿La madre tiene estudios superiores?	SI	NO
Vivo con mis padres	SI	vivo con otra persona o familiar	SI	Número de hermanos	
	NO (madre /padre)		NO		

## Criterio de Jueces para la validación del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dioses Rizzi Juana Elisa

DNI: 09227390

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rebaca Aloné Erika Roxana

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 23 Oct del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 03/ octubre del 2017

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir []   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Juan P. MANABRE CARHUAYAN

DNI: 41866782

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de octubre del 2017

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir []   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. OSWALDO A. PALACIOS ZOLA

DNI: 05046102

Especialidad del validador: DOCENTE

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... del 2017

## Criterio de Jueces para la validación del Cuestionario de Autoconcepto (CAG) Garley

Observaciones: INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Díaz Rizo, Jazara Elisa

DNI: 07227390

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones: INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] / Aplicable después de corregir  / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Almeida Alméc, Raúl Roxari

DNI: 09904153

Especialidad del validador: Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones: INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] / Aplicable después de corregir  / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227903

Especialidad del validador: Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 03/octubre del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Juan Poma Huacpe Carhuata

DNI: 41866962

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 ..... del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Osvaldo D. Polanco Zola

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 ..... del 2017

Carta de Autorización del centro de aplicación de la prueba

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
SUCAS DE PLATA

VINICIO: "Año del Buen Servicio al Ciudadano"

LA BIBLIOTECA: Las Olivos, 04 de Octubre de 2017

UBICACIONES:  
**CARTA N° 522-2017/EP/PSI, UCV LIMA-LN**

Licenciado  
**Victor Rufino Requis Quispe**  
Director  
C.E.E. N° 5168  
Calle Las Orquideas n° 319 – Rosa Luz – Puente Piedra

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RODRIGUEZ HARO ROOSMERY SOLANYE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
**Dra. Taphit L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TRAMITACION:  
TCR/CIM  
CUMPLIDO  
INDICE

*AUTORIZADO*  
*430 / 3er Grado.*  
*06/10/2017*  
*1:00 pm*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BOCAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de Octubre de 2017

**CARTA N° 521-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Licenciada

**Carmen Margot Landauro Saenz**

Directora

C.E.E. N° 5179 LOS PINOS

Mz L s/n – Los Pinos – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RODRIGUEZ HARO ROOSMERY SOLANYE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Taniht L. Cubes Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CMM

Recibido  
19/10/2017