



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho
años de una institución educativa de Trujillo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Araujo Maita, Estela Rosa (orcid.org/0000-0002-0877-4209)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi amado Dios y Nuestra Madre Santísima por iluminar mi camino para seguir esforzándome, a mi madre Raymunda por estar siempre conmigo motivándome a seguir creciendo profesionalmente, a mis hijos Flavia y Estefano por brindarme su amor incondicional y a mi esposo Bertin por motivarme día a día a seguir mis sueños y ser mi soporte en esta trayectoria.

Agradecimiento

A Dios por darme la fortaleza para seguir creciendo profesionalmente, a la profesora Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, por impartir sus conocimientos y apoyo para realizar esta investigación, a mis amistades por creer siempre en mí y motivarme a que todo esfuerzo y sacrificio tiene su recompensa.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Caràtula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Indice de tablas	v
Indice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variable y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Conciencia fonológica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.....	16
Tabla 2 Conciencia silábica en niños de ocho años de una I. E., 2022.	17
Tabla 3 Conciencia intrasilábica en niños de ocho años de una I.E. de Trujillo, 2022.....	18
Tabla 4 Conciencia fonémica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.....	19
Tabla 5 Comprensión lectora en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.....	20
Tabla 6 Nivel literal en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.....	21
Tabla 7 Nivel inferencial en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022...	22
Tabla 8 Nivel criterial en niños de ocho años de una I. E de Trujillo, 2022.....	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Conciencia fonológica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.	16
Figura 2 Conciencia silábica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.	17
Figura 3 Conciencia intrasilábica en niños de ocho años de una I.E. de Trujillo, 2022.	18
Figura 4 Conciencia fonémica en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.	19
Figura 5 Comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.	20
Figura 6 Nivel literal en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.	21
Figura 7 Nivel inferencial en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022... ..	22
Figura 8 Nivel criterial en niños de ocho años de una I E de Trujillo, 2022.	23

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad medir la relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de 8 años de una institución educativa de Trujillo, 2022. Las variables que conforman este trabajo de investigación son: Conciencia fonológica, teniendo como dimensiones la conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonémica; en cuanto a la variable Comprensión lectora sus dimensiones son: Nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial, teniendo así ambas variables sus dimensiones con sus respectivos ítems.

Se empleó el método de enfoque cuantitativo con tipo de diseño no experimental descriptivo correlacional. Para el recojo de información se aplicó 2 instrumentos (cuestionarios) a una muestra de estudio conformada por 30 estudiantes, la cual dichos resultados fueron procesados en el programa SPSS 25, se empleó para la prueba de normalidad la de Shapiro Wilk y la prueba estadística de Rho Spearman, donde se llegó a la conclusión que hay una evidencia estadística significativa de 5%. ($r_s = 0.149$) para decir que no existe relación entre las variables de estudio conciencia fonológica y comprensión lectora siendo así ambas variables independientes y que existen otros factores que pueden conllevar a la problemática estudiada.

Palabras clave: Conciencia fonológica y Comprensión lectora

ABSTRACT

The purpose of this research work was to measure the relationship between phonological awareness and reading comprehension in 8-year-old children from an educational institution in Trujillo, 2022. The variables that make up this research work are phonological awareness, having as dimensions syllabic awareness, intrasyllabic awareness and phonemic awareness; regarding the reading comprehension variable, its dimensions are literal level, inferential level, and criterial level, thus having both variables their dimensions with their respective items.

The quantitative approach method was used with a non-experimental descriptive correlational design. For the collection of information, 2 instruments (questionnaires) were applied to a study sample made up of 30 students, these results were processed in the SPSS 25 program, the Shapiro Wilk test and the Rho Spearman statistical test were used for the normality test where it was concluded that there is significant statistical evidence of 5% ($r_s = 0.149$) to say that there is no relationship between the study variables, phonological awareness and reading comprehension, thus being both independent variables and that there are other factors that may lead to the problem studied.

Key words: Phonological awareness and reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

En este tiempo de pandemia que nos tocó vivir hemos podido notar las diferentes debilidades y deficiencias que hay en la educación, principalmente en los más pequeños que han sido los más afectados porque se han visto limitados a desarrollar plenamente sus destrezas, su intelecto y sus habilidades metalingüísticas, factores que se han visto reflejados en los procesos de aprendizajes.

Unesco (2017) La directora de esta organización menciona que dentro del problema de comprensión lectora se ha considerado un porcentaje de problemas de aprendizaje encabezando por África subsahariana, y terminando con Europa y Norteamérica, esto se debe a las dificultades que han presentado los alumnos al no comprender lo que leen y que sigue siendo preocupante en el presente cuando realizan una lectura con deficiencias lectoras considerándose como un posible atraso.

Es así, que una parte de la población de niños que presenta este problema se deba a que la gran mayoría de las I. E. P., en especial en nuestro país fomentan a que los estudiantes de inicial aprendan a leer y escribir a temprana edad, y así puedan acceder al colegio con esas habilidades psicolingüísticas logradas, sin tener en cuenta que aún no están en su edad madurativa apropiada (Lema, et al.,2019).

De acuerdo con el Censo estudiantil realizado en Perú en el 2019, se han obtenido diferentes porcentajes como 37,6% segundo grado del nivel primaria (logro esperado en lectura), 34,5% cuarto grado y el 14,5% en segundo de secundaria. Hoy en día la carencia de comprensión lectora ha aumentado en este tiempo de pandemia, debido a la modalidad de estudio, y agregando a esto, también las diferentes dificultades que pueden haber tenido los hogares como la falta de recursos, conectividad, entre otros. Es por ello que el Minedu declaró en emergencia a la Educación Peruana hasta el primer semestre del año 2022.

En el contexto educativo, el lugar elegido para la investigación fue una I.E. del nivel primaria, correspondiente al segundo grado de la ciudad de Trujillo, donde se observó algunas dificultades relacionados a la comprensión lectora,

como la escasez de vocabulario al no saber el significado de algunas palabras que leían, limitando así su comprensión de la lectura, así mismo, en cuanto a la preguntas literales solo identificaban algunos elementos del texto, brindando así respuestas poco coherentes; en el nivel inferencial sus respuestas eran muy limitadas y en el nivel criterial emitían juicios pero no todos sabían argumentarlos.

Así mismo, también se pudo observar la deficiencia en conciencia fonológica debido a que han realizado sus (5 años y 1º grado) en la virtualidad y no han desarrollado satisfactoriamente sus habilidades metalingüísticas, factor que se refleja al tener una conciencia fonológica débil, que les dificulta leer correctamente porque han carecido de experiencias positivas de aprendizaje o no han adquirido los conocimientos de lectura y habilidades que estimularán el desarrollo y precisión para una buena comprensión, ante esta problemática identificada se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de 8 años de una institución educativa de Trujillo, 2022?

Esta investigación se justifica en que para lograr una buena comprensión lectora es de suma importancia primero dominar la habilidad de reconocer y emplear sonidos en la adquisición de la lectura desde su fase inicial, siendo esta primordial en los primeros años de escolaridad, donde ellos deben interpretar y comprender, haciendo la relación grafema-fonema (letra-sonido) tomando conciencia que las letras se transforman en sonidos logrando así una mejor interpretación de la lectura que desarrolla.

A partir del análisis realizado se promoverá la práctica de la conciencia fonológica como primer recurso pedagógico, de tal manera que los alumnos mejoren su comprensión lectora a través de palabras, rimas, sílabas, discriminación de sonidos iniciales y finales. permitiendo así, que los alumnos mejoren notablemente sus habilidades metalingüísticas incrementando su vocabulario y comprensión de estructuración de palabras y oraciones, mediante diversas estrategias que el docente utilice con sus alumnos para la adquisición de competencias lectoras que favorece un buen desempeño lector.

Es imperativo aclarar que la justificación de este análisis se desarrolla en un campo teórico, teniendo como fin profundizar desde el punto de vista de distintos escritores que aportan información de conceptos y diversos enfoques que engrandecen esta investigación. También se justifica metodológicamente porque se realizó la aplicación de 2 instrumentos validados juicio de expertos: Cuestionario del Test de habilidades metalingüísticas, para establecer el nivel de conciencia fonológica y Cuestionario de comprensión lectora.

Por consecuencia, el presente trabajo de investigación será base para posibles indagaciones de futuros investigadores sobre la dificultad de comprensión lectora que involucra no solo en un nivel inicial sino en todos los niveles. De esta manera se alcanzó el objetivo general: Determinar la relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.

Así mismo se desarrollaron los objetivos específicos: Establecer la relación entre conciencia fonológica y las dimensiones: Nivel literal, Inferencial y Criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022; del mismo modo: Establecer la relación entre comprensión lectora y las dimensiones: Silábica, Intrasilábica y Fonémica en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.

Como posible alternativa de solución se planteó la hipótesis general: Existe relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022. Así mismo las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre conciencia fonológica y las dimensiones: Nivel literal, Inferencial y Criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022, existe relación entre comprensión lectora y las dimensiones: Silábica, Intrasilábica y Fonémica en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022 y como hipótesis nula no existe relación entre conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de 8 años de una institución educativa de Trujillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se han realizado diferentes trabajos de investigación que los autores aportan con la finalidad de mejorar la educación. Esta investigación realizada en Ecuador, por Rodríguez y Poveda (2020) siendo descriptiva, correlacional tuvo como muestra a 20 estudiantes entre los 9 y 11 años utilizando los instrumentos Test PROLEC-SE y la Batería Neuropsicológica. El autor formuló la siguiente conclusión. Hay una correlación de (.461) entre la denominación serial de letras y la estructura de textos de procesos semánticos de la comprensión lectora. Por su parte Díez y Gutiérrez (2018) con su estudio correlacional revela los resultados de investigación realizados a 166 alumnos de diferentes instituciones utilizando los instrumentos de PECO (Prueba para evaluar el conocimiento fonológico), Prueba trió de sílabas y prueba del estudio de Rosas (2009), Quiénes concluyen que existe una correlación de ($p < .001$) entre la conciencia silábica y el lenguaje escrito. En el contexto nacional, Chanta (2018), Conciencia fonológica y comprensión lectora de los escolares de 2º grado Su investigación fue básica, de nivel correlacional. Su muestra fue 126 alumnos y aplicó los instrumentos cuestionario, Prueba de Conciencia Silábica, Conciencia Fonológica y Batería Prueba de Procesos lectores. Concluyendo que hay relación entre ambas variables teniendo un valor de ($r = 0,721$; $p < 0,05$). En el mismo sentido encontramos a Marcos (2017) Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de 2º grado del Cercado de Lima, con su estudio cuantitativo, de tipo básica, tuvo como muestra de estudio 120 alumnos de segundo grado la cual aplicó los instrumentos (THM) y (CLP) teniendo como conclusión que hay una considerable relación teniendo como valor ($r_s = 0.796$, $p < 0.05$). Por su parte Salas (2019), con su investigación descriptivo enfoque cuantitativo, diseño correlacional y transversal, buscó establecer la relación entre Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura cuya muestra fue de 104 estudiantes. El proceso se basó en recoger información a través de la Prueba PECO, y la Prueba de lectura y escritura. El autor concluyó que, en la conciencia fonológica, un (55%) de estudiantes se encuentra en un nivel medio de

conocimiento silábico y fonémico, pero en la labor de añadir y omitir sílabas y fonemas presentan dificultades. Así también tenemos a Peña (2022) “Conciencia Fonológica y Lecto Escritura en Estudiantes de Primaria del III ciclo – Tumbes. En su investigación aplicada, cuantitativa, descriptiva correlacional y transversal, su muestra fue de 58 alumnos utilizando los instrumentos Cuestionario de Lectoescritura y escala de conciencia fonológica. En su conclusión estableció una correlación inversa, ($p > 0.01$), de grado moderado ($\rho = 0.122$) entre ambas variables. En cuanto a Quispe (2020) “Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 1º grado del distrito de Miraflores - Arequipa. Esta investigación cuantitativa, descriptivo correlacional su muestra fue de 42 alumnos aplicando los instrumentos el (THM) y (PM) con un nivel de confiabilidad de 0,729. Concluyó que hay una relación de 0,847 entre ambas variables. Por su parte Escalante (2019), La conciencia fonológica y la comprensión lectora en los alumnos de Primaria del III ciclo - Ancón. En su estudio de correlacional tipo básica, su muestra fue de 120 alumnos utilizando como instrumento el cuestionario. En sus conclusiones determinó que hay una relación significativa entre la dimensión conciencia intrasilábica y la comprensión lectora teniendo un p-valor = 0,000, inferior al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) lo cual el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,521. También concluyó que hay una relación significativa entre la dimensión conciencia fonémica y comprensión lectora teniendo un p-valor = 0,000, menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$); la cual el valor Rho de Spearman es igual a 0,634. Con respecto a Ascate (2018) “Comprensión lectora y rendimiento académico en Comunicación de Quinto Grado de Primaria I.E. 80558 de Santiago de Chuco” En su investigación correlacional no experimental, con una muestra de 64 estudiantes utilizando la evaluación ACL5 y las Actas de Evaluación 2016. Teniendo las siguientes conclusiones; hay una correlación entre la dimensión literal y el rendimiento académico con un valor de 0.390 siendo significativo ($p < 0.05$), así también, existe una correlación entre la dimensión inferencial y el rendimiento académico con un valor de 0.584 siendo significativo ($p < 0.05$) y una correlación entre la dimensión criterial y el rendimiento académico

con un valor de 0.457 siendo significativo ($p < 0.05$). En cuanto a Alfaro (2018), en su investigación no experimental correlacional, buscó demostrar la Relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura, la cual lo realizó con una muestra de 123 estudiantes, utilizó como instrumentos la (PCL) y el Cuestionario de Actitudes hacia la lectura, concluyó que existe una correlación de $Rho=.063$, aprox. nula y no significativa ($p \geq .05$) entre el Nivel Inferencial y las Actitudes hacia la Lectura, también determinó que hay una correlación de $Rho=.063$, aprox. nula y no significativa ($p \geq .05$) entre el Nivel Inferencial con las Actitudes hacia la Lectura. Finalmente, Neciosup (2018) en su investigación básica de nivel descriptiva buscó conocer la Relación entre la lectura de pseudopalabras y el nivel de conciencia fonológica, teniendo como muestra 50 niños, utilizando los instrumentos (THM) y el test de lectura de pseudopalabras, siendo su conclusión que ambas variables estudiadas no tienen relación alguna, es decir son autónomas.

En cuanto a la fundamentación teórica y la variable conciencia fonológica, esta investigación es vista desde la teoría metalingüística sustentada por Defior citado por Escalante (2019) sosteniendo que el entendimiento fonológico es la habilidad metalingüística del habla, en el que el niño tiene la habilidad de utilizar e identificar de manera consciente la unidad hablante, considerando los instrumentos que transforman las palabras no conocidas o las palabras que no tienen un significado propio en sonido, y las series de sonidos en palabras. Con respecto a su conceptualización de la conciencia fonológica tenemos a Treiman, citado por Diez, et al (2018) quien define es la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. Del mismo modo Esteves citado por Rodríguez (2018) es la habilidad que tienen los estudiantes de realizar con los sonidos y conocer la composición de las palabras, comprendiendo así por conciencia fonológica a la estructura silábica y fonética del lenguaje oral. Por su parte Romo (2019) lo define como la habilidad que tienen las personas para usar

métodos que ayuden al entendimiento tipo cognitivo y metacognitivo cuando afronta a un escrito para comprenderlo. La conciencia fonológica Dentro de sus beneficios de la conciencia fonológica tenemos que es estructurada porque es secuencial porque descubre sonidos, y realiza combinaciones de letras, es Sistemática porque emplea un determinado número de horas y días a la semana y es multisensoriales porque integra modalidades visuales, auditivas y táctiles. Capilla (2015) Así también se considera que los alumnos pueden llegar a desarrollar la conciencia fonológica en diferentes momentos, ya que si no es desarrollado en el tiempo adecuado pueden existir señales que indiquen que están teniendo algunas dificultades que repercuten a un problema de lectura que generalmente se da en los primeros años del nivel primaria al no reconocer los diversos sonidos que se emiten para estructurar y plantear palabras que rimen correctamente. Para dimensionar a la variable Conciencia fonológica se hace referencia principal a Treiman citado por Diez, et al (2018) propuso un modelo jerárquico comprendiendo tres niveles, siendo la conciencia silábica la habilidad que enmarca la facultad de dividir la palabra de forma racional en sílabas, los cuales estructuran la unidad, la conciencia intrasilábica, destreza que da la facultad de dividir las sílabas en sus elementos (onset y rima), la cual el primero hace mención a las consonantes iniciales que constituyen la sílaba y en cuanto a la rima, está formada por las consonantes y la vocal que siguen a dicho bloque, conciencia fonémica son los atributos para dividir y usar las unidades de menor tamaño del lenguaje para lo cual es primordial tener una representación mental de ellos. Así también, la conciencia fonológica cuenta con una conformidad dentro de sus grados, las cuales se relacionan entre las unidades de la palabra y la capacidad de identificar la continuidad de fonemas, siendo su postura primordial el aprender a leer y escribir, teniendo presente las diferentes formas sonoras (distintas letras) y las iguales formas sonoras (letras iguales), siendo así una destreza para el alumno al poder identificar las letras y asociar los sonidos formando la palabra, oración y posteriormente texto logrando así tener una buena

ortografía y un buen vocabulario que permitirá lograr una buena comprensión lectora, permitiendo así un pensamiento crítico y reflexivo.

La segunda variable se basa en la teoría de Vygotsky quien propone que la adquisición de conocimientos, se basa en lo adquirido por el niño en aprendizajes anteriores complejos, y a esto se le adjunta aprendizajes recientes, los cuales no son tan particulares sino más sociables. Vygotsky señala que el niño va evolucionando hasta alcanzar la (ZDP) cuya zona de se obtiene si es que el niño se siente seguro de sí mismo y ha logrado pasar el plano intrapersonal (Vygotsky, op. Cit. Pág. 70) Esta teoría implica que para decir que el niño tiene una buena comprensión lectora debe haber traspasado el plano intrapersonal de todo lo adquirido con la interacción en su entorno social permitiendo así que la estructura de su comprensión lectora sea la adecuada.

En cuanto a la conceptualización de la comprensión lectora tenemos a Catalá citado por Sierra (2019) lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta. Por su parte Salas (2017) menciona que es el procedimiento mediante el cual el lector hace en primera instancia comprender cual es el fundamento principal de la lectura, rescatando la idea del autor para y así ponerlo en práctica. Las lecturas deben ajustarse de acuerdo con las edades de los estudiantes para que puedan entender el concepto de las palabras, es así como toman conocimiento del texto e interpretan, deducen y reflexionan sobre su entendimiento. Es así, que este proceso además de interpretar, también desarrolla diferentes habilidades en su proceso de comprensión, logrando así tener un desarrollo óptimo donde el lector plasma el análisis de la lectura, permitiendo así su proceso para desarrollar el concepto por las ideas principales, luego unirlas con las ideas previas que el lector ya tiene, ya que de esta manera se realiza la conexión entre él y texto, esto favorece en los procesos cognitivos, puesto que contribuye a que el alumno tome el interés, mejore y logre un excelente desempeño estudiantil. En el transcurso de los distintos niveles, nuestro sistema cognitivo va

identificando lo que visualiza en el escrito hasta lograr el entendimiento del mismo. Si uno de los niveles no es logrado de forma perfecta, el que sigue padecerá las consecuencias, y el entendimiento lector será menor. En relación a las dimensiones tenemos a Catalá et al, citado por Sierra (2019) quien lo clasifica en niveles o dimensiones, tenemos: Nivel literal, está definida como el nivel básico de la lectura ya que muestra todo lo explícito del texto, presentándose de forma reorganizada, sintetizada, esquematizada o resumida. Nivel inferencial es la consecuencia del procesamiento de información donde el alumno deduce inferencias a través de la interpretación, relacionándolo con los conocimientos adquiridos y logrando así sus propias conclusiones. En cuanto al nivel criterial, es reconocido por emitir una valoración crítica de autenticidad propios de lector en relación a un texto reconociendo el proceso a partir de los saberes previos. Es así que, para obtener un buen desempeño lector, el alumno tiene que presentar diversas destrezas con relación a un texto escrito como el ser persuasivo, observador, analítico, crítico, etc. Dentro del aprovechamiento al efectuar una excelente comprensión lectora tenemos: La mejora de poder comprender y producir oraciones gramaticalmente correctas, y la oportunidad de aumentar el léxico. La lectura debe ser un hecho libre y no una exigencia, que impulsa a la actitud reservada y juiciosa ante la exigencia que se manifiesta frente a la persona y la lectura. Según el instituto CPAL citado por (Márquez 2016), es primordial, que el alumno para el estudio de la lectoescritura, comprenda la escritura de la palabra fonológicamente pronunciada y la representación mediante la escritura ortográfica del habla siendo esto fundamental no solo para reconocer la palabra, sino también la segmentación de estas en vocales y consonantes, así como también la unidad mínima representada en una sola voz, dado que es primordial el ejercicio que pueda avalar el mecanismo de identificar el vocablo de una manera una idónea, rápida y fluida, que sean estas las herramientas que se puedan visualizar en todo el proceso lector. Por tal razón, es este uno de los motivos por las que se inicia a reforzar en la identificación y estudio fonológico desde inicial y la cual debe continuarse hasta el nivel primaria siendo la etapa madurativa donde el niño tiene la

facultad de leer, pero debe seguir reforzándose hasta que logre automáticamente decodifica. Si el estudiante no tiene claro la relación fonema- grafema, puede presentar constantemente muchos errores que se pueden solucionar en el proceso de la lectura, pero este procedimiento será más pausado, complejo y agotador que repercutirá en su comprensión. Por lo tanto, la conciencia fonológica es la base principal para la decodificación de los textos lo cual es primordial para que el estudiante comprenda lo que lee. Si el alumno no concreto fomentar dicha habilidad podrá tener inconvenientes futuros cuando lea textos más extensos y complicados donde tenga que realizar muchos más procesos de comprensión. Finalmente podemos decir que el entendimiento de la adquisición de la conciencia fonológica, es fundamental para lograr conectar con la lectura ya que el objetivo de este proceso es en primera instancia a reconocer e identificar los sonidos de las palabras para posteriormente entender el significado de esta y así lograr relacionarla a un texto; considerando que existe la unión cercana para decodificar y unir sonidos en palabras logrando así que en el proceso vayan mejorando sus capacidades que permitan desarrollar los diferentes niveles de la comprensión lectora(Bustamante, et al. 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue modelo básica, desde lo señalado por Ander- Egg (2011) porque a través de su desarrollo nos permitió recolectar datos con el objetivo de incrementar conocimientos científicos basándose en un marco teórico que fundamenta la relación de las variables. Así mismo, no se realizó ningún tipo de manipulación.

Diseño de investigación

Pertenece al diseño no experimental, descriptivo correlacional. Este tipo de estudio no experimental se caracteriza por que no considera intervención, manipulación ni cambio. Para este tipo de investigación no experimental, refiere Hernández; et al., (2014) para realizar esta investigación no se debe modificar las variables, simplemente se deben ser de esencia natural.

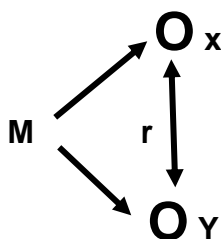


Diagrama del diseño correlacional.

Se ha denotado:

M= Muestra de niños de 8 años de una I. E.

X= V 1 “Conciencia fonológica”

Y= V 2 “Comprensión lectora”

r= Coeficiente de relación entre ambas variables.

3.2 Variable y operacionalización

V 1: Conciencia fonológica

Definición conceptual: Para Treiman, citado por Diez, et al (2018) es la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre.

Definición operacional: La conciencia fonológica validada por un instrumento cuestionario de la variable conciencia fonológica la cual tiene 3 dimensiones conciencia silábica (8 ítems), intrasilábica (15 ítems) y fonémica (17 ítems), teniendo así un total de 40 ítems. Sus opciones de respuesta según la escala de medición son: bajo, medio y alto

V 2: Comprensión lectora

Definición conceptual: Para Catalá citado por Sierra (2019) lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta.

Definición operacional: La comprensión lectora validada por un instrumento cuestionario de la variable comprensión lectora tiene 3 dimensiones. Nivel literal (7 ítems), nivel inferencial (8 ítems) y nivel criterial (8 ítems), teniendo así un total de 20 ítems. Sus opciones de respuesta según la escala de medición son: Inicio, proceso y satisfactorio. teniendo cada ítem dos alternativas de respuesta.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Integrado por los sujetos de ocho años pertenecientes a una I. E. de Trujillo, que en su totalidad fueron 90 niños, siguiendo el modelo de las bases de (Pineda et. al, 1994). quien detalla que un grupo de personas engloban la investigación.

Muestra: Velázquez y Rey (1999, pág. 219) afirma que el estudio tiene una muestra que es parte de una población. La muestra de estudio para esta investigación está conformada por 30 niños,

Muestreo:

El muestreo empleado en la investigación es No probabilístico intencional, la selección de la muestra es de 27 estudiantes. Otzen, T. y Manterola, C. (2017) manifiestan que esta técnica hace posible identificar instancias específicas de una población, es utilizada en casos con una población muy variable y por tanto la muestra es pequeña.

Criterios de inclusión:

Se consideró a sujetos con 8 años de un colegio de Trujillo, matriculados en el año lectivo 2022.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que se abstengan de participar en la aplicación de la muestra.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:

Se recopiló la información con la técnica la encuesta. Según Hernández et al. (2014) establece que, para recolectar la información, la técnica propicia es la encuesta permitiendo recoger la data cuando es necesario. Los instrumentos empleados son dos cuestionarios que miden cada una de las variables, el primer instrumento mide los niveles de la conciencia fonológica y el otro instrumento mide los niveles de la comprensión lectora, siendo ambos instrumentos creados y validados en el año 2019 por una investigadora que aplicó su tesis en alumnos de primaria del III ciclo de la ciudad de Trujillo.

3.5 Procedimientos

Para la recopilación de información de ambas variables se realizó en una institución educativa del nivel primaria, donde, se inició como primera acción realizar las respectivas coordinaciones con la directora y la docente a cargo del aula de segundo grado, posteriormente con ayuda de la docente se solicitó el permiso correspondiente a los padres de familia, quienes a través del sistema Sieweb se les comunicaba el estudio que se les iba a realizar a sus menores hijos a través de la aplicación de dos instrumentos para recoger datos. Posteriormente al tener una respuesta positiva por los padres otorgando el permiso necesario, se planificó los días y horas respectivas para la aplicación de los instrumentos, para ello, primero se anticipó a los niños lo que se iba a realizar para así entablar lazos de confianza, Posteriormente se procedió a la aplicación de instrumentos las cuales fueron en 2 días consecutivos y al finalizar dicha aplicación de ambos instrumentos, se procedió a vaciado de información en el programa Excel 2019 y luego en el programa estadístico SPSS-25, creando así las tablas con sus respectivas figuras estadísticas, luego se ejecutó también la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por ser una muestra menor de cincuenta y la prueba de hipótesis con Rho de Spearman que sirvió para analizar el grado de asociación que existe entre las variables y dimensiones. Finalmente, se ejecutó la discusión de resultados mediante la triangulación, manifestándose las conclusiones y elaborándose recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Para poder realizar esta investigación se obtuvo la muestra mediante el muestreo no probabilístico intencionado, para lo cual se inició el tratamiento de tipo estadístico mediante la base de datos en el programa de Excel 2019 aplicando posteriormente la estadística descriptiva para representar las tablas y figuras de los resultados estadísticos que nos permita describir los niveles de cada variable y sus dimensiones. El tratamiento estadístico se realizó con la base de datos en el software SPSS 25 efectuándose el análisis descriptivo e

inferencial para probar o rechazar las hipótesis estadísticas planteadas, que permitió realizar la discusión de resultados y conclusiones finales.

3.7 Aspectos éticos

Previamente antes de aplicar el instrumento se cumplió con solicitar el permiso correspondiente a los padres de familia de los alumnos mediante el sistema Sieweb con la finalidad de evitar inconvenientes. Además, las identidades de los estudiantes se mantuvieron en confiabilidad, sin alterar ninguna respuesta en el procesamiento de los datos. Así también, se ha respetado la autoría de los autores a través de citarlos mediante el estilo APA. Luego de haber terminado la investigación se presentó los resultados a la directora de la institución con la finalidad de buscar estrategias de mejora mediante talleres y capacitaciones a los docentes y estudiantes para obtener cambios significativos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

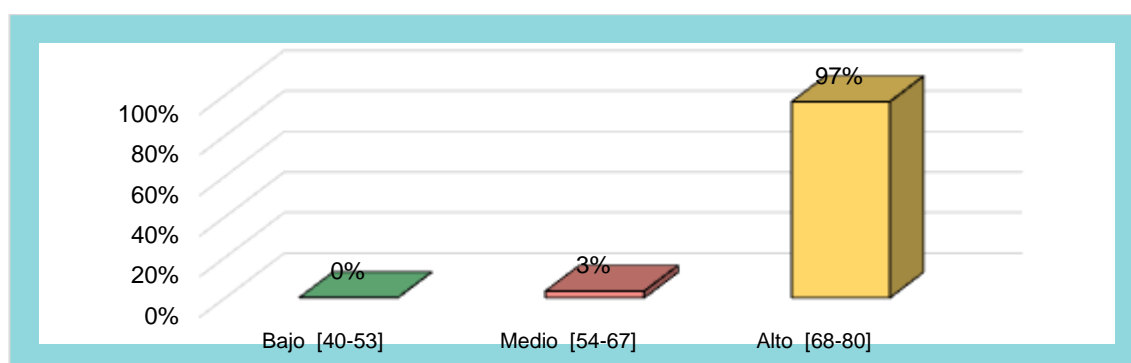
Conciencia fonológica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Bajo [40-53]</i>	0	0%
<i>Medio [54-67]</i>	1	3%
<i>Alto [68-80]</i>	29	97%
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	74.17	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 1

Conciencia fonológica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la variable conciencia fonológica

Interpretación

Se aprecia que, 3% se ubican en el nivel medio y el 97% de estudiantes señalan que su nivel de conciencia fonológica es muy alto.

Tabla 2

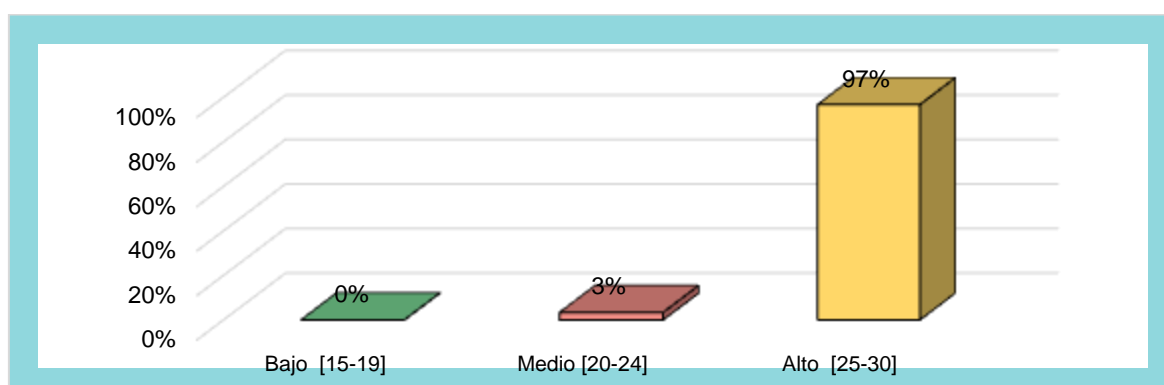
Conciencia silábica en niños de ocho años de una I. E., 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Bajo [15-19]</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio [20-24]</i>	<i>1</i>	<i>3%</i>
<i>Alto [25-30]</i>	<i>29</i>	<i>97%</i>
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	<i>28.20</i>	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 2

Conciencia silábica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la dimensión conciencia silábica

Interpretación

Se aprecia que el 3% están en nivel medio y el 97% de estudiantes señalan que su nivel de conciencia silábica es muy alto.

Tabla 3

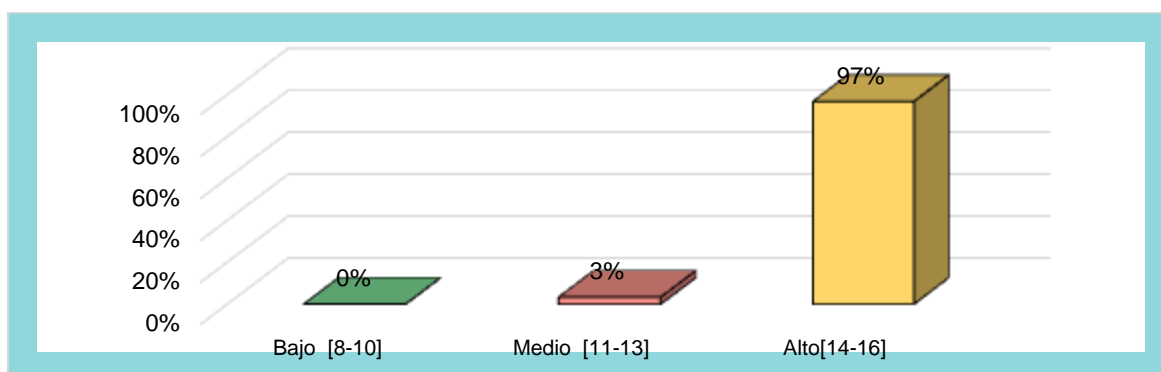
Conciencia intrasilábica en niños de ocho años de una I.E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Bajo [8-10]</i>	0	0%
<i>Medio [11-13]</i>	1	3%
<i>Alto [14-16]</i>	29	97%
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	15.10	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 3

Conciencia intrasilábica en niños de ocho años de una I.E. de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la dimensión conciencia intrasilábica

Interpretación

Se aprecia que el 3% están en nivel medio y el 97% de estudiantes señalan que su nivel de conciencia intrasilábica es muy alto.

Tabla 4

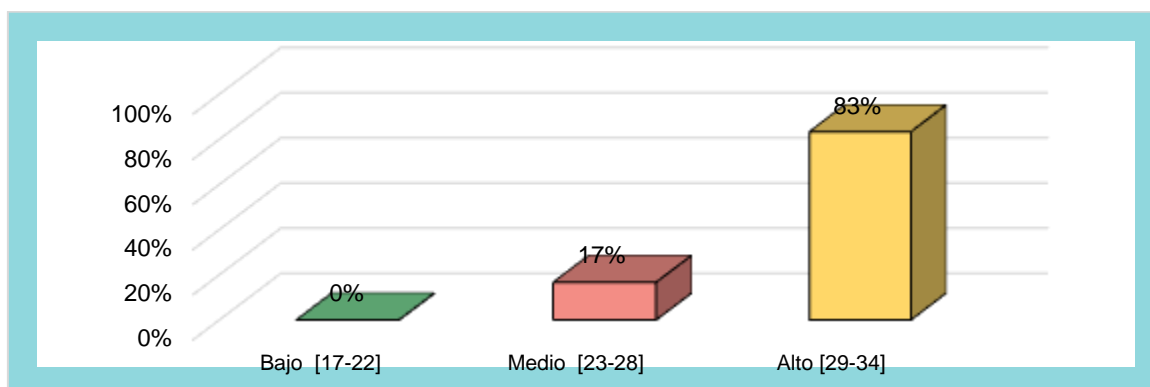
Conciencia fonémica en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Bajo [17-22]</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>Medio [23-28]</i>	<i>5</i>	<i>17%</i>
<i>Alto [29-34]</i>	<i>25</i>	<i>83%</i>
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	<i>30.87</i>	

Nota: Data de resultados - n = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 4

Conciencia fonémica en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la dimensión conciencia fonémica

Interpretación

Se aprecia que el 17% están en nivel medio y el 93% de estudiantes señalan que su nivel de conciencia fonémica es muy alto.

Tabla 5

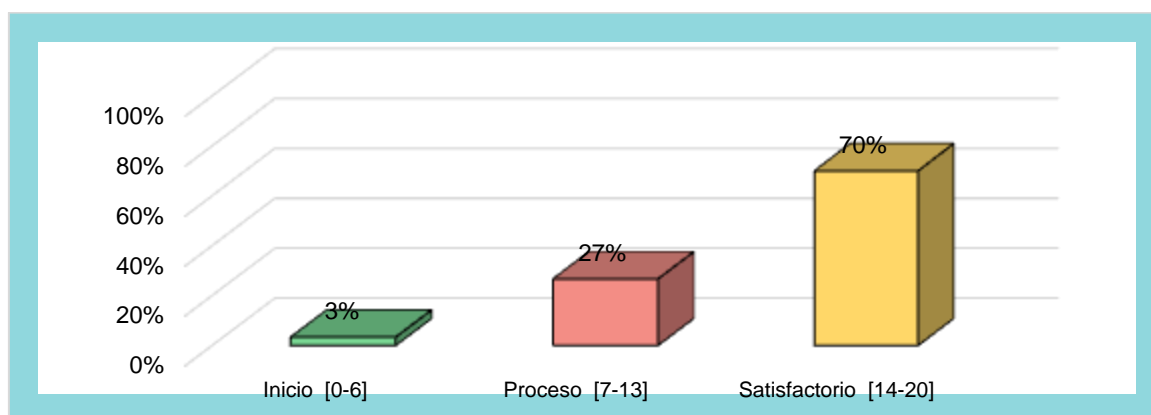
Comprensión lectora en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Inicio [0-6]</i>	1	3%
<i>Proceso [7-13]</i>	8	27%
<i>Satisfactorio [14-20]</i>	21	70%
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	14.63	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 5

Comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la variable comprensión lectora

Interpretación

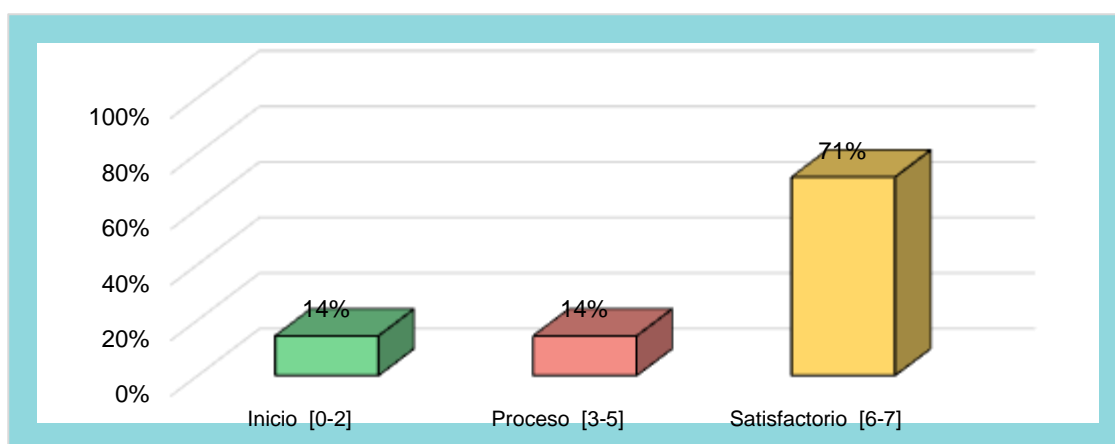
Se observa que, el 3% de alumnos están en inicio, 27% en proceso y 70% de estudiantes señalan que su nivel de comprensión lectora es satisfactorio.

Tabla 6

Nivel literal en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Inicio [0-2]</i>	3	14%
<i>Proceso [3-5]</i>	3	14%
<i>Satisfactorio [6-7]</i>	15	71%
TOTAL	21	100%
<i>Promedio</i>	5.07	

Nota: Data de resultados - n = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles



Nota: Data de resultados - n = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 6

Nivel literal en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

Nota: Datos porcentuales de la dimensión literal

Interpretación

Se observa que, 14% de alumnos están en inicio, 14% en proceso y 71% señalan que su nivel literal es muy alto.

Tabla 7

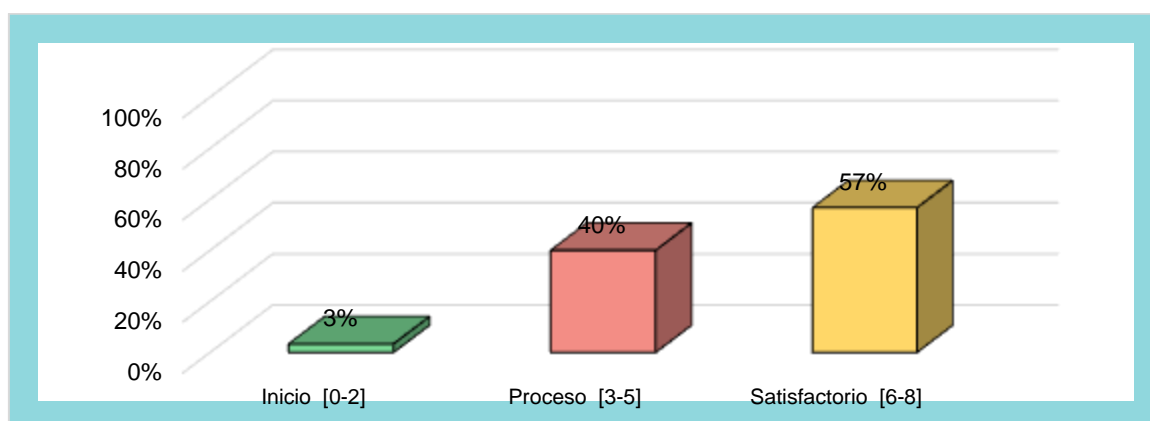
Nivel inferencial en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Inicio [0-2]</i>	1	3%
<i>Proceso [3-5]</i>	12	40%
<i>Satisfactorio [6-8]</i>	17	57%
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	<i>5.80</i>	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 7

Nivel inferencial en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales de la dimensión inferencial

Interpretación

Se aprecia que, el 3% de alumnos están en inicio, 40% en proceso y 57% satisfactorio del nivel inferencial.

Tabla 8

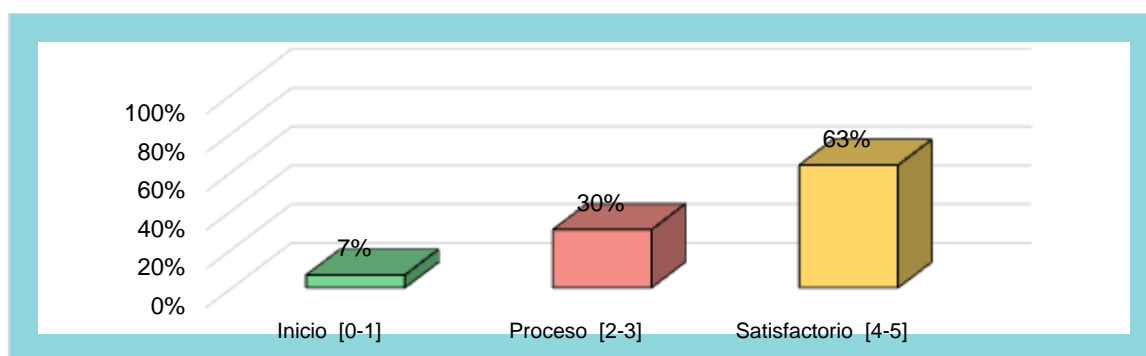
Nivel criterial en niños de ocho años de una I. E de Trujillo, 2022.

<i>Niveles</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Inicio [0-1]</i>	2	7%
<i>Proceso [2-3]</i>	9	30%
<i>Satisfactorio [4-5]</i>	19	63%
TOTAL	30	100%
<i>Promedio</i>	3.77	

Nota: Data de resultados - *n* = cantidad de participantes - % porcentual de los niveles

Figura 8

Nivel criterial en niños de ocho años de una I E de Trujillo, 2022.



Nota: Datos porcentuales del nivel criterial

Interpretación

Se aprecia que, el 7% de alumnos están en inicio, 30% en proceso y 63% satisfactorio del nivel criterial.

Prueba de normalidad de las variables conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de 8 años de una I. E. de Trujillo, 2022.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1 Conciencia silábica	,256	30	,000	,839	30	,000
Dimensión 2 Conciencia Intrasilábica	,245	30	,000	,829	30	,000
Dimensión 3 Conciencia Fonémica	,189	30	,008	,868	30	,001
VARIABLE1 Conciencia fonológica	,169	30	,029	,944	30	,117
Dimensión 1 Nivel literal	,250	30	,000	,828	30	,000
Dimensión 2 Nivel inferencial	,180	30	,014	,919	30	,025
Dimensión 3 Nivel criterial	,204	30	,003	,842	30	,000
VARIABLE 2 Comprensión lectora	,146	30	,103	,922	30	,030

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la prueba de normalidad, se consideró la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra inferior a cincuenta a 50, acorde a los valores alcanzados estos muestran ser inferiores a 0,05 a lo que demuestra que se está frente a una distribución no paramétrica, de manera que se aplicó la prueba de correlación de Rho Spearman.

Prueba de hipótesis

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.

Hi. Existe relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Correlaciones				
		VARIABLE 1	VARIABLE 2	
		Conciencia fonológica	Comprensión lectora	
Rho de Spearman	VARIABLE1 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,149
		Sig. (bilateral)	.	,433
		N	30	30
	VARIABLE 2 Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,149	1,000
		Sig. (bilateral)	,433	.
		N	30	30

Regla de decisión:

P- valor $< 0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor $> 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva media entre la Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una I.E. de Trujillo, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_s= 0.149$).

Hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022.

Correlaciones				
		VARIABLE1		
		Conciencia fonológica	Dimensión 1 Nivel literal	
Rho de Spearman	VARIABLE1 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,127
		Sig. (bilateral)	.	,504
		N	30	30
	Dimensión 1 Nivel literal	Coeficiente de correlación	,127	1,000
		Sig. (bilateral)	,504	.
		N	30	30

Regla de decisión:

P- valor < 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor > 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva media entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_s = 0.127$).

Hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022.

Correlaciones				
		VARIABLE1	Dimensión 2	
		Conciencia fonológica	Nivel inferencial	
Rho de Spearman	VARIABLE1 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,064
		Sig. (bilateral)	.	,736
		N	30	30
	Dimensión 2 Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,736	.
		N	30	30

Regla de decisión:

P- valor $< 0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor $> 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva débil entre la Conciencia fonológica y la dimensión inferencial en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022; con un nivel de significancia de **5%**. ($r_s = 0,064$).

Hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022.

Correlaciones				
		VARIABLE1		
		Conciencia fonológica	Dimensión 3 Nivel criterial	
Rho de Spearman	VARIABLE1 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,138
		Sig. (bilateral)	.	,467
		N	30	30
	Dimensión 3 Nivel criterial	Coeficiente de correlación	,138	1,000
		Sig. (bilateral)	,467	.
		N	30	30

Regla de decisión:

P- valor < 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor > 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva media entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_s = 0,138$).

Hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia silábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia silábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Correlaciones				
			VARIABLE 2	Dimensión 1
			Comprensión	Conciencia
			lectora	silábica
Rho de Spearman	VARIABLE 2	Coefficiente de	1,000	,003
	Comprensión lectora	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,988
		N	30	30
Dimensión 1	Conciencia	Coefficiente de	,003	1,000
	silábica	correlación		
		Sig. (bilateral)	,988	.
		N	30	30

Regla de decisión:

P- valor < 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor > 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva débil entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia silábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022, con un nivel de significancia de 5%. ($r_s = 0,003$).

Hipótesis específica 5

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia intrasilábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia intrasilábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022

Correlaciones				
			VARIABLE 2	Dimensión 2
			Comprensión lectora	Conciencia Intrasilábica
Rho de Spearman	VARIABLE 2	Coeficiente de correlación	1,000	,149
	Comprensión lectora	Sig. (bilateral)	.	,433
		N	30	30
Dimensión 2 Conciencia Intrasilábica	Coeficiente de correlación		,149	1,000
	Sig. (bilateral)		,433	.
	N		30	30

Regla de decisión:

P- valor < 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P- valor > 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva media entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia intrasilábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022, con un nivel de significancia de 5%. ($r_s = 0,149$).

Hipótesis específica 6

Formulación de hipótesis

Ho. No existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022.

Hi. Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022.

Correlaciones				
			VARIABLE 2	Dimensión 3
			Comprensión	Conciencia
			lectora	Fonémica
Rho de Spearman	VARIABLE 2	Coeficiente de	1,000	,098
	Comprensión lectora	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,606
		N	30	30
	Dimensión 3 Conciencia	Coeficiente de	,098	1,000
	Fonémica	correlación		
		Sig. (bilateral)	,606	.
		N	30	30

Conclusión: Evidenciamos significancia estadística para decir que, no existe relación positiva débil entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022, con un nivel de significancia de 5%. ($r_s = 0,098$).

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y comprensión lectora en los alumnos de una institución educativa de Trujillo 2022. La mayor limitación fue en un principio conseguir el consentimiento de la institución para poder aplicar los instrumentos ya que se encontraban en un tiempo de nivelación, y la fortaleza fue la disposición y entusiasmo que tuvieron los niños al momento de resolver los cuestionarios propuestos. Seguidamente, se ejecuta el proceso de triangulación de la discusión:

Hipótesis general: Existe relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una I. E. de Trujillo, 2022; la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,149$; con un valor de $p=0,433$ lo cual se diferencia a los resultados conseguidos por Chanta (2018), quien concluye que, existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de ($r= 0,677$; $p<0,05$); asimismo se sugirió a los docentes en especial 2º grado que sigan reforzando en los estudiantes la conciencia fonológica ya que es el complemento que facilita la comprensión lectora. Además, se sustenta en lo planteado por Treiman, citado por Diez, et al (2018) quien define a la conciencia fonológica como la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. En cuanto a Catalá citado por Sierra (2019) argumenta que la comprensión lectora, lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta.

Hipótesis específica 1: Existe relación entre la Conciencia fonológica y el Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una I. E. de Trujillo 2022, la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,127$; con un valor de $p=0,504$ por lo que se diferencia al resultado obtenido por Ascate

(2018) quien determina que hay una correlación entre el nivel literal de la variable comprensión lectora con un valor de 0.390 siendo significativo ($p < 0.05$). además, esto se respalda por Treiman, citado por Diez, et al (2018) quien define a la conciencia fonológica como la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. Por su parte Catalá et al, citado por Sierra (2019) propone que Nivel literal, está definida como el nivel básico de la lectura ya que muestra todo lo explícito del texto, presentándose de forma reorganizada, sintetizada, esquematizada o resumida.

Hipótesis específica 2: Existe relación entre la Conciencia fonológica y el Nivel inferencial en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022, la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,064$; con un valor de $p=0,736$ lo cual se asemeja a los resultados obtenidos por Alfaro (2018), quien concluye que hay una correlación de $Rho=0.063$, demostrando una correlación aproximadamente nula y no significativa ($p \geq 0.05$) entre el Nivel Inferencial, además esto se sustenta por Treiman, citado por Diez, et al (2018) quien define a la conciencia fonológica como la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. Por su parte Catalá et al, citado por Sierra (2019) argumenta que el Nivel inferencial es la consecuencia del procesamiento de información donde el alumno deduce inferencias a través de la interpretación, relacionándolo con los conocimientos adquiridos y logrando así sus propias conclusiones.

Hipótesis específica 3: Existe relación entre la Conciencia fonológica y el Nivel criterial en niños de ocho años en una I. E de Trujillo 2022, la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,138$; con un valor de $p=0,467$ lo cual se diferencia a los resultados por Ascate (2018) quien concluye que existe una correlación de la dimensión criterial de la variable comprensión

lectora con un valor de 0.457 siendo significativo ($p < 0.05$). Esto se sustenta por Treiman, citado por Díez, et al (2018) quien define a la conciencia fonológica como la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. Por su parte Catalá et al, citado por Sierra (2019) argumenta que el nivel criterial, es reconocido por emitir una valoración crítica de autenticidad propios de lector en relación a un texto reconociendo el proceso a partir de los saberes previos.

Hipótesis específica 4: Existe relación entre la Comprensión lectora y la Conciencia silábica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022, la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,003$; con un valor de $p=0,988$ lo cual se diferencia a los resultados obtenidos por Díez y Gutiérrez (2018) quien concluye que es una correlación directa y altamente significativa ($p < .001$) de la conciencia silábica. Además, esto se sustenta por Catalá citado por Sierra (2019) lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta y Treiman citado por Díez, et al (2018) manifiesta que la conciencia silábica la habilidad que enmarca la facultad de dividir la palabra de forma racional en sílabas, los cuales estructuran la unidad

Hipótesis específica 5: Existe relación entre la Comprensión lectora y la Conciencia intrasilábica en niños de ocho años en una I.E. de Trujillo 2022, la cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,149$; con un valor de $p=0,433$ por lo que se diferencia a los resultados obtenido por Escalante (2019) quien determina que, existe una relación significativa en la conciencia intrasilábica teniendo un p -valor = 0,000, menor al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por lo cual el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,521. Además, esto se sustenta por Catalá citado por Sierra (2019) lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona

que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta. y Treiman citado por Diez, et al (2018) plantea que la conciencia intrasilábica, destreza que da la facultad de dividir las sílabas en sus elementos (onset y rima), la cual el primero hace mención a las consonantes iniciales que constituyen la sílaba y en cuanto a la rima, está formada por las consonantes y la vocal que siguen a dicho bloque.

Hipótesis específica 6: Existe relación entre la Comprensión lectora y la Conciencia fonémica en niños de ocho años en una I E. de Trujillo 2022, el cual se sustenta que no existe una relación significativa al conseguir un valor de correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,098$; con un valor de $p=0,606$ por lo que se diferencia a los resultados obtenidos por Escalante (2019) quien determina que, hay una relación de significativa entre la conciencia fonémica y comprensión lectora teniendo un p -valor = $0,000$, menor al valor de significancia ($\alpha=0,05$); por lo cual el valor Rho de Spearman es igual a $0,634$. Además, esto se sustenta por Catalá citado por Sierra (2019) lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo paso a paso mediante los niveles que se presenta. y Treiman citado por Diez, et al (2018) quien plantea que la conciencia fonémica son los atributos para dividir y usar las unidades de menor tamaño del lenguaje para lo cual es primordial tener una representación mental de ellos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Es posible determinar que no existe relación entre conciencia fonológica y Comprensión lectora en niños de ocho de una I.E de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho de Spearman = 0,149 y el significado bilateral es 0,433 el cual es superior a el área analizada $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Segunda: Es posible determinar que no existe relación entre conciencia fonológica y el nivel literal en niños de ocho de una I.E de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman = 0,127 y el significado bilateral es 0,504 el cual es superior al área analizada $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tercera: Es posible determinar que no existe relación entre conciencia fonológica y nivel inferencial en niños de ocho de una I.E. de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman= 0,064 y el significado bilateral es 0,736 valor que es superior al área analizada $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Cuarta: Es posible determinar que no existe relación entre conciencia fonológica y nivel criterial en niños de ocho de una I.E. .de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman= 0,138 y el significado bilateral es 0,467 valor que es superior al área analizada $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Quinta: Es posible determinar que no existe relación entre comprensión lectora y conciencia silábica en niños de ocho de una I.E. .de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman= 0,003 y el significado bilateral es 0,988 valor que es superior al área analizada $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Sexta: Es posible determinar que no existe relación entre comprensión lectora y conciencia intrasilábica en niños de ocho de una I.E. de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman= 0,149 y el significado bilateral es

0,433 valor que es superior al área analizada $\alpha= 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Séptima: Es posible determinar que no existe relación entre comprensión lectora y conciencia fonémica en niños de ocho de una I.E. de Trujillo, 2022; Obteniéndose un Rho Spearman= 0,098 y el significado bilateral es 0,606 valor que es superior al área analizada $\alpha= 0,05$; por consiguiente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los directivos de las UGELES como identidades representantes de las diferentes ciudades, implementar talleres de Conciencia fonológica que brinden a los docentes, metodologías que favorezcan la adquisición de la lectoescritura. Así también, se sugiere que capaciten a los docentes en técnicas de comprensión lectora para que favorezca en los niños la comprensión y por ende el gusto a la lectura.

Segunda: Se sugiere que los docentes del nivel primaria, tengan un seguimiento del nivel inicial del estudiante en el desarrollo sus habilidades metalingüísticas, ya que esto permitirá reforzar la Conciencia fonológica en los primeros grados. Y en relación al nivel literal se recomienda a los docentes que el material de lectura que proponen en su programación sea acorde al nivel del niño ya que de ello se trabajará la comprensión, pero de manera explícita.

Tercera: Se sugiere la constante capacitación de los docentes del nivel inicial para que puedan adquirir estrategias metodológicas de Conciencia Fonológica que ayuden a descifrar al niño las palabras comprendiendo que están formadas por grafemas y fonemas, Por su parte en el nivel inferencial se debe trabajar lecturas de acuerdo a la edad del niño que motive su atención, ya que depende de ello, que el niño pueda combinar sus ideas, sacar conclusiones e interpretar una información nueva.

Cuarta: Se sugiere integrar programas de Conciencia fonológica dictados por el Ministerio de Educación como Perú Educa para que puedan ser accesibles al docente en poder capacitarse. En el nivel criterial se recomienda a los docentes que trabajen con lecturas interactivas que despierte el interés del estudiante, propiciando así un clima dialogante y democrático que puedan expresar sus opiniones y sustentar sus argumentos de la lectura.

Quinta: Se recomienda que los docentes capaciten a los padres de familia en técnicas de comprensión lectora que favorezcan al entendimiento de la descripción de los textos. En cuanto a la Conciencia Silábica se sugiere a los docentes trabajar técnicas de reconocimiento de vocales, consonantes y formación de sílabas con la finalidad que el niño aprenda la relación entre los sonidos que forma una palabra y sus letras.

Sexta: Se sugiere a las Instituciones Educativa que en su Programación Anual consideren la hora de la lectura donde el maestro pueda enseñar al niño a aprender a leer fortaleciendo así su proceso cognitivo en la comprensión lectora. En cuanto a la conciencia intrasilábica se recomienda que los docentes refuercen el trabajo de las rimas, ya que esto permitirá que el estudiante tenga la habilidad de segmentar las silabas en sus dos componentes.

Séptima: Se sugiere que el departamento de psicología de las instituciones educativas tenga un monitoreo constante frente a alguna señal de alerta de comprensión lectora que puedan presentar los estudiantes. En relación con la conciencia fonética se sugiere a los docentes enseñar a los alumnos a escuchar, identificar y manipular los sonidos del habla ya que al lograrlo podrán reconocer y crear palabras.

REFERENCIAS

- Alfaro V. P. (2018). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. n° 80822 Santa María – Trujillo*, 2018 [tesis de Titulación]. Universidad Antenor Orrego.
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/6437>
- Ander-Egg, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación social I: la ciencia: su método y la expresión del conocimiento científico* (1a. ed. --.). Buenos Aires:

<http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/100000829/Cite>
- Ascate M. W. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de quinto grado de primaria I.E. 80558 de Santiago de Chuco*, 2016 [tesis de Maestría]. Universidad San Pedro.

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6743/Tesis_58079.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bravo V. L. (2002). *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. estudios pedagógicos (Valdivia), (28), 165-177.*

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100010>
- Capilla, M. (2015) *La conciencia fonológica*. Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574661394010>
- Chanta, M. (2019) *Conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de una institución educativa, Independencia* [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38216/Chanta_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Desarrollo Cognitivo: Piaget y Vygotsky

<https://www.ccadip.com/post/desarrollo-cognitivo-piaget-y-vygotsky#:~:text=Teor%C3%ADa%20del%20Desarrollo%20Cognitivo%20de%20Vygotsky&text=Afirmo%20que%20no%20es%20posible,y%20de%20las%20actividades%20sociales.>

Díez, A., Gutiérrez, R. (2018) *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. Educación-XX1*
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466018>

Escalante, R. (2019) *La conciencia fonológica y la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de primaria de una Institución Educativa, Ancón.* [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Escalante_QRM-SD.pdf

Flores, F, R. A., Huayta-F., Y. J., Galindo Q, A. I., López-Ruiz, C. D. P., & Gutiérrez-Rojas, J. R. (2022). *Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. cultura educación y sociedad, 13(1),61–74.*
<https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.04>

Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica. Literatura y lingüística, (40), 187-208.* <https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>

Gutiérrez F., Raúl, & Díez M, A. (2018). *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. educación xx1, 21(1),395-415*
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466018>

Marcos, P. (2017) *Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria Cercado de Lima*. [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14677/Marcos_CPH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Neciosup, G, N. A. (2017). *Relación entre la lectura de pseudopalabras y el nivel de conciencia fonológica en alumnos de segundo de primaria de Trujillo 2017*. [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14580/neciosup_gn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Otzen, T. y Manterola, C. (2017) *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Peña, J. (2022) *Conciencia fonológica y lecto escritura en estudiantes de tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa "César Vallejo" - Tumbes, 2021*. [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87616/Pe%c3%b1a_RJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Puente, A., Mendoza M., Calderón, J.-F., & Zúñiga, C. (2019). *Estrategias metacognitivas lectoras para construir el significado y la representación de los textos escritos*. *Revista De Estudios Sobre Lectura*,

https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.1.1781

Quispe, R. (2020) *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria*. [tesis de Maestría]. Universidad San Agustín de Arequipa.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11496/UPquyur.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivera, A. (2019). *Estrategia Didáctica para mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje de los alumnos de la facultad de educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de Huacho-Lima*. [tesis de Maestría]. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

<http://45.238.216.13/ojs/index.php/episteme/article/view/1845/1328>

Rodríguez, D. (2020). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. lifeder.

<https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>.

Rodríguez M, E., y Poveda R, S., (2020). *Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media*. *Uniandes Episteme*, 7 (4), 547-559.

file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-CorrelacionEntreLaConcienciaFonologicaYLaComprension-8298184%20(1).pdf

Romo M. (2019) *La comprensión y la competencia lectora Pablo* - Universidad Central del Ecuador

file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/10288%20(6).pdf

Salas, E. (2019) *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una Institución Educativa Bilingüe en el nivel primario – Lima, 2019*. [tesis de Maestría]. Universidad Cayetano Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7212/Conciencia_SalasCuadros_Erika.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sierra, C. (2019) *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública del Callao*. [tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/65b84d53-a602-4690-9ffd-6e3c9e418249/content>

Vargas R, L. G., & Molano L, V. L. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora, referentes conceptuales y teóricos. pensamiento y acción*, (22), 130–144.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403

Velázquez y Rey (1999) *Metodología de la Investigación científica - Universidad Jaime Bausate y Meza*

http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog_C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 8 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO, 2022

PROGRAMA: MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

ESTUDIANTE: ESTELA ROSA ARAUJO MAITA

DOCENTE: DRA. LILETTE VILLAVICENCIO PALACIOS.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
¿Cuál es la relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años en una institución	Objetivo General: Determinar la relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022	Hipótesis General: Existe relación entre Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022 Hipótesis Nula: No existe relación entre la	Variable 1: Conciencia fonológica Variable 2:	Tipo de Investigación: No experimental Descriptivo correlacional	Unidad de estudio: Conformada por niños de ocho años. Población: La población comprende 90 niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo Muestra:

<p>educativa de Trujillo,2022?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1.- Establecer la relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>2.- Establecer la relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>3.- Establecer la relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>4.- Establecer la relación entre</p>	<p>Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.- Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>2.- Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>3.- Existe relación entre la Conciencia fonológica y la dimensión Nivel criterial de la comprensión lectora en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p>	<p>Comprensión lectora</p>		<p>La muestra la conforman 30 niños de ocho años de la sección “D” de una institución educativa de Trujillo.</p>
---	---	---	----------------------------	--	--

	<p>la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia silábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>5.- Establecer la relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia intrasilábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>6.- Establecer la relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p>	<p>4.- Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia silábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>5.- Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia intrasilábica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p> <p>6.- Existe relación entre la Comprensión lectora y la dimensión Conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños de ocho años en una institución educativa de Trujillo 2022.</p>			
--	--	--	--	--	--

ANEXO 2

Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Niveles y rangos	Escala de medición
Conciencia fonológica	Es la constitución de una palabra, contando con una diversidad de grados, las cuales representan diferentes etapas de dificultad, según de acuerdo a la estructura de la palabra y uso que se involucre. Treiman, citado por Diez, et al (2018)	El cuestionario del Test de habilidades metalingüísticas para conocer el nivel de conciencia fonológica tiene 3 dimensiones: Conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonémica, la cual lo conforman un total de 40 ítems.	Conciencia silábica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Segmentación silábica. ➤ Supresión silábica. ➤ Adición silábica. 	Bajo (40 - 53)	Si = 2 No = 1
			Conciencia intrasilábica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Detección de rimas. 	Medio (54 - 67)	
			Conciencia fonémica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aislar fonema. ➤ Unir fonemas. ➤ Contar fonemas. 	Alto (68 - 80)	
Comprensión lectora	Lo detalla como el proceso de información que se lleva a cabo entre la lectura y la persona que lo lee, logrando comprenderlo	El cuestionario de comprensión lectora tiene 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establece correspondencia entre una oración y dibujo. Identifica 	Inicio (0-6) Proceso (7-13)	Correcto = 0

	<p>paso a paso mediante los niveles que se presenta. Catalá citado por Sierra (2019)</p>	<p>riterial la cual lo conforman un total de 20 ítems.</p>		<p>datos, hechos o ideas.</p>	<p>Satisfactorio (14-20)</p>	<p>Incorrecto = 1</p>
<p>Nivel inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deduce el tema o la idea principal del texto escrito. ➤ Relaciona hechos de causa y efecto de un texto escrito. ➤ Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto. 					
<p>Nivel criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Juzga el comportamiento de los personajes. 					

ANEXO 3

FICHA TECNICA EL INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLOGICA

Nombre del Instrumento: Cuestionario del Test de habilidades metalingüísticas de la variable conciencia fonológica

Autora: Escalante Quispe (2019)

Año: 2019

Administración:

Duración: 45 minutos

Objetivo: El cuestionario del Test de habilidades metalingüística tiene como finalidad evaluar las dimensiones de la variable conciencia fonológica en el alumnado del ciclo III del nivel primario de una institución educativa.

Lugar: Ancón – Perú

Validez: Por juicio de expertos

Confiabilidad: KR-20^A 0,77 y 0,79

Aplicación: Alumnado del ciclo III del nivel primario

Significación: Nivel de percepción de la conciencia fonológica en cuanto a sus dimensiones de estudio las cuales son silábica, intrasilábica y fonémica.

Descripción: El cuestionario para evaluar la conciencia fonológica, consta de un total de 40 ítems las cual fueron formuladas en función a sus dimensiones: conciencia silábica (15 ítems), conciencia intrasilábica (8 ítems), conciencia fonémica (17 ítems).

ANEXO 4

FICHA TECNICA EL INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre del Instrumento: Cuestionario de comprensión lectora

Autora: Escalante Quispe (2019)

Año: 2019

Administración:

Duración: 45 minutos

Objetivo: El cuestionario de comprensión lectora tiene como finalidad evaluar las dimensiones de la variable comprensión lectora en el alumnado del ciclo III del nivel primario de una institución educativa.

Lugar: Ancón – Perú

Validez: Por juicio de expertos

Confiabilidad: KR- α 20 0,77 y 0,79

Aplicación: Alumnado del ciclo III del nivel primario

Significación: Nivel de percepción de la comprensión lectora en cuanto a sus dimensiones de estudio las cuales son literal, inferencial y criterial.

Descripción: El cuestionario para evaluar la comprensión lectora, consta de un total de 20 ítems las cual fueron formuladas en función a sus dimensiones: literal (7 ítems), inferencial (8 ítems), criterial (5 ítems).

ANEXO 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Questionario del Test de habilidades metalingüísticas, para establecer el nivel de conciencia fonológica











Colegio:

Nombre del aplicador:








II. I. INDICACIONES:
CONCIENCIA SILÁBICA

Observa la imagen y marca con aspa x, los círculos según la cantidad de sílabas que tenga la palabra. (Emplea palmadas)

1.  	2.  
3.  	4.  
5.  	

Observa cada imagen, jugaremos a **quitar** la primera sílaba de cada palabra y solo se marca la respuesta.

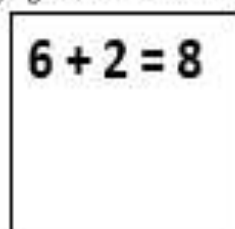
<p>6.</p>  <p>pato</p> <p>zapa</p>	<p>7.</p>  <p>lampa</p> <p>para</p>
<p>8.</p>  <p>bru</p> <p>ja</p>	<p>9.</p>  <p>crayo</p> <p>yola</p>
<p>10.</p>  <p>sa</p> <p>ca</p>	

- Adición silábica inicial

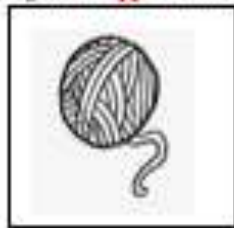
10. Si a **rrro** le agregamos **pe** al inicio ¿Qué palabra formamos? Marca la respuesta



11. Si a **ma** le agregamos **su** al inicio ¿Qué palabra formamos? Marca la respuesta

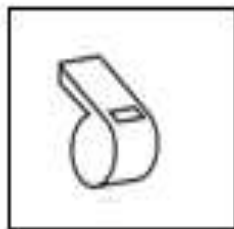
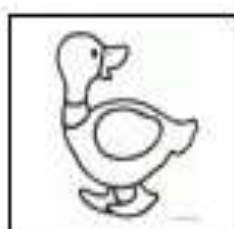


12. Si a **na** le agregamos **lu** al inicio ¿Qué palabra formamos? Marca la respuesta



- Adición silábica final

13. Si a **pi** le agregamos **to** al final ¿Qué palabra formamos? Marca la respuesta



14. Si a **papa** le agregamos **ya** al final ¿Qué palabra formamos? Marca la respuesta



I. CONCIENCIA INTRASILABICA

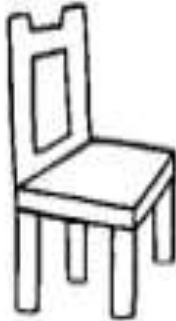
- Rimas iniciales

Une con colores las imágenes que empiecen a pronunciarse de la misma forma.



- Rimas finales

Une con colores las imágenes que terminen de pronunciarse de la misma forma.



I. **CONCIENCIA FONÉMICA**

- Fonema inicial: Encierra la respuesta correcta

24. La imagen que empieza con **ca**



25. La imagen que empieza con **ca**



26. La imagen que empieza con **ca**

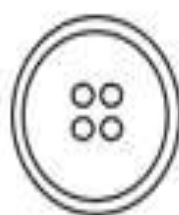


- Fonema final:

27. La imagen que termine en **ca**



28. La imagen que termine en **ooooo**.

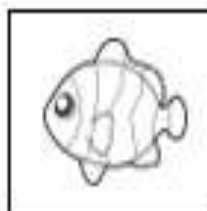


29. La imagen que termine en **uuu**.

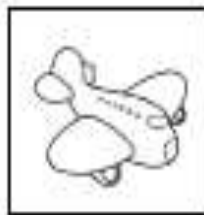
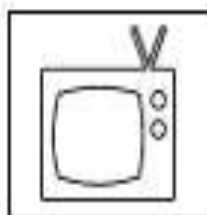


- Doble Fonema:

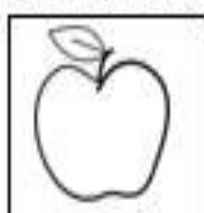
30. La imagen en la que se repite dos veces la vocal /b/



31. La imagen en la que se repite dos veces la vocal /e/

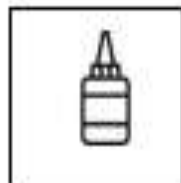


32. La imagen en la que se repite dos veces la vocal /o/



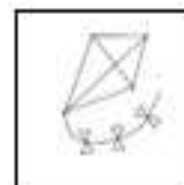
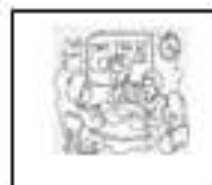
33. Escucha los siguientes sonidos ¿Qué palabra se forma? Encierra la imagen.

lgl lol lml laf



34. Escucha los siguientes sonidos ¿Qué palabra se forma? Encierra la imagen.

lcl lof lnl lel ljl lol



35. Escucha los siguientes sonidos ¿Qué palabra se forma? Encierra la imagen.

lfl lil lgl lrl lel



36. Escucha los siguientes sonidos ¿Qué palabra se forma? Encierra la imagen.

lfl lrl lel lsl



Escucha la palabra y escribe el número dentro del recuadro, según el número de sonidos que hayas escuchado.

37. suma	<input type="text"/>	38. sal	<input type="text"/>
39. fecha	<input type="text"/>	40. ala	<input type="text"/>

ANEXO 6



CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Colegio:

Nombre del aplicador:

N.º

INDICACIONES:

Lee cada pregunta con mucha atención.

Luego, resuelve cada pregunta y marca con una X la respuesta correcta. Si necesitas volver a leer la pregunta, puedes hacerlo.

Ahora puedes empezar

1. Lee la siguiente oración y marca su dibujo.

La gallina come maíz.



b



c



2. Lee la siguiente oración y marca su dibujo.

Ana barre con la escoba y Tito limpia el piso.



Lee con atención el siguiente aviso

¡BUSCO A MIMÍ!



Mi gatita Mimi se perdió el lunes 24 de julio, en el mercado El Milagro.

Es pequeña de color caramelo.

3. ¿Cómo se llama la gatita?
 - a) Mustafá
 - b) Mimi
 - c) Mia
4. ¿De qué color es la gatita?
 - a) Pimienta
 - b) Chocolate
 - c) Caramelo
5. ¿Para qué se escribió este aviso?
 - a) Para que Ema informe el nombre de su gatita.
 - b) Para que todos conozcan su número de teléfono.
 - c) Para que Ema pueda encontrar a su gatita.
6. ¿Qué otro título le pondrías a este aviso?
 - a) En el mercado.
 - b) Ayuda a Mimi a regresar a casa.
 - c) Mimi de color caramelo.

7. ¿Cómo crees que se siente Ema?

- a) Feliz
- b) Triste
- c) Enojado

8. ¿Qué hubieras hecho tú, si se te pierde tu mascota?

- a) Espero a que regrese a casa.
- b) Comienzo a buscarla y a preguntar por ella.
- c) Consigo una nueva mascota.

Lee con atención el siguiente texto

Renato era un gallo enorme, de plumas grandes y brillantes. Era amable y simpático. A todos los animales de la granja les gustaba estar con él, porque siempre tenía una sonrisa para cada uno de ellos.

Una mañana, de repente, Renato perdió la voz. Por más que estiró el cuello y abrió el pico inada! No consiguió decir ni un pequeño Kikiriki. Entonces todos sus amigos de la granja le prepararon un rico caldo y Renato se curó.



9. ¿Cómo era el gallo Renato?

- a) Un gallo enorme, de plumas grandes y brillantes.
- b) Un gallo enorme, de plumas pequeñas y doradas
- c) Un gallo pequeño de plumas rojas.

10. ¿De qué trata el texto que leíste?

- a) Del gallo que perdió una pata.
- b) Del gallo Renato que perdió la voz.
- c) Del gallo que cantaba bonito.

11. El texto que leíste se escribió para:

- a) Contarnos una historia.
- b) Darnos una opinión.
- c) Darnos información

12. ¿Por qué Renato tenía siempre una sonrisa?

- a) Porque estaba enojado.
- b) Porque tenía miedo.
- c) Porque era feliz.

13. "Era amable y simpático" quiere decir que Renato:

- a) Era un gallo cariñoso.
- b) Era un gallo de pelea.
- c) Era un gallo gruñón.

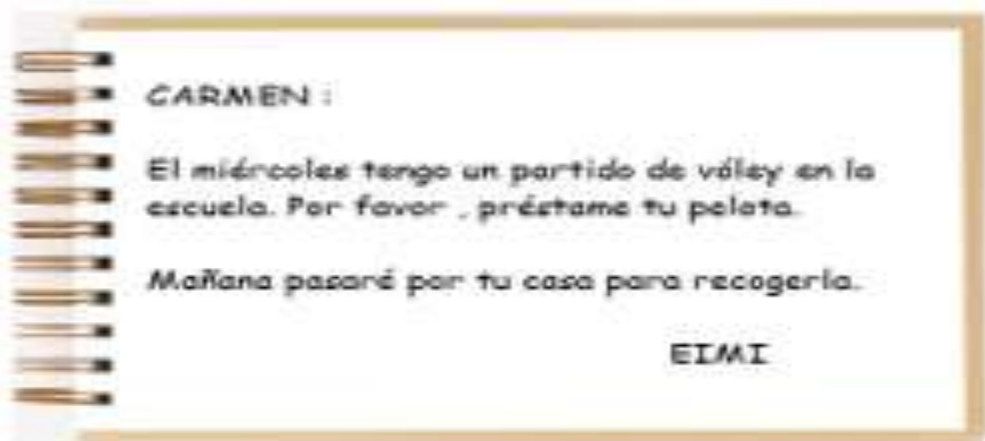
14. ¿Qué opinas del comportamiento de los animales de la granja?

- a) Que eran malos con Renato.
- b) Que eran buenos con Renato.
- c) Que eran egoístas con Renato.

15. ¿Cómo crees que se sintió Renato al ser ayudado por sus amigos?

- a) Triste
- b) Contento
- c) Enojado

Lee con atención la siguiente nota:



16. ¿Cuándo será el partido de vóley?

- a) El martes
- b) El miércoles
- c) El viernes

17. ¿Quién escribió la nota?

- a) Carmen
- b) Eimi
- c) La escuela

18. ¿Por qué Eimi necesita una pelota?

- a) Porque su pelota se reventó.
- b) Porque tiene un partido de vóley.
- c) Porque tiene un partido de fútbol.

19. ¿Para qué se escribió esta nota?

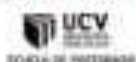
- a) Para ver un partido de vóley.
- b) Para pedir prestada una pelota.
- c) Para invitar a alguien a un partido.

20. ¿Qué te parece la actitud de Eimi?

- a) Buena, porque practica vóley.
- b) Buena, porque debemos de pedir las cosas con permiso.
- c) Buena, porque va a visitar a Carmen.

ANEXO 7

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide comprensión lectora .



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
2	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
3	¿Cómo se llama la gatta?	X		X		X		
4	¿De qué color es la gatta?	X		X		X		
5	¿Para qué se escribió este aviso?	X		X		X		
6	¿Qué otro título le pondrías a este aviso?	X		X		X		
7	¿Cómo crees que se siente Eimi?	X		X		X		
8	¿Qué hubieras hecho tú, si se le pierde la mascota?	X		X		X		
9	¿Cómo era el gallo Renato?	X		X		X		
10	¿De qué trata el texto que leíste?	X		X		X		
11	El texto que leíste se escribió para	X		X		X		
12	¿Por qué Renato tenía siempre una sonrisa?	X		X		X		
13	"Era amable y simpático" quiere decir que Renato	X		X		X		
14	¿Qué opinas del comportamiento de los animales de la granja?	X		X		X		
15	¿Cómo crees que se sintió Renato al ser ayudado por sus amigos?	X		X		X		
16	¿Cuándo será el partido de voley?	X		X		X		
17	¿Quién escribió la nota?	X		X		X		
18	¿Por qué Eimi necesita una pelota?	X		X		X		
19	¿Para qué se escribió esta nota?	X		X		X		
20	¿Qué te parece la actitud de Eimi?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SANCHEZ AGUIAR FLORE DE MARIA

DNI: 09104533

Especialidad del validador: DE EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, se omite, suena y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems puntuales son suficientes para medir la dimensión.

3 de Julio del 2019


 Firma del Experto Informante.

ANEXO 8



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
2	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
3	¿Cómo se llama la gatta?	X		X		X		
4	¿De qué color es la gatta?	X		X		X		
5	¿Para qué se escribió este aviso?	X		X		X		
6	¿Qué otro título le pondrías a este aviso?	X		X		X		
7	¿Cómo crees que se siente Erni?	X		X		X		
8	¿Qué hubieras hecho tú, si se le pierde tu mascota?	X		X		X		
9	¿Cómo era el gallo Renato?	X		X		X		
10	¿De qué trata el texto que leíste?	X		X		X		
11	El texto que leíste se escribió para	X		X		X		
12	¿Por qué Renato tenía siempre una sonrisa?	X		X		X		
13	“Era amable y simpático” quiere decir que Renato	X		X		X		
14	¿Qué opinas del comportamiento de los animales de la granja?	X		X		X		
15	¿Cómo crees que se sintió Renato al ser ayudado por sus amigos?	X		X		X		
16	¿Cuándo será el partido de vóley?	X		X		X		
17	¿Quién escribió la nota?	X		X		X		
18	¿Por qué Erni necesita una pareja?	X		X		X		
19	¿Para qué se escribió esta nota?	X		X		X		
20	¿Qué te parece la actitud de Erni?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Portugal Flores Ana Cecilia

Nº: 06540188

Especialidad del validador: Mg en Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de 07 del 2019

[Firma]

Firma del Experto Informante.

ANEXO 9



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
2	Lee la siguiente oración y marca su dibujo	X		X		X		
3	¿Cómo se llama la gatta?	X		X		X		
4	¿De qué color es la gatta?	X		X		X		
5	¿Para qué se escribió este aviso?	X		X		X		
6	¿Qué otro título le pondrías a este aviso?	X		X		X		
7	¿Cómo crees que se siente Emi?	X		X		X		
8	¿Qué hubieras hecho tú, si se le pierde la mascota?	X		X		X		
9	¿Cómo era el gallo Renato?	X		X		X		
10	¿De qué trata el texto que lees?	X		X		X		
11	El texto que lees se escribió para	X		X		X		
12	¿Por qué Renato tenía siempre una sonrisa?	X		X		X		
13	“Era amable y simpático” quiere decir que Renato	X		X		X		
14	¿Qué opinas del comportamiento de los animales de la granja?	X		X		X		
15	¿Cómo crees que se sintió Renato al ser ayudado por sus amigos?	X		X		X		
16	¿Cuándo será el partido de voley?	X		X		X		
17	¿Quién escribió la nota?	X		X		X		
18	¿Por qué Emi necesita una pelota?	X		X		X		
19	¿Para qué se escribió esta nota?	X		X		X		
20	¿Qué te parece la actitud de Emi?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MANCISIDOR PASEO FREEDY EDULFO

NI: 32609972

Especialidad del validador: Mg. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto o tema formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al concepto o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende en términos claros el enunciado del ítem, es correcto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de 07 del 2019

Firma del Experto Informante.

QUESTIONARIO QUE MIDE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Nº	DESCRIPCIÓN / Tema	Suficiente		Bastante		Poco		Suplementos
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Separa en sílabas desde palmadas: Cerro	X		X		X		
2	Separa en sílabas desde palmadas: Cero	X		X		X		
3	Separa en sílabas desde palmadas: Cera	X		X		X		
4	Separa en sílabas desde palmadas: Cerao	X		X		X		
5	Separa en sílabas desde palmadas: Cuchillo	X		X		X		
6	Phonemas alternando la primera sílaba: Zapato	X		X		X		
7	Phonemas alternando la primera sílaba: Limpio	X		X		X		
8	Phonemas alternando la primera sílaba: Hijo	X		X		X		
9	Phonemas alternando la primera sílaba: Chapito	X		X		X		
10	Phonemas alternando la primera sílaba: Cero	X		X		X		
11	Forma palabras juntando las sílabas: [a] y [r]	X		X		X		
12	Forma palabras juntando las sílabas: [a] y [e]	X		X		X		
13	Forma palabras juntando las sílabas: [a] y [i]	X		X		X		
14	Forma palabras juntando las sílabas: [a] y [o]	X		X		X		
15	Forma palabras juntando las sílabas: [a] y [u]	X		X		X		
CONCIENCIA MORFOLÓGICA			F		F		F	
16	Reconoce las sílabas libres: Cuchillo - Cero	X		X		X		
17	Reconoce las sílabas libres: Huevo - Resaca	X		X		X		
18	Reconoce las sílabas libres: Zapato - Zapato	X		X		X		
19	Reconoce las sílabas libres: Huevo - Huevo	X		X		X		
20	Reconoce las sílabas libres: Hijo - Hijo	X		X		X		
21	Reconoce las sílabas libres: Jirón - Jirón	X		X		X		
22	Reconoce las sílabas libres: Zapato - Cero	X		X		X		
23	Reconoce las sílabas libres: Tarro - Tarro	X		X		X		
CONCIENCIA FONÉMICA			F		F		F	
24	Identifica el fonema inicial: [a] y [g]	X		X		X		
25	Identifica el fonema inicial: [a] y [e]	X		X		X		
26	Identifica el fonema inicial: [a] y [i]	X		X		X		
27	Identifica el fonema final: [a] y [o]	X		X		X		
28	Identifica el fonema final: [a] y [e]	X		X		X		
29	Identifica el fonema final: [a] y [i]	X		X		X		
30	Reconoce la palabra con doble repetición de la vocal: [a] y [a]	X		X		X		
31	Reconoce la palabra con doble repetición de la vocal: [e] y [e]	X		X		X		
32	Reconoce la palabra con doble repetición de la vocal: [i] y [i]	X		X		X		
33	Lee las sílabas: [a] y [a]	X		X		X		
34	Lee las sílabas: [e] y [e]	X		X		X		
35	Lee las sílabas: [i] y [i]	X		X		X		
36	Lee las sílabas: [a] y [a]	X		X		X		
37	Cuentas las sílabas: [a] y [a]	X		X		X		
38	Cuentas las sílabas: [e] y [e]	X		X		X		
39	Cuentas las sílabas: [i] y [i]	X		X		X		
40	Cuentas las sílabas: [a] y [a]	X		X		X		

 Observaciones (proteger si hay suficientes): Suficiente

 Grado de aplicabilidad: Aplicado [1] Aplicado después de corregir [2] No aplicable [3]

 Validador y controlador del puntaje validador: Patricia Flores Lara Cordero

 No: 06/01/2018

 Especialidad del validador: Ms. en Psicología Educativa

Publicación de los cuestionarios y cuestionarios de validación
 Revisión de los cuestionarios de validación y cuestionarios de validación
 Copyright: la Universidad de los Andes, el autor y el editor de los cuestionarios de validación y cuestionarios de validación
 Nota: Se prohíbe la reproducción o el uso de los cuestionarios de validación y cuestionarios de validación

20 de 22 del 2018

 Firma del Experto Informante

QUESTIONARIO QUE MIDE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Nº	DESCRIPCIÓN / ÍTEM	Subtest 1		Subtest 2		Subtest 3		Suplemento
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONCIENCIA SILÁBICA								
1	Repara en palabras dando palmadas: Cuento							
2	Repara en palabras dando palmadas: Casa	X		X		X		
3	Repara en palabras dando palmadas: Cabello	X		X		X		
4	Repara en palabras dando palmadas: Escuela	X		X		X		
5	Repara en palabras dando palmadas: Cuchillo	X		X		X		
6	Reconoce silabando la primera sílaba: Zapato	X		X		X		
7	Reconoce silabando la primera sílaba: Limpieza	X		X		X		
8	Reconoce silabando la primera sílaba: Juego	X		X		X		
9	Reconoce silabando la primera sílaba: Oropesa	X		X		X		
10	Reconoce silabando la primera sílaba: Casa	X		X		X		
11	Forma palabras juntando las sílabas: /pa/ /so/	X		X		X		
12	Forma palabras juntando las sílabas: /pa/ /ra/	X		X		X		
13	Forma palabras juntando las sílabas: /pa/ /ra/	X		X		X		
14	Forma palabras juntando las sílabas: /pa/ /so/	X		X		X		
15	Forma palabras juntando las sílabas: /pa/ /so/	X		X		X		
CONCIENCIA NOTABLESILÁBICA								
16	Reconoce las palabras escritas: Cuchillo - Culo	X		X		X		
17	Reconoce las palabras escritas: Falso - Falso	X		X		X		
18	Reconoce las palabras escritas: Zapato - Zapato	X		X		X		
19	Reconoce las palabras escritas: Falso - Falso	X		X		X		
20	Reconoce las palabras escritas: Solo - Solo	X		X		X		
21	Reconoce las palabras escritas: Solo - Solo	X		X		X		
22	Reconoce las palabras escritas: Zapato - Solo	X		X		X		
23	Reconoce las palabras escritas: Falso - Falso	X		X		X		
CONCIENCIA FONÉMICA								
24	Identifica el fonema inicial: /m/ en zapato	X		X		X		
25	Identifica el fonema inicial: /n/ en zapato	X		X		X		
26	Identifica el fonema inicial: /m/ en zapato	X		X		X		
27	Identifica el fonema final: /o/ en zapato	X		X		X		
28	Identifica el fonema final: /o/ en zapato	X		X		X		
29	Reconoce la palabra con doble sustitución de la vocal: /a/ por /e/	X		X		X		
30	Reconoce la palabra con doble sustitución de la vocal: /a/ por /e/	X		X		X		
31	Reconoce la palabra con doble sustitución de la vocal: /a/ por /e/	X		X		X		
32	Lee las formas: /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
33	Lee las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
34	Lee las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
35	Lee las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
36	Lee las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
37	Cuenta las formas: /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
38	Cuenta las formas: /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
39	Cuenta las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		
40	Cuenta las formas: /a/ /a/ /a/ /a/ /a/	X		X		X		

 Observaciones (indicar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

 Tipo de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de correaje [] No aplicable []

 Apellido y nombre del juez validador: HANCUIDOR PASCAL FREDDY EDUARDO

 DNI: 32609722

 Especialidad del validador: Ma. EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

*Este es un instrumento de uso exclusivo de la MCE.
 *Este es un instrumento de uso exclusivo de la MCE.
 *Este es un instrumento de uso exclusivo de la MCE.
 *Este es un instrumento de uso exclusivo de la MCE.

Este instrumento no debe utilizarse cuando se tiene conocimiento de que el sujeto no está en condiciones de responder.

03 de 07 del 2019

Firma del Experto Informante

ANEXO 11



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

QUIEN SUSCRIBE, LA DIRECTORA ACADÉMICA DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ OBRERO DE TRUJILLO, EXPIDE LA PRESENTE,

CONSTANCIA

Que, Estela Rosa Araujo Maita, estudiante de la Escuela de Posgrado de la UCV - sede Trujillo, aplicó los instrumentos de recolección de datos a través de cuestionarios denominados "Cuestionario del Test de habilidades metalingüísticas, para establecer el nivel de conciencia fonológica" y "Cuestionario de comprensión lectora" pertenecientes a su trabajo de investigación denominada: "Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de 8 años de una institución educativa de Trujillo" los días 1 y 2 de junio, en nuestra institución educativa.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada, para los fines que estime convenientes.

Trujillo, 17 de junio de 2022



Lidia Georjina Alva Bazán
Directora Académica de Primaria
San José Obrero Marianistas

Local Principal
Los Clavos 112 Urb - California Trujillo, Perú
Teléfono: 044 +283151 / Fax: Anexo 115

www.sanjoseobrero.edu.pe

Local Anexo
Los Graneles 230 Urb - California Trujillo, Perú
Teléfono: 044 - 282249

info@sanjoseobrero.edu.pe

ANEXO 12

Cuestionario del Test de habilidades metalingüísticas

N°	Dimensión 1: Conciencia silábica															Dimensión 2: Conciencia intrasilábica								Dimensión 3: Conciencia fonémica												D1	D2	D3	V2						
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-23	I-24	I-25	I-26	I-27	I-28	I-29	I-30	I-31	I-32	I-33	I-34	I-35					I-36	I-37	I-38	I-39	I-40	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	30	13	33	76
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	28	14	28	70		
3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	25	16	32	73			
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	16	33	79		
5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	28	16	24	68			
6	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	16	33	75	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	30	14	25	69			
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	29	16	33	78			
9	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	27	14	31	72				
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	16	33	79		
11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	29	16	32	77			
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	30	16	31	77			
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	28	14	31	73			
14	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	23	14	29	66				
15	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	15	34	74			
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	30	15	30	75					
17	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	28	16	33	77				
18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	28	14	32	74				
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	29	15	31	75					
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	30	15	30	75					
21	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	29	16	33	78				
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	29	15	31	75					
23	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	29	16	28	73				
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	28	15	32	75					
25	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	15	33	76				
26	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	28	15	28	71					
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	30	16	29	75						
28	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	28	14	32	74					
29	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	15	32	76					
30	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	25	15	30	70					

Cuestionario de comprensión lectora

N°	Dimensión 1: Literal							Dimensión 2: Inferencial							Dimensión 3: Criterial					D1	D2	D3	V2	
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19					I-20
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	5	5	4	14
2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	6	3	4	13
3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	5	7	3	15
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	6	7	3	16
5	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	5	4	11
6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	4	17
7	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	3	3	8
8	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
9	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4	5	1	10
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	6	5	17
11	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	5	4	3	12
12	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	5	13
13	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	5	16
14	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	5	8	3	16
15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	5	3	14
16	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	4	5	15
17	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	5	7	3	15
18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	6	8	4	18
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	7	5	19
20	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	5	17
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	6	6	5	17
22	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	5	7	2	14
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	5	20
24	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8	5	18
25	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	5	18
26	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	3	4	2	9
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	6	8	4	18
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	4	9
29	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	5	8	4	17
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	6	5	18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo, 2022.", cuyo autor es ARAUJO MAITA ESTELA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS DNI: 18033075 ORCID: 0000-0002-2221-7951	Firmado electrónicamente por: LCVILLAVICENCIO el 11-10-2022 00:04:03

Código documento Trilce: TRI - 0433599