



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de
secundaria de una institución educativa pública Sullana-Piura
2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTOR:

Sandoval Vera, Melissa Paola (orcid.org/0000-0002-7139-3943)

ASESOR:

Mag. Caller Luna, Juan Bautista (orcid.org/0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO — PERÚ
2022**

Dedicatoria

Principalmente dedico este trabajo a Dios por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Es también dedicada con todo mi cariño y amor a mis padres que me impulsaron día a día a no rendirme para ser alguien en la vida. A mi amada madre que con sus palabras de aliento me dieron la fuerza para no decaer y siguiera adelante y perseverante para cumplir con mis ideales. A mi pareja que es mi mayor ejemplo y motivación para seguir y no rendirme porque siempre me demuestra que todo lo que te propones se puede lograr con esfuerzo y sacrificio. Y a cada uno de mis hermanos y demás familiares, amigos y a todas aquellas personas que durante todo este tiempo estuvieron a mi lado apoyándome incondicionalmente y lograron que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mis padres y familiares por su comprensión y estímulo constante y ser mi apoyo a lo largo de mi carrera, por ser mis pilares y creer en mí permitirme cumplir con excelencia el desarrollo de esta tesis.

A mi pareja por darme su apoyo incondicional y darme el ejemplo de superación y que todo sacrificio siempre tiene su recompensa.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera aportaron parte de sus conocimientos y me apoyaron en la realización de este proyecto.

Gracias a la vida por este nuevo triunfo y hago presente mi gran afecto hacia todos ustedes.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Resumen	vi
Abstract.....	viii
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO	4
III.- METODOLOGÍA	15
3.1.- Tipo y Diseño de investigación	15
3.2.- Operacionalización de las variables	15
3.3.- Población, muestra y muestreo.....	16
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
3.7.- Aspectos éticos	22
IV.- RESULTADOS.....	23
V.- DISCUSIÓN	29
VI.- CONCLUSIONES.....	36
VII.- RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	46

Índice de Tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de los datos	24
Tabla 2. Relación entre estilos de crianza y violencia familiar	24
Tabla 3. Relación entre el estilo autoritario y violencia familiar	25
Tabla 4. Relación entre el estilo democrático y violencia familiar	25
Tabla 5. Relación entre el estilo negligente y violencia familiar	26
Tabla 6. Relación entre el estilo sobreprotector y violencia familiar	26
Tabla 7. Niveles de los estilos de crianza según sus dimensiones	27
Tabla 8. Niveles de violencia familiar a nivel general y por dimensiones	27
Tabla 9. Comparación de los estilos de crianza en función al sexo	28
Tabla 10. Violencia familiar en función al sexo	28

Índice de Figuras

Figura 1. Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final	53
Figura 2. Carta de autorización de la empresa para la muestra final	54
Figura 3. Autorización del autor para el uso del instrumento CVFA	59
Figura 4. Consentimiento informado o asentimiento Violencia familiar	60
Figura 5. Consentimiento informado o asentimiento de Estilos de Crianza	61

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana, fue un trabajo aplicado de corte transversal con un diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 300 alumnos de ambos sexos, quienes respondieron a dos cuestionarios sobre estilos de crianza y violencia familiar con adecuadas propiedades psicométricas. Los resultados más importantes indican que los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria tienen una relación inversa ($-.255^{**}$, sig. 0.000), lo que significa que en la media que mejoran los estilos de crianza, los niveles de violencia familiar disminuyen sustancialmente, de igual todas las dimensiones de los estilos de crianza tiene una relación inversa con la violencia en sus diferentes expresiones ($p < 0.05$), los análisis descriptivos indicaron que tanto los estilos de crianza y la violencia familiar deben de mejorarse, no se encontraron diferencias en función al sexo. Por lo tanto, se concluye que los estilos de crianza inadecuadas explican un mayor comportamiento violento dentro de la dinámica familiar de estos educandos, con estos hallazgos las propuestas de acción tendrían un asidero importante.

Palabras clave: Estilos de crianza, violencia física, violencia psicológica.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and family violence in high school students of a public educational institution in Sullana. It was an applied cross-sectional study with a descriptive correlational design, working with a sample of 300 students of both sexes, who responded to two questionnaires on parenting styles and family violence with adequate psychometric properties. The most important results indicate that parenting styles and family violence in high school students have an inverse relationship (-0.255^{**} , sig. 0.000), which means that to the extent that parenting styles improve, the levels of family violence decrease substantially, likewise all the dimensions of parenting styles have an inverse relationship with violence in its different expressions ($p < 0.05$), the descriptive analyses indicated that both parenting styles and family violence should be improved, no differences were found according to sex. Therefore, it is concluded that inadequate parenting styles explain a greater violent behavior within the family dynamics of these students, with these findings the proposals for action would have an important hold.

Keywords: Parenting styles, physical violence, psychological violence.

I.- INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza y la violencia familiar están relacionados. Se entiende por estilos de crianza a las diversas formas en como los padres crían a los hijos y que esta crianza tiene implicancias comportamentales (Du et al, 2021), y la violencia familiar se entiende como aquellas conductas que tienen la intención de causar daño físico o psicológico a los integrantes del grupo familiar (Sharma y Borah, 2022). La forma en que los hijos son criados determina en gran parte su comportamiento con las demás personas de su entorno laboral, social y familiar, muchas veces el niño que ha sido instruido o vivenciado directamente o indirecta actos de violencia, tenderá a repetirlos en su vida familiar (Rajabi, 2021). El problema de la crianza y como este en alguna se asocia, se puede analizar en diferentes ámbitos.

A nivel internacional, la violencia dentro del grupo familiar afecta a niños y adultos, se estima que más de 300 millones de niños y adolescentes tienen problemas de violencia por parte de sus progenitores (ONU, 2021). Las mujeres de 15 a 49 años son las que presenta mayor violencia en el hogar y corresponden a las regiones de Oceanía, Asia meridional y África subsahariana, con unos índices que abarcan desde 33% y el 51%, en tanto que las cifras más bajas de violencia se presentaron en los países de Europa en los países de así con cifras de 16 y 23% (OMS, 2021).

A nivel nacional, el 54,8% de mujeres han sido víctimas de violencia ejercida por sus parejas, en las zonas urbanas fue de 55,3% y en las zonas de la sierra fue de 52,3% (INEI, 2021), en el caso de los niños, se ha encontrado que más del 80% de niños y adolescentes presentan problemas con la violencia dentro de sus casas (MIMP, 2019), también se precisa un 70% de los niños son castigador por no hacer caso a sus padres, descuido de las tareas escolares y por faltar el respecto a sus padres; esta violencia en adolescentes, puede ser explicada tomando en cuenta los estilos de crianza, se ha encontrado que 51% de niños refiere haber tenido un estilo crianza autoritaria (INEI, 2021).

A nivel local, se ha encontrado que las casuísticas referidas a la violencia en el hogar son significativas, se han atendido 3076 casos de violencia hacia las mujeres y los integrantes del grupo familiar (Defensoría del Pueblo, 2021). Sobre los estilos

de crianza realizado en colegios de nivel secundarios, se ha encontrado que el 27,7% de alumnos han tenido un estilo permisivo, 26,6% tuvieron una crianza autoritaria y 24,5% de ellos fueron criados en un estilo negligente (Magallanes, 2021).

Ante lo señalado se pueden hacer las siguientes consideraciones. Por un lado, se visualiza que los índices de violencia contra los miembros del grupo primario son altos y que constituye un grave problema para el desarrollo personal de la autonomía y la libertad de las mujeres y los niños. Segundo, las evidencias señalan que, al parecer los estilos de crianza entre padres e hijos son productores significativos de la violencia en sus diferentes dimensiones; es decir los niños que son criados en estilos autoritarios, permisivos y negligentes tienen altas posibilidades de ser violentos en la vida futura cuando formen sus familias. En tercer lugar, la violencia ha sido un tema bastante estudiado en diferentes poblaciones, sin embargo, se tiene limitación para el acceso a trabajos donde se haya estudiado la asociación entre los estilos de crianza y la violencia familiar desde la perspectiva de los hijos. Bajo los argumentos señalados, surge la necesidad de investigar la relación entre estas variables.

En tal sentido la interrogante fue ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana-Piura 2022?

Este estudio se justifica a nivel teórico puesto que se busca hacer un análisis de los modelos teóricos sobre los estilos de crianza y la violencia familiar y poder robustecer sus conceptos para una mayor comprensión y abordaje y también pueden ser empleados por investigaciones posteriores. La implicancia práctica es fundamental porque partiendo de los resultados obtenidos se conocerán el comportamiento de estas variables desde la perspectiva de los alumnos, esto permitirá que se puedan hacer propuestas de talleres y charlas a la población objetivo para que puedan tener estilos de vida más adaptativos. A nivel metodológico, este trabajo pretende convertirse como un antecedente local sobre estas casuísticas presentadas debido que los instrumentos de recolección de datos tiene

adecuados procesos psicométricos por lo tanto, sus resultados presentan una adecuada validez y confiabilidad.

A nivel social, esta investigación tiene una trascendencia sustancial, debido a que se busca conocer las características que presentan las formas de crianza y como estas se expresan en conductas violentas en el hogar percibidas en los alumnos, esto permitirá que se puedan implementar programas y talleres donde se fomenten estilos de crianza adecuados y buena convivencia familiar entre padres e hijos.

Por ese motivo, el objetivo general de este trabajo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana-Piura 2022. Y cómo objetivos específicos se plantearon los siguientes.

a) Identificar los estilos de crianza que tienen mayor prevalencia en estudiantes; b) identificar el nivel de violencia familiar; c) establecer la relación entre el estilo autoritario y violencia familiar; d) establecer la relación entre el estilo democrático y violencia familiar; e) establecer la relación entre el estilo indulgente y violencia familiar; e) establecer la relación entre el estilo sobreprotector y violencia familiar; f) determinar los niveles de los tipos de crianza en función al sexo; g) determinar los niveles de violencia familiar en función al sexo.

La hipótesis general de esta investigación fue a mejores estilos de crianza menor violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana-Piura 2022. Se plantean las siguientes hipótesis específicas:

a) Existe relación significativa entre el estilo autoritario y violencia familiar; b) existe relación significativa entre el estilo democrático y violencia familiar; c) existe relación significativa entre el estilo indulgente y violencia familiar; e) existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y violencia familiar.

II.- MARCO TEÓRICO

Haciendo una revisión de los trabajos previos, se han encontrado las siguientes investigaciones que a continuación se procede a presentar.

A nivel nacional Alvarado y Huamán (2022) en Trujillo realizaron una investigación orientada a establecer cómo se relaciona los estilos de parentalidad y la conducta violenta en el contexto familiar en discentes cursando estudios secundarios, trabajo de tipo no experimental ya que se manipulo variables y con diseño correlacional descriptivo participaron 120 adolescentes, se aplicaron los cuestionarios estilos parentales y las una escala que busca conocer la presencia de violencia en el hogar. Los hallazgos más relevantes indicaron que en los estilos de crianza, el 79.2% considera que son adecuados, en sus dimensiones de control y autonomía el 69% considera que son promedios; en la violencia en familia, el 84% que considera que existe presencia de este comportamiento en su casa, mientras que un 17% refiere que se da un nivel regular. A nivel inferencial, se ha encontrado que las relaciones entre variables indican que no existe una relación ya que el $R = 0.033$, se concluyó que las relaciones encontradas son débiles por lo tanto estas variables no están asociadas.

Amézquita (2021) en la ciudad de Arequipa desarrollo un trabajo orientado establecer las relaciones existentes entre las violencia en el grupo familia y las practicas parentales en una muestra de adolescentes, fue una pericia de alcance descriptiva correlacional, en el estudio participaron 204 discentes que cursaban los grados de tercero y quinto, se administraron el cuestionario de VIFA y el EECF-29 para evaluar características de la parentalidad, los datos fueron analizados mediante prueba de Spearman debido que los datos fueron asimétricos, obteniendo como resultado que, existe una asociación directa entre la violencia en la familia y la crianza desde la perspectiva de los alumnos (sig. 0.000). Por lo tanto, se puede dar como conclusión en la medida como estos alumnos están expuestos mayor presencia se violencia por parte de los integrantes de su familia, tendrán estilos parentales inadecuados, por el contrario, si se tiene una parentalidad más adaptada, los niveles de violencia tienen a reducirse.

Valerio y Morales (2021) en la ciudad de Trujillo realizaron un trabajo cuya orientación fue conocer qué relación existe entre la variable de violencia familiar y los estilos de parentalidad en discentes de una institución educativa secundaria, para tal efecto de empleó un diseño correlacional debido a que se buscó asociar variables, en el estudio participaron 80 educandos quienes respondieron a dos cuestionarios, la escala VIFA que mide violencia en el hogar y el cuestionarios de parentalidad ambos pruebas con adecuados procesos de validez y confiabilidad, los datos fueron procesado con el programa de SPSS, donde obtuvo como resultado que entre las violencia de familia y las diversos estilos parentales existe una asociación directa, ya que el coeficiente de relación fue de ,415 y ,475 y una Sig ,003 y 0.001. Concluyendo es que importante que mediante el desarrollo de taller a los padres se busque intervenir en una de estas variables, porque los efectos de una, tendrá repercusiones en la otra también.

A nivel internacional Costa et al., (2017) en Asia desarrollaron un trabajo que tuvo por finalidad conocer la relación estilos de crianza y la violencia familiar en el subdistrito de la Aldea de Oidhartliquíça, distrito de Liquíça, fue un trabajo con diseño correlacional y de enfoque cuantitativo, se trabajó con una población muestral de 500 personas que fueron seleccionados mediante técnicas de muestreo aleatorio, los instrumentos de recolección de datos han sido el cuestionarios sobre estilo de crianza y otro para evaluar la magnitud de la violencia doméstica en la familia. Al realizar el análisis estadístico de los datos, se observó que las prácticas, formas de crianzas y la presencia de conducta violenta en la familia presentan una relación altamente significativa ya que el coeficiente re relación fue de 0.70 y la significancia bilateral obtenida fue de 0.000. Bajo estos hallazgos se puedo concluir que en la medida que mejoran los estilos de crianza disminuye los niveles de violencia intrafamiliar.

Umoren y Owiriwa (2018) en Nigeria desarrollaron un trabajo que buscó conocer lainfluencia de la violencia doméstica y el estilo de crianza en el bienestar psicológico de los niños, se seleccionaron niños para la muestra 431 con edades de 8 a 13 años aproximadamente cuya selección fue mediante un muestreo intencional, se utilizaron tres instrumentos para la recolección de datos: la Escala de Exposición de los Niños a la Violencia Doméstica, el Cuestionario de Autoridad de los Padres

y la Escala de Bienestar Psicológico de Ruff. Los datos indicaron que existe una influencia significativa de la violencia doméstica en el bienestar psicológico de los niños ($1,226 = 10.2$; $p < 0,05$). El resultado de la segunda hipótesis mostró que no hubo influencia significativa del estilo de crianza en el bienestar psicológico de los niños ($2,226 = 1.83$; $p > 0,5$); concluyendo que es importante que los padres busquen asesoramiento de consejeros calificados y competentes sobre cómo manejar o resolver conflictos para que no se conviertan en violencia.

Moreno et al., (2018) en España desarrollaron un trabajo encausado conocer en qué medida se asocian las crianza—autoritario, indulgente, autoritario y negligente— y la violencia escolar reactiva y proactiva, se trabajó con una muestra de 2399 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años, para la recolección de los datos se usaron los cuestionarios de estilos de crianza y la escala de comportamiento violento escolar en contextos educativos, los resultados mostraron los efectos principales de los estilos de crianza, el sexo y la edad. La interpretación de los hallazgos sugirió que el estilo de crianza autoritario se relacionó con una mayor participación en comportamientos violentos proactivos y reactivos; se observó que los adolescentes de familias indulgentes, de ambos sexos y en cualquiera de los grupos de edad estudiados, obtienen puntuaciones más bajas en violencia proactiva, se concluyó que estas dos variables presentan una relación directa y es resulta muy necesario que se sigan desarrollando investigaciones con sobre estas mismas variables.

Ariyanti et al., (2021) en España hicieron un estudio que buscó identificar la asociación las formas de crianza y las conductas violentas en una muestra de educandos de escuela primarias, trabajo con enfoque cuantitativo diseño correlacional no experimental, participaron 261 discentes elegidos mediante una muestra aleatoria sistemática. Los datos se recopilaron mediante los cuestionarios Parenting Style and Dimensions Questionnaire (PSDQ) y Adolescents Peer Relations Instrument (APRI). Los resultados del estudio indicaron una correlación estadísticamente entre las conductas agresivas y violenta y los estilos de parentalidad en los discentes de una escuela de nivel secundario ($p = 0,0001$). La práctica basada en autoritarismo se asocia con la conducta acosamiento en el aula; de igual forma la parentalidad permisiva hace que se desarrolle conductas de ser

víctimas de violencia entre pares. Bajo este marco y en función a los hallazgos, se concluye que los padres y docentes deben de tomar conciencia de las conductas de acoso escolar en los adolescentes.

Muñiz et al., (2019) en Sevilla España hicieron un trabajo que buscó determinar qué estilo de crianza (autoritario, indulgente, autoritario o negligente) protege mejor contra la violencia en el noviazgo en las relaciones adolescentes, participaron de este estudio un total de 1132 adolescentes de ambos sexos con edades entre 14 y 18 años, se obtuvo que las puntuaciones más bajas en todas las dimensiones de la violencia en el noviazgo examinadas las obtuvieron los adolescentes de familias indulgentes. Además, se observaron tres efectos de interacción entre el estilo de crianza de la madre y el género del adolescente sobre la violencia en línea y el estilo de crianza del padre sobre la violencia fuera de línea. Las adolescentes con madres autoritarias obtuvieron los puntajes más altos en violencia y control infligido en línea, respectivamente, y las adolescentes con padres autoritarios obtuvieron los puntajes más altos en violencia verbal-emocional. Se concluye que el estilo indulgente es el estilo de crianza que protege contra la violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes, y también resaltan los riesgos del estilo autoritario como modelo de crianza familiar.

Las bases teóricas de los estilos de crianza y la violencia familiar dan una configuración amplia sobre la relación que existe entre estas variables (Martínez-Ferrer et al., 2018). Ahora es importante entender cómo es que las personas que han tenido una crianza rígida, negligente autoritaria, en la vida adulta pueden convertirse en víctimas y victimarios de violencia en el hogar y en el resto de espacios de socialización. Desde el aprendizaje social, se sostiene que las personas pueden aprender nueva información y comportamientos observando a otras personas. Por lo tanto, el uso del aprendizaje por observación, la imitación o el modelado explica una amplia variedad de comportamientos humanos utilizando la teoría y el enfoque del aprendizaje social (McCullough-Chavis, 2014). En el caso de la violencia, los teóricos de este modelo, proponen que tanto el comportamiento desviado como el conformado se desarrollan a través de los procesos de aprendizaje de un individuo, siendo el determinante la dirección y las influencias en el comportamiento del individuo (Bandura, 1977; Bryanna, 2017).

La familia es el punto de contacto inicial que vincula al niño con su entorno. Dentro del entorno familiar, un niño adquiere las actitudes iniciales hacia el mundo, se desarrolla mental y físicamente, aprende a comunicarse, adquiere normas básicas y eventualmente forma sus propias actitudes y ética (Heibati 2002). Los estilos de crianza son las formas en como las personas han sido instruidos por sus progenitores. Esto encuentra mayor sustancia con la teoría de los estilos de crianza Diana Baumrind (196- 1991) donde examina dos factores, aceptación-respuesta y exigencia-permisividad (control), que determinaban el tipo de interacción y el comportamiento del niño y la relación de padres. La dimensión aceptación- respuesta se refiere al índice de intimidad y apoyo de los padres hacia su hijo, lo que puede conducir a un aumento de la capacidad de asertividad, autoestima y confianza en sí mismo del niño. La dimensión exigencia-permisividad se refiere a la expectativa de los padres de que su hijo regule su comportamiento y supervise sus actividades. Baumrind (1967) derivó cuatro estilos de crianza de las dimensiones antes mencionadas: autoritario, autoritario, permisivo y negligente. Los padres autoritarios se caracterizan por tener un alto nivel de aceptación y exigencia, los padres autoritarios tienen un alto nivel de exigencia y un bajo nivel de aceptación, y los padres permisivos tienen un alto nivel de aceptación, pero un bajo nivel de exigencia (Silk et al. 2003). Tiempo después se agregó un cuarto estilo de crianza, crianza negligente, basado en las dos dimensiones de exigencia y aceptación, aquí se considera que los padres negligentes tienen un bajo nivel de exigencia y aceptación (Ebrahimi et al, 2017; Baumrind, 200).

Otra teoría que se cita en este trabajo es la teoría de los estilos parentales según Maccoby y Martin. Inicialmente Baumrind identificó tres estilos de crianza: autoritario, permisivo y autoritario. Más tarde, Maccoby y Martin (1983) reconceptualizaron la taxonomía agregando la capacidad de respuesta de los padres al control de los padres, lo que produjo un cuarto estilo de rechazo-descuido (Estlein, 2021). A esta nueva construcción negativa se le llamo estilo negligente. Los tres patrones de crianza negativos se denominaron estilos de crianza y se definieron en términos de dos dimensiones (calidez y control) que crean un clima emocional en el que los padres comunican sus actitudes y prácticas sobre la crianza de sus hijos. Estos tres estilos de crianza negativos se basaron en variaciones en

la calidez y el control y se etiquetaron como autoritario (calor bajo-control alto), permisivo (calidez alta-control bajo) y negligente (calidez baja-control bajo) (Baumrind, 1967; Maccoby, EE; Martin, 1983; Louis, 2022).

El enfoque de estilos de crianza, que incluye características generales de crianza a largo plazo, permite integrar y organizar mejor las prácticas de crianza específicas. Los estilos de crianza se desarrollaron inicialmente como un dispositivo heurístico para describir los antecedentes de crianza. En la medida en que este trasfondo fue captado con precisión por las medidas de los estilos de crianza, los análisis que utilizaron este constructo de perspectiva más amplia tuvieron claramente más ventajas al analizar la influencia de los padres en el ajuste psicosocial de los niños que los análisis basados en prácticas de crianza específicas y aisladas (García y García, 2014).

En líneas generales los estilos de crianza se definen como las formas de crianza en la cual han sido instruidos las personas en su familia y que tiene influencia en la vida adulta. Baumrind definió un estilo de crianza como la multitud de actitudes que tienen los padres y los comportamientos que ejercen en su crianza (Estlein, 2021; Baumrind, 1996). Es decir, estos estilos reflejan cómo los padres interactúan con sus hijos y responden a sus comportamientos. Según Baumrind (1991) el estilo de crianza se usa para capturar las variaciones normales en los intentos de los padres por controlar y socializar a sus hijos (Mahmoud Akram, 2013). (Steinberg, 1991)

Los estilos de crianza tienen características importantes, por lo tanto, su mención ayudará en tener una mayor comprensión en esta materia.

Primero, los hijos de padres autoritarios a menudo desarrollan dependencia de sus padres y tienden a ser retraídos y hostiles, también son altos en agresión tanto física como relacional, quizás porque modelan el comportamiento punitivo de sus padres (Sarwar, 2016).

Segundo, los hijos de padres permisivos a menudo enfrentan desafíos para regular su comportamiento y emociones, probablemente porque sus padres rara vez establecen límites para ayudarlos a evaluar sus acciones y sentimientos (Kawabata et al., 2011). Debido a que sus padres tienen poco control, estos niños a menudo

se desempeñan peor en la escuela; sin embargo, tienen una autopercepción positiva y muestran niveles relativamente bajos de síntomas depresivos (Pinquart, 2017).

Finalmente, los hijos de padres negligentes se desempeñan peor en todos los ámbitos del desarrollo, del comportamiento, emocionales y sociales. Estos niños tienden a sentirse emocionalmente desapegados y reportan los niveles más altos de depresión y, en casos extremos, pueden sufrir un desarrollo físico y cognitivo impedido (Feldman, 2009; Estlein, 2021).

Respecto a las dimensiones de los estilos de crianza se pueden señalar tres que son autoritario, permisivo y negligente (Baumrind, 1967; Maccoby y Martin, 1983) que pueden entenderse como la capacidad de respuesta a los padres o calidez, y demandas y control de los padres.

El estilo de crianza autoritario. Se define por una alta calidez de los padres y alto control, un estilo autoritario por poca calidez y alto control (Baumrind, 2013; Pinquart, Gerke, 2017). La paternidad autoritativa en la clasificación de Baumrind se documenta como el estilo de crianza donde se impone las normas, no existe flexibilidad ni comprensión hacia los demás, se ha encontrado que el estilo de crianza autoritario está correlacionado con autopercepciones negativas (Ang y Goh, 2006). Los padres que a menudo son estrictos y severo y se enfoca en ganar la obediencia del niño a las demandas de los padres en lugar de responder a las demandas del niño

Estilo democrático. La crianza democrática, se caracteriza por la aceptación, participación, exigencias de madurez y otorgamiento de autonomía psicológica, se ha asociado con el desarrollo positivo de los jóvenes en general y con varias competencias sociopolíticas en particular (Miklikowska y Hurme, 2011). La paternidad democrática incluye la medida en que los niños sienten que sus padres escuchan su versión de un argumento, discuten decisiones importantes con ellos y comparten ideas con ellos; implica apertura a la comunicación, calidez de los padres y respeto por la autonomía (Bougher, 2017).

Estilo indulgente o permisivo. Es un tipo de crianza que se caracteriza por las pocas reglas impuesta por los padres, no se ponen restricciones, reglas o límites que regule el comportamiento de los niños (Miklikowska y Hurme, 2011). Se ha observado que personas que se han desarrollado en esta dinámica presenta altos niveles de aceptación y participación, pero bajos niveles de rigurosidad (García y García, 2014). Este comportamiento de crianza refleja tres dimensiones en el contexto social actual: indulgencia material, relacional y conductual. La indulgencia material refleja que los padres proporcionan bienes materiales excesivos a sus hijos. La indulgencia relacional refleja que los padres son demasiado protectores y hacen cosas por sus hijos que son inapropiadas para el desarrollo. Conductual la indulgencia refleja que los padres tienen pocas expectativas de comportamientos responsables por parte de sus hijos, esto ha llevado que se puedan desarrollar estudio con oblaciones adolescentes debido a que viven su vida cotidiana en casa con sus padres (Cui, Darling, Coccia, 2019).

Estilo sobreprotector. Esta dimensión suele caracterizarse como regulación parental excesiva de las actividades y rutinas de los niños, fomento de la dependencia de los niños de los padres e instrucción a los niños sobre cómo pensar o sentir. Se ha sugerido que cuando se sobreprotege a un niño, los padres comunican que el mundo es un lugar peligroso y evitan que el niño aprenda a lidiar con situaciones que le provocan ansiedad. (*Martina et al, 2012*). La crianza sobreprotectora en ambientes de bajo riesgo puede tener consecuencias negativas para el desarrollo psicosocial de niños y jóvenes, se ha podido determinar que la crianza sobreprotectora tiene una relación con comportamiento de los adolescentes, así como en el control de sus conducta y estados del ánimo como la ansiedad y depresión (Spokas y Heimberg, 2009; Ungar, 2009).

Desde la teoría del aprendizaje social, la violencia es una conducta aprendida mediante la observación de modelos (Bandura, 1977). La teoría sostiene que, a través de procesos de aprendizaje, presenciar y experimentar violencia en la niñez lleva a un mayor uso de la violencia en la edad adulta (Straus, 1991; Widom, 1989). Varios estudios han respaldado la teoría al mostrar que las personas que fueron objeto de violencia física cuando eran niños o vieron a sus padres pelear tienen más probabilidades de cometer actos de violencia posteriores contra sus hijos y

cónyuges. Hay algunas pruebas limitadas que apuntan a las actitudes aprendidas son un factor que puede ayudar a explicar por qué ser objeto de violencia en la niñez conduce a la violencia en la edad adulta. Investigaciones han demostrado que personas que habían sufrido violencia en la infancia tenían más probabilidades de aprobar la violencia como, un medio apropiado para castigar la mala conducta; violencia en la niñez y la aceptación de la violencia en las relaciones de noviazgo (Alejandro et al. (1991; Simons et al, 1991).

La teoría de la transmisión intergeneracional predice que la violencia es aprendida al ser castigado físicamente o abusado y por la exposición a la violencia entre los padres. Las explicaciones culturales o de actitud también señalan cómo la exposición a la violencia conduce a la legitimación de su uso como medio para resolver problemas y castigar las malas acciones. Es probable que los padres sean una influencia fuente de tales actitudes y comportamientos aprendidos (Markowitz, 2001).

Se entiende por violencia familiar a todo comportamiento de algún miembro donde busca causar daño físico, psicológico a las personas, especialmente contra la mujer y los niños. En teoría, la violencia contra la mujer está relacionada con la ideología cultural o los valores predominantes, los tipos de estructuras comunitarias y los patrones relacionales entre hombres y mujeres (Puspita, 2019). Una definición con bastante amplitud sobre este tema, es la que da la Organización Mundial de la Salud (2003) quien lo define como un comportamiento intencionado que tiene un impacto en forma física, índole sexual y afectación psicológica que tiene que ver con actos de amenazar, vulnerar los derechos de la libertad que puede darse en espacios públicos como en lugares privados, muchas veces este tipo de violencia no sólo se da en el plano conyugal, sino que se extiende a personas adultas incluidos los niños que viven en el entorno familiar (Armenta et al, 2008).

En igual sentido, otros autores refieren que por violencia familiar se entiende todo acto o intención dirigida a cualquier integrante del grupo primario que afecta la integridad física y moral de las personas, es un problema social que limita el libre desarrollo personal de los miembros de la familia, así también tiene una influencia capital para moldear la personalidad en los seres humanos (Alonso y Castellano,

2006). Bajo estas consideraciones, en esta investigación se define a la violencia familiar como el uso de la fuerza para ocasionar afectación contra el bienestar de la otra persona (Martínez, 2016), por lo general se expresa en dos formas: la primera que tiene que ver con un componente físico donde el cuerpo sufre daños que muchas veces pueden llevar a que se pierda la vida, pero también se expresa mediante patadas, empujones, golpes en varias partes del cuerpo, tratar de impedir la libre respiración y agresiones con cualquier objeto que se tenga a la mano (Altamirano, 2020).

La violencia familiar presenta características importantes que a continuación se procede a resaltar. Por un lado, la violencia familiar puede conducir a cambios en estos constructos mediadores (Reyes et al, 2015), es decir los las personas que son víctimas de violencia van a cambiar su comportamiento en sus distintas áreasde desarrollo.

Segundo, la violencia en familia es un fenómeno producto de diversas causas como factores individuales (como víctimas de negligencia infantil, abuso psicológico, abuso de alcohol y antecedentes de violencia en el pasado), factores familiares (como malos patrones de crianza, conflictos matrimoniales, violencia de pareja, bajo estatus) socioeconómicos, involucramiento de otros en el tema de la Violencia), factores Comunitarios (tales como pobreza, altas tasas de criminalidad, alta movilidad poblacional, alto desempleo, narcotráfico, políticas institucionales débiles, falta de instalaciones para servicios a las víctimas, factores situacionales), y entorno social como cambios rápidos en el entorno social, desigualdad económica, disparidad de género, pobreza, redes económicas débiles, aplicación de la ley débil, cultura que apoya la violencia, alto uso de armas de fuego ilegales, períodos de conflicto / posconflicto (Ramadani y Yuliani , 2016; Puspita et al, 2019).

La variable violencia familiar se puede medir en función a dos dimensiones importantes que son la violencia física y la violencia, psicológica y emocional.

La violencia física. Este tipo de violencia tiene como característica principal el empleo de la fuerza física causando daños significativos a los miembros de la familia (Martínez, 2016), en esta dimensión de la violencia se incluyen todas las conductas voluntarias e involuntarias que causan malestar físico al cuerpo y

representan un peligro contra su integridad, su forma más expresa son los puñetazos, mordisco, jalones de cabello, agresiones con diversos objetos en algunos casos la muerte.

Por su parte la violencia psicológica, está referida a toda conducta que busca herir emocionalmente a las personas, son características las conducta de insultos, humillaciones, manipulaciones, control de la liberta, dependencia emocional, agresiones de forma verbales, afectación de la estima personal, esta tipología de violencia puede tener un efecto aún más significativa puesto que afecta a las capacidades de desarrollo de habilidades sociales, genera distorsiones cognitivas, minimiza las capacidades de las personas para hacer las cosas, los vuelve tímida sin iniciativa para la resolución de conflictos (Che y Wan, 2012),

III.- METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y Diseño de investigación

3.1.1.- Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo básica debido a que está orientada a la generación de conocimientos nuevos sin un propósito pragmático en particular y de forma inmediata, tiene como fin alcanzar principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica (Montero y León, 2002).

3.1.2.- Diseño

Fue un trabajo con diseño no experimental de corte transeccional correlacional debido se manipuló ninguna variable a fin de determinar causalidad o influencia, nitampoco se realizó asignaciones aleatorias a grupos o tratamientos, fue transversal porque se definen en un momento temporal determinado y examinan las diferencias entre las unidades de análisis en un corte transversal, y fue correlacional, porque se buscó conocer la relación que existen entre las variables (Ato y Vallejo, 2015).

3.2.- Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual: Baumrind definió un estilo de crianza como la multitud de actitudes que tienen los padres y los comportamientos que ejercen en su crianza (Baumrind, 1996). Es decir, estos estilos reflejan cómo los padres interactúan con sus hijos y responden a sus comportamientos (Baumrind, 1996; Steinberg, 1991).

Definición operacional: La variable de estilos de crianza sepa medida mediante la aplicación de un cuestionario con escala tipo Likert.

Dimensiones: Estilo autoritario (1, 2, 3, 4, 5, 6,7); estilos democráticos (8,9,10,11, 12, 13, 14, 15,16); estilo de negligente (17, 18, 19, 20,21); Estilo sobreprotector (22, 23, 24, 25, 26, 27).

Escala de medición: la escala de respuesta de los ítems, es tipo Likert.

Variable 2: Violencia familiar

Definición conceptual: La violencia familia como el uso de la fuerza para causar daño a alguien (Martínez, 2016), se expresa en dos formas principales, por un lado, está la violencia física que tiene que ver con el daño corporal, como empujar, patear, jalar, dar puñetazos, golpear, asfixiar, morder, pellizcar. La violencia psicológica tiene que ver con los insultos, agresiones verbales, humillaciones y todocomportamiento que busca causar daño a nivel emocional en las personas (Altamirano, 2020).

Definición operacional: la variable de violencia familiar será evaluada a través de un cuestionario con dos dimensiones y 46 ítems.

Dimensiones: agresión física (1 a 22); agresión psicológica (23 al 46)

Escala de medición: el cuestionario tiene respuestas tipo Likert.

3.3.- Población, muestra y muestreo

Población

La población para este estudio fueron adolescentes que cursan el tercer y quinto grado de secundaria, según las actas de la secretaria de la Institución Educativa Luciana Castillo Colonna, son 300 estudiantes con matrícula activa en el presente año.

Muestra

En este estudio se ha trabajado con toda la población censal de tercero a quinto de secundaria debido a que fueron un número al que se podía acceder a todos. La población censal en total fue de 300 alumnos.

Muestreo

Debido a que se ha trabajado con toda la población censal, no fue necesario emplear ninguna técnica de muestreo.

Criterios de inclusión

- Alumnos con matrícula activa del año 2022

- Alumnos de la institución educativa I.E Luciano Catillo Colonna
- Educandos que cursen estudios de tercero a quinto grado de secundaria.

Criterios de exclusión

- Alumnos que hayan sido expulsados de la institución educativa
- Estudiantes que falten a clases el día de la aplicación
- Alumnos que posean algún tipo de discapacidad sensorial.

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En esta investigación se empleó la encuesta como técnica debido a que es usada por diversos investigadores, ayuda a organizar y estructurar la información para poder recolectar los datos de forma ordenada, lo que a su vez permitirá ahorrar tiempo en su análisis estadístico (Ander, 1995). Como instrumento se empleó el cuestionario debido a que es una herramienta estructurada que consta de un conjunto de ítems que conforman indicadores y posteriormente las dimensiones, y permite recoger la información de acuerdo a los objetivos planteados (Sánchez et al., 2018).

Instrumentos

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario de estilos de crianza
Autor original	: Lawrence Steinberg
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación Peruana:	Merino y Arndf (2004).
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 min.
Estructuración	: 3 dimensiones - 23 ítems
Aplicación	: Adolescentes y adultos

Reseña histórica:

En el año 1991 Steinberg creó una escala para evaluar los estilos de crianza en un grupo de adolescentes, en este instrumento se analizaron las características de los

adolescentes y la calidad de las relaciones que presentaban en su dinámica familiar especialmente en el tipo de crianza que se había tenido en los primeros años de vida, en su versión original, esta escala estuvo compuesta por 26 reactivos que evaluaba la crianza considerando aspectos de compromiso, autonomía y control del comportamiento. Las formas de respuesta para cada pregunta era de escala Likert empezando por completo desacuerdo hasta total acuerdo con tal comportamiento.

Consigna de aplicación:

- Lee cada idea cuidadosamente
- No existe respuesta buena o mala, se desea conocer como sientes y actúas en diversas situaciones.

Calificación e interpretación

La forma de calificación de los puntajes es de la siguiente forma, basados en los baremos de la adaptación peruana los puntajes directos son convertidos en percentiles, de ahí se establecieron rangos de estilos de crianza a nivel de dimensiones, estos rangos de puntaje son bajos, promedio y altos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Cuando se crea el instrumento por primera vez en los Estados Unidos de América, se hicieron otros análisis psicométricos para garantizar su validez y confiabilidad, en estas revisiones por el mismo Steinberg se hicieron modificaciones al tipo de respuesta Likert a las preguntas, cambiando desde nunca hasta siempre. Al estimar la fiabilidad de encontraron valores de alfa de Cronbach de 0,72 y 0,76 y 0.86. Al seguir realizándose revisiones, se observaron valores más altos, tanto a nivel general y por dimensiones, el Alfa fue 0.82, 0.73 y 0.69 y al hacerse esta validación en un grupo de adolescente de Norte Americana se apreciaron y .66, .72 y .61 para los factores de compromiso, Control Conductual y Autonomía Psicológica, lo que permitió robustecer los resultados obtenidos mediante este instrumento (Marino y Arnd, 2004).

Propiedades psicométricas peruanas

Para el contexto peruano se han realizado diversas adaptaciones, la primera de ellas fue desarrollada en el año 2004 por Marino y Arnd en la Ciudad de Lima, la muestra que emplearon para realizar esta adaptación fueron adolescentes. La estructura interna presenta una validez de constructo con valores superiores a 0.45 en el análisis factorial, las correlaciones entre mediante ítem test fueron superiores a 0.50. La fiabilidad alcanzó valores de 0.86 a nivel de dimensiones (Merino y Arnd, 2004). Las revisiones más recientes han seguido confirmando la potencia de esta escala como instrumento de evaluación y diagnóstico. En la investigación realizada por Tuñoque (2018) en la ciudad de Trujillo, en la validez de constructo mediante análisis factorial han encontrado índices de bondad de ajuste superiores a 0.95 y cargas factores superiores a 0.44. En la confiabilidad se han encontrado valores de 0,81 y 0.69.

Propiedades psicométricas del piloto

Así mismo en esta investigación se hará una prueba piloto con 25 persona, mediante el Alfa de Cronbach, lo que permitirá seguir corroborando los hallazgos de las investigaciones recientes, y de esta manera garantizar la precisión y exactitud de los datos en el tiempo y espacio.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de violencia familiar
Autora	: Livia Altamirano Vega
Procedencia	: Lima- Perú
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min personal
Estructuración	: 2 dimensiones 46 ítems
Aplicación	: Alumnos de secundaria

Reseña histórica:

Si bien es cierto, existen instrumentos que evalúan la violencia familiar, algunos lo hacen considerando varias dimensiones como la violencia psicológica, sexual,

económica, verbal, microviolencia, y fueron creados en otros países, sin embargo, conociendo la realidad peruana y observando como son las características de la violencia que tiene una mayor prevalencia en el Perú. Para responder a estas condiciones y poder evaluar el comportamiento de la violencia familiar y como está es notada por los integrantes del grupo familiar, Altamirano en el 2020 ha creado un cuestionario que busca evaluar la presencia de la violencia dentro de la familia considerando dos dimensiones importantes que son la violencia física y la psicológica.

Consigna de aplicación:

Al momento de aplicarse en el instrumento se explicará con claridad el objetivo del cuestionario, por lo cual se les pediría a los estudiantes que lean bien cada pregunta, luego deben de marcar la respuesta que más estimen conveniente, se les pedirá que sean lo más sinceros en responder, para salvaguarda la información, los instrumentos se aplican de forma anónima. Se les explicará que aquí no hay respuesta buena ni mala, todas las respuestas son válidas.

Calificación e interpretación

Una vez aplicados los datos, se harán las sumatorias respectivas para poder establecer los rangos en función a los puntajes que cada persona ha obtenido. Los alumnos que obtengan puntaje entre 0 a 45 presentan bajos niveles de violencia familiar, los que puntúen de 46 a 91 presentan un rango promedio y los que puntúen de 92 a 138 presentan altos niveles de violencia familiar en sus casas.

Propiedades psicométricas originales

Las versiones similares sobre violencia familiar han mostrado propiedades psicométricas adecuadas. En el 2015 se creó un instrumento para evaluar la presencia de pareja en México en una muestra de 240 personas, su análisis psicométrico ha dado los siguientes resultados: en la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach presentó valores de 0.80 y 0.90 (Moral y Basurto, 2015). Recientemente, la escala de violencia contra las mujeres, ha presentado una buena validez en cuanto a la estructura interna mediante el análisis por factores encontrando índices de bondad de ajuste de CFI = .961, TLI = .956 SRMR = .054, RMSEA = .085), después de esto se obtuvo 8 factores bien configurados. La fiabilidad mediante el

Coeficiente Omega ha presentado valores entre 0.84 y 0.91, las relaciones entre las dimensiones y la variable ha mostrado correlaciones superiores a 0.30 (Raiser, 2021).

Propiedades psicométricas peruanas

El cuestionario de violencia familiar creado en Perú tomando una muestra de 1353 alumnos de secundaria en Lima, ha mostrado las siguientes propiedades psicométricas. La validez de contenido ha presentado valores de 1.00 lo que implica que los ítems son claros, pertinentes y relevantes, la validez de constructo, ha mostrado un KMO de 0.92 lo cual permitió hacer un análisis factorial, se los ítems explican un 44.4% de la varianza explicada, la confiabilidad fue obtenida mediante el Alfa de Cronbach fue de 0.85 (Altamirano, 2020).

Propiedades psicométricas del piloto

En esta investigación a fin de seguir comprobando la validez y confiabilidad de los resultados del instrumento, se realizará una prueba piloto de 25 personas para ver como es el comportamiento de esta variable en función a la población de estudio.

3.5 Procedimientos

Este trabajo se desarrolló considerando el siguiente procedimiento: el primer lugar se solicitó una carta de presentación a la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo para ser presentada al director de la Institución Educativa las Capullanas en Sullana; segundo, una vez presentada la carta, se solicitó de manera formal el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos; en tercer lugar se coordinó con los docentes para ver la hora en que se puedan aplicar los instrumentos; antes de la aplicación de los cuestionarios se explicó el objetivo de la investigación y se absolvió toda pregunta que surgió por parte de los participantes; terminada la recolección de datos, se procedió a la elaboración de la data en una matriz de Excel para ser exportada al programa SPSS-26 para hacer el tratamiento de los datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

De manera general los datos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS-26. Las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar,

fueron estimadas mediante los siguientes estadísticos: la validez de contenido se procesó mediante la V de Aiken lo que dio puntaje para los indicadores de pertenencia, claridad y relevancia; la confiabilidad se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach a nivel general y por factores. Los resultados descriptivos se obtuvieron mediante las tablas de frecuencia con sus respectivos gráficos. La normalidad de los datos se obtuvo mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov debido a que la muestra fue mayor que 50. Para la comprobación de las hipótesis se empleó la estadística inferencial, específicamente la prueba de Spearman dado a que los datos no presentaron una distribución normal, esto se hizo para encontrar el grado de asociación entre las variables estudiadas.

3.7.- Aspectos éticos

Considerando los principios deontológicos del código de ética del psicólogo peruano que regulan la investigación, se han tomado en cuenta los siguientes criterios.

Primero, se ha tenido respecto irrestricto a la propiedad intelectual, para tal efecto de ha realizado una citación de acorde al lineamiento de las normas APA de la séptima edición. Segundo, se ha obtenido todos los permisos correspondientes para poder realizar la recolección de los datos de manera adecuada y oportuna. Tercero, los datos han sido levantados en el anonimato con la finalidad de garantizar la confidencialidad de la información brindada por los participantes. En cuarto lugar, se ha considerado el asentimiento informado como evidencia del consentimiento de los padres y profesores que aplicar los instrumentos en los adolescentes. También se han considerado los principios de beneficencia y no maleficencia porque lo que se busca en esta investigación es conocer las características de la violencia y los estilos de crianza para plantear alternativas de solución, en ningún momento se puso en riesgo la integridad de los estudiantes. Se consideró los principios de autonomía y veracidad en los datos.

IV.- RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de los datos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza	,974	300	,000
Estilo autoritario	,964	300	,000
Estilo democrático	,937	300	,000
Estilo negligente	,929	300	,000
Estilo protector	,898	300	,000
Violencia familiar	,814	300	,000
Violencia física	,772	300	,000
Violencia psicológica	,815	300	,000

En la tabla 1 se observa que los datos no siguen distribución normal ya que el P valor es menor que 0.05, por lo tanto, para realizar el análisis estadístico, se empleará pruebas no paramétricas. Para estimar la correlación se empleará la prueba de Spearman y para hacer comparación entre variables y variables sociodemográficas se empleará la U de Mann-Whitney.

Tabla 2

Relación entre estilos de crianza y violencia familiar

		Violencia física	Violencia Psicológica	Violencia familiar
Rho de Estilos	RS	-,182**	-,219**	-,255**
Spearman de	P	,002	,000	,000
an Crianza	R ²	0.033	0.047	0.065
	N	300	300	300

Los resultados de la tabla 2, indican que los estilos de crianza y la violencia familiar tienen una relación directa y significativa (-,255**, sig. 0.000), de igual forma las dimensiones de la violencia familiar tienen una directa relación con los estilos de crianza siendo el valor de significancia menor que el valor estándar 0.05. Por lo tanto, se puede decir que científicamente se ha comprobado la hipótesis alterna (H1) que postula la existencia de relación entre ambas variables.

Tabla 3*Relación entre el estilo autoritario y violencia familiar*

		Violencia física	Violencia Psicológica	Violencia familiar
Rho de Estilo	RS	-,223**	-,370**	-,391**
Spearm autoritario	P	,000	,000	,000
an	R ²	0.049	0.136	0.152
	N	300	300	300

Los resultados de la tabla 3, indican las correlaciones encontradas entre las variables estudiadas, se observa que el estilo autoritario y la violencia familiar tienen una relación altamente significativa (-,391**, Sig, 0.000). De igual forma se evidencia relación del estilo autoritario con la violencia física y psicológica (-,223**, -,370**). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que el estilo autoritario está asociado con la violencia dentro de la familia.

Tabla 4*Relación entre el estilo democrático y violencia familiar*

			Violencia física	Violencia Psicológica	Violencia familiar
Rho de Estilo	Rs		,079	,407**	,357**
Spearma democrático	P		,172	,000	,000
n	R ²		0.006	0.165	0.127
	N		300	300	300

Los resultados de la tabla 4 indican las correlaciones entre las variables, se observa que, el estilo democrático tiene una relación altamente significativa con la violencia familiar (,357**, Sig. 0.000), también se observa que, solo tiene una relación con la violencia psicológica (,407**, sig. 0.000), mas no con la física (sig. 0.079). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que postula que ambas variables están relacionadas.

Tabla 5*Relación entre el estilo negligente y violencia familiar*

		Violencia física	Violencia Psicológica	Violencia familiar
Rho de Estilo	Rs	-,178**	-,391**	-,404**
Spearm negligente	P	,002	,000	,000
	R ²	0.031	0.152	0.163
	N	300	300	300

En la tabla 5 se presentan las correlaciones entre el estilo negligente y la violencia familiar, encontrándose que, entre estas variables existe una relación inversa altamente significativa (-,404**, sig. 0.000), de igual forma la violencia física y psicológica se asocian con la crianza negligente (-,178**, -,391**). Lo que indica que se corrobora la hipótesis alterna, es decir la crianza negligente tiene una directa relación con la violencia dentro del ámbito familiar.

Tabla 6*Relación entre el estilo sobreprotector y violencia familia*

		Violencia física	Violencia Psicológica	Violencia familiar
Rho de Estilo	Rs	-,122*	-,299**	-,287**
Spearm protector	P	,035	,000	,000
	R ²	0.014	0.089	0.082
	N	300	300	300

En la tabla 6 se observan los resultados de las correlaciones obtenidas, se evidencia que el estilo protector y la violencia familiar tienen una relación inversa con la con violencia familiar (-,287**, Sig. 0.000), de igual forma este estilo se asocia de forma inversa con la violencia física y psicológica (-,122*, -,299**). Lo que quiere decir que, se comprueba la hipótesis altamente, que sostiene la relación entre el estilo de crianza protector y la violencia en la familia.

Tabla 7*Niveles de los estilos de crianza según sus dimensiones*

Dimensiones	Bajo	Regular	Altos	Total
Estilo autoritario	44,3	29,3	26,3	100,0
Estilo democrático	33,7	40,0	26,3	100,0
Estilo negligente	35,7	40,7	23,7	100,0
Estilo protector	36,3	35,3	28,3	100,0

Según los resultados sobre los niveles de considerando los estilos de crianza presentados en la tabla 7, se observa que el 44,3% de alumnos presentan bajo niveles de crianza autoritaria, un 29,3% tiene niveles regulares y sólo un 26,3% tiene niveles respecto a la crianza autoritaria. Existe un 40% que presentan regulares niveles de una crianza democrática, seguido por un 33,7% que presenta niveles bajos. De igual forma, el 40% de alumnos presenta una crianza negligente con niveles regulares y un 35,5% que presenta bajos niveles. Se observa que un 36,3% tiene bajos niveles en estilos sobreprotector y un 35,3% tiene unos niveles promedios. Por lo tanto, se puede decir que en alguna medida los estilos de crianza, necesitan mejorar en esta población estudiada.

Tabla 8*Niveles de violencia familiar a nivel general y por dimensiones*

Dimensiones	Bajo	Regular	Altos	Total
Violencia familiar	36,3	31,3	32,3	100,0
Violencia física	39,3	33,3	27,3	100,0
Violencia psicológica	38,0	30,0	32,0	100,0

Según los resultados sobre los niveles de la violencia familiar presentados en la tabla 8, se evidencia que el mayor porcentaje de alumnos presenta niveles bajos de violencia, seguido por un 32,3% que si presentan altos niveles de violencia dentro de la familia. El 39,3% de estudiantes presenta bajos índices de violencia física, un 33,33% presenta niveles moderados y un 27,3% que tiene altos niveles, se observa que un 38% no presenta violencia psicológica, pero un 32% si presenta. Por lo tanto, se puede decir que, existe un porcentaje de alumnos que, si presentan violencia familiar, siendo la psicológica la que tiene mayor prevalencia.

Tabla 9*Comparación de los estilos de crianza en función al sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Estilos de crianza	Hombre	166	144,14	10066,000	,157
	Mujer	134	158,38		
	Total	300			
Estilos autoritarios	Hombre	166	147,50	10624,000	,503
	Mujer	134	154,22		
	Total	300			
Estilo democrático	Hombre	166	151,05	11031,500	,903
	Mujer	134	149,82		
	Total	300			
Estilo negligente	Hombre	166	137,53	8969,000	,004
	Mujer	134	166,57		
	Total	300			
Estilo sobreprotector	Hombre	166	146,93	10529,500	,426
	Mujer	134	154,92		
	Total	300			

Según los resultados de la tabla 9, no existen diferencias significativas al comparar los niveles de los tipos de crianza considerando el sexo ya que la significancia es mayor que 0.05. Sin embargo, se observa que sólo en el estilo negligente si existe una diferencia significativa (sig. ,004), lo que indica que el ser hombre o mujer si tiene que ver en alguna media con el tipo de crianza que se tenga.

Tabla 10*Violencia familiar en función al sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Violencia familiar	Hombre	166	154,95	10384,000	,323
	Mujer	134	144,99		
	Total	300			
Violencia física	Hombre	166	156,09	10193,500	,212
	Mujer	134	143,57		
	Total	300			
Violencia psicológica	Hombre	166	153,12	10686,500	,559
	Mujer	134	147,25		
	Total	300			

Según los resultados de la tabla 10, al comparar los niveles de violencia familiar a nivel general y por dimensiones, no se observan diferencias significativas ya que el p valor es mayor que el valor estándar 0.05. Lo que indica que, para esta población estudiada, el ser hombre o mujer no indica que se desarrolle mayor o menor

comportamiento violento. Sin embargo, al analizar los rangos promedios, se observa que son los hombres los que presentan mayor conducta de violencia.

V.- DISCUSIÓN

Después del procesamiento estadístico de los datos se han encontrado importantes hallazgos que a continuar se procede a discutirlos en función a los objetivos del estudio.

En cuanto al objetivo general que fue determinar la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana, se ha encontrado que los estilos de crianza tienen una relación significativa e inversa con la violencia familiar (-,255**, sig. 0.000), de igual forma se relaciona con las dimensiones física y psicológica (-,182**, -,219**), por lo que se acepta la hipótesis alterna que postula que los estilos de crianza y la violencia en la familia tienen una relación, lo que significa que, en la medida que mejoran los estilos de crianza, los niveles de violencia familiar disminuyen sustancialmente, de igual forma mientras los niveles de violencia sean altos, los estilos de crianza no serán adecuados. En la medida que mejoran las condiciones de estilos de crianza, menor será la violencia que presenten los estudiantes dentro de núcleo familiar. Teóricamente, quiere decir que, la multitud de actitudes que tienen los padres, la forma como interactúan con sus hijos en los primeros años de vida (Estlein, 2021; Baumrind, 1996), se relaciona con la violencia familiar que tiene que ver con el someter a la otra persona dejando secuela físicas y psicológicas (Martínez, 2016).

Estos resultados tienen alguna relación con hallazgos de Costa et al. (2017) en Asia quienes realizaron un estudio que buscó conocer la relación estilos de crianza y la violencia familiar, encontrando que las prácticas y formas de crianzas la presencia de conducta violenta en la familia presenta una relación altamente significativa de 0.70, concluyendo que es importante promover estilos de crianza democráticos donde se permita al niño desarrollar habilidades sociales para una mejor adaptación. En otra investigación se ha encontrado que, estilo de crianza autoritario se relacionó con una mayor participación en comportamientos violentos proactivos y reactivos (Moreno et al., 2018). El análisis de estos datos permite hacer dos reflexiones importantes. Por un lado, el comportamiento violento tiene fuerte relación con las prácticas de crianza, desde la psicología social se sostiene que toda conducta es aprendida, por lo tanto, las personas que crecen en hogares con

violencia aprender estas conductas que los reproducen en su interacción social. En segundo lugar, permite entender la importancia que tiene el desarrollar estilos de crianza más adaptativos donde se pueda ser tolerante con todos, sobre todo fomentar sentido de independencia y responsabilidad en los hijos.

El primer objetivo específico fue establecer la relación entre estilo autoritario y violencia familiar, en lo cual se ha encontrado que el estilo autoritario y la violencia familiar tienen una relación inversa significativa (-,391**, sig. 0.000), de igual forma se evidencia relación con la violencia física y psicológica (-,223**, -,370**). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que el estilo autoritario está asociado con la violencia dentro de la familia. Estos resultados significan que cuantos menores sean los esfuerzos que se hagan para mejorar las condiciones de la crianza autoritaria mayores serán las conductas de violencia dentro del contexto familiar. Por lo tanto, es importante que tratar de mejorar las condiciones de los estilos de crianza que son autoritarios expresados en rigidez poca tolerancia en la forma de pensar y de actuar ((Ang y Goh, 2006), porque cuanto poco les interesa a los padres en fomentar una crianza donde prime la comunicación y el cuidado entre sus miembros los comportamientos de violentos, expresado en golpes físicos, humillaciones vulneración de la libertad y el derecho de las personas (Ramadani y Yuliani, 2016). Dicho en otra forma, en menores esfuerzos por mejorar el estilo de crianza autoritario e inflexible y rígido más se incrementa la violencia dentro de la familia.

Análogos son los resultados encontrados por Ariyanti et al., (2021) en España quienes realizaron una pericia que tuvo como finalidad identificar la asociación las formas de crianza y las conductas violentas en una muestra de educandos de escuela primarias, encontrando una correlación entre las conductas agresivas y violenta y los estilos de parentalidad en los discentes de una escuela de nivel secundario ($p = 0,0001$), la práctica basada en autoritarismo se asocia con la conducta acosamiento en el aula; de igual forma la parentalidad permisiva hace que se desarrolle conductas de ser víctimas de violencia entre pares. Estos hallazgos con importantes debido a que ayudan a entender como una crianza que no se base en la comunicación, donde no se tome en cuenta los sentimientos de las personas hace que no se desarrollen adecuadas habilidades sociales que

peritan regular el comportamiento durante el proceso de socialización en cualquier función donde se desempeñen las personas. Así mismo, es importante realizar trabajos colaborativos, trabajando desde las escuelas tratando de cambiar la percepción sobre los efectos negativos que tiene la violencia en el desarrollo físico y psicológico de los seres humanos. Esto es un trabajo de la sociedad en su conjunto, muchas veces se desarrollan diferentes actividades, pero no se centran en la familia como primer agente de socialización de las personas.

El segundo objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo democrático y violencia familiar, a tal efecto se ha encontrado que el estilo democrático tiene una relación altamente significativa con la violencia familiar (0,357**, Sig. 0.000), también se observa que, solo tiene una relación con la violencia psicológica (0,407**, sig. 0.000), mas no con la física (sig. 0.079). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que postula que ambas variables están relacionadas. Esto significa que mientras más favorables sean las condiciones de una crianza democrática menores serán los problemas relacionados con la violencia dentro de la familia lo que afecta sustantivamente el desarrollo de los hijos. En teoría, estos datos significan que en la medida en que los niños sienten que sus padres escuchan su versión de un argumento, discuten decisiones importantes con ellos y comparten ideas, se apertura la comunicación, calidez de los padres y respeto por la autonomía (Bougher, 2017), la violencia familiar entendida como aqueo comportamiento que busca causar daño físico o psicológico en las personas afectando las condiciones de su salud mental y bienestar subjetivo (Puspita, 2019; Armenta et al, 2008). En otras palabras, a mayor presencia de estilo democrático en la familia menor presencia de violencia dentro de la familia, los hijos se desarrollarán en un adecuado ambiente fortaleciendo sus competencias personales.

Haciendo una revisión de la literatura, se han encontrado que algunos autores reportan resultados diferentes. Por ejemplo, en Trujillo, Alvarado y Huamán (2022) realizaron una investigación orientada a establecer cómo se relaciona los estilos de parentalidad y la conducta violenta en el contexto familiar en discentes de educación básica regular, encontrado que las relaciones entre variables indican que no existe una relación ya que el $R = 0.033$, se concluyó que las relaciones encontradas son débiles por lo tanto estas variables no están asociadas. A partir

de la lectura de estos hallazgos se pueden hacer las siguientes inferencias. En primer lugar, depende de las características de la población y los factores socioculturales, la violencia quizá se explica mejor con otros factores de riesgo como pueden ser bajo control de impulsos, inadecuadas habilidades sociales y estrategias en la resolución de conflictos. En segundo lugar, si bien es cierto es estilo de crianza cumple un rol fundamente, pero si las personas fuera de su casa no establecer buenas relaciones interpersonales si, sino que se incluyen en grupos con personas que tienen otros estilos de vida, se aprenderán comportamientos violentos, pese a que en casa les enseñan lo contrario.

El tercer objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo indulgente y violencia familiar, encontrado que, estas variables presentan una relación inversa altamente significativa (-,404**, sig. 0.000), de igual formas la violencia física y psicológica se asocian con la crianza negligente (-,178**, -,391**), lo que indica que se corrobora la hipótesis alterna, es decir la crianza negligente tiene una directa relación con la violencia dentro del ámbito familiar. Estos resultados significan que cuando menos los padres se preocupan por estar pendiente de sus hijos, supervisar sus actividades diarias, mayor será la violencia familia y sobre todo cuando interactúen fuera del hogar y formen su familia tendrán estos comportamientos que afectaran las relaciones interpersonales. En teoría, esto significa que, la falta de reglas impuesta por los padres, donde no se ponen restricciones o límites que regule el comportamiento de los niños (Miklikowska y Hurme, 2011), estas condiciones hacen que los actos e intenciones violentas dirigida a cualquier integrante del grupo primario y que afectan a la integridad física y psicológica (Alonso y Castellano, 2006).

Importante mención los hallazgos de Valerio y Morales (2021) que en la ciudad de Trujillo realizaron un trabajo que tuvo como fin establecer la correlación entre la violencia familiar y los estilos de parentalidad en discentes, encontrando que la violencia de familia y las diversos estilos parentales tienen una asociación directa, (415 y ,475 y una Sig ,003 y 0.001), concluyen señalando que, es que importante que mediante el desarrollo de taller a los padres se busque intervenir en una de estas variables, porque los efectos de una, tendrá repercusiones en la otra también. Los datos encontrados son importantes porque ayudan a comprender la importancia que es establecer límites y reglas claras en casa, pues estás son entes

reguladores del comportamiento de los hijos, las personas que no saben que son límites, cuando se encuentran en lugares donde tiene seguir reglas, no se adapta, sino que actúan con violencia y prepotencia ente los demás.

El cuarto objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo sobreprotector violencia familiar, encontrando como resultado que estilo protector y la violencia familiar tienen una relación inversa con la con violencia familiar (-,287**, Sig. 0.000), de igual forma este estilo se asocia de forma inversa con la violencia física y psicológica (-,122*, -,299**), lo que quiere decir que se comprueba la hipótesis alterna, que sostiene la relación entre el estilo de crianza protector y la violencia en la familia. Esto significa que mientras menores sean los esfuerzos por que se hagan para dejar que los hijos sean independientes se hagan responsables de sus acciones, los niveles de violencia dentro de la familia tendrán un crecimiento notable. Teóricamente, se afirma que la regulación parental excesiva de las actividades y rutinas de los niños, el fomento de la dependencia de los niños de los padres e instrucción a los niños sobre cómo pensar o sentir (Martina et al, 2012), está vinculado con la conducta violentas dentro del hogar que buscan tener el control sobre las otras personas empleando todos los medios posibles (Reyes et al, 2015; Altamirano, 2020). A mayores esfuerzos para hacer que las personas sean independientes y asuman las responsabilidades de sus decisiones, menores será la presencia de la violencia en el seno familiar. estos resultados se relacionan con los hallazgos de Amézquita (2021) quien desarrolló una pericia para determinar las correlaciones entre la violencia en el grupo familia y las practicas parentales en una muestra de adolescentes, encontrando que existe una asociación directa entre la violencia en la familia y la crianza desde la perspectiva de los alumnos (sig. 0.000), lo que significa que, en la medida como estos alumnos están expuestos mayor presencia se violencia por parte de los integrantes de su familia, tendrán estilos parentales inadecuados. Por lo tanto, bajos estos hallazgos se subraya la importancia de hacer que los padres fomentan una crianza basada en normas, límites, responsabilidad, pero sobre todo hacer que los hijos actúen con autodeterminación en cada una de sus decisiones.

El quinto objetivo específico fue identificar los niveles de los estilos de crianza en estudiantes, a tal efecto se ha encontrado que, el 44,38% presentan bajo niveles de crianza autoritaria, el 40% que presentan regulares niveles de una crianza

democrática, el 40% de alumnos presenta una crianza negligente con niveles regulares y un 35,5 que presenta bajos niveles, un 36,3% tiene bajos niveles en estilos sobreprotector y un 35,3 tiene unos niveles promedios. El estilo que tiene mayor prevalencia en los alumnos es el estilo protector alcanzando un 28%, por lo tanto, se puede decir que en alguna medida los estilos de crianza, necesitan mejorar en esta población estudiada, lo que implica que estos alumnos se han desarrollado en una familia donde muy poco se establecido una buena comunicación, respetar los puntos de vista de todas las personas, sino que más bien se ha reforzado para que actúen con un sentido de dependencia, no ha existido un control mediante reglas y límites (Mahmoud Akram, 2013; Steinberg, 1991). Sin embargo, otros estudios recientes han encontrado diferentes resultados, Trujillo, Alvarado y Huamán (2022) trabajando con alumnos, han encontrado que el 79.2% considera que son adecuados, en sus dimensiones de control y autonomía el 69% considera que son promedios. Esta disparidad de estos resultados, posiblemente pueda deber a que el ambiente familiar de estos alumnos ha sido más favorable, se tiene una perspectiva sobre cómo se deben educar a los hijos. Otro aspecto importante que se subraya es la necesidad imperiosa de fomentar una crianza democrática donde exista comunicación entre todos los miembros de la familia y se actúe siendo respetuosos de las ideas de cada uno.

El sexto objetivo específico fue identificar el nivel de violencia familiar a nivel general y por dimensiones, se ha encontrado que a nivel general el 36,3 de alumnos presenta bajos niveles de violencia, seguido por un 32,3 que presenta alto niveles, es la violencia psicológica la que alcanza niveles más altos con 32%, lo que significa que si bien es cierto, los mayores porcentajes son bajos, pero no con mucha diferencia existen puntajes altos, por lo tanto existe presencia de comportamiento violentos en el interior de sus familia, siendo la violencia psicológica la que se da con mayor frecuencia. En teoría estos, quiere decir que estos niños provienen de hogares donde existen humillaciones, gritos insultos e intimidación (Che y Wan, 2012), no directamente a ellos, pero si a alguno de los miembros de la familia que posiblemente puede ser la madre. Importante mención merece los aportes de unas investigaciones que han encontrado datos similares. Alvarado y Humana (2022) han hallazgo que el 32,3% presenta altos niveles de violencia, de igual forma la violencia física se da en menor proporción alcanzando un 27,3 de casos atendidos,

existe un porcentaje de alumnos que, si presentan violencia familiar, siendo la psicológica la que tiene mayor prevalencia. Bajo estos hallazgos, se llega a concluir que es importante realizar trabajos de sensibilización en los colegios y las comunidades tratando de instaurar nuevas perspectivas sobre el trato hacia las personas, de tal forma que se tengan ciudadanos que respeten la dignidad de las personas, por ellos en estos trabajos se deben trabajar con toda la familia.

El objetivo séptimo fue realizar una comparación de los niveles de los estilos de crianza según el sexo, a tal efecto se ha observado que no existe diferencias significativas al comparar los niveles de los tipos de crianza considerando el sexo ya que la significancia es mayor que 0.05. Sin embargo, se observa que sólo en el estilo negligente si existe una diferencia significativa (sig. ,004), lo que indica que el ser hombre o mujer si tiene que ver en alguna medida con el tipo de crianza que se tenga. Lo que significa que el sexo no determina la clase de estilos de crianza que son las formas en cómo se ha formado a los hijos desde la primera infancia (Mahmoud Akram, 2013; Estlein, 2021), lo que permite entender que probablemente son otros los factores asociados al tipo de crianza que tenga mayor prevalencia en este grupo de estudiantes. Y como octavo objetivo específico fue, analizar los niveles de violencia familiar considerando el sexo de los estudiantes, encontrando que no se observan diferencias significativas ya que el p valor es mayor que el valor estándar 0.05. Lo que indica que, para esta población estudiada, el ser hombre o mujer no indica que se desarrolle mayor o menor comportamiento violento. Sin embargo, al analizar los rangos promedios, se observa que son los hombres los que presentan mayor conducta de violencia. En teoría, esto significa que la violencia familiar que tiene que ver con las conductas de generar daño intencionalmente a la otra persona vulnerando sus derechos y su integridad (Ramadani y Yuliani, 2016) no se asocia con la condición biológica, sino que su desarrollo puede deberse a factores socioculturales (Puspita et al, 2019). Lo que es importante señalar es que, son los hombres los que presentan mayor violencia, lo que hace importante el desarrollar líneas de acción mediante trabajos intersectoriales con la finalidad de hacer frente los escollos generados por la violencia.

VI.- CONCLUSIONES

Se ha encontrado que los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria tienen una relación inversa ($-.255^{**}$, sig. 0.000), lo que significa que en la medida que mejoran los estilos de crianza, los niveles de violencia familiar disminuyen sustancialmente. Esta relación encontrada puede deberse a los estilos de crianza que se desarrollan en las familias no son adecuados, ello puede explicar la presencia de violencia en su mayoría psicológica,

El estilo autoritario y violencia familiar tienen una relación inversa significativa ($-.391^{**}$, sig. 0.000), lo que indica que mientras menores sean los esfuerzos que se hagan para mejorar las condiciones de la crianza autoritaria mayores serán las conductas de violencia dentro del contexto familiar. Esta relación puede deberse a que la presencia de conductas rígidas e inflexibles ayudan de alguna manera repercute en el desarrollo de comportamiento violentos dentro del grupo familiar.

El estilo democrático y violencia familiar tiene una relación altamente significativa ($.357^{**}$, Sig. 0.000) lo que significa que mientras más favorables sean las condiciones de una crianza democrática menores serán los problemas relacionados con la violencia dentro de la familia lo que afecta sustantivamente el desarrollo de los hijos. Esta relación encontrada, puede deberse a que en estos hogares la crianza democrática es confundida con permisividad absoluta a los hijos, por eso se presentan comportamiento de violencia dentro la familia de estos alumnos.

El estilo indulgente y violencia familiar, encontrado que, estas variables presentan una relación inversa altamente significativa ($-.404^{**}$, sig. 0.000). Esta relación encontrada probablemente se daba a la menor preocupación de los padres por sus hijos, así como supervisar sus actividades diarias, mayor será la violencia familiar y sobre todo cuando interactúen fuera del hogar y formen su familia tendrán estos comportamientos que afectaran las relaciones interpersonales.

El estilo sobreprotector y violencia familiar tienen una relación inversa con la violencia familiar ($-.287^{**}$, Sig. 0.000), lo que implica que mientras menores sean los esfuerzos por que se hagan para dejar que los hijos sean independientes se hagan responsables de sus acciones, los niveles de violencia dentro de la familia

tendrán un crecimiento notable. Esta relación encontrada, probablemente se daba a que en estas familias existe un estilo de crianza caracterizada por la sobreprotección excesiva a los hijos, y por lo tanto cuando enfrentan problemas desarrollan recursos adecuados para enfrentarlos de forma adecuada.

Al determinar las características de los estilos de crianza, se ha observado que los cuatro estilos necesitan mejorarse, desarrollando una crianza adecuada donde se permita a los niños a desarrollar las habilidades sociales que permita tener un desempeño y construcción de relaciones interpersonales satisfactorias. El estilo que tiene mayor prevalencia es el protector, esto podría explicar las características de violencia.

La violencia familiar dentro de los estudiantes presenta niveles regulares y altos en 64,3%, lo que quiere decir que existe comportamiento de violencia en las familias de estos alumnos lo que afecta su desarrollo personal y social. En cuanto a las comparaciones se ha encontrado que sólo existen diferencias entre el estilo negligente, en el caso de la violencia son los hombres los que presentan mayores rangos de comportamiento violento.

VII.- RECOMENDACIONES

Primera: Debido a que la toma presencial de los datos ayuda a tener un mayor control de las variables, se sugiere que se siga aplicando esta modalidad de aplicación en la medida que sea posible, lo que ayudará a que se puedan clarificar las dudas por los participantes y controlar el tiempo en el desarrollo de cada prueba.

Segunda: Las correlaciones significativas entre las variables indican el comportamiento de una en función a la otra variable, solo han sido encontradas tomando como referencia una sola unidad de análisis, por lo que se recomienda que se puedan seguir aplicando los instrumentos a otras poblaciones similares para seguir corroborando estos importantes hallazgos.

Tercera: Debido a la relación significativa entre los estilos de crianza y la violencia se recomienda que se el director junto con el apoyo del área de tutoría realice las coordinaciones para desarrollar programa, charlas, talleres que tengan como objetivo fomentar estilos de crianza más adaptados, lo que ayudará a disminuir la violencia en la dinámica familia en los alumnos de esta institución educativa.

Cuarta: Se recomienda que las autoridades de esta Institución Educativa puedan desarrollar estos talleres en coordinación con el área de tutoría buscando el apoyo de personal que puedan desarrollar estas actividades para que los alumnos puedan tener una mejor convivencia dentro y fuera del hogar.

REFERENCIAS

- Alexander, P., Moore, S. y Alexander, E. (1991). What is transmitted in the intergenerational transmission of violence. *Marr. Fam.* 53: 657–668.
- Alizadeh, H. y Andries, C. (2002). Interaction of parenting styles and attention deficit hyperactivity disorder in Iranian parents. *Child and Family Behavior Therapy*, 24(3), 32–52.
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15(3), 253-274. <https://bit.ly/3B8RFT8>
- Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3H8rTST>
- Alvarado, Y. y Huamán, N. (2022). *Estilos de crianza y violencia familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3iBeQPj>
- Amézquita, A. (2021). *Violencia familiar y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Serdx2>
- Ang, R. y Goh, D. (2006). Authoritarian Parenting Style in Asian Societies: A Cluster-Analytic Investigation. *Contemp Fam Ther* 28, 131–151. <https://doi.org/10.1007/s10591-006-9699-y>
- Appadurai, A. (1990). Disjuncture and difference in the global culture economy. *Theory, Culture & Society*, 7, 295–310.
- Saleh, A., Hapsah, H., Krisnawati, W., & Erfina, E. (2021). Parenting style and bullying behavior in adolescents. *Enfermería Clínica*, 31, S640-S643. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.07.009>

- Armenta, M. F., Sing, B. F., & Osorio, N. C. (2008). Conduct problems in young victims of family abuse: teachers' report. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 13, 3-11. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2008000100001> .
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Ediciones Pirámide Grupo Anaya, S. A.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Baumrind, D. (1967). Effects of authoritative control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887–907
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child and Adolescent*. <https://doi.org/10.1002/cd.128>
- Baumrind, D. (2013). Is a pejorative view of power assertion in the socialization process justified? *Review of General Psychology*, 17, 420–427
- Baumrind, D. (1996), The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 4(4), 405–414
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Abuse. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95.
- Baumrind, D. (1967). Prácticas de cuidado infantil que anteceden a tres patrones de comportamiento preescolar. *Gineta. psicol. Monogr*, 75 , 43–88.
- Bougher, LD (2017). Revisando la influencia de los padres en el desarrollo político individual: crianza democrática en la adolescencia. *Ciencias aplicadas del desarrollo*, 22(4), 284–300. <https://bit.ly/3F83882>
- Bryanna, F. (2017). It's nature and nurture: Integrating biology and genetics into the social learning theory of criminal behavior, *Journal of Criminal Justice*, Volume 49, Pages 22-31. <https://bit.ly/3guYMxS>
- Costa. A., Oliviera, J. y Alves, J. (2017). Parenting style with domestic violence in oidahar village sub-districtliquiça, liquiçadistrict. *Journal of Innovative Studies on Character and Education*. Volume1 issue1. <https://bit.ly/3DfTILQ>

- Cui, M., Darling, C.A., Coccia, C. (2019). Indulgent Parenting, Helicopter Parenting, and Well-being of Parents and Emerging Adults. *Child Fam Stud* 28, 860–871. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-01314-3>
- Defensoría del Pueblo. (2021). *Defensoría del Pueblo: Sistema de Justicia en Piura debe garantizar actuación célere y efectiva ante casos de violencia*. <https://bit.ly/3TmG9KP>
- Du, W., Jian, M., Hua, F. (2021). Influencia de los estilos de crianza positivos en el aprendizaje autorregulado en adolescentes chinos Prueba de los efectos mediadores de la autoestima. *Investigación Aplicada Calidad de Vida*. <https://doi.org/10.1007/s11482-021-09985-9>
- Ebrahimi, L., Amiri, M., Mohamadlou, M. (2017). Estilos de apego, estilos de crianza y depresión. *Int J Ment Health Addiction* 15, 1064–1068 (2017). <https://doi.org/10.1007/s11469-017-9770-y>
- Estlein, R. (2021). Parenting as a Communication Process: Integrating Interpersonal Communication *Theory and Parenting Styles Conceptualization*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jftr.12407>
- Foucault, M. (2003). Politics and study of discourse. In J. Z. Bratich, J. Packer, & C. McCarthy (Eds.), *Foucault, cultural studies, and governmentality* (pp. 53–72). New York: SUNY Press.
- García, F., Gracia, E. (2014). The Indulgent Parenting Style and Developmental Outcomes in South European and Latin American Countries. In: Selin, H. (eds) *Parenting Across Cultures. Science Across Cultures: vol 7*. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7503-9_31
- Heibati. A. (2002). Investigating parenting styles and their relationship with methods of coping with stress among male and female high school third graders in Razghan Town. *Persian*, 130–145.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Violencia contra las mujeres, niños y niñas*. <https://bit.ly/3DiqNBH>

- Louis, J. (2022). El Inventario de Paternidad Joven y el Modelo de Paternidad de Baumrind, Maccoby y Martin: Encontrar un terreno común. *Children*, 9, 159. <https://doi.org/10.3390/children9020159>
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent–child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology*: Vol. 4, pp. 1–101).
- Maccoby, EE; Martin, JA. (1983). Socialización en el Contexto de la Familia: Interacción Padre-Hijo. Manob. *Psicología infantil*. 1–101.
- Magallanes, C. (2021). *Inteligencia emocional y estilos de crianza de padres de familia en I.E Inicial 154, Ate – 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3SzS6vL>
- Mahmoud, F. y Akram, A. (2013). The Association Between Internet Parenting Styles and Children’s Use of the Internet at Home. *Revista de Investigación en Educación Infantil*. <https://doi.org/10.1080/02568543.2014.944723>
- Gere, M. K., Villabø, M. A., Torgersen, S., & Kendall, P. C. (2012). Overprotective parenting and child anxiety: The role of co-occurring child behavior problems. *Journal of Anxiety Disorders*, 26(6), 642-649. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.04.003>
- Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D., & Musitu, G. (2018). Child-to-parent violence and parenting styles: Its relations to problematic use of social networking sites, alexithymia, and attitude towards institutional authority in adolescence. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 163–171. <https://doi.org/10.5093/pi2018a24>
- McCullough, A. (2014). Social Learning Theory and Behavioral Therapy: Considering Human Behaviors within the Social and Cultural Context of Individuals and Families. *Social Work in Public Health*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19371918.2011.591629>
- Merino, C. y Arnd, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. XXII, 2.

- Miklikowska, M. y Hurme, H. (2011). La democracia comienza en casa: la paternidad democrática y el apoyo de los adolescentes a los valores democráticos. *Revista Europea de Psicología del Desarrollo*, 8(5), 541–557. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17405629.2011.576856>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://uni.cf/3yTSspV>
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Clasificación de metodologías 503.
- Moral, J. y Basurto, R. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 10(2)109-128. Agosto 2015. ISSN 1870-557X. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10\(2\)109-128.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10(2)109-128.pdf)
- Moreno, D., Esteves, E., Jimenez, T. y Murgui, S. (2018). Parenting Style and Reactive and Proactive Adolescent Violence: Evidence from Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 15, no. 12: 2634. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122634>
- Muñiz-Rivas M, Vera M, Povedano-Díaz A. (2019). Parental Style, Dating Violence and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 16(15):2722. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- Organización de las Naciones Unidas. (2021). *La mitad de los niños sufren algún tipo de maltrato físico, sexual o psicológico cada año*. <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476222>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://bit.ly/3MQbtiz>
- Organización Panamericana de la Salud. (2003). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud Washington, DC: Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud*. <http://www.paho.org/Spanish/AM/PUB/Contenido.pdf>

- Oryan, S. y Gastil, J. (2013). Democratic parenting: paradoxical messages in democratic parent education theories. *Int Rev Educ*, 59:113–129. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-013-9351-7>
- Pellerin, L. A. (2005). Applying Baumrind's parenting typology to high schools. *Journal of Social Science*, 34, 283–303.
- Pinquart, M., Gerke, DC. (2019). Asociaciones de estilos de crianza con autoestima en niños y adolescentes: un metaanálisis. *Child Fam Stud* 28, 2017–2035 (2019). <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Puspita, L., Joebagio, H. y Prasetya, H. (2019). Social Cognitive Theory on the Domestic Violence in Yogyakarta. *Journal of Maternal and Child Health*, 4(5): 326-334. <https://bit.ly/3CUszHs>
- Raiser Velarde, R., & Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e–2548. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>
- Rajabi G. (2022). Los predictores del abuso materno en estudiantes varones: violencia doméstica, conflicto marital, coherencia familiar, estilos de crianza y autoestima. *Psychiatry Behav Sci*, 16(1):e115767 <https://brieflands.com/articles/ijpbs-115767.html>
- Reyes, L., Foshee, V. y Valle, L. (2015). Longitudinal Mediators of Relations Between Family Violence and Adolescent Dating Aggression Perpetration. *Revista de familia*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jomf.12200>
- Rose, N. (1996). *Inventing our selves*. Cambridge: Cambridge University Press
- Sharma, A., Borah, S. (2022). Covid-19 y violencia doméstica: un camino indirecto hacia la crisis social y económica. *Fam Viol*, 37, 759–765 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00188-8>

- Silk, J., Morris, A., Kanaya, T., & Steinberg, L. (2003). Psychological control and autonomy granting: opposite ends of a continuum or distinct constructs? *Journal of Research on Adolescence*, 31(1), 113–128.
- Simons, R., Whitbeck, L., Conger, R. y Wu, C. (1991). Intergenerational transmission of harsh parenting. *Develop. Psych.* 27: 159–171.
- Spokas, M., Heimberg, R.G. (2009). Overprotective Parenting, Social Anxiety, and External Locus of Control: Cross-sectional and Longitudinal Relationships. *Cogn Ther Res* 33, 543 (2009). <https://doi.org/10.1007/s10608-008-9227-5>
- Tuñoque, L. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de Crianza en estudiantes de secundaria - Nuevo Chimbote*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Hh9KSC>
- Umoren, O. y Owiriwa, N. (2018). Influence of domestic violence and parenting style on children's psychological well-being. *Sabinet*. <https://journals.co.za/doi/epdf/10.10520/EJC-13676b9c3d>
- Ungar, M. (2009). Overprotective Parenting: Helping Parents Provide Children the Right Amount of Risk and Responsibility. *The American Journal of Family Therapy*, 37(3), 258–271. <https://bit.ly/3SI1RNS>
- Valerio, G. y Morales, E. (2021). *Violencia familiar y estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3H8NydC>
- Vidaurre, A. (2020). *Estilos de crianza y clima social escolar en quinto de secundaria de la Institución Educativa Eloy Soberón Flores. San Ignacio*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3CRtQiF>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4 a 5 quinto de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022?	General	General	Variable 1: Estilos de crianza		
	A mejores estilos de crianza menor violencia familiar en estudiantes de 4 a 5 quinto de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022.	Determinar la relación entre los estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4 a 5 quinto de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022	Dimensiones		Ítems
			Estilo autoritario	1 al 27	Tipo de investigación Básica.
			Estilo democrático		
	Estilos indulgentes				
	Específicos	Específicos	Estilo sobreprotector		Diseño: No experimental y transversal correlacional
a) Existe relación significativa entre el estilo autoritario y violencia familiar; b) existe relación significativa entre el estilo democrático y violencia familiar; c) existe relación significativa entre el estilo indulgente y violencia familiar; e) existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y violencia familiar.	a) Identificar los estilos de crianza que tienen mayor prevalencia en estudiantes; b) identificar el nivel de violencia familiar; c) establecer la relación entre el estilo autoritario y violencia familiar; d) establecer la relación entre el estilo democrático y violencia familiar; e) establecer la relación entre el estilo indulgente y violencia familiar; f) establecer la relación entre el estilo sobreprotector y violencia familiar; g) determinar los niveles de los tipos de crianza en función al sexo; g) determinar los niveles de violencia familiar en función al sexo	Variable 2: Violencia familia		POBLACIÓN-MUESTRA	
		Dimensiones		Ítems	
		Violencia física	1 al 46	N= 500 n= 200	
Violencia psicológica.	Instrumentos Cuestionario de estilos de crianza Escala de violencia familiar				

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Estilos de crianza	es un grupo de comportamientos transmitidos por los padres de familia hacia sus menores hijos, para poder desarrollar tanto su aspecto emocional como conductual, del mismo modo generando una interacción de padres e hijos (Raya, 2015).	La variable de estilos de crianza será mediada a través de un cuestionario que consta de 27 ítems y cuatro dimensiones, cuya opción de respuesta es de tipo Likert.	Estilo autoritario	Actitud de poder Control hacia los hijos	1, 2, 3, 4, 5, 6,7	Ordinal	
			Estilos democráticos	Buena comunicación	8.9.10,11, 12, 13, 14, 15,16		
			Estilo de negligente	Falta de control de los padres	17, 18, 19, 20,21		
			Estilo sobreprotector	No hay distribución de roles	22,23,24,25,26, 27		
Violencia familiar	Se entiende por violencia familiar o doméstica aquella que es sufrida por alguna persona por sus aspectos culturales, geográficos, religiosos y económicos, los mismos que ocasionan la violación de los derechos de la persona y causan daños irreparables como es el desenvolvimiento en la sociedad (Syazliana, 2018; Altamirano, 2020).	La variable de violencia familiar será evaluada mediante la aplicación de una escala que consta de 46 ítems con una opción de respuesta tipo Likert.	Violencia física	Agresión con manos	1 al 22		
				Agresión con objetos			
				Consecuencias del maltrato			
				Heridas			
			Violencia psicológica	Quemaduras	23 al 46		
				Agravio			
				Censurar			
				Distanciamiento afectivo			
				gritos			
				Clima de miedo			

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO: _____ SECCION: _____ TURNO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

Nº	PREGUNTAS	S	AM	AV	N
1.	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	S	AM	AV	N
2.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	S	AM	AV	N
3.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	S	AM	AV	N
4.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	S	AM	AV	N
5.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	S	AM	AV	N
6.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	S	AM	AV	N
7.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	S	AM	AV	N
8.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	S	AM	AV	N
9.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	S	AM	AV	N
10.	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	S	AM	AV	N
11.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	S	AM	AV	N
12.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	S	AM	AV	N
13.	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	S	AM	AV	N
14.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	S	AM	AV	N
15.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	S	AM	AV	N
16.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	S	AM	AV	N
17.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	S	AM	AV	N
18.	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	S	AM	AV	N

19.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	S	AM	AV	N
20.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	S	AM	AV	N
21.	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	S	AM	AV	N
22.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	S	AM	AV	N
23.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	S	AM	AV	N
24.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	S	AM	AV	N
25.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	S	AM	AV	N
26.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	S	AM	AV	N
27.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	S	AM	AV	N

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente.

Muchas gracias por tu apoyo.

Nro	ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				

19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				

45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Anexo 4: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final.



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 27 de junio de 2022

Señor(a)

JORGE ALBERTO RUFINO CARREÑO.
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IE LUCIANO CASTILLO COLONNA,
SULLANA - BELLAVISTA - CALLE MADRE DE DIOS N° 600

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. MELISSA PAOLA SANDOVAL VERA, con DNI 48045326, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4to a 5to de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Dr. Róger Rodríguez Rayelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



Anexo 5: Carta de autorización de la empresa para la muestra final.



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 27 de junio de 2022

Señor(a)

JORGE ALBERTO RUFINO CARREÑO,
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IE LUCIANO CASTILLO COLONNA,
SULLANA - BELLAVISTA - CALLE MADRE DE DIOS N° 600

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mio propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. MELISSA PAOLA SANDOVAL VERA, con DNI 48045326, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4to a 5to de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Roger Rodriguez Rayelo
Dr. Roger Rodríguez Rayelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo





PERÚ

Ministerio
de Educación



Unidad de Gestión
Educativa Local Sullana
"Calidad de Innovación"



INSTITUCION EDUCATIVA N° 14793
"LUCIANO CASTILLO COLONNA"
CALLE MADRE DE DIOS N° 600 - BELLAVISTA - SULLANA

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Bellavista, 10 de agosto del 2022.

AUTORIZACIÓN:

JORGE ALBERTO RUFINO CARREÑO, Director de la Institución Educativa N° 14793 "Luciano Castillo Colonna" Bellavista - Sullana, Identificado con DNI N° 03496335, **AUTORIZA** a:

✓ Melissa Paola Sandoval Vera identificada con DNI N° 48045326

Alumna de la Universidad Cesar Vallejo Piura para ejecutar acciones de su investigación titulada "Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública Sullana 2022" como parte del curso de Tesis de la escuela académica profesional de psicología.

Atentamente



Prof. Jorge Alberto Rufino Carreño
DIRECTOR
I.E. N° 14793 "LCC" BELLAVISTA - SULLANA
DNI N° 03496335

Anexo 6: Validez y confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO 1: Escala de estilos de crianza

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de estilos de crianza obtenida por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	valido
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	valido
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	valido
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido

Se observa que los tres jueces expertos quinen han evaluado la escala de estilos de crianza, consideran que los items son relevante, representativos y son claros, lo que alcanza un coeficiente V de Aiken superior 0.80 lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Tabla 2*Confiabilidad de la Escala de estilos de crianza*

Variables	Alfa de Cronbach	Categoría
Estilo autoritario	0.68	Aceptable
Estilos democráticos	0.52	Aceptable
Estilo de negligente	0.58	Aceptable
Estilo sobreprotector	0.48	Aceptable
Estilos de crianza	0.66	Aceptable

Se han eliminado los items 8,9 y 10, debido a que tenían una correlación muy baja. Esto afectaba a la confiabilidad total del instrumento.

INSTRUMENTO 2: Escala de violencia familiar**Tabla 3**

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de violencia familiar por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido

30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido

En la tabla 4, se observa las valoraciones que los tres expertos han dado a los items, se observa que en cada uno de ellos se han obtenido valoraciones de 1.00, lo que quiere decir que los items planteados para evaluar el constructor de violencia familiar son representativos, claros y relevantes. Esto se evidencia el tamaño del coeficiente de la V de Aiken su en todos los items superior a 0.80, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Tabla 4

Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Categoría
Violencia física	0.72	Aceptable
Violencia psicológica	0.88	Aceptable
Violencia familiar	0.87	Aceptable

Se muestran los resultados de la fiabilidad de la escala de violencia familiar obtenidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se observa que a nivel general la confiabilidad es superior a 0.70 ubicándolo dentro de los límites aceptables. Este valor obtenido, implica que los resultados presentan reproducibilidad en el tiempo y espacio sin tener variaciones significativas.

Anexo 07: Autorización del autor para el uso del instrumento CVFA

Livia Altamirano Ortega

Livia Altamirano Ortega
Facebook
No está en tu lista de amigos en Facebook
Vive en Lima

18:39

hola profesora Livia un gusto poder contactarme con usted soy Melissa Sandoval Vera alumna de la Cesar Vallejo estoy haciendo mi curso de tesis quería pedirle un enorme favor quería lo autorización para usar el instrumento de Violencia Familiar, espero su pronta respuesta y adjunto el formato para su respetiva firma. igualmente le agradezco de antemano su gentil apoyo.

AUTORIZACION DE INSTRUMENTOS VIOLENCIA.docx
17,3 KB

Livia Altamirano Ortega

Livia Altamirano Ortega

gentil apoyo.

AUTORIZACION DE INSTRUMENTOS VIOLENCIA.docx
17,3 KB

18:56

Buenas noches Dr. Livia Altamirano Ortega, es un gusto poder saludarle, mi nombre es Melissa Paola Sandoval Vera, estudiante del curso de titulación de la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Trujillo. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación de tipo correlacional con la finalidad de obtener el grado de licenciada en Psicología, es por ello que me gustaría contar con su permiso para utilizar el cuestionario de Violencia Familiar (CVFA) el cual sería de gran ayuda para mi investigación. De contar con su consentimiento usted podrá consultar cualquier interrogante en cuanto a la investigación que me encuentro realizando. Me despido con un gran saludo, agradeciéndole de antemano su apoyo.

A continuación anexo el documento.

AUTORIZACION DE INSTRUMENTOS VIOLENCIA.docx
17,3 KB

Anexo 08: Consentimiento informado o asentimiento Violencia familiar.

FORMATO PARA PEDIR AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS

Estimado (a) le saludo muy cordialmente y al mismo tiempo informarle que yo: Melissa Paola Sandoval Vera, alumna de la Universidad César Vallejo Trujillo estoy realizando una investigación denominada Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4° a 5° de secundaria de una institución educativa pública Sullana, donde se empleará el instrumento que usted ha validado Mgtr: Livia Altamirano Ortega, quiero pedir su autorización respectiva para aplicar el instrumento en mención.

Esperamos que acceda a mi petición por ser de justicia.

Firma del autor que validos el test

DNI:

Consentimiento informado o asentimiento de Estilos de Crianza.

FORMATO PARA PEDIR AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS

Estimado (a) le saludo muy cordialmente y al mismo tiempo informarle que yo: Melissa Paola Sandoval Vera, alumna de la Universidad César Vallejo Trujillo estoy realizando una investigación denominada Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4° a 5° de secundaria de una institución educativa pública Sullana, donde se empleará el instrumento que usted ha validado Katherine Roxana Huaman Aguirre, junto a su compañero Christian Ignacio Quezada Pérez, quiero pedir su autorización respectiva para aplicar el instrumento en mención.

Esperamos que acceda a mi petición por ser de justicia.

Firma del autor que validos el test

DNI:

FORMATO PARA PEDIR AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS

Estimado (a) le saludo muy cordialmente y al mismo tiempo informarle que yo: Melissa Paola Sandoval Vera, alumna de la Universidad César Vallejo Trujillo estoy realizando una investigación denominada Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de 4° a 5° de secundaria de una institución educativa pública Sullana, donde se empleará el instrumento que usted ha validado Katherine Roxana Huaman Aguirre, junto a su compañero Christian Ignacio Quezada Pérez, quiero pedir su autorización respectiva para aplicar el instrumento en mención.

Esperamos que acceda a mi petición por ser de justicia.

Firma del autor que validos el test

DNI:

Anexo 09: Jueces que han validado los instrumentos

Juez	Nombre	Grado	Cargo
01	Josué Luis Rojas Ciudad C.Ps. P. 11669	Magister	Docente de la Universidad César Vallejo
	Irma Barsola Zambrano C.Ps. E. 15277	Doctora	Docente de la universidad de Guayaquil- Ecuador
	Alberto Remaycuna Vasquez C.Ps. P. 41359	Magister	Encargado de la Oficina de Investigación y Divulgación Científica, Colegio de Psicólogos de Piura.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALLER LUNA JUAN BAUTISTA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Sullana-Piura 2022", cuyo autor es SANDOVAL VERA MELISSA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALLER LUNA JUAN BAUTISTA DNI: 07143496 ORCID: 0000-0001-6623-246X	Firmado electrónicamente por: JCALLERL el 17-12- 2022 10:38:59

Código documento Trilce: TRI - 0492958