



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

Productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras
de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE :

Licenciada en Negocios Internacionales

AUTORES:

Pérez Segura, Katherine Nayelly (orcid.org/0000-0001-7276-2846)

Velásquez López, Jennifer Jazmin (orcid.org/0000-0003-1623-949X)

ASESOR:

Dr. Márquez Caro, Orlando Juan (orcid.org/0000-0003-4804-2528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedicamos en primer instancia a nuestros padres que vienen día a día apoyándonos en esta etapa universitaria, ellos nos brindan las fuerzas, confianza, sabiduría y sobre todo nos guían y aconsejan en todas las situaciones difíciles que podemos atravesar; en segundo lugar, a nuestro profesor el Dr. Orlando Márquez que siempre estuvo al tanto, brindándonos sus enseñanzas en cada sesión del curso, finalmente a nuestros compañeros del curso porque cada uno brindó sus habilidades para que se pueda realizar este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento al Dr. Orlando Márquez de la EAP Negocios Internacionales de la Universidad César Vallejo, además de ser profesor y guía, por su apoyo, conocimientos y asesoramiento del presente trabajo. Así mismo agradecer a Dios, por ser quien nos guía en nuestros caminos; y a todos mis compañeros que han colaborado, ayudándonos que este proyecto se culmine de la mejor manera.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Análisis estadístico descriptivo univariado	16
4.2 Análisis estadístico inferencial	32
4.2.1 Pruebas de hipótesis	32
4.2.2 Resultados de contrastación de hipótesis	33
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Productividad de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos	16
Tabla 2: Crecimiento mensual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua	17
Tabla 3: Crecimiento anual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua	18
Tabla 4: Volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción	19
Tabla 5: Volumen de exportación de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción	20
Tabla 6: Sistema de siembra de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo	22
Tabla 7: Sistema de cosecha de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo	23
Tabla 8: Sistema de comercialización de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo	24
Tabla 9: Crecimiento económico de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos	25
Tabla 10: Ingreso precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad.....	26
Tabla 11: Ingreso liquido de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad.....	27

Tabla 12: Capital de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios.....	28
Tabla 13: Maquinaria de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios.....	29
Tabla 14: Competitividad de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda.....	30
Tabla 15: Producto precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda.....	31
Tabla 16: Pruebas de normalidad	32
Tabla 17: Correlación entre la productividad y el crecimiento económico.....	33
Tabla 18: Correlación entre la productividad y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.....	34
Tabla 19: Correlación entre la mejora continua y el crecimiento económico.....	35
Tabla 20: Correlación entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.....	35
Tabla 21: Correlación entre los Sistemas primarios de producción y el crecimiento económico.....	36
Tabla 22: Correlación entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.....	36
Tabla 23: Correlación entre el proceso productivo y el crecimiento económico.....	37
Tabla 24: Correlación entre el proceso productivo y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.....	38

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Productividad de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos.....	16
Figura 2. Crecimiento mensual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua.....	17
Figura 3. Crecimiento anual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua.....	18
Figura 4. Volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción	19
Figura 5. Volumen de exportación de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción	21
Figura 6. Sistema de siembra de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo.....	22
Figura 7. Sistema de cosecha de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo.....	23
Figura 8. Sistema de comercialización de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo.....	24
Figura 9. Crecimiento económico de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos	25
Figura 10. Ingreso precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad.....	27
Figura 11. Ingreso liquido de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad.....	28
Figura 12. Capital de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios.....	29
Figura 13. Maquinaria de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios.....	30
Figura 14. Competitividad de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda.....	31

Figura 15. Producto precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda32

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, aplicando la metodología de tipo básica, con diseño no experimental, con enfoque cuantitativo descriptivo, siendo la población los datos que se obtengan sobre las variables de las instituciones referidas, con muestra no probabilístico, usando la ficha de recolección de datos como instrumento. Obteniendo como resultado una correlación positiva alta entre la productividad y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05. En conclusión, existe una correlación positiva muy fuerte entre la productividad y el crecimiento económico.

Palabras clave: Productividad, crecimiento económico, empresas exportadoras, comercio internacional.

ABSTRACT

The objective of the thesis was: To determine the relationship that exists between productivity and economic growth in companies that export golden gooseberries to the United States in the period 2019-2021, applying the basic type methodology, with a non-experimental design, with a descriptive quantitative approach, The population being the data obtained on the variables of the referred institutions, with a non-probabilistic sample, using the data collection sheet as an instrument. Obtaining as a result a high positive correlation between productivity and economic growth, with a significance level of 1% (0.01). Since the level of significance found is less than 0.05. In conclusion, there is a very strong positive correlation between productivity and economic growth.

Keywords: Productivity, economic growth, exporting companies, international trade.

I. INTRODUCCIÓN

La problemática del contexto internacional, por ejemplo, Gruss, Nabar & Poplawski-Ribeiro (2017), nos comentan que, en los últimos años, las regiones en desarrollo han demostrado que pueden alcanzar altas tasas de crecimiento económico aplicando diferentes estrategias, como sucedió en empresas exportadoras de productos y materias primas importantes. Sin embargo, los estudios sobre los recursos que provocaron estas variaciones, como los que proporciona el FMI, muestran que un buen entorno externo aumenta las posibilidades de recuperación del crecimiento y reduce las posibilidades de desaceleración. También muestra que la fuerte demanda externa, en especial, el aumento de las materias primas, fueron condiciones externas excepcionales hasta principios de la década de 2010.

Asimismo, presentamos la problemática en el ámbito nacional y local, por ejemplo, Como señala Rompotis (2015) Para un modelo de dos elementos. Los mercados emergentes están expuestos a recursos tales como la volatilidad diaria, los rendimientos retrasados de los índices bursátiles. Correlacionan los riesgos con el desarrollo del mercado, lo que indica que existe más riesgo de recursos que la bonificación de riesgo simple del modelo CAPM. Todavía se usa ampliamente a medida que se desarrolla. De igual modo Zanabria (2007) al certificar estos recursos como macroeconómicos, estadísticos o fundamentales y contables de manera adecuada, se ajusta el desempeño de la cartera en paralelo con las fluctuaciones de cada elemento (esto es una atribución de desempeño), llamado modelo. Este tiene el objetivo de deducir el riesgo de una buena contabilidad adecuada, si se debe a (validez o insuficiencia de la cartera), un paso para comprender el desempeño de los valores en el mercado de capitales.

La productividad es muy importante para nuestro país, ya que en el Perú somos el principal productor de aguaymanto y lo beneficioso es que también está al alcance de algunos peruanos; de tal manera que genera ganancias y mejora en la economía. También nos ayuda a que el producto sea conocido mundialmente y abra pasos a nuevos mercados. En los últimos años se está comenzando a valorar más este producto ya que mejora la salud y tiene gran aceptación por los mercados

sobre todo en el extranjero, es por eso que hoy en día muchas empresas peruanas se han ido expandiendo en el interior y fuera del país ya que muchos campesinos lo cosechan ya que se ha convertido en un producto muy reconocido por el mercado. Las empresas peruanas la exportan de las dos formas, también la nueva producción es 100% peruana, producida principalmente en las regiones: Cajamarca y Huánuco; Los volúmenes de exportación son pequeñas debido a la delicadez de las frutas y exporta por transporte marítimo entre los principales destinos en el 2019 de fruta fresca fueron Holanda, Aruba y Francia, se dice que fue Israel el que destaca como el principal destino de frutas deshidratadas (Agroforum, 2019).

Este producto entró hace unos años al mercado internacional poco a poco se ha ido ganando lugar alguno ya que es una fruta con mucha variedad de beneficios, este producto fue creciendo poco a poco ya que se puede exportar de maneras diferentes ya sean frescas o deshidratadas, enlatadas, yogurt y gran cantidad de productos. En respecto, Casasola (2016) indica que, el medio de traslado será por vía marítima, porque los precios son más bajos, y también hemos contratado a la naviera Mercantil Marítima, porque es una institución conocida y ofrece un transporte marítimo eficiente, por lo que los contenedores, como los vehículos deben ser nombrados y marcados para uso solo para alimentos y destinados a la comida porque solo pueden usarse para eso, para cambiar el producto.

Para el trabajo de investigación se plantea como problema general, ¿Qué relación existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021? Respecto a los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?; ¿Qué relación existe entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?; y ¿Qué relación existe entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?

Con respecto a la justificación teórica, el presente aporte nos acerca a entender sobre el nivel de productividad, así como conocer de qué manera aporta

el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, la parte práctica puede ser usada como aporte de asistencia a futuros planes de inversión en la productividad, así como información sobre los mercados latinoamericanos. La justificación metodológica aborda entender el grado de relación de la variable productividad y crecimiento económico, con el objetivo de conocer que tanta interdependencia existe entre ambas variables.

Por otro lado, contamos como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021; Determinar la relación que existe entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021; y Determinar la relación que existe entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación directa entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, hipótesis específico 1: Existe relación entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, hipótesis específico 2: Existe relación entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, y hipótesis específico 3: Existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se consideró los siguientes antecedentes: Cuervo y Palacio (2019) en su estudio siendo su objetivo primordial, evaluar la viabilidad de penetrar el mercado de Estados Unidos y planificar el incremento porcentual de las exportaciones basado en la producción y la demanda externa, su metodología, es cuantitativa y detallada, instrumento que utilizaron tablas y gráficos, con el siguiente resultado, los ingresos totales fueron \$760.473.992 dividir los precios totales \$92.207.103 da una utilidad de \$668.266.889 y 256.244 CAD, con un margen porcentual de 88%, teniendo presente los costos variables y los costos fijos, dando el costo variable unitario \$1.095 y el punto de equilibrio 2372. Concluyendo, que se debe tener en trascendencia las estaciones, la presentación de la fruta en cuanto color y sabor, al mismo tiempo si esta es fresca o deshidratada para que compita con los países que están supliendo la solicitud actualmente, analizando la suficiencia productiva entramos que esta va en aumento.

Así mismo, Cruz, Gonzales y Morillo (2018) en su estudio siendo su objetivo caracterizar la diversidad del aguaymanto en el departamento de Boyacá, aplicando la metodología cuantitativa, el nivel de investigación que tenga el estudio no experimental, descriptivo simple. Se colectaron hojas de 15 plantas de aguaymanto con características rústicas existentes en huertos, carreteras o de parcelas comerciales en los municipios de Paipa, Sotaquirá, Combita, Tuta, Santa Rosa de Viterbo y Tunja, los resultados del análisis mediante el coeficiente de Nei-Li a una similitud de 0,65 caracterizó a la gente en 3 grupos. El grupo I formado a una similitud genética de 0,70 está conformado por hojas de aguaymanto. Se puede observar que las hojas de Paipa poseen mayor grado de homogeneidad (0,85) y se presenta una distribución más laxa de los materiales de Tunja y Combita, En el grupo II se encuentran a un nivel de similitud de 0,70 los materiales de Santa Rosa y Combita, los cuales comparten algunas características morfológicas y agronómicas relevantes, y con un nivel de similitud de 0,63 se muestran los materiales naturales, quien conforma el último grupo. Concluyendo que existe una variabilidad genética importante en los materiales de aguaymanto recolectados, se encontró que su influencia es principalmente por el lugar y a nivel intraespecífico lo

cual requiere niveles de jerarquización y subdivisión mayores a los realizados en el estudio.

Mota, Álvarez y Núñez (2021) en su estudio siendo su objetivo fundamental, enseñar un diagnóstico de competitividad, sobre la zona manufacturero de 21 mercados emergentes, su metodología es cualitativa, modelo de tipo panel (longitudinal), de corte transversal de unidades particulares, instrumento que uso es encuesta; dando como consecuencia que es viable detectar a territorios con elevados niveles de corrupción, simultáneamente que otros cuentan con un grado mínimo en casi cada año. Dando como resultado un un coeficiente de correlación de 0,650 y una significancia de 0,000. Concluyendo, que en el corto plazo el impacto directo de la corrupción sea una clara disminución de los niveles de VCR, mientras tanto que, en el extenso plazo, las prácticas corruptas, como por ejemplo la agilización de trámites, beneficien la economía de un territorio incrementando su competitividad universal.

Acuna y Castillo (2018) en su estudio siendo su objetivo determinar el emprendimiento empresarial para la evolución económica de los departamentos en el Perú, donde se utilizó una metodología de los mínimos cuadrados ordinarios. Que arrojaron los siguientes resultados, mediante un análisis estadístico con el logaritmo de verosimilitud, ya que indica que hay un incremento del 1% del total de número de empresas, por lo que se denota que las tasas de crecimiento ah aumentando un 0,68%, lo cual genera mayor tasa y homogeneidad departamental de crecimiento económico. Se concluyó que para el crecimiento económico algunos departamentos generan un mayor índice de competitividad y se integran más rápido al comercio internacional.

Montero, P. (2018) en su estudio siendo su objetivo sustituir los productos exportados de materia prima a mercancías con valor añadido, la metodología se dio en base al método sintético y analítico de las relaciones, de diseño no experimental. Dando como resultados un coeficiente de correlación de 0,940 y una significancia de 0,000, concluyendo que existe la relación directa y significativa entre el producto bruto interno y exportación del sector, la amortización de

impuestos a la renta empresarial y formalización tributaria, no guarda relación directa significativa a través de la formalización laboral del sector y los gastos de EsSalud en una muestra estadística de correlación canónica de las variables planteadas.

En el contexto nacional tenemos los siguientes antecedentes: Romero y Silva (2020) en su estudio siendo su objetivo primordial, examinar el rendimiento de las exportaciones peruanas, su metodología, es mixta donde se aplicó el modelo de regresión lineal para las cambiantes cuantitativas y el estudio factorial para las cualitativas, implementando entrevistas llevadas a cabo a especialistas de negocio exterior, siendo los resultados una relación entre las dos variables de 0,787 y un nivel de significancia de 0,000 concluyendo que si existe relación entre la variable producción y exportación. Concluyendo que, para poder asumir con la demanda del aguaymanto en los últimos años, Perú decidió importar el aguaymanto fresco procedente de Colombia, debido a que la producción local no podía aprovisionar el volumen del total de los demandantes.

También, Dávila (2019) en su estudio siendo su objetivo principal, determinar la demanda del aguaymanto en diferentes países debido al favoritismo de clientes que existe en Estados Unidos, su metodología, es cuantitativa, el nivel de investigación que tenga el estudio no experimental, descriptivo simple, instrumento que usaron tablas y gráficos, con el siguiente resultado, el desarrollo de control de calidad de la fruta comprada se recibe mermas de 3.96% en el primer año y reduce alrededor de en 20% todos los años siendo en el año 5 3.17% por la optimización en los procesos de producción en la compañía, se estima además como supuesto el precio constante de la materia prima de 2.06 dólares por unidad de snack. Concluyendo, que hay crecimiento en ventas de snacks, así como en la tendencia de ingerir sana, lo que produce la posibilidad de comercio en la venta de un snack de frutas exóticas deshidratadas.

De igual manera, Arcos y Cardona (2019) en su estudio siendo su objetivo determinar los compuestos carotenoides y capacidad antioxidante del aguaymanto, de origen cajamarquino. Aplicando la metodología Cuantitativa, el nivel de investigación del tipo de estudio no experimental, descriptivo simple. El instrumento

que usaron fue el de analizar las propiedades y comportamientos realizando tablas o gráficos, Una muestra de aguaymanto originaria del distrito capital de Cajamarca en un estado de madurez de cuarto grado, para la elaboración de cada uno de los extractos, Muestreo no probabilístico, con el siguiente resultado que el coeficiente de Inhibición para reducir en un 50% la concentración del radical DPPH (IC50) por parte del extracto hidroalcohólico de aguaymanto, fue a la concentración de 556.68 µg/100g, concluyendo que se determinó los compuestos carotenoides totales y la capacidad antioxidante del aguaymanto. Se encontró el contenido de compuestos carotenoides totales de aguaymanto.

Farfan, K. y Lizarzaburu, E. (2016) en su estudio siendo su objetivo analizar el desarrollo social y económico del Perú. La metodología usada fue la revisión documental búsqueda de revisión estadística y artículos científicos. Dando como resultados que el Perú ha obtenido un crecimiento económico positivo entre los años 2005 al 2015, hay factores que intervinieron a la disminución de un -1.8% de la pobreza y cabe resaltar que la crisis sanitaria a golpeado al país económicamente. Se concluye, que debido a las estadísticas positivas que el Perú ha tenido durante el año 2015 sirvieron para que contribuya con la disminución de pobreza, empleo, salud y educación a fin de estar posicionados en un crecimiento económico estable ya que hemos ido aumentado significativamente nuestro crecimiento a excepción de los últimos años que se vieron golpeados por la crisis sanitaria frecuentada a manera global.

Arévalo, M., Acuña, A. y King, A. (2020) en su estudio siendo su objetivo determinar el crecimiento económico del Perú, durante el periodo 1980 – 2020. La metodología aplicada fue la revisión documental, cuyo diseño fue no experimental, partido de un corte longitudinal, donde se consideraron la data de los años de dicho periodo en estudio. Obteniendo como resultados que existe una relación positiva directa entre las variables de estudio que son crecimiento económico e inversión extranjera directa, ya que se evidencia una relación de cointegración a largo plazo. De tal manera, se concluye tomar en cuenta la realidad problemática que atraviesa cada país a fin de entrar en debate para buscar mejores decisiones que ayuden a fomentar la atracción de capitales extranjeros y permita garantizar ser una economía en vía de desarrollo en los diferentes sectores del país.

Bernardes, R., Borini, F. y Figueiredo, P. (2019) en su estudio siendo su objetivo investigar si hay relación entre la corrupción y la evolución económica en el Perú. Su metodología fue cuantitativa de tipo básico, con el diseño no experimental, por ello se aplicó un análisis documental, analizando la información para relacionarlo y medir las variables de estudio, por ello los resultados indicaron que el Perú tiene un crecimiento económico en descenso en el PIB del 4.5%, y en puntuación de la corrupción del Perú ocupó el puesto 36 en el año 2019. Se concluye que se muestra un crecimiento constante, cuyo crecimiento pretende alcanzar los índices de evolución en el PBI.

La relación con la teoría de productividad tenemos, según Gutiérrez (2010) Propone que la productividad es el resultado obtenido de un sistema productivo, al incrementar la productividad se considera la optimización del uso de los recursos empleados para producir. Es evaluada en función a un cociente formado por los logros alcanzados y los recursos utilizados, esta medición alcanza múltiples escenarios en donde ejecutarlo, de manera que se puede medir productividad de unidades producidas, volumen de producción agrícola, así como nivel de ventas, horas máquinas, en utilidades. Generalmente la productividad se encuentra influenciada por dos componentes; eficiencia y eficacia. La primera se encuentra en términos de relación de resultados obtenidos y los recursos explotados (p. 21).

Robbins & Judge (2013) comentan que una compañía es provechosa una vez que alcanza sus metas en la transformación de insumos en productos, al menor precio viable. O sea, la productividad requiere de eficacia como de eficiencia. En ese sentido se refieren que la productividad forma parte de los indicadores de gestión de empresas, en ella se mide la relación entre el uso de los recursos y el producto final, entendemos que mientras menos unidades de recursos se utilizan para producir se incrementara la productividad.

Según Cambel Dill (2018) dice que hay una optimización de un sistema de productividad podría ser determinada como “la posibilidad o probabilidad de modificar o mejorar un sistema de producción, subsistema o propiedades que complementan el sistema y el funcionamiento de la producción”. Del mismo modo

en alusión al producto se incluye la materia prima, subproductos, producto final, etcétera. Los recursos se refieren a todo lo cual hace viable el proceso como son: la energía, equipo, personal, etcétera. De consenso al entorno del área de producción, planteada en la parte anterior, define una categorización que es un poco distinto y comprende mejoras en la arquitectura de dicho producto (p. 6). Con en relación a lo dicho previamente en la producción, sistema de producción y en el producto final son maneras de optimización que tienen la posibilidad de además clasificarse según su frecuencia, construyendo un efecto y escala de la optimización. comúnmente en la compañía, aunque en ocasiones con distintos términos.

Siendo las dimensiones de la variable productividad: Dimensión 1 mejora continua; según Landázuri (2020) expone que “la optimización continua tiene su base importante en pequeñas y fuertes, ya que estos suceden de forma recurrente, construyendo un plan de rendimiento se tienen que tener en cuenta ciertas elecciones o categorías que influyen en la producción” (p. 45). Dimensión 2 sistemas primarios de producción; según Velázquez (1996) refiere el sistema producción agrícola es considerada de naturaleza primaria, en ella es recurrente encontrar análisis del sistema agrícola, mostrando razón a una actividad autónoma, en estos sistemas productivos se consideran factores naturales como el clima, la temperatura, terrenos cultivables, semillas y fertilizantes entre otros (p. 67 y 68). Y, dimensión 3 Proceso productivo; Schroeder (2019) nos comenta que es un conjunto de procedimientos y operaciones estandarizados para obtener bienes y servicios para la mejora de una empresa, ya que es un conjunto de procedimientos que permite completar un recurso.

Siendo la conceptualización de la variable productividad con respecto a nuestros autores, Landázuri (2020); Velázquez (1996); Schroeder (2019), hemos asumido el siguiente concepto sobre la variable productividad:

La productividad combina los citados recursos para saciar las necesidades de la sociedad, así como el nivel de desarrollo económico que se consigue conseguir es dependiente de la disponibilidad de bienes y servicios que permanecen al alcance de los clientes. Por otra parte, el proceso en el cual un

producto interactúa a fin de agregar atributos con el objetivo de satisfacer una necesidad, realizando la personalización para cumplir con exigencias que demanda el mercado. Se entiende que este proceso no es un concepto exclusivamente de la manufactura, refiriéndonos sobre un escenario primario de naturaleza extractiva como en la producción agrícola, la minera, la pesca o ganadería entre otras, es así que la ciencia económica denomina a estos procesos productivos como de carácter primario.

En relación con la variable crecimiento económico tenemos, según Mc Kinnon (1973) nos dice que crecimiento económico es tema principal con respecto al desarrollo del sistema financiero y de igual manera tiene relación importante con el crecimiento y las finanzas, es por ello que requiere de un lugar importante en una empresa ya que se requiere de un bien propio ya sea para que los clientes finales tengan un impacto positivo y puedan mejorar el rendimiento del equipo en los distintos mercados empresariales que tienen la posibilidad de definirse como un servicio de calidad haciendo que su servicio financiero sea rentable para todos los usuarios.

Por otro lado, Greenwood y Jovanovic (1990) nos comentan que el crecimiento económico provee medios para la formación financiera y el surgimiento para la aceleración de capital. Por ello se enfoca en su esfuerzo brindado hacia sus estrategias de desarrollo de los puntos de interés, ventas de productos surgiendo, así como el desarrollo de sus finanzas sean positivas para el futuro de la economía y con su buena formación en la empresa requiere un buen manejo financiero.

De igual manera, Enríquez (2016) comenta que es el crecimiento o extensión cuantitativa del rendimiento y del costo de los bienes y servicios finales hechos en el sistema de la economía -sea regional, nacional o mundial a lo largo de un definido lapso de periodo por lo regular a lo largo de una temporada, y se determina por medio de la tasa de incremento del PIB, y lo conveniente es calcularla en terminación reales para borrar las consecuencias de la inflación.

Siendo las dimensiones de la variable crecimiento económico: Dimensión 1 rentabilidad; según Blázquez y Romero (2011) nos mencionan que “rentabilidad es una cuestión que ya alcanzó su madurez en la ciencia de la gestión y sobre la que dichos autores ya han postulado los hexágonos de utilidad-rentabilidad (HUR) como

instrumento de gestión” (párr. 7). Dimensión 2 Bienes y servicios; Hill (1977) según el cual “un servicio puede ser un cambio en la condición de un ser humano, o de un bien perteneciente económicamente” (p. 12). Y, dimensión 3 oferta y demanda; Navarro (2008) comenta que “la oferta es la cantidad de bien o servicio que el vendedor pone a la venta. Este bien o servicio pueden ser bicicletas, horas de clases de conducir, caramelos o cualquier otra cosa que se nos ocurra” (parr. 2).

Siendo la conceptualización de la variable crecimiento económico con respecto a nuestros autores, Blázquez y Romero (2011); Hill (1977); Navarro (2008), hemos asumido el siguiente concepto sobre la variable crecimiento económico:

El crecimiento económico genera una transformación positiva de los patrones de vida de una demarcación, usualmente territorios, medidos en terminación de competencia provechosa de su economía y de su rendimiento en un tiempo de un periodo concreto. Además, sugiere que se crea un incremento en términos de sustentación o de los bienes y servicios que la economía de un territorio genera en un periodo definido principalmente medido en anualidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el tipo de estudio, se utilizó la básica, CONCYTEC (2018), afirma que esta investigación conduce hacia respuestas posibles dirigidas para la solución de problemas inmediatos. Siendo de nivel descriptivo correlacional ya que describe la conexión de las dos variables, productividad y crecimiento económico. De acuerdo con Rodríguez & Sánchez (2019, p.12) la definición del nivel de la investigación “La investigación descriptiva describe tanto la naturaleza como también los atributos de las variables. La Correlación es la relación existente entre dos variables”.

El presente trabajo de investigación se desarrolla en un enfoque cuantitativo, según Rodríguez (2010, p.32) indica que “El método cuantitativo se encuentra dentro de hechos o causas de fenómenos sociales, con mínimo interés por los estados subjetivos del individuo”. La investigación fue de diseño no experimental de acuerdo a González, (2020, p. 21) las variables “No son manipulables o adulteradas de manera intencional, se impide que el investigador tenga intromisión sobre ellas, ya que estas ya ocurrieron, igualmente pasa con sus efectos”. Fue de corte longitudinal, según Hernández, Fernández & Batista (2014) afirman que es un “Estudio en donde se recolectan muestras en diferentes periodos o momentos y con ellas realizar inferencias respecto a los cambios, sus determinantes y consecuencias. Se dividen en tres tipos: diseño tendencia, análisis evolutivo de grupos (cohorte) y diseño panel” (p. 159).

3.2. Variables y operacionalización

Variable dependiente: Productividad

Gutiérrez (2010) Propone que la productividad es el resultado obtenido de un sistema productivo, al incrementar la productividad se considera la optimización del uso de los recursos empleados para producir. Es evaluada en función a un cociente formado por los logros alcanzados y los recursos utilizados, esta medición alcanza múltiples escenarios en donde ejecutarlo, de manera que se puede medir productividad de unidades producidas, volumen de producción agrícola, así como nivel de ventas, horas máquinas, en utilidades. Generalmente la productividad se encuentra influenciada por dos componentes; eficiencia y eficacia. La primera se

encuentra en términos de relación de resultados obtenidos y los recursos explotados (p. 21).

Sus dimensiones son: Mejora continua, Sistemas primarios de producción y Proceso productivo, consta de 7 indicadores. Por otro lado, en cuanto a los indicadores; Crecimiento mensual, crecimiento anual, volumen de producción, volumen de exportación, sistema de siembra, sistema de cosecha, sistema de comercialización.

Variable independiente: Crecimiento económico

Mc Kinnon (1973) nos dice que crecimiento económico es tema principal con respecto al desarrollo del sistema financiero y de igual manera tiene relación importante con el crecimiento y las finanzas, es por ello que requiere de un lugar importante en una empresa ya que se requiere de un bien propio ya sea para que los clientes finales tengan un impacto positivo y puedan mejorar el rendimiento del equipo en los distintos mercados empresariales que tienen la posibilidad de definirse como un servicio de calidad haciendo que su servicio financiero sea rentable para todos los usuarios.

Sus dimensiones son: Rentabilidad, bienes y servicios, y, oferta y demanda, consta de 6 indicadores. Por otro lado, en cuanto a los indicadores; Ingreso precio FOB, ingreso líquido, capital, maquinaria, competitividad (países), producto precio FOB.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Se tomarán datos publicados de las entidades de Sunat, Trademap y Promperú por lo que se obtendrá la base de datos y ficha de información precisas de las cantidades relacionadas a la productividad exportable del producto. En ese sentido Mejía (2005) refiere: "Una población es el total de miembros de la unidad de estudio o análisis. Población equivale a un conjunto o grupo el cual se encuentra delimitado por el investigador en sus propios criterios que estime pertinente" (p. 95). Siendo la población los datos que se obtengan sobre las variables de las instituciones referidas.

Muestra: En la muestra de la presente investigación se recolectaron datos de las instituciones de Sunat, Trade Map y Promperú para el estudio de la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021. De acuerdo a Arisha & Torres (2019, p. 15), se basa en “la selección fundada de las personas, cuyas propiedades son con más facilidad al azar con el propósito de que se pueda obtener la medida de muestra requerida”. En este caso la muestra fue de los datos seleccionados de acuerdo a las variables y dimensiones de las instituciones indicadas.

Muestreo: El tipo de muestreo que se utilizara será el no probabilístico debido a que hemos recolectado datos reales que se utilizaran para emplear la relación que existe en la productividad y crecimiento económico. Según Etikan & Bartole (2018, p. 56), define al muestreo no probabilístico como “Que el investigador tendrá que elegir según a su criterio los recursos poblacional que se va a encuestar”.

Unidad de análisis: Datos de las empresas de productividad y crecimiento económico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos es referida según Arias (2006) como “El método, secuencia o forma particular de obtener información en una investigación. Generalmente son particulares y específicas, por lo que forman parte del complemento del método científico”. Para la investigación se realizó a través de una ficha de recolección de datos, que es un instrumento para recolectar datos proporcionados, como indica Muñoz (2016) “Los instrumentos de recolección de datos aluden a recursos utilizados por el investigador para tener de cerca los fenómenos objeto de estudio y de esa manera conocerlos para luego extraer la información de ellos. Los instrumentos generalmente quedan asignados por la información que se necesita conseguir; esto se da, con los resultados de los indicadores que nos informan sobre las variables de la investigación y son concretadas en mediciones, preguntas, observaciones, registros, etc”.

3.5. Procedimientos

Se realizó una búsqueda de información sobre los datos de las variables: Productividad y crecimiento económico, luego se procedió a sintetizar la información, ordenarlas, clasificarlas para reunirse en la base de datos, tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos

Para efectuar la información acogida del instrumento proporcionado, esto sirve para dar validez de las hipótesis abordadas sobre el Excel para hallar la r . Para así conocer el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables que brinden importante información para el análisis del estudio.

Estadística Descriptiva

El análisis descriptivo nos ayudó a organizar nuestra información y tratar de tener un recuento, ordenado y clasificado a través de los datos obtenidos por las observaciones, y a raíz de eso se poder elaborar cuestionarios, gráficos que permitan simplificar la complejidad de los datos.

Estadística Inferencial

La estadística inferencial se encarga de verificar la hipótesis con los datos proporcionados de la muestra.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación es propia y verdadera, ya que representa los principios de la 10 originalidad y la verdad. Se respeta la propiedad intelectual y legal de derechos de autores en la investigación, siendo citados de acuerdo a la norma APA. Asimismo, el proceso de información se pudo analizar y recolectar de forma justa e íntegra, la misma que no fue alterada ni falsificada con la finalidad de conseguir un resultado específico, respetando la identidad de los encuestados con discreción y confidencialidad por la información brindada.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico descriptivo univariado

Variable: Productividad

En la tabla siguiente se especifica la Productividad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 1

Productividad de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos

Año	(En toneladas)	Variación %
2017	1,272.00	1.8%
2018	1, 553.00	0.05%
2019	1,607.00	10.4%
2020	1,572.00	5,5%
2021	1,661.00	5,5%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

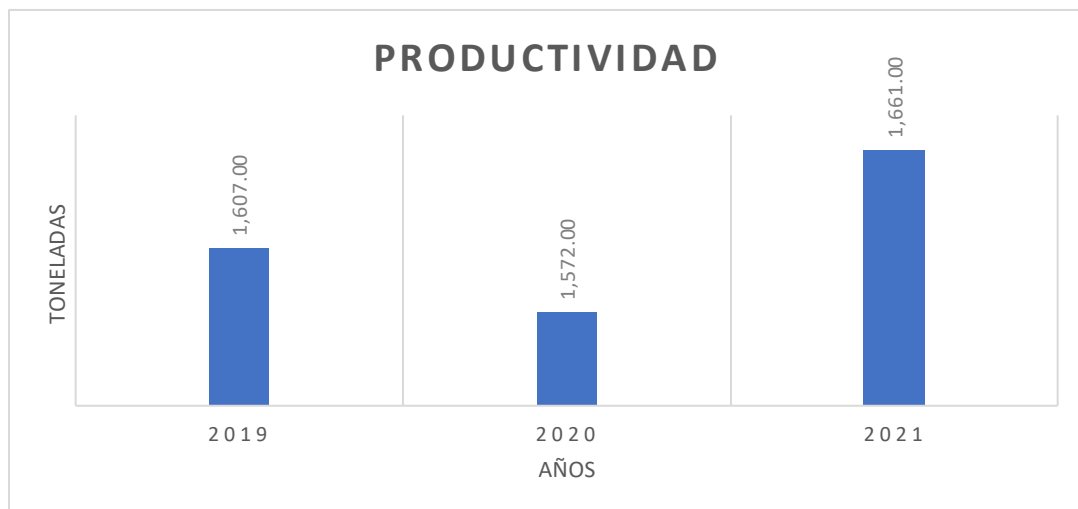


Figura 1. Productividad de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos

En la Tabla 1, se observa que la productividad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido en aumentando hasta el año 2021, se evidencia que el 2020 pasaron a bajar las 1,572.00 toneladas siendo una variación del 10.4% con respecto al año 2021. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a 1,661.00 toneladas, como se observa en la Figura 1.

Dimensión 1: Mejora continua

Indicador Crecimiento mensual

En la tabla siguiente se especifica el crecimiento mensual de la mejora continua en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 2

Crecimiento mensual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua

Año	(Porcentaje%)	Variación %
2019	12,6%	1,2%
2020	9,8%	7,1%
2021	10,5%	10,1%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

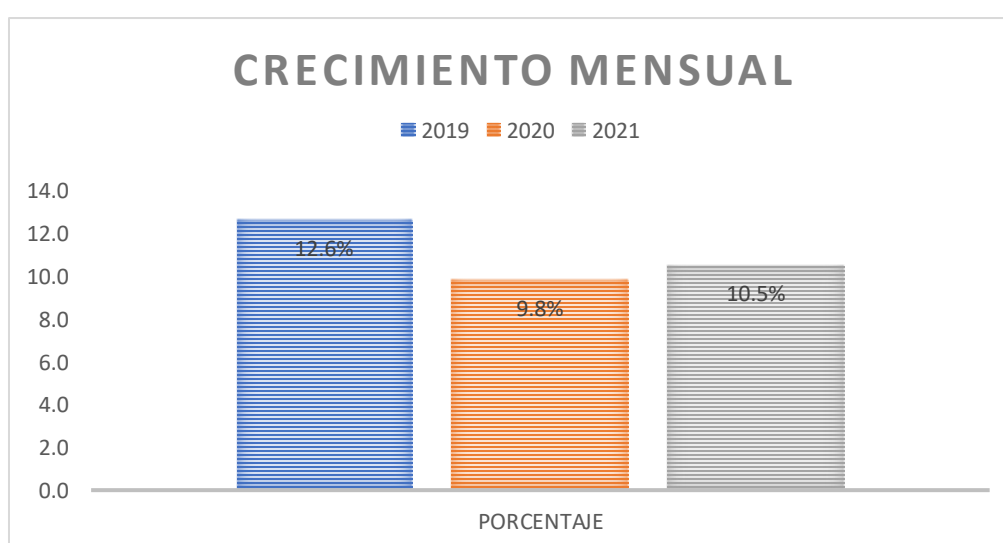


Figura 2. Crecimiento mensual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua

En la tabla 2, Podemos observar que en el crecimiento mensual cuenta con un porcentaje de 12,6 %, teniendo así una variación de 1.2 %. Sin embargo, en el año 2021 el porcentaje bajo a un 10,5 % con una variación de 10.1 %, como se observa en la figura 2.

Indicador Crecimiento anual

En la tabla siguiente se especifica el crecimiento anual de la mejora continua en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 3

Crecimiento anual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua

Año	(Porcentaje %)	Variación %
2019	10,3%	10.05%
2020	14,9%	12.4%
2021	13,3%	11,5%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

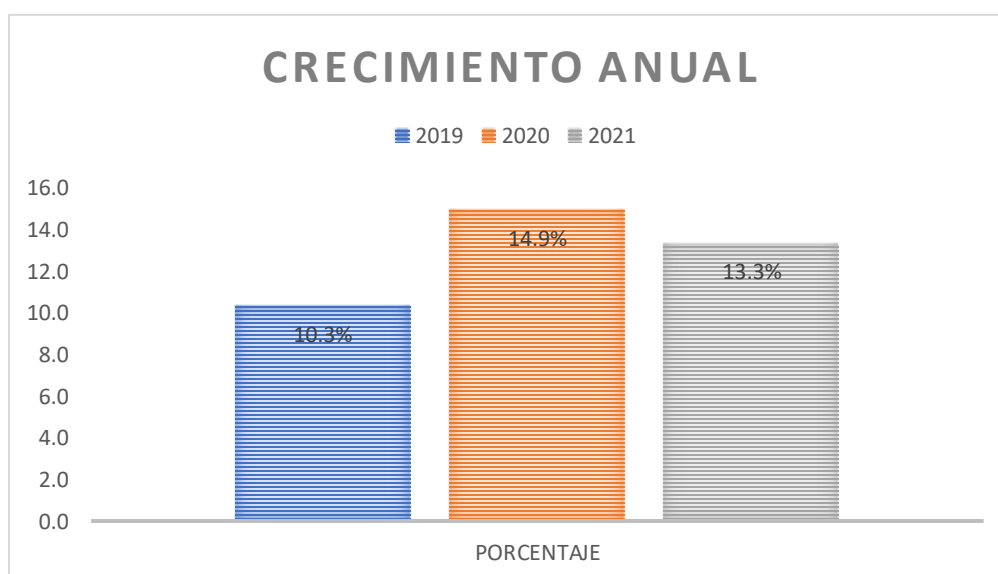


Figura 3. Crecimiento anual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua

En la tabla 3, podemos observar que el crecimiento anual de los años 2019, 2020 y 2021 de la mejora continua, podemos observar que en el año 2019 indica un crecimiento anual de 10,3 %, con una variación de 10.5 %. Por ello en el 2020 hubo un incremento a 14,9 % teniendo una variación de 12.4%, como se observa en la figura 3.

Dimensión 2: Sistemas primarios de producción

Indicador volumen de producción

En la tabla siguiente se especifica el volumen de producción en los sistemas primarios de producción en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 4

Volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción

Año	(Porcentaje%)	Variación %
2019	14,0%	13.2%
2020	9,6%	8,1%
2021	12,8%	11.1%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

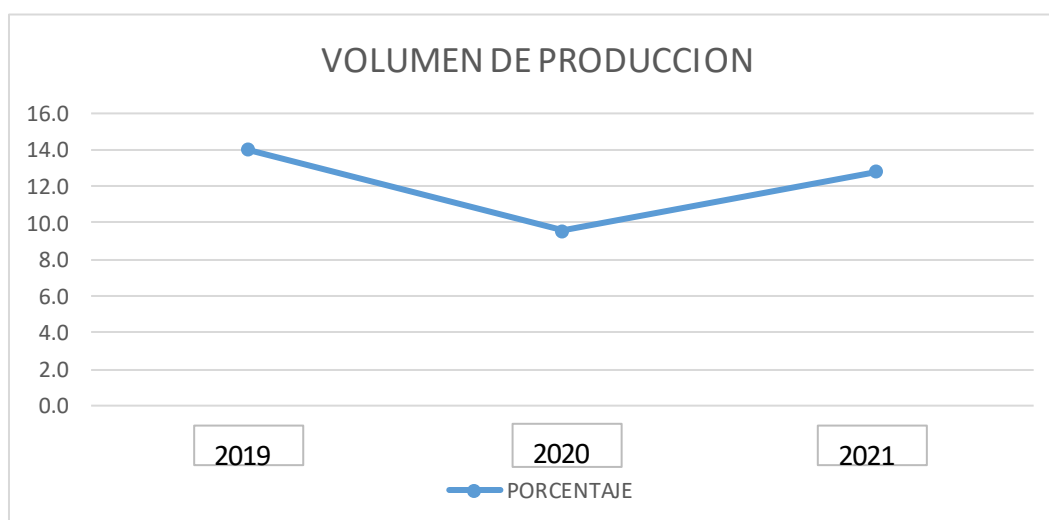


Figura 4. Volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción

En la tabla 4, se observa que el volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción, se observa que en el año 2019 cuenta con un mayor porcentaje de 14,0 % y con una variación de 13.2 %. Por lo tanto, en el año 2020 el volumen de la producción bajo a 9,6 % dando una variación de 8.1 %, como se observa en la figura 4.

Indicador volumen de exportación

En la tabla siguiente se especifica el volumen de exportación en los sistemas primarios de producción en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 5

Volumen de exportación de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción

Año	(En toneladas)	Variación %
2019	311.00	10.4%
2020	288.00	5,5%
2021	296.00	5,5%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

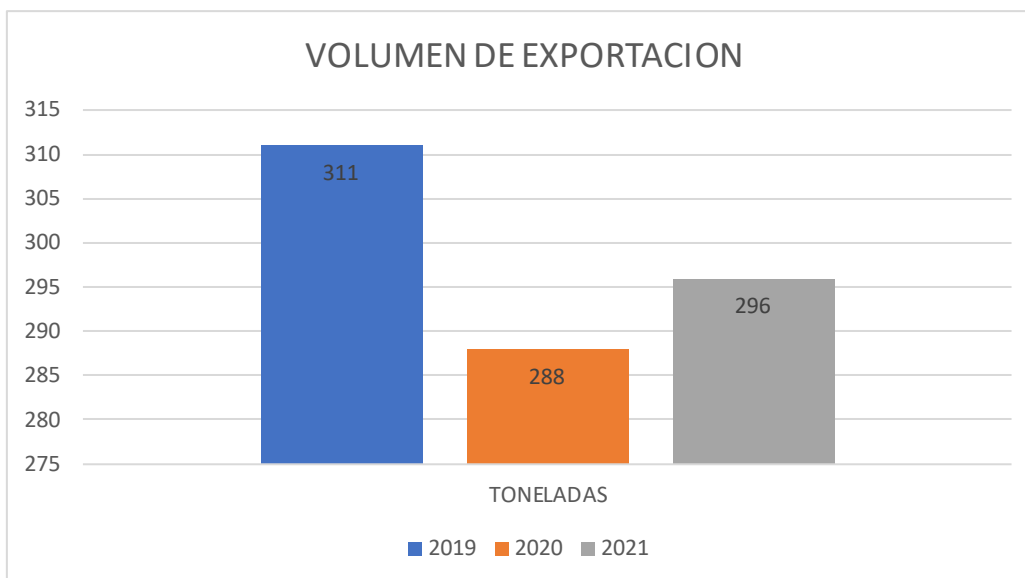


Figura 5. Volumen de exportación de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción

En la tabla 5, podemos observar que el volumen de exportación de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción, observamos que el volumen de la exportación del año 2019 cuenta con un total de 311.00 toneladas con una variación de 10.4 %. Por ello en los años 2020 y 2021 cuenta con la misma variación de 5,5 %, como se observa en la figura 5.

Dimensión 3: Proceso productivo

Indicador sistema de siembra

En la tabla siguiente se especifica el sistema de siembra del proceso productivo en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 6

Sistema de siembra de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

Año	(En soles)	Variación %
2019	10,355,180	33,19%
2020	10,398,672	33,33%
2021	10,442,347	33,47%

Fuente: PROMPERU

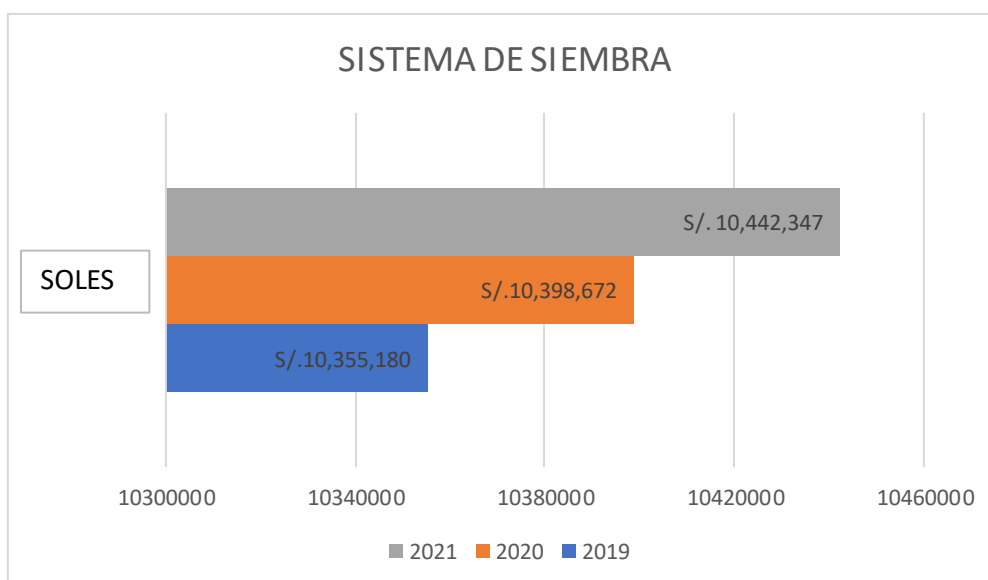


Figura 6. Sistema de siembra de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

En la tabla 6, podemos ver podemos observar que el sistema de siembra de los años 2019,2020 y 2021 del proceso productivo, observamos que el proceso productivo del sistema de siembra del año 2019 fue de S/.10,354,180 con una variación de 33,19%. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a S/.10,442,347 con respecto al año 2020 con una variación de 33,47% como se ve en la figura 6.

Indicador sistema de cosecha

En la tabla siguiente se especifica el sistema de cosecha del proceso productivo en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo

2019-2021.

Tabla 7

Sistema de cosecha de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

Año	(En soles)	Variación %
2019	648,059.58	32,50%
2020	663,962.55	33,30%
2021	681,710.68	34,19%

Fuente: PROMPERU

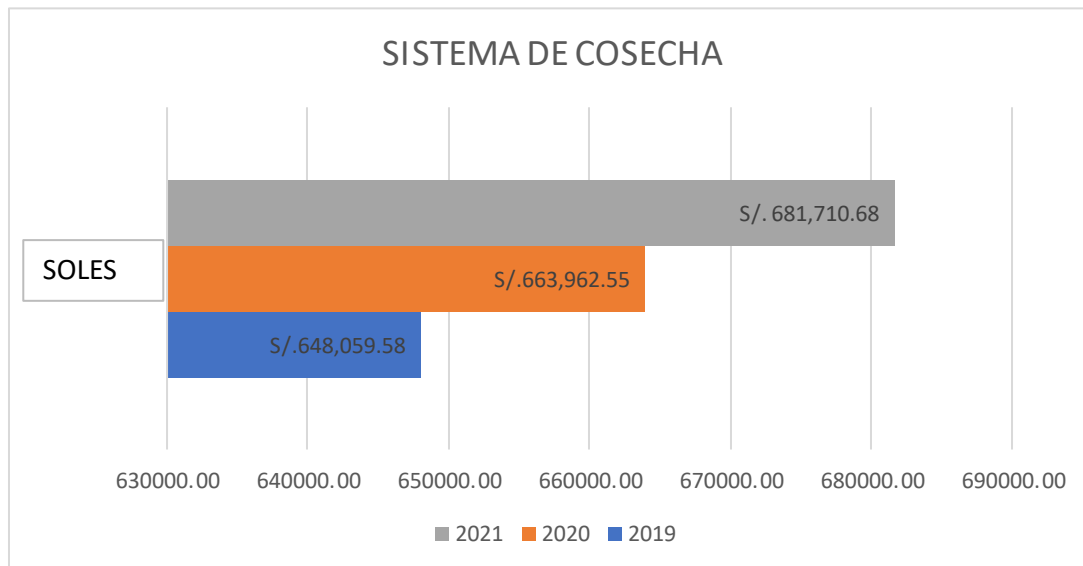


Figura 7. Sistema de cosecha de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

En la tabla 7, podemos ver podemos observar que el sistema de cosecha de los años 2019,2020 y 2021 del proceso productivo, observamos que el proceso productivo del sistema de cosecha en el año 2019 fue de S/.648,059.58 con una variación de 32,50%. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a S/.6781,710.68 con respecto al año 2020 con una variación de 34,19% como se ve en la figura 7.

Indicador sistema de comercialización

En la tabla siguiente se especifica el sistema de comercialización del proceso productivo en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 8

Sistema de comercialización de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

Año	(En soles)	Variación %
2019	1,726,515	31.72%
2020	1,812,841	33,31%
2021	1,903,483	34,97%

Fuente: PROMPERU

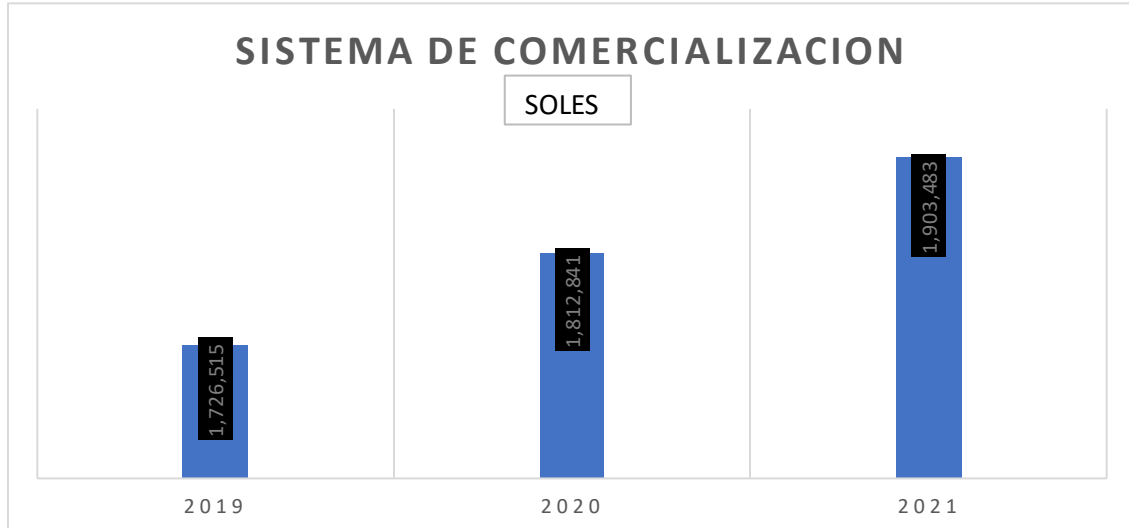


Figura 8. Sistema de comercialización de los años 2019, 2020 y 2021 del proceso productivo

En la tabla 8, podemos ver podemos observar que el sistema de comercialización de los años 2019,2020 y 2021 del proceso productivo, observamos que el proceso productivo del sistema de comercialización del año 2019 fue de S/.1,726,515 con

una variación de 31,72%. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a S/.1,903,483 con respecto al año 2020 con una variación de 34,97% como se ve en la figura 8.

Variable: Crecimiento económico

En la tabla siguiente se especifica el Crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 9

Crecimiento económico de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos

Año	(En toneladas)	Variación %
2019	42.5	51,20%
2020	30	36,14%
2021	10.5	12,65%

Fuente: MIDAGRI-DGESEP

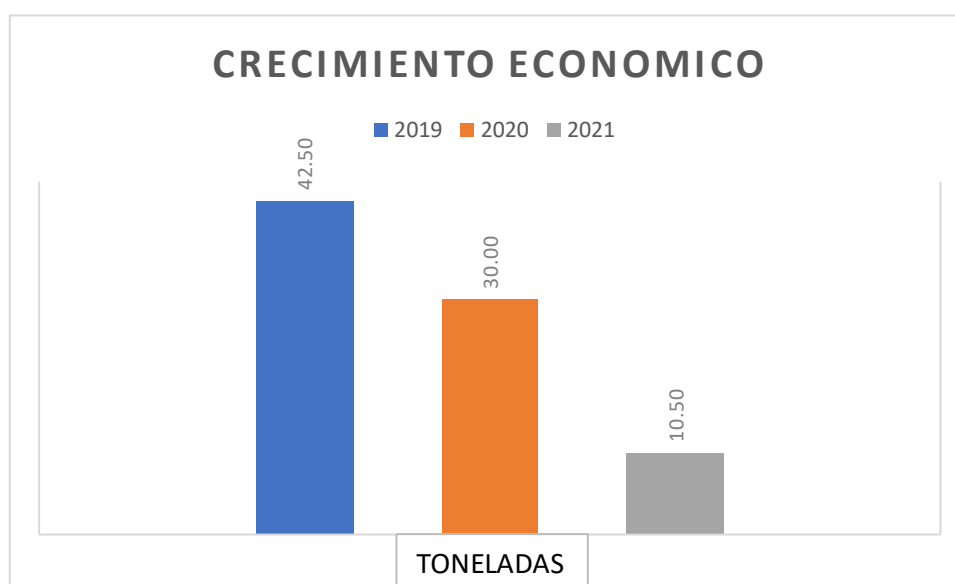


Figura 9. Crecimiento económico de los años 2019, 2020 y 2021 en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos

En la tabla 9, podemos ver el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido disminuyendo hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 realizaron 42,5 toneladas en comparación con el año 2020. En el año 2021 siguió disminuyendo con 10,50 toneladas con una variación de 12,65%, como se observa en la figura 9.

Dimensión 1: Rentabilidad

Indicador ingreso precio FOB

En la tabla siguiente se especifica el ingreso precio FOB de la rentabilidad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 10

Ingreso precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad

Año	(En soles)	Variación %
2019	156,420.63	21,74%
2020	113,800.57	15,81%
2021	449,412.11	62,45%

Fuente: TRADEMAP

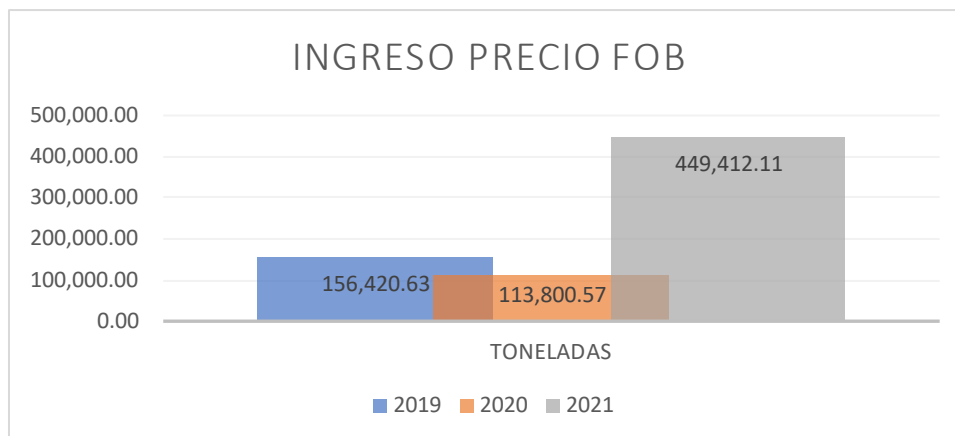


Figura 10. Ingreso precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad

En la tabla 10, podemos observar el ingreso precio FOB de la rentabilidad den el año 2019 fue de S/155,420.63 con una variación de 21,74%, se evidencia que en el 2020 disminuyo a S/.113,800.57 siendo una variación de 15,81% con respecto al año 2021.Sim embargo, en el año 2021 se incrementó a S/.449,412.11 con una variación de 62,45% como se ve en la figura 10.

Indicador ingreso liquido

En la tabla siguiente se especifica el ingreso liquido de la rentabilidad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 11

Ingreso liquido de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad

Año	(En soles)	Variación %
2019	508,117.11	30,39%
2020	556,371.64	33,28%
2021	607,540.07	36,34%

Fuente: TRADEMAP

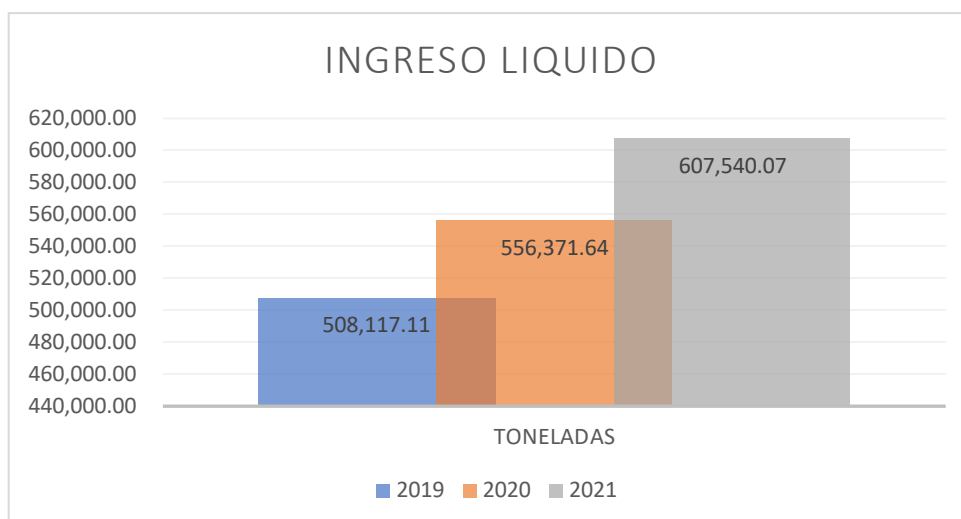


Figura 11. Ingreso líquido de los años 2019, 2020 y 2021 de la rentabilidad

En la tabla 11, se observa el ingreso líquido de la rentabilidad en el año 2019 fue de S/.508,117.11 con una variación de 30,39%. Sin embargo, en el 2021 hubo un aumento S/.607,540.07 con una variación de 36,34% con respecto al 2020, como lo indica en la figura 11.

Dimensión 2: Bienes y servicios

Indicador capital

En la tabla siguiente se especifica el capital de los bienes y servicios en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 12

Capital de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios

Año	(En soles)	Variación %
2019	252,810.00	29,36%
2020	303,564.77	35,25%
2021	304,690.55	35,39%

Fuente: PROMPERU

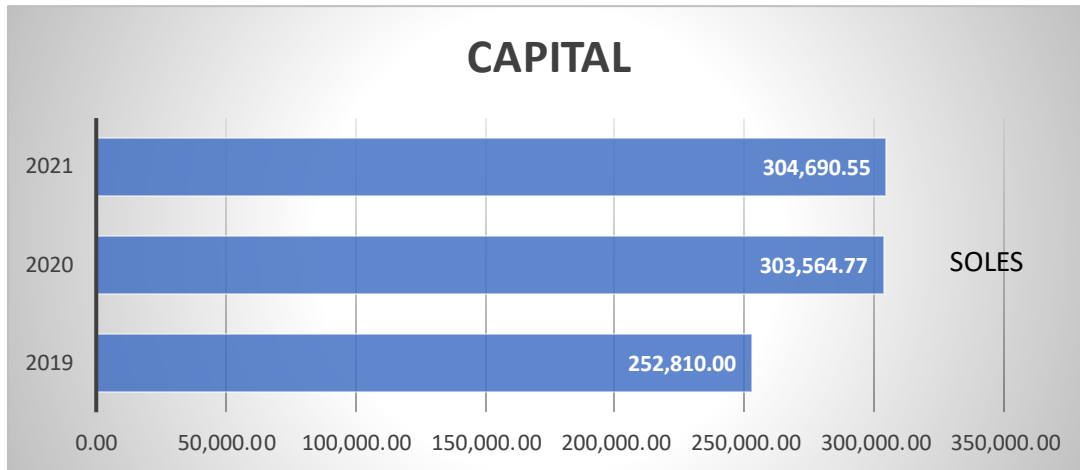


Figura 12. Capital de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios

En la tabla 12, se observa el capital de los bienes y servicios ha ido en aumento hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 cuenta con 252,810.00 soles con una variación de 29,36%. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a 304,690.55 soles, como se observa en la figura 12.

Indicador maquinaria

En la tabla siguiente se especifica la maquinaria de los bienes y servicios en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 13

Maquinaria de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios

Año	(En soles)	Variación %
2019	7,437.81	13,61%
2020	8,450.00	16,17%
2021	9,816.16	16,17%

Fuente: PROMPERU

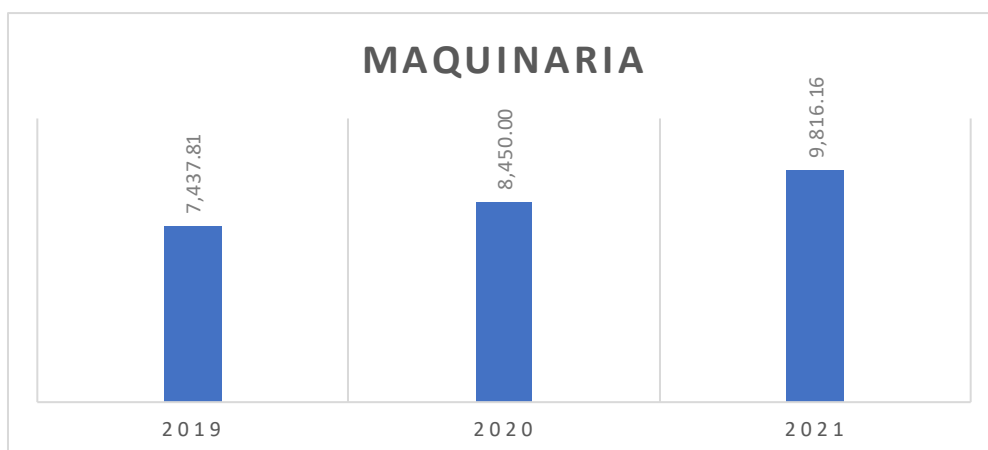


Figura 13. Maquinaria de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios

En la tabla 13, podemos observar que la maquinaria de los años 2019, 2020 y 2021 de los bienes y servicios, observamos que la maquinaria del año 2019 cuenta con 7,3437.81 con una variación de 13,61 %. Por ello en los años 2020 y 2021 cuenta con la misma variación de 16,17%, como se observa en la figura 13.

Dimensión 3: Oferta y demanda

Indicador competitividad

En la tabla siguiente se especifica la competitividad de la oferta y demanda en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 14

Competitividad de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda

Año	(En dólares)	Variación %
2019	523.50	35.12%
2020	497	33.34%
2021	470.21	31.54%

Fuente: TRADEMAP

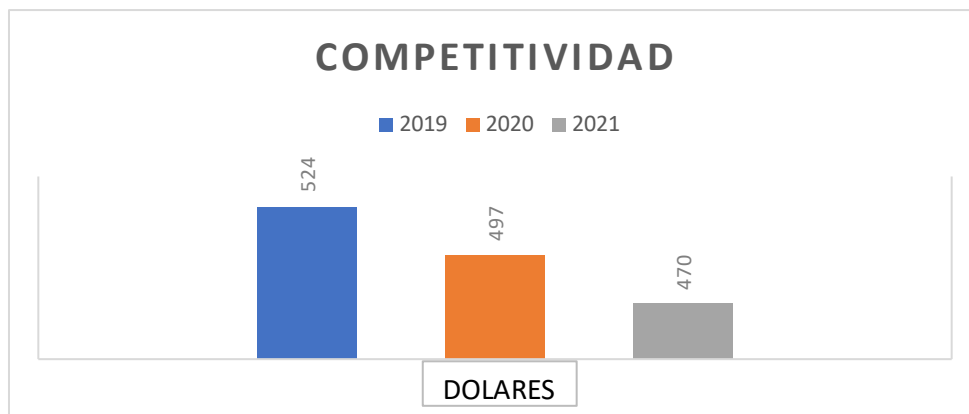


Figura 14. Competitividad de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda

En la tabla 14, se observa la competitividad de la oferta y demanda ha ido disminuyendo hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 indica 524 dólares con una variación de 35,12% con respecto al año 2020. Sin embargo, en el 2021 se disminuyó a 470.21 dólares, como se observa en la figura 14.

Indicador producto precio FOB

En la tabla siguiente se especifica el producto precio FOB de la oferta y demanda en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 15

Producto precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda

Año	(En dólares)	Variación %
2019	5,808,000	48,60%
2020	4,200,500	35,15%
2021	1,942,500	16,25%

Fuente: TRADEMAP

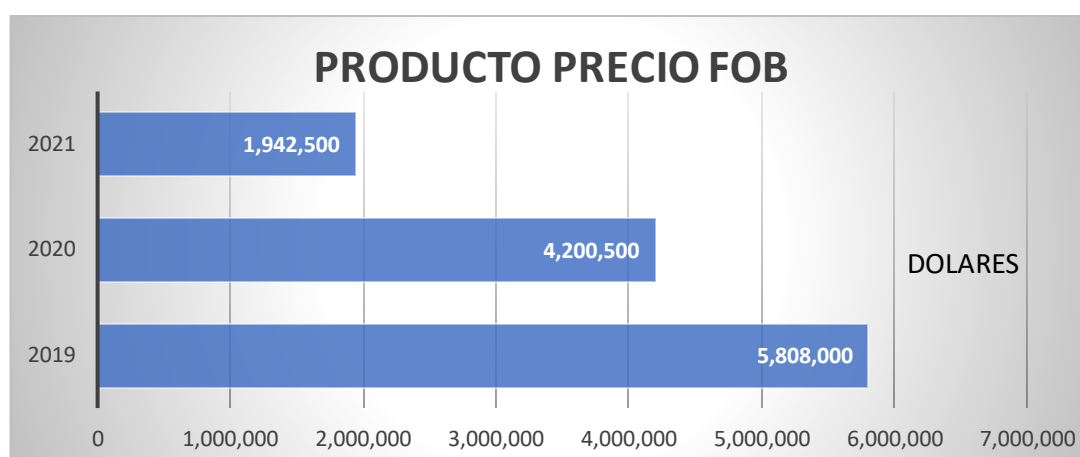


Figura 15. Producto precio FOB de los años 2019, 2020 y 2021 de la oferta y demanda

En la tabla 15, se observa que el producto precio FOB de la oferta y demanda en el año 2019 cuenta con 5,808,000 dólares con una variación de 48,60%. Sin embargo, en el 2021 disminuyó a 1,942,500 dólares siendo una variación de 16,25% con respecto al año 2020, como se observa en la figura 15.

4.2 Análisis estadístico inferencial

4.2.1 Pruebas de hipótesis

Tabla 16

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Productividad	,223	3	.	,985	3	,766
Crecimiento económico	,224	3	.	,984	3	,760

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad en la tabla 16 se observa que el $gl = 3 < 50$, por el cual se empleará la prueba de Shapiro-Wilk. Asimismo, el $p\text{-valor} = 0,766 > 0,050$ de

la variable Productividad y el p-valor = 0,760 > 0,050 de la variable crecimiento económico. Conformes a la distribución de los datos, el cual es normal (si es mayor que 0,05 la distribución es normal). Utilizando el estadístico R de Pearson porque las variables por correlacionar continúan una distribución normal, existiendo una prueba estadística paramétrica

4.2.2 Resultados de contrastación de hipótesis

Hipótesis General

H₀: No existe relación directa entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

H₁: Existe relación directa entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Regla de decisión: nivel de confianza = 95, nivel de significancia < .05, y prueba estadística de Shapiro-Wilk.

Tabla 17

Correlación entre la productividad y el crecimiento económico

Año	Productividad	Crecimiento económico
2019	1,607.00	42,5
2020	1,572.00	30,0
2021	1,661.00	10,5

Fuente: elaboración propia

Tabla 18

Correlación entre la productividad y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021

		Productividad	Crecimiento económico
Productividad	Correlación de Pearson	1	,697
	Sig. (bilateral)		,009
	N	3	3
Crecimiento económico	Correlación de Pearson	,697	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	3	3

Según la tabla 18, se observa el coeficiente Pearson obtuvo un 0.697, esto señala que existe una correlación positiva alta entre la productividad y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la H_0 y se admite la H_1 , esto significa que existe relación directa entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la mejora continua y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

H_1 : Existe relación entre la mejora continua y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 19*Correlación entre la mejora continua y el crecimiento económico*

Año	Mejora continua	Crecimiento económico
2019	10,3	42,5
2020	14,9	30,0
2021	13,3	10,5

Fuente: elaboración propia

Tabla 20*Correlación entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021*

		Mejora continua	Crecimiento económico
Mejora continua	Correlación de Pearson	1	,641
	Sig. (bilateral)		,036
	N	3	3
Crecimiento económico	Correlación de Pearson	,641	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	3	3

Según la tabla 20, se observa el coeficiente Pearson obtuvo un 0.641, esto señala que existe una correlación positiva alta entre la mejora continua y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la H_0 y se admite la H_1 , esto significa que existe relación entre la mejora continua y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos

en el periodo 2019-2021.

H1: Existe relación entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 21

Correlación entre los Sistemas primarios de producción y el crecimiento económico

Año	Sistemas primarios de producción	Crecimiento económico
2019	311.00	42,5
2020	288.00	30,0
2021	296.00	10,5

Fuente: elaboración propia

Tabla 22

Correlación entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021

		Crecimiento económico	Sistemas primarios de producción
Crecimiento económico	Correlación de Pearson	1	,541
	Sig. (bilateral)		,036
	N	3	3
Sistemas primarios de producción	Correlación de Pearson	,541	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	3	3

Según la tabla 22, se observa el coeficiente Pearson obtuvo un 0.541, esto señala que existe una correlación positiva alta entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la H_0 y se admite la H_1 , esto significa que existe relación entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

H_1 : Existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tabla 23

Correlación entre el proceso productivo y el crecimiento económico

Año	Proceso productivo	Crecimiento económico
2019	648,059.58	42,5
2020	663,962.55	30,0
2021	681,710.68	10,5

Fuente: elaboración propia

Tabla 24

Correlación entre el proceso productivo y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021

		Proceso productivo	crecimiento económico
Proceso productivo	Correlación de Pearson	1	,996
	Sig. (bilateral)		,040
	N	3	3
Crecimiento económico	Correlación de Pearson	,996	1
	Sig. (bilateral)	,060	
	N	3	3

Según la tabla 24, se observa el coeficiente Pearson obtuvo un 0.996, esto señala que existe una correlación positiva alta entre el proceso productivo y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la H_0 y se admite la H_1 , esto significa que existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la comprobación de la hipótesis general, se determinó que el coeficiente Pearson obtuvo un 0.697, esto señala que existe una correlación positiva alta entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa. Estos resultados guardan relación con lo que sostienen, Romero y Silva (2020) quienes en su investigación tuvieron como resultados una relación entre las dos variables de 0,787 y un nivel de significancia de 0,000 concluyendo que si existe relación entre la variable producción y exportación.

También, Acuna y Castillo (2018) en su estudio tuvieron los siguientes resultados, mediante un análisis estadístico con el logaritmo de verosimilitud, ya que indica que hay un incremento del 1% del total de número de empresas, por lo que se denota que las tasas de crecimiento ah aumentando un 0,68%, lo cual genera mayor tasa y homogeneidad departamental de crecimiento económico. Se concluyó que para el crecimiento económico algunos departamentos generan un mayor índice de competitividad y se integran más rápido al comercio internacional. Considerando los aportes de Gutiérrez (2010) Propone que la productividad es el resultado obtenido de un sistema productivo, al incrementar la productividad se considera la optimización del uso de los recursos empleados para producir. Es evaluada en función a un cociente formado por los logros alcanzados y los recursos utilizados, esta medición alcanza múltiples escenarios en donde ejecutarlo, de manera que se puede medir productividad de unidades producidas, volumen de producción agrícola, así como nivel de ventas, horas máquinas, en utilidades.

De acuerdo con la hipótesis específica 1, se determinó que el coeficiente Pearson obtuvo un 0.641, esto señala que existe una correlación positiva alta entre la mejora continua y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa, esto

significa que existe relación entre la mejora continua y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021. Por lo tanto, estos resultados se relacionan con la investigación de Cuervo y Palacio (2019) quienes en su investigación tuvieron como resultados que los ingresos totales fueron \$760.473.992 dividir los precios totales \$92.207.103 da una utilidad de \$668.266.889 y 256.244 CAD, con un margen porcentual de 88%, teniendo presente los costos variables y los costos fijos, dando el costo variable unitario \$1.095 y el punto de equilibrio 2372. Concluyendo, que se debe tener en trascendencia las estaciones, la presentación de la fruta en cuanto color y sabor, al mismo tiempo si esta es fresca o deshidratada para que compita con los países que están supliendo la solicitud actualmente, analizando la suficiencia productiva entramos que esta va en aumento.

De igual manera, Mota, Álvarez y Núñez (2021) en su estudio tuvieron como resultados un coeficiente de correlación de 0,650 y una significancia de 0,000, concluyendo que existe una relación significativa entre las variables. Considerando los aportes de Landázuri (2020) manifiesta que "la mejora continua tiene su base fundamental en pequeñas y consistentes estas ocurren de manera frecuente, creando una estrategia de producción se deben considerar ciertas decisiones o categorías que influyen en la producción" (p. 45).

De acuerdo con la hipótesis específica 2, se determinó que el coeficiente Pearson obtuvo un 0.541, esto señala que existe una correlación positiva alta entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa, esto significa que existe relación entre los sistemas primarios de producción y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021. Por lo tanto, estos resultados se relacionan con la investigación de Arcos y Cardona (2019) quienes en su investigación tuvieron como resultados que el coeficiente de Inhibición para reducir en un 50% la concentración del radical DPPH (IC50) por parte del extracto hidroalcohólico de aguaymanto, fue a la concentración de 556.68 µg/100g,

concluyendo que se determinó los compuestos carotenoides totales y la capacidad antioxidante del aguaymanto. Se encontró el contenido de compuestos carotenoides totales de aguaymanto.

Así mismo, Cruz, Gonzales y Morillo (2018) en su estudio tuvieron resultados del análisis mediante el coeficiente de Nei-Li a una similitud de 0,65 caracterizó a la gente en 3 grupos. El grupo I formado a una similitud genética de 0,70 está conformado por hojas de aguaymanto. Se puede observar que las hojas de Paipa poseen mayor grado de homogeneidad (0,85) y se presenta una distribución más laxa de los materiales de Tunja y Combita, En el grupo II se encuentran a un nivel de similitud de 0,70 los materiales de Santa Rosa y Combita, los cuales comparten algunas características morfológicas y agronómicas relevantes, y con un nivel de similitud de 0,63 se muestran los materiales naturales, quien conforma el último grupo. Concluyendo que existe una variabilidad genética importante en los materiales de aguaymanto recolectados, se encontró que su influencia es principalmente por el lugar y a nivel intraespecífico lo cual requiere niveles de jerarquización y subdivisión mayores a los realizados en el estudio. Considerando los aportes de Velázquez (1996) refiere el sistema producción agrícola es considerada de naturaleza primaria, en ella es recurrente encontrar análisis del sistema agrícola, mostrando razón a una actividad autónoma, en estos sistemas productivos se consideran factores naturales como el clima, la temperatura, terrenos cultivables, semillas y fertilizantes entre otros.

De acuerdo con la hipótesis específica 3, se determinó que el coeficiente Pearson obtuvo un 0.996, esto señala que existe una correlación positiva alta entre el proceso productivo y crecimiento económico, con un nivel de significancia del 1% (0,01). Dado que el nivel de significancia encontrado es inferior a 0.05 lo que conlleva a descartar la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa, esto significa que existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021. Por lo tanto, estos resultados se relacionan con la investigación de Dávila (2019) quien en su investigación tuvo como resultados que el proceso de control de calidad de la fruta comprada se recibe mermas de 3.96% en el primer año y reduce alrededor de en 20% todos los años siendo en el año 5 3.17% por la

optimización en los procesos de producción en la compañía, se estima además como supuesto el precio constante de la materia prima de 2.06 dólares por unidad de snack, concluyendo que existe relación entre las variables.

También, Montero, P. (2018) en su estudio obtuvo resultados un coeficiente de correlación de 0,940 y una significancia de 0,000, concluyendo que existe la relación directa y significativa entre el producto bruto interno y exportación del sector. Considerando los aportes de Schroeder (2019) nos comenta que es un conjunto de procedimientos y operaciones estandarizados para obtener bienes y servicios para la mejora de una empresa, ya que es un conjunto de procedimientos que permite completar un recurso.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general se determinó Productividad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021. y el crecimiento económico, como manifiesta la tabla 1 y figura En la Tabla 1, se observa que la productividad en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido en aumentando hasta el año 2021, se evidencia que el 2020 pasaron a bajar las 1,572.00 toneladas siendo una variación del 10.4% con respecto al año 2021. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a 1,661.00 toneladas, como se observa en la Figura 1.

Segunda: En la tabla 2, Podemos observar que en el crecimiento mensual cuenta con un porcentaje de 12,6 %, teniendo así una variación de 1.2 %. Sin embargo, en el año 2021 el porcentaje bajo a un 10,5 % con una variación de 10.1 %. Observamos también que el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido disminuyendo hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 realizaron 42,5 toneladas en comparación con el año 2020. En el año 2021 siguió disminuyendo con 10,50 toneladas con una variación de 12,65%. Por tanto, existe relación entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Tercera: En la tabla 4, se observa que el volumen de producción de los años 2019, 2020 y 2021 de sistemas primarios de producción, se observa que en el año 2019 cuenta con un mayor porcentaje de 14,0 % y con una variación de 13.2 %. También se observó que el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido disminuyendo hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 realizaron 42,5 toneladas en comparación con el año 2020. En el año 2021 siguió disminuyendo con 10,50 toneladas con una variación de 12,65%. Por lo tanto, en el año 2020 el volumen de la producción bajo a 9,6 % dando una variación de 8.1 %. Por tanto, existe relación entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

Cuarta: En la tabla 6, podemos ver podemos observar que el sistema de siembra de los años 2019,2020 y 2021 del proceso productivo, observamos que el proceso productivo del sistema de siembra del año 2019 fue de S/.10,354,180 con una variación de 33,19%. Sin embargo, en el año 2021 se incrementó a S/.10,442,347 con respecto al año 2020 con una variación de 33,47%; Por ello el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos ha ido disminuyendo hasta el año 2021, se evidencia que en el año 2019 realizaron 42,5 toneladas en comparación con el año 2020.En el año 2021 siguió disminuyendo con 10,50 toneladas con una variación de 12,65%. Por tanto, existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que las empresas exportadoras lleven un buen manejo en su producción, ya que conllevaría a un mejor crecimiento económico; teniendo así un mejor rendimiento en los mercados estadounidenses lo cual se llevaría a cabo una mayor demanda y ventajas al exportar con mayor totalidad en toneladas para así mejorar la variación en los años que se vienen.

Segunda: Se propone a las empresas exportadoras que para poder llevar un mejor crecimiento mensual se genere una mejor venta para lograr un buen porcentaje en el mercado estadounidense, por ello se recomienda utilizar un buen planteamiento de ventas, estrategias financieras, para con ello llevar una buena eficacia y calidad de los productos que se encuentran para los clientes estadounidenses.

Tercera: Se propone que para una buena producción se establezca capacitaciones para todo el personal que se encuentra en el grupo de trabajo en las instalaciones para así poder realizar la actividad de manera eficiente y con el objetivo de lograr un mejor rendimiento en el mercado estadounidense, teniendo en cuenta que para la producción del aguaymanto se requiere una mayor capacidad de producción para el desarrollo económico de los socios estadounidenses.

Cuarto: Se recomienda que para un buen sistema de siembra deben permanecerse conferencias de distintas instituciones las cuales puedan brindar un buen manejo de los recursos de los factores que influyen en la cosecha del aguaymanto lo cual conllevaría a un aumento del valor, precio y calidad del producto que se encuentra actualmente para la venta; es por eso que las empresas exportadoras deben de informarse mediante el desarrollo del sistema de siembra para así evitar la pérdida de los productos de consumo y que se pueda utilizar para evitar los quiebres de los mercados.

REFERENCIAS

- Acuna, C. y Castillo, M. (2018). Barreras a la innovación no-tecnológica: efectos sobre el desempeño empresarial en una economía emergente. *Contaduría y administración*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422018000400010
- Arévalo, M., Acuña, A. y King, A. (2020). Composición del consejo de administración y desempeño financiero en mercados emergentes de América Latina: evidencia para Brasil, Chile y México. *Artículo de investigación*.
https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/3739/4030
- Becerra, F. H. (2017). *Estrategias del marketing en las Mypes exportadoras de textiles de la galería Santa L ucuía en el emporio de Gamarra la Victoria, 2016*. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8965>
- Bernardes, R., Borini, F. y Figueiredo, P. (2019). Innovación en Organizaciones de Economías Emergentes. *Artículo de investigación*.
<https://doi.org/10.1590/1679-395120190184>
- Burneo, K. y Lizarzaburu, E. (2016). Gobierno Corporativo en Mercados 57 Emergentes: Impacto en la Bolsa de Valores de Lima - BVL. *Corporate Governance in Emerging Markets: Impact on the Lima Stock Exchange – BVL*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511854477003>
- Cardenas, A., Diaz, G. y Julian, D. (2021). Problemas y temas emergentes en el estudio del trabajo en América Latina. *CUHSO (Temuco)*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-610X2021000100010&script=sci_arttext&tlng=pt
- Chion, M. (2002). Dimensión metropolitana de la globalización: Lima a fines del siglo XX. *Artículo científico*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0250-71612002008500005&script=sci_arttext
- Cholota, L. (2014). *Las líneas de producción y su incidencia en la calidad de los productos de la empresa “ALHICE”*. Recuperado de:
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8231/1/190%20o.e..pdf>

- Cuervo, L. & Palacio, L. (2019). Viabilidad del aumento de la cuota de exportación de uchuvas a Canadá. *Trabajo de grado*. Recuperado de: <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/1730/TG%20-%20Grupo%2022%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Del Carpio, J. y Miralles, F. (2019). Análisis cualitativo de los determinantes de la innovación en una economía emergente. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182019000100161

- Del Castillo, C. y Ventura, J. (2021). Desempeño de las exportaciones en Sudamérica: ¿Los intangibles afectan el desempeño de las empresas en países en desarrollo como Perú?. *Artículo científico*. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020210205>

- Fernandez, V. y Curado, M. (2019). Matriz de Competitividad e o papel dos mercados emergentes nas exportações argentinas e brasileiras. *The competitiveness matrix and the role of emerging markets in Argentine and Brazilian exports*. <https://doi.org/10.1590/1982-3533.2019v28n1art07>

- Franco, F. (2019). *Relación de causalidad entre las inversiones extranjeras directas, exportaciones y crecimiento económico en Perú 1980-2017*. Recuperado de: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/afaccebf-06c1-4aa9-9243-529b76222adb/content>

- García, A., Dias, G. y Garcia, M. (2015). Emprender en economías emergentes: el entorno institucional y su desarrollo. *Innovar*, 25(57), 133-156. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81839197010.pdf>

- Guillen, J. (2019). Análisis SEM para el gasto turístico en un país emergente. *Economía y Sociedad*. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34032019000200062

- Helmsing, A. (2002). Perspectivas sobre el desarrollo económico localizado. *EURE (Santiago)*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400003&script=sci_arttext&tlng=p

- Herrera, H. (2017). Estructura óptima de capital para empresas en mercados maduros de economías emergentes: una aplicación. *Optimal Capital Structure for an Emerging Market Firm in a Mature Business Sector*. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/5463/4067>
- Herrera, P., Benites, V. y Leon, I. (2015). Doença renal crônica no Peru: um desafio para um país com uma economia emergente. *Artículo científico*. <https://doi.org/10.5935/0101-2800.20150081>
- Landa, Y. (2020). *Reformas estructurales y crecimiento económico en mercados emergentes: un enfoque de complejidad económica*. Recuperado de: [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/11224/Coss%20c3%ado Montes de Oca Ernesto Alonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/11224/Coss%20c3%ado%20Montes%20de%20Oca%20Ernesto%20Alonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Márquez, L., Cuétara, L. y Cartay, R. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista*. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/31322/32372>
- Montero, P. (2018). El papel de la política en las crisis financieras en los mercados emergentes. *Artículo científico*. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyd/v18n2/v18n2_a02.pdf
- Moreno, K. (2020). Sostenibilidad de la deuda pública en países ricos en recursos naturales y con acceso a mercados de capitales: el caso del Perú. *Artículo científico*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0252-18652020000200171&script=sci_arttext
- Moscoso, J. y Sanchez, C. (2020). *Estrategias de marketing internacional para la comercialización de productos con denominación de origen en mercados emergentes y su importancia en la economía popular y solidaria de la zona 5 y 8*. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/49670/1/Estrategias%20de%20marketing%20internacional%20para%20la%20Comercializaci%20c3%b3n%20de%20productos%20con%20denominaci%20c3%b3n%20de%20origen%20en%20mercados%20emergentes%20y%20su%20importancia%20en%20la%20econom%20c3%ada%20popular%20y%20solidaria%20de%20la%20zona%205%20y%208.pdf>

- Mota, B., Alvarez, R. y Nuñez, J. (2021). Índice de estrés financiero en los mercados emergentes. *Artículo científico*. <http://www.analisiseconomico.azc.uam.mx/index.php/rae/article/view/589/460>
- Navarrete, J., Gallizo, J. y Guzman, C. (2022). Reporte integrado y desempeño financiero en una economía emergente: análisis del mercado chileno. *Información tecnológica*. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642022000200089&script=sci_arttext&tlng=pt
- Procompite. (2016). Pauta metodológica para la elaboración de planes de negocio de aguaymanto en el marco de la ley procompite. *Revista*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/procompite/2016/plan_negocio/Pauta_planes_de_negocios_aguaymanto.pdf
- Ratna, S. y Barajas, A. (2015). REPENSAR LA PROFUNDIZACIÓN FINANCIERA: ESTABILIDAD Y CRECIMIENTO EN LOS MERCADOS EMERGENTES. *Revista de economía institucional*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v17n33/v17n33a04.pdf>
- Rocha, K., Arevalo, N. y Cocunubo, L. (2018). Las PYME en economías emergentes: El emprendimiento empresarial en Chile como factor determinante en el desarrollo económico de la última década. *Artículo científico*. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/puntodevista/article/view/1176>
- Rodriguez, D. y López, F. (2014). Desarrollo económico y gasto público de las entidades federativas en México: Análisis de cointegración en panel y la ley de Wagner. *Gestión y política pública*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792014000200001
- Sigüenza, X. (2019). *El efecto de la corrupción en la competitividad internacional de mercados emergentes*. Recuperado de: <http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/3754/165090.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tello, J., Hernani, M. y Limaco, B. (2017). CAPACIDAD TRANSACCIONAL: EVIDENCIAS DEL SISTEMA FINANCIERO PERUANO. *Artículo científico*. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020170104>

- Vasquez, F. y Lamothe, P. (2020). Riesgo de liquidez y rentabilidad de las acciones en los mercados emergentes de América latina. *Artículo científico*. <https://www.upb.edu/RePEc/iad/wpaper/0420.pdf>
- Wong, K. (2020). *Apertura comercial, crecimiento económico y desarrollo humano en los países de la alianza del pacífico de 1998 – 2015*. Recuperado de: https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12130/Wong_Ou_Katherine.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable: Productividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Productividad	Gutiérrez (2010) Propone que la productividad es el resultado obtenido de un sistema productivo, al incrementar la productividad se considera la optimización del uso de los recursos empleados para producir. Es evaluada en función a un cociente formado por los logros alcanzados y los recursos utilizados, esta medición alcanza múltiples escenarios en donde	El presente estudio, para el trabajo de campo aplicara las dimensiones con sus indicadores en base a una ficha de datos, con una escala de medición discreta.	Mejora continua Sistemas primarios de producción Proceso productivo	Crecimiento mensual Crecimiento anual Volumen de producción Volumen de exportación Sistema de siembra	Discreta

	<p>ejecutarlo, de manera que se puede medir productividad de unidades producidas, volumen de producción agrícola, así como nivel de ventas, horas máquinas, en utilidades. Generalmente la productividad se encuentra influenciada por dos componentes; eficiencia y eficacia. La primera se encuentra en términos de relación de resultados obtenidos y los recursos explotados (p. 21).</p>			<p>Sistema de cosecha Sistema de comercialización</p>	
--	---	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

Variable: Crecimiento económico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Crecimiento económico	Mc Kinnon (1973) nos dice que crecimiento económico es tema principal con respecto al desarrollo del sistema financiero y de igual manera tiene relación importante con el crecimiento y las finanzas.	El presente estudio, para el trabajo de campo aplicara las dimensiones con sus indicadores en base a una ficha de datos, con una escala de medición discreta.	Rentabilidad Bienes y servicios Oferta y demanda	Ingreso precio FOB Ingreso liquido Capital Maquinaria Competitividad (países) Producto precio FOB	Discreta

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02: Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Metodología
¿Qué relación existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?	Determinar la relación que existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.	Existe relación directa entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.	<p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Nivel de la investigación: Correlacional.</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental y longitudinal.</p> <p>Enfoque de la investigación: Cuantitativo.</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Población: Datos publicados de las entidades de Sunat, Trademap y Promperú
1. ¿Qué relación existe entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?	1. Determinar la relación que existe entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.	1. Existe relación entre la mejora continua y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.	Muestra: Datos seleccionados de acuerdo a las variables y dimensiones de las instituciones indicadas.

<p>2. ¿Qué relación existe entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?</p>	<p>2. Determinar la relación que existe entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.</p>	<p>2. Existe relación entre los sistemas primarios de producción y el crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.</p>	<p>Instrumentos: Ficha de recolección de datos.</p>
<p>3. ¿Qué relación existe entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021?</p>	<p>3. Determinar la relación que existe entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.</p>	<p>3. Existe relación entre el proceso productivo y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.</p>	

Anexo 03: FICHA DE RECOLECCION DE DATOS

Ficha de proceso de recolección de datos cuantitativos

Nombre	Pérez segura, Katherine Nayelly Velásquez López, Jennifer Jazmin	
Título	Productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021	
Tesis	Pregrado	
Recopilar la información	Los datos se obtendrán de la base de datos de Entidades Autorizadas (TradeMap, Sunat, Promperú)	
Operaciones de análisis de datos estadísticos.	Se realizará el análisis estadístico descriptivo y el análisis estadístico inferencial.	
Proceso de análisis de la información: interpretarla y sintetizar para dar paso a una nueva información.	Se usará el programa Excel para elaborar la base de datos que luego se analizará con el software SPSS.	
Descripción general	Objetivo General	Determinar la relación que existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021.
Variable	Productividad	
	Crecimiento económico	
	Enfoque	Cuantitativo
Productividad (Variable)		
Mejora continua	Crecimiento mensual Crecimiento anual	
Sistemas primarios de producción	Volumen de producción Volumen de exportación	

Proceso productivo	Sistema de siembra Sistema de cosecha Sistema de comercialización	
Crecimiento económico (Variable)		
Rentabilidad	Ingreso precio FOB Ingreso liquido	
Bienes y servicios	Capital Maquinaria	
Oferta y demanda	Competitividad (países) Producto precio FOB	

Anexo 04: VALIDACIONES DE EXPERTOS
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del Validador: Dra. Mary Hellen Michca Maguiña
- I.2. Especialidad del Validador: Dra. Administración de la educación
- I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad César Vallejo
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de recolección de datos
- I.5. Autor del instrumento:
 - Pérez Segura Katherine
 - Velásquez López Jennifer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?
 Se sugiere revisar definiciones y literatura la variable a trabajar. Sí cumple con la valoración requerida.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.



Dra. Mary Hellen Michca Maguiña
 DNI: 41478652

V. PERTINENCIA DE REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Crecimiento mensual	X		
Crecimiento anual	X		
Volumen de producción	X		
Volumen de exportación	X		
Sistema de siembra	X		
Sistema de cosecha	X		
Sistema de comercialización	X		

Variable 2: Crecimiento económico

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ingreso precio FOB	X		
Ingreso líquido	X		
Capital	X		

Maquinaria	X		
Competitividad (países)	X		
Producto precio FOB	X		

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.



Dra. Mary Hellen Michca Maguiña
DNI: 41478652

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del Validador: Dra. Lauralinda Cavero
 I.2. Especialidad del Validador: Dra. Economía
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad César Vallejo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de recolección de datos
 I.5. Autor del instrumento:
- Pérez Segura Katherine
 - Velásquez López Jennifer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80 %	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?
 Se sugiere revisar definiciones y literatura la variable a trabajar. Sí cumple con la valoración requerida.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.



Dra. Lauralinda Cavero
 DNI: 08879583

V. PERTINENCIA DE REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Crecimiento mensual	✓		
Crecimiento anual	✓		
Volumen de producción	✓		
Volumen de exportación	✓		
Sistema de siembra	✓		
Sistema de cosecha	✓		
Sistema de comercialización	✓		

Variable 2: Crecimiento económico

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ingreso precio FOB	✓		
Ingreso líquido	✓		
Capital	✓		

Maquinaria	✓		
Competitividad (países)	✓		
Producto precio FOB	✓		

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.



Dra. Lauralinda Cavero
DNI: 08879583

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del Validador: Dr. Márquez Caro Fernando
 I.2. Especialidad del Validador: Dr. Administración
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad César Vallejo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de recolección de datos
 I.5. Autor del instrumento:
- Pérez Segura Katherine
 - Velásquez López Jennifer

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				X	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80 %	


III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?
 Se sugiere revisar definiciones y literatura la variable a trabajar. Sí cumple con la valoración requerida.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.


 Dr. Marquez Caro Fernando Luis
 DNI: 07903350

V. PERTINENCIA DE REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Crecimiento mensual	x		
Crecimiento anual	x		
Volumen de producción	x		
Volumen de exportación	x		
Sistema de siembra	x		
Sistema de cosecha	x		
Sistema de comercialización	x		

Variable 2: Crecimiento económico

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ingreso precio FOB	x		
Ingreso líquido	x		
Capital	x		

Maquinaria	x		
Competitividad (países)	x		
Producto precio FOB	x		

Los Olivos, 26 de setiembre del 2022.



Dr. Márquez Caro Fernando Luis
DNI: 07903350

Anexo 05: PROCEDIMIENTO DE CONFIABILIDAD

Tabla 161

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Productividad	,223	3	.	,985	3	,766
Crecimiento económico	,224	3	.	,984	3	,760

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 06: BASE DE DATOS

	Dimensiones	Indicadores	2019	2020	2021
PRODUCTIVIDAD	Mejora continua	Crecimiento mensual	12,6 %	9,8 %	10,5 %
		Crecimiento anual	10,3 %	14,9 %	13,3 %
	Sistemas primarios de producción	Volumen de producción	14%	9,6 %	12,8 %
		Volumen de exportación	311 Toneladas	288 Toneladas	296 Toneladas
	Proceso productivo	Sistema de siembra	10,355,180.00	10,398,672.00	10,442,347.00
		Sistema de cosecha	648,059.58	663,962.55	681,710.68
		Sistema de comercialización	1,726,515.00	1,812,841.00	1,903,483.00
	Dimensiones	Indicadores	2019	2020	2021
CRECIMIENTO ECONÓMICO	Rentabilidad	Ingreso precio FOB	156,420.63	113,800.57	449,412.11
		Ingreso liquido	508,117.11	556,371.64	607,540.07
	Bienes y servicios	Capital	252,810.00	303,564.77	304,690.55
		Maquinaria	7,437.81	8,450.00	9,816.16
	Oferta y demanda	Competitividad (PAÍSES)	CHINA	ALEMANIA	FRANCIA
		Producto precio FOB	US\$ 580,8 MILLONES	US\$ 42,5 MILLONES	US\$ 194,25 MILLONES

Anexo 07: MODELO DE ANALISIS DE BASE DE DATOS

Fecha: 09/06/2022

Yo, Jennifer Jazmin Velásquez López con DNI 72649660 ... en forma voluntaria; Sí (x) NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo Determinar la relación que existe entre la productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021... Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

Cualquier duda que les surja al contestar esta entrevista puede enviarla al correo: jenniferjv26@gmail.com

Anexo 08: DEL PROTOCOLO PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Ficha de evaluación de los proyectos de investigación

Título del proyecto de Investigación: Productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021

Autor/es: Velásquez López, Jennifer Jazmin

Especialidad del autor principal del proyecto: Negocios Internacionales

Escuela profesional: Negocios Internacionales

Coautores del proyecto: Pérez Segura, Katherine Nayelly

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Lima - Perú

Criterios de evaluación	Alto	Medio	Bajo	No precisa
I. Criterios metodológicos				
1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación.	Cumple totalmente	----	No cumple	-----
2. Establece claramente la población/participantes de la investigación.	La población/participantes están claramente establecidos	----	La población/participantes no están claramente establecidos	-----
II. Criterios éticos				
1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación.	Los aspectos éticos están claramente establecidos	----	Los aspectos éticos no están claramente establecidos	-----
2. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 3 Directiva de Investigación N° 001-2022-VI-UCV).	Cuenta con documento debidamente suscrito	----	No cuenta con documento debidamente suscrito	No es necesario
3. Ha incluido el ítem del consentimiento informado en el instrumento de recojo de datos.	Ha incluido el ítem	----	No ha incluido el ítem	-----

**Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente**

**Dr. Fernández Bedoya
Víctor Hugo
Vicepresidente**

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
Código Kenacv: P0053082
Grupo: CM / Nivel: IV
FIRMA

**Dra. Ramos Farroñán Emma
Verónica
Vocal 1**

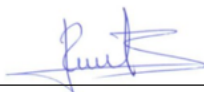
**Mgtr. Huamaní Paliza
Frank David
Vocal 2 (opcional)**

Anexo 06: DEL PROTOCOLO PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Dictamen del Comité de Ética en Investigación

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales, deja constancia que el proyecto de investigación titulado “Productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021”, presentado por los autores Pérez Segura, Katherine Nayelly - Velásquez López, Jennifer Jazmin, ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen: favorable(x) observado() desfavorable().

16, de Junio de 2022



Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente del Comité de Ética en Investigación
Facultad de Ciencias Empresariales



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ORLANDO JUAN MARQUEZ CARO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Productividad y crecimiento económico en las empresas exportadoras de aguaymanto hacia Estados Unidos en el periodo 2019-2021", cuyos autores son PEREZ SEGURA KATHERINE NAYELLY, VELASQUEZ LOPEZ JENNIFER JAZMIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ORLANDO JUAN MARQUEZ CARO DNI: 09075930 ORCID: 0000-0003-4804-2528	Firmado electrónicamente por: ORMARQUEZCAR el 13-12-2022 17:32:03

Código documento Trilce: TRI - 0452965