



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión integral de residuos sólidos y desarrollo sostenible en una
municipalidad de la Región Amazonas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Olano Pardo, Ronald (orcid.org/0000-0001-5343-9322)

ASESOR:

Dr. Hernandez Torres, Alex Miguel (orcid.org/0000-0002-5682-2500)

CO-ASESOR:

Dr. Mejia Diaz, Yosip Ibrahim (orcid.org/0000-0003-3257-1003)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHICLAYO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, quien me da la fortaleza para continuar y alcanzar el éxito.

A Enrique, Allysson y Merly mi mayor motivo del día a día que me impulsa a ser mejor.

Agradecimiento

Agradecer a Dios y a aquellas personas que intervinieron en mi fortalecimiento profesional, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias a fin de orientar y apoyarme incondicionalmente en la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión integral de manejo de residuos sólido	19
Tabla 2.	Grado de Desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazona	20
Tabla 3.	Relación las dimensiones de la gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible	21
Tabla 4.	Relación entre la gestión integral de manejo de Residuos Sólidos y el desarrollo Sostenible	22
Tabla 5.	Tabla Prueba de normalidad	23
Tabla 6.	Correlación entre Gestión integral de manejo de Residuos sólidos y Desarrollo Sostenible	24
Tabla 7.	Correlaciones entre las Dimensiones de GIMRS y la variable desarrollo Sostenible	25

Resumen

Se puede afirmar que la GIRS tiene como finalidad emplear una planta integrada y así obtener beneficios tanto en aspectos ambientales como económicos, ya que los impactos ambientales y los costos económicos del ciclo de vida pueden compensarse mediante la sustitución de productos vírgenes por equivalentes reciclados, a razón de ello la presente investigación tiene como propósito determinar la relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas, utilizando una metodología con finalidad básica, de nivel descriptiva correlacional, diseño no experimental de corte transversal, se utilizó para la presente investigación dos instrumentos adaptados y validados.

Los resultados se evidencian que el 83% de los encuestados manifestaron que el SIGRS fue eficiente y el 57% manifestó que GDS fue regular, asimismo, se establece que existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas con $p=0,000$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, presentando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,677 correlación positiva alta. Llegando a la conclusión que a mejor manejo de una GIMRS mejor será el Desarrollo Sostenible en una Municipalidad de la región de Amazonas.

Palabras Clave: Desarrollo Sostenible, Gestión Integral de residuos sólidos, desarrollo económico, desarrollo ambiental.

Abstract

It can be affirmed that the purpose of the GIRS is to use an integrated plant and thus obtain benefits both in environmental and economic aspects, since the environmental impacts and the economic costs of the life cycle can be offset by replacing virgin products with recycled equivalents, For this reason, the present investigation has the purpose of determining the relationship between the integral management of solid waste and sustainable development in a municipality of the Amazonas Region, using a methodology with a basic purpose, of a descriptive correlational level, non-experimental cross-sectional design, reason Two adapted and validated instruments were adapted for the present investigation.

The results show that 83% of the respondent's state that the SIGRS was efficient and 57% stated that GDS was regular, similar, it is established that there is a relationship between the Integral Management of solid waste and Sustainable Development in a municipality of the Region. Amazonas with $p=0.000$, allowing the acceptance of the alternative hypothesis and rejecting the null, presenting a coefficient of Spearman's Rho connections of 0.677 high positive connections. Coming to the conclusion that the better management of a GIMRS, the better will be the Sustainable Development in a Municipality of the Amazonas region.

Keywords: sustainable development, integrated solid waste management, economic development, environmental development.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión integral de residuos sólidos (GIRS) realizada por la población, entidades privadas y estatales es de suma relevancia porque aportan al desarrollo sostenible (DeS) de una población y por ende también se realiza esto pensando en las futuras generaciones, debido a que se busca el equilibrio entre la protección del medio ambiente y las demandas sociales del hombre. Es relevante, indicar que la generación de desechos sólidos, influye en el ser humano ya sea en su salud y contaminación de la naturaleza, que es un motivo de preocupación para los gobiernos de todo el mundo. Por la cual, se busca reutilizar, reciclar y extraer energía de los desechos usando enfoques avanzados (Andeobu et al., 2022).

En Brasil, según Nolasco et al. (2021) indican que se genera 148 kg de residuos/día, mientras que la generación per cápita es de 92 g /día, por la cual se debe concientizar a la población universitaria a aportar por un desarrollo sostenible para las futuras generaciones (Ministerio del Ambiente, 2020). Asimismo, en Río de Janeiro, se tiene 92 municipios; 53 disponen sus residuos en rellenos sanitarios, 20 los envían a rellenos sanitarios controlados, y 19 envían sus residuos sólidos urbanos (RSU) a vertederos a cielo abierto (Vázquez et al., 2022). Siendo evidente que, en el ámbito mundial, se genera grandes toneladas de material reciclable, siendo un alto índice, aún más cuando no existe concientización a la población (Banco mundial, 2021).

Además, en Irán, se genera RSU alrededor de 0,745 kg / cápita / día, siendo un índice alto de hasta 1000-1200 kg / cápita / día. Se estima que la cantidad de RSU generados en Teherán es de más de 7500 toneladas por día. Por tanto, en promedio el 32% de los residentes de Teherán ha aceptado usar equipos de protección personal (EPP) durante la pandemia (Daryabeigi & Herederob, 2020). Por otro lado, en Ecuador la problemática se evidencia por la carencia de capacidad técnica de los encargados de brindar los servicios de recolección, bajo nivel financiero, deficiente gestión, falta de sensibilización y concientización de la población para el adecuado manejo de RSU (Solíz, 2020).

A nivel nacional el Ministerio del Ambiente (2022) afirma que el adecuado y efectivo manejo de los RSU en todo el territorio peruano forma parte de la política

que el estado se encuentra realizando. En la ciudad de Lima donde habitan 10 millones de individuos, diariamente se genera alrededor de 8.469 toneladas de basura; por ende, se está buscando reducir este impacto negativo ambiental (Ballesteros & Hernández, 2021).

De otro modo, esta problemática se evidencia en una municipalidad de la región Amazonas, donde la recolección de RSU no es la adecuada ya que está generando contaminación ambiental (aire, suelo y ríos) proliferando focos con alto nivel de infección arriesgando la salud de la población. Asimismo, se determinó que no tiene una adecuada disposición de RSU conllevando a los paisajes se deterioren, asimismo no se preocupan por reducir el nivel de contaminación, ni gestiona apertura de más rellenos sanitarios la cual ha generado descontento en los pobladores, tampoco ha concientizado a las familias a aplicar las 3Rs (Reduce, Reutiliza y Recicla)

En tal sentido, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas? Asimismo, a partir de la problemática principal, los problemas específicos son: ¿ existe relación entre el Barrido y limpieza y el Desarrollo sostenible en una municipalidad?, ¿Cuál es la relación entre el almacenamiento y el Desarrollo sostenible en una municipalidad?, ¿Determinar la relación que existe entre la recolección y el DeS en una municipalidad?, ¿Existe la relación entre la valorización y el Desarrollo sostenible en una municipalidad?, ¿Existe relación entre la transferencia y el Desarrollo Sostenible en una municipalidad?, y por último ¿Cuál es la relación entre la disposición final y el Desarrollo Sostenible en una municipalidad?.

De otro modo, la investigación también presentó justificaciones. Desde el punto de vista práctico, tiene como finalidad encontrar la relación entre la GRS y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas. Tiene relevancia teórica, dado que se utilizan teorías que buscan cerrar el vacío científico que existe a la fecha. Por último, tiene justificación metodológica, ya que, utilizarán técnicas e instrumentos que conlleven a recolectar la información respecto como la

entidad edil realiza el reciclaje y maneja los residuos sólidos y a partir de sus resultados establecer conclusiones y sugerencias para la solución de esta problemática actual.

Es preciso señalar que el objetivo de desarrollo sostenible que se busca en el presente proyecto es el de fomentar ciudades y comunidades sostenibles. Por tanto, se estableció como OG: Determinar la relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas. Luego, como OE: Identificar el nivel de Gestión integral de residuos sólidos en una municipalidad de la Región Amazonas. Analizar el grado de Desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas; Establecer la relación entre las dimensiones de la variable Gestión Integral de Manejo de Residuos Sólidos con la variable Desarrollo Sostenible en una municipalidad.

Por otro lado, se tiene en cuenta como hipótesis principal: H1. Existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas. H0. No existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas Siguiendo la misma línea, la hipótesis específica fue: Existe relación entre las dimensiones de la variable Gestión Integral de Manejo de Residuos Sólidos con el Desarrollo Sostenible en una municipalidad.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se desarrollan revisiones bibliográficas y bases teóricas que sustentarán la presente investigación, por la cual se citan los siguientes autores basados en artículos científicos, etc.

Méndez & Melgarejo (2022) en su investigación tuvo como propósito verificar la conexión de GeM y la segregación de RS. La metodología es de tipo básica, diseño no experimental, correlacional. Se tuvo por población 294 personas. Asimismo, se emplearon cuestionarios que fueron aplicados a los participantes. Se concluye que la GeM sí incide en la segregación de los RS del municipio; y obtuvo una significación de $p=0,019$, siendo menor al nivel de significancia de 0,05.

Suárez (2021) realizó un estudio, donde tuvo por objetivo determinar el nivel de relación entre gestión municipal (GeM) y el tratamiento de RS en la Municipalidad de Guayaquil. La metodología es diseño no experimental – correlacional. La muestra estuvo conformada por 35 participantes. A su vez se emplearon cuestionarios, cuya validez se determinó con el Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron el nivel de relación existente; sin embargo, se reveló que el nivel de significatividad es menor de 0,05; por ende, se requiere fortalecer el nivel de GM y el tratamiento de RS que realizan.

Rosales et al. (2021) ante la problemática de la presencia de residuos en espacios públicos generados sin control por parte de la población presentó como resultado que se identificaron 40 puntos críticos de residuos sólidos en diversas zonas de Comas, predominando los desechos comunes de vivienda, maleza, construcción y demolición. Brindando la investigación un método de apoyo para gestionar la generación de residuos sólidos dejados en la vía pública de forma rápida a través de la teledetección y es viable para tal fin con la ventaja de su bajo costo en beneficio de la sustentabilidad ambiental.

Al Bloushi et al. (2020) en el artículo científico buscó examinar y crear un modelo de ruta ideal que se pueda implementar con el objetivo de cambiar las prácticas inadecuadas actuales en la GIRS a prácticas sostenibles. El estudio es de tipo descriptivo, nivel correlacional. Por la cual se concluye como evidencia la existencia relacional entre la participación pública y la cultura comunitaria; puesto

que ayuda a lograr el objetivo de reducir la cantidad de generación de desechos, enviar menos desechos a los vertederos y fomentar la reutilización y el reciclaje de materiales. Concluyendo que, concientizando a los estudiantes, permitirá proteger el medio ambiente y actuar de manera civilizada.

De otro modo, según Quispe (2020) afirma que por propósito determina los niveles de relación entre los RS y su GeM. El diseño de investigación es correlacional, con un enfoque descriptivo, donde se aplicó DEA. Se concluye que de todas las municipalidades partícipes; el 66% de ellas son eficaces en la GIRS; entre tanto, el 34% son ineficientes; denotando así que el nivel de eficacia es del 85%, manteniendo así el nivel de output.

Velásquez (2020) en su estudio buscó relacionar el DeS y la GIRS en el municipio de Asia, cuyo enfoque fue cuantitativo de nivel correlacional, además utilizó una muestra de 136 colaboradores, funcionarios ediles y la población. Por la cual, las evidencias obtenidas fueron de una Rho de spearman de valor 0.329. Concluyendo que hay una significativa relación entre las variables en estudio, por la cual se rechazó la hipótesis negativa.

Asimismo, Ruiz (2020) en su estudio presentó su objetivo identificar el nivel la GIRS se asocia con el DeS de las municipalidades. Se empleó como metodología tipo no experimental, descriptivo-correlacional. Se tuvo una muestra de 49 servidores municipales. Se utilizó un cuestionario. Concluyendo, para el 35%, de los entrevistados, el protocolo de la municipalidad para el manejo de RS en casos de desastres naturales, no reacciona perfectamente. Igual modo, el 31% de los servidores, la GIRS de municipio no atribuye una minimización de riesgos naturales, demostrando que no hay una relación positiva entre las variables, puesto que GIRS no contribuye con el DeS de las municipalidades.

Luego, Rivera (2020) en su estudio se presentó como objetivo presentar la relación que existen GIRS y la contaminación en un Municipio de Talara. Su metodología fue de tipo descriptivo y correlacional. Se usaron encuestas y fueron sometidos a pruebas de confiabilidad. La población estaba conformada por 327 habitantes. Se concluye un grado elevado de significancia.

Desouza et al. (2019) como propósito del estudio se realiza un diagnóstico de

la sostenibilidad del actuar en cuanto a residuos sólidos (RS) en el municipio de Brasil. Dentro de los resultados obtenidos se evidenció que alcanzó un nivel de sustentabilidad de 6.05, que responde a un indicador de sustentabilidad promedio y además permitió verificar que existe necesidad de mejora en varios puntos de manejo de RS del municipio.

Pereira & Fernandino (2019) en su investigación presenta como propósito determinar el nivel de incidencia entre la calidad de la GIRS y el municipio de Brasil. La metodología fue diseño no experimental – correlacional. Se utilizó la matriz para la GIRS municipales. Los resultados indicaron que el nivel de incidencia es menor a 0.05 respecto a las variables; por lo que muestra que el Municipio de Brasil presenta baja sostenibilidad en la GIRS. Asimismo, es necesario mejorar las prácticas de sostenibilidad de los RSU y mejorar las prácticas de sostenibilidad de los residuos junto con la conservación de energía y materiales.

Según, González (2019) en su informe se presenta por objetivo establecer el nivel de relación entre planificación y GIRS en la Municipalidad. El tipo de estudio es no experimental, diseño correlacional. La muestra fue de 381 pobladores tomada al azar. Se emplearon cuestionarios, y se midió el nivel de confiabilidad. Se tiene como resultado que la planificación de RS se relaciona directa y significativamente con la GIRS en la Municipalidad, puesto que se obtuvo $Rho\ Spearman = 0.447$ y su $Sig. = 0.000$, denotando una correlación positiva y altamente significativa.

Por su parte, Chuquicondor y Sullón (2017) desarrolló una Caracterización y Evaluación de los Residuos Sólidos, dando alternativas para un Manejo Ambientalmente Sostenible. Con una metodología cuantitativa y cualitativa, de tipo Explicativo-Predictivo, usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento.

El estudio midió 3 indicadores para la dimensión Gestión Integral: Almacenamiento; Reutilización y disposición final. Se arribó que los alumnos, personal docente y administrativo tienen un conocimiento moderado y asequible a la concientización y educación de la problemática de la basura, reciclaje y gestión del ambiente y que existe un alto índice de personas que manifiestan que se debería realizar un Programa Integral de Reciclaje de Residuos.

Finalmente, Espinoza et al. (2020) en su informe se tuvo por propósito

determinar la correlación entre los RS y la GeM de la localidad. La muestra es de 140 habitantes. Se emplearon cuestionarios, y al mismo tiempo se utilizó el contraste de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados muestran que el grado de correlación es de 0.6, denotando que la GIRS es directa, moderada y significativa.

Por su parte, Huatuco (2015) referenció que, desde el principio de los tiempos, el hombre, ha utilizado los recursos naturales para la elaboración de nuevos objetos que lo ayudarán a diario en sus actividades; a medida que las necesidades y la cantidad de habitantes aumentaban, estos objetos también aumentaron.

Además, es importante indicar que los problemas con la eliminación de residuos inician con la aparición de actividades como la metalurgia, la alfarería y la incipiente elaboración de productos químicos, el yeso, la cal, etc. Los problemas ambientales se agravan principalmente con el crecimiento de los núcleos poblacionales y por no disponer de sistemas de recolección eficientes ni de lugares adecuados para el almacenamiento (Huatuco, 2015, p.50).

Emas (2015) explicó que, en la Edad Media, las grandes Ciudades eran sociedades sin cultura, con una protección social nula, de pobreza y sin infraestructura medioambiental necesaria, todos los desechos eran en su mayoría, arrojados a las calles sin pavimento y en terrenos baldíos cercanos a las ciudades, que se convertían, en poco tiempo, en botaderos.

Por su parte, la cantidad de desechos por persona ha venido aumentando constantemente mientras que la calidad de esos desechos se ha ido reduciendo: En los últimos 30 años, la generación de desechos per cápita en América Latina ha aumentado de 0,2 – 0,5 kg/día a 0,5 – 1,00 kg día, en la actualidad (USAID, 2015).

Finalmente, la composición de los desechos producidos tanto por los hogares como por las empresas ha pasado de ser casi totalmente biodegradables a un grado de biodegradabilidad mucho menor, con cantidades crecientes de plásticos, aluminio, papel, cartón, cajas de empaques y materiales peligrosos. El aumento en la cantidad de desechos per cápita y la composición de los mismos tienden a correlacionarse con los crecientes niveles de ingreso. Por consiguiente, la disposición de desechos es un problema creciente asociado con los mayores niveles de prosperidad económica (USAID, 2015).

Todo lo referido anteriormente, nos conlleva a indicar que la gestión de los desechos plásticos eliminados post consumo, crea nuevos desafíos de los países avanzados debido al déficit de servicios, intervenciones tecnológicas y las externalidades ambientales negativas asociadas. El destino de los desechos plásticos reciclables y no reciclables sin tratar radica en el vertido a cielo abierto junto con otros desechos sólidos, y una gestión inadecuada conduce a externalidades ambientales como la contaminación, el cambio climático global y problemas de salud (Tejaswini et al., 2022).

La gestión sostenible del desperdicio de alimentos es un problema global con alta prioridad para mejorar la seguridad alimentaria y conservar los recursos naturales y los ecosistemas. Desviar los desechos de alimentos de la corriente de desechos sólidos a la corriente de aguas residuales es una forma prometedora para la separación, recolección, tratamiento y eliminación de las fuentes de desechos de alimentos. Este sistema integrado tiene un gran potencial para la recuperación simultánea de agua, recursos y energía (Zan et al., 2022).

Para definir la GIRS, Wang et al. (2020) indica que la GIRS tiene como finalidad emplear la planta integrada y así obtener beneficios tanto en aspectos ambientales como económicos, ya que los impactos ambientales y los costos económicos del ciclo de vida pueden compensarse mediante la sustitución de productos vírgenes por equivalentes reciclados

Además, según, Kumar & Kumar (2021) menciona que la pandemia ha originado una crisis de emergencia global en términos de desafíos socioeconómicos y ambientales. Esta crisis ha alterado la generación y eliminación de desechos tanto en términos cualitativos como cuantitativos y plantea verdaderos desafíos a los garantes de la enunciación de capacidades para llegar a una decisión que garantice la gestión sostenible del medio ambiente.

Por último, Vallejo (2018) afirma que se trata de una mezcla compleja de procesos, disposición, operaciones y servicios encaminados a desviar a disposición los residuos generados, reduciendo así los impactos socioeconómicos y ambientales, y de acuerdo a su volumen, propiedades, origen, disposición, costo, uso, reciclabilidad, y disposición final.

La GIRS en el país es muy deficiente ya que respecto a las dimensiones ambientales y sociales han impactado de manera negativa en la naturaleza aquejando al bienestar, calidad de vida y bienestar de la ciudadanía, por ende, es un vínculo mínimamente tratado y relegado; por los gobiernos tanto municipales como regionales (Dongo, 2018).

La mejora de cada proceso se logra con un procedimiento de manejo que permita lograr el DeS, la interacción social y monetaria de los patrones recomendables de calidad, teniendo en cuenta la normatividad vigente. Ahora, para un mejor detalle, se explicarán los distintos procedimientos: almacenamiento, el proceso previo a la etapa de recolección, clasificarlos acorde al tipo de residuo. Asimismo, el recojo de restos es un grupo de mecanismos que permiten su recolección bajo el control de los gobiernos locales; donde los camiones recolectores cargan los residuos unidades para su traslado.

Luego, el tratamiento, es el proceso en el que se tratan los residuos mediante técnicas físicas, biológicas y térmicas. Posteriormente, recuperación, el cual es el proceso de medir el valor de los residuos con el fin de recuperar y aprovechar los mismos. Finalmente, todo aquello que no puede valorizarse como “RS”, se dispone muy apropiadamente del relleno sanitario, disponiendo de un método final de desechos (Tello et al., 2018).

Con respecto a la GIRS, cabe señalar que el manejo deficiente de los RS no solo tiene efectos nocivos sobre el medio ambiente, sino que también puede poner en peligro la salud pública. Se debe tener en cuenta que la mayoría de los países actualmente tienen que lidiar con los diversos inconvenientes que surgen por el mal tratamiento de los desechos; pues, como sabemos, estos desechos al ser arrojados de manera irresponsable generan efectos negativos al medio ambiental; por lo que tratarlos correctamente además de beneficiar a la sociedad, evidenciaría una mejor gestión de los mismos (Kundariya et al., 2021).

Asimismo, en la planificación de los rellenos sanitarios municipales se enfatiza que debe ser elaborado de acuerdo con los lineamientos técnicos y metodológicos emitidos por el MINAM, teniendo como base que cuentan con herramientas de planificación en el territorio sólido. Promover las situaciones óptimas para el

procesamiento y disposición eficiente de los RS desde la parte inicial hasta su disposición final (MINAM, 2022).

Los métodos de mejora deben contar con requisitos mínimos y necesarios, como podría ser: análisis de los diversos contextos que se presentan en la gestión de la planificación regional, determinación de las prioridades más importantes y potenciales de la GIRS. Por otro lado, los planes provinciales contemplan diagnósticos grupales en todos los territorios bajo su jurisdicción, e igual modo aprovisionan el saneamiento nacional; adjuntando la determinación de la infraestructura de desechos sólidos domésticos necesarios a nivel de condado. Se debe señalar que se designan a los responsables para dicho plan, y así puedan llevar a cabo las metas y planes de acción, a fin de efectuar progresos en el manejo y disposición de los mismos.

También se muestran las técnicas, actividades de seguimiento y evaluaciones de ejecución. El organismo de control (OEFA) a través de la Dirección General de GIRS presenta los resultados de la revisión de desempeño de acuerdo al formato desarrollado por el MINAM. El plan GIRS se basa en las directrices técnicas emitidas por el mismo (MINAM, 2022).

Por su parte, para pretender evidenciar, se detallan las variables, teniendo en cuenta sus dimensiones de GIRS: El barrido y limpieza, el municipio son los encargados de efectuarlos. Todo se lleva a cabo en el medio público. Posteriormente, la separación, es el proceso apropiado autorizado para que se lleve a cabo en la infraestructura correspondiente. Al mismo tiempo, este proceso está prohibido que se efectúe en áreas con disposición final (MINAM, 2022).

Además, el almacenamiento con separación adecuada y espacio especial de almacenamiento aplicable a los residuos domésticos y no domésticos, teniendo en cuenta sus propiedades biológicas, químicas o físicas y su condición de peligrosidad, evadiendo trances para la salud y el medio ambiente. Luego, tenemos, la dimensión de recolección, que se basa en medidas administrativas, la recolección de residuos obligatoriamente seleccionados, los juicios de evaluación u otros criterios establecidos por la municipalidad. El municipio es garante de realizar un sistema integrado para procesadores y/o asociaciones oficialmente establecidas

(MINAM, 2022).

Por lo tanto, se debe priorizar la evaluación de la disposición final como alternativa al manejo y disposición, incluyendo actividades como reutilización, reciclaje, y recuperación de energía. Todo se basa con el debido permiso en la instalación. Y en cuanto al transporte y a la translación de los residuos para su reciclaje. Se realiza por municipios o empresas operadoras y rutas autorizadas en vehículos. Entidades como la ONU cubre los desechos tóxicos, de elementos químicos (MINAM, 2022).

Además, la dimensión de transferencia es el cambio de transporte de residuos en una instalación aprobada, no obstante, su almacenamiento no debe exceder las 12 horas. La dimensión de tratamiento también tiene por objeto evaluar o promover la planificación final de los residuos. Todo se lleva a cabo por medio de métodos o tecnologías que modifiquen sus propiedades físicas y químicas (MINAM, 2022).

Finalmente, en la dimensión de disposición final, asumiendo sus características físicas, químicas y biológicas, y la separación de los desperdicios no reciclables busca oprimir los riesgos para la humanidad y medio ambiente (MINAM, 2022).

Referente a la conceptualización de la variable “DeS”, Quintana et al. (2018) lo conceptualiza como aquello que es capaz de cubrir las necesidades humanas que se encuentran presentes; sin embargo, no debe perjudicar futuras generaciones próximas. Por otro lado, para, Bonem (2018) lo afirma a través de cuatro lineamientos para su desarrollo: a) ajustarse a las demarcaciones biofísicas del planeta; b) denotar el desarrollo social y el cumplimiento de los deseos y necesidades de las personas c) tener en cuenta la igualdad de las generaciones y finalmente d) los miramientos deben ser éticas.

Actualmente, la definición de desarrollo sostenible ha cambiado con el pasar del tiempo, dado que mejora desde el aspecto práctico, al mismo tiempo se ha vuelto más integral y conlleva la sostenibilidad ambiental, desarrollo económico e inclusión social (Gutierrez, 2022).

Según, Cillo (2018) definen la sostenibilidad como una meta a corto plazo. Para poner en práctica los esfuerzos de sustentabilidad de la sociedad, los

representantes necesitan construir asentamientos y recomendar en el progreso de políticas públicas que tomen en cuenta los valores y principios de la sociedad. Ahora bien, si se hace bien, existirán menos inconvenientes sociales y una mayor sostenibilidad en la aplicación.

Den y Driessem (2018) plantearon criterios que son fundamentales dentro del desarrollo sostenible, y son: legalidad, libertad, justicia y abordar cuestiones de escala e inseguridad. Estos estándares están constituidos cardinalmente por la gobernanza a nivel operativo (Sachs, 2018). Por último, establece parámetros sostenibles para posicionarse como un propósito de visión de gobierno, por lo que la gestión del desarrollo sostenible necesita principios fundamentales (Sachs, 2018).

La definición de DeS se complementa con nuevos objetivos en la política ambiental y de desarrollo destinados a restaurar el crecimiento económico, y lograr satisfacer las necesidades básicas; garantizar el DeS de la localidad; proteger y mejorar la ordenación de los patrimonios naturales; afrontar cuestiones técnicas y de gestión de riesgos; tomar decisiones ambientales y económicas (Garrett, 2022).

Según el informe Brundtland, dice que cuando se trata de DeS, se debe prestar mucha atención no solo a las variables económicas sino también a las necesidades humanas y más atención a la necesidad para una mejoría en la calidad de vida. Pero a través del funcionamiento económico y social, aumenta el gasto público y la productividad, especialmente en salud y educación. Siendo sus propósitos generales del DeS satisfacer las necesidades de las personas, seguido del derecho a los medios de subsistencia, creando una fuente de empleo con salarios dignos para pagar servicios y requerimientos de necesidad (Garrett, 2022).

Cada variable actual se puede cuantificar utilizando una métrica de referencia. Es bien sabido que el desarrollo económico tiende a excluir a partes de la sociedad de los beneficios de este crecimiento. De manera similar, desde un punto de vista académico y político, existe un interés creciente en la conexión entre la integración laboral y social. El concepto de "exclusión social" se ha vuelto cada vez más importante en los debates políticos sobre la pobreza y la desigualdad social, y con frecuencia se refiere a condiciones de vida básicas desfavorables que reducen la oportunidad de participar en la sociedad (Pohlan, 2019).

La inclusión social tiene impactos positivos en varias áreas de la vida de una persona, incluida la participación económica y la salud mental. Para evaluar cómo la inclusión social puede afectar el bienestar de una persona, es vital medir de manera confiable sus componentes. Estas medidas de inclusión social efectivas y precisas están ausentes ya que cuantificarlas es un proceso extremadamente complejo (Hassan et al., 2022). La sustentabilidad ambiental es un concepto de conservación que es el encuentro de los servicios y elementos de individuos presentes y futuras sin afectar la salud de los ecosistemas que los proveen (Huma et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

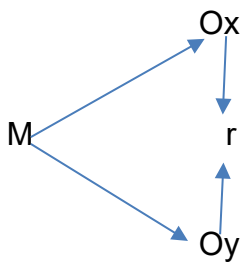
La presente investigación fue de tipo básica puesto que sólo ahondó en los aspectos teóricos de ambas variables que se presentaron anteriormente. Para Concytec (2018) el objetivo de este tipo de investigación es ampliar los conocimientos teóricos – científicos buscando encontrar el origen y la causa de los fenómenos sociales en estudio. Asimismo, adoptó el enfoque cuantitativo; para Hernández y Mendoza (2018) este enfoque usa el recojo de información para realizar la comprobación de hipótesis, asimismo toma como base el análisis descriptivo e inferencial de la estadística. Según el alcance, es una investigación descriptiva correlacional que, para Mishra et al. (2019) busca establecer el nivel de relación que existe entre dos variables en un contexto.

3.1.2 Diseño de investigación

Tuvo como diseño no experimental debido a sus variables de estudio no sufrirán cambios ni modificaciones (Gómez, 2018). Asimismo, estudio transversal, ya que el recojo de información se realizará una sola vez y de un solo lugar. (Hernández & Mendoza, 2018)

Figura 1

Esquema de diseño correlacional



M: muestra

O_x: variable 1: Gestión Integral de Residuos Sólidos

O_y: variable 2: Desarrollo sostenible

r: relación entre Gestión Integral de Residuos Sólidos y Desarrollo sostenible.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión Integral de Residuos Sólidos

Definición conceptual

Díaz (2018) afirmó que la dirección de residuos sólidos tiene como objetivo desarrollar un proceso de organización para aumentar la práctica integral de residuos sólidos por medio de un conjunto de directrices o métodos descriptivos claros y sencillos.

Definición operacional

Se calcula por medio de 6 dimensiones las cuales son: Barrer, limpiar, almacenar, recoger, valorización, transferir y disponer al final. Además, cuenta con 23 preguntas cerradas.

- Dimensión: Barrido y Limpieza
 - Barrido
 - Limpieza
- Dimensión: Almacenamiento
 - Utilización de envases
 - time de permanencia
 - Actuación de la municipalidad
- Dimensión: Recolección
 - Participación de particulares
 - Sensibilizar
- Dimensión: Valorización
 - Residuos sólidos orgánicos
 - Residuos sólidos inorgánicos
- Dimensión: Transferencia
 - Patrón de gestión
 - Principio de producción y transporte
- Dimensión: Disposición final
 - Habilidad de disponer residuos sólidos al final

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Desarrollo sostenible

Definición conceptual

Quintana et al. (2018) definen el desarrollo sostenible como aquel que promueve el desarrollo que satisface los requerimientos individuales actuales sin involucrar las oportunidades y recursos de la población futura.

Definición operacional

Se mide por medio de tres dimensiones: crecimiento económico, inclusión social y conservación ambiental, y cuenta con 18 ítems o preguntas cerradas.

- Dimensión: Crecimiento económico
 - Conservación económica
 - Distribución equitativa económica
 - Calidad de vida
- Dimensión: Inclusión Social
 - Equidad social
 - Confianza social y solidaridad
 - Valores sociales y cohesión social
- Dimensión: Sostenibilidad Ambiental
 - Aprovechamiento de recursos
 - Verificación de la polución
 - Degradación o Agotamiento

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es un grupo de individuos, objetos, entre otros con ciertas características en común (Méndez, 2018). Asimismo, la población de esta investigación estará conformada por los pobladores de la provincia de Utcubamba de la región Amazonas, que suman en su totalidad 107 237.

Criterios de Inclusión:

- Población mayor de 25 años

- Población de ambos sexos
- Población con más de 1 año viviendo en la provincia de Utcubamba

Criterios de Exclusión

- Población que no brinde su consentimiento para responder cuestionarios
- Población que haya dejado cuestionario incompleto
- Población menor de 25 años

3.3.2. Muestra

Según, Tamayo (2017) la muestra es la sub agrupación obtenida de la población en estudio, por tanto, para calcular la muestra se aplicará la fórmula finita. Reemplazando los datos se consiguió una muestra de 384 pobladores de la provincia de Utcubamba de la región Amazonas, para aplicar la encuesta.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo aleatorio simple, porque permitirá que los miembros o integrantes tengan la misma probabilidad de ser escogidos para ser parte de la muestra (Vara, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la encuesta de recopilación de datos, porque permitirá recopilar información confiable (Gersbach et al., 2018). Es relevante para cada variable; la cual se aplicará a los que son partícipes en el estudio.

Los instrumentos de la presente investigación fueron dos cuestionarios, uno para la variable Gestión Integral de Residuos Sólidos que fueron adaptados del autor Rivera (2020) y otro para la variable Desarrollo Sostenible que fue adaptado del autor Heredia (2020). Estos dos cuestionarios serán los encargados de recolectar la información que la muestra en estudio brindará con el objetivo de identificar la problemática actual (Bernal, 2018). El cuestionario Gestión Integral de Residuos Sólidos contará con 23 ítems y el cuestionario de Desarrollo Sostenible contará con 18 ítems. Dichos instrumentos fueron validados por tres especialistas (adjunto validaciones en anexos) y se realizó su confiabilidad con el alfa de Cronbach.

3.5. Procedimiento

Para el procedimiento de recolección de data se utilizó herramientas que permitan aplicar los cuestionarios a la muestra pertinente, por la cual se solicitará

permiso a la Gerencia Municipal de la provincia Utcubamba de la región Amazonas, por ende también se solicitará la aprobación del levantamiento de información para poder obtener los resultados pertinentes esto servirá para la realización de los propósitos del presente estudio, por la cual se deberá verificar si la muestra cumple con los criterios de inclusión y exclusión.

Asimismo, a los participantes se les explicó el objetivo del estudio, se les indicará que se guardará absoluta reserva de su identidad, se explicará las instrucciones de llenado de cuestionario, y se les consulta si tienen alguna duda. Además, se les establecerá el tiempo de aplicación de instrumento es de veinte minutos. Finalmente, se les agradece por su participación.

3.6. Método de análisis de datos

Para los métodos de análisis de información se utilizó el SPSS V. 27, donde se realizará el análisis estadístico que servirá para la comprobación de la hipótesis, la cual se elegirá de acuerdo al resultado que arroja el test de normalidad que servirá para la realización de los propósitos del estudio.

Asimismo, se utilizó el análisis descriptivo e inferencial donde los resultados se reflejarán en las tablas por la cual se analiza y describe los resultados de las variables en estudio

3.7. Aspectos éticos

La investigación se mantuvo anónima, por la cual se guardará absoluta reserva de los participantes, asimismo se pedirá el permiso pertinente a las autoridades de la Municipalidad con el fin de aplicar los cuestionarios. Se respetará a las personas en caso no quiera brindar su opinión y se aplicará el consentimiento informado si es que acepta, por la cual, la data que se obtendrá se utilizará exclusivamente para la investigación y no se manipulará respuesta alguna, se aplicará el principio de la beneficencia porque se protegerá a los pobladores participante brindándoles protección ante algún evento que pueda dañar la integridad del individuo, y se aplicará como principio la justicia donde se seleccionará a los que participarán para que sea equitativo (Indu & Vidhukumar, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de gestión integral de manejo de residuos sólido

Nivel de GIRS	f	%
Deficiente	34	9%
Regular	29	8%
Eficiente	321	83%
Total	384	100 %

Nota: Base de datos recogida entre noviembre y diciembre del 2022. Manejo SPSS.

Nota: En la tabla 1 con respecto a la variable gestión integral de manejo de residuos sólidos, se evidencia que, de los 384 pobladores de una municipalidad de Amazonas, 321 pobladores que representa el 83,6% respondieron que el manejo de SIGRS es eficiente, ya que dicha municipalidad maneja y utiliza diversas estrategias para su funcionamiento; por otro lado, 29 pobladores que es el 7.6% del total manifiestan que el SIGRS está en un nivel regular y sólo el 8.9% que son 34 pobladores de la muestra indican que es deficiente.

Tabla 2

Grado de Desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas

Criterio	f	%
Deficiente	77	20%
Regular	220	57%
Eficiente	87	23%
Total	384	100,0

Base de datos recogida entre noviembre y diciembre del 2022. Manejo SPSS.

Nota: Los resultados presentados en la tabla 2, evidencia que el 57,3% de los pobladores de la Municipalidad señalan un grado regular de Desarrollo Sostenible en ella; a diferencia del 22,7% que indican un grado eficiente del manejo de Desarrollo Sostenible y solo el 20.1% en el grado deficiente sobre Desarrollo Sostenible en esta municipalidad.

Tabla 3

Relación las dimensiones de la Gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas.

Dimensiones/Criterios		Barrido y Limpieza		Almacenamiento		Valorización			Recolección		Transferencia			Disposición final			Total	
Variable/Criterios/		Def.	Reg.	Def.	Efic.	Def.	Reg.	Efic.	Reg.	Efic.	Def.	Reg.	Efic.	Def.	Reg.	Efic.		
Desarrollo Sostenible	Deficiente	f	70	7	74	0	74	3	0	5	0	77	0	0	74	3	0	77
		%	90.9%	9.1%	96.1%	0.0%	96.1%	3.9%	0.0%	6.5%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	96.1%	3.9%	0.0%	100.0%
	Regular	f	12	197	8	0	14	206	0	208	4	19	201	0	7	207	6	220
		%	5.5%	89.5%	3.6%	0.0%	6.4%	93.6%	0.0%	94.5%	1.8%	8.6%	91.4%	0.0%	3.2%	94.1%	2.7%	100.0%
Eficiente		f	0	47	0	80	0	81	6	33	54	0	55	32	0	37	50	87
		%	0.0%	54.0%	0.0%	92.0%	0.0%	93.1%	6.9%	37.9%	62.1%	0.0%	63.2%	36.8%	0.0%	42.5%	57.5%	100.0%
Total		f	f	251	82	80	88	290	6	246	58	96	256	32	81	247	56	384
		%	%	65.4%	21.4%	20.8%	22.9%	75.5%	1.6%	64.1%	15.1%	25.0%	66.7%	8.3%	21.1%	64.3%	14.6%	100.0%

Base de datos recogida entre noviembre y diciembre del 2022. Manejo SPSS

Nota: La tabla 3, presenta las relaciones entre cada una de las dimensiones del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos, con la variable Desarrollo sostenible, donde se puede evidenciar que, a un eficiente Desarrollo Sostenible, se puede tener un eficiente almacenamiento (92,0%); una eficiente recolección de residuos sólidos (62,1%) y una eficiente disposición final de R.S.(57,5%); a diferencia del 89,5,0% que es regular el Barrido y Limpieza de los Residuos Sólidos, una regular valorización de los Residuos Sólidos (93,6%) y una transferencia de Residuos Sólidos regular a un nivel de 91,4%. En razón al deficiente manejo del Desarrollo Sostenible se puede afirmar que, en relación a las dimensiones de la GIRS, el 90,9% es en Barrido y Limpieza, 96,1% en Almacenamiento; 96,1% en valorización; 93,5% en recolección de R.S.; 100% en transferencia y 96,1% en Disposición final de R.S.

Tabla 4

Relación entre la Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos y el Desarrollo Sostenible

		Desarrollo Sostenible				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos	Deficiente	f	34	0	0	34
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	f	28	1	0	29
		%	96,6%	3,4%	0,0%	100,0%
	Eficiente	f	15	219	87	321
		%	4,7%	68,2%	27,1%	100,0%
Total		f	f	220	87	384
		%	%	57,3%	22,7%	100,0%

Base de datos recogida entre noviembre y diciembre del 2022. Manejo SPSS

Nota: La presente tabla 4, muestra que cuando existe una eficiente Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos se tiene una relación regular de Desarrollo Sostenible; por otro lado, si la GIRS es regular el Desarrollo Sostenible es Deficiente a un nivel de 96,6% y finalmente si la GIRS es deficiente el desarrollo sostenible a un 100% es deficiente.

Tabla 5*Tabla de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos	,498	384	,000	,454	384	,000
Desarrollo Sostenible	,289	384	,000	,793	384	,000

Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Según los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para la variable GIRS se obtuvo un nivel de significancia de 0.000 y para la variable Desarrollo Sostenible se obtuvo un nivel de significancia de p-valor de 0.000, al ser comparado con el criterio α de significancia (5% de margen de error), este es menor, con lo que se concluye que la muestra no tiene una distribución normal, es decir es no paramétrica, por lo consiguiente, el método inferencial más adecuado es la prueba no paramétrica Correlación de Rho de Spearman

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho= Existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas

Hi= NO existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas

Tabla 6

Correlación entre Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos y Desarrollo Sostenible

Correlaciones				
		Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos		
				Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,677**
		N	384	,000
				384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos señalados en la tabla 6 señala que las variables GIMRS y Desarrollo Sostenible, mantienen una correlación positiva alta, asimismo, se observa que ambas lograron $p=0.000 < 0.01$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Es decir: La GIMRS se relaciona significativamente con el Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas, teniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.677**, según la escala, adoptada por Hernández-Sampieri & Rojas (2018) es una correlación positiva alta. Es decir, a mejor Manejo de una GIMRS mejor será el Desarrollo Sostenible en una Municipalidad de la región de Amazona

Tabla 7*Correlaciones entre las Dimensiones de GIMRS y la variable Desarrollo Sostenible.*

		Desarrollo Sostenible	
Rho de Spearman	Barrido y Limpieza	Coefficiente de correlación	,760**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	,946**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Recolección	Coefficiente de correlación	,846**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Valorización	Coefficiente de correlación	,731**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Transferencia	Coefficiente de correlación	,799**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Disposición final	Coefficiente de correlación	,838**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384

Nota: En la tabla 7 se logra apreciar que las seis dimensiones de la variable GIMRS: Limpieza y Barrido (0.760**), Almacenamiento (0.946**), recolección (0.846**), valoración (0.731**), Transferencia (0.799**) y Disposición final (0.838**) mantienen una relación directa positiva desde moderada alta a muy alta con el desarrollo sostenible, dado que alcanzaron coeficientes entre el 0.731** al 0.946, también se alcanza a evidenciar que todas las dimensiones lograron $p=0.000 < 0.05$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Estos datos ponen en evidencia que ambas variables están interconectadas entre sí, esto quiere decir que si una falla, la otra se verá afectada, es por ello que es sumamente necesario que la entidad debe contar con un sistema que le permita estar interconectado de manera directa con los pobladores ya que esto le admite atender de manera oportuna las solicitudes y reclamos que pudieran existir por parte de los usuarios, puesto que con ello aumentaría la eficiencia y eficacia del manejo adecuado de la GIMRS.

V. DISCUSIÓN

Que de todo lo dicho y enfatizado en el punto anterior sobre los resultados de la encuesta actual obtenidos de la recolección de datos de los cuestionarios se puede realizar el siguiente análisis descriptivo e inferencial del mismo en los términos siguientes:

Se evidencia que la gestión integral de manejo de residuos sólidos en la muestra de los 384 pobladores de una municipalidad de Amazonas, 321 pobladores que representa el 83,6% respondieron que el manejo de SIGRS es eficiente, ya que dicha municipalidad maneja y utiliza diversas estrategias para su funcionamiento; por otro lado, 29 pobladores que es el 7.6% del total manifiestan que el SIGRS está en un nivel regular y sólo el 8.9% que son 34 pobladores de la muestra indican que es deficiente, coincidiendo con lo expresado por Al Bloushi et al. (2020) en su artículo científico que busca examinar y crear un modelo de ruta ideal que se pueda implementar con el objetivo de cambiar las prácticas inadecuadas actuales en la GIRS a prácticas sostenibles. El estudio es de tipo descriptivo, nivel correlacional. Por la cual se concluye como evidencia la relación entre la participación pública y la cultura comunitaria; puesto que ayuda a lograr el objetivo de reducir la cantidad de generación de desechos, enviar menos desechos a los vertederos y fomentar la reutilización y el reciclaje de materiales. Concluyendo que, concientizando a los estudiantes, permitirá proteger el medio ambiente y actuar de manera civilizada y empoderándose con lo expresado por Quispe (2020) al afirmar que los niveles de relación entre los RS y su GeM. en todas las municipalidades participantes; evidencia que un 66% de ellas son eficaces en la GIRS; entre tanto, el 34% son ineficientes; denotando así que el nivel de eficacia es del 85%, manteniendo así el nivel de output.

En relación al objetivo sobre el grado de Desarrollo sostenible se puede indicar que el 57,3% de los pobladores de la Municipalidad señalan un grado regular de Desarrollo Sostenible en ella; a diferencia del 22,7% que indican un grado eficiente del manejo de Desarrollo Sostenible y solo el 20.1% en el grado deficiente sobre Desarrollo Sostenible en esta municipalidad; discrepando con lo señalado por Ruiz

(2020) en su estudio donde su objetivo fue identificar el nivel la GIRS se asocia con el DeS de las municipalidades, este trabajo empleó como metodología tipo no experimental, descriptivo-correlacional con una muestra de 49 servidores municipales y concluyeron que el 35%, de los entrevistados, el protocolo de la municipalidad para el manejo de RS en casos de desastres naturales, no reacciona perfectamente. Igual modo, el 31% de los servidores, la GIRS de municipio no atribuye una minimización de riesgos naturales, demostrando que no hay una relación positiva entre las variables, puesto que GIRS no contribuye con el DeS de las municipalidades.

De acuerdo al Objetivo General, determinar la relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas, se pudo encontrar en la tabla 4 que cuando existe una eficiente Gestión integral de manejo de Residuos Sólidos se tiene una relación regular de Desarrollo Sostenible; por otro lado, si la GIRS es regular el Desarrollo Sostenible es Deficiente a un nivel de 96,6% y finalmente si la GIRS es deficiente el desarrollo sostenible a un 100% es deficiente, todo ello coincide parcialmente con lo expresado por Desouza et al. (2019) cuyo propósito de su estudio fue realizar un diagnóstico de la sostenibilidad del actuar en cuanto a residuos sólidos (RS) en el municipio de Brasil. Dentro de los resultados obtenidos se evidenció que alcanzó un nivel de sustentabilidad de 6.05, que responde a un indicador de sustentabilidad promedio y además permitió verificar que existe necesidad de mejora en varios puntos de manejo de RS del municipio.

De acuerdo al Objetivo específico establecer la relación entre las dimensiones de la variable Gestión Integral de Manejo de Residuos Sólidos con la variable Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región de Amazonas, la tabla 3 evidencio que las relaciones entre cada una de las dimensiones del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos, con la variable Desarrollo sostenible, donde se puede evidenciar que, a un eficiente Desarrollo Sostenible, se puede tener un eficiente almacenamiento (92,0%); una eficiente recolección de residuos sólidos (62,1%) y una eficiente disposición final de R.S.(57,5%); a diferencia del 89,5,0% que es regular el Barrido y Limpieza de los Residuos Sólidos, una regular

valorización de los Residuos Sólidos (93,6%) y una transferencia de Residuos Sólidos regular a un nivel de 91,4%. En razón al deficiente manejo del Desarrollo Sostenible se puede afirmar que, en relación a las dimensiones de la GIRS, el 90,9% es en Barrido y Limpieza, 96,1% en Almacenamiento; 96,1% en valorización; 93,5% en recolección de R.S.; 100% en transferencia y 96,1% en Disposición final de R.S. Todo esto se pudo fortalecer y coincidir con lo expresado por Wang et al. (2020) indica que la GIRS tiene como finalidad emplear la planta integrada y así obtener beneficios tanto en aspectos ambientales como económicos, ya que los impactos ambientales y los costos económicos del ciclo de vida pueden compensarse mediante la sustitución de productos vírgenes por equivalentes reciclados

Así mismo, coincide con Kumar & Kumar (2021) quien menciona que la pandemia ha originado una crisis de emergencia global en términos de desafíos socioeconómicos y ambientales. Esta crisis ha alterado la generación y eliminación de desechos tanto en términos cualitativos como cuantitativos y plantea verdaderos desafíos a los garantes de la enunciación de capacidades para llegar a una decisión que garantice la gestión sostenible del medio ambiente.

Por último, Vallejo (2018) afirma que se trata de una mezcla compleja de procesos, disposición, operaciones y servicios encaminados a desviar a disposición los residuos generados, reduciendo así los impactos socioeconómicos y ambientales, y de acuerdo a su volumen (Dongo, 2018). La mejora de cada proceso se logra con un procedimiento de manejo que permita lograr el DeS, la interacción social y monetaria de los patrones recomendables de calidad, teniendo en cuenta la normatividad vigente. Ahora, para un mejor detalle, se explicarán los distintos procedimientos: almacenamiento, el proceso previo a la etapa de recolección, clasificarlos acorde al tipo de residuo. Asimismo, el recojo de restos es un grupo de mecanismos que permiten su recolección bajo el control de los gobiernos locales; donde los camiones recolectores cargan los residuos unidades para su traslado. Luego, el tratamiento, es el proceso en el que se tratan los residuos mediante técnicas físicas, biológicas y térmicas. Posteriormente, recuperación, el cual es el proceso de medir el valor de los residuos con el fin de recuperar y aprovechar los mismos. Finalmente, todo aquello que no puede valorizarse como "RS", se dispone

muy apropiadamente del relleno sanitario, disponiendo de un método final de desechos (Tello et al., 2018).

Con respecto a la GIRS, cabe señalar que el manejo deficiente de los RS no solo tiene efectos nocivos sobre el medio ambiente, sino que también puede poner en peligro la salud pública. Se debe tener en cuenta que la mayoría de los países actualmente tienen que lidiar con los diversos inconvenientes que surgen por el mal tratamiento de los desechos; pues, como sabemos, estos desechos al ser arrojados de manera irresponsable generan efectos negativos al medio ambiental; por lo que tratarlos correctamente además de beneficiar a la sociedad, evidenciaría una mejor gestión de los mismos (Kundariya et al., 2021).

De acuerdo a la hipótesis planteada existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas, la tabla 6 señala que las variables GIMRS y Desarrollo Sostenible, mantienen una correlación positiva alta, asimismo, se observa que ambas lograron $p=0.000<0.01$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Es decir: La GIMRS se relaciona significativamente con el Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas, teniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.677**, según la escala, adoptada por Hernández-Sampieri & Rojas (2018) es una correlación positiva alta. Es decir, a mejor Manejo de una GIMRS mejor será el Desarrollo Sostenible en una Municipalidad de la región de Amazonas todo esto coincide fuertemente con lo señalado por Velásquez (2020) en su estudio busca relacionar el DeS y la GIRS en el municipio de Asia, cuyo enfoque fue cuantitativo de nivel correlacional, además utilizó una muestra de 136 colaboradores, funcionarios ediles y la población. Por la cual, las evidencias obtenidas fueron de una Rho de spearman de valor 0.329. Concluyendo que hay una significativa relación entre las variables en estudio, por la cual se rechazó la hipótesis negativa, de la misma manera con Desouza et al. (2019) como propósito del estudio se realiza un diagnóstico de la sostenibilidad del actuar en cuanto a residuos sólidos (RS) en el municipio de Brasil. Dentro de los resultados obtenidos se evidenció que alcanzó un nivel de sustentabilidad de 6.05, que responde a un indicador de sustentabilidad promedio y además permitió verificar que existe

necesidad de mejora en varios puntos de manejo de RS del municipio.

Por su parte se coincide con Pereira & Fernandino (2019) que en su investigación presenta como propósito determinar el nivel de incidencia entre la calidad de la GIRS y el municipio de Brasil. La metodología fue diseño no experimental – correlacional. Se utilizó la matriz para la GIRS municipales. Los resultados indicaron que el nivel de incidencia es menor a 0.05 respecto a las variables; por lo que muestra que el Municipio de Brasil presenta baja sostenibilidad en la GIRS. Asimismo, es necesario mejorar las prácticas de sostenibilidad de los RSU y mejorar las prácticas de sostenibilidad de los residuos junto con la conservación de energía y materiales y finalmente con González (2019) en su informe se presenta por objetivo establecer el nivel de relación entre planificación y GIRS en la Municipalidad. El tipo de estudio es no experimental, diseño correlacional. La muestra fue de 381 pobladores tomada al azar. Se emplearon cuestionarios, y se midió el nivel de confiabilidad. Se tiene como resultado que la planificación de RS se relaciona directa y significativamente con la GIRS en la Municipalidad, puesto que se obtuvo $Rho\ Spearman = 0.447$ y su $Sig. = 0.000$, denotando una correlación positiva y altamente significativa.

Finalmente, al analizar los resultados de las hipótesis secundarias sobre las Correlaciones entre las Dimensiones de GIMRS y la variable Desarrollo Sostenible, se pudo apreciar que las seis dimensiones de la variable GIMRS: Limpieza y Barrido (0.760**), Almacenamiento (0.946**), recolección (0.846**), valoración (0.731**), Transferencia (0.799**) y Disposición final (0.838**) mantienen una relación directa positiva desde moderada alta a muy alta con el desarrollo sostenible, dado que alcanzaron coeficientes entre el 0.731** al 0.946, también se alcanza a evidenciar que todas las dimensiones lograron $p = 0.000 < 0.05$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula y toso estos datos ponen en evidencia que ambas variables están interconectadas entre sí, esto quiere decir que si una falla, la otra se verá afectada, es por ello que es sumamente necesario que la entidad debe contar con un sistema que le permita estar interconectado de manera directa con los pobladores ya que esto le admite atender de manera oportuna las solicitudes y reclamos que pudieran existir por parte de los usuarios, puesto que con ello

aumentaría la eficiencia y eficacia del manejo adecuado de la GIMRS, datos que coinciden con Chuquicondor y Sullón (2017) desarrolló una Caracterización y Evaluación de los Residuos Sólidos en la Universidad Nacional de Piura, Alternativas para un Manejo Ambientalmente Sostenible. Con una metodología cuantitativa y cualitativa, de tipo Explicativo-Predictivo, usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento, quienes estudiaron 3 indicadores para la dimensión Gestión Integral: Almacenamiento; Reutilización y disposición final. Se arribó que los alumnos, personal docente y administrativo tienen un conocimiento moderado y asequible a la concientización y educación de la problemática de la basura, reciclaje y gestión del ambiente y que existe un alto índice de personas que manifiestan que se debería realizar un Programa Integral de Reciclaje de Residuos.

Finalmente, se coincide con Espinoza et al. (2020) que en su informe tuvo por propósito determinar la correlación entre los RS y la GeM de la localidad. La muestra es de 140 habitantes. Se emplearon cuestionarios, y al mismo tiempo se utilizó el contraste de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados muestran que el grado de correlación es de 0.6, denotando que la GIRS es directa, moderada y significativa.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de gestión integral de manejo de residuos sólidos, en los 384 pobladores de una municipalidad de Amazonas, son a razón de 321 pobladores que representa el 83,6% eficiente, ya que dicha municipalidad maneja y utiliza diversas estrategias para su funcionamiento, 29 pobladores que es el 7.6% un nivel regular y sólo el 8.9% que son 34 pobladores de la muestra indican que es deficiente.
2. Grado de Desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas indican que el 57,3% de los pobladores de la Municipalidad tienen un grado regular; a diferencia del 22,7% que indican un grado eficiente y solo el 20.1% en el grado deficiente sobre Desarrollo Sostenible en esta municipalidad.
3. La relación entre las dimensiones de la variable Gestión Integrar de Manejo de Residuos Sólidos con la variable Desarrollo Sostenible en una municipalidad, evidencia que, a un eficiente Desarrollo Sostenible, se puede tener un eficiente almacenamiento (92,0%); una eficiente recolección de residuos sólidos (62,1%) y una eficiente disposición final de R.S.(57,5%).
4. Existe relación entre la Gestión integral de residuos sólidos y Desarrollo Sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas afirmamos que existe una correlación positiva alta, y una significancia de $p=0.000<0.01$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula y presentando un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.677**, es una correlación positiva alta. Es decir, a mejor Manejo de una GIMRS mejor será el Desarrollo Sostenible en una Municipalidad de la región de Amazonas.
5. Finalmente al indicar si existe relación entre las dimensiones de la variable Gestión Integral de Manejo de Residuos Sólidos con el Desarrollo Sostenible en una municipalidad, se evidencia que las seis dimensiones de la variable GIMRS: Limpieza y Barrido (0.760**), Almacenamiento (0.946**), recolección (0.846**), valoración (0.731**), Transferencia (0.799**) y Disposición final (0.838**) mantienen una relación directa positiva desde moderada alta a muy alta con el desarrollo sostenible, dado que alcanzaron coeficientes entre el 0.731** al 0.946, también se alcanza a evidenciar que todas las dimensiones lograron $p=0.000<0.05$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula.

VII. RECOMENDACIONES

A partir del estudio realizado recomendamos y sugerimos al,

1. Gerente de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Utcubamba que escuche las opiniones de los pobladores sobre la eficacia y eficiencia sobre el manejo de la Gestión Integral de Residuos Sólidos.
2. Al gerente Municipal conjuntamente con su gerente de desarrollo ambiental, articular esfuerzos para buscar mejores estrategias a las usadas en el manejo de Desarrollo Sostenible dentro de la Municipalidad.
3. Al Gerente de Desarrollo Ambiental gestionar y realizar talleres sobre el manejo de los Residuos Sólidos en su entidad relacionados con el Desarrollo Sostenible.
4. Al Gerente Municipal fomentar comunicación efectiva sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y tener al día en información a los pobladores de la Municipalidad de Utcubamba

REFERENCIAS

- AlBloushi B., et al. (2020). *Tadweer: mejora de las prácticas de sostenibilidad de los residuos sólidos urbanos*.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EEMCS-08-2019-0210/full/html>
- Andeobu, L., et al. (2022). Artificial intelligence applications for sustainable solid waste management practices in Australia: A systematic review. *Science of The Total Environment*, 834, 155389.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.155389>
- Ballesteros, L., & Hernández, J. (2021). "Aportando soluciones para la Gestión Integral de Residuos Sólidos para el desarrollo sostenible e.
https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/environment_energy/aportando-soluciones-para-la-gestion-integral-de-residuos-solido.html
- Banco mundial (2021). *Los desechos 2.0: Un panorama mundial de la gestión de desechos sólidos hasta 2050*.
<https://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2018/09/20/what-a-waste-20-a-global-snapshot-of-solid-waste-management-to-2050>
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la investigación. (3ra Ed.)*. Pearson.: Colombia.
https://www.academia.edu/74069056/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Administraci%C3%B3n_econom%C3%ADa_humanidades_y_ciencias_sociales_C%C3%A9sar_Bernal
- Bonem, J. (2018). Sustainability. *Chemical Projects Scale Up*, 101-106.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-12-813610-2.00008-8>
- Cillo, D. (2018). Adaptation and Spatial Planning Responses to Climate Change Impacts in the United Kingdom: The Case Study of Portsmouth. *Smart, Resilient and Transition Cities*, 85-93. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811477-3.00011-0>
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_fin

al.pdf

- Daryabeigi, A., & Herederob, V. (2020). *Desafíos emergentes en la gestión de residuos urbanos en Teherán, Irán, durante la pandemia de COVID-19*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344920303682>
- Den, R., & Driessem, P. (2018). Evaluating governance for sustainable development e Insights from experiences in the Dutch fen landscape. *Journal of Environmental Management*, 186-203. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26320012/>
- Desouza, C., et al. (2019). *Diagnóstico da sustentabilidade na gestão de resíduos sólidos no município de marituba, região metropolitana de belém, estado do pará*. <https://www.proquest.com/docview/2384583887/fulltextPDF/B8F52893CEF44714PQ/26?accountid=39560>
- Dongo, A. (2018). *Residuos sólidos en el Perú: dramática situación*. Perú: Editorial Expresó. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47074/Rivera_RVL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Emas (2015). *Eco-management and audit scheme, o reglamento comunitario de ecogestión y ecoauditorí*. Editorial España: McGraw-Hill. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r36912.pdf>
- Espinoza, C., et al. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras verdes* (38), 163-177. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Garrett, C. (2022). *Desarrollo sostenible: definición, objetivos y ejemplos*. Climate: <https://climate.selectra.com/es/que-es/desarrollo-sostenible>
- Gersbach, H., Sorgerb, G., & Amón, C. (2018). *Hierarchical growth: Basic and applied research*. Elsevier, 90(1), 434-459. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jedc.2018.03.007>
- Gómez, H. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas. <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Gonzalez, F. (2019). *Planificación y gestión de residuos sólidos en el municipio del distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, 2018*. Tesis Maestría, Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4284>.
http://lareferencia.info/vufind/Record/PE_da9f32930d801268fd0d95c66e3a1360
- Gutierrez, A. (2022). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Informe Técnico, Naciones Unidas. https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Spanish.pdf
- Huatuco, H. (2015). Plan distrital de gestión de residuos sólidos del Tambo. Huancayo, Perú: Editorial Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4130>
- Hassan, Z., et al. (2022). An international social inclusion index with application in the Organization for Economic Co-Operation and Development countries. *Decision Analytics Journal*, 3, 100047. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.dajour.2022.100047>
- Heredia, B. (2020). *Gestión de residuos sólidos y desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Asia, 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48536>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. (1 ed.). Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Huma, N., et al. (2021). Ecodesigning for ecological sustainability. *Frontiers in Plant-Soil Interaction*, 589-616. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90943-3.00019-5>
- Indu, P. V., & Vidhukumar, K. (2020). *Research designs- an Overview*. *Kerala Journal of Psychiatry*, 32(1), 64-67. <https://doi.org/https://doi.org/10.30834/KJP.32.1.2019.179>

- Kabesa, S. (2018). Investigating the Role of Institutional Management on the Provision of Field Activities in Science in Secondary Schools in Kenya. *International Journal of Education and Evaluation*, 4(7), 7-15. <https://www.iiardjournals.org/get/IJEE/VOL.%204%20NO.%207%202018/Investigating%20the%20Role.pdf>
- Kumar, R., & Kumar, S. (2021). Integrated approach in municipal solid waste management in COVID-19 pandemic: Perspectives of a developing country like India in a global scenario. *Case Studies in Chemical and Environmental Engineering*, 3, 100087. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cscee.2021.100087>
- Kundariya, N., et al. (2021). A review on integrated approaches for municipal solid waste for environmental and economical relevance: Monitoring tools, technologies, and strategic innovations. *Bioresource Technology*, 342, 125982. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34592615/>
- Méndez, J., & Melgarejo, M. (2022). *La gestión municipal en la segregación de residuos sólidos. Villa María del Triunfo, 2021*. Tesis de Grado, Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77375?show=full>
- MINAM (2022). *Decreto Supremo N° 001-2022-MINAM*. Gob: <https://www.gob.pe/institucion/minam/normas-legales/2649587-001-2022-minam>
- MINAM. (2022). *Minam aprueba Guía para el Manejo de Residuos Sólidos Municipales en Situaciones de Emergencia y/o Desastres*. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/579432-minam-aprueba-guia-para-el-manejo-de-residuos-solidos-municipales-en-situaciones-de-emergencia-y-o-desastres>
- Ministerio del ambiente (2020). *Programa Nacional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos (PNGIDS)*. <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/07/5.PROYECTO-PNGIDS.pdf>
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & A., K. (2019). *Descriptive*

- statistics and normality tests for statistical data. Ann Card Anaesth*, 22(1), 67-72. <https://www.annals.in/text.asp?2019/22/1/67/250184>
- Noreña, A., et al. (2012). *Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa*. Aquichan. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124948006>
- Pereira, T., & Fernandino, G. (2019). *Evaluation of solid waste management sustainability of a coastal municipality from northeastern Brazil. Ocean & Coastal Management*, 179, 104839. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.104839>
- Pohlan, L. (2019). *Unemployment and social exclusion. Journal of Economic Behavior & Organization*, 164, 273-299. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.06.006>
- Quintana, G., et al. (2018). *Desarrollo sustentable en el contexto actual*. https://www.academia.edu/16274038/desarrollo_sustentable_en_el_contexto_actual
- Quraysi, A. (2020). *Normalitas Data Menggunakan Uji Kolmogorov-Smirnov dan Saphiro-Wilk. Journal of Health, Education, Economics, Science, and Technology*, 3(1), 7-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.36339/jhest.v3i1.42>
- Rosales, J; Coa, E; Castañeda, C and Benites, E. (2021). "Remotedetección de Puntos Críticos de Residuos Sólidos en Espacios Públicos," *2021 Congreso Internacional de Innovación y Tendencias en Ingeniería (CONIITI)*. pp. 1-6, doi: 10.1109/CONIITI53815.2021.9619670.
- Rengel, W., & Giler, M. (2018). *Publicar investigación científica metodología y desarrollo. Editorial Mar Abierto.*, 12-23. https://issuu.com/marabierto/leam/docs/publicar_investigacion_cientifica
- Rivera, V. (2020). *Gestión Integral de Residuos Sólidos y Contaminación en el Asentamiento Humano Las Peñitas, Talara- 2019*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Piura. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47074/Rivera_RVL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, E. (2020). *La gestión integral de los residuos sólidos y su asociación con el desarrollo sostenible de las municipalidades, Lima 2020*. Tesis de Grado,

- Universidad San Martín de Porres, Lima.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8465>
- Sachs, J. (2018). *La era del desarrollo sostenible*.
https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/31/30978_La_era_del_desarrollo_sostenible.pdf
- Suárez, P. (2021). *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador*. Tesis Maestría, Universidad César Vallejo, Piura. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2927692>
- Tejaswini, M., et al. (2022). A comprehensive review on integrative approach for sustainable management of plastic waste and its associated externalities. *Science of The Total Environment*, 825, 153973.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.153973>
- Tello, P., et al. (2018). *Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos*.
<https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/08/GESTION-INTEGRAL-DE-RESIDUOS-SOLIDOS-URBANOS-LIBRO-AIDIS.pdf>
- Vallejo, U. (2018). *Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el municipio de Aguadas, Caldas*.
<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/2863>
- Vazquez, E., et al. (2022). A comparative study for two solid waste management scenarios based on economic cost and sustainability indicators. *Cleaner Engineering and Technology*, 100537.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.clet.2022.100537>
- Wang, Z., et al. (2020). Environmental and economic performance of an integrated municipal solid waste treatment: A Chinese case study. *Science of The Total Environment*, 709, 136096.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.136096>
- Zan, F., et al. (2022). “Food waste-wastewater-energy/resource” nexus: Integrating food waste management with wastewater treatment towards urban sustainability. *Water Research*, 211, 118089.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.watres.2022.118089>

ANEXOS

ANEXO 01: TABLA DE MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Gestión de Residuos Sólidos	Díaz (2018) indicó que la gestión de residuos sólidos tiene como objetivo desarrollar un proceso de planificación para mejorar la gestión integrada de residuos sólidos a través de una serie de pautas o métodos descriptivos claros y sencillos.	Se mide a través de 6 dimensiones las cuales son barrido y limpieza, almacenamiento, recolección, valorización, transferencia y disposición final. Además cuenta con 23 preguntas cerradas	Barrido y Limpieza	Barrido Limpieza	1-2	Ordinal	Bajo [24 - 29] Medio [30 - 35] Alto [36 - 41]]
			Almacenamiento	Uso de recipiente Tiempo de permanencia Intervención de la municipalidad	3-9		
			Recolección	Intervención de particulares Concientización	10-13		
			Valorización	Residuos sólidos orgánicos Residuos sólidos inorgánicos	14-18		
			Transferencia	Modelos de gestión Fuentes de generación y transporte	19-20		
		Disposición final	Conocimiento de la disposición final de residuos solidos	21-23			
Desarrollo sostenible	Quintana, y otros, (2018) definieron el desarrollo sostenible como un tipo de desarrollo capaz de propiciar satisfacción de las necesidades humanas presentes, sin comprometer las posibilidades y los recursos a futuras generaciones que vendrán.	Se mide a través de tres dimensiones desarrollo económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental, y cuenta con 18 ítems o preguntas cerradas	Desarrollo económico	Sostenibilidad económica Distribución equitativa económica Calidad de vida	1 – 6	Ordinal	Escala Likert Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Inclusión Social	Equidad social Confianza social y solidaridad Valores sociales y cohesión social	7-14		
			Sostenibilidad Ambiental	Aprovechamiento de recursos Control de la Contaminación Agotamiento	15-18		

ANEXO 02: TABLA DE MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS							
			Variable 1: Gestión Integral de Residuos Sólidos							
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión Integral de Residuos Sólidos y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas?</p> <p>Problemas específicos P1. ¿Cuál es la relación entre el Barrido y limpieza y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas? P2. ¿Cuál es la relación entre el almacenamiento y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas? P3. ¿Cuál es la relación entre la recolección y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas? P4. ¿Cuál es la relación entre la valorización y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas?</p> <p>P5. ¿Cuál es la relación entre la transferencia y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas? P6. ¿Cuál es la relación entre la disposición final y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas.</p> <p>Objetivos específicos OE 1. Determinar la relación entre el Barrido y limpieza y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. OE2. Determinar la relación entre el almacenamiento y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. OE3: Determinar la relación entre la recolección y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. OE4: Determinar la relación entre la valorización y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. OE5: Determinar la relación entre la transferencia y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. OE6: Determinar la relación entre la disposición final y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas.</p> <p>Hipótesis específicas HE 1. Existe relación entre el Barrido y limpieza y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. HE2. Existe relación entre el almacenamiento y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. HE3. Existe relación entre la recolección y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas. HE4: Existe relación entre la valorización y el desarrollo sostenible en una Municipalidad de la Región Amazonas.</p>	Dimensiones/	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango			
			Barrido y Limpieza	Barrido Limpieza	1-2	Ordinal	Bajo [24 - 29] Medio [30 - 35] Alto [36 - 41]			
			Almacenamiento	Uso de recipiente Tiempo de permanencia Intervención de la municipalidad	3-9					
			Recolección	Intervención de particulares Concientización	10-13					
			Valorización	Residuos sólidos orgánicos Residuos sólidos inorgánicos	14-18					
			Transferencia	Modelos de gestión Fuentes de generación y transporte	19-20					
			Disposición final	Conocimiento de la disposición final de residuos sólidos	21-23					
			Variable 2: Desarrollo sostenible					Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Desarrollo económico	Sostenibilidad económica Distribución equitativa económica Calidad de vida	1 – 6	Ordinal	Escala Likert Siempre (5) Casi Siempre			
			Inclusión Social	Equidad social Confianza social y solidaridad Valores sociales y cohesión social	7-14 15-18		(4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)			
Sostenibilidad Ambiental	Aprovechamiento de recursos Control de la Contaminación Agotamiento									
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA				
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional. Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Población: Será 107 237 pobladores de Utcubamba Muestra: 384 habitantes a encuestar Muestreo: Probabilístico, aleatorio simple</p>		<p>Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Gestión de Residuos Sólidos Autor: Rivera (2019) Variable 2: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario desarrollo sostenible Autor: Heredia (2020)</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Estadística inferencial: El análisis de datos se realiza con el coeficiente de correlación Rho de Spearman a través del SPSS versión 25.</p>				

ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario sobre Gestión Integral de Residuos Sólidos

Estimados, el propósito de este cuestionario es determinar la relación entre la gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas. Se necesitó toda la sinceridad para desarrollar este cuestionario y marcar las casillas como mejor le parezca, y nuevamente las escalas deben calificarse:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS						
N°	DIMENSIÓN: BARRIDO Y LIMPIEZA	1	2	3	4	5
1	Actualmente, la ciudad está barriendo las calles de la provincia de Utcubamba					
2	Las calles de la provincia de Utcubamba se mantienen limpias					
DIMENSIÓN: ALMACENAMIENTO						
3	Si los desechos orgánicos se exponen al aire libre, atraen moscas, ratones, mosquitos y olores desagradables.					
4	La descomposición de los desechos orgánicos conduce a enfermedades					
5	La contaminación por desechos inorgánicos causa enfermedades					
6	La incineración de residuos sólidos contamina el suelo, el agua y el aire.					
7	Se aplica el uso adecuado de contenedores de residuos sólidos en Utcubamba					
8	Los contenedores llenos se almacenan en la provincia de Utcubamba por unos días hasta que son recolectados.					
9	Los desechos sólidos se quedan en su hogar por unos días hasta que se recolectan					
DIMENSIÓN: RECOLECCIÓN						
10	Basura en provincia de Utcubamba es recolectada por recolectores municipales					
11	Los desperdicios del hogar son llevados por el camión recolector de la municipalidad					
12	La basura en la provincia de Utcubamba es recolectada por particulares que no pertenecen a la ciudad					
13	Los restos de su hogar están ocupados por autoridades municipales ocupadas privadas					
DIMENSIÓN: VALORIZACIÓN						
14	Sabe quién reduce, reutiliza, recicla, y composta (materiales provenientes de desechos agrícolas) y desechos sólidos					
15	cree que la reducción, la reutilización, el reciclaje y el compostaje (materiales de residuos agrícolas) pueden reducir la contaminación del suelo, el agua y el aire					
16	El reducir, reutilizar, reciclar, reciclar y compostar lo toma como oportunidades para obtener ganancias financieras					
17	En la provincia de Utcubamba se ha puesto en práctica la reducción, reutilización, reciclaje, reciclaje y compostaje (materiales provenientes de desechos agrícolas).					
18	Práctica en su hogar: reducir, reutilizar, reciclar, reciclar y compostar (materiales provenientes de desechos agrícolas)					
DIMENSIÓN: TRANSFERENCIA						
19	Tiene conocimiento del lugar donde se dirigen los residuos, que recolecta las municipalidades o terceros particulares					
20	¿Los residuos son llevados a otro lugar por recolectores municipales o terceros privados?					
DIMENSIÓN: DISPOSICIÓN FINAL						
21	Existe diferencia notoria entre botadero de basura y relleno sanitario					
22	Tiene conocimiento de sí Utcubamba tiene un vertedero					
23	Tiene Información de la existencia de un relleno sanitario en el distrito de Utcubamba					

Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible

Estimados, el propósito de este cuestionario es determinar la relación entre la gestión integral de residuos sólidos y el desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas. Se necesitó toda la sinceridad para diseñar este cuestionario y marcar las casillas como mejor le parezca. Las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DESARROLLO SOSTENIBLE						
N°	DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	1	2	3	4	5
1	Al hablar de ingresos del hogar mensual es mayor a 1025 soles					
2	Los residuos sólidos agregan valor económico para la población.					
3	La ciudad y municipio promueve la distribución económica y justa de los residuos sólidos					
4	El municipio promociona programas de formación del Plan de Empresas.					
5	Cuál es la frecuencia con que utiliza los servicios como: internet, teléfono y cable					
6	El bienestar económico de la población está relacionado con la gestión del municipio.					
DIMENSIÓN: INCLUSIÓN SOCIAL						
7	Hay las mismas opciones u oportunidades sociales en su área.					
8	La gestión de residuos sólidos permite la integración social de los habitantes.					
9	En su distrito hay confianza y solidaridad entre vecinos.					
10	El modelo actual de gestión de residuos sólidos de la ciudad fomenta la ayuda mutua entre vecinos					
11	Se aplica el desarrollo de valores sociales dentro de ellos el respeto y la colaboración entre vecinos					
12	El modelo actual de manejo de residuos sólidos del municipio promueve valores sociales entre los vecinos					
13	Utiliza recursos renovables (papel, cartón y más) en tu hogar					
14	Una buena gestión de los residuos sólidos permite el uso de recursos renovables.					
DIMENSIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL						
15	Los programas de prevención y control ambiental de su distrito están siempre disponibles para los residentes.					
16	La gestión de residuos sólidos puede prevenir la contaminación ambiental					
17	La problemática del agotamiento de los recursos no renovables está relacionada con la actividad humana					
18	Las mejoras en la gestión de residuos sólidos controlarán el agotamiento de los recursos no renovables.					

ANEXO 04: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Cálculo de la muestra:

Aplicó la fórmula finita que se obtiene de la siguiente manera:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n= tamaño de muestra buscado

N= 107 237.

e= 5%

p= 5%

z= 95%

q= 1-p= 1-5%= 0.05

Reemplazando los datos se consiguió una muestra de 384 pobladores de la provincia de Utcubamba de la región Amazonas, para aplicar la encuesta.

**ANEXO 05: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS
INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una municipalidad de
la Región Amazonas

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISISTA:

Br: Olano Pardo, Ronald

4. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: sí

NO

Chiclayo, 06 de noviembre de 2022.

 _____ Fi ma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO	 HUELL
--	---

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GONZALEZ BERNAL**
Nombres **CESAR YEUDI**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40457631**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **17/10/22**
Resolución/Acta **0612-2022-UCV**
Diploma **052-175127**
Fecha Matrícula **31/08/2020**
Fecha Egreso **01/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001018422

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educa
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/12/2022 17:31:36-05

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



FORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una
municipalidad de la Región Amazonas

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO

3. TESISISTA:

Br: Olano Pardo, Ronald

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a
validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá
recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su
pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

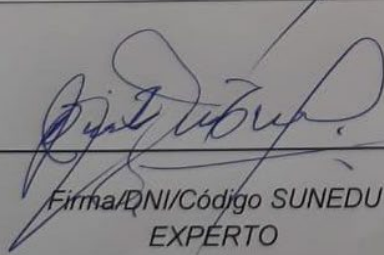

APROBADO: SÍ



NO



Chiclayo, 06 de octubre de 2022.

 Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO	 HUELLA
---	---

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **QUITO CALUA**
Nombres **JOSE ANIBAL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **26690718**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **11/05/18**
Resolución/Acta **0124-2018-UCV**
Diploma **052-033889**
Fecha Matrícula **07/11/2014**
Fecha Egreso **03/07/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000937302

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 07/10/2022 19:26:19-01

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



FORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una
municipalidad de la Región Amazonas

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO

3. TESISISTA:

Br: Olano Pardo, Ronald

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a
validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá
recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su
pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de octubre de 2022.

Firma/DNI/Código SUNEDU
EXPERTO



HUELLA

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	GRAU ZELADA
Nombres	JESSICA DERY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	40516108

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	11/05/18
Resolución/Acta	0124-2018-UCV
Diploma	052-033866
Fecha Matrícula	29/12/2013
Fecha Egreso	03/07/2016

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000937293

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 07/10/2022 19:19:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CONFIABILIDAD

Alfa de Cronbach Gestión Integral de Residuos Sólidos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,985	,985	23

Alfa de Cronbach Desarrollo Sostenible

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,982	18

ANEXO 06: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA
Creada el 30 de mayo de 1984 – Ley N° 23843
GERENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y ORNATO



Reg. Doc.: 398163
Reg. Exp.: 237298

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN N° 005-2022-GMO/MPU-BG

EL QUE AL FINAL SUSCRIBE GERENTE DE MEDIO AMBIENTE Y ORNATO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - REGIÓN AMAZONAS.

AUTORIZA:

Que en atención a la Solicitud con **Registro Expediente N° 237298**, con fecha de presentación 24 de Octubre del 2022, otorga “AUTORIZACIÓN” al Sr. **RONALD OLANO PARDO** con **DNI N° 42022348**, para realizar una investigación en **Gestión integral de residuos sólidos y desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Utcubamba - Amazonas**; solicitado por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Chiclayo

Se expide la presente autorización a solicitud de la parte interesada.

Bagua Grande, 26 de Octubre del 2022.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA
BAGUA GRANDE
Gerente de Medio Ambiente y Ornato



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión Integral de Residuos Sólidos y desarrollo sostenible en una municipalidad de la Región Amazonas", cuyo autor es OLANO PARDO RONALD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 20 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL DNI: 26697122 ORCID: 0000-0002-5682-2500	Firmado electrónicamente por: HTORRESAM el 20- 01-2023 21:43:16

Código documento Trilce: TRI - 0525641